

DC 1879







ANALYSE DES PARTIES INÉDITES

DE LA CHRONIQUE ATTRIBUÉE À

DENYS DE TILLYMATHRE

PAR M. DE LAUNAY





ANALYSE DES PARTIES INÉDITES

DE LA CHRONIQUE ATTRIBUÉE A

DENYS DE TELLMAHRÉ

(SOCRATE ET JEAN D'ASIE)





.....  
TYPOGRAPHIE FIRMIN-DIDOT ET C<sup>ie</sup>. — MESNIL (EURE).  
.....



ANALYSE DES PARTIES INÉDITES

DE LA CHRONIQUE ATTRIBUÉE A

DENYS DE TELLMAHRÉ

(SOCRATE ET JEAN D'ASIE)

PAR F. NAU

Docteur ès sciences mathématiques

~~~~~  
*Extrait du SUPPLÉMENT DE L'ORIENT CHRÉTIEN (1897)*  
~~~~~

PARIS

AU BUREAU DES ŒUVRES D'ORIENT

20, Rue du Regard, 20

—  
1898



ANALYSE DES PARTIS FRANCOIS

[Nau, Francois] +

DE VVS DE TITLARE

SOCIÉTÉ DE VVS DE VVS

PAR N. N.



1800

1800

AL ROYAU DES QUATRE PONTIF

1800

1800





ÉTUDE  
SUR LES PARTIES INÉDITES

DE LA CHRONIQUE ECCLÉSIASTIQUE ATTRIBUÉE

A DENYS DE TELLMAHRÉ († 845).

---

Je rappelle que J.-S. Assemani (1687-1768), créateur de la Bibliothèque orientale du Vatican, trouva en Égypte une chronique syriaque anonyme qu'il crut pouvoir attribuer à Denys de Tellmahré, patriarche d'Antioche (1). Cette chronique, qui va du commencement du monde jusqu'à l'an 775, a été analysée par Assémani et a servi de base depuis lors à un grand nombre d'ouvrages. Elle comprend quatre parties dont la première fut publiée par M. Tullberg, professeur à Upsal (2), et la quatrième par M. l'abbé Chabot, chargé de cours à l'École des Hautes Études (3). Après cette dernière publication, j'annonçai que la chronique ne pouvait être du patriarche Denys, mais avait dû être composée par un moine assez ignorant du monastère de Zouqenin (4), et les vellétés de controverse que suscita mon article tombèrent devant une étude de M. Nœldeke, dans laquelle le savant orientaliste donne, entre autres, les deux résultats ci-dessus.

(1) Assemani, *Bibl. Or.*, t. II, p. 98-101. — Le nom de l'auteur devait être sur la première page, qui manque au ms.

(2) *Upsalæ*, 1851, in 4<sup>o</sup>.

(3) 112<sup>e</sup> fasc. de la *Bibl. de l'École des Hautes Études*, Paris, 1896.

(4) *Bulletin critique* du 15 juin 1896.





que tous ces extraits publiés par Land se trouvent mot à mot et à une ligne près dans la troisième partie de Denys (1). Il s'ensuit donc que cette troisième partie *n'a pas été simplement inspirée* par le second livre de Jean d'Asie comme on le croyait jusqu'ici, mais *en est une transcription*. Ainsi nous possédons le second livre de l'*Histoire Ecclésiastique de Jean d'Asie*; et nous devons même le posséder tout entier ou peu s'en faut, car s'il en était autrement il tiendrait du prodige que tous les extraits qui existent dans le manuscrit de Londres existassent aussi dans le manuscrit de Denys qui est à Rome (2).

Aujourd'hui je vais plus loin et me propose de montrer que la chronique attribuée à Josué le Stylite par Assemani, a pu faire partie de l'histoire de Jean d'Asie.

*Mais je dois faire connaître auparavant cette chronique de Josué le Stylite* (3).

Dans la troisième partie de Denys, après le texte de l'Hénotique de Zénon qui se termine par : *مصر . رحه حده*, on trouve brusquement : *Histoire des calamités qui affligèrent Édesse, Amid et toute la Mésopotamie*, puis vient une petite chronique sous

*blements de terre*, p. 298-304; 3<sup>o</sup> *des descriptions de peste*, p. 304-325; enfin 4<sup>o</sup> *quelques nouveaux tremblements de terre*, p. 325-330.

(1) V. *Bulletin crit.* du 25 août ou *Journal as.*, septembre-octobre 1896. Denys transcrit même tous les passages personnels à Jean d'Asie, par ex. Land II, p. 297, l. 4 *وهم في سنة ١٥٠٠*; p. 298, l. 9 *ففي سنة ١٥٠٠* « comme nous l'avons dit plus haut » et l. 11 *في سنة ١٥٠٠*; p. 306, l. 5 *في سنة ١٥٠٠*; p. 310, l. 26 *في سنة ١٥٠٠*; p. 312, l. 6 *في سنة ١٥٠٠*. Ceci met bien en relief le scrupuleux copiste qu'était Denys.

(2) Il existe de grandes ressemblances entre le ms. de Londres et celui de Rome. Je ne crois pas cependant que le premier ait pu être transcrit sur le dernier.

(3) Assemani l'analysa, *B. O.*, I, p. 262-283. M. l'abbé Martin la transcrivit avec toutes les parties inédites de Denys; mais ce laborieux savant ne savait pas se faire donner l'argent nécessaire aux publications, il fut heureux de pouvoir placer son texte dans les mémoires de la Société asiatique allemande (*Abhandlungen...*, t. VI, 1876). Il dut même laisser de nombreuses imperfections faute de crédit pour aller collationner son texte sur le ms. de Rome ou d'ami qui pût faire ce travail à sa place. Quelques années plus tard, M. Wright fit collationner le texte publié par M. Martin sur le ms. de Rome par M. Guidi, ce que ce savant fit avec l'obligeance et la perspicacité qui le caractérisent; puis M. Wright retoucha la traduction de M. Martin et nous donna en 1882, aux frais de l'Université de Cambridge, une édition que chacun prévoyait devoir être excellente (*The chronicle of Joshua the Stylite*, Cambridge, at the University Press, 1882).



forme de lettre formant un tout complet avec exorde et péroraison. Son auteur nous apprend qu'un certain archimandrite nommé Sergius lui a écrit pour lui demander le récit de la guerre entre les Grecs et les Perses et des diverses calamités qui affligèrent alors la Mésopotamie. Il répond en donnant d'abord les causes de la guerre, et il les présente (ou les invente) (1) de manière à montrer qu'Anastase, empereur fidèle, n'est responsable en rien de la guerre avec les Perses; en effet, cette guerre eut pour cause un refus d'argent, mais les Romains ne furent jamais tributaires des Perses et avaient de plus un grief assez fort contre eux. Cela remonte à l'an 674 (363), où Jovien ne donna pas Nisibe aux Perses, mais leur céda cette ville pour 120 ans seulement (2), en concluant avec eux un traité d'alliance d'après lequel chacun d'eux devait fournir à l'autre en cas de besoin, ou des hommes, ou de l'argent (3). C'est ainsi que dans leur intérêt même les Grecs furent amenés à subventionner les Perses contre les Huns sans être leurs tributaires.

Zénon était donc dans son droit quand il refusa (4) de leur donner l'argent dont il avait besoin lui-même pour combattre Illus et Léontius révoltés, d'autant plus que les Perses ne voulaient pas rendre Nisibe. De même Anastase avait le droit de leur refuser l'argent dont il avait besoin pour combattre les Isauriens (5). Cet empereur alla même plus loin, pour éviter toute noise avec les Perses : il refusa les Arméniens qui voulaient se donner à lui (6). « Mais le cœur de Kavad, roi des Perses, s'endurcit comme celui de Pharaon, et il voulut la guerre; » et pour cela se réconcilia avec tous ses ennemis en leur promettant le pillage des riches provinces des Grecs (7).

Les causes de la guerre étant ainsi exposées pour la plus

(1) On ne trouve pas en Socrate ni en Sozomène que Nisibe n'ait été cédé aux Perses que pour cent vingt ans. Cependant l'auteur de la lettre (éd. Wright, ch. xxv) nous affirme qu'il tient ses renseignements de bonne source.

(2) Ch. vii.

(3) Ch. viii.

(4) Ch. xviii.

(5) Anastase, nous dit l'auteur, ne voulait pas non plus donner de l'argent à un peuple de mœurs dissolues, et qui persécutait les Arméniens pour leur faire adorer le feu. (Ch. xx et xxiii.)

(6) Ch. xxi.

(7) Ch. xxiv.



ܠܗܘܢ ܕܐܕܘܢܐ ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ  
ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ ܕܥܘܠܡܐ

« A son départ, les habitants d'Édesse l'accompagnèrent en louant, comme ils le méritaient, et lui et l'empereur qui l'envoya (1); et si cet empereur parut moins digne de louanges à la fin de sa vie, que personne cependant ne les lui refuse, mais que chacun se rappelle ce que fit Salomon dans sa vieillesse. »

La crainte qu'il a de ne pas être cru, et le soin avec lequel il apporte les documents montrent qu'il n'est plus sous l'impression d'événements récents : il en appelle aux souvenirs de Sergius (2); il cite une lettre de Zeugma reçue en 815 (504) à Édesse, de crainte qu'on ne l'accuse d'avoir inventé le fait ou de l'avoir cru trop facilement (3); il s'agit cependant d'un prodige envoyé par Dieu, nous dit-il, pour encourager l'armée romaine et lui promettre la victoire. S'il avait écrit au lendemain de ce prodige, il n'aurait pas, je crois, pris tant de précautions pour en assurer l'authenticité.

Il n'y a rien d'étonnant, quoi qu'en puisse dire M. Wright (4), à ce qu'une lettre qui raconte des événements terminés en 506, ait été écrite en 518, car l'auteur de cette lettre a répondu aux questions de Sergius, puis lui a envoyé sa missive. Ainsi Jacques d'Édesse, dans certaine lettre, répond à un ami qui lui demande des renseignements sur Bardesane, Kouk et Manes, et personne n'a jamais songé à placer la composition de cette lettre au temps de Manes (5).

vantes au commencement du dernier chapitre qui renferme la péroraison, afin qu'elles n'y offrissent aucun sens, et qu'il pût les supposer interpolées. — Il est évident que le chapitre ne se termine qu'avec ma citation. — Il est encore également impossible d'attribuer ces lignes à Denys, car celui-ci était certainement jacobite, et ne peut reprocher à Anastase d'avoir remplacé Flavien par le jacobite Sévère (512-518), etc.

(1) Allusion au ch. LXIV : *L'empereur Anastase apprenant ce qui se passait envoya Celer, son maître (du palais), avec une armée nombreuse.*

(2) Ch. XL.

(3) Ch. LXVII.

(4) Préface, p. IX.

(5) M. Wright n'est peut-être pas plus heureux quand il se base sur le ton de la



Enfin notre auteur semble avoir été attaché à une école d'Édesse, car il raconte qu'au mois d'août, c'est-à-dire durant les vacances, « des frères de nos écoles qui passaient à Nicopolis, furent ensevelis par le tremblement de terre qui détruisit cette ville, et leurs camarades à leur retour nous contèrent... » (1). De plus, il loue Flavien (2) qui abandonna les jacobites, et semble blâmer Anastase de l'avoir alors déposé (3), ce que n'aurait sans doute pas fait un moine (4). Ajoutons encore qu'il dut être camarade d'enfance de Sergius, car il compare Sergius et lui à Jonathas et à David (5); mais il en est éloigné au moment où il écrit, car il dit : « Prions, moi d'ici et toi de là... » (6).

Il ne me reste plus *qu'à examiner si nous connaissons le nom de notre auteur.*

Ce nom n'existe pas dans le texte; mais, bien longtemps après l'époque qui nous occupe (au quatorzième ou quinzième siècle d'après M. Martin) (7), un scribe remplaçant un feuillet endommagé a jugé bon, sur le feuillet qu'il ajoutait, de nous apprendre

péroraison pour placer la composition de la lettre en 507. Car cette péroraison indique, au contraire, que de longues années de paix et de tranquillité se sont écoulées depuis la guerre. Voici du reste les passages importants :

*Je compte que tu rempliras la promesse que tu m'as faite dans ta lettre, d'offrir constamment à Dieu des prières pour moi pécheur. En retour, maintenant que je connais ton désir, j'aurai soin, si Dieu me prête vie, d'écrire et d'envoyer à Ta Paternité les choses dignes de mémoire qui ont été faites dans les temps suivants [écoulés entre 507 et l'époque où l'auteur écrit]. — M. Wright a dû lire qui se feront, ce qui est faux. V. Dict. P. S., col. 2687, où le mot **صعد** est traduit par *factus est, accidit, peractus est, perfectus est, gesta est res*. De même, en Josué le Stylite p. 3, l. 3 et 18 et p. 4, l. 7 et 21, **صعد** se rapporte certainement aux événements passés, et **ل** a le sens d'un futur relatif, comme dans ma traduction. — ... Nous ne pourrons raconter dignement les années qui suivent (l'an 507) à cause de la multitude de leurs bienfaits. Notre parole est trop faible pour raconter la belle conduite des habitants de notre ville, la paix et la tranquillité qui règnent sur le monde, et l'abondance des biens que nous avons eus [on peut lire aussi : que nous avons; mais il est impossible de lire : que nous aurons].*

(1) Ch. xxxiv.

(2) Ch. lxxxiii.

(3) Ch. ci.

(4) Les moines paraissent avoir été jacobites fanatiques. Voir le récit des persécutions dirigées contre eux : Land, *Anecd.*, II, p. 202 et 289... Il est remarquable que l'auteur de la Chronique d'Édesse ne semble pas non plus être jacobite.

(5) Ch. ii.

(6) Ch. ci.

(7) Note sur le fol. 69 du ms. syr. 284.











On peut se demander seulement pourquoi Jean d'Asie résume ce qui est raconté dans Josué. Il faut remarquer qu'il résume seulement quelques faits et en ajoute d'autres. On comprend qu'il ait voulu faire œuvre personnelle sans se borner à transcrire une lettre, d'autant plus que les longueurs et les répétitions ne semblent jamais l'effrayer (1).

Voici, pour terminer, un *résumé synthétique de la longue discussion précédente*.

Vers l'an 518, Sergius, archimandrite du monastère de Saint-Jean à Amida (2), écrivit à un professeur d'une école d'Édesse avec lequel il avait été très lié, pour le prier de lui raconter les calamités qui avaient affligé la Mésopotamie quinze ans auparavant. Il voulait consigner ce récit dans les archives du monastère, lequel était de nouveau en pleine prospérité, pour servir à l'instruction et à l'édification des générations à venir. Son ami lui répondit et lui promit même une nouvelle lettre sur les années de paix et de prospérité qui avaient suivi la guerre de Perse. Mais la persécution de 521 arrêta la seconde lettre et fit même oublier la première, jusqu'à ce que Jean d'Asie la retrouva dans une visite qu'il fit à son ancien monastère et jugea bon de l'insérer dans l'histoire qu'il rédigeait, bien que les idées de cette lettre ne fussent pas toutes très jacobites. Son histoire terminée, il envoya un hommage d'auteur à son ancien monastère de Saint-Jean près d'Amida et, vu les bons rapports qui régnaient entre ce monastère et celui de Zouqenin situé aussi près d'Amida (3), une copie de la seconde partie de l'histoire fut faite pour celui-ci.

(1) Voir son récit sur la peste de 544, Land, *Anecd. Syr.*, II, p. 305-325. — De même les deux destructions d'Antioche, p. 299, l. 1-9, et p. 299, l. 9, à p. 301, l. 3, sont un même événement (le cinquième tremblement de terre suivi d'un incendie) que Denys, c'est-à-dire Jean d'Asie, donne deux fois à quarante pages de distance. Le copiste du ms. de Londres, a mis les deux récits à la suite. — Voir aussi même tome, p. 203 : « Bien que j'aie déjà raconté cela, il m'a paru bon de le mettre encore ici. » — Enfin, c'est ainsi qu'après avoir parlé de Siméon de Beth Arsam (cité en Ass., *B. O.*, I, 241), il en parle à nouveau quatre-vingts pages plus loin, et transcrit sa lettre sur les martyrs hymiarites comme il avait transcrit celle de Josué. (Voir *B. O.*, I, p. 359-385.)

(2) Voir Land, II, p. 284-285. Ce sera encore, si l'on veut, le Sergius d'un monastère voisin d'Amid, qui vint mourir à Constantinople dans le monastère de Jean d'Asie (Land, II, p. 230) et put lui porter sa correspondance.

(3) Voir Land, II, p. 279. Un archimandrite du monastère de saint Jean ayant



Or deux cents ans plus tard, vers 775, se trouvait à Zouqenin un certain Josué qui était prêtre et s'était fait stylite. Pour occuper son temps, entre ciel et terre, le saint homme étudiait la bibliothèque du couvent; il posséda bientôt la Bible et Jean d'Asie par cœur. Il lui vint alors à l'esprit de raconter tous les maux que du haut de son observatoire il avait vus fondre sur le pays d'Amida, ou que lui avaient contés de pieux pèlerins.

Mais une histoire qui se respecte ne doit rien ignorer; elle doit contenir tous les événements survenus depuis le commencement du monde : Josué commença donc une histoire universelle. Plein d'un beau zèle, il ne voulut pas se borner aux faits que rapportait Eusèbe, il compila la bibliothèque du couvent pour leur ajouter des récits plus merveilleux les uns que les autres (1). Mais, la première partie faite, son zèle de compilateur était tombé, il fut donc heureux de trouver un résumé de Socrate qu'il n'eut qu'à transcrire (2), et il mit à la suite toute la seconde partie de Jean d'Asie textuellement, y compris la lettre adressée jadis à Sergius et une lettre adressée par Siméon de Beth Arsam à un autre Siméon, abbé de Gaboula (3).

Il aborda alors la dernière partie et y consigna d'abord les récits que lui firent les anciens du monastère avec les dates approximatives qu'ils purent lui fournir. Il raconta ensuite ce qu'il avait entrevu et donna alors libre cours à ses réminiscences de la Bible et de son modèle Jean d'Asie, dont il exagéra encore les défauts. L'ouvrage terminé il le dédia à ses supérieurs et aux frères qui l'avaient aidé à le composer.

Telle est, présentée sous une forme un peu pittoresque, mon opinion sur la composition de la chronique trouvée par Asse-

obtenu de l'empereur un don de certaine forêt, en donna la moitié au monastère de Zouqenin qu'il aimait beaucoup.

(1) Voir éd. Chabot, Préf., p. xxx, et Siegfried et Gelzer, *loc. cit.*

(2) Car je ne crois pas que le résumé de Socrate soit l'œuvre de Denys. Il a dû le trouver tout fait. Peut-être était-ce là aussi le premier livre de Jean d'Asie, car 1<sup>o</sup> Michel le Syrien nous apprend que les trois livres de Jean d'Asie s'étendaient de Constantin à Maurice, — les deux premiers doivent donc s'étendre de Constantin à Justin II, comme les seconde et troisième parties de Denys; — 2<sup>o</sup> il n'y a aucune séparation entre la seconde et la troisième partie de Denys. Il semble avoir transcrit à la suite. — Ce n'est encore là toutefois qu'une conjecture.

(3) Car je crois que cette lettre était aussi en Jean d'Asie.

mani; mais il est clair que je n'attache d'importance qu'aux trois faits nouveaux que j'ai démontrés, à savoir : 1° rien dans la lettre du prétendu Josué, pas même la note ajoutée beaucoup plus tard par Élisée, ne nous conduit à l'attribuer à un stylite de Zouqenin; 2° tout dans la chronique trouvée par Assemani nous conduit à lui assigner comme auteur le prêtre Josué, stylite de Zouqenin. Enfin 3° la lettre attribuée par Assemani à Josué a été écrite longtemps après 506, et avait peut-être déjà été transcrite par Jean d'Asie dans le second livre de son histoire.

Voici maintenant quelques mots sur l'étendue de ce second livre de l'histoire de Jean d'Asie.

Il occupe 205 feuillets dans la transcription de M. l'abbé Martin (1), dans laquelle un feuillet fait à peu près une page des *Anecdota* de M. Land. Le contenu de près de 150 de ces feuillets a été publié, à savoir 75 par M. l'abbé Martin et M. Wright (chronique de Josué), 50 par M. Land (2) et une vingtaine par Assemani (3). Il ne reste donc qu'une cinquantaine de feuillets inédits; encore, la plupart ont-ils été analysés par Assemani au t. II de la *Bibliothèque Orientale*, p. 85-90. L'*Orient chrétien* publiera prochainement une analyse détaillée de ce second livre de Jean d'Asie avec quelques extraits tirés des passages inédits. Il ne restera plus après cela qu'à donner une édition définitive de l'ensemble. Peut-être ce travail sera-t-il fait par M. l'abbé Graffin.

## II

### ANALYSE DE LA SECONDE PARTIE.

Elle occupe les 47 premiers feuillets de la transcription de M. Martin, ce qui ferait à peu près 47 pages des *Anecdota* de M. Land. Elle débute au fol. 4 par :

(1) Bibl. Nat., fonds syriaque, ms. n° 284.

(2) Land, *Anecd.*, II, p. 289-330 et 385-392.

(3) *Bibl. Or.*, I, p. 341, p. 409, p. 359-387; t. II, p. 48-53, etc., etc. Car Denys est cité un peu partout. Il était l'un de ces livres de chevet qu'Assemani a découpés pour faire sa *Bibliothèque Orientale*. Son nom ne vient pas moins de trente-sept fois dans les quatre-vingt-dix-sept premières pages du t. II, où il n'est cependant pas question de lui. — Il est regrettable, qu'au lieu de travailler avec

اول من هم فيهم مباحل بهجته .  
 اول من مباحل بهجته ؛ هم فيهم عدا اسرا امر  
 ؛ جمعهم

« Nous puissions maintenant dans l'historien Socrate. Autre chose tirée de l'Histoire de Socrate. »

En 610 (299) d'Alexandre le Macédonien roi des Grecs, Arius déchira l'Église disant... (V. la suite en Socrate, éd. Migne, col. 46, l. 22, à col. 47, l. 16).

Arius alla plus loin et dit : Si le Père engendre le Fils, comme celui qui est engendré a un commencement, il est clair qu'il y a eu un moment où le Fils n'était pas, il s'ensuit donc nécessairement qu'il a été tiré du néant, puis viennent les noms des fauteurs d'Arius. (Socr., col. 46, l. 15-18.)

En 615 (304), l'empereur ordonna de détruire les temples et de briser les statues.

En 616 (305), les Hymiarites furent convertis au christianisme par une femme captive (1).

Fol. 5. — En 617, Constantin fait bâtir des églises. (Socr., col. 123, l. 2-30.)

En 619 (308), les Indes furent évangélisées. (Socr., col. 126, l. 10, puis tout le chap. XIX.)

Fol. 8. — En ce temps étaient célébrés Antoine le Mède (م.د.) et Paul premier ermite, avec Alexandre patriarche d'Alexandrie, Jules patriarche de Rome, Eustathius patriarche d'Antioche, S. S. patriarche de Constantinople. On remarquait encore les évêques Maxime de Jérusalem, Osius de Cordoue, ville d'Italie (ط.ل.) et Paphnutius, de l'une des villes de la Thébaïde.

En 619, mourut S. S. patriarche de Constantinople et saint Patrophilus le remplaça.

des ciseaux, Assemani n'ait pas employé sa vaste érudition à nous donner quelques bonnes éditions, car son travail est complètement à refaire : tous les auteurs qu'il a étudiés ont dû ou devront être réétudiés et édités par nous.

(1) م.د. و م.د.

En Socrate, col. 130, une femme captive convertit les Ibériens du Pont-Euxin. Item Bar Hebraeus, *C. S.*, éd. Bedjan, p. 60, l. II, écrit les Ibériens. Les hymiarites doivent désigner ici τὰ ἔθνη Ἰνδῶν τῶν ἐνδοτέρω. (Socr. col. 126.)



En 621 (310), il y eut un grand tremblement de terre qui occasionna de grands dégâts en beaucoup de pays.

En 624 (313), il y eut une guerre entre Licinius et le parti de Constantin (Socr., col. 39, l. 9-20, et ch. iv) (1).

Fol. 9. — Histoire de Manès (Socr., col. 135 à col. 139, l. 8).

Fol. 11. — En 637 (326) (2), se réunit le concile de Nicée. Principaux évêques; mais le plus remarquable fut le courageux Athanase, diacre d'Alexandrie. Il rejeta de l'Église Arius et ses partisans comme Théognis de Nicée, Maris de Chalcedoine, etc.

En 637 (326), mourut saint Alexandre, évêque d'Alexandrie; il eut pour successeur son diacre Athanase (3).

En 639 (328), mourut Patrophilus, patriarche de Constantinople; saint Alexandre lui succéda.

En 640 (329), un concile se réunit à Antioche et déposa Eustathius, évêque d'Antioche; il y eut alors une sédition et peu s'en fallut que toute la ville ne fût renversée et détruite (4). Le siège d'Antioche fut vacant durant huit ans.

En 641 (330), il y eut un tremblement de terre.

En 64 [3] (332), Aitallaha fut évêque d'Édesse (5).

En 642 (331), Constantin fit ses enfants Césars.

En ce temps-là étaient dans l'Église Eusèbe évêque de Nicomédie, et Théognis de Nicée, lesquels, au lieu d'être appelés évêques, devraient être appelés démons et antéchrists à cause des schismes, des disputes et des maux nombreux qu'ils introduisirent dans la sainte Église et dans le peuple de Dieu. Ils accusent Athanase (6).

En 645 (334), un concile se réunit à Tarse (حارص); l'empereur le transféra à Jérusalem pour consacrer l'église qu'il venait de faire bâtir et pour examiner les accusations portées contre Athanase (7).

(1) Denys fait ensuite mourir Licinius en 622 (311), ce qui ne concorde pas avec la date précédente.

(2) Socr., col. 110, donne 636.

(3) Titre de Socr., I, ch. xv.

(4) C'est le titre du ch. xxiv, l. I de Socrate.

(5) V. *Chron. d'Édesse*, éd. Hallier, xiv, sous l'an 636.

(6) Socr., I, xxvii.

(7) Socrate donne Tyr au lieu de Tarse, I, ch. xxviii et xxxiii.



En 661 (350), il y eut une guerre entre Constance et Constantin le Jeune.

En 662, Hermogène fut chargé par l'empereur de lui amener Paul et fut tué par le peuple (1).

En 663, les ariens chassèrent Grégoire d'Alexandrie et le remplacèrent par Georges (2).

En 664, Paul quitta Constantinople et l'empereur le remplaça par Macédonius. Le jour de son intronisation 3.150 hommes du peuple de Constantinople furent tués (3).

En 667 (356), eut lieu le concile de Sardique (4). Il rendit leur siège à Paul et à Athanase.

En 670 (359), Vetriciano et Maxentius tuèrent Constant à Rome. Cette même année, Paul et Athanase partirent pour l'exil. Ceux qui conduisaient Paul l'étranglèrent dans la ville de Cyzique (5) (puis vient Socr., col. 270-271, 302, 331 et 294).

En 672 (361) concile de Milan (Socr., l. II, ch. xxxvi).

En 673, Macédonius fut chassé. On mit à sa place saint Méléce qui occupa plus tard le siège d'Antioche. Cette même année mourut Constantin, et Julien lui succéda. Hérésie d'Apollinaire (Socr., col. 365).

Fol. 18. — Hérésie de Macédonius (col. 359, l. 15-22). Persecutions contre les fidèles sous l'empereur Julien. Temple de Jérusalem (Socr., col. 430, l. 17, à la fin). Julien, oncle de l'empereur, meurt pour avoir touché les vases sacrés de l'Église de Jérusalem. Évêques célèbres à cette époque.

Fol. 20. — En 674 (363), Julien descend chez les Perses (6) et ravage le pays de Nisibe jusqu'à Ctésiphon de Mésopotamie, il enlève beaucoup de gens qu'il envoie dans les montagnes ~~monts~~; il est tué par une flèche. Jovien lui succède, fait la paix, et donne Nisibe aux Perses. Les habitants de Nisibe allèrent à Amid et l'on construisit un mur à l'Occident de cette ville.

En 675, conciles d'Antioche (7) et de Gangra (8). Cette même année mourut Jovien. Il eut pour successeurs : Valentinien à

(1) (2) (3) (4) (5) sont les titres des chapitres xiii, xiv, xvi, xx et xxvi du livre II.

(6) V. *Chron. d'Éd.*, xxvi.

(7) Socr., col., 451.

(8) Socr., col. 351. Il y a controverse au sujet de l'époque de ce concile. Denys le place, on le voit, en 364.



Rome et Valens, son frère, à Constantinople (1). Cette même année Procope se révolta à Constantinople. Il y eut aussi un violent tremblement de terre (2).

En 676 (365), la mer inonda plusieurs villes (Socr., l. IV, ch. III, dern. phrase).

Fol. 21. — En 677 (366), fut tué le tyran Procope (3).

En 678, Valens exile les évêques orthodoxes.

En 679, tremblements de terre (Socr., l. IV, ch. XI). Cette année mourut Julien le vieux (4). Schisme d'Eunomius (Socr., col. 474, au bas) (5).

Fol. 22. — Les orthodoxes persécutés par les ariens envoient 80 députés pour demander justice à l'empereur. Celui-ci ordonna à Modeste de les faire mourir, on les embarqua dans un navire auquel on mit le feu (6). A cette époque il y eut une grande famine en Phrygie.

En 687, Pierre d'Alexandrie et avec lui tous les moines furent persécutés par سرجس d'Antioche (7) et Lucius d'Alexandrie, ariens. A cette époque étaient célèbres les moines Ammon, Pior, Isidore, Pambos, Pierre, Marc (8).

En 684, mourut Valens (9), et Valentinien, fils de son fils, lui succéda :

En 684 (373), mourut saint Éphrem, le 19 de Khaziran (10).

En 686, guerre entre les Romains et les Goths (11).

En 687 (376), guerre entre les Romains et les Arabes sur lesquels régnait Moavia.

V. Socrate, l. IV, ch. XXXVI.

Fol. 24. — En 688 (377), Lucius fut chassé d'Alexandrie. Pierre revint d'exil, mourut peu après et saint Timothée lui succéda.

(1) *Chron. d'Éd.*, xxvii.

(2) (3) Socr. IV, ch. III et v.

(4) Ou Julien Sabas, moine célèbre. V. Bar Hebr., *Chron. eccl.*, col. 85, *Chron. d'Éd.*, xxviii.

(5) Item B. II., *Chron. eccl.*, col. 102.

(6) Récit analogue en Bar Hebr. *Chron. eccl.*, col. 108. Denys suit Socrate, l. IV, ch. xvi, de plus près.

(7) Lire سرجس. Bar. Hebr., *C. E.*, col. 112.

(8) Socr., IV, xxiii.

(9) Lire Valentinien, Socr., IV, xxxi.

(10) Pour Bar Hebr. le 18 khaziran 682. La date de Denys est celle de la *Chronique d'Édesse* et d'Élie de Nisibe citant Jacques d'Édesse.

(11) Socr., IV, ch. xxxv.







707 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ  
 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ  
 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ  
 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ  
 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ  
 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ

En 707 (396), mourut Nectaire, évêque de Constantinople, et saint Jean lui succéda. Vient ensuite Socr., liv. VI, commencement du ch. III.

En 708, Théodose fut évêque de Mopsueste et Maxime de Séleucie. Alors était célèbre le docteur ܡܚܘܨܐ, fils de la sœur de saint Éphrem (1).

En 709, le peuple d'Alexandrie se souleva (Socr., liv. VI, ch. VII).

En 711, Jean de Constantinople quitta son siège (Socr., l. VI, ch. XIX). Il y eut cette année une forte grêle comme on n'en avait jamais vu (2).

En 720, mourut l'empereur Arcadius; Théodose le Jeune, son fils, lui succéda.

En 721, mourut saint Théophile, patriarche d'Alexandrie. Saint Cyrille, son neveu, lui succéda (3).

En 723, mourut Diognis d'Édesse et saint Raboula lui succéda (4).

En 724, au mois de nisan, Édesse fut inondée (5) :

724 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ  
 ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ ܩܘܪܝܢܘܨ

(1) *Chron. d'Éd.*, XLVI-XLVII.

(2) Bar Hebr. (*Chron. Syr.*, éd. Bedjan, p. 69) ajoute que cette grêle tua les Huns qui avaient passé le Danube.

(3) Cf. *Chron. d'Éd.*, L.

(4) Cf. *Chron. d'Éd.*, LI.

(5) *Chron. d'Éd.*, LII.



סלא הייל וְיִשְׁמַח־מִלְּכָם. סעדיה דאזרע וְיִתְהַלַּל ה' אֱלֹהֵינוּ  
 דְּלִמְדָּתָם. וְעַתָּה מִיָּמֵינוּ אֲמַעְמַעֵם וְאֲמַחֲמַחֵם (1). וְעַתָּה  
 וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ אֲמַעְמַעֵם  
 וְאֲמַחֲמַחֵם. וְעַתָּה מִיָּמֵינוּ אֲמַעְמַעֵם וְאֲמַחֲמַחֵם (2) סלא  
 וְיִשְׁמַח־מִלְּכָם דִּמְרֵינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ. סעדיה דאזרע וְיִתְהַלַּל ה' אֱלֹהֵינוּ

סלא אֱלֹהֵינוּ סלא וְיִשְׁמַח־מִלְּכָם וְעַתָּה מִיָּמֵינוּ אֲמַעְמַעֵם  
 וְאֲמַחֲמַחֵם. סעדיה דאזרע וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ  
 וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ אֲמַעְמַעֵם וְאֲמַחֲמַחֵם (3) סלא וְיִשְׁמַח־מִלְּכָם

וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ אֲמַעְמַעֵם  
 וְאֲמַחֲמַחֵם. סעדיה דאזרע וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ  
 וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ אֲמַעְמַעֵם וְאֲמַחֲמַחֵם (3) סלא וְיִשְׁמַח־מִלְּכָם

וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ אֲמַעְמַעֵם  
 וְאֲמַחֲמַחֵם. סעדיה דאזרע וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ  
 וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ אֲמַעְמַעֵם וְאֲמַחֲמַחֵם (3) סלא וְיִשְׁמַח־מִלְּכָם

(1) Le trait d'Acace est en Socrate, l. VII, ch. xxi; le reste du récit est un résumé  
 des chapitres xviii et xix.  
 (2) Adde וְיִתְהַלַּל מִן חַיֵּינוּ.  
 (3) Θεῶν τὴν ὄλην τοῦ πολέμου ἀναθειῶν ἐλπίδα.











cesseur Proclus ramena à Constantinople les os de Jean (Chrysostome), mort en exil.,

Viennent enfin quelques mots sur Jean (Socr., VII, ch. XXIII) et sur la destruction de ses troupes (VII, ch. LXIII).

Ici se terminent les emprunts faits à Socrate, l'auteur passe ensuite au second synode d'Éphèse, mais rien dans le ms. n'indique la fin de Socrate. On ne trouve de même aucun renvoi à à l'exception du titre que j'ai donné au commencement.

## ANALYSE DE LA SECONDE PARTIE INÉDITE

DE

# L'HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE DE JEAN D'ASIE

PATRIARCHE JACOBITE DE CONSTANTINOPLE († 585).

---

Ce travail complète un article paru dans le supplément trimestriel de *l'Orient chrétien* (1) et intitulé : *Étude sur les parties inédites de la chronique attribuée à Denys de Tellmahré, patriarche d'Antioche*. J'ai donné dans cette étude l'analyse du second livre de Denys inspiré par Socrate, et j'y ai ajouté des généralités sur le troisième livre, lequel n'est qu'une transcription de Jean d'Asie. Je donne ici l'analyse de ce troisième livre qui nous restitue au moins le second livre de Jean d'Asie, comme je l'ai montré; je réponds ainsi au désir de M. Nœldeke, qui en demandait un compte rendu accompagné d'extraits. Il disait en effet des parties inédites de Denys : « Mindestens wäre eine genaue analyse dieser stücke mit einigen Textauszügen erwünscht (2). »

Je suis certain de répondre aussi au désir de toutes les personnes qui ont lu la belle étude consacrée par M. l'abbé Duchesne,

(1) C'est ici, je crois, le dernier travail de toute une série : 1° *Bulletin critique* du 15 juin 1896. *Compte rendu de la quatrième partie de Denys de Tellmahré*. J'annonce qu'elle ne peut être authentique. 2° *Bull. critique* du 25 août 1896. Confirmation des résultats précédents. J'annonce que les fragments de Jean d'Asie (seconde partie) publiés par M. Land existent textuellement en Denys (partie non éditée). 3° *Journal asiatique*, septembre-octobre 1896. Je résume les résultats précédents dans une note sur la chronique attribuée à Denys. 4° *Journal asiatique*, novembre-décembre 1896. Dans une note sur la chronique de Michel le Syrien je montre à nouveau que nous ne possédons pas celle de Denys. 5° *Bulletin critique*, du 25 janvier 1897. J'annonce que l'auteur appelé Denys de Tellmahré par Assémani doit être appelé Josué le Stylite et fais une étude sur l'auteur et l'époque de la chronique attribuée à Josué. 6° *Supplément trimestriel de l'Orient chrétien*, avril 1897, article mentionné auquel ce travail fait suite.

(2) *Vienna oriental journal*, année 1896. *Compte rendu de la quatrième partie de la chronique attribuée à Denys de Tellmahré*.

directeur de l'École française de Rome, à Jean d'Asie, historien ecclésiastique (1). On y lit en effet :

« Dans sa carrière si active, si agitée, il avait trouvé le temps d'écrire. Ses premiers essais furent consacrés à ses souvenirs de jeunesse, à ces moines étranges du pays d'Amid au milieu desquels il avait grandi (2). Un autre ouvrage écrit plus tard, c'est sa grande histoire ecclésiastique *dont nous n'avons que le dernier tiers* (3). Il circulait en son temps beaucoup d'histoires de l'Église, mais aucune n'avait été écrite au point de vue spécial de la secte monophysite. Jean d'Éphèse combla cette lacune. Son livre n'est pas de ceux qui ont été composés à loisir et avec un plan bien suivi. L'évêque persécuté écrivait quand il avait le temps, en voyage, en prison, dans les diverses cachettes où il était contraint de s'abriter. Les pages se rejoignaient comme elles pouvaient... Nul n'entrera en rapport avec cet historien d'accès difficile sans être ému et de ce qu'il dit et de la façon simple, sincère, touchante, dont il le dit. L'histoire ecclésiastique a été traitée quelque part de genre béat. Je n'oserais contester qu'il y ait des livres où elle donne en effet cette impression; assurément ce ne sont pas ceux de Jean d'Asie. »

Telle est l'histoire dont M. l'abbé Duchesne ne connaissait que le dernier tiers, car le second n'existait alors qu'à l'état fragmentaire (4), c'est ce second tiers que j'ai découvert dans le troisième livre du prétendu Denys de Tellmahré (5) et que je veux faire connaître par une sèche analyse accompagnée de quelques extraits.

(Fol. 48.) En 755 (444) meurt Cyrille, patriarche d'Alexandrie. Dioscore lui succède l'année suivante.

(1) Mémoire lu devant les cinq Académies, le 25 octobre 1892.

(2) Publié par Land, *Anecdota*, t. II, p. 2-288.

(3) Publiée par Cureton, Oxford, 1853. Traduit en anglais et en allemand, 1860 et 1862.

(4) Ces fragments furent publiés par M. Land d'après un Ms. de Londres. *Anecdota*, II, p. 289 à 330, et 385-392.

(5) D'après le Ms. n° 284 du fonds syriaque de la Bibliothèque nationale de Paris. C'est une transcription faite par M. l'abbé Martin du Ms. du prétendu Denys qui existe au Vatican.





pour imposer la lettre du pape. Les évêques menacés de déposition y adhérèrent, à l'exception de Dioscore qui fut exilé à Gangra.

انا من اجل الله واللاه \* معه فلهو عماما  
 /سنة الله بعينه اذ انت مع رحمة ولا بعدك  
 الله معك ولا بعدك له. من انا ملحق من قبل  
 ولا من ولا بعدك الله معك. بعد من معك من  
 لا /ذرا. من الله /ذرا من الله /ذرا  
 لا من الله /ذرا من الله /ذرا من الله /ذرا  
 معك من الله /ذرا

On leur lut la lettre de Léon. Tous se levèrent d'un même mouvement; et jurèrent trente-six fois qu'ils ne recevraient pas cette lettre (المصفا) et n'y adhéreraient pas. Alors vint l'empereur Marcien : il ordonna que quiconque ne voulait pas recevoir la lettre se levât de son siège et s'assit par terre, et comme cela signifiait leurs sièges épiscopaux et leurs honneurs, ils foulèrent aux pieds leurs serments et la foi et restèrent tranquillement assis sur leurs sièges.

(Fol. 57 v.) Sur une apparition qui eut lieu à Chalcédoine, Quelques jours avant le concile, on vit un nègre qui dansait sur les places publiques et personne ne sait ce qu'il devint. On dit que Satan envoyait ses suppôts au monde abandonné par Dieu. Viennent ensuite les noms des évêques et des moines orthodoxes parmi lesquels Siméon, premier stylite (سعيد) et ses soixante-dix disciples.

(Fol. 58 v.) Lettre d'un Juif à Marcien après le concile de Chalcédoine : on ne pourra plus accuser les Juifs d'avoir crucifié Dieu. En 766 (455), un tremblement de terre renverse Tripoli de Syrie.

En 768 meurt Marcien et Léon lui succède.

En 769, Nouno, évêque d'Édesse, bâtit :

من الله /ذرا من الله /ذرا من الله /ذرا من الله /ذرا من الله /ذرا





L'an 788 (477) mourut Léon l'Ancien. Léon le Jeune, âgé de sept ans, lui succéda.

L'an 789 (478), la mère de Léon le Jeune trompa cet enfant en lui disant : « Quand ton père viendra avec les grands te saluer, prends le diadème qui est sur ta tête et place-le sur la sienne. » Léon, enfant de sept ans, fit comme on le lui avait dit, il prit la couronne de l'Empire et la plaça sur la tête de son père; depuis lors, Zénon qui était Isaurien, gouverna. Léon, son fils, le fit consul.

En 790 (479), Basilique se révolte contre Zénon qui se retire à Antioche.

(Fol. 61.) En 791 (480), un tremblement de terre détruit Gabela de Syrie. Basilique y envoie cinquante livres d'or. — Retour de Zénon :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بِحُكْمِ الْإِمَامِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ  
 وَأَسَلَّمَ بِمَنْ تَبِعَهُمْ مِنْ آلِهِ أَمَّا بَعْدُ  
 فَسَمِعْتُ الرَّسُولَ بَدَأَ يَلْكَمُ الْقَوْمَ  
 يَكْفُرُونَ بآيَاتِهِ إِذَا حَدَّثَ بَعَثَ لَهُمْ  
 الشُّكَّ وَالْحَقُّ أَنَّ اللَّهَ تَبَدَّلَ لِقَوْمٍ  
 أَلْبَابًا وَإِنِّي أَخَافُ أَن يُبَدِّلَ دِينَكُمْ  
 أَوْ يُغَيِّرَ مَا نَدَّبَكُمْ إِلَيْهِ بِالْحَقِّ  
 وَكَيْفَ يُبَدِّلُ الْوَعْدَ لِقَوْمٍ أَلْفَسُوا  
 وَإِنِّي أَخَافُ أَن يُبَدِّلَ دِينَكُمْ  
 أَوْ يُغَيِّرَ مَا نَدَّبَكُمْ إِلَيْهِ بِالْحَقِّ  
 وَكَيْفَ يُبَدِّلُ الْوَعْدَ لِقَوْمٍ أَلْفَسُوا

En 792 (481), Zénon revint à Constantinople à la tête d'une puissante armée et fut reçu par le sénat. Basilique s'enfuit dans une église et entra dans le baptistère. Zénon lui fit enlever les insignes du pouvoir, ainsi qu'à sa femme et à ses enfants, et comme il leur avait promis de ne pas les faire périr par le glaive, il les envoya au château de la Faim, en Cappadoce, pour qu'ils fussent enfermés dans l'une des tours. On scella la porte sur eux pour qu'ils mourussent là. Ils furent ainsi enterrés vivants.

En 794 (483), Zénon exile Pierre, patriarche d'Antioche, et lui donne comme successeur un Nestorien nommé Étienne qui est tué par ses clercs. Vient alors Calendion qui est exilé comme étant Nestorien, puis les habitants d'Antioche redemandent



(Fol. 65 v.) Vient immédiatement la chronique attribuée à Josué le Stylite. Elle se termine au fol. 140.

(Fol. 140.) L'an 706 (397), il y eut un tremblement de terre qui détruisit une partie de Constantinople. Cette seconde calamité lui arriva au mois d'Élul (septembre). Nicomédie fut renversée pour la sixième fois et Héliopolis le fut de fond en comble (1).

L'an 800 (489), fut détruite l'école des Perses à Édesse. — Viennent ensuite les noms des évêques successifs des principales villes.

(Fol. 142 v.) A cette époque, le parti des *فقهيين* mit le feu à la synagogue des Juifs et la brûla, ainsi que tous les os qui étaient autour de la synagogue. Quand Zénon l'apprit, il fut irrité et dit : « Pourquoi ne brûlaient-ils pas tous les Juifs vivants, en même temps que les morts ? » Et l'affaire en resta là (2).

L'an 808 (497), mourut l'empereur Zénon. Il eut pour successeur Anastase, homme chrétien et fidèle qui était de Dyrachium.

L'an 809 (498), Euphimus, évêque de Constantinople, fut exilé, parce qu'on découvrit qu'il était Nestorien. Il eut pour successeur Macédonius.

L'an 810 (499), vinrent de nombreuses sauterelles qui détruisirent tout, comme nous l'avons consigné ci-dessus (3).

Cette même année, un violent tremblement de terre renversa Nicopolis et détruisit toutes ses maisons, à l'exception de l'église et du palais épiscopal (4). La même année, on vit un signe consistant en un obscurcissement du ciel.

(1) Ce paragraphe est en marge du manuscrit de Rome.

(2) D'après B. H. (*C. S.*, p. 74), ce fait s'est passé à Antioche. Voir le texte de Jean d'Asie :

سألت دوسم رجباً [؟] انى صلباً] حيا وفتنهنا انصحه نازا وسمه لاصعنا وبتوبنا . وسمه  
وهمه دوسم وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا  
صلباً وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا  
وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا

(3) V. Josué le Stylite, éd. Wright, XXXIII.

(4) وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا  
(Cf. Josué le Stylite.) ... وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا وفتنهنا







l'ordre du roi Anastase. Cette même année, Celer descendit et conclut la paix entre les Romains et les Perses.

En 518, il y eut une sédition contre Anastase, parce qu'il voulut faire dire, selon la coutume de l'Orient : « Toi qui fus crucifié pour nous, aie pitié de nous ». Il y eut de grands troubles et beaucoup de meurtres et de pillages dans la ville impériale (1)... l'hipparque nommé *فصحه* s'enfuit et se cacha... Ils coururent à la maison de Marinus *اطر*, hipparque syrien, pour le tuer. Celui-ci s'enfuit. Ils brûlèrent sa maison et pillèrent tout ce qui lui appartenait. Ils disaient que celui-ci, étant Syrien, avait poussé l'empereur à introduire ce « qui fut crucifié pour nous »... Ils pillèrent le trésor (*بصصم*) et se partagèrent l'argent qui s'y trouvait. Ils trouvèrent dans sa maison un pauvre moine syrien, le tuèrent, lui coupèrent la tête, la mirent au bout d'une pique et la portèrent dans la ville en courant et en criant : « Celui-ci est *ἐπιβουλος*, c'est-à-dire adversaire de la Trinité, et quand ils arrivèrent à la maison de Julien, le grand patrice, ils demandèrent Arabinda pour être empereur des Romains. Mais cet Arabinda s'enfuit *احصرا*.

*Du jeu du cirque que fit l'empereur et auquel il assista sans couronne :*

L'empereur ordonna un jeu du cirque et y assista en habit de deuil (*مستحانه*), sans couronne. Le peuple, voyant son humilité et entendant ses bonnes paroles s'apaisa, le loua et lui demanda de reprendre la couronne. L'empereur exhorta ses sujets à ne pas se nuire mutuellement et ils demeurèrent en paix entre eux et avec lui pendant quelques jours. Puis ils se soulevèrent pour d'autres motifs et l'empereur les réprima sévèrement et leur fit même payer leur première sédition; les uns moururent dans les supplices, d'autres furent jetés à la mer, après quoi la paix régna non seulement à Constantinople, mais dans toutes les villes des Romains.

(Fol. 147.) *Déposition et exil de Macédonius, patriarche de Constantinople.* — Le récit est presque identique à celui de Za-

(1) Bar Hebreus cite une partie de ce récit (*C. E.*, I, 186). Il a aussi connu Zacharie (*Land.*, III, 224), car il cite le passage caractéristique relatif au chant des Anges, au Sanctus, qui n'est pas en Jean d'Asie. Assemani cite et traduit Zacharie. (*B. O.*, II, 59-60.)







عقدوا وجمعهم من قبل وجمعهم من  
 صدهم (1).

Viennent les noms de ces évêques rangés par province au nombre de cinquante-quatre.

L'an 831 (520), Paul le Juif était patriarche d'Antioche. — Vient ensuite le texte donné par Assémani (*B. O.*, II, 50, note). — Puis le récit sur la comète de 836 (525) qui est en Land (II, 298, l. 17-28). Jean d'Asie ajoute :

والمسيح وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل  
 وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل  
 وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل

Incendie d'Antioche en 837 (526) en Land (II, 299, l. 1-9). — Suit la persécution que fit Paul le Juif contre les Églises, tous les moines et tous les chrétiens de l'Orient en Land, II, 289, l. 4 à 291; l. 24. — Vient ici un récit sur Paul d'Édesse (2).

Jacques de Saroug est mandé par Paul le Juif. Il meurt trois jours après et a pour successeur un certain Moïse (cité et réfuté en Ass., *B. O.*, I, p. 297).

(Fol. 161.) Persécutions contre le grand monastère des Orientaux à Édesse et contre les autres monastères de l'Orient et de l'Occident. (En Land, II, 291, l. 23 à 294; l. 5) (3).

Mais Jean d'Asie a plusieurs phrases qui manquent chez Land après la ligne 5, page 294.

والمسيح وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل  
 وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل  
 وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل وجمعهم من قبل

(1) B. H., *C. E.*, I, 196, nous dit que cette liste est en Jean d'Asie.

(2) Récit analogue à Zacharie, Land, III, p. 243 ou *Chronique d'Édesse*, éd. Hallier, p. 126.

(3) On trouve en Land, p. 291, dernière ligne, une mention de Paul d'Édesse qui présuppose le chapitre qui est en Jean d'Asie et que j'ai résumé en une ligne en renvoyant à Hallier.













veiller, ceux dont les maisons résistèrent et ne tombèrent pas, surtout celles qui étaient bâties avec des pierres et de la chaux dans le bas de la ville, près du fleuve. Les parties élevées ou placées au haut de la montagne furent aussi sauvées.

*Comment le mur se brisa, les eaux sortirent et la ville se vida, et des maux qui s'ensuivirent dans toute la plaine de Haran et d'Édesse.*

La ville étant remplie d'eau, à l'exception des lieux dont j'ai parlé, ressemblait à un lac, quand le mur, ne pouvant plus résister à la poussée des eaux, se brisa au haut et au bas (صح لئلا يلى صو لئلا), en trois endroits différents; les tours furent renversées et emportées par la violence des eaux, qui charrièrent les corps morts. Elles emportèrent encore des maisons, et le palais, et les bains publics, et tous les ustensiles dont on se servait et jusqu'aux pierres et aux bois de beaucoup de maisons (صفتا).

Alors tout le pays en dehors de la ville fut inondé et la destruction n'y fut pas beaucoup moins grande que dans la ville, car jusqu'à l'Euphrate sur tout le parcours du fleuve Daïçan la force des eaux enlevait les corps des hommes et des animaux avec tout le reste, de sorte qu'au moment où Dieu fit briller sa miséricorde et où le déluge cessa, la ville et tout le pays en dessous étaient déserts et le restèrent de nombreux jours, les quelques survivants recherchaient et enterraient les corps avec grande douleur et grande souffrance. »

Viennent ensuite les noms des hommes célèbres, puis le récit de la cinquième destruction d'Antioche par un tremblement de terre et un incendie (Land, II, p. 299, l. 9 à p. 300, l. 8). Cet incendie et le précédent sont racontés par Jean Malala, chez Migne, colonnes 618 et 620. — Voir à ce sujet : Brooks, *Historical Review*, tome VII, page 291. Le quatrième tremblement de terre à Antioche est chez Denys, au fol. 59, l'an 760 (429).

Denys donne (fol. 178 v.) le titre : *De l'incendie de la grande église, sept jours après le renversement d'Antioche*, puis vient le texte de Land, II, p. 300, l. 8 à 21.

Denys a un paragraphe de plus, puis ajoute le titre : *De la croix qui apparut dans le ciel après la destruction d'Antioche*. Vient ensuite le texte de Land, II, p. 300, l. 21, à p. 301, l. 3,

(Fol. 179 v.) Jean d'Asie raconte la mort d'Euphrasius, patriarche d'Antioche, qui fut brûlé dans une cuve de goudron à l'exception de la tête, puis il rappelle ses méfaits et conclut qu'il méritait cette mort.

(Fol. 180 v.) Récit de la destruction de Séleucie de Syrie et























gella, on les emprisonna, on les donna aux Églises pour qu'ils y apprissent la foi chrétienne comme il convient aux païens.

Il y avait parmi eux des patrices et des nobles. Ainsi un païen puissant et riche nommé Phocas (فصاح), qui était patrice, voyant l'âpreté de l'inquisition et sachant que ceux qui étaient arrêtés l'avaient dénoncé comme païen et qu'un jugement sévère avait été rendu contre lui à cause du zèle de l'empereur, prit de nuit un poison mortel et quitta ainsi cette vie terrestre. Quand l'empereur l'apprit, il ordonna avec justice qu'on l'enterrât comme un âne, qu'il n'y eût aucun cortège pour lui ni aucune prière. Ainsi sa famille le mit durant la nuit sur une litière, l'emporta, fit ouvrir un tombeau et l'y jeta comme un animal mort. Grâce à cela les païens craignirent pour quelque temps.

En 853 (542), la bonté de Dieu visita l'Asie, la Carie, la Lydie et la Phrygie, grâce au zèle du victorieux Justinien et par l'opération de son humble serviteur (c'est-à-dire de Jean d'Asie). Aussi par la vertu du Saint-Esprit, 70.000 âmes furent instruites et quittèrent les erreurs du paganisme, l'adoration des idoles et les temples des démons pour la connaissance de la vérité. Tous se convertirent, renièrent les erreurs de leurs ancêtres, furent baptisés au nom de Notre-Seigneur Jésus-Christ, et furent ajoutés au nombre des chrétiens. Le victorieux (Justinien) paya les dépenses et les habits du baptême, il eut soin aussi de donner un *τριμίτριον* (1) à chacun d'eux.

Quand Dieu eut ouvert leurs esprits et leur eut fait connaître la vérité, ils nous aidaient de leurs mains à détruire leurs temples, à renverser leurs idoles, à extirper les sacrifices que l'on offrait partout, à abattre leurs autels souillés par le sang des sacrifices offerts aux démons et à couper les innombrables arbres qu'ils adoraient, car ils s'éloignaient de toutes les erreurs de leurs ancêtres.

Le signe salutaire de la croix fut planté partout chez eux, et des églises de Dieu furent fondées en tout lieu. Elles furent bâties et édifiées, jusqu'au nombre de quatre-vingt-seize, avec grande diligence et grand zèle dans les montagnes hautes et escarpées et dans les plaines, dans tous les lieux qui portèrent le paganisme. Douze monastères (2) furent aussi fondés dans ces lieux qui portèrent le paganisme et où le nom de chrétien ne fut jamais entendu depuis le commencement du monde jusqu'à cette époque. Cinquante-cinq églises furent fondées aux frais du trésor public et quarante et une aux frais des nouveaux chrétiens. Le victorieux empereur leur donna volontiers par nos mains les vases sacrés, les vêtements, les livres et l'airain (3).

(Fol. 202.) Vient la destruction de Cyzique, la description d'une comète et la peste de 544 comme en Land, p. 303, l. 21,

(1) Le Dictionnaire donne : *tertia pars aurei*.

(2) Est en B. H., C. S., éd. Bedjan, p. 79, l. 6.

(3) Cf. Land, II, p. 232.







(Fol. 211 r.) La troisième année avant cette peste et même depuis la quatrième jusque maintenant, toute la terre de l'Occident fut troublée. Il y eut des guerres violentes et nombreuses dans la ville de Rome et dans la Germanie (?) qui en dépend, et aussi à Carthage d'Afrique (1). Notre empire combattit des peuples vaillants et innombrables et un certain nombre furent subjugués par notre empire, à savoir Rome et l'Afrique avec tous leurs pays et leurs royaumes. Leurs rois furent emmenés et vinrent dans cette ville et *nous les avons vus*, jusqu'à la fin de leur vie, ils étaient esclaves comme les autres grands et les captifs emmenés de leurs pays.

Quant aux barbares dont nous avons parlé qui franchirent jusqu'au mur de la ville (Constantinople) *tandis que nous y demeurions*, ils pillèrent quelques faubourgs de la ville et leurs habitations, et cela non seulement durant une année, mais durant trois années successives et personne ne pouvait leur résister à cause de leur bravoure. Ils affligèrent cet empire au point de faire dire par des messagers : « Nous prendrons vos palais, nous venons pour les piller. » Bien plus, la crainte saisit l'empereur et les grands ; ils fortifièrent et fermèrent leurs portes avec des chaînes comme s'ils livraient toute la ville à l'ennemi, et s'ils n'avaient souci que de fortifier leurs palais. Depuis la construction de la ville on n'avait rien vu ni entendu de tel.

Dans leur épouvante, ils ordonnèrent de couper les arbres jusqu'à cent coudées autour de la ville. Comme c'était la ville impériale et que l'on s'y était toujours cru en sûreté, près du mur, en dehors du mur qui est à l'ouest (parce que là seulement était un mur de pierre, partout ailleurs c'était la mer), on avait fait pousser de grands et beaux arbres : des cèdres, des cyprès, des noyers, des figuiers et jusqu'à des vignes et des vergers depuis plus de cent ans. Tous ces arbres furent coupés et abattus, et on ne put même les enlever de leurs places à cause de leur nombre. Cette destruction des arbres effraya beaucoup le peuple, car tous craignirent et dirent : Si l'on n'avait pas vu le mal inévitable, on n'en serait pas arrivé à cette extrémité.

Pendant ces événements, le vent de l'Orient, c'est-à-dire le royaume de Perse se leva et se fortifia de tous les peuples vaillants de l'Orient, car tous s'unirent et marchèrent contre le pays des Romains. Ils subjuguèrent, avancèrent et pillèrent jusqu'à la grande ville d'Antioche qu'ils investirent. Et parce qu'on lui résista et que l'on combattit contre lui, le roi de Perse la vainquit, la dévasta, la subjuga, la brûla, la pilla et la démolit jusqu'aux fondements, il emporta jusqu'aux tables de marbre blanc qui étaient incrustées dans les murs des maisons et prit tout dans le butin, puis retourna dans son pays comme..... Pourquoi donc suis-je amené à raconter des choses qui surpassent toute description ?

Puis des citations de l'Écriture.

(Fol. 212 v.) Peste à Constantinople, puis le texte de Denys

(1) Cf. B. H., C. S., éd. Bedjan, p. 79, l. 13.

est identique à celui de Land (1), II, p. 312, l. 11, à 325, l. 23. Toutefois après les mots *... ..* (Land, p. 325, l. 13), Denys a deux pages et demie (fol. 225 r., l. 9 à 226 r., dernière ligne) qui manquent en Land.

(Fol. 227 r.) Noms des patriarches, des rois et des évêques célèbres. Parmi ces derniers est *... ..* et un certain Constantin, évêque de Laodicée. L'empereur donna trois jours à celui-ci pour se décider à adhérer au concile de Chalcedoine. Il répondit : « Dieu ne permettra pas que je voie encore ton visage dans trois jours. » Il mourut en effet deux jours après, et l'empereur fut si frappé de cette prophétie qu'il diminua un peu sa persécution.

(Fol. 228.) Manque de prêtres chez les Couschites, les Hy-miarites et les Hindoux. Hérésie des Melchisedek (Melchisedek aurait été le Messie). Ceci est cité et traduit par Assemani, *B. O.*, t. I, p. 385-387.

(Fol. 229.) Peste et famine en Mésopotamie en 858 (547).

(Fol. 230 v.) En 871 d'Alexandre (560), le roi de Perse s'empare d'Amid et les habitants de cette ville s'enfuient par toute l'Asie et y répandent la terreur.

*... ..*  
*... ..*  
*... ..*

(1) Certains mots (Land, II, p. 316) étaient illisibles dans le Ms. de Londres. Voici la transcription de M. Martin (fol. 216 v. et 217); Land, p. 316 (l. 3) :

- ... ..*
- (5) *... ..*
- (9) *... ..*
- (10) *... ..*
- (17) *... ..*
- (18) *... ..*
- (19) *... ..*
- (21) *... ..*
- (3) *... ..*
- (24) *... ..*
- (25) *... ..*





دهمینا مدرقهدها : بضعه ای در خرابی است. اینجا و در  
 دهه های خرابی همه ها؟ و در اینجا با صدای ۰۰۰ هه  
 دهها... است. اینها و در ۰۰۰ در اینجا قتل است:  
 امر و صد فزوه عا؟ / مرنه: و این امر رفته و در  
 ۰۰۰. / که امر / همه / همه / لا بعد / همه /  
 دره در اینجا همه ۰۰۰ / همه / همه / همه /  
 ۰۰۰. / لا امر / همه / همه / همه / همه /  
 / همه / همه / همه / همه / همه / همه /  
 دره بعد / همه / همه / همه / همه / همه / همه /

Une plaie nouvelle terrible et redoutable fut envoyée sur la ville d'Amid. Le roi de Perse avec toute son armée entra dans la ville et la dévasta, de sorte que les habitants s'enfuirent en toute hâte, sortirent de la ville et coururent de tous côtés aux quatre points cardinaux répandant d'effrayantes nouvelles et mettant en fuite tous ceux qu'ils rencontraient dans les chemins, les bourgs et les villes du voisinage, partout où ils passèrent, de sorte que la crainte et la frayeur se répandirent dans tous les lieux et dans toutes les villes qu'ils traversèrent quand ils annonçaient avec affirmation : « Amid a été prise, pillée et ravagée par les Perses, fuyez. »

Et les gens de divers pays furent emmenés en captivité, et il y eut misère et perdition pendant de longs jours jusqu'à ce que la calamité qui atteignit les malheureux fût révélée et connue.

Alors, les hommes commencèrent à hurler comme les chiens, à crier comme les chèvres, à miauler comme les chats, à glousser comme les poules et à imiter les cris de tous les animaux. Les hommes et les femmes, mais en majorité les jeunes gens, les jeunes filles et les enfants, gisaient les uns sur les autres, de sorte que très peu échappèrent à ce châtement. A la fin, ils se rassemblaient par troupes, craintifs et terrifiés. Ils couraient çà et là de nuit parmi les tombeaux, criaient comme dans des trompettes, proféraient des paroles vaines et insensées comme s'ils étaient possédés par les diables et blasphémaient. Ils montaient aux murs et se suspendaient la tête en bas, tombaient et se roulaient tout nus, et autres choses du même genre. Aussi personne n'était soucieux de gagner son habitation et sa maison, mais ceux qui échappèrent à cette folie se rassemblèrent dans les églises, de sorte que toutes les églises et tous les oratoires de la ville étaient complètement remplis. D'autres déliraient et proféraient des paroles insensées comme s'ils étaient possédés par les diables, ils disaient : « Nous sommes tant de milliers et si le saint apôtre Thomas n'était pas

sorti contre nous, nous aurions pillé, tué et étranglé par toute la ville, mais les apôtres et les martyrs placés dans cette ville marchèrent contre nous et nous empêchèrent de la dévaster, sans cela nous n'y aurions laissé personne en vie. »

Il continue ainsi durant trois pages et ajoute que cela se passait durant la peste de 855.

En 858, commença une famine qui dura jusqu'en 866.

(Fol. 234.) En 869, une peste fit périr à Amid 35.000 personnes en trois mois.

(Fol. 234 v.) En 856, eut lieu dans tout l'Orient au sujet du jeûne une querelle, que résume Assémani (1).

(Fol. 235, au bas) :

لولا ما فعله الله فينا من ايمانه ودينه وهداه  
 الى صراط مستقيما وهداه الى صراط مستقيما.

Après des citations de saint Paul, Jean d'Asie rappelle que l'hérésie de Julien de Halicarnasse fleurit surtout à Éphèse. Elle fut embrassée par un évêque nommé Procope, qui se convertit puis revint à son erreur, mais ne voulut de son vivant ordonner aucun évêque. Jean d'Asie raconte comment on lui en fit ordonner après sa mort (2) qui se répandirent par toute l'Asie.

(Fol. 238 v.) Une inondation détruit Tarse de Cilicie et de nombreux villages en l'an 861. Cette même année, Jean d'Asie fit brûler les os de Montan, de Maximille et de Priscille, ainsi que les temples de leurs adhérents.

En 862, eut lieu un grand tremblement de terre à Constantinople, puis viennent les noms des évêques et patriarches célèbres à cette époque.

En 863, les Juifs et les Samaritains massacrent les chrétiens de Césarée de Palestine, ils sont châtiés par Amantius (3).

En 864, de violents tremblements de terre détruisent beaucoup de villes et de bourgs en Syrie.

(1) *B. O.*, II, p. 88.

(2) Résumé et cité en Ass., *B. O.*, II, pp. 87-88.

(3) Ne ressemble pas au récit d'un fait analogue : Land, III, p. 262. Cf. *B. H.*, C., S., éd. Bedjan, p. 79, l. 10.





santes et admirables à voir; son toit, fait avec les grands cèdres de Liban, était garni de plomb par-dessus; ses portes étaient en airain. Des têtes de bélier de trois coudées faites en airain et que l'on pouvait voir de l'intérieur étaient placées sous chacun des bois du toit. Les autres ornements étaient si remarquables que ce temple, par sa splendeur surtout, maintenait les païens dans l'erreur. On offrait sans cesse dans ce temple des sacrifices, des vœux et des holocaustes aux démons, et personne n'avait pu lui faire perdre son crédit.

En 867, tombe la moitié orientale de la grande église de Constantinople.

En 868, un tremblement de terre détruit Botrus (ܒܘܬܪܘܫ) en Phénicie et en fait un port de mer (1).

En 869, assemblée des moines égyptiens à Constantinople (2).

En 870, destruction de Beyrouth et d'autres villes de Syrie par un tremblement de terre (3).

(Fol. 246 v.) En 871, l'empereur réunit à Constantinople les scolastes, les grammairiens, les moines et ܡܘܨܬܐ d'Alexandrie (4).

(Fol. 248.) Cinquième concile de Constantinople.

ܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ  
ܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ  
ܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ ܕܡܘܨܬܐ

La suite est en Land, II, p. 385.

Puis, assemblée des archimandrites et avec eux des moines orientaux à Constantinople, après la mort de la reine, l'an 874 d'Alexandre (6).

En 875, un tremblement de terre détruit la moitié de Cyzique (7).

(1) V. Ass., B. O., II, p. 89.

(2) Land, Anecd., II, p. 390.

(3) Land, II, p. 326-327.

(4) Land, Anecd., II, p. 390.

(5) C'est l'an 553, car Justinien commença à régner en 527. Jean d'Asie donne une date différente dans le titre. V. Ass., B. O., II, p. 89.

(6) V. Land, p. 386.

(7) V. Ass., loco. cit.







Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Second block of faint, illegible text.

Third block of faint, illegible text.

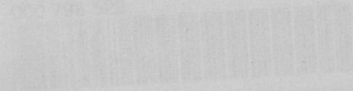
Fourth block of faint, illegible text.

Fifth block of faint, illegible text.

Sixth block of faint, illegible text.



Ul. B. Halle  
100 706 502







D. Sc 1879

ULB Halle

3/1

000 796 522



