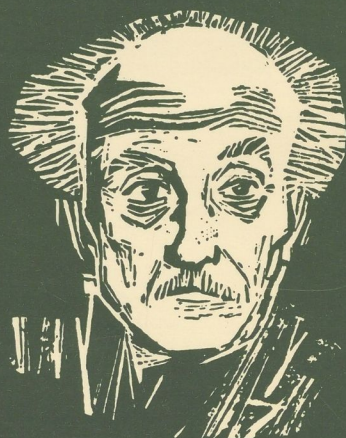


نیما یوشیج



تعریف و تبصره
ویادداشت‌های دیگر



5 DM

فهرست آثار نیما یوشیج

مترجم است:

تعریف و تبصره

و یادداشت‌های دیگر

پنجمین دفتر از مجموعه آثار

نیما یوشیج



دارندگی حق چاپ آثار نیما یوشیج بصورت کتاب
شراکیم یوشیج



مجموعه بیادشاهی

مجموعه بیادشاهی

تألیف: بیادشاهی

بیادشاهی



تعریف و تبصره و یادشاهی دیگر

یوشیج، نیما

چاپ دوم: ۱۳۵۰

چاپ سوم: ۱۳۷۵

چاپ و صحافی: چاپخانه سپهر، تهران

تیراژ: ۳۰۰۰ نسخه

حق چاپ محفوظ است.

ISBN 964-00-0208-9

شابک ۹۶۴-۰۰۰-۰۲۰۸-۹

مؤسسه انتشارات امیرکبیر، تهران، میدان استقلال



فهرست آثار نیمایوشیج

منتشر شده است :

- ماخ اولا
- شعر من
- ناقوس
- شهر شب - شهر صبح
- یادداشتهای ...
- آهو و پرندها
- قلم انداز

منتشر میشود :

- فریادهای دیگر و عتکبوت رنگ - سه منظومه
- آب درخوابیگه مورچگان
- حرفهای همسایه
- حکایات و شعرهای قدیم
- روجا
- قصهها
- نامهها
- نمایشنامهها
- یادداشتهای روزانه
- (یادداشتهای دیگر)

کتابخانه ملی ایران

تساوت یافته :

- ۱۳۰۲
- ۱۳۰۳
- ۱۳۰۴
- ۱۳۰۵ - به ۱۳۰۶
- ...
- ۱۳۰۷
- ۱۳۰۸

تفصیله یافته :

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۷	در ضمن مدخل
۳۹	نامه
۵۷	نامه - به ش. پرتو
۱۱۳	يك مقدمه
۱۴۷	از يك مقدمه

ISBN 964-95-0100-3



تعاريف

الف تعريف

ب الف تعريف

ج الف تعريف

د الف تعريف

ه الف تعريف

و الف تعريف

ز الف تعريف

ح الف تعريف

ط الف تعريف

ث الف تعريف

ج الف تعريف

د الف تعريف

ه الف تعريف

و الف تعريف

ز الف تعريف

ح الف تعريف

ط الف تعريف

ث الف تعريف

ج الف تعريف

د الف تعريف

ه الف تعريف

و الف تعريف

ز الف تعريف

ح الف تعريف

ط الف تعريف

ث الف تعريف

ج الف تعريف

د الف تعريف

ه الف تعريف

و الف تعريف

تعريف

و

تبصره



تو و دروغ را

۱	تو و دروغ را
۲	من از منزلگهان آریایی برانم
۳	تو و دروغ را
۴	من براندازم
۵	تو و دروغ را
۶	من به بند درکشم
۷	تو و دروغ را
۸	من به زیربا افکنم
۹	(یشتها)
۱۰	
۱۱	
۱۲	
۱۳	
۱۴	

سقا پیر

ه سحبه



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

در ضمن مدخل:

نیمایوشیخ میگوید: آنچه می‌نویسم، همه‌ی آن چیزهایی نیست که هست، و من به‌فهم آن توفیق یافته‌ام، آن چیزهایی‌ست که ابراز آن بوسیله‌ی نوشتن برای من امکان‌پذیر بوده است. توانسته‌ام بفهمم، واگر فهمیده‌ام، توانسته‌ام فهمیده‌های خود را برای دیگران به‌زبان بیاورم. شروع من به‌گفتن در این حد از توانایی ممکن است. آیا بیش ازین لازم بود گفته باشم که من چطور شروع میکنم، بطوری که مرسوم همه‌ی گویندگان است و مقدمه‌چینی می‌کند؟

در هر حال، مجموع آنچه می‌نویسم، کاری‌ست که خود مقدمه‌ی کارهای دیگر است. اما لازم‌تر این بود که گفته باشم این شروع — که برای ما کمال لزوم را در فهم واقیعت‌های هنری شعر ما داشته — بدون تقدم و تأخیر نوبت آن رسیده است و خالی از میل و رغبت دیگران نبوده در آن تلاش وجستجوی يك نفر که برای خود می‌کوشد، اظهار وجود نمی‌کند. مثل این است که ما همه، باهم، به‌نوشتن پرداخته در عالم شعر و شاعری گفته‌های دیگران را مرور میکنیم، بر روی يك زخم درمان می‌گذاریم و يك جور در آن عالم کبریایی، که عالم شعر و شاعرست، در

پی اسباب و لوازم کار خود می گردیم.

اما چطور و به کدام عضو این پیکر بسیار دست خورده، ماهم به نوبه‌ی خود حق دست درازی خواهیم داشت؟ میگویند چطور به این دریای جنون زده و شیدایی دست می‌برند؟ مثل اینکه نگرانی هم بمانند بی‌یاد و هوشی و حماقت چاشنی شیرینی برای زندگانی مردم است، بدون این غفلت که ندانند چرا میخواهند و چرا نمیخواهند قادر باشند که چیزی را بخواهند. چشم‌های آن‌ها در حدقه باوضع اضطراب عجیبی اظهار نگرانی دارد. مثل اینکه کسی دارد میخ کوچکی را از روی درخانه‌ی آنها میکند. نگرانند که دیگران دست نزنند. حال آنکه دیگران دست زده‌اند و باز هم می‌زنند. نخورد ندارد که این مالکیت و حشمتك، با مزاج بی‌سازش است. هرکس بدون توصیه به این سرچشمه‌ی روشنایی دست برده به اندازهای اشتهای خود از آن سیراب میگردد.

اگر به این واقعیت مبرهن اعتراف کنیم، گت^۱ کاری نکرده لطف و گذشتی به خرج نداده‌ایم. اما اگر بگوئیم کسانی هستند که بهیچوجه به این سرچشمه نزدیکی نگرفته سیراب نمیشوند، حرفی دور از صواب عقلانی زده‌ایم. میگوید^۲ «یکی را جام بخشم، دیگری خم».

قضایاتی که امروزه روز مردم نسبت به شعرهایی دارند که با وضع و کیفیت دیگری به روی کار آمده‌اند حاکی از حرفهایی در ردیف همین گونه حرفهای ناصواب از روی بیحوصلگی است.

زندگی انسانی این‌جور افسانه‌ها را نو و کهنه کرده است. از این بیابان و حشمتك، ما فقط صدای «نظامی» و «حافظ» را که گله‌گرایی میکنند به گوش نمیگیریم.

نیمایوشیح میگوید: اما تاریخ زندگی، اساس قضاوت خود را کهنه نمیکند. ما شاهد روزهایی میتوانیم باشیم هزار بار زنگ زده‌تر از این روزهایی که زنگ زده‌اند. کمتر کسی پیدا میشود که قضاوت نکردن را به قضاوت از روی بیحوصلگی و بی‌علاقگی بهتر بداند. در آن روزهای تارک که کشور ما روشنایی را از دور در کشورهای دیگر می‌دید و هنوز دماغ زمان ما پر نشده بود از این هوشیاری که شعر هم ممکن است، همانطور که پیش از این‌ها ممکن بود، خونی به پوست بگیرد و رنگ و روی تازه‌تری پیدا کند. یک نفر دست تنها آزمایش میکرد. این حرفها بود در باره‌ی قطعه «ای شب» که باید رابط بین قدیم و جدید قلمداد شود. ارباب ذوق سرشار و طبع سلیم تأسف می‌خوردند که چرا این قبیل شعرها باید پیدا شوند. این قطعه به همپای یکی از دوستان من به‌هرجا که می‌رفت، درون پوستخندها غرق می‌شد. اما دیری نگذشت که این قطعه شعر، اینطور

ناآشنا و درمانده در یکی از روزنامه‌های پرت آن وقت به اسم «نوبهار» از چند نفر جلب نظر کرد.

سعید نفیسی این قطعه را خیلی دوست داشت. این قطعه دوباره فتح باب آشنائی کرد بین من و کسانی که آشنائی خود را از من بریده بودند و هرگز گمان نمیبردند آدمی که تابستانش را باچادر و گله گوسفند در کوه‌ها بسر میبرد مبادرت به گفتن چنین شعری کند. اما می‌گفتند: «این قبیل شعرها در مراحل جوانی، یعنی خامی خود هستند.»

باز روزهایی بر آن روزها گذشته بود. به زمانی که چندان از آن دور نیستیم رسیده بودیم. تاریکی کمتر شده بود. این قبیل شعرها میبایست نظر کیمیائثر مردم را بخود بیشتر جلب کند. مع التأسف می‌گفتند: «این قبیل شعرها حالت رضاعت را دارند» برخلاف قضاوت‌های خودشان که ممکن نبود حالت رضاعت پیدا کنند!

مخلوقات دماغ ما راه و روش عجیب و غریب واژگونه‌ای را در دماغ دیگران پیدا کرده بود! بجای اینکه رو بجلو رفته باشند، به عقب آمده بودند. فقط آدم خیرجویی لازم بود که این قبیل اشعار بجای اول خود، که از آنجا زاده شده بودند، بازگشت نکند.

ولی ما، در پایان این سرگذشت باز باید شاهد روزهای دیگری باشیم که دنباله‌ی آن همین روزهایست که در آن غوطه‌می‌خوریم. قضاوتی را که امروز مردم نسبت به این قبیل شعرها دارند در نظر بگیریم، با هزاران چشم داشت که این نوزادها می‌بایست امروز قدی علم کرده و بزرگ شده باشند؛ بعکس می‌گویند: «این قبیل شعرها حالت جنینی را دارند.»

در صورتیکه این قبیل شعرها در دوره‌های رضاعت خود به نظر بعضی از روزنامه‌ها حالت هذیان بافی را داشتند، اکنون در ردیف رجز-خوانی و بحر طویل سرائی، که از عهدی همه‌کس باید برآمده باشد، قرار می‌گیرد؛ ولی بالاخره تشخیص این ماهیت عجیب و غریب در عالم شعر و شاعری خالی از کیف مخدري نیست که حقیقه ندانیم اجزای آن از چه چیزهائی باهم ترکیب گرفته‌اند که اینطور کیف می‌دهند. از طرفی می‌بینیم در روش واژگونه‌ی این قبیل اشعار اتفاق تازمائی رخ نداده است که دلپسند بوده بانی آنها را به فکر بیندازد. از طرف دیگر به نظر می‌آید که سطح ذوق و معرفت عمومی و مشغولین کارخانه‌های علم و ادب بالا آمده با دقت بیشتری به معایب این قبیل اشعار پی‌می‌برند اینست که اینطور قضاوت می‌کنند.

اما اگر ندانیم در کجا این قضاوت‌ها نخورد دارد و در کجا این قبیل شعرها گنگ ایستاده و درست می‌نماید، درمورد اول کرامت بیجائی است



از طرف ما که بخرج گذاشته است، در مورد دوم، اگر کرامتی معنی پیدا کند نسبت به شبیه سازی‌های این قبیل اشعار باید باشد که با وضع وحشتناک سوراخ و سمبهی اولی خود را پیدا کرده و بشکل جنینی درآمده‌اند.

خواسته‌ایم مولودهای اصیل و تندرست را از مولودهای تبعی و ناتندرست سوا کرده باشیم ولی آیا در همه افراد مردم این اندازه گیری با دقت وجود دارد؟ در صورتیکه وجود داشته باشد می‌باید این حرفها را به گوش گرفت و ناشی از نخواستن محض مردم نباید تصور کرد.

یکروز یکی از دوستان فاضل و پرهیزکار ما نزد ملك الشعراى بهار بود در این مجلس دوست ما یکی از قطعات شعری نیمایوشیخ را برای ملك الشعراى بهار می‌خواند. ملك الشعرا با حالت بی‌حوصلگی و بی‌میلی گوش می‌داد. هنوز دوست ما قطعه شعر را بیابان نرسانیده بود که ملك الشعرا از او پرسید «آیا خیال می‌کنید در این قبیل شعرها هنری هم بکار رفته؟» این حرف در آن موقع کاملاً درخصوص آن قطعه شعر نیمایوشیخ بجا بود، هرکس خودش را بیان میکند، باید دید خود او چه‌طور ساخته و پرداخته شده است. صیقل افکار ماست که به گفته‌های ما صیقل می‌دهد، می‌گوید «سخن سایه‌ی مرد است.»^۳ بعلاوه باید گفت که مرد سایه‌ی معرفت خود است. در صورت نداشتن روابط خاصی نسبت به چیز خاصی، خوب یا بد، نمیتوانیم حق شناسائی خود را نسبت به آن چیز بجا بیاوریم. برخورد با چیزی ممکنست، حال آنکه شناختن آن چیز مسلم نمی‌آید که ممکن باشد. اما این امکان از برای ما هست که بدانیم دنیای ماخیلی قدیم است، قدیمتر از آن اندازه که از راه حدس یا استدلال بما بفهمانند. فقط ما می‌توانیم بدانیم تا این قدمت سنگین به روی ما سنگینی نکنند. نو شدن ما مربوط به نو شدن روابط ما با چیزهاست که نقطه‌های تاریک را در پیش چشم ما روشن کند.

به آن‌هایی که به راه من آمده‌اند، من بارها گفته‌ام: ما، در زندگی از پی ساختن چیزی برای اینکه مطلقاً ساخته باشیم، نیستیم. زندگی ما را از پی هدفی می‌برد. ساختن وسیله‌ای بیش نیست. هیچکس در خصوص زیبایی یک زره زیبا بافته شده، انکاری ندارد، افکار از این راه پیدا میشود. درموقعی که زره، درعین زیبایی، بکار ما نمی‌خورد چرا بیافیم؟ زره، ما را به یاد مردانی جنگجو می‌اندازد و به یاد استاد زبردستی که آنرا به این زیبایی بافته است. اما پوشیدن زره و در کوچه و بازار به راه افتادن گمان نمی‌برم اسباب توهین و زحمت و نسبت ما را به دیوانگی فراهم نیآورد. مع‌الوصف بعضی از چکمه‌های بلغار ترکمنی به کار می‌خورند. در یک طرف عتیقه آب خوردن، کیفی خاص دارد. ولی مقصود من در شون کلی است.



در اندازه گیری چیزهایی که طرف احتیاج نیستند و در خصوص خواستن بالتماس و اصرار آن، باید از خود پرسیده باشیم : چرا؟
مع التأسف کمتر کسی است که این چرا بدون احتیاط به زبانش بگذرد . هرکس پیش از صادر کردن قطعه شعر دل‌ویزش فکر نمی‌کند : «چرا صادر می‌کنم؟ در کجا؟ و برای چه کسانی؟» تا اینکه خرج و دخل معنی و شکل و زبان را در نظر بگیرد.

اگر بدعتی را پسندیده و اگر از پی‌روش تازه‌ای در عالم هنر رود در ذهن او خطور نمی‌یابد که از خود بپرسد: «از کجا شروع کرده یامی‌کند. آیا این روش تازه ، بدون زحمت و اسباب کار از پیش خود فراهم شده است ؟

در این حال نه بخود و سر به کوه و بیابان زده است و قاعده و قراری در بر ندارد ؟ آیا اگر از قیدهایی وارسته به قیدهایی از جنس دیگر پابند نشده است ؟

جوان که جوان است به همان اندازه شناسایی که دارد، و آنرا به خیال خود بخرچ مقصود گذاشته قناعت می‌ورزد ، و فقط می‌رود . چون می‌داند که حرص زدن صفت زشتی است، مگر در مورد شعر سرسری خلق کردن! اقلاً یکبار با کسی دیدار نمی‌کند ، یا از آن‌هایی که درک دیدار کسی را کرده‌اند يك کلمه نمی‌پرسد . باز چون می‌داند که نباید نادان جلوه کرد و چون فراموش کرده است که به او این را هم گفته‌اند که دانا آنست که هم بداند و هم بپرسد ، در عالم مستی ، بدون چون و چرا در کار خود، فقط همینطور می‌رود و می‌دود تا هر چه زودتر ساخته و پرداخته‌ی خود را با اصرار و التماس، و چه بسا با زور و تهمت نفهمی به مردم زدن، به روی مردمك چشم مردم بنشاند . در واقع که هم رونده و هم دونده است . در صورتیکه هیچ آهوی صحرائی هم این کار را نمی‌کند. مثل او مثل کسی است که ندانسته راه بیابان را در پیش می‌گیرد، بدون آنکه از کسی بپرسد یا خود به‌واری در آن بپردازد . برای اینکه به سر منزل مقصود برسد، همانطور ندانسته و نپرسیده به راه خود ادامه می‌دهد .

اما هنر دو بر نمی‌دارد . هنر می‌گوید: فرصت بده، من دیر خواهم آمد .

ذوق و معرفت ما را هوا برداشته است . بحرطویل خوانی‌هایی که امروز به زبان نیمایوشیخ و به‌هوی شعر آزاد، رخنه در بازار ادبیات شعری ما بسته است شاهد این روزهای هرج و مرج و حشمتناك در ذوق و اندازه‌های ما هستند . پس از آن، قطعات شعری که در هر کدام وزن رد و بدل می‌شود و شبیه به اسب‌هایی هستند که باد لفوه گرفته و می‌شلند . علت همان است



که ما شناسائی خود را نسبت به معرفت کم و بیش خود در عالم هنر شعری بجا نیاورده‌ایم .

منظور من تعریف آحاد و اجزای اینهمه سرشناس ، و درعین حال این همه مترلزل و قابل تفسیر مانده‌ی معرفت ما است که گاهی چنان از پیش خود، اختراع شده‌ی شخص شخیص خود ما است که هیچ رویه‌ی تحقیقی آنرا ضمانت نمی‌کند و برای رسیدن به کنه آن و اندازه‌گیری در آن اصطراب مخصوصی لازم دارد . در عوض آرزوهای ما عجول و کم طاقتند .

اما منظور من باز کردن مبحثی از فلسفه در خصوص «علم‌المعرفة» به معنای اعم آن نیست . من فیلسوف نیستم . لازم بود بگویم من مجبور به نوشتن شده‌ام . همچنین من مطالبی را برای نوشتن کتابی در منطق برداشت نمی‌کنم .

در این صفحات بحث از مبادی معرفتی به معنای اخص خود نیست که به تعریف حدود و رسوم و معنی اجزاء و مقدمات پرداخته شامل چگونگی کلیات امور و چگونگی حکم درباره‌ی امور کلی باشد تا زمینه را برای راهی که با آن امکان پذیر باشد که ما به معرفت درستی برسیم ، «روشن بدارد . این کار، کار منطق است .

در صورتیکه منظور من جزیی از امور و آن معرفت بطور اخص در خصوص هنر است — که معرفت در امور کلی دیگر را با خود شرکت نمی‌دهد ، مگر اینکه با آن مربوط باشند .

با وصف این، قوه و روشنایی‌ای که يك منطق و معرفت تعقلی درست باید به فکر ما ، در خصوص هنر شعری زمان ما بدهد خواه و ناخواه شامل حال مطالب و گوشه‌کنار این صفحات خواهد بود .

در این صفحات به خرج مطالب کلمه به کلمه از روی حساب گذاشته شده، کلمات در حکم ارقام کوچک و بزرگ هستند در خلال مطالب مورد بحث ما، اگر قیاسی وقوع پیدا کند روابط ضروری منطقی را — که باید در بین مقدمات و مطالب برقرار باشد — با وضع ناسازگاری بهم نمی‌زند.

آن کس که این برآورد را به عهده می‌گیرد فقط سیره‌ی استدلال و تحلیل منطقی را که امروز برای رسیدگی به حساب يك موضوع هنری وجود دارد ابزار دست خود قرار داده است . این وضع استدلال مخصوصاً از زمان بلیسکی ، ناقد معروف ، و معاصرانش طرف توجه و قبول همه‌ی کسانی بوده است که پی‌جوی این بوده‌اند که واقعاً از کدام راه و با چه مقدماتی روش يك تحقیق منظم را می‌توانند در پیش گیرند . در مقابل سلیقه‌های خصوصی و آشوب زده و چه‌بسا احساسات خالق دیگران این وضع



استدلال آفریده‌ی از روی دلخواه و تفنن‌های خصوصی شخص ما نیست . برای اینکه ما هم به نوبه‌ی خود آفریدگاری باشیم، ما در این صحنه نوبت نگرفته‌ایم . نوبت حقیقی را کسی در دست دارد که نوبت رفتن ، واز چه راه بهتر رفتن را می‌داند .

حقیقه ما می‌توانیم بدانیم آیا راهی را که دیگری با صرف يك عمر - که برای انسان خیلی گرانهاست - و باتجربه‌های خود و دیگران بما نشان داده و ما رد داده‌ایم، عملی از روی بصیرت و تجربه‌ی بیشتر بوده است یا غرور و خودپسندی ما را بر آن داشته و به راه خود رفته‌ایم که پس از آفریدگاری راهنمایی نیز باشیم و هدف اصلی ما در این زندگی پر آشوب، بدون فکر فایده و اثر، شکل بروی شکل آوردن، بوده است ؟

راه مستقیم و منظم ، که دستمزد تجربه‌ی مستقیم باشد، بیش از هر چیز این نکته‌ی آسان را به ما می‌فهماند: موضوع هنر ، موضوع متمایزی است . هر واحدی در آن همین حال را دارد. اما چه وقت يك پدیده هنری نسبت به پدیده‌هایی که از گذشتگان باقی مانده است ، از جهتی متمایز میگردد ؟ وقتی که نظر و ذوق و سلیقه‌ی امروز ما بازندگی ما سازگارتر و به این جهت برای زندگی ما متمایز تر شناخته میشود .

البته مادام که ما با این اوصاف متمایز نشده‌ایم وجود چنان پدیده‌ایکه از ما بوجود آمده باشد در حکم تصور اجنه و شیاطین در خرابه‌های وسط بیابان است . در صورتیکه این نباشد ، و ما متمایز شده باشیم ، نظر بدون عمل ، نمیتواند که مسلمیت داشته باشد . قطعی بودن نظر ما در موضوع هنر از روی تجربه است و تجربه با عمل شروع می‌شود .

تجربه يك امر مجرد و معنوی و غیر قابل رؤیت نیست ، بلکه موازنه‌ی ملاحظات ما ، در ماهیت‌های مختلف است که مورد نظر ما قرار گرفته‌اند . هنگامیکه ما تصورات محض خود را پیش از طی این مراتب قانون تغییر ناپذیر ندانیم و پس از طی این مراتب آنها را در مقام قطعیت نسبت بخود بجا بیاوریم .

شروع به ملاحظه ، یعنی خروج از تصور ، کاری آسان است . زیرا ما روشنی ستارگان را در آسمان‌های دور اندازه نمی‌گیریم تا بدانیم که در سایه‌ی آنها چه موجوداتی به قدر ما رنج ناسازگاری و حق‌ناشناسی را می‌برند و رنج این زندگی را . اندازه‌گیری ما در چیزهایی است که مثل ناراحتی‌های ما دردسترس ما است . فقط لازم است که عمل کنیم ، در صورتی که بخواهیم ، و در صورتیکه بخواهیم ، هیچکس بهتر از خود ما - که از خمیره‌ی یکدیگریم - صلاحیت این رسیدگی را ندارد . این کار است که ما را به پیشرفت بی‌تزلزل ادبیات شعری امیدوار



میکنند. برای این کار به ماده و اسباب کار احتیاج است. آثار متفاوت ادبیات ما - منبأ اینک که مواد اولیه مورد برآورد قرار گرفته باشند - باندازه کافی در دسترس ما است. پس از آن رسیدگی ما درخصوص راه و چاه‌هایی می‌باید باشد که در این آثار تنومند وجود داشته یا در هنر شعری دوره‌ی خود ما حسته حسته نمایان میشود، و وحدت بین عمل و روش‌های ذوقی ما را حفظ می‌کند یا نه. این نظر را تعریفات با مواظبت ما در مبادی مادی و صوری و موضوع هنر شعری ما و هدف‌های در آن، ضمانت می‌کند. مبادی: عبارتند از حدود و رسوم اجزای اصیل یا غیر آن که نسبت به شعر وجود دارد و به واسطه‌ی تحلیل، وجود خود را به ما می‌شناساند.

این مبادی در شعر مادی خواهند بود. وقتی که شعر را در حد اصالت خود به طوری که هست تعریف می‌کنیم، صوری قلمداد میشوند. و قتیکه شعر منحصرأ و به معنای اخص خود، بطوری که خواهد شد، مورد تعریف ما قرار می‌گیرد، می‌باید که وضع تعریف ما مبادی را از ما سوی خود تفکیک کند.

موضوع: در این منظور خود شعر است، بهمیای وضع بیان، وزن، شکل، ماده‌ی الفاظ و اصول فنی و غیر آن - یعنی هرگونه اسباب و وسائلی که در دست شاعر بمنزله‌ی اسباب سازندگی است که در اینصورت برای سازنده‌ی شعر آموختنی است و بدون خبرگی کم و بیش خود در آن‌ها قادر بر ابراز مفهومات شعری خود نیست.

در واقع این اسباب و وسائل، منطق او در کار او هستند - می‌گویند «منطق به فکر خدمت می‌کند و عروض به شعر». ^۴ سازنده، هر قدر که با ذوق و هوش باشد و دید شعری او از هر نوع که تشخیص داده شود، منطق شعری اوست که زشت و زیبای راه او را و کار او را به او می‌شناساند. **هدف:** قدما هدف را به عنوان غرض گرفته‌اند. می‌گویند اگر طالب معرفتی نداند برای چه معرفتی را فرا می‌گیرد، سعی او در راهی که می‌رود به‌هدر می‌رود.

در اینجا ما می‌توانیم بگوئیم هدف آنست که سازنده‌ی يك شعر واقعی بتوسط آن بداند حقیقه‌ی برای چه کسب و کار خود را کنار گذاشته و شعر می‌گوید؟ آیا فقط می‌خواهد که در عداد شعرای بزرگ واقع شود و سرشناسی مسلم یا نامسلمی او را به‌راه انداخته است؟

بعضی از کارشناسان این مراتب را یکجا هم در ردیف معانی شعری یا مبادی شرکت می‌دهند، گرفته‌اند، با خلط مبحث که مفهومات علمی و غیر آن در ضمن تعریف عناصر تشکیل دهنده و سازنده‌ی هنر، همه را



یکجا تعبیر می‌کنند .

اما برای اینکه به کنه واقعیت‌ها و ماهیت‌های متفاوت چنانکه هستند ، دست یافته باشیم ، ما هر نقطه را بجای خود می‌گذاریم . در مبادی و موضوع و هدف ، نوبه به نوبه به واریس خواهیم پرداخت .

چطور مواظبت می‌شود ؟

قید کلمه‌ی «مواظبت» به همپای کلمه‌ی تعریفات، سرسری نیست. خوب و بد آثار هنری ما در زندگانی دسته‌جمعی ما اثراتی خوب یا بدیجا می‌گذارد . آثار هنری ما، برای اینکه تأثیر کند و خوب اثر بخشیده‌باشد، احتیاج به مواظبت دارد . ازین گذشته شعر در ردیف حرفهای نامربوطی نیست که معمولا از بس که نامربوط است می‌گویند «شعر است»
زندگی خالی از هنر، بارسنگین وزمختی است که لنگر می‌اندازد. کسی که هنر را تحقیر می‌کند، خودش را تحقیر کرده است .

می‌گوید «چیزی زیباتر از فصاحت، در مرد نیست»^۹ زیرا فصاحت جزیی از هنر شعری است که انسان با آن ، امتیاز هوش و حواس خود را بادیکران نشان میدهد. اگر به احوال قدما در تحلیل شعر پردازیم، یادآوری از حرفهاییست که هر کدام از ما لابد چیزی از آن شنیده است . وقتی عربها دور از معرفتهایی زندگی می‌کردند ، زندگی آنها از خیلی چیزها دور بود، ولی از فضیلت شعر و شاعری دور نبود. اگر قضاوت ما پشتیبانی از خود ما نباشد می‌توانیم روشن ببینیم که زندگانی آینده‌ی انسان هم بایک همچو فضیلتی آراسته خواهد بود .

می‌گوید «کان الشاعر فی الجاهلیه یقدم علی الخطیب بفرط حاجتهم الی الشعر»^{۱۰} «جاحظ» مکرر در کتاب خود به این معنی ورود کرده است و همین شخص کسی است که در خصوص کتابهای او گفته‌اند «اول عقل را تعلیم می‌دهد و بعد ادبیات را ،»

از مرحله دور نشده‌ایم اگر بگوئیم :

شعر نشانه‌ی یک زندگی عالی وخیلی بشری است ، ولی در نظر داشته باشیم که وزن و قافیه فقط نماینده‌ی این فضیلت نیست .

ادبیات عالی ، جز محصول یک وجدان عالی ، محصول چیزی دیگر نمی‌تواند باشد، و باز به‌موقع خود در نظر داشته باشیم که یک چنین ادبیاتی صفا و دقت و تمیزی وجدان را از ما می‌خواهد .

به هر اندازه که انسان عمیقتر و با مواظبت‌تر رفته باشد، به کنه زندگی خود راه برده باشد ، بالطبع ادراکات هنری او عمیق‌تر و لطیف‌تر و با مواظبت‌تر بیان شده‌اند .

داستان منظوم «مانلی» که از آن اسم می‌برند، برداشتی برای سنجش و رسیدگی در همین معنی است. باید گفت: «انسان هرچه زنده‌تر، انسانی هرچه بادقت‌تر و به عمق و لطف رفته‌تر و در عین حال انسانی پرهیز کارتر است.

آدم با درایت، انکار این مطلب را نمی‌کند، در این حال بیان، ابراز ماسوای ادراکات ما نیست، و ادراکات ما از هردو شکل صوری و معنوی حاکی هستند.

(ضمناً باز در نظر داشته باشیم که چنین انسانی با صراحت مشرب «واقع‌بینی» و با خشونت بیان عامیانه - که بیان عمومی ادراکات اعم از هر صنفی باشند نیستند - درونیهای دقیق و ممتاز خود را نمی‌تواند در هر گونه اثر هنری خود بیان کرده باشد.)

در عین حال که هریبانی برای بیان کردن زندگیت، بیان شعری و زبان شعری پا به مرحله‌ی لطیف‌تری مخصوص به خود می‌گذارد. نمی‌توان گفت: «چرا شعرت را چنان نساخته‌ای که يك نمایشنامه‌ی فکاهی در خصوص مطالب روز؟»

کار، محصور در صنف خود است. هر صنف کاری، زیبایی خاص خود را دارد. فقط این امور قابل درک اهل صورت نیست. دفاع خاص علمی، آشنایی حتمی را برای دفاع از هنر و لطائف آن ندارد.

ممکن است تحولات زندگی بشری ناچار بشریت را روبه جریانی سیر بدهد که تا دیرزمانی لطائف و ظرائف خیلی دقیق زندگی را به‌هذیان و انحراف، بل که انحطاط قلمداد کنند. زیرا وجود و مصلحت عمل جداگانه‌اند. دلیل برای لزوم چیزی غیر از دلیل برای ثبوت حقیقت و چگونگی چیزی است.

شاید در میان هزاران تراجم حال اشخاص، خواننده باشیم که «کورولنکو» به «گورکی» گفت: «شعر بسیار خوب است، ولی بعد از اصلاح جامعه». ولی این گوینده شعر را تکذیب نمی‌کند. بالاخره انسان که انسان است، میزهی خود را از دست نداده همین نشانه‌ی حرکت ذوق او از پرتگاه زندگی خود اوست.

با کمال اطمینان می‌توان گفت انسان هیچ دوره‌ای فاقد ذوق و لطف نبوده است. پس از آن، انسانی که اجتماعی شده و به‌اندازه‌ی قدرت خود وسیله به دست آورده است، در هر دوره آثار هنری از خود بروز داده است. هنر لازمه‌ی زندگی اوست. اما با کمال اطمینان نمی‌توانیم بگوئیم: «آثار هنری انسان در هر دوره از روی لطف و دقت و مواظبت تام و تمام انجام گرفته، گواهی بر توفیق او در این زمینه است.» زیرا قاعده و قرار

لزم حماقت — که چاشنی زندگی انسانی است — بدون این تفاوت بهم می خورد .

در این حال مواظبت ما، در کم و بیش مواظبت های دیگران می تواند به اندازه گیری های دقیق بپردازد . می گوید : «در دورویی که اسلوب بیان کم قوه و سست می شود شعر در حکم آثار عتیقه است.»^۷

مع الوصف دست رد به روی سینه ی هیچیک از معاصران مترقی زبان خود که دور از ما زندگی می کنند نمی گذاریم . ایرادی نیست که چرا به صراحت و بی لطفی و خشونت بیان عادی — مانند «پل الوار» در قطعه شعر «آزادی» — ادای مقصود شعری نکرده اند ، مگر معاصرانی که گناهشان هم زبان بودن و زندانی بودن در این محوطه باما است !

هرگر در خیال ما خطور نمی کند قضاوت در خصوص شخصیت ها قبل از هر کار چطور شخصیتی از خود مادرخواست دارد؟ در این قضاوت ها چقدر ممکن است که فکر ما راه سهو و خطا را پیموده باشد ؟ به مشکل ترین کارهای اسرارآمیز دست زده به آسان ترین وجهها نتیجه می گیریم ! بسا جسارت و دریدگی باس آوری در لابلای اوراق کهن ادبیات شعری، وقتی که خیال متجاوز ما جست می زند ، به شخص حافظ و شخص مولوی می — پردازیم . می گوئیم : چرا به کنایه و در پرده حرف زده اند ، کلمات و امثال و حکایات را چرا مجازاً برداشت کرده اند ؟

من خودم يك روز با جوانی برخورد داشتم که می گفت : «سبك سمبولیزم خاص دوره ی ماست . شعرای قدیم چرا به آن دست انداخته اند، در صورتی که دوره ی ما را درک نکرده اند؟» می خواست بگوید قدها از این دوره سرقت کرده اند ولی برای برانداختن این فاصله زمانی که بین ما و قدهاست ، فکری بود چه دلیلی بیاورد .

برای این است که ما با اصول منظم معرفتی آشنا نیستیم . بارموز زندگانی و عمل و موشکافی در آن سروکار نداریم . می دانیم و نمی دانیم که چطور در عالم زندگی و عالم هستی کم و کیف بهمراه می دهند .

شکل های خیالی و معنوی نحوه ی حاصله از شکل های نازنین و بی پروا نازنین صوری، در همه امور ، منجمله هنرند .

می دانیم که معرفت های صوری و تجربی چطور قابل اطمینانند، اما نمی دانیم معرفت هایی که تعقل ما در آن دخیل است، چطور از آن روشنی می گیرد و بی توسط تعقل و مواظبت های وابسته به آن ، کدام چرخ از کار می افتد .

می گوید «کسی که خیال می کند معرفت ممکن است در مرحله ی نازل استنباط صوری متوقف بماند و فقط معرفت صوری قابل اطمینان است

نه معرفت تعقلی ، اشتباه تاریخی تجربیون را تکرار میدارد.»^۸

دقت‌هایی که شبیه به انحراف است :

ما روزهایی بسیار باکمال و معرفت‌تر از این روزهای روشنی که در آنیم، دیده‌ایم . در بطون آن روزها، روزهایی بودند که اگر ندیده بودیم لاقلاً وصف آنها را در گوش هوش خود داشتیم .

هنوز بسیاری از این جوانان روشن‌بین و تازه از آب درآمد ، تولد نیافته بودند، اگر هم تولد یافته بودند وقتشان به ول کردن کشتی‌های کاغذی در روی آب میگذشت . ولی بسیاری از این قبیل حرفها ، مثل این قبیل شعرها متولد شده بودند .

می‌گفتند «وقتی نویسنده‌ی يك داستان به سبك رئالیزم ، وصف حال يك آدم گرسنه را در نظر دارد که نان تازه پخته را در پیشخوان دکان نانوائی می‌بیند ، برای عمل سرقت او نباید طوری طرح کند که آن آدم بخيال سرقت افتاده ، بعداً به سرقت پرداخته است . به دلیل اینکه کلمه‌ی «خیال» جزو ایده‌آلیزم است.

و گوینده‌ی آن — که دشمنت باشد نه خودتو — منحرف و درخور مرگ است . «خیال» چون وجود ندارد ، فقط می‌باید بگوید : «سرقت کرده است.»

در صورتیکه خود «فویرباخ» ، ورفقاییش ، اگر زنده بودند ، برای چنین بیانی انگشت بدهان گرفته قدری فکری و متعجب می‌شدند . در دوره‌ی که فلسفه آلمانی هگل را وارونه می‌کرد ، مبحث دیدن ماده برای فویرباخ نبود ، مگر حالت وارونه‌ی دکترین هگل . یعنی ماده بجای فکر وخیال ابزار دست آن فیلسوف قرار میگرفت .

بنابراین «خیال» بدون اجازه یا با اجازه ، در مراحل فکری او وارد شده است . ناچار بود برای بیان کشفیات خود بگوید که : «اینطور فکر می‌کنم» و کلمه «فکر» را بکار ببرد . اما درخصوص سرقت نان ، فیلسوف در کتابهای خود حرفی نزنده واین حرف مربوط به کشفیات آن زمان‌ها بود ، که این قبیل حرفها با آن بود .

در همان روزها ، یکی از نزدیکان من برای من تعریف میکرد : بعضی از رفقای هوشیار در مبحث وجود زیبایی عشق (مثل کلمات روح و معنی) پی‌برده‌اند که ممکن است این امور با امور درونی ارتباط پیدا کند وچاره نداشتند . دچار وقفه و حیرت شده بودند ، بطوریکه سازپا نمی — شناختند . ولیکن بعون‌الله بزودی ، مثل اینکه به‌توصیه‌ی (امرهم شوری بینهم) لطفی بخرج داده باشند ، دریافتند چه کنند : اول دفعه «روح» و

«معنی» را در وسط پرانتز نگاه داشتند وخیالشان راحت شد .

زیرا هنوز به بعضی از رفقا گوشزد نشده بود. «زمانی ما مارکیست-هایی داشتیم که می گفتند : راه آهن های ما بورژوازی هستند . باید آن ها را خراب کرد . راه آهن های نو ساخت .»^۹

گروهی بودند ، که اکنون عمرشان را به دیگران داده اند ، اما در مدت عمر کوتاه و پراز زحمت و مواظبت نظری خود موفق به موشکافی-هایی شدند ! کلمه ی «روح» را آنها توانستند - مثل راه بعضی دستکاری ها در هنر شعری امروز - کشف کنند که باید اصلا این کلمه ی بی پیر را وارونه نوشت !

بعد از این درجه تجاوز کرده می خواستند پیشنهاد کرده باشند : اصلا لغت نامه ها را از لوٹ این کلمات که بوی ایده آلیزم گرفته اند پاک کنند تا انسانهایی که بعد از آنها پا به عرصه ی وجود این دنیای پر از چه چیزهایی ، می گذارند کلمه ی «روح» و نظایر آن به گوش آنها نخورد . این کلمات در هیچ پرونده ی فکری ضبط نشده ، فراموش بشوند . اساساً دنیا روح نداشته باشد !

ولی دنیا قبول نکرد . گفت : روح با من است . من چه می توانم بکنم . من بی گناه هستم . اگر «روح» از اعتبار افتاده است ، تقصیر من نیست !

العهدۃ علی الراوی . ولی از کوزه همان برون تراود که در اوست . خودما ، در این روزهای روشن ، در کوچه و بازار به جوانی بسیار گردن کلفت برخوردیم که می گفت «من جان ندارم ، جز ماده هیچ چیز در دنیا نیست . من مدتی است که فویرباخ شده ام !» و ما نفهمیدیم چرا مارکس یا انگلس نشده بود . در صورتی که به این آسانی خیلی چیزها ممکن بود بشود . جوان حواسش بجا نبود . بحرف گوش نمی داد . ابدأ به او گفتیم «روح» با وضع تعبیر دیگر در «ماتریالیزم» هم برای خود جا گرفته است . بلکه با دلسوزی و التماس به او گوشزد شد «از این خیال بگذر ، برادر جان اقلاً قبول کن ماشاءالله قوه داری ، آیا در حال فویرباخی تو ، قوه هم در کار نیست ؟»

بالاخره قبول کرد . بدشرط اینکه اگر وقتی برای کسی کاغذ نویسی می کند ، کلمه ی «جان» را که فضولی کرده و به جلو می آید در پرانتز نگاه بدارد . و این کاری بود از روی قاعده ! فقط چون این کار را دیگران کرده بودند ، واو می خواست با داشتن هزاران معرفت ها مبتکر باشد ، در مانده بود چه کند . بطوریکه الان ما ، در می مانیم چه کنیم .



دامنه‌ی دقت‌ها :

دامنه‌ی این درماندگی ، یا شبیه‌های به آن ، هنوز که هنوز است با شکلهای دیگر وسعت دارد - امروز هم اگر اشعار يك آدم چه را يك آدم راست واقعی یا ناواقعی انتشار بدهد، دلیل بر انحراف آن آدم چه واقعی است - محال نیست روزی معمول شود : يك آدم درست و حسابی چپرو و چپ‌گو و چه خواب برای تبرئه‌ی خود در پشت کتاب اشعارش بنویسد : «کسانیکه مانند من نیستند حق خواندن این اشعار را نخواهند داشت !» همانطور که وطن پرستیهای کاذب هست ، تعصب‌های بی‌رویه هم بعنوان اینکه مشربی را تطهیر میکنند، وجود دارد . اما این تشنج و وحشتناک و آسان بمیان کار آمده ، مستقیماً از راه فکر ما در ذوق و هنر شعری ما سرایت میبخشد ، شاید واضح باشد که ما در نتیجه‌ی فرار از يك منطق خیالی و ارسطو مآب چه مرادی از این حرفها داریم ولی مطلب با کلمات مخصوص خود شاید ادا نمیشود، زمان و مکان و شرایط بخصوص (مخصوصاً مزاج ذوقی ملت خودمان) چندان مورد التفات قرار نگرفته است .

فقط یکنفر از میان ما قد علم کرده میگوید : «چرا این قطعه شعر از راه خیال قوت گرفته یا با کلماتی که معانی مجازی دارند ساخته شده است؟ در زمانیکه فلان شاعر با نیروی دماغ و با کوشش، شعرش را تمام کرده، آلفرد دوموسه، مثلاً چرا «شبهای مه» و «اکتبر»ش را آنطور غمگین و عاشقانه بمیان آورده است؟»

به این گوینده‌ی جوان ، که منکر خیال و ورود کم و بیش آن در گفته‌های ماست ، یعنی منکر واقعیتی است و با انکار واقعیت پیرو مشربی مادی به سبک خود هست، باید گفت:

«برادر جان ! خود تو خیال میکنی ، تو زو به تصنع میروی . تو پاپیای زندگی نیامده‌ای . نمیدانی مردم شهر تو چه میخواهند . چون زندگی را پیش از شعر گفتن بجا نمیآوری، شعر تو بی‌اثر میماند . تو نمیتوانی دستگیر آدمهای زنده باشی . مقصود از رد خیال اینست که مثل دوره‌ی رمانتیسم ما حقایق امور و واقعیت‌های خارجی را نباید با دید خیال و قوه‌ی فانتزی‌های خود برآورد کنیم . اما بعکس آنست که با خیال و فانتزی حقایق امور را در بعضی از اصناف ادبی روشن کرده و قوه بدهیم .»

مع‌الوصف جوان گوینده بی‌روغن سرخ میکند . شاید در رشته‌های دیگر وارد است و شعر نمیگوید . یا شعر میگوید و خام و تازه کار و در تحول فکری و ذوقیست . زیرا شاعر کار کشته و واقعی که قدرت ورود

بهرسبکی را دارد میداند:

شعر او حسب الفرمایش ! مثل راپورتهای اداری ساخته نمیشود. چنین شعری خنک و بی‌اثر مانده بکار منظور نمیخورد. باید خود او باشد که بگوید. شعر مثل فنجانهای لب طلائی زمان شاه شهید درست نشده و ورود نمیکند. بادستور ساخته میشود. اما چه وقت و کدام دستور؟ دستور واقعی که محصول زندگی خود او با دیگران باشد. قوه‌ی زندگیست که باهرسبکی جور و بارسوخ درآمده نشان عملی بودن واصل بودنش آنست که خواهی نخواهی دربین هیاهوی هزاران جور دستور همه را باخود میبرد.

اما او هرگز ازخودش نمیبرد مظنه‌ی «خیالی نبودن» را من از کجا بدست آورده‌ام وچطور بهره‌ی شخص نازنین من شده است؟ چطور من اینقدر میفهمم و دیگران با سن و تجربه و کار زیاد و ملاکی که برای نمودن خبرگی و تمیز خود در دست دارند، نمیفهمند. همانطور که در فکرش نمی‌گذرد: خود من چرا خیال میکنم؟ ازچه راه بی‌سابقه در شعر گوئی دیشب يك قطعه شعر بی‌وزن و قافیه خلقت کرده‌ام و رفقای من بمن میگویند: نابغه عالم شعر توئی!

چون در کافه مشغول خوردن چای و قهوه با يك مقدار شیرینی است که می‌شوند: برای ثبوت نبوغ او در پی اینند که دلائل آورده اسباب تجلیل او را فراهم بیاورند و هدف شعری او، که دیشب به‌آن ورود کرده است و خود اوست، ممکنست که بجائی رسیده باشد.

دیگران در نظر ما:

میگوید: «اگر معرفت از عمل جدا بشود غیرممکن و نایاب شده است... معرفت صوری بمعرفت منطقی باید تحول پیدا کند. این نظریه‌ی معرفت دیالکتیک ماتریالیزم است»^۱ اگر نگویند: «معرفت منطقی چه کار با ادراکات شعری دارد؟» تا وقتیکه به واری برسیم، میتوانیم گفته باشیم: «آن چیزی که در فکر هست، سابقاً درتصورات بوده است. خود علوم بعداز نظرهای سطحی و صوری بوجود آمده‌اند. تصورات و سلیقه‌های شعری ما مخلوقات بلاواسطه نیستند؛ ما را يك چیز ساخته و پرداخته و براه انداخته است. آن چیزی که در زمینهای افکار ماست در ذوق و سلیقه و نظرهای شعری ما نیز هست. همه دروی يك اساس مسلم و روشن میگردد. در صورتیکه مطلب را خوب فرا گرفته بودیم پس از ادراکات حسی و صوری بلزوم ادراکات تعقلی و معنوی (از نظر تبدیل ضدین) پی‌برده بودیم.

اما چنانکه گفتم میدانیم و نمیدانیم - ما خیال میکنیم که از راه مادی فکر میکنیم . این حرف منافی با داشتن قطعات شعری بسکهای صریح که کمتر از راه خیال قوت گرفته باشند، نیست . بلکه علائم آیند که ما از راهی بتقلید پرداخته‌ایم . آیا عموم مردم واقعاً فهمیده‌اند «مالارمه» یا «بودلر» چه گفته و چرا گفته‌اند که از آنها به «تربستان تزار» و دیگران که بمانزدیکترند میپردازند؟ آیا زندگیست که همکار جوان ما را به «ناظم حکمت» - که چقدر به برداشتهای بی‌صراحت و مجازی و روکارهای خالی دست زده - نزدیک میکند؟

باکمال اطمینان باید گفت این جوان معطل و سرگردان که هنوز راه معینش را پیدا نکرده ، «ماهان» در مانده‌ی این بیابان وحشتناک است . راه‌های تاریک و طولانی این بیابان را درحین برخورد با راهنمایان عجیب طی می‌کند، تاچه وقت در پی رسیدن به سرزمین مقصود دستش به دست خزش برسد .

اما در کمال آسانی ، ما - که هنوز شخصیت خود را نساخته‌ایم - شخصیت‌های زنده و مرده تحویل نظر ما داده شده مردود یا مقبول واقع می‌شوند .

با این زمینه‌ی فکری و قتیکه به برداشتهای خیال‌انگیز و وضع تعبیرهای «الگیه ری‌داتته» شاعر معروف قرن پانزدهم دست می‌بریم ، چه می‌کنیم ؟

رنگ‌ها و زمینه‌های آنقدر مریخی خیال و جاندار انتخاب شده در ستونهای یک‌چنان منظومه‌ی باشکوه را ، در ترازوی بسیار دقیق خود می‌سنجیم . مثل اینکه - با این فهم که در زمینه‌ی معرفتی امروز انسان بسیار مبتذل و بارها به زبان آمده است - دست به کشفی زده‌ایم ، می‌گوئیم . شاعر رومی ، تحت‌تأثیر کلیسای زمانش قرار گرفته است . خیال میکنیم هر سبکی که نسبت به زمان ما جلو آمده است - ولو اینکه به زحمت فهمیده شده و در مردم بلااثر بماند - حتماً راه تکاملی را پیموده است .

ابداً به عیب شعرهای امروز - از حیث افراط در بسط و توصیف و سستی اسلوب آنها - دست نمی‌اندازیم . بهمان آسانی که ارسطو را امروز یکنفر دانش‌آموز فلسفه انتقاد می‌کند و دانش‌آموز ، غرقه در ذوقش ، نمیداند که قوه زمان و تکامل است که او را به کار انداخته است ، نه قدرت مغزی او همپای تکامل .

اگر به زبان عربی وقوفی داشته باشد به همین آسانی می‌تواند به «غزالی» و رقیب او «ابن‌رشد» بپردازد .

این کار اهمیتی ندارد. من بارها به شهادت کسانی آنقدر با معرفت و کمال برخوردارم که اسفار ملاصدرا و مثنوی مولوی را، نخوانده رد کرده‌اند. «تهافت الفلاسفه»ی غزالی معروف را به‌عنوان تهافت الفلاسفه‌ی «ابن‌باجه» و «تدبیر المتوحد» ابن‌باجه را به‌عنوان تدبیر المتوحد غزالی مورد مطالعه دقیق قرار داده و حوادث تاریخی! هر دو کتاب را که در خصوص جنگهای روم و عرب است، غیرقابل اطمینان معرفی کرده‌اند! همه‌ی این کتابها، مثل کم‌دی دیوبین و نظایر او، «الغفران» و «سیرالعباد» و غیر آن، رنگهای مذهبی را دارا می‌باشند. رنگ‌آمیزی‌های کلیسا یا مساجد مسلمین از ارزش فیلسوفانه یا شاعرانه‌ی آنها نکاسته است ولی مواظبت ما در این است که توصیه کنیم:

شاعر امروزی باید مواظب باشد که موضوع حامل شعر او حاکی باشد از واقعیت‌های خارجی که وجود دارند و مثل «دانتته» به موهومات نزدیکی نگیرد.

مثل اینکه شاعر رومی به اندازه‌ی ما نفهمیده، و نفهمیده اینطور برداشت کرده است و از نظر هنر نخواستہ است که جان و قوت به‌شعرش بدهد. البته این توصیه و مواظبت دقیق با تفاوت نگذاشتن بین شعری و مطالب مخصوص به ادراکات عادی و عمومی به عمل می‌آید.

نظرهای ما :

در کمال آسانی می‌گوئیم : آثار شعری قدیم بدند . دلیل اینستکه ما خوب شعر می‌سراییم ! همانطور که می‌گوییم : آوازهای ایرانی به درد ایرانی نمی‌خورند ! به دلیل اینکه ما یکماه و نیم در فرنگستان بوده‌ایم و می‌دیدیم که اهل فرنگستان با سمفونی‌های بتھون مشغول بوده‌اند . در صورتی که آنهایی که از این ملک بیرون نرفته‌اند همینطور به ما می‌فهماند ، البته دلیل آنهایی که دیده و شنیده‌اند، مرجح است .

این دلیل از دلایل حسی است . می‌گویند : اطراف چادرهای ما ، آبگردان لازم ندارند که باران ورود نکند ، به دلیل اینکه مادیانها در کوه می‌چرخند !

می‌گویند : سیب بهتر است ، به دلیل اینکه نمی‌دانم ایل بیگی قباله‌اش را همراه برده است ، یا نه !

— ما نجارهای زبردستی هستیم ، باز به دلیل اینکه روزی از روزها داروسازان بزرگی خواهیم شد !
این اغتشاش و پریشانی خیال که به جنون رسیده است ، قیافه‌ی

معرفت و کمال ما است . در حساب و ازدگی این ارقام که حاکی از دلایلند ، از همان رقم است که می‌گویند : اگر کسی راهی را به من نشان می‌دهد ، بدهد . بگذارید حرفش را بزنند . به دلیل اینکه بعداً به جواب او مبادرت خواهیم کرد . فقط در شعر «خیال» وجود نداشته باشد !

اما می‌گویند : «داستان‌های خیالی فقط از این جهت در ذوق مردم گوارا هستند که به آنها امکان می‌دهد چند ساعتی زندگی سخت و عادی خود را فراموش کنند.»^۹ در ورای احوال داستان واقعی ، داستان زندگی خود ما ، با این ناراحتی‌ها و سرگشتگی‌هاست . داستان همین زندگی که انسان در آن باید به آسانی کور و خفه بماند و از هرگوشی آن هیكلی سر برمی‌دارد که به نام انسانیت هر چه می‌خواهد بکند . می‌گوید : «بیشتر شما در بانان بی‌احتیاطی هستید . همه‌تان بورژواهای ملایمی بوده‌اید که موقتاً جای مردان و انسان‌های واقعی را گرفته‌اید ، تنها شباهتی که به انسان دارید شباهتی طبیعی و حیوانیست.»^{۱۰}

در عین حال که کسی انکار ندارد ، نمی‌توان همیشه وقت خود را با تسلی‌هایی شبیه به فراموشی و عقب‌نشینی گذرانید ، کسی هم انکار ندارد که در زندگی معنویتها و لذتهای ناشی از آن نیز هست . هنر ، در هر سبکی ، لازمه‌اش این است که آن معنویتها را به ما بنمایاند .

اصل در کم و بیش بودن صداقت و وضوح گفته‌های ما نیست . هر گفته‌یی اهلش را می‌خواهد . اصل این است که باید بدانیم قطعه شعری که به سبک بسیار صریح و واضح ولی با جان و حرارت و سوختن اعصاب به وجود می‌آید و در آن انسانی دیده می‌شود که در حال کشش و کوشش است ، در کجاست ؟ این اوصاف چگونه و از کدام حرفهای ما باید وجود بیاید ؟

لازم است گفته شود این اوصاف خاص زندگی بسیار بشریست . همان مرد بزرگوار روسی که در شهر ما همه دعوی جانشینی او را در ادبیات دارند ! مخصوصاً همت و اراده‌هایی را که به خورد و خواب و چیزهای تعریف نازل پرداخته‌اند مکرر مورد ملامت قرار می‌دهد . یعنی با وضعی به‌بیدار کردن آنها پرداخته است .

انسان فقط برای خوراک و گفتگوی از خوراک نیست . صوفیان بزرگ‌منش ما ، پیش از اینها فهمیده بودند . ما کار به گوشه‌گیری آنها نداریم . فضیلت در گوشه‌ها و در بین جمعیت‌ها ، در همه‌جا و همه‌کس ، مورد تحسین است . هر چند که ما چندان نا وارد نیستیم که ندانیم هر چیز با خوراک پیوند دارد ، اما آدمی نیز پی علفخوار است.^{۱۱}

همین معنی در هنر صدق می‌کند. هنر به هر شکل که درآید باید چشم‌انداز انسانی در انسانیت خود باشد. ما چنانکه هستیم هنر ما نیز هست. و این است واقعیت مسلم که هنر باید ما را، از روی خود ما، ساخته باشد. ما رموز ساختن را نمی‌کنیم، نه چیز دیگر را. در صورتی که این نباشد بهتر آنکه هنر هم نباشد. زیرا هنر رواج می‌دهد خوبی را یا بدی را.

در همین زمینه باید گفت: گفتگوی صاف و راست، که چطور شیرین پرتقال ناهموار را پوست‌کنده و بلع کنیم، شعر نیست. توصیف اینکه مقداری برنج و لوییا پخته را چطور در لای یک قطعه نان بچسبانیم و در بین دندان‌ها بگذاریم، هر قدر هم که خوب تجسم داده باشد، قطعه شعر نخواهد شد. در آن نه زندگیست، نه مزه آن زندگی که می‌خواهیم، و نه وسیله انگیزش برای انهدام ناگواریهایی که هست.

برای نمودن واقعیت در ذهن مردم، قبلا باید به نمودن چیزهای دیگر پرداخت. هر چیز مورد استعمال جداگانه دارد و گرنه مثل این است که یک قطعه شعر سفت و سقط آقای استاد نیما بوشیخ را که در این زمینه هنرنمایی فرموده است (و در حوصله‌ی هضم ذوق خواص) در برابر ذائقه‌ی فهم عمومی گذارده بگوئیم: قبول کنید این شعر آزاد و سمبولیک است! به قول «غزالی» مثل اینکه به طفل شیرخواره گوشت پخته بخورانیم^{۱۲}.

در این مثل شعر او با شعر دیگران تفاوت ندارد. وقتیکه صحبت از عموم در میان می‌آید خود مرد باید مدت‌ها مرده باشد. وقتی هم که از سبکی صحبت است نباید برای اینکه چون شخص خود من حاضر به آفریدن شعر در آن سبک نیستم، دلیل بیاورم که مردم حاضر نباشند. همینطور به عکس - حساب هنر در روی این میزان است و باخواستها و طبیعت زندگی ما ارتباط دارد.

مقصود از این ذکر مصیبت

ما به بعضی سبکهای واضح و روشن احتیاج داریم که با شرط قدرت رسوخ در آنها باید مطالب شعری را در دسترس توده‌های وسیع‌تری بگذارند. در صورتیکه به گذشته‌های هنر شعری خود هم چشم بیندازیم دیوان شعر معاصر ما از این قبیل اشعار که باوضع و کیفیت تازه به روی کار آمده باشند خالی دیده نمی‌شود. سی و چند سال پیش ترجمه‌ی بعضی از این قبیل اشعار حتی در زبان خارجی هم خوانده می‌شد. ما تازه شروع

نمی‌کنیم ، ممکن است تازه به دقت و مواظبت پرداخته به سر حساب آمده باشیم .

مقصود ترجیح یکی از این دو مورد - صوری و معنوی - که در عالم هنر با اسامی مختلف تعبیر می‌شوند ، برای وجوب نفی آن دیگری نیست ، بلکه هنر شعری امروز ما به توسط کارشناسان خود راه جلوه‌ی مادی و بارسوخ‌تری را پیدا کرده ، عملی ساخته است . آدم عاقل و سربراه عقلش را ، اگر چه باعث سرگردانی و معطلی او باشد ، از دست نمی‌دهد . چه کسی خواهد گفت : «اگر در خیال را ببینید، در زندگی بالذات تری را بسته‌اید به دلیل اینکه در زندگی تلخی‌ها وزشتی‌ها هم حتی با خیال سررویی قابل تحمل پیدا می‌کند».

ممکن است کسانی مدعی باشند که تحولات دنیای امروز اصلاً تلخی‌ها وزشتی‌ها را به مرگ می‌سپارد . می‌بینیم بهر مطلبی که انسان دست می‌زند به چه دامنه‌یی اتصال دارد . اکنون در اواسط اردیبهشت ماه سی و دو هستیم . می‌باید به تمام فکرهای ابتدایی خود مرور کنیم . رفیق من ، محمد تقی ، «حافظ» را باز کرده مشغول خواندن این غزل است : مرا به رندی و عشق آن فضول عیب کند ...

اما ما در دوره‌یی واقع شده‌ایم که باطل خود را بجای حق جا می‌زند . برو برگرد ندارد که در خصوص مسلمات هم ما باید دلیل بیاوریم . می‌باید بگوییم :

مقصود در نظر داشتن زندگی و آن چیزهایی است که در طبیعت زندگی هست . با نظم و نظام طبیعت زندگی بستگی همیشگی دارد . شعر تندرست هم از طبیعت زندگی حکایت می‌کند . البته تا وقتی که آدمیزاد این دوران سرسام‌انگیز و معشوش و ناراحت زندگی را می‌گذراند بیشتر با خیال سروکار دارد و منافی با هیچگونه فکری نیست وقتی که هر رنگی بجای خود زده شد ، ترکیب نقشه را درست می‌کند . در روی پارچه‌ی سفید تخت خواب آدم‌های محترم است که یک لکه سیاهی عیب می‌شود ، از این‌جا که بگذریم هر نقطه بجای خود جلوه و زندگی خاصش را داراست . رقم صفر از همه‌ی ارقام برای این بزرگتر است که در پهلوی ارقام دیگر باعث بر چندین برابر شدن آنها می‌شود .

این حرف‌ها فقط وقت را می‌گیرند ، کار جوانان با استعداد ما را لنگ می‌دارد . بعضی از جوانان درست می‌آیند و تصاویری زیبا و شاعرانه در اشعارشان نشان می‌دهند اما یکدفعه در کار وامی‌خورند . مزاحمت شبیه به مزاحمتی است که در اوایل انقلاب اکتبر با اهل کلیسا بوده است . در

ضمین کار معلوم شد که راه راه دیگر است . بردفکر عملاً معلوم است که با زندگی است و زندگی که فکر را می آفریند و راه نمودن آن را در پیش پای هوش می گذارد . اصالت کار و اصالت موضوع شعرهای ما نیز با همین نکته ربط دارد .

مقصود بیان مقصود است و بهتر بیان کردن . نه متصل شکل بیان را عوض کردن و ناخدای شکل و وزن وقایه بودن . بعد از نظر مهارت ، کسی مسلم تر بیان کرده است که گفته های او بارسوختر است . این کاسه گری فوت و فنی دارد . در بسیاری از این مطالب برای اهلس آن فوت و فن ها تقریباً شناخته شده است . احتیاج به تخم مرغ کلمب نیست . تا به شرح و تفصیل آن برسیم .

همچنین مقصود این نیست که در وضع و برداشت خیالی وضوح معانی از دست داده شود . وقتی که به بحث درسبک ها برسیم به اهمیت وضوح هم پی می بریم و خواهیم دانست که سفارش درخصوص آن خیلی مناسب تر از سفارش در خصوص خیال است .

با یادآوری از این نکات ممکن است وقتی که در جای خود هر نکته واضح شد ، کمکی برای سازش دربین افکار و سلیقه هایی در کار ما باشد . شعر با نظم دادن در اخلاق و بعضی افکار کار ندارد . به نظر رمبو «شعر جلوتر می رود» یعنی شعر وسیله ی رسوخ و برانگیختن است که افکار و مقررات اخلاقی قادر به آن کار نیستند . ولی عقب ماندگی اصلاً کسی را به شعر نمی رساند و شعر را با اینحال به جلو انداخته است که از زندگی درک کرده است . بنابراین وقتیکه از درست نوشتن يك کلمه حرف در میان است راهنمایی معنی دارد و همه در آن شرکت داریم .

آراگون است که میگوید «می دانند که شعر طبیعتش این است که شاعرانه باشد . چه چیزها داشته باشد ... بعد چه چیزها ...» مقصود این است که کارچه جور روپراه می شود . آراگون در یکی از مقالات خود در خصوص شعرهای «تراارا» همین منظور را دنبال می کند :

«نه هرکس حتماً چه جور باشد ، بلکه همه کس حتماً چه جور میبایست باشند» تا بعد خود آنها - آن شخصیتی که در آنها است - با شعرشان صدق پیدا کند .

بدون هدف ، بدون راه ، کاروان خل و دیوانه بیخودی فقط راه می رود . دسته دسته آدمها در منجلاب شك و تردید فکری و بطرز غلط و پوشالی زندگی خودشان غوطه می خورند . دست دراز می کنند بطرف آنهایی که خودشان هم در حال غوطه خوردن اند . برای تعمیر ساعتشان ، معماری

را دعوت می‌کنند. همه‌ی ساختمان‌ها یکی شده. ساختمان، ساختمان است. هر کس طبیب هر درد است. مریضی نیست که وقتی پیش طبیب رفته است درمان نگیرد. همه‌چیز هست و هیچ چیز نیست! واقعه‌ی شهرماست و برای کسی که دست و پای رفتن را ندارد چشم‌انداز تنگ شده، ولی طولانی‌ست. که می‌گوید رفع این نگرانی‌ها برای صلح و صفایی در درون ما نیست؟ سالم از آب درآمدن پدیده‌های هنر شعری ما ربطی با آن ندارد؟ ما به جنگی ادامه نمی‌دهیم که تلفات آن جنگ درونی و قربانی‌هایش افکار و سلیقه و ذوق خاص هر یک از ما نیست؟ زحمتکشان واقعی هنر را این میدان زخم‌دار نمی‌کند؟

متأسفانه بجای اینکه در حدود امکان و صلاحیت عمل کار کنیم و کار خودش برومندی و راه مناسب‌تر را در پیش پای ما بگذارد و لغ و ناپرهیزی عجیبی داریم که از بین آن چیزهایی که ممکن یا غیر ممکن است، چطور دلیل ممکن بودن چیزهای غیر ممکن را بدست بیاوریم. به سبک خاصی که در فلان ناحیه‌ی دنیاست خودنمایی کرده باشیم. در واقع هنر ما را، زندگی مانمی‌سازد. آدمهایی که چندان در نظر نمی‌گیرند که زندگی رموزی بیشتر از رموز کارهای ما دارد، هنر ما را می‌سازند. راه باز، دره‌باز، اما از روی تیغ‌های نازک دیوارها می‌خواهیم به خانه داخل بشویم. بی‌نهایت مایلم چطور از لای شکاف دروازه می‌توانیم به شهر ورود کنیم.

وارسی:

می‌گویند «هنر را در خدمت به خلق گذاشته‌ایم.» مثل اینکه آن زمان‌هایی که «ودا» در زبان سانسکریت بود و مردم «گاتها» را در پنج جزو «اوستا» می‌خواندند، آثار شاعرانه‌ی ما دست به این کاردامنه‌دار نزده بوده است. ولی قوه‌کشف و اختراع ما که بی‌زمان و مکان و خلق‌الساعه است، جای هدف واقعی را چه در هنر شعری و چه در موضوع آن به زور تصاحب کرده دمدم در وسط راه و بیراهه سنگ چینی نمی‌کند که این است یادگاری من که موجود این دوره‌ام.

اگر مردم نمی‌فهمند من کاری کرده‌ام که پانصد سال و پنج ماه دیگر خواهند فهمید! با این چشم‌های کوچک حقیقه‌چه چیزهای بزرگ را باید دید! (اترعم‌انک جرم صغیر).

ما در سرزمین شعر زندگی می‌کنیم، همه باید شعر بگویند! مثل اینکه در تعزیه‌هاست حتماً با همه باید با زبان شعر حرف زد. چون شعر مال

همه است. دانش آموز خردسالی که در هر رشته وازده به آسانترین کارها که ظاهرأ شعر است می‌افتد. اگر در شعر کار نکند، در کجا کار بکند؟ اما پیش از آنکه يك شعر با وزن و قافیه بگوید که به اصطلاح طبع شعر برای پدر و مادرش بروز داده باشد، شعر بی‌وزن و قافیه خیلی مطبوع طبعش واقع شده، شعر می‌گوید. هنوز چند صفحه بیشتر نگفته با چاپخانه در سرچاپ وارد صحبت شده است.

یادانش آموز باجرات‌تری است که می‌خواهد ادیب‌الادبای پیر مرد هم به سبک او شعر بگویند و چون نمی‌گویند به راهنمایی پرداخته است!

یا اگر نمی‌تواند بگوید به کلی منکر شعر شده است یا اسباب چینی می‌کند. رمز کار و همهی زحمات ما در اینجاست و در رسیدگی حساب این شاعر بچه است! دانش آموز بزرگ شده، ماشاءالله قد کشیده، اوقات جوانیش به مصرف کشف و اختراع خود او در شعر رسیده است. دیگر در هیچ فهرستی حساب ندارد، فقط من و شما باید در تاریکی متصل بگوئیم تا دانش آموزان سابق برقصند و دمدم در وسط رقص خودشان وایزند!

ظاهرأ علت این پیش‌آمدها شاید جز کاهلی در کار یاوازدگی در کار چیزی بیشتر نباشد. يك واقعه ممکن است با کمال آسانی انجام بگیرد ولی تشریح و تحلیل آن مشکل باشد. می‌گویند «يك دیوانه سنگی در چاه می‌اندازد که هزار تا آدم عاقل در میمانند چطور از چاه بیرون بیاورند».

علت اصلی این است که ما جدول صحیح معرفت را شبیه به جدول ضرب از بر کرده بعد مثل بچه‌های سربه راه و مطیع پس میدهیم. هزاران کلمه را که با «ایزوم» پایان گرفته است به مثابه‌ی لشکری جرار بدنبال انداخته صدا می‌زنیم. هر کدام را که صدا می‌زنیم سر برمی‌دارند، اما معلوم نیست این لشکر جرار برای پیش بردن کدام سنگر و برای چه روز مبادایی است.

در صورتی که شناسایی‌ای لازم باشد شناسایی از طرفی و زندگی و کار از طرفی است. در موقعیکه به مشکلی برخوردند می‌گویند: ما محتاج این نیستیم که بدانیم. اما نهاد هیچ چیز آنطور ساده نیست که ما خیال می‌کنیم فقط ما آنرا ساده تحویل گرفته‌ایم و فقط این وضعیت کار کسی را که راه معین در پیش گذاشته است و به واری در این موضوع پرداخته است دشوار و طولانی می‌کند. اما حوصله‌ی دریافت مطالب سنگین



برای بعضی افراد نیست. بعضی افراد می‌خواهند مطالب را مثل يك داستان یا نمایشنامه یا اخبار روز از پیش چشم بگذرانند. امروز ترجیح ما بر قدام از این روست که هر قدر مطالب آنها پرمغز و قابل تفسیر بود، مطالب ما خالی از چنان چیزهایی است، اگر غیر از این باشد مطالب پیچیده و مبهم است، بعضی افراد می‌توانند بگویند: ما که هیچ چیز نفهمیدیم! البته ما آن حکایت را در نظر نداریم که آن مرد با نداشتن خط و سواد، در دکان عینک فروشی، عینک‌ها را نمی‌پسندید، برای اینکه با هیچکدام نمی‌توانست بخواند!

اما پل‌والری می‌گوید «به من گفت بالاخره من استاد ادبیات هستم و هیچ چیز نمی‌فهمم» این حرف والری در ضمن سخنرانی او در موضوع شعرهای «مالارمه» است که آن استاد کوتاه آورده نفهمیده بود. گذشته از اینکه فهم هر چیز برای هر کس نیست باز همان کاهلی ما در چه بسیار کارهای ما رخنه دارد. معلوم نیست در توفان زندگی که هستیم، در توفان هزاران صدای انسانی که درد می‌کشند، صدای ما چه چیز را بیان می‌کند و به چه چیز فرمان می‌دهد؟ اما در اول هر شب مطالب آن روز به شعر در می‌آید!

زمینه‌های کار

من مخصوصاً یادداشت می‌کنم. «آویده» در کاغذی برای من نوشته بود: «ما به خودت پناه می‌آوریم. احساس نیاز به وجود تو در ما خانه کرده. ما آواری يك نوع تفاهمی هستیم که شعر تو بر ما تحمیل داشته است...»

به رفیق فاضل و با هدف ما باید گفت: مع‌الوصف گوینده‌ی شعر نمی‌داند از دست مردم به کجا پناه ببرد. در آن اوان من باسطوری در «آهنگ صبح» به این کار آغاز کرده بودم که عیناً نقل می‌شود:

«مردم در خصوص اشعار امروزه حرف‌ها می‌زنند. نگرانی آنها بیش از دلیل و سند خواستن آنها است. باعث تمام این نگرانی‌ها گویا يك نفر بیشتر نیست. آوارگناه به سریکنفر واریز می‌کند. ولی من و دیگران، در حالی که من و دیگران همه از هم هستیم، تفاوت نداریم. مهارت کم یا زیاد نمی‌تواند فارق اصلی برای تبرئه واقع شود. بعضی از مردم خیال می‌کنند هنر شعری ما با این ترتیب از میان رفته است. چندی پیش یکی از همه پیر مردترها - که در جزو آنها بعضی از استادان عالی‌قدر دانشگاه‌های ما برای یافتن شکوه و جلال خود را هم‌پا می‌دارند - فکری بودند:

فکر می‌کردند آیا بهتر این نیست مردمان خبره‌تر از آنها با ساتیمتری که به کم‌درآمد اشعار امروزه را اندازه‌گیری کنند و از بابت هر سانس کم ، راهی پیدا کرده آنها را به دادگاه مخصوص تحویل بدهند . غافل از اینکه هیچکس تا اینقدرها بدهکار وزن و قافیه به آنها نیست و حساب را می‌توان در بعضی موارد دیگر از راه فراوان‌تر آوردن قافیه پاك کرد . درعین حال کسی منکر وزن و قافیه نیست یا اگر باشد اقلاً حساب کار خود را داشته با تظاهر به آن خود را تبرئه می‌کند . گذشته از اینکه وزن و قافیه هم در مورد خود ارزش و ضمانت مخصوصی را دارا هستند نباید نسبت به نگرانی مردم ، بی‌اعتنا بود .

مع‌الوصف مردم با شعرهایی که امروز خوب یا بد به وجود می‌آید برخورد کرده پا به پای آن چیزی که خودشان به حسب عادت «نو» لقب داده‌اند می‌آیند ، می‌شنوند ، شبیه‌سازی می‌کنند . کم‌کم نه تنها در شبیه‌سازی خود جدیت به خرج می‌دهند بلکه در حد خود چه بسا — چون با دست‌ها راه می‌روند نه با پاها — تجاوز کرده از این راه با کاروانی که این جور متاع را حمل و نقل می‌دهد همسفر نمی‌شوند . اما فراموش نمی‌کنند — آنهایی که خیلی زیرک‌ترند — از اینکه بپرسند شعر چطور نو می‌شود ؟

من خودم در نظر داشتم جواب دهم : همان‌طور که توپ و تفنگ هاشان نو می‌شود . وسائل کشتار نو می‌شود . وسائل افسون و فریب با دست و پا کردن آنها نو می‌گردد .

اما سابقاً شعر با کلمات توپ و تفنگ در آن نو شده بود . در واقع شعر را توپ و تفنگ‌دار کرده بودند . چنانکه در زمان مشروطه شعر وطن‌دار شد و بعدها ماشین‌دار گردید . بعضی از اشعار زمان قاجاریه حاکی از این حالت نوی است «فقط امروز شعر طور دیگر نو می‌شود» . خلاصه‌تر از این و از این ساده‌تر چیزی به عقل نمی‌رسد . شعر مثل همه چیز محصول زمان است . اما من مطلب را اصلی‌تر و کلی‌تر گرفته از مجموع هر گونه محصول هنری یادداشت‌هایی می‌دهم .

هنر چیست ؟ هنر مادی کردن و گوشت و پوست دادن به اندیشه‌هایی است که اگر گوشت و پوست نگیرند و آن شکل مادی را پیدا نکنند ، درست نمی‌توانند به عرض بعضی ادبای عالیمقدار یا آدم‌هایی که مقداری ندارند برسند . همان‌طور که اگر مرده‌جان نداشته باشد علامت حیاتی ندارد . جان کلام اینجاست ، جان هنر هم در همین‌جا ، جان هنر بسته به این است که تا چه اندازه نشانی و صورت وضوح پیدا کرده — یعنی تا چه

اندازه با وسائل مادی خودش و کار دارد. قدمای ما می‌دانستند که صورت محتاج به ماده است. تا صورت و ماده نباشد ما به مفهوم چیزی پی نمی‌بریم. چیزهای بسیار معقول و معنوی هم از همین صورت و ماده‌ی ناچیز به ما شناسانیده شده‌اند.

باز تکرار می‌کنم: هنر ماده دادن، یعنی تصویر دادن به اندیشه‌های ما است.

ولی آیا این برداشت تند و زودگذر در موضوع کار پیچیده‌ی ما کافی بود؟

در همان اوان من از بیلاق به یکی از دوستان خود اینطور می‌نوشتم و نگرانی من در این خصوص پیداست:

دوله. ایل بیگی عزیزم! شب و روز در همه‌جا یکسان نیستند شب در سرکوه‌ها و نزدیک به یورت قشنگ شما هم به آدم‌خوش نمی‌گذرد. من دیگر به درد زندگی خودم نمی‌خورم...»

اما هنوز فکر می‌کنم چطور می‌توان به درد زندگی دیگران خورد. باطن‌امر چندان ساده نیست، فقط این کار زمینه‌ی وسیع می‌خواهد. سازنده‌ی شعر و خواننده‌ی شعر، هر دو لازم است که من باب خالی نگذاشتن زمینه قبل از خود شعر، شناخته شده باشند.

بینه‌های فکری

مردم یک‌جور فکر نمی‌کنند. مردم یک‌شکل نمی‌پذیرند. بعضی مردم از سطح واقعیت‌های صوری تجاوز کرده دقیق‌تر می‌بینند. عده‌ی دیگر با شکلی عادت بسته بلادرنگ و بی‌زحمت می‌خواهند بیابند. از این جاست که هنر راه به سبک‌های مختلف می‌دهد و هرکس برطبق یافته‌های خود می‌خواهد تحویل بگیرد. اما قدرت نظر و قدرت اعمال آن در دیگران دخیل درهم و مربوط بهم‌اند به این معنی که فهمیدن، راه بیان کردن برای دیگران راهم لازم دارد و همچنین به‌عکس. در صورتی که این هر دو لازم باشد برای تحویل‌گیرندگان شعر هم این هر دو لازم و ملزوم یک دیگریند. چیزی که هست اندازه‌گیری در فکر و سلیقه‌ی مردم عمل جداگانه‌ای است. هنرمند فقط واسطه‌ی فهم و تفاهمی است. فقط نسبت به او می‌توانیم گفت: به عکس آنکه می‌گویند شعر آموختنی نیست می‌بینیم وسائل بیان آن، آنطورها که تصور می‌رود نیاموختنی به نظر نمی‌آید. استعداد خلق یک قطعه شعر که هوش و غریزه‌ی شخص هنرمند در آن دخیل است در مقام موازنه غیر از آن است که بدانیم این استعداد چطور بافر اگر قتن



اصول و رموزی فراهم آمده است . فاصله‌ی بین ادراکات ما با وسائلی که ادراکات ما را به دیگران می‌رساند ، از اینجا پیدا می‌شود .

آیا گوینده‌ی هنرمند چطور این فاصله را نزدیک می‌دارد تا ادراکات خود را بهتر ب مردم رسانیده باشد ؟ برای این کار در هنر بوسائل زیاد احتیاج می‌افتد . این است که هنرمند تا اندازه‌ای علاوه بر تمرین که در کار خود دارد ، محتاج به دانش و تجربه‌هایی است تا اینکه بتواند بیدار کار کرده باشد . مخصوصاً وقتی که دست بسوی کار تازه میبرد . نبوغ و شخصیت او که بر ذوق و استعداد یعنی قدرت سازندگی او علاوه شده است ، فقط با ذخیره تجربه‌های فراوان تری است که برومند میشود . البته این تجربه‌های فراوان ترحاکمی از این نیز هستند که هنرمند کار هنری‌اش را در معرض رد و قبول زمان خود ، که علاوه بر دوستان صمیمی او طبایع مختلف نیز در آن قرار دارد ، گذارده تفاوت ذوق و سلیقه مردم را بسنجد . جهات سازش آن را پیدا کند . در غیر این صورت نبوغ و شخصیت او هم قادر بنمودن خود نخواهند بود . هنرمند باید زیبایی‌ها - خواست‌ها و سودمندی‌ها را چه در زمان خود و چه در زمان گذشته بادرک علل و روابط آن با جهان زندگی بجا آورده باشد .

کسی نمیگوید هر سنتی سربمهر و جوادانی است . اما نافرمانی خود را نسبت به سن گذشتگان تشخیص بدهد که در کجا و برای کدام منظوری است . در صورتیکه برویته‌ی متمایل است ، فقط بنا بر آنچه که نمیداند از کجا و چطور شنیده است کار نکند . فهم این امور خاصی زمان مانیست . (علی‌نسبة الاصل تكون الملكة و نقل المعانيه او عبواتم من نقل الجز و العلم فالملكة الحاصلة عندها كمل و ارسخ من الملكة الحاصلة عن الجز و علی قدر جوده ليتعلم و ملكة المتعلم يكون حذق المتعلم في الصاعة و حصول ملكة) ۱۳ ولی آیا او که هنرمند است در کدام موردی است که تقلید میکند . چرا زمان او تقلیدی را ايجاب میکند و در چه حدودی تقلید لزوم دارد . چطور در هر ابداع و ایجاد جزئی از تقلید نیز هست ؟ در این مطالب چه کسی واردتر است ؟

در صورتیکه سروکار ما واقعاً با مردم بوده و هنر از زندگی ما و پیاس دیگران باشد که ابراز آن لزوم پیدا میکند . شناسائی نسبت باین احوال و مراتب هم واقعاً در اختیار رد و قبول ما نباید قرار گرفته باشد تا در صورتیکه نخواهیم ، رد کنیم . در این مورد هم ذوق و شناسائی هنرمند دخیل است و هم راهی که او در پیش دارد .

اگر میداند که به او توصیه شده است شعر ممکن است برای

همه‌ی مردم گفته شود ، این را باید بهتر بدانند که در هیچ توصیه نه شعر
انکار شده است نه هنریبان شعر

با وجود این هنرمند نمی‌تواند میزانی کاملاً دقیق بدست بیاورد
که عموم مشغولین شعر را با آن بایک جور ذوق و شناسائی و در یک راه
مشخص که خود او در پیش دارد ، تحویل بگیرد . وظیفه‌ی خاص او این
است که ممکن‌ترین و عملی‌ترین راه با رسوخ را بدست بیاورد .

نیمایوشیح میگوید : هیچ چیز نیست که ناگهان تغییر کند .
هیچ سنتی هم نیست که ناگهان عوض شود . همینطور هیچ شکل از اشکال
هنری وجود ندارد که برای نفوذ خود در مردم ، راه ناگهانی را پیدا
کند .

اغتشاش و تناقض لازمه‌ی تحول است . لازمه‌ی هنر هم برای
هنرمند این است که درست و بیجا و بموقع و از روی میزان کارش را انجام
بدهد . وقتی که شعر تام و تمامی را از نظر مردم میگذرانیم فهم و شناسائی
آنها را هم باید از نظر خود بگذرانیم . اما در این مورد وقتیکه کم و کاستی
در ذوق و شناسائی یا کار هنرمند وجود دارد بهمین نسبت در تحویل –
گیرندگان هنراوهم وجود دارد . اعم از هر سبک برای اینکه بقضاوت‌های
مردم بر نخوریم بهردو دسته باید گوشزد کرد :

بهار استاد زبردست شعر فارسی ما بود . قطعه‌ی «ظهر» خانلری
تمیز و با مهارت ساخته شده است . باید گفت : این غزل از غزلیات خوب
شهریار است . بعضی از جوانان ما پیشرفت کرده‌اند .

«پادشاه فتح» و «کارش‌با» موضوعاتی هستند که قالب خاص خود
را گرفته‌اند .

من به‌همین مثال اکتفا می‌کنم . آنچه مقصود من است ، این است :
اگر کمک شما نباشد من شما میگویم که مردم چه خواهند گفت :

شعرهای بهار قدیمی است . ما رابطه با قدیم نداریم قدیم محصول
سلیقه‌های طبقات حاکمه بوده است . در هنر شعری ما ، جا از برای سلیقه‌های
طبقات محکوم خالی میماند . حال آنکه این نظر با نظرهای مختلفی که
شعر در قدیم الایام داشته است ، در هم‌جا وفق نمیدهد .

افراد صبور و ستم‌دیده‌ی ملت ما هنوز ربط ذوق و احساسات خود
را نسبت بشعرهای قدیم (بنابر وضعیت که موجد اصلی کیفیت‌های تازه در
شعرند) از دست نداده‌اند . قالب‌های شعری قدیم اتفاقی بوجود نیامده و با
اتفاق مضمحل نمی‌شوند . همه‌ی مفهومات ما نیستند که در قالب اوزان و
طرز شعرگوئی قدیم گنگ جلوه کرده و ادا نشدنی باشند .

تشخیص هیچ حقیقتی انحراف نیست. اگر چنانچه دیروز نبود امروز وجود نداشت. برای شناختن هنرلاحقه، شناختن سابقه لازم است. در هنر روبه و شکل تازه جرم‌هایی از روبه‌ها و شکل‌های قدیم وجود دارد. همانطور که در هر تصویر خیالی و هر قدر در پرده، که عقلانی و متناسب برآورد شده باشد، انعکاسی از واقعیت‌های خارجی برقرار است. صراحت را از دست دادن، بمعنی حقیقت را از دست دادن نیست. معامله‌ی عاقلانه ما با مردم این است که در کار خود دقت بیشتر بمصرف رسانیده اسباب رسوخ آن را فراهم آوریم. دلیل امتیاز، از این راه بدست می‌آید. طرح شعر امروزی بمنظور فراهم آوردن شعر خطابی، توصیفی و تجسم بخش است. بهم‌زدن اوزان از حیث مقدار افعیل عروض و بنابر قواعد آسان خود برای درك يك تناسب بهتر با معنی و برای تسهیل کار در این منظور است، در صورتی که لزوم پیدا کند.

در خصوص قطعه «ظهر» می‌گویند: چرا مصراع‌ها کوتاه و بلند نشده‌اند؟ حال آنکه علامت شعر امروزی فقط این نیست که مصراع‌ها قدونیم قد شده گاهی بمیل ما يك کلمه و گاهی چهل پنجاه کلمه باشند. علاوه براینکه تعبیرات شعری در آن می‌باید ناآشنا جلوه کنند. همچنین می‌گویند: چرا در این قطعه، درخت‌ها پا به‌گریز گذاشته‌اند. گریز خاص جانورهای جاندار است. خیال کرده است خود گوینده هم از واقعیت گریخته است. بدرد زندگی نمی‌خورد. ولی گوینده‌ی شعر مشغول زندگی کردن است و خیلی عصبانی است که چرا مصراع‌ها کوتاه و بلند می‌شوند. چرا در بعضی آثار آبرومندانه، نه شعر وجود دارد نه هنر شعری و بیشتر از دیگری درمانده است که چه کند؟ نسبت بغزل شهریار می‌گویند: غزلش نشانی از معشوق نمی‌دهد. شور عاشقانه که در آن است، شور عاشقانه نیست، سازنده‌ی غزل نمی‌داند که دیگر عشق نباید وجود داشته باشد. در این ضمن نامه‌ی عاشقانه را که در دست دارند در جیب گذاشته می‌گویند: بزندگی خود چسبیدن چه معنی دارد؟ باید خود را نخواست و دیگران را یاد آوری کرد که چه می‌خواهند. دیگران می‌گویند: لعنت بر دروغگو. در صورتیکه ما خود را بجا نیاوریم چطور دیگران را به‌جای آوریم؟ در این حساب، حساب جوانان عقب مانده‌تر از همه است. اگر يك قطعه ناسالم و بی‌ربط در بین قطعات شعر آنها دیدند می‌گویند همه‌ی قطعات شعر آن‌ها بی‌ربط است.

چون میدانند که بعض شناسائی‌ها در خصوص شعر و شاعری لازم است. می‌گویند: این جوانان باید اول «مطول تفتازانی» را از بر کرده

بعداً شعر بگویند .

ولی ما نمیدانیم جوانانی که در شهر پاریس زندگی می کنند چه می کنند؟ آیا کسی بدلتش رحم آمده و این کتاب را بزبان پارسی ترجمه کرده است ، یا نه؟ بعضی از جوانان هم آنچه که میخواهند میکنند ، شعر - های بیرویه و بی وزن و قافیه که در آن نه شعرست و نه هنر و به اعلان کفش و داروهای دندان که شلوغ نوشته شده باشند شباهت دارند از رویه ای که بعضی از جوانان در پیش دارند بوجود می آید در صورتیکه بعضی از جوانان دیگر مامیدان گرفته پیشرفتهائی کرده اند .

امروز در قطعات شعر همین جوانان که همه ی آنها «مطول تفتازانی» نخوانده اند ، تصاویر و تعبیرات گویا و جاندار یافت میشود . جوان میدانند شعرش را برای کدام هدف بسازد - راه برای بیان مفهومات امروزی خود پیدا کرده است . من از همه آنها یادآور نمی شوم ، آیا از سایه و صبح قطعات خوبی خوانده نشده است؟ جز اینکه برای رسوخ و عملی نمودن هر نظر میزانی لازمست؟ این واقعیتیست که ما باید آنرا در نظر داشته باشیم . در مبحثی که این مطالب بر آن مقدمه اند نقشه يك وضع کلی که اجزای آن درست در هم ترکیب نمیگیرند ، طرح میگیرد .

ما از بی مرمت اساسی میرویم که مسلماً باید آن اساس مرمت شود و گول زند . آن اساس وضعی است که شعر امروز بخود گرفته است ، از حیث وزن این اشعار فقط قسمی باقسام شعرهائی که ما داشته ایم می افزاید ، اما از حیث شیوه ی کار و نسبت بتکامل خود رموز و قواعدی را در بر دارد . جوانان ما هر قدر که مایه ی امیدواری باشند اگر بخواهند خوب و منظم کار بکنند با پیشرفت خود نباید مغرور شوند بلکه پیشرفت خود را باید منوط باین بدانند که تا چه اندازه نسبت بآن رموز و قواعد فهم و حوصله ی وقوف نشان داده اند . در غیر اینصورت چه مانع است که جوان را با وجود همه گونه استعداد بیالای پرتگاهی که خود او نمی شناسد در نیاورد؟

اما قلمه ی «پادشاه فتح» می گویند در عالم رؤیاست ، باز ندگی تماس واضح ندارد . باین جهت شعر نیست . در زبان ما ادبیات شعری قدیم کنایه و برداشت های مجازی یا کلماتی که مجازاً معنی بدهند گویا نبوده است ، پس به شنیدن اشعاری که از این قبیل امور حاکی باشند ، لابد عادت نداریم . این قطعه سنگین است . اگر موضوع این قطعه سزاوار همین کلمات و همین شکل بوده ، سزاوار این نیست که ما قبول کنیم .

بعکس در خصوص «کارشب پا»، چنانکه واقفاً گفته اند ، می گویند : «این مرد اینقدر نفهمیده است که يك مصراع بلند و يك مصراع کوتاه

است؟» اما بفکرشان نمی‌گذرد چطور این مرد توانسته است به تناسب معنی، وزن شعرش بدهد. قدرت فهم و تشخیص آنها از راه دیگر بکار افتاده می‌گویند: چرا این قطعه حاکی از عین واقعیت است؟ بیان واقعیت شعر نیست. شعر باید رؤیا انگیز باشد. یک نفر «بینجگر^{۱۴}» که برنجش را می‌باید که خوک‌ها نخورند موضوع شعر نمی‌شود. هیچ کلمه‌ی مجازی، هیچ‌جور وضع کنایه آمیز در این قطعه شعر نیست که شعر مزه بدهد، و پس از این همه موشکافی‌ها قطعه‌شعر را با یک قطعه عارفانه از کتاب مثنوی مولوی مقایسه کرده رد می‌کنند.

غالباً در نظر مردم موضوع شعری با موضوع‌های دیگر مشتبه می‌شود. اگر در بعضی از آنها ذوق و شناسائی هست در عوض برای نیامده‌اند: اگر در نظر ما براه آمده‌اند در ذوق و شناسائی کوتاه آورده‌اند. مثل مردم، مثل کسانی است که عده‌ای از آنها پادارند و دست ندارند. عده‌ی دیگر دست‌های آنها بجا است متأسفانه پاهای آنها بریده است. مسلم است که وجود این عده نمیتواند بطوریکه باید و شاید برومند باشد.

آنهائی که می‌روند کاری از دستشان بر نمی‌آید، آنهائی که کاری از دستشان بر می‌آید، نمی‌روند. در صورتیکه پاها و دست‌ها مثل ذوق و شناسائی و تشخیص راهی که امروز برای ما لازم است هر دو لزوم داشتند و این نیست. در زمینه‌ی کارهای هنری ماهدف هست، هنر نیست. هنر هست، هدف نیست. در موارد بخصوصی هر دو هست، و تا اندازه‌ی هست، اما یک چیز از همه لازم‌تر که انسانیت و طرفداری از حق و حقایقت است، وجود ندارد.

بیهوده تلاش می‌کنند که هنر شعری مابوسی کدام راه لازم‌تر باید برود. برای دوره‌ی خود چگونه شعری می‌توانیم داشته باشیم. کافی است که نسبت بهم می‌این مراتب و احوال چشم بپوشیم.

در صورتیکه اهم مسائل برای ما شناختن همین مراتب و احوال باشد. آنچه شنیدنی است ناشنیده باید گرفته شود. در عوض جرو بحث‌های طولانی فکرهای نامنظمی که با عمل و امکاناتی در شعر و زبان ما وفق نمی‌دهد بیش از این بمصرف اتلاف وقت برسد...

خرداد ماه ۱۳۳۴

- ۱- بزرگ (در زبان طبری) ۲- شاه نعمت‌الله ولی. ۳- فی‌ماقیه مولوی.
- ۴- قیسات میرداماد. ۵- ابن سیرین. ۶- الیبان‌والتیبین. ۷- پل‌واری.
- ۸- رساله «در باره‌ی عمل». ۹- رساله «در باره‌ی زبان‌شناسی». ۱۰- ماکسیم گورکی. ۱۱- حکیم نظامی. ۱۲- قسطاس المستقیم. ۱۳- ابن خلون.
- ۱۴- برنجگر. شب با (طبری).

دوست عزیز من !

مقدمه‌ی زیبایی را که بر اشعار من نوشته بودید خواندم .
قضاوت‌ها و سلیقه‌ها هر کدام بنوبه‌ی خود خلاصه شده و با وضعی
شیرین در آن بکار رفته بود، از آنچه در من هست - و بر آن افزوده‌اید، از
راه اطمینان و عقیده که بدوست خود دارید ، برای روشن ساختن اشعار
من - واز آنچه در من نیست، و می‌باید وقتی وجود پیدا کند، یا نمی‌باید.
اما نمی‌توانم بگویم تا چه اندازه سپاسگزار خواهیم بود ، زیرا نمی‌توانم
نگفته باشم تاچه اندازه اطمینان مرا نسبت بقضاوت خود جلب کرده‌اید .
درباره‌ی آنچه سود و زیان آن ب دیگران مربوطتر است تا بخود من . چون
من قسمت عمده‌ی عمر خود را گذرانیده‌ام و مقصودی ندارم . اینک مشقت
زندگی و فرسودگی از آن مرا عاشق‌وار بگوشه‌ی خلوت خود بیشتر می -
کشاند . همچنین سرگرمی دائمی با کار . روزی نمی‌گذرد که بفکر نقشه‌ی
طولانی خود نباشم و حقیقه‌ باقیمانده‌ی زندگی را برای انجام آن برآورد
نکنم .

من دیگر بکار این می‌خورم که میوه بدهم . اگر بتوانم . نه اینکه
قامت لخت و سقط خود را راست بدارم بطوریکه همه کس بپسندد .

با وصف این آنچه را که می‌توانم دید ، خواهم گفت . اما آنچه نه
من و نه شما بلکه هیچکدام نمی‌توانیم با کمال وضوح پیش‌بینی کنیم قضاوتی
است از روی یقین و نهایت دقت درباره‌ی آنچه در ادبیات ما رنگ تازه‌ای
می‌گیرد و بیرون از هرگونه خودخواهی درباره‌ی نقیصه‌ای که حتماً در اشعار
دوست شما هست و رمزی که خود شما در آن خواهید جست .
من فکر می‌کنم آیا آنها که بجای ما خواهند بود چه خواهند
گفت ؟ آنها نتیجه‌ی هزاران قضاوت گوناگون نخواهند بود ؟ آنچه اکنون
ما نیستیم و برای خود ممکن است باشیم و حتماً شما هم همین فکر را می‌کنید .
زیرا ما قبلاً دانسته‌ایم که هرچه از جمع می‌آید و بنابراین آنکه غربال بدست
دارد از عقب کاروان . خیلی مدت‌ها پس از این ، در طول مدت زمانی که
نمی‌توانیم با حدس خود آنرا محدود بداریم .
اما مسلماً می‌توانیم براهی که آنها ناچار از آن خواهند گذشت
تزدیک شده باشیم .

آیا پیکره‌ی نوین اشعار ما را رابطنی بیش نیست ، همچنین نه
تقلیدی بیشتر ؟ یا در آن نیروی ایجادیه بکار رفته ؟ آیا ساختمانی است که
رو بکمال خود می‌رود یا آغاز می‌کند ؟
در صورت نخست - چه چیز آن را تقیصه‌دار می‌سازد ؟ من از
خود بارها این را می‌پرسم : آیا شکل ؟ آیا طرز کار ؟ آیا معنی ؟ آیا تصور
این نقیصه‌ی مبهم ، حاصل از پیوستگی با سنت‌های پوسیده در ادبیات نیست ؟
میزانی که با آن سنجیده می‌شود از روی دقت شناخته شده ؟
در صورت دوم - اگر آغاز می‌کند و باز می‌کوشد که آن را
با کمال خود پیوسته دارد ، آیا نمونه‌ای از این کمال را می‌شناسد ؟ خود را
با کدام روشی می‌سنجد که در جهان هنر وجود دارد ، تا جلوه‌ی آنرا بگیرد ؟
در صورتی که نمی‌سنجد ، و نباید بسنجد ، بی‌هیچ تشویش ، از آنجا
که عادت من است ، بهر کس که این حرف را در پیش روی من بزبان بیاورد
خواهم گفت نمی‌سنجد و روزی هم نخواهد آمد که بسنجد . اما کی انکار
می‌کند که پیکر هنرهای دنیائی در زیر جلوه‌ی زیورهای تازه نمی‌درخشد ؟
زیرا ما در برابر فکرهای گوناگون زمان خود و زاده تکامل‌های زیاد و
بی‌درپی بسر می‌بریم . در دنباله‌ی حاصل زحمت و کار دیگران و چقدر
شخصیت‌های شناخته شده و ساخته و پرداخته‌های آنها . ما ممکن است همه
چیز را بهم مخلوط کرده بپذیریم و بهمین واسطه بعقیده من دوره ما نباید
با دوره ژوکوفسکی و همکارهای او یا با قرن هفدهم و دوره رومانسیسم در
فرانسه برابر گزارده شود .
بعکس در صورتیکه می‌سنجد و نمونه‌های دلپذیر در برابر دارد و

بسیارند این نمونه‌ها، برای شما از يك کار کوچک حرف خواهیم زد. چرا مدتهای آنقدر طولانی در انتظار تا اینکه جوجه‌ای زبان بسته پرنده‌ای زیبا شده و باهنگ دلکش بخواند؟

نکته‌ای که بدو کمال تعجب را برای من فراهم آورد این بود ولی بعد دریافتیم از کجا این فکر در شما که به روش فکری خودتان فکر می‌کنید رخنه کرده است.

بدون آنکه خود متوجه باشید آن‌ها از راه موافقت با فکر ما در آمد، بدست خود ما این نقشه تزلزلی است که می‌کشند. چون نمی‌توانند اجاق خود را روشن بدارند می‌گویند: ستاره‌های آسمان روشن نیستند. و حال آنکه باهمان عقیده بتکامل تدریجی، بواقعیت برخلاف این میرسیم: دیگران با وضعیت بوجود آمده و در هر وضعیت هنر آنها رنگ و زیب تازہ گرفته، مثل همه چیز آنها. در صورتیکه برای ما بعکس بوده.

ما از وضعیت بجلوتر با بعرضه وجود گذارده‌ایم. درعوض در برابر چقدر جلوه و تابناکی محصول‌های فراوان‌تر هنر و زیبایی‌های گوناگون آن، باین جهت پیش از آنکه نیروی زندگی ما کمک کند. نیروی دماغی ما است که کار خود را انجام می‌دهد. و چنان بنظر می‌آید که ما چیزی از وضعیت گرفته‌ایم. همین ما را به اشتباه می‌اندازد، در حالی که این نیست.

پیش از همه چیز باکمال وضوح می‌بینیم که روابط از جنسی دیگرند. «برای پیشینیان وضعیت و برای ما منابع هنری است» از این گذشته فعالیت‌ها یکسان نیستند «نسبت به پیشینیان ما، بفعالیت، کمتر نیازمندیم» همچنین بزمانی کمتر.

هرچند شتاب و بیحوصلگی در هنر روا نیست و هرکاری زمان می‌خواهد. این زمان که آنها می‌گویند، و در آن تعصب می‌ورزند، بجز آن و مربوط به دوره‌های تکامل درعامل هنر است — این زمان فاصله را می‌رساند و آن را حتماً با روابط خود باید در نظر گرفت. شما به اندک اشاره درخواهید یافت وقتی که فعالیت دماغی خود را با روابط آن در نظر می‌گیریم، می‌بینیم این نمونه‌ها که درعالم هنر امروز وجود دارد کیفیت — هائی هستند که بدون تردید کمیت‌ها را مختصر می‌دارند.

باین معنی: وقتی که ما ساخته و پرداخته پیشینیان را می‌پذیریم بملاحظه و تجربه فراوانی که آنها نیازمند بودند خود را نیازمند نخواهیم دید.

در واقع همه‌آن کارها که در هنر لازم می‌آید: دفع زشتی‌ها، جمع آوری زیبایی‌ها و بحداعلا رساندن کار، در زمانی کوتاه صورت

می‌گیرد. ملاحظه و تجربه‌های که برای ما باقی می‌ماند در کار ما و در پیش خودمان است که چگونگی آنرا مرمت کرده جلوه‌ای را که هنر خواهان است، وما از هنر می‌خواهیم، بآن بدهیم

این است که از فعالیت دماغی ما کاسته و می‌بینیم نسبت باین کاهش از اندازه‌ی کار و نسبت باندازه‌ی کار از اندازه‌ی زمان کاسته است. از طرف دیگر نسبت بانجام کار در زمان کمتر طبعاً برسرعت کار افزوده و همچنین هر قدر این کار زمان درخواست کند بحسب نیروی دماغی ما، و شوری که ما را بکار برانگیخته است، تفاوت یافته، از این راه زمان تقریبی خیلی کمتر می‌رسیم. بمراتب نزدیک‌تر از زمانی که فاصل بین بوحض و حافظ است، اگر بتوانیم این دوتن را با هم بسنجیم.

یقین داشته باشید دوست من، همه‌ی این‌ها در موضوع هنر قبول کردنی است. هنر با اساسی جدا از علم و اخلاق ما، هر چند هر یک در آن مؤثرند، می‌کوشد تا زیبایی خود را بدست بیاورد.

پس از آن آنچه را که در ما و طبیعت زندگی وجود دارد با خود می‌سازد. چیزی که در پی شکل و ساختمان می‌رود زاده‌ی بلافصل هیچگونه وضعیتی شناخته نمی‌شود، هنر است.

این حقیقتی است که درباره هوش انسانی بیشتر صدق پیدا می‌کند تا درباره‌ی عوض کردن وضع زندگی. زیرا در هوش انسانی و کارهای دماغی او شتابی است که در عمل او نیست.

اسباب عمل بزحمت فراهم شود و خیلی با تدریج‌تر و پرنه‌تر، و حال آنکه اسباب ذوق و هوش، همان ذوق و هوش است. تا در کجا و کدام زمان و نیروی کدام زنده. هنر را ظاهری است ساده اما باطنی پیچیده و مرموز:

با هر هستی دقیقه‌ایست و با هر دقیقه نیروئی خاص برای فهم آنچه در هنر اساس زیبایی است همان راستی و حقیقت است. عمده این است که چگونه کار می‌کنیم؟ با کدام رابطه؟ و چقدر مدت برای این کار گذارده شده و از چه راه می‌آزماییم؟ پس از آن نیروی ایجاد ما هم دیر یا زود بر آن شناخته میشود.

اما حقیقت امر این است: هر کدام از این پرسش‌ها چه بسا بخود خواهی من مربوط بود. هنگامی که در پس پرده از من صحبت است و من فکر خود را در خصوص آن بزحمت نینداخته، وقت کار و وظیفه‌ی اصلی را در میان ساعات طولانی اینگونه برخورد یا انجام وظیفه، مستهک نمی‌دارم. بلکه بگوشه‌ی دنج خود که فقط شیطان هوش من، و دلی که از من نیست و در آن جا راه دارد، شتافته بکار خود می‌پردازم.

فقط از خودم می‌پرسم «شرم نمی‌آوری از این حرفهای سبک و



کودکانه؟ آیا تو می‌کوشی که زبانت زده‌ها باشی تا اگر استخوان سرد خود را که بوی هزار سال مرگ می‌دهد، بهم چسبانده و از پشت پنجره تو می‌گذرند، نگاه بیخ‌کرده خود را بدیوار تو بیندازند؟ آیا تو شعر خود را جز در مطبخی بدست دوستی از آن خود خواهی داد؟
یا به روزنامه‌ها و مجله‌ها می‌فرستی تا قضاوت مردم را در خصوص چیزی که نمی‌دانند، بسنجی؟

آیا شایدهی بیش نیستی که بخلوت خود پناه برده — یا حقیقتی در تو هست و راست است که می‌گوئی او روزی بزبان خواهد آمد؟
باور کنید دوست من، هر چند که من، در کوه‌ها و جنگل‌ها و در میان زور آزمایان و غارتگران بزرگ شده و طبعاً آشفته و بی‌اطاعت‌بار آمده‌ام، این حقیقتی است که در برابر آن سرتسلیم فرود می‌آورم.
راست‌تر و باحقیقت‌تر از این در نزد من کار است و نیروی کار و حوصله فراوان در آن و اندازه کار و تشخیص راه‌های آن درحالتی که خود را در برابر آن ساخته‌ام:

کم خواندن. چون هر چیزی را بطور طبیعی و دلچسب در راه عمل باید بدست آورد. زیاد ملاحظه در جواب کار و آنچه که خوانده شده است پرداختن.

زیاد فکر کردن و با نظر عیب‌جوئی دیدن در خود و دیگران. و چقدر ساعات دراز اینگونه گذرانیدن. ساعات دراز یاد آوردن آن ساعات بکار رفته را که در نظر مرد کفایت و زیبایی خود را از دست می‌دهند.
کاوش درباره آنچه انجام گرفته — کاوشی پراز شک و تردید که هنر را وسیع‌تر جلوه داده، و اگر روشنی این بر مرد آشکار می‌شود آنرا بزور خود خواهی در تاریکی خود پوشیده نمی‌دارد. و بسانکته‌های دیگر تا اینکه همه چیز باندیشه و همه اندیشه‌ها باندیشه کار بدل شود، در تمام اوقات کار. ساعات از دست رفته را هم که به ملالت و شنیدن حرف‌های بیفایده با مردمان لاابالی و جرو بحث با آنها گذشته است با استغفار و شرمساری باید تلافی کرد. البته برای هر کس ضعفی در زندگی هست. باید آن را دریافت و بگوشه‌ی خلوت خود آمده، با صدای بلند خود را بیاد ملامت گرفت و خصل شد از آنکه همیشه با انسان و در درون انسان بسرمی‌برد تا آنکه او هم شکوه و متانت خود را از سخن انسان دریغ ندارد.

با کمال خوشوقتی اینگونه ساعات هم در زندگی دوست شما بسیار کم بوده. دوست شما نیمایوشیج — که در گوشه شهر مردگان بسرمی‌برد — در خلوتگاه خود آن جانورها را، که در دایره‌ی تنگ زندگی خود غوطه می‌خورند، در برابر چشم چیده و از آنها، تا اینکه در تقوای او خللی راه

نیاید، نفرت می‌کند. چه بسا از جا برخاسته فریاد می‌آورد و همسایگان خود را در دل شب که هنگام فهم اسرار است بیدار می‌دارد. و متأسفانه درد تلخ اینگونه برخوردارهای نابجا را حتی در اشعار خود می‌بیند.

اما در تمام احوال رشته‌ی کار خود را از دست نداده، زود آن را درمی‌یابد و با افسونی که ریاضت او از او باو میدهد، بخواب خود می‌رود. پیش از هر کار، خوشوقتی او در این است که در راه طلب خود می‌کوشد و مهمی را در آن با نجام می‌رساند. هیچ مهمی هم مقدم بر این نمی‌شود که آدمیزاد نه کم از حیوانات باشد که در سوراخ خود می‌توانند مدت‌های طولانی بیاسایند. یا حشرات، که برای آنها ممکن است بخواب زمستانی خود فرو رفته باشند. چون او اینطور است می‌کاود راه خود را. آنکه در کار خود بیشتر به مرمت خود می‌پردازد تا به مرمت دیگران او است. آنکه چنان به هنرش پیوسته است که بین او و هنرش جدائی نیست باز او است و دوست می‌دارد برای منظوری این را برای دوست خود گفته باشد. اما کی شمی افروخته به دست ما می‌دهد تا اینکه راه ما را به پیش پای ما روشن بدارد و ما را به تاریکی که خود در آن است، رهنمون نباشد؟ پیش از هر کس برای شما می‌خواستم گفته باشم اوست که شك می‌آورد. من نمی‌خواهم بشما کمک کنم برای دیدن آن، خودتان می‌بینید، با کمک در راهی که اساس آن مربوط بخود من است و آتش من آنرا روشن داشته است.

بیش از من شما تصدیق می‌کنید که ما در قبرستانی بیش زندگی نمی‌کنیم در میان چقدر استعدادها سوخته و جهنمی و ذوق‌های کور و با تاریکی سرشته و ترسو و عذاب دوست. همه چیز بوی استخوان و کفن گرفته است. همه چیز خیال شکست و مرگ را بیاد می‌آورد. این چهره‌ی معرفت نارس ما است وقتی که مردمان سرشناس را می‌ستایند، مثل اینکه باید ستود و هنر تنها برای ستایش است، خیالی می‌کنند راه خود را یافته‌اند. اما در زیر سنگینی زنجیرهای خودشان غلت می‌زنند و بزودی بشما معلوم می‌دارند اگر از زنده‌ای حرفی بمیان می‌آورند و شگفتی‌های هنر او را بدیده‌ی تحسین نگاه می‌کنند، با چشم دیگران در آن دیده‌اند، زیرا خودشان نمی‌خواهند راه او را در پیش بگیرند، باندازه‌ای که می‌توانند، و این کار برای منظوری دیگر بوده است.

وقتی که بعکس، قطعه‌ای از اشعار شما را بدست گرفتند - و هنوز شما در جهان آوازمای ندارید - شهوات خود را بماننددیگ عفونت بجوش درآورده آنهایی را که سرشناس هستند، در برابر شما مانند ناپذیر جلوه می‌دهند. همانطور که سابق بر این قدم خود را برای همین منظور دیواری



تکان نخوردنی می شناختند و بعد به ختم استعداد و ذوق کور خود نظر انداخته ، آنها را درکار خودشان خاتم هنر یا علم یا ... لقب میدادند . جز اینکه اکنون بمناسبت زمان ، آنها که هیچ چیز خود را عوض نمی کنند ، رنگ و آرایش این موضوع را عوض کرده اند .

چنانکه گفتم دست بدامن تکامل تدریجی و زمانهای طولانی زده دلیلی برای نقیصه ای که ممکن است در شعر شما یافت شود نخواهند جست جز اینکه برای تسکین آتش زبانهی خود بگویند : زمان طولانی می خواهد ، یا «لفظها سست هستند» - سست از هوش آنها یا این تقلیدی از آن است .

یا «این آن نمی شود ، بدون اینکه آبی را بشناسد» و مانند اینها . هرچیز نشدنی است و قبرستانی را جلوه می دهد . بیک حساب کودکانه و رقتناک باید گوش داد من نمی گویم احمقانه - امشبها را آرایش میدهند تا بلکه شما را سست و سرگردان بدارند ، یا جرقه ای را ستاره ای جلوه گر سازند . یا پاره استخوانی بدست آورده آنرا بروی استخوان های پوسیده خود بچسباندند . پس از آن در دماغ تنگ آنها هرچیز بیش از پیش مردن آغاز کرده ، مثل اینکه ویرانی را از پی کنده اید و اکنون آن ویرانه فرو میریزد . یا سررشته ی نکبتی را بدست آورده ، می شتابند . بخيالی که شما می خواهید از دست آنها بگیرید . به هیچ صدائی رو شما نیاورده آرامگاه شبهایی چنان وحشتناک هستند که گویا هیچوقت صبحی در پایان آن بخنده در نخواهد آمد .

در همین آرامگاه خودشان و در میان جرو بحث های بی اساس و زنانه ولودگی های طولانی ، که طبع سرد و شکست خورده ی آنها را میشناساند ، عمر خود را بسر برده مثل مار به روی گنج ، که از آن بهره نمی برد ، زنگوله به دست گرفته و بالای سر برده آن را می نوازند . معلوم نیست برای چه و نمی دانند در این دوران زندگی جویای چه هستند و چه چیز را پیاس آن حقا لازم است خواستار باشند و این چه رقص بی مزه ایست که در تاریکی ادامه میدهند ؟ نه آینده ای وسیع در پیش چشم آنها ، نه فکر اینکه در پس دیوار ممکن است زنده ای باشد . چون تمام نظرشان بهمین زندگی چند روزه و شهوات آن ، در محوطه ی تنگ و تاریک خودشان است . می میرند و از آنجا که رغبت زنده شدن ندارند تکان نمی خورند ، مثل خیک های سربهر ، مثل گوسفندهائی که روبسلیخ می برند . در پی هیچ گونه وسیله ای نمی خواهند بروند و برای نرفتن دلیل ها دارند . زیرا شور و دردی در آنها نیست و وسیله ای نمی خواهند برای ابراز آن . تا

آنکه بهترین آنرا جسته و رجحان داده باشند، بلکه سالهای دراز به شهوت‌های کثیف خود بهائم وارویی قیدانه پرداخته و ساعتی خود را به مردمانی که رنج می‌برند و از آنچه در اطراف خود می‌بینند بزرگوارند، رسانیده می‌خواهند در خصوص هنر صحبت بدارند.

دوست عزیز من و بسیار عزیز - از این که استعداد دارید و میخواهید برویه نوین شعر گفته باشید - کی عمر خود را بهتر خود فروخته؟ با کدام نیرو؟ با کدام بینائی در کار هنر. اگر هنرمندی نیست تا اینکه شما باو بگوئید: این ورقه شعر را بخوانید و لطفاً بگوئید چه بنظرتان می‌رسد؟

هر چند قبول طبع عامه هم موضوعی است، چه بسا تواناترین هنرمندان با آن کار خود را می‌آزمایند، اما هر کدام از اینها موضوع دیگری است. همه چیز را با این رویه نمی‌توان ساخت. تصدیق میکنید ما در پی کامل‌تری می‌رویم و تشنه جامی گواراتریم؟ کی میتوان ساقی باشد و ببیند راه کمال ما را، و کی ممکن است با زیبایی زیورهای به دست نیاورده ما را آرایش بدهد، حال آنکه مردمک چشمهای کورخودشان در دو طرف بینی‌شان آویزان است.

بامناظر که گفتم چشم‌های دیگران را در کاسه‌ی سر خود گذارده و با آن نگاه می‌کنند. بالفرض هم که ممکن بود ودل می‌تپید که بظرف او پرواز کند و هدف مرغ زیبایی بروی شاخسار. آیانه هر کس راه خود را می‌رود؟ آیا این روشنی که در کمال قناعت و قبول بادست دیگران راه ما را پیش پای ما می‌گذارد برای هنر ما زبان‌آور نیست؟ و بعکس آنچه مشکل بدست می‌آید مشکل از دست بیرون نمی‌رود؟ همچنین عمیق‌تر شناخته نمی‌شود؟ ولی این فکری نیست که ابتکار شده و نه آن چیزی است که گریبان ما را بسبب خودخواهی که داریم از دست دیگران خلاص کند. مثل معروف است: «بادآورده را باد می‌برد» روشن‌تر دلیل آن این است که از ما نیست. در اینصورت این هستی است که بزبان می‌آید و درون خود را آشکار می‌سازد. نه زبانی ماهر و استادانه که بهستی پرداخته و بگوید: این است درون او. و بهتر به ثبوت برساند. این حقیقتی است که ما را بطرف مسلمی می‌برد و خیلی باید توانست بهتر خود اخلاص داشت و جدا بود از خودخواهی‌های بیجا که هست، چیزهایی بیفایده که ما را می‌فریبند، تا اینکه بتوان بآن نزدیک شد.

نه من، نه شما، هر کارگر کهنه‌کار هنر و توانا در کار هنر که خیال کند روزی راه خاص او را باونشان می‌دهند و توصیه و تحمیلی در کاری غیر مشترک از دیگران خواهد دید، ناچار بخود این را یادآور

می‌شود. این نکته برای ما دیدنی است و حس کردنی نه کاویدنی. اگر بسرشت خود، مالامال از رموزی که حتی خود ما نمی‌شناسیم و اندک اندک بر ما آشکار می‌شود، نظر می‌انداختیم و می‌دیدیم باچه اشتباهی خودسرانه و بیرون از اختیار ما هنر را بسوی خود می‌طلبید یک احتیاط ناشی از شك را هم دربارهی چیزی که روزی بیقین خواهد پیوست، میدیدیم که بجای خود وجود دارد.

بعقیده‌ی مسلم دوست شما این شك و احتیاط خواهد بود که روزی راه ما را در پیش پای ما می‌گذارد. ما را از تسلیم و شکست و یأس و کم‌جرآئی، و چون راه خود را یافته‌ایم، از سرگردانی، حفظ می‌کند. همچنین جایگاه مطمئن برای ریشه دوانیدن آن درخت برومند شخصیتی به شمار خواهد رفت که روزی دربارهی میوه‌های آن سودهایی خواهند شمرد، که اکنون ماواقف برآن نیستیم! زیرا هنر رشته‌ای طولانی است. از این طولانی‌تر در عالم زنده، چیزی هرگز نمیشود. طولانی است، مثل زندگی خود انسان در روی زمین. چون از زندگی او جدا شده و بزندگی او باز می‌گردد. آنکه باهنر مشغول است با زندگی مشغول است؛ پس از آن نه‌تنها زندگی روشن و همه‌چیز آن هویداست هنری که زاده‌ی آنست همچنین، بلکه مثل این است که بگشودن طلسمی پرداخته. در هر قدم او راهیست که خود او آن را بدل‌پسند خود در پیش گرفته. می‌کوشد که بیشتر آن را بروفق میل خود بدارد. دمبدم فکر میکند: راهی بسیار گریزان و لغزنده در پیش دارم. هیچکس با آن آشنا نیست. چه‌کنم از آن جدا نشوم؟ این صدای درونی او است. ولو اینکه بزبان نیاورد. باخود حرف میزند: من در ذوق و سلیقه خود تنها شده‌ام. هرکس برخلاف میل من نشانی میدهد. من باید خودم بجویم، نه از دیگران باکمال بی‌فرستی. اینك مرگ فرا میرسد، من باید تمام وقت خود بمصرف این کار برسانم. همچنین می‌گوید: نمی‌توان مثل مرده خود را تسلیم داشت. یا بمانند تخته‌ی مرده‌شوخانه بدست مرده‌شو تا اینکه مرده‌ها را بروی آن شستشو بدهند و همینکه در خور قامت آنها نبود تخته‌ای بر آن اضافه کنند.

نیما یوشیج می‌گوید: پیش از این، و خیلی پیش از این‌ها و سالها، ماها می‌گذشت - سرعتی که گویا زمان بی‌مها را باتازیانه تعقیب کرده‌اند - و ما بذوق و هنر خود تسلیم شده و سر به پیمان او درآورده بودیم. مثل اینکه هر دقیقه بین ما و دیگران جدائی بیشتر است و هنر، هستی صفا یافته‌تری را می‌طلبید. اگر بجز این باشد تأمل نکنید که آن برای هنر است یا نیست. هستی معین، راه معینی میجوید و آنچه معین نیست،

نشان روزی است برای زوال و خرابی در این شکی نداشته باشید . ساعتی که میگذرد و درخشیدن صبح را مژده می آورد با خود ماست و نیروی ما که از عین حیات مادی بوجود آمده و با ما بحیات مادی بازگشت میکنند . در حالتی که به جلوه و زیبایی هر چیز افزوده و ماده حیات ما را با معنویت خود، که ظاهر آن هنر است، پیوند می دهد . مثل اینکه ما سرچشمه های بی پایان هستیم . نیروی ما می کوشد به طرف آن نهایی که با او نیست، و می خواهد آنرا پیدا کند . در همین نهایت است آینده ی ما و، دور از دستبرد دیگران، این آینده یکی از خواص حرکت خود ما است که با آن نهایت تماس خواهد گرفت برای نهایت دیگر . نقطه ای است که روزی مشخص می شود و چیزی بجز این نیست . و چون ما در حرکتیم او هم در حرکت است، فقط حاصل این حرکت ممکن است چیزی بجز روشنی، و ممکن است بجز تاریکی چیزی نباشد . در آن متأسفانه نه نیروی ایجادی نه ابتکاری نه شخصیتی سودمند و همه ی آن سقوط . مثل اینکه جسد اسب مرده ای را از کوه بزیر غلتانیده اند و روزی می آید که بقایای استخوان های او هم به ته دره سقوط می کند، یا بعکس بسته به این است که این حرکت تاجه اندازه منظم و بحال طبیعی انجام بگیرد . یعنی از روی حقیقتی که مثر ثمر است، و این حقیقت خود مائیم . در بین تمام حقیقت ها که انسان نسبت بزمان معین می فهمد ، و ممکن است در راه آن بسرحد اشتباهی رسیده باشد، این حقیقتی است که هست، و ممکن نیست نباشد، آنچه برطبق آن صورت می گیرد هم حقیقتی است: ما زنده ایم، دوست میداریم، می گاویم، می کوشیم که هر چیزی را بروفق میل خود بسازیم و این فعالیت ، که در ماده ی زندگی انسان همیشه برجا خواهد بود، نشان می دهد انسان در ساحت زندگی، نه غلامی مطیع بلکه فرمانروائی سازگار است . او می تواند واسطه ی دقیق آن روشنی بار آور باشد که بی وجود آن زندگانی از جلوه و جلای خود کاسته است و ممکن است فعالیت عقلی و مادی آن جلوه ها را که به کنه هستی راه می برد در تاریکی زحمت افزای خود نگه بدارد . از این قرار هنر، واسطه ی بیان فکر و حسی نازل نمی شود که برای طبیعت زنها موافق تر باشد، در بسیاری از موضوعهای خود .

با وجود این ، در تمام این احوال، آنچه حقیقتی دارد مقدمه کار از روی «خود» است . خودی نیرومند و حاصل از همه ی شئون هستی . خودی که می تواند ما را «بیخود» بدارد و نشان بدهد بهار در کجا گل های نهفته اش را می خنداند و کجا شمعی بر بالین سحر مرموزتر از هر مرموزی می سوزد . خودی که با آن می شناسیم، پیش از آنکه بچوئیم، و می جوئیم بر اثر شناسائی بدون دلیل . و این خواهد بود و دور از قبول نیست . هنگامی

که صفا یافته‌ایم و وجود ما سرشته شده است با «خود» و باخود همه هستی را سرشته و هستی خاص خود را یافته‌ایم.

هنگامی که غریق در رؤیاهای شگفت‌انگیز خود می‌باشیم و، او به ما حکم می‌کند. هنگامی که در کار خود کهنه و عمیق و متین و روان شده‌ایم، هنگامی که از روی راستی هر کار ما انجام می‌گیرد و بمانند مگسی هر جان‌شین کار و خیال‌خام‌مارا در پی نکبتی نمی‌برد تا اینکه بفراخور انصاف خود درون پاکیزه و مرموز ما را، که حاصل از این مقدمه طولانی است، بمیل خود مرمت بدارد. در آن هنگام مثل این است که فرمانروائی غیبی در پشت سر ما ایستاده و به ما فرمان می‌دهد که بگو. راجع بآنچه هست و راجع بآنچه می‌آید و هنوز نیامده و چه بسا قبلاً دریافته پس از آن دلیل آن را پیدا کرده‌ایم. زیرا رمزهای دقیق کار و گفته‌های ما را با حقیقت و واقعیتی که در عالم وجود دارد می‌زان گرفته‌اند و در هر حال چنان بنظر می‌آید که چیزی می‌سوزد و در آن که می‌سوزد، ما اجاقی بیش نیستیم.

حتمی بدانید دوست من، او بما فرمان میدهد. در میان چیزهای دروغ و تصنعی که میخواهند فرمان خود را مرجح بدانند هیچ کاوشی نمی‌تواند بآن وقر نگذارد. او آفتاب است که روزی از زیر ابر بیرون می‌آید و می‌شکافد تاریکی‌ها را. او از هزارها مردم که برای معیشت خود بیهوده معطل‌اند و به لباسی که در خور آنها نیست در آمده و هر روز رنگ خود را رباکارانه عوض می‌کنند «آنی» را که خود می‌شناسد بهمپای خود می‌برد. او را صیقل می‌دارد. او را بجزبه‌ی هستی‌ای بزرگوارتر می‌کشد که حتماً طبیعت شاعری بآن نزدیک‌تر است تا طبایع دیگران.

در صورتیکه خود را مطیع نباشیم هیچ چیز را مطیع نخواهیم بود و هیچ جلوه‌ای را چنانکه باید نمی‌پذیریم. همچنین اگر روزی هم هنر ما بارور است هیچکس بآن سر تسلیم فرود نیاورده و آن را نمی‌پذیرد و ما برای جهان زندگی هیچ جلوه‌ای را نیفزوده‌ایم. بعکس همینقدر که بخود آمدیم و برطبق هستی خاص خود دیدیم و دریافتیم که همین چشم‌ها و گوش‌ها دیگر گونه‌تر می‌بینند و می‌شنوند، می‌توانیم بگوئیم که با ما همه چیز هست. به این معنی که خدمتی را انجام داده و هستی را باخود شناخته‌ایم. زیرا وقتی این هستی بما تعلق داشته و تنها ما بوده‌ایم که زیبایی‌های آنرا می‌ستوده‌ایم، باین ترتیب آن چیزها که امروز زیبا شناخته میشوند برطبق ضرورت‌های هستی‌هایی خاص بوده و در مرحله نخستین عده‌ی کمی آنرا زیبا می‌شناخته‌اند. برای ما شکی باقی نباید بماند که وقتی می‌بینیم در آن مرحله‌ی نخستین بسر می‌بریم. نه فقط شادمانه باید بکار خود باشیم، بلکه

باید رویه‌ی خود را توفیقی شناخته چشم‌ها و گوش‌ها را که کودکانه فریب می‌دهند در برابر ترغیب و تکذیب بیگانه، بسته داشته برای جستن از يك فریب کودکانه‌ی دیگر بیاد بیاوریم : ما نخواهیم همه‌کس شد ولی بدون اشتباه میتوانیم خودمان باشیم.

حتماً چون ما زنده‌ایم همه چیز در ما وجود دارد و چون در دیگران هم وجود دارد در ما که با نیروتریم، زیاتر و باجلو‌تر آن را باید انتظار داشت. از این گذشته چون در ما هست، و برحسب ضرورتی است که هست، حقیقتی است و چون حقیقتی است بی‌اثر نیست.

ماه‌م از هنر خود اثر آن را خواهیم، نه چیز دیگر. نسبت بزمانی که هست یا خواهد آمد.

نکته‌ای را مایل بودم گفته باشم: این روشنی است که دوست شما از آغاز کار و اوان جوانی بحماییت آن راه خود را در پیش گرفته است، اگر توانسته است يك قدم در پیش پای خود را ببیند. آن را نباید باجهات دیگر زندگانی سنجید و نباید پنداشت که هیچ هنرمندی برای ساختن تکنیک خود نیازمند نیست، یا هیچ تازه کاری نباید دقیقه‌ای از بینائی فرا بگیرد.

این درس را ما بخودمان می‌دهیم در عالم دقیق‌تر هنر، مع‌الوصف خشن‌ترین تکنیک‌ها بهره‌ی بیخودترین کسان است. آنها بازیچه‌ی سلیقه‌ی مردم و چه بسا سلیقه‌های پوسیده‌اند و بی‌جهت تکنیک را متهم میدانند. زیرا در آنها هیچ حس و تمایلی بارویه‌ی خاص خود میزان گرفته نشده. چون خودی سر براه در کار نیست هیچ چیز سربراه وجود ندارد. ولی من بیش از این در موضوع حرف نمی‌زنم.

در عالم هنر، که وقت همیشه حکمفرما است، بیخود نبودن پر آزارترین و وحشتناک‌ترین بی‌دقتی‌ها است. هنگامی که از شخصیت و برومندی بیشتر، صحبت بمیان است بیش از همه کس و همه چیز باید بتوانیم به نیرومندی خود اطمینان داشته باشیم و این تصویری از روی حماقت نباشد. دراینمورد اگر شما چیزی فهمیدید که دیگران نفهمیدند یقین بدانید کسی نیست که شما را بفهمد.

در شما نیروئی است که ممکن است خود شما هم بآن پی‌نبرده باشید. حاصل زندگی شما و دیگران این فهم رسا و برومند است که اکنون در شما جمع آمده و روا نیست آن را در معرض عیب‌جوئی مردم قرار دهید، چون خودتان آزموده‌اید آرزوی خودتان را واقف‌ترید به خودتان تا دیگران. مثل این‌که از ماهیتی عصاره‌ای بدست آورده، اما دوباره آن را مخلوط میدارید. این کار جز دشمنی باوقت نیست. از خاصیت انداختن

و عقیم ساختن است. بجای این کار همان اطمینان بخود ضروری تر است. باکمال اطمینان خود را درمورد آزمایش بیشتر قرار بدهید. در راهی که به پیش دارید. استقبال کنید آنچه را که بدون شما وارد است. هر یک از آن نام آوران که از آنها اسم می‌برند، شمائید و مردم نمی‌فهمند و نمی‌توانند بفهمند. در شما شکسپیرها و دانتها، هر کدام را که بخواهید و پسندید، وجود دارد و با مزیت های دوره‌ی خود، شما. مثل اینکه در شما همه‌ی آن ناموران یا برکاب ایستاده‌اند که چه وقت شما فرمان می‌دهید: آهای بتازید. بخودتان بگویید بجز این نیست: این شدنی است. من از پی شدنی میروم و حقیقه اگر شدنی نبود چرا شما با این نیروی شگفت و حرص و طلب تمام برانگیخته شده‌اید؟

در حالتی که مفلوج‌ها و کورها در اطراف شما دست بزمین می‌مالند که چاله‌ای را برای مردن خود پیدا کنند، یامردمان سست و لاابالی که زود از کاری خسته می‌شوند و مثل شیطان بدنبال هوس می‌چرخند، این حرص طلب شما را ناروا میدانند. پس از همه کس و همه چیز چشم پوشیده و بکار خود مشغول باشید. به طوری که گویا آن شدنی است که شما را می‌برد؟.

این عقیده را پیشینیان خیلی جلوتر و بمراتب منظم‌تر از من و دیگران در شیوه‌ی ساختن هستی خود گفته‌اند. من از آن هستی عمیق‌تر حرف نمی‌زنم، همچنین نمی‌گویم خوشوقت کسی که هنرش واسطه‌ی بیان آن هستی است. معه‌ذا اختلافی نیست. هنر هم با هستی‌ای سبک و مبرا نشده آشتی ندارد.

من آن را برای زمان خودمان می‌سنجم ولی نه آن کسم که بخواهم کشفی را بنمایم بلکه می‌خواهم دوستی از آن خود را شاید سودمند باشم. مطمئن باشید هر کس با آن شدنی می‌رود و یک دلیل را بیشتر نمی‌شناسد و آن خود اوست. رموزش جدا و پوشیده از چشم مردم، پوشیده‌تر بچشم خود شما، تا چه رسد ب دیگران. ولی چون شما سازنده هستید همه‌ی اطمینان‌ها هست، آنچه را که ذوق شما بر آن صحه می‌گذارد سر توفیق مرمری است. برطبق دقت و نظمی که در آن اندیشیده‌اید انجام بدهید ولو برخلاف هرگونه مقررات نو و کهنه، بدون کاوش در رموز این فعالیت بارآور، و باز تکرار می‌کنم بدون کاوش.

کاوش در این ممکن است زبان عیب‌جویان را بطرف شما باز کند، حتی مگسی از زیر دست شما برخاسته دستور بدهد، و چون در اینمورد فکر کمتر پیدا می‌کند تا حس، حسیات خود را بی‌پاس فکری تازه ببازد و برای شما ممکن نباشد که بدانید تا چه اندازه حرف عیب‌جویان را قبول

کنید. به این واسطه آنچه را که روزی برای شما مزیتی خواهد بود، متأسفانه امروز بایک بی‌قیدی از دست داده باشید.

بگذارید این کاوش را دیگران داشته باشند. زیرا این مربوط به هنر شمانیست، بلکه هنر شما زائیده‌ی آن است و هر چیزی که بزندگی تعلق دارد و به آن باید در شناختن زندگی درونی شما اهمیت گذاشت.

حتی یک سفر مختصر و چند ساعت شب، منزل در جوار دهکده‌ای و دریائی خاموش. شبی که تا صبح شما در زیر درخت‌ها پاتش کلبه‌ی خود نگاه می‌کردید و همراهان را خواب روده بود. «چه گیرودارهای پنهانی بین شما و دقایق زندگی شماست که شما جز بقسمتی از آن واقف نیستید. چه خواستن‌ها و نخواستن‌ها که ظاهر آن را می‌دیدید. چه نزدیکی‌ها و چه دوری‌ها که دست بکار ساختن شما زده بودند، مثل این که در شب تاریکی انجام می‌گرفت و شما عادت‌ی را ادامه می‌دادید. بین شما و جهانی وسیع‌تر که وسعت اندیشه و صفای ذوق شما از آن است.

شما از همه‌ی اینها و در آن تاریکی‌ها بوجد آمدید. هزار شدنی شد تا این که شما بشوید و حاصل اینکه توانسته‌اید قطعه شعری دلچسب بسازید، حتی در آغاز جوانی، زیرا هر چند شعر کل کار است، آنچه را که درد حس ادا می‌کند، کار ادا نکرده است.

کار، شعر را می‌سازد و حس کار را و زندگی هر سه را و اطمینانی که بخود لازم است داشتن، همه را برومند می‌دارد.

بعقیده‌ی دوست شما اطمینانی را که بجمع می‌توان داشت، در مقام آفرینش هنر، از این راه میتوان معنی داد نه راه دیگر، یعنی خود را باید بجای دیگران نشانید و از آن معنی جمع گرفت. دلیل آن هنر خود شما است. در این هنگام با کمال وضوح می‌بینید قطعه شعری که بدست شما ساخته و پرداخته آمده است (با وجود همه تصحیحات بعدی و گاهی بی‌آن) در نهایت آسانی بوده. در حالتی که دیگران عاجز بوده‌اند از ساختن مثل آن، و عاجز تر از این هنگامی که نمی‌توانند خود را با درون آن چیزها که شما می‌باید پیوستگی و آشنائی داده بکنه آن‌ها رسیده باشند، و به همین جهت آن را بی‌اثر و مبهم و چه بسا بی‌معنی می‌یابند.

در واقع آنچه را که ممکن بود دیگران بشما بدهند، در معرض بسیار پنهان که نمی‌توانند بجزئیات آن راه بیابند، بدست همانها، بشما داده شده، ولی اینکه اکنون شما هستید آنها نیستند و نمی‌توانند باشند. حتماً برای شما، دوست من همه چیز عوض شده و رنگ از هستی شما گرفته و برای آنها بعکس.

سر این پیشرفت در این نیست که چگونه منصفانه ما را مرمت

کرده‌اند و اگر روزی بمفلوجی رسیده‌ایم بما یاد داده است که با چه وسیله پاهای خود را بمانند پاهای او بداریم.

یا از روی صمیمیت نایبکاری به تشویق ما پرداخته اینک آن چیزها را که از راه فروختن هنرهای خود جسته‌ایم از دست گشاده یا زبان آفرین گوی آنها گرفته‌ایم.

سر این پیشرفت در این است که چگونه ما را برانگیخته‌اند خود را با وسعتی که بیرون از ما وجود دارد برابر داشته‌ایم. پس از آن هوشمندانه و برحسب ضرورتی، از راه دقیق آن گرفته و در آن دخالت کرده‌ایم، بی‌آنکه بزبان بیاوریم. این کار آرام و بحال طبیعی خود بوده است مثل آسپایی که با وسائل لازم خود منظمأ کار کند.

میل داشتیم، دوست من، این حرفها در پیش شما بماند، از طرف دوستی که باو عقیده دارید و اکنون برویه‌ای که او در کار خود دارد پی میبرید، ولو اینکه امروز موافقت نداشته باشید، او یقین دارد در موقعی محرک و بارآور در این خصوص فکر می‌کنید.

آنجها که مردم نمی‌توانند مرمت کنند آیا دانش عمومی، و اینقدر عادی و خشک در هنر و استتیک، می‌تواند؟

آیا بر طبق این دانش ماشین‌وار می‌توان در کار و موضوع هنر باستحصال پرداخت و مانند سرمایه داران، قوای کارگران در این رشته را برای محصول بیشتر و دلچسب‌تر برنج در آورد؟ باز اعتراف باید کرد که هنر از این دقیق‌تر است، هنگامی که از آفریدن صحبت بمیان است چیزی که بدست همه ساخته میشود، شعر نیست، بلکه معجونی است که بیشتر اوقات تهوع می‌انگیزد و خاطر را مشوب کرده و در دسر می‌آورد، در صورتیکه هرگاه چیزی از همه بوجود بیاید، و از روی همه ساخته شود، شعر است. لازم نیست هر کس آنرا بفهمد، وقتی که برای همه کس گفته نشده. لازم نیست کودک‌وار بهر کس با سماجت و التماس عجیبی فهمانید و کوشید که قبول کنند که شعر بحد زیبایی خود رسیده است.

خواه بخواهند، خواه نخواهند، خواه طبعاً شاد باشند یعنی زندگی آنها را شاعر ساخته باشد، و خواه دانشی در این رشته اندوخته و شعری گفته و چون دیگر وقت برای برتری از راه دیگر برای آنها باقی نماندم خود را در ردیف شاعران انداخته باشند؛ هر کس ساخته‌ی زندگی خود است و فکر من و شما او را عوض نمی‌کند، اگر زندگی نکند همچنین اگر زندگی آنها را برای شناسائی شعر نساخته باشد، شعر آنها را نخواهد ساخت اینگونه شعر، که برحسب ضرورت‌های رقتناک و جلوه‌های گوناگون زندگی - که مرضی یا نموی است - بوجود آمده بسوی وسعت و رموزی

که از آن جدا شده است میرود واسطه‌ی بین حال و آینده است و فهم و واقعیت آن برای خود شاعران فقط دانستنی‌هایی بآن خواهد بود که بتوسط دوستان شعر، و چه بسا دست فروش‌ها که شعر میفروشند، وصف میشود. همچنین است حال و مقام شاعران در نظر مردم. تفاوت دقیقی را که بین دانستن و فهمیدن وجود دارد از نظر دور نکنید. پس از آن هر گونه سنجشی آسان خواهد بود زیرا برای «فهمیدن» باید ساخته شد، در صورتیکه برای «دانستن» کم و بیش نزدیکی بچیزی کفایت میکند.

گمان می‌برم مطالب لازم را در این خصوص گفته‌ام و اگر بیفزایم، و فرصتی باشد، چیزی بجز این نخواهد بود زیرا دوست شما چیزی بجز این نمی‌داند.

«آورده‌اند که موشی از کاشانه به‌در شد تا خورشی یابد . در راه به غوکی رسید. غوک ویرا گفت موش را دنب‌بلند است. موش از پی دنبی کوتاه شد. هم در آن راه قاقمی بدید. قاقم وی را گفت موش را جثه حقیر است و نه همچند آن هوش و عقل که دارد. موش از پی جثه بزرگوار شد و همچنانکه شدی هر که او را سخنی گفتی و موش از پی آن شدی آسپمه‌وار. فی‌الجمله چندانکه بجست، کمتر بیافت و روی بکاشانه آوردن گرفت که تن از خستگی بیاساید و لیکن کاشانه گم کرده بود.»

اما در پایان آن مقدمه‌ی زیبا اینکه گفته‌اید «باید ... منصفانه انتقاد کرد» هر چند این قطعه* جز آزمایش قلمی برای من نبوده و کمتر وقت خود را برای اینگونه قطعات صرف میکنم. نخستین کس، خود من خواهم بود که عیب بسیار در آن بجویم، سوی عیب‌هایی که در آن لحظه‌ی شیرین و محرک بر من آشکار شد و در قالب بندی اشعار آینده خود تلافی خواهم کرد .

در مصراع ۱۷ بجای کلمه‌ی جنبد، جنبنده باید باشد.

مصراع ۲۵ و ۲۶ يك مصراع است : آی آمد صبح کز یرخاک ، مصراع ۴۰ دراصل (می‌آورد) است.

مصراع ۴۵ کلمه‌ی (خویش). نفرت مخصوصی در عمر خود من از این کلمه داشته‌ام بطوریکه می‌خواستم بزبان فارسی شعر نگویم. شاید در اشعار بسبک قدیم من یافت بشود البته بجای (خویش بسی) (خود بسی) است.

* - امید پلید .

مصراع ۲۸ دراصل این است: آسوده پرنده طلا زند پر.
مصراع ۵۷ هر مصراع از زحاف بحری خاص شده است. بهتر این
است که بهم پیوسته باشند در يك مصراع .

مصراع ۵۸ بلافاصله پس از مصراع بالا ۱۴ مصراع افتاده . باین
جهت آرمی‌ای را که گوینده متوقع بوده است شعر خود بدهد از بین
رفته . بعلاوه مطلب نارس و گسیخته است.

مصراع ۸۷ آنچه گوینده می‌گوید: تا هیچ که برره معین نایب
است. این است آنچه از من خواستید تادرباره‌ی آن مقدمه زیبا بنویسم.
چون چیزی در نظر نداشتم و دشوار بود برای من جدا شدن از کار، و بیش
از این بطول می‌انجامید، بچند نکته در آن مقدمه که بهتر این بود روشن
شده باشد، پرداختم.

خوشوقت خواهم بود که قطعه شعر را خودتان در روزنامه اصلاح
یا تجدید کنید تا اینکه نادلجسب‌تر از این که هست در برابر ذوق مردم
قرار نگرفته از تحیر مردم درباره‌ی چیزی که تحیر ندارد دوست شما
اسباب کیف و لذت بیشتری برای خود بدست آورده باشد.

آنکه منتظر است روزی شما را بیش از خود در نظر مردم ناستوده
ببیند .

تهران ۲۲ خرداد ۱۳۴۲



دوست من

شعرهای شما با من به بیابان گالش‌ها آمده در گوشه‌ی دنج این جنگل و این پیش از ظهر آرام است که آنها را میخوانم . مثل اینکه پس از دیر زمانی به صدای خودم جواب میشنوم . خود من هستم که در جای دیگر جان و سلیقه‌ی دیگر گرفته و حرف میزنم . معلوم است که شما دوست من ، بسیار تمرین کرده‌اید تا توانسته‌اید این فصول را با ظرافت طرح کنید و با شیوه‌ای که مسلم در چیز نویسی شما است بهم پیوند بدهید . بعلاوه معلوم است این داستانها را شما در نتیجه‌ی حال مخصوصی و در طول مدتی تهیه کرده‌اید . خلق الساعه و سفارشی محض و بطور پی در پی نیست . برای آنها دماغ شما نطفه گرفته ، حمل برداشته و مدت خواسته است . مواقع الهام متفاوت و زیاد در کار بوده است . تصویرها که در رنگهای زمینه باجلوم‌های لازم جا پیدا کرده‌اند نه فقط از روی تصور بلکه از روی ملاحظاتی بوده که سازنده در کار داشته است . همچنین جهت‌های خارجی که در اشعار شما ملاحظه شده با واقعیتی مربوط بوده . باین معنی که چیزهایی در زندگی و عصب شما اثری از خود باقی گذاشته‌اند .

آنچه از روی صداقت و مهارت کم یا زیاد خود در شعر می‌توانم بگویم اینست : از اول خط با شعرهای شما خواننده وارد میدان زندگی می‌شود . هر یک از داستانهای شما یک زندگانی است . بهمپای حرفهای

که جان دارند . اما من نمیخواهم گفته باشم چه چیز در آن باید باشد و چه چیز در آن نباید باشد . بطوریکه رسم است و مردم سلیقه‌ی شخصی خود را بجای گفته‌ی گوینده گذاشته و دقیقه‌هایی را که ممکن است چقدر زیبا وجود داشته باشد ندیده انگاشته همینکه ذوقشان نطلبید و خواستند که حتماً عیب‌هایی بگیرند و مسخرگی کنند بکمک نقطه‌های ضعف و مطالب قابل تأویل‌یکه در کار همه کس هست و چه بسا بکمک مهارت بیان خودشان آن عیب‌ها را بزرگ کرده و بچشم مردم می‌کشند . اما شما را زمانی بوجود آورده است مملو از گروه‌های متفاوت . زمانی هم با گروه‌های متفاوت می‌خواهد تا قاضی واقعی را بسازد . بعلاوه برای خوب شناختن هر کس باید از خود جدائی گرفته شبیه باو شد ، باندازه‌ی امکان زمان و مکان او را بجا آورده و همضم کرد تا یافته‌های او ، چنانکه خود او یافته است ، نطفه‌ای در مادون‌پیده قدرت فهم کردن او را در ضمیر ما پیوراند . در صورتیکه بجز این باشد اظهار دانشی است چه بسا برای خودستائی و خودنمائی ، با وسیله‌ی کشتن وضایع کردن دیگران ، که بقضاوت شبیه شده است .

بنابراین «چه چیز در شعرهای شما نباید باشد» در قوت اصلی خود سلیقه‌ی خود من است . بهراندازه که این سلیقه فردی نبوده و از جهت‌های مشترکی حکایت کند . آنچه سزاوارتر است و ملاک درشناختن واقعیت است نمودن شخصیتی است که در سبک نوشتن خود شما است . همچنین «چه چیز در شعرهای شما باید باشد» حاصل جمع گرفتن از توقعات خود من است . یکی از توانائیهایکه از طرف هنرمند بیشتر انتظار آن می‌رود اینست که با چشم دیگران در صنف اشعاردیگران در آمده زیبائیهای را که هست و جهات مشترک پسند دارد یا ندارد پیدا کند .

اما در خصوص آنچه‌یکه هست آن مایه شعر و شاعری است (چیزیکه در اشعار امروزه بندرت بآن برخورد می‌کنیم و میبینیم گوینده بهوای وزن و قافیه و پس و پیش کردن گفته‌های دیگران بنام خودچنان رفته که خودش و دیگران را فراموش کرده و اگر جوانه‌ی نورسی از شخصیت او بمناسبت زمان او با او هست آنرا علیل و ضعیف ساخته است) عمده مسئله‌ی رنجور بودن و در مرتبه‌ی کمال خود ، فهم کردن رنج‌دیگران است . دریافتن زشتیها و زیبائیها و همه‌ی جلوه‌ها ودقایقیکه دنیا وزندگی ما و هم‌نوع ما را می‌سازد پربار میکند . گوینده واقعی مثل خود زندگی ، و آنچه‌یکه آنرا دور زده‌اند ، پراست .

اما مطلب افروندی اینکه هر کس در حبس و شکنجه و ناکامیهای باشد ، رنج میبرد . هر کس نسبت بکسی یا چیزی تعلق خاطری بهم می‌رساند ،

شوری در سر میآورد. این غم و عشق در شعر هر شاعر معروفی باشد بنظر من غم و عشق شاعرانه نیست. هر چند که بادیده‌ی شاعرانه ببینید. دید شاعرانه آنطور که غم و عشق او جای خود را دارد. مردم همه اشتباه میکنند. (همانطور که در تشخیص دو موضوع که یکی از آنها شاعرانه پرورانیده شده و دیگری خاص جهان شاعر است و لولاینکه شاعرانه پروریده باشد یا نه) غم و عشق شاعر واقعی رنگ عوض کرده باغم و عشق دیگران (قهرمانان داستان او) در همه چیزها که او را دور میزند (حتی چیزهای جامد و در نتیجه مربوط بغیر جامد) اختلاط گرفته است. برای خود او در همه وقت وبا همه جاهست ولی در هیچ جای معین، نیست. زیبایی خود را در همه جا پیدا میکند و پیدا نمی کند. رنج و عشق او در این سر منزل که سر منزل شاعری است از یکجا دیده نمی شود. بلکه از همه جا گردآمده و سنگینتر است و طبعاً بر میگردد بدرون چیزهاییکه باخود دارد. بازبان هر آدم غمگین و هر عاشق منشی. با زبان همه کس و همه چیزها. اینحال است که شاعر را از دیگران ممتاز میسازد. کم و بیش اینکه بود همه چیز هست و با دید هر کس بنابر خصائص و شخصیت نهفته او رنگ و جلای مخصوص خود را بدست میآورد. پس از آن اگر با سلامت و تقوا و صفای باطن و ایمان بمسلك فکری معین، مردیکه از پشت اشعار نمایان است جور در آمد موضوع دیگر است. نکته ایکه چطور از خواندن اشعار بعضی حال مخصوصی دست میدهد، چرا در هر مثنوی و غزلی «آی» که در مثنوی یا غزل دیگری هست، نیست، این معنی وسعت نظر می خواهد و اجر صبر و توفیقهای دیگر است. شعر واسطه است. البته تا حالی نباشد حالی تولید نمی کند. در ادبیات زمان ما هم همین است و همین خواهد بود.

آنچه دانستی و فراگرفتنی است و سائل است که آنچه از اصلی تر را نمودار میکند و تفاوت بین گوینده چنین و چنان و دیگران اینست که گوینده چنین و چنان بدریافتن آن وسائل توفیق پیدا کرده است. بزور تمرین و تجربه و نظر به تجربه دیگران میتواند خود را چنانکه هست و میباید بیان کند اما دیگران که کارشان این نبوده است یا از پی کارهای دیگر زندگی رفته اند نمی توانند و فقط در حاشیه نشسته و بانداشتن عقل هنری دستور میدهند. در عین حال که ممکن است همان دید و طبیعت شاعرانه را کم و بیش داشته باشند. کسی شاعرتر است که خود را بهتر بیان میدارد. اینجور شاعر بهر اندازه که دقیقتر باشد کاوش او از پی یافتن وسائل نمودن خود دقیقتر است. آنهایی هم که پیش از این بوده و واقعاً هنر داشته اند همینطور بوده اند. هر کدام که بیشتر رنگ از زمان خود



گرفته و مال زمان خودند نسبت بهکارهای قدیمتر از خود خوبترند .
زیرا مربوط بدوره‌های پرتجربه‌تر در هنرند .

البته کجای زیبایی است که از مادل میبرد ؟ آنجا که دلی میبیند
وهستی با نشانه‌ای هست که از خود بماخبر میدهد . در شعرهای شما من از
پی آن زیبایی میگردم . آنچه که از مجموع بدست میآید و خواننده از شعر
بمناسبت زمان زندگی خود توقع دارد .

شما قیافه‌ی شخصیت در خور توجهی در ادبیات ما هستید . آنچه
که زمان و تسلسل حوادث بنا بر سلیقه و خصایص هر گوینده حتمی بود و
می‌بایست آنرا بسازد و بمیدان بیاورد . وجای نخورد نداشت . برای
روزیکه ادبیات جز بغرض و مرض دست نخورده‌ی ما تجزیه و تحلیل
یافته قضاوت قطعی بر اثر قضاوت‌های فردی در آن معنی پیدا خواهد کرد و
چقدر گویندگان قابل از میان رفته‌ی قدیمی (که اکنون اسمی ندارند)
شناخته خواهند شد .

باید گفته باشم هر کس حقیقی است ، اگر چه او خود را شناخته
باشد . از پشت پرده چشمانی برای شناختن او هست . همچنین هر کس
میکوشد تا خود را با یافته‌های خود بدیگران نشان بدهد . در عالم زندگی
اینموضوع بسیار پیش پا افتاده وهمه‌جائی است . اما از همان لحظه‌ایکه
انسان میخواهد با وسیله‌های معمولی یا وسیله‌ای بهتر این منظور را خوب
تعمد کند ، موضوع عوض میشود . ادبیات که با وسائل مختلف پربار شده
است جای جلوه‌گری را برای خود بدست میآورد . پای از هنر و چگونگی
آن بمیان میآید . وتوفیق نمودن یا گفتن برای گوینده‌ای مسلم است که
بتواند خود را با یافته‌های خود بما نشان بدهد . خصایص و اندیشه‌های
او همانطور که هست از او بدیگران راه نمود پیدا کند . بطوریکه شعر
او نمونه‌ای از خود او باشد . وابسته به زمان ومکانی باشد که در آنست و با
آن بستگی دارد و از آن پیدا شده است مثل اینکه بدون قصد و نه بخود
اینکار را انجام می‌دهد . همانطور که کسی در محلی زندگی می‌کند و بعد
کوچ کرده و میرود اما بجای او ته بساط واجاق و آثاری از او باقی
میماند . شعر هم باید اینطور بوده و نشانیهائی داشته باشد . همانطوری که
از چیزی سایه میزند . یا در زیر ابروبخار ، طرح و گرت‌های از ساختمان
خبر میدهد . خواننده‌ی شعر خوب هم باید در شعر آن نشانیها را ببیند . تا
وقتیکه میخواند پیدا کند و تا وقتیکه پیدا می‌کند در حالتی باشد که
گویا دوباره و با شکل دیگر زندگی میکند . یا در جسم و قالب دیگران
درآمده با چشم دیگران می‌بیند . شعر اصل و بدل ، تفاوتش اینست و برای
همین است که اثر می‌بخشد . ما را از حالتی بحالی درمیآورد . تشنه‌ی اهل

و قابل را با خود میبرد و مزه‌ی شیرینی خود را باو می‌چشاند. پاسبان و کشیکچی و قمه‌بند که برای اوجا بازکنند، لازم ندارد. زیرا که خود شعر جای خودش را باز خواهد کرد، چه دیروچه زود.

و قتیکه این شد، گفته‌ی سراینده‌ی شعر گفته‌ی خود او است. کم‌یا زیاد هنری کرده که نشان داده و با آن بدرخواستهای زندگی جواب داده است و همینکه هنر بدرخواستهای زندگی جواب داد، خواستی است. در کجا زندگی هست؟ در آنجا همه چیز هست و تکرار می‌کنم: در شعر شما زندگی هست. آن زیباییها را از پیش چشم میگذرانند که آدم هوشیار و با حس و سالم از خواندن شعر انتظار دارد. روگردانی از آن بخوبی ندیدن زندگی است. بخوبی دریافتن و برخورد نکردن با چیزهایی است که ما را غریق دلرنت یا درد میدارند. مقید بودن بقیدهایی است که چشمها را علیل می‌سازند و نمی‌دانند برای چه در این دایره‌ی تنگ خود را خسته می‌کنند. مثل مگس که خود را بشیشه میزند بخيال اینکه در هر روشنی مفری است. اینستکه با کمال سبکمغزی دلیل می‌آورند. حتی در برابر چشمهایی که می‌بینند و همسایه‌ی پوسخندهای معنی‌دار هستند.

فقط چند پرسش میان می‌آید، در موقعیکه شعرهای شما خوانده می‌شوند. یکی اینکه آیا این تغییر و تبدیل در شعر زبان فارسی لازم‌هست یا نه؟ مثل اینکه از خود من و قتیکه در تهران بودم می‌پرسیدند: «آیا تغییر وزن و قافیه اساس ملیت ما را بهم نمی‌زند؟» یا می‌پرسیدند: «موسیقی شعر بهم نمیخورد؟» این سؤالات همه از یکریشه آب میخورند. با کمال وضوح از سادگی و شک و تردید خطرناکی که با حالت جمودت و رخوت ذوقی ما بستگی دارد حکایت میکند.

با وضعیت کنونی عده‌ی پیش افتاده را شخصیت‌های ذوقی گروه‌های دیگر که محصول وضعیتهای بجلو افتاده‌ترند بجلو انداخته. این تناقض حتمی که بهمپای وضعیت در هر دوره بوده و کمال در هر مورد از آن چاشنی گرفته است، میبایست باشد. جواب اینست: البته تغییر و تبدیلی لازم نیست. اگر ضرورتی هم در بین نبوده کسیکه دست بکار هنر است و واقعاً هنرمند است، حس نکند که مفهومهای تازه لفظ و شکل و وزن و همه چیز تازه می‌خواهند و قبول نداشته باشد که هنر را با خود از آندنیا نیاورده و با خود بآندنیا نمیرد. ولی هنرمند مسلم است که زندگی می‌کند. زندگی معنی‌اش تغییرات است و هنر از زندگی است و اینست که با تغییر همپا است.

با وصف این کسانی این تردید را می‌آورند که از دور دست برآتش

دارند . برای مجالس میگساری و وقت گذرانی شعر میخوانند . هر چه باشد چیزی باشد که بودش بهتر از نبودنش جلوه کند .

بیشتر این اشخاص را می بینید که در واقع آدمهای نیم زنده و شبیه به عروسکهای گلی هستند که با میل خود از جا نمی جنبند و بیهوده خود را وارد معرکه‌ی زندگان کرده‌اند . یا از شعر گفتن جز سرشناس شدن برای درآمدهای بیشتر زندگی شخصی خودشان ، منظوری در باطن کار ندارند . شوق و ذوق آنها هم (چنانکه شوق و ذوق ابتدائی هر کس در بدو حال روبوزن وقافیه می رود) به آنها کمک کرده با پس و پیش کردن کلمات قدما چیزی شبیه شعر ، مایه دست ساخته‌اند . از مکرر شنیدن مطالبی که دیگران بارها گفته‌اند چیزی در مغز خاموش آنها سنگینی نمی کند یا دید و ملاحظه آنها طوری است که برای نمودن آن راه بهتری نمیخواهند و اگر دید و ملاحظه‌ی آنها در پیرامون خود باشد و بخواهند و یافته باشند با وجود اینکه مردمانی حساس و رنجیده هستند قسمت عمده‌ی عمر آنها بسرآمده فرصت تمرین در کار تازه برای آنها نیست .

ولی برای من و شما و هر کس که این راه را رفته‌است جواب به این گونه پرسشها خنک و بی مزه است . تا چند دقیقه ساده لوح شدن است . برای خود من یک ربع قرن از جواب به این پرسش گذشته . حالا باید بخاطر بیاورم من زودتر از هر کس دریافته بودم . هر زمانی حاصل محصول خاصی است . کسیکه می گوید : هنر اینست و نه جز این که در هزار سال پیش بوده ، حرفی درست میزند . برای هزار سال پیش . و در غیر اینمورد و بسیار چیزهای دیگر بوده است . اما اگر می کوشد تا سلیقه و نوفهمیده‌ی دیگران را بدون دلیل و فقط با سلیقه‌ی بیگانه با کار و لیاقت کارگور کند و برای این هدف کار دیگران را برخ عوام و از خود ساده لوحتر یا مغرورتر می کشد ، تا ملاک حرف خود را از راه سلیقه و دماغ آنها بدست بیاورد ، هنرمند نیست . دلال ناراضی آب و نان است . بدون توفیق شناسائی بازار هنر در آمده و بدون توفیق و نتیجه گرفتن از حرف خود ، بیرون می رود . قطعی بدانید در آنرشته هم که از آن جانبداری می کند توفیقی که لازم است نیافته . چون خود را در زمان خود بجا نمیآورد و چنانکه شاید و باید نمی یابد دیگران را هم که مال زمان خودشان بوده‌اند بجا نیاورده و نمیتواند بیاورد .

عمده یافتن است . در شکل زندگی و زمان زندگی و با یافته‌های خود بودن . در مناسبترین موقعها که با آن یافته‌ها وفق داده آنها را بزرگ و قابل بروز میکند و بفهم واقعی آنها میرساند . باید درست و حسابی

چکیده‌ی زمان خود بود و این معنی بدون سفارش صورت بگیرد که هر کسی باید مال زمان خودش باشد .

یافتن توانائی است . همین توانائی است که پیش از نمودن هنر ذوق اشخاص را برای ما تفسیر کرده اندازه‌ی آنها بترازو میگذارند . مبینیم آدمهائی سربراه که ادعای هیچگونه هنری ندارند خوب و خوبتر را از هم تشخیص میدهند . ولو اینکه استعداد ، یعنی توانائی برای بوجود آوردن یکقطعه‌ی هنری رانداشته باشند . انجام دادن و ندادن و چگونه انجام دادن ، همه‌ی اینحرفها بدرد کسی میخورد که اینکاره است . زمان مثل سنگ آسیا بروی سرش چرخیده خلوت گرفته و بکار خود بوده است . نه اتفاقی بلکه از روی قاعده میتواند یکقطعه‌ی هنری را خلق کرده و خوب از آب درآورد . چون کار میکند و بزماش جواب میدهد بضرورت های هنری خود پی میبرد و حق نظر در کار مردی گوشه گرفته که نیم قرن مرده و زنده شده است دارد .

او با قوتترین وسیله را میجوید پیش از اینکه باو گفته باشید . آنکه در او هست میگوید : بگو . این جستجو برای او بمنزله‌ی الهی است که آدم تشنه در بیابان گرم را بطرف صدای آب میبرد . چنین کسی گوش بزنگ است . راستی را دوست دارد . کسیکه راستی را دوست دارد از شنیدن هر حرفی درخاطرش خطور میکند : آیا ممکن است اینحرف راست باشد ؟ میداند که شدنی درحال شدن است و خواهد شد هرچه براهش میرود . با نقادی و تمیز خود ما فقط گاهی میباییم و گاه بخطا میرویم و عالم نایافته‌ها بسیار دقیقتر و با وسعت تر است . آنچه که روزی بارآور خواهد بود فقط عمل ما است . بجای جروبختها و اظهار نظر کردنهای هوائی . هوشیاری در اینست که با شدنهای روزافزون تا چه اندازه روی هم رنگی نشان میدهیم . عبارت دیگر زمانرا با آنچه‌ها که از لوازم و خاص او است دریافته‌ایم . اینکار برای کسیکه درست و حسابی زندگی میکند و در زندگی او دردهائی بنوبه‌ی خود هست و چشمهای او در بین آنچه که یافته است به‌زیبائی‌هایی نایافته نظر دارد و اهل است که میرود و باز میگویم محتاج بهشکی نیست . مثل اینکه خود او نیست و او رامیبرند . اوقطه بانه‌ای است . بیسامان و بیدرمان در این زندگی بجلوی پای خود نگاه میکند و بجای پای دیگران که از این بیابان رفته‌اند . فکرش این نیست با کاروانیکه میرود باشد ، یا بآنکه رفته است برسد ، بلکه خود او از اهل کاروان است و میرود که بسرمزانش برسد .

بقول هگل ، هنرهای زیبا ، از آنجمله شعر ، همه‌ی هنرها را جمع آوری میکند که فکر انسان (و بقول ما ماده‌ی انسان) بنا بر درخواست

زندگی‌اش میطلبد. بهمپای هگل، که جریان و کمال و تفسیر را میبیند، باید افزود: شعر گفتن یکجور زندگی کردن است (برای خود و بادیگران یا برای دیگران) درونیهای خود را گوینده پی‌درپی برآورد میکند با آنچه‌هاییکه در زندگی هست یا نیست و ممکن است در جزو آن قرار بگیرد. مردم گاهی فکر میکنند چطور است که بعضی از گویندگان با فریدن اثرهایی اینگونه زیبا موفق شده‌اند؟ از کجا این کلمات و تأثیر لطیف که آدم را مست میکنند، می‌آیند؟ جواب بهمی اینگونه تفحصا از اینجا داده میشود: آن گویندگان اینطور زندگی کرده‌اند. يك زندگی لطیف و نهفته و با وصف این بانمود و قتیکه منظور گوینده با زندگی تطبیق کرد و به درخواستهای آن با شکل نموداری جوابداد بدرجه‌ی کمال و تمامیت هنری خود رسیده است. نسبت بکمال و تمامیتی که هست و با هر زمان بهتر از زمان پیش دلیلی برای خود نمیشناسد که چرا اینطور یا آنطور رفته است. بلکه تمام دلیلها برای اینستکه او اینطور زندگی کرده و رفته باشد و بیاس آن باینراه دریابد. فقط باید بیاد بیاوریم که اینراه چه بوده و چطور بوده است و بدون بازگشت مثل کسی که راهی رفته و بعقب نگاه میکنند. زیرا در راه‌ها ما با اشخاص کند و گنگ و ترسو و کم طاقتم برمیخوریم. در دائره‌ی تنگ مثل مگس‌گردش آنها در اطراف چیزهایی است که از آن خورده و سیر شده‌اند.

اما هر کس چگونه این راه را با فکر و ذوق و اندازه‌ی توفیق خود پیدا میکند، آنچه را که دلش گفت بگو، گفته است. بهمان اندازه که ذوق و فکر یافتن در او پیشرفت کرده است. این پیش‌افتادگی هم‌چنانکه گفتم و باز میگویم از چیزیکه گوینده با خود یافته است بوجود نیامده (و اگر آمده ابتدائی بوده و باز با کاری ابتدائی‌تر سروکار داشته است) حد کمال در اینراه با برداشت از روی تجربه‌های دیگران و تجربه‌های دیگران حاصل شکل زندگانیهای متفاوت در دوره‌های متفاوت بوده است. بهمان اندازه که زندگی شخصی هنرمند برای او راه برخورد و قبول و بیداری را باز کرده است همچنین بهمان اندازه که او بیدار کار میکند شوق او نسبت بهتر بیشتر و قابلیت او هم آشکارتر میشود. پس از آن و قتیکه کار از روی تکنیک ملکه‌ی او شد خصایص و اندیشه‌های او هم توانائی گرفت، شخصیتی که در او هست راه بروز پیدا میکنند. همه فرع بر اینست که زندگی از اول چطور او را در عالم هنر ورود بدهد. آیا او آنکسی است که هست و کسی شایسته در او فرمان میدهد و میگوید هستم؟ یا او آنکسی است که نیست و بظاهر خود را وانمود کرده شیطانی هنر را ابزار آب و نان و سرشناسی ساخته و بدست او داده است؟ در اینصورت بحثی با او نیست. اما در صورت

اول موافقت بآن شدنیها کارآسان وبدون اقامه دعوا و دلیلی است. او میدانند که برای نمودن و بارور ساختن هنر خود البته میدان فراختر لازم دارد. هنرمند در هر مرحله بچیزهائی خود را نیازمند مییابد که در مرحلهی دیگر است. مثلا از معنی بکلمه و از کلمه بدانستن طرز ترکیب آن و از آن بکمبود کلمات موافق بامعنی او و اثر فوتتیک آنها و بفصاحت و دستورهای صرفی و نحوی آن پس از آن بوزن و قافیه (اگر میخواهد بآن مقید باشد) بشکل و سبک تا بآخر. مثل اینست که بطرف بینهایتی میرود و نمیتواند یک کار و دو کار راه توشه‌ی این سفر را فراهم بدارد. بعلاوه درمییابد که این اسباب و وسائل که بآن توسل میجوید بحکم حاکمی مسجل نشده بلکه حاکم دقیقتر و حقیقتبر طبیعت زنده خود او و زنده‌های دیگر است. همه‌ی وسائل خواستنی هستند، در واقع همه آنها بجز مصالحی برای ساختمانی بزرگ بیش نیست. سبکها و شیوه‌ها برای خود نیستند، بلکه برای چیزهای دیگرند. بالاخره راه انسانی بزرگتر و توفیق یافته حکم منطرا دارند از برای فکر. همانطور که منطق بخودی خود آلت است. یکی را خواستن و یکی را نخواستن، و میآیم و نمیآیم، بازیهای بچه گانه است. مثل اینکه بنای ساختمانی خل شده، خشتیرا بجای خود گذاشته و خشت دیگر را نمیکذارد، لنگیدن و درست راه نرفتن است. اینکار در نظر من ناتوئی و ناسازگاری احمقانه‌ی کسانی است که از روی ضرورتی در زندگی بهتر نپرداخته‌اند. با قالب‌زدن مفهومات گذشتگان بنام خود خو گرفته‌اند و حالا برای اینکه مردم بدانند که آنها هم شعر میگویند کار دیگر در پیش دارند. چون بگویند گان زیبا و بامهارت قدیم ما در شیوه‌ی خود نرسیده‌اند با خرابکاری از روی بی‌مهارتی بروی آنچه رنگ و بوی قدیم را از دست نداده، هنر بیمزه و خنک خود را واسطه‌ی سرشناسی قرار داده‌اند. مثل اینکه بیخ بروی آب گشته‌اند و آفتاب بهار که آمد آنرا آب کرده و بآب خواهد داد. آنها موشی را بشکل خرگوشی و خرگوشی را بشکل موش صحرائی جلوه میدهند. ابروها را درست نکرده چشمها را کور میکنند. همانطور که باوضع رکیک و افتضاح آوری سبک رمانتیک خارجیرا (بدون مطالعه در خصایص زبان کلاسیک و رمانتیک که طبقات و دوره‌های مختلف بوجود آورده است) ببا بیان کلاسیک بنظم فارسی در میآورند و چشمهای بی‌مصرف خوانندگان که خود را بی‌نیاز از رهبر کارگشته‌ای میدانند رو بآن دویده و با وضعیکه حظ میبرند نگاه میکنند. بزرگ در روی پوست. بعقیده‌ی بعضیکه در مغز تفاوتی بوجود نیاورده است. هر چند که اینهم جنسی است وقتیکه با چیزهای غیر واقعی ضمیمه میشود سازنده‌ی آن دلچکی است که کارهای بیمزه و غیر طبیعی را انجام داده و فقط نیشی از مردمان ساده لوح باز می‌کند.

در نظر من هنر از احتیاج باینگونه تلاشها میرا است و در عین حال احتیاج بهمه‌گونه تلاش دارد. باید که پیاس یکی بسیار یکپهای دیگر را خواست. هروسيله باید وسیله برای یافتن و برانگیختن وسائل دیگر باشد. فی‌الواقع خواهان همه‌چیز بود، تا یکی درمیان صدق پیدا کند. هنر هم درعالم ارتباط و موازنه است تعبیر کاملتر و با وسائل کاملتر است. مصالح و مسائل جور و هم‌رنگ‌اند که خواص یکدیگر را نگاهداری میکنند. اگر رنگی بخلاف رنگ دیگر جلوه میبخشد همین در عمق کار بعلت هم‌رنگی و تناسبی است که محفوظ مانده. این تناسب را که از دقایق ضمنی کار بشمار می‌آید و ذوق آنرا درمییابد مانند دقایق دیگر باید که هنرمند دقیق در کار خود رعایت کرده باشد (اگر بخواهد کار او بکمال و تمامیت خود برسد) این تاریک روشنی و فقدان تناسب در ضمن کارگاهی مطلوب است و ذوق را بیدار می‌کند. حکم موازنه‌ی صداهاى مختلف را دارد در موسیقی. ولی این بسیار دقیق و دریافتنی است و موقع را می‌پساید. شیوه در کار عیناً کار کردن ساعت است که باید منظم باشد. ساعتیکه کند یا تند کار می‌کند بکار وقت نمی‌خورد و فقط تیک و تاك آن چیزی است و شباهت دارد به‌صنف شعرهاییکه در طهران دیدم. چند بیت بینهایت بازاری و در همان قطعه‌ی بازاری بینهایت ثقیل و کلاسیک. مثل این است که رونده‌ای را دستی هول میدهد و منظم نمی‌تواند راهش را برود.

در تمام موقع که شعرهای شما را میخوانم این مطالب را فکر من در عین سنجش کار دیگران با کار شما برآورد میکند. برای نمودن کار شما خواهی نخواهی با کار دیگران اگر چه نارس یا نارس باشند مربوط میشوم. بی‌فایده نمیدانم که کاغذ را طولانی کنم. بی‌بانه‌ی شعرهای شما. برای روزی چنانکه گفتم، روزیکه بحساب هنر رسیدگی میشود. حساب شعرهایی باین صنف هم معلوم است. آنروز با آیندگان دیگر است که بروی خاک ما راه میروند و ما از اسم و رسم آنها خبری نداریم. اما چشمهای آنها به‌آنهاست که پیش از آنها رفته‌اند. حرف همیشگی خود را بزبان بیاورم: «آنکه غربال بدست دارد از عقب کاروان می‌آید.» آنها باخواندن سبکها، مرده‌ها را خواهند شناخت. آنیکه خشتی برداشته و آنیکه بنیانی را تکان داده و از ریشه گرفته. این توفیق بکمک توفیقای دیگر برای او بوده است، بدون اینکه بخواهد بنمایاند که بوده است. چنانکه گفتم زندگی تلخ یا شیرین او اینطور بار آورده یعنی اقتاع شده و مرمت یافته است. مثل اینکه از هنر نمودن جماعی درونی انجام گرفته تا دیگران هر چه میخواهند درباری آن بزبان بیاورند. زمان برای حرفهای مردم طولانی است و هنوز درباری بعضی از آنها که با کاروان گذشته‌اند حرفها میزنند. حقیقت

اینست که بعضی از آنها که با کاروان گذشته‌اند جهانی بوده‌اند و جهان گنجایش آنرا دارد که تا جنس آدم در روی آن زندگی میکند درخصوص آن کاوش داشته باشد. مطلب فکر ما منتهی است. آنچه که هست بیرون از ما هم هستی دارد و هنر جز آنچیزست که پاره‌ای از مردم بیاس خاطر خود تصور میکنند.

اگر شعر نتواند زیبا واقع شود، اگر نتواند وسیله‌ی نظرهای تسلی بخش در زندگی انسان باشد و ناهنجاریها را نه چنانکه هست، بلکه گاهی با قوت‌تر از آنچه که هست، بیان بدارد چه سرباری است بروی زندگی انسانی. تدوین آن چه بیخودی انجام گرفته است. ولی اگر بتواند، واسطه‌ای است که بر مامیافزاید یا از ما میکاهد و چیزی را در پیش نظر ما روشن می‌کند و بهتر نمود میدهد و از ته دل خواستنی است. این خواستن وسیله می‌خواهد. برای آن کسی که شعر می‌گوید، نه فقط برای آنکه گفته باشد، بلکه بمفهوم حقیقی آن پی‌برده و شعر او میوه‌ی هستی او است در عوض آنان وسائل تردید نمی‌آورد. با مصالح و وسائل درست و حسابی‌تر است که میتوان سازنده‌ی درست و حسابی‌تر شد. از جوانی، در ناحیه‌ی همین جنگل، حساب اینکار در فکر من زمینه‌ی با وسعتی را اشغال کرده بود. دیگران مال خود را گفته‌اند. ما چه می‌گوئیم و آن منظور اصلی که گفتن را ایجاد میکند با کدام وسیله بهتر نموده شود؟ هر چیز بجای خود برآورد کردنی است و نگهدار خواص خود هست. در نامطلوبترین کارها رسیدگی و لیاقت لازم می‌آید. باز باید بگویم از کهنه و نو چیزی بجز این به عقم نمیرسد. چه بسا قطعات بطرز قدیم همت که از روی حال و واقعیتی بوده، بنابراین در ما اثر می‌بخشد. خیلی بهتر از آن چیزهاییکه بزرگ تازه بخود گرفته ولی جان ندارند، و بزرگ معلوم است که دستکار آدم ناشی است.

من باز بخود شما بر میگردم. قدم اول شما بروی سنگی قرار گرفته است که با نیازمندیهای هنر امروز جواب میدهد. برای زندگی امروز و در ادبیات شعری ما کار لازم و اساسی بوده است، بجای اینکه چرا این واژه بجای آن واژه است، کسیکه تجربه‌های او در جهات مختلف بکار افتاده است می‌تواند که مغز را در پوستش بشناسد. روگردان نشده از پشت‌الفاظی که با آن موافقت ندارد منصفانه تجسس کند آیا انسانی هست که حس میکند؟ در صفحه‌ی هشت «دختر دریا» در همانجا که می‌گوئید: «موزیگر هم جام شرا بشرا نوشید». پیوستگی و پختگی شما را در تکنیک داستان نویسی میرساند. حال آنکه بجای واژه‌ی «موزیگر» دیگری ممکن است که بواژه‌ی دیگر نظر داشته باشد، همینکه چیزی بالسوازم خود ساخته شد،

بوجود آمده است. چیزی که مطلقاً و سراسر زشت یازبیا نمیباشد. اگر چنین چیزی باشد، زاده‌ی تصورات ما است. اما از چه راه باین زیبایی رسیده است؟ چرا اینطور هست و آنطور نیست؟ در نظر بگیریم تا اینکه يك بازيگر خوب بازی کند چقدر باصطلاح ما چراغ سوزانیده و استخوان خرد کرده است. بعکس چه زود و آسان مردم دریافت میدارند. زیرا مردم حاضر و آماده میخواهند و نمیسنجند. درحین اینکه بادقت میپذیرند. وظیفه‌ای که هنرمند دارد جداگانه و ازاین دقیق‌تر و بسیار پرکارتر است. بازيگر باید بداند چطور برای مردم آماده میکند و طبیعت قهرمانان واقعه را بجای طبیعت میگذارد. تا آنچه را که ذوق مردم بطور طبیعی میطلبد بمرم بدهد. همانطور است در عالم شعر و شاعری. چطور سازنده (اگر سازنده است) مصالح خود را بکار میبرد؟ چه وسیله برای اینکار برانگیخته؟ چه اثری بهتر از کار خود گرفته است، تا با آن خوبتر موضوع خود را تعهد کرده باشد؟ سرشاری هوش و لیاقتی را که او در هنر خود دارد از اینجا برآورد میشود. آیا مصراع‌ها را کم و زیاد و پس و پیش داشته؛ باین ترتیب شکل شعرش را عوض کرده تا بخیال خودش از گویندگان قدیم پیشی گرفته باشد، و همین راه پیشی گرفتن از گویندگانی است که هر يك خلاصه زیر دست دوره‌هائی هستند و بیاد آنها انسان (با وجود نقصانی که دارند) احترام گذاشتن را بیاد میآورد؟ یا جای قافیه‌ها را تغییر داده یا بظاهر زندگی پرداخته و خواسته است که بیعمق ببیند یا برای بد نام کردن رفیق شاهنوز مدرسه‌اش را تمام نکرده شعرش را بیقافیه میسازد و مصراعها را کوتاه و بلند میکند یا سهل و ساده بیان کرده (ساده‌تر از فکر خود که خیال میکنند گویندگان قدیم هیچکدام ساده نگفته و او باین اقدام دست بکار تازه‌ای زده است) یا تشبیه‌ها و معانی تازه جسته که کار تازه بنمود رجحان او انجام گرفته باشد؟ (غافل از اینکه در اشعار صنف قدیم هم معانی تازه یافت میشود. شعر واقعی را معنی تازه نه‌زبیا میکند و نه نو، و کسیکه دلیل شاعری او فقط اینست، شاعر نیست) یا در هر بیت منظره‌ای را نشان میدهد، بآن عادت که هر بیتی چه‌بسا در اشعار گذشتگان مضمونی بوده است. یا صنف شعر قدیم را بواسطه‌ی بکار بردن کلمات عامیانه (که بعقیده خود تجدید نظر در کار شعر کرده‌است) از شکوه صنفی خود انداخته است؟

ما در آغاز دوره‌ای هستیم که به‌همی این تحولات نگاه میکند و باید اعتراف کرد: راست است که در کار تازه‌تر مصالح تازه‌تر لازم میآید. همینکه معنی عوض شد صورت هم (که معنی بآن معتبر است) باید عوض شود و همچنین بعکس منظور واقعی از این تبعیت بدست میآید و دارای خواص کامل خود میشود. ولی قلمرو فرمانروائی هنرمند واقعی در جای



دیگر است. با قبول همه‌ی این احوال درک احوال دیگر لازم می‌آید. آیا آن کارهائی که میخواهیم انجام بدهیم، برای چه انجام میدهم؟ جواب بکدام درخواست دقیقتر درعالم هنر است؟ پس از آنکه همه‌ی این مراتب پذیرفتنی واقع شد آیا جواب منظورنهایی ما را میدهند؟ نمونه‌های سرو صورت گرفته‌ی هنر امروز ما سرمشقهای تجسم بخش‌تر هستند و معلوم میدارند که کشته کارهای خبره دررموزی به‌آن دست زده‌اند؟ پس از اینهمه تلاشها درجوار آن چیزهائی که میگوئیم کهنه‌اند زیبای دیگر نشانیده شده است که بگوید: من زیبایی دیگر هستم که تازه‌ام.

با صراحت لهجه باید گفته باشم. نه! بلکه باهمه‌ی این تلاشها که در زبان ما غیر فرنگی‌ایرا (باوجود هزار مدعی که فرنگی چرا باید باشد) فرنگی میکند تشبیهات و طرز کار و شیوه‌ی تلفیق و مهمتر از همه دید گوینده همان است که پیش از فرنگی شدن شعر او بوده است. یعنی بواقعیت و علامتهای خارجی التفاتی ندارد.

بدون دقت آنها را در ردیف کارهای تازه و اساسی که در زمان کیمیا بینان ما صورت میگیرد جا میدهند. باید که یکنفر با شیپور به‌روی بلندی ایستاده و جار بزند که این آن نیست.

اگر کسی پیش از این دست بکارهای شعر و شاعری این کار را بنیان گرفته باشد باشرمساری بوضعیت نگاه میکند. روزی که کسی نبود این شرمساری نبود، ولی اکنون مثل این که اوهمه‌ی این انحراف را باعث شده‌است میگوید: درجلوی بنیان باشکوه قدیم ماچه چیزها بجا میگذاریم؟ گذشتگان درحال کمالی بوده و ما درآغاز کارهای خامی ردیف و درجه برای ادعا خود معین میکنیم!

نمونه‌های تازه رس شعری ما نشانه‌های نموداری از شك و تردید و ندانم کاری و کارهای بی‌نظم و از پیش خود است. چون اساس کار از روی هوسناکی است و کمتر از روی واقعیت و لزوم و حالی شعری گفته میشود، کمتر از روی واقعیت و لزوم و حالی هم گوینده پیجوی مصالح و وسائل کار خودهست. درصورتیکه ما آغاز میکنیم و درآغاز بکار نقصان بیشتر است و بدانستن راه و تجربه‌ی دیگران نیازمندتریم. متأسفانه شعرهائی که با این ترتیب خلق الساعه و پی درپی سروده میشوند، آزاد از همه‌گونه قید هستند. این خیال در دماغهای مغرور ما نمیگذرد که بینظمی هم باید از روی نظمی انجام بگیرد. باهراندازه استعداد و دهاء، کار وقتیکه از پیش خود و بدون نظر تجربه‌ی دیگران صورت گرفت، ابتدائی و خام است. بی‌اعتنائی و قناعت گیج‌کننده‌ای عده‌ی بسیاری را بپایزی گرفته. بطوریکه آدم خیال میکند درتاریکی اشخاص دست بزمین مالیده و راه میروند و

حال آنکه چراغ میسوزد و از نزدیک میسوزد ، بیراهه رفته بعمد یا سهو ، از آن دوری میگیرند . هر چند که بعضی آثار شعری زمان ما نسبتاً تازگی دارند و در شعر مانوع رابطنی بین دورهی قدیم وجدیدند ، اما کمال مطلوب است که همیشه دل میرسد . این چشمهای نگران که در پی فایده و منظور اصلی نمیگردند شبیه بچشمهایی در کلههای آدمهای گچی نمود میکنند که بکار آدم زنده نمخورند . بیشتر صاحبان این چشمها فقط ذخیرههای آرزوی بت شدن در ادبیات هستند ! به بادهائی شباهت دارند که خرمن را درونکرده بلکه با خردههای کاه گردوغبار برای تنگی نفس و آزار رسانیدن بچشمها برپا میکنند . روی آنچه که بدست آمده و روی آنچه که بدست نیامده ، کاهریزه میریزند تا عمل جمعآوری را طولانی و مشکل ساخته باشند . اما پاروها بیهوده بالا میروند . در حالیکه خوب و بد جنس بر— داشت معلوم نیست . کار ادامه دارد و روزی هم ادامه خواهد داشت که برداشتهای روزهای پیش معلوم شود . یعنی آنچه که از روی واقعیتی و راهی مناسب با آن بوده نمودار شده است ، بمانند نگین عزیزی از زیر خروارهای خاک .

با وصف این گویندگانی که تازه از خواب بیدار شده و نفس زنان از عقب میروند هنوز براه معین نیفتاده باطنی الارض خود از سر منزل مقصود هم گذشته اند . میبینید که هر يك از آنها با چند قطعه شعر سر و ته عوض کردهی خود در پیش خود کسی هستند که در گذشته نبوده و درآینده نظیر نخواهند داشت . این قاضی را نمیشناسند که به آنها بگوید : خصایص و اندیشههای آنها با محیط خصایص و اندیشههای آنها مربوط میشود . اگر جوانهی ضعیف شخصیتی در گفتههای آنها باشد از شخصیتهای فراوان و غیر سرشناس در پیرامون خود ریشه گرفته اند . شخصیتهای دیگر هم که در پیرامون آنها است در حدود کفایت خود حق نظر در کار آنها را دارند و هنراز اینرا است که اصلاح میشود ، و کسیکه اصلاح نشود رو بکمال نمیرود . بعبارت دیگر کمال در وجود هر آدم از فهمهای گوناگون دیگر آن فراهم آمده . آن دیگران هر کدام ثمرهی زندگی متفاوتی بوده اند . زندگی يك نفر بجای زندگی هزاران نفر دیگر نمیتواند قرار بگیرد ، بدون اینکه ثمرهی ماهیت آن هزاران با ماهیت او جمع آمده باشد . این وجودهای سحرآمیز و از غیب آمده را دورهی ما باور نمیدارد . دورهی ما عقیم شده است از زائیدن آنگونه نوزادهای بی عیب و نقص ، هیچ گویندهی خوبی نیست که بی استئنا و سراسر خوب بگوید .

متأسفانه بسیار کارهای ما ابتدائی است و در آنچه ابتدا میشود ناچار بسیار حرفهای ابتدائی تر و باید دید هر يك از این گویندگانی که سروصدای

خودشان و طرفداران خودشان بیش از سروصدای شعرشان است. هنوز چندان راهی نرفته از سر منزل نشانی میدهند. غوره شده‌هائی هستند که خود را با قیر رنگ داده و مویزی میکنند. بهر کدام برمیخورید نظریه نویسهائی هستند، و حال آنکه نیستند. اینکار سن و پختگی در کار میخواهد. حرف برای خودشان برمیگردد و چون از روی دلی نیست گوشه‌ی دلی را هم پیدا نمیکند. اما مثل گوشت که عفونت گرفته و کرم از آن میجوشد از این ترکیب خام و خود سر بار آمده اظهار عقیده بیرون از حدود کفایت و ادعای «انقلاب ادبی میکنیم» میجوشد. و حال آنکه این مفهوم در نتیجه‌ی کارهای جزء و متناقض یا متوافق مصداق پیدا میکند شبیه بحاصل رقمهای چند است.

اما هر خشتی را میبینید که میگوید: من بنای پر طول و عرضی هستم. اگر بسر ریسمانی بچسبید در آن سر ریسمان بیایتخت فرعون بی- چون و چرا میرسید. اگر سگی درنده نباشد خیکی است که از بس باد گرفته است دارد میترکد.

در بین این گویندگان که من براه آمدن آنها را چشم براه هستم یک نفرهائی وجود دارد که آرد بیخته و غرابال آویخته‌اند دیگر کاری در عالم هنر ندارند و نمیبینند آنچه را که پنهان است و بجلو است و با کفایت بیشتر هنری دروینهای بیشتر این گنج، در دست آنها نیست که بعد از ما می‌آیند. هر چه در چنجه داشته بیرون ریخته و راحتند. مثل این است که زندگی آنها تمام شده و دیگر رنجی و فکری با آنها دست نمیدهد. با فراغت خاطر که هنر خود را از خود، آورده و از وقت نگرفته‌اند وقت را فراموش کرده، از تماس با چیزها میبرهیزند واردات مغزی آنها کم آمده باینجهت جزیکی دو قطعه راجع به نیافته‌های شخصی خود یا چیز دیگر بیشتر نگفته. چون شنیده‌اند باید کم گفت، کم میگویند، تا حکم کیمیا را داشته باشند، و کیمیا شده‌اند. تا بدست درویش مستحقش بیفتند و بدست محرم کار خودشان که البته نه هر کس است. در صورتیکه کیمیای واقعی زندگی است که بارور است. اژدهائی را از دنب آویخته و خودشان سرازدها شده‌اند. تا کدام آدم چشم و گوش بسته پاروی دشان بگذارد. یا شبیه بدبوانه‌هاییکه براه بن بست افتاده و سر بدیوار میکوبند و میل باز- گشت ندارند.

یک نفر هائیکه دم گاوی علم کرده و خودشان تنه میمون شده‌اند تا روی دم آنها چه روزی باشد که دیگران سوار بشوند. خالی از این خیال که میمون تاب کشیدن اینهمه سوار را ندارد.

یک نفر هائیکه اصل را گذاشته شوق تهوعی دارند برای برخ کشیدن

هرچه که از هر کجا بدست آورده‌اند و آنها را بایدگرفته برادران نامید که در حین انجام این نمایش شما را از رفتن نگاه نمی‌دارند ، بلکه برای اینست که خودشان برسند و اینکار کلوخ و انگک در سر راه گذاشتن است و برای آن دلایلهای مضحک و بی‌منطقی خلق میکنند . سیخ برای چشمهای دیگران شده‌اند همه‌ی چشمها را کور می‌خواهند تا اینکه کسی بکوری خودشان پی نبرده و نفهمد که با چشم دیگران در هنر بعضی دیگران میبینند .

یکنفرهایی که اخیراً در تهران دیدم ، با تمام نشانی هم امرؤالقیس بودند هم شکسپیر و هم کسان دیگر . حال آنکه هر کس با هر عیب و حسنی که دارد ، خودش هست . خودهایی می‌بینید که هر کدام مکتبی هستند . چنانکه در تهران دیدم جوانیرا که خودش ماتریالیسم دیالکتیک بود .

وقتی که کار از روی واقعیتی نباشد ناچار همین نتایج را بار می‌آورد . از پوست بیرون نیامده همه‌ی دنیا را در همانجا میبینند و حل و عقد دارند و هیچکس را در لباس خود نمی‌شناسند و نمی‌توانند بشناسند . بفکرشان نمیگذرد چه درماندگی است عالم شاعری و چه کبربائی رنج افزائی دارد . مثل لباسیکه باندازه و زیباست اما از خارهای زهردار دوخته‌اند . از قبای دیگران بریده باقبای ناهم‌رنگ خود وصله‌ی ناجور میدهند دوباره در بالای صحنه جا میگیرند ، تا وقتی که گنجهای پراز زرینه و جواهرهای رنگارنگ را برای شعرا باز میکنند آنها را هم ببینند . یکدفعه هم در پیش خود نمیسنجد : آیا بجای اینکارها بهتر نیست که از پی کسب و کاری بروند ؟

ولی باید کاری کرد یا نکرد و بعد آنرا برای دیگران گذاشت تا در دماغ پراز سودا و وسوسه‌ی زمانه برای نمود و نمو خود نوبت بگیرد؟ تردید کردن مزاحم حال هنر است . مثل پی‌درپی و از روی شتاب کار کردن و رضایت‌مندی از کارداشتن است . در این بیابان باید چشمه‌ی گوارا و آرام و عقبه‌دار بود ، نه سیل زودگذر که فقط خراب میکند . اینراه قائم بذات نیست . در آن هرچه قائم با تجارب متناب و گوناگون ما و دیگران است . خودپسندی راه دیگر دارد و هنر چیزهای دیگر میخواهد . پیاس هنر عمری تمام میشود . چه‌بسا بدون برخورداری از لذتهائی که ممکن بود با آن احتمال داد . چون هنر جانشین خیلی از لذتهاست . آنچه‌که فراموش میشود در این گذران دقیق و درونی ادعای «چه‌هستم» است ، زیرا دل در جای دیگر کار می‌کند . تحسین و اظهار شگفتی کردن مردم مثل تردید و تکذیب آنها باری از روی دوش برنمیدارد .

اگر از من بپرسید : آنهائیکه کار خود را می‌کنند و بشیوه‌ی

قدیم ... هنوز پرسش شما تمام نشده من جواب خواهم داد : دلیل کمالی است و باز میگویم : در ادبیات دنیائی امروزه وسائل زیاد است . هنر باید بسنجد موضوع خود را با کدام وسیله در (قدیم یا غیر آن) بیان کند یا در باره‌ی آنچه تازه است کمال اصلیت را با وسائل سروکار دارد .

نظر من در ناحیه‌ی این فکر می‌کاود . چیز آسانیکه یکروز برای من مشکلی بود، هر چند که فشار زندگی آسان مرا براه خود انداخت، رمیده خیلی دیر رام شد . هر سنگ باچه کند و کوو بر آورد دقیق، از جا کنده شد و پل بروی آب باچه روزها و شبهای پر زحمت طرح بست . تا دیگران آسان بگذرند و دیوانه‌ها بآب زده بگویند : پل لازم نیست . اما در پیش پای کسیکه میگوید لازم است هر کار بعدی در عالم هنر از یک کار قبلی آب می‌خورد و پس از انجام هر کار باید باین بازرسی رسید : آیا چطور با آنچه که میخواستیم تصویر داده‌ام ؟ اندازه‌ی رسوخ این تصویر تا چه حد است . گفتن شعر برای دیگران است (عده‌ای باهمه‌ی مردم) اثری را که هنرمند متوقع است در خریدار هنر خود بجا بگذارد و بآن اطمینان کند (بجای شرح و توصیف زبانی خود او) بسته بقوت رسوخ تصویرهای او است .

برای اینکار تشبیه کردن بعقیده‌ی من قوه دادن باندیشه‌هایی است که گوینده‌ی شعر دارد در صورتیکه ماده‌ی آن ضعیف است و طلب این قوه رامی‌کند . درسوای اینمورد پی‌درپی مقید به تشبیه بودن، که در شیوه‌ی کار بطرز قدیم هست، قیدی است که نظر خواننده را متوقف و منحرف ساخته نمتنها از مزه‌ی مطلب کم میکند ، بلکه بعلاوه آنرا ناصاف و قلمبه جلوه میدهد .

کلمات قدیم یا غیر آن مصالح اند . هر چه اندیشه‌های ما بیشتر و دقیقتر باشد نیازمندی ما نسبت بآنها بیشتر است . برای اینکه گوینده‌ی زبانش غنی باشد فقط بدست آوردن آنها کفایت نمیدهد بلکه چه‌بسا باید با تلفیقه‌های تازه و ترکیبهای نوبدست آوردن گوینده‌ی آنها را (بهر اندازه که اندیشه‌های او دقیقتر است) در ضمن کار تهیه کند . بعلاوه کلمات باید بتوانند نگهبان ظریف و مانوس شکل و وزن و صنف شعری باشند .

معنی ، موضوعی است که با ارتباط خود بادنیای خارجی شاعر کلمات را جمع‌آوری کرده و پبای کار می‌آورد و با پاکیزگی اخلاق و وسعت نظر و واقعیت عقیده و ایمان گوینده، رابطه‌ی دقیق دارد و اثر آن بسته بدروغ بودن یا راست بودن آنست .

وزن، شعر یکی از ابزارهای کار شاعر است. وسیله برای هماهنگ ساختن همه‌ی مصالحی است که بکار رفته است و بادرونیهای او می‌باید که سازش داشته باشد . از این حیث که اگر بسیار درونی می‌بیند ، وزن‌های

شعری قدیم واگر بجز این باشد بهتر اینست که بسازد . این ساختمان يك ساختمان وزن موزیکی نیست . بعقیدهی شخصی من ماهیت این وزن با طبیعت کلام مربوط است . باحال گوینده عوض میشود . ازراهی بدست می‌آید که بحال طبیعی همانطور حرف میزنند (باید چند دقیقه از آوازه خوانی دور شده) خواننده شعر را بخواند، تا لذت وزن برای او محسوس گردد .

قافیه بشیوهی قدیم هماهنگی است که گوش در آخر کلمات بداشتن آن عادت کرده و بنظر من وزن مضاعف (ریتم دینامیک) است که نسبت بوزن شعر تعادل بین اثر دو وزن را تعبیر میکند. آنچه که مراعات در شعر قدیم نموده و شناختن محل آن مثل شناختن وزن شعر کار دقیقی است و تقاضای حال و حوصله میکند . (برای گوینده‌ایکه میخواهد وزن شعر خود را با قافیه بیان کند و شعرش را با در نظر گرفتن چیزهاییکه در خارج او قرار دارند میسازد) .

شکل (Forme) پس ازهمه‌ی اینها، حتمی‌ترین وسیله برای جلوه و سروصورت دادن بصورت کلی داستان یا قطعه‌ای از شعر است . تسلط و احاطه‌ی گوینده را در جمع‌آوری اندیشه‌های خود میرساند و ذوق مخصوصی تقاضا میکند . بدون تناسب آن چه بسا که زحمتهای بهدر رفته، در کار سازنده شلوغی رخ میدهد. شبیه باین میشود که در تاریکی و بهوای پاهای کسی راهش را می‌رود. مفردات بیجا هستند ولی ترکیب طوریت که موضوع را کم اثر یا گاهی بی‌اثر ساخته و چنگ بدلزن جلوه‌گر نمیدارد. اما بکار زدن هر يك از این مصالح و بجز آن بتنهائی فایده ندارد. چطور هر جزء جلوه‌ی خود را داراست ؟ از ترکیبی که آنجزء در میان اجزاء دارد و شناخته می‌شود . برای آن تصویری که ما در نظر داریم . باید دانست و بطور دقیق و از روی تمرین دانست که مصالح کار خود را باهمه ترکیب میدهیم تا با درخواستهای ما مطابقت کند.

هنر در بیجا گذاردن هر خشت است نه فقط در بکار بردن . همه‌ی مصالح مناسب را باید خواست و نخواست . از این حیث که استتیک علمی بما می‌فهماند هنر طبعاً تابع قیودی نمی‌باشد . این تبعیت بکار این می‌خورد که خصایص و اندیشه‌های هنرمند در پرده نگاه داشته شوند (چون زمان و درکی که همپای آنست فرق می‌کند) . قیود را درخواستهای هنری (یعنی راه و درک وسیلهی بهتر) می‌شناسند و بر طبق احتیاج خود می‌پذیرد .

پس از دانستن اینها باید دانست همه‌ی این مصالح چیزی جز برای ساختمانی بزرگ نیست . فقط الفاظ نمی‌توانند وسیله‌ی بیان باشند . این

وسيله برای نوشتن کتابی در نجاری هم کافی نیست . زیرا چنین کتابی شکل‌هایی می‌خواهد ، بیان هنری امروزه با وسائل انتقال بسیار سروکار دارد . اینگونه که میگویند : «وسيله انتقال بیان است» خیلی قدیمی و کم حاصل شده، بکار نوشتن در کتاب فصاحت و بلاغت می‌خورد . کار هنر درست مثل ساختمان يك بنای بلند مرتبه است هرچند که با نکات دقیق‌تر از آن سروکار دارد و بنای متحرک و جاندار است. بنای زنده کار به‌وسائل متفاوت نیازمند است . در هر دقیقه باید بسازد . ساخته‌ی خود را گوناگون کرده ، در ضمن کار عوض کند و بهم تأثیر و ارتباط دقیق‌تر بدهد و بسنجد و پیش پای خود را از قید نامناسب و بی‌لزوم صاف بدارد . چه‌بسا که همه‌ی وسایل بجا بوده ولی نداشتن شکل مناسب همه‌چیز را خنک و بی‌اثر ساخته .

چون هر طرز کاری ما را بطرف شکل و اثر مخصوص می‌برد، و همچنین بعکس هر شکل و اثری محصول طرز کار مخصوص است . همینکه خشتی بجا نبود خشتهای دیگر هم بجا نیست و پس از آنکه بجا بود صبر و حوصله و توفیق می‌خواهد . این توفیق بسته به تسلط و تمیز و خوب کار کردن یا نکردن ، یعنی قابلیت خود سازنده است . اما مظنه و میزان یافتنی اینست : باید فراموش نکرد هنرمند از دنیایی می‌گیرد و بدنمایی بازپس میدهد . با کجا سروکار دارد ؟ مربوط بکدام زمان و مکانی است که از لوازم تجسم‌اند ؟ بعکس خریدار خود را بکجا می‌برد و با چه چیزهای دیده‌نشده‌ی و بدون اثر از قبیل : «اوخ . ای دریغا . من غم میخورم ...» سروکار میدهد ؟

بسیاری از مردم رنجی بآنها رو کرده یا علاقه‌ای بهم‌رسانیده یا با بدقایتی مربوط شده و شعری گفته‌اند . اما چون از خودشان یا از آنچه که دیده‌اند چهره‌ی محوی در شعر خود بجا گذاشته‌اند، باید فقط خودشان که میخوانند بیاد بیاورند و نسبت بدقایت مربوط بخاطره‌ای که در پیش خودشان محفوظ است متأثر بشوند .

توقع این قبیل گویندگان بیجاست که در مردم هم (اگر مطابقت باخاطرات آنها نکرده است) بهمان اندازه اثر بخشیده باشند. بدون تعصب، که هنر آن را هضم نمیکند، باید بدانند آیا رابطه‌ای را که لازمی اثر و شناسائی است بین خود و تحویل گیرندگان شعر خود ایجاد کرده‌اند ؟ قوت رسوخ هر گوینده بسته بر اینست : خود او با ماده و جهان خارجی (که تأثرات و اندیشه‌های او از آن فراهم آمده) با چه اندازه مانوس و مربوط بوده . پس از آن با کدام وسیله این رابطه را جاندار و زباندار ساخته‌است ، باینمنی که چگونه ماده و جهان خارجی با اندیشه‌های بلا فصل او شکل

برای بروز پیدا کرده است . بهراندازه که گوینده این عنایت (Identite) ولوازم جلوه‌ی مادی آنرا بهتر ایجاد کند مسلم است که بمنظور خود بهتر رسیده است . ولی این نیست و بجای آن خودسری و تعصب و توقع و حرف نشنیدن است ! فرمانروائی اختلال آوری با همه گونه افکار ما آشنائی دارد ! باوجوداینکه اشعار زمان ماحاکي از مطلب ساده‌ی زندگی و عادی است، وسعت نظر و مکاشفه‌های بسیار دقیق این اشعار را در ردیف شعرهای مبهم و پرمغز بعضی از گذشتگان نگذاشته است .

کار باین سادگی هنوز در شعر ما آموختن لازم دارد . آنچه که تطبیق میکند بندرت از روی قصد دیده میشود . با قبول چند استثنا درمورد کارهائیکه معلوم است در آن نکاتی اخیراً فراگرفته شده است جسته گریخته و در تاریکی است که رقص شبانه ادامه مییابد . سالی از این فکر که بعد از ما چشمهائی برای دیدن هست و مردمی باز در همین بیابان زندگی میکنند .

قصد سراینده‌ی شعر این است که چیزی گفته باشد تا از کسانیکه برای تفنن و وقت گذرانی (چنانکه گفتیم) وقت خود را شعر او میدهند (و چه بیشترشان از مردمان ساده لوح و غیر واردند و آشنائی با کمالی در عالم هنر ندارند) کلمه‌ی تحسینی بشنود . اینست که بجای هر کار حسابی تعبیرات و تشبیهات و کارهای دیگر چاله چوله را هموار کرده آنچه که از روی اساس مرمت نیافته است با بزرگ کاری مخصوصی درتزد هر گوینده برسم شیوه‌های قدیم انجام میگیرد و آن دلیل گول زنده و افسونکار بهمپای آنها است که شعر را باید مردم بگویند خوب است، اما بعمق این حرف که درجای خود مسلم و بجا است فرو نرفته‌اند و مثل اینکه اینکار برای تجدید نظری در شعر که نمودن واقعیتی است نیست . بلکه خوداینکار موقتی و ابزار برای منظور دیگر است .

این شعرها حکم مینیاتورهای قدیم را دارند که حالتی را میرسانند . کوهی ، آبی ، گیاهی ، آدمی در آنها هست اما جزء جزء آن بطوریکه باید با خصوصیات آشنا نیست . همان مینیاتورها با رنگ آمیزیهای امروز بتوسط فلان تفنن کار در فلان حجره دستکاری یافته ، میخواهند که بجای کارهای نقاشی امروز جازده شده باشند .

من کدام نکته از این دقیقتر را با دستاویز ساختن شعرهای شما میتوانم بدست آورده باشم : کار که بدون قصد و شناختن رویه‌ی مسلم انجام بگیرد در شیوه‌ی شمانیست . گوینده‌ی چنین شعرهائی البته دست بکار اساسی دراز کرده است . من که اهل جاهای وحشی و گالش نشین هستم و در افشای عیب و حسن هر چیزی بصراحت خو گرفته‌ام ، بصراحت میگویم : پیش از



آنکه بهار بیاید ، آن بهاری که در انتظارش هستید، اینست : در ادبیات آبندهی زبان فارسی اینگونه شعرها گلهای پیشرس شناخته خواهند شد که بانفس دزدهی زمین و باقیمانده‌های بادهای سرد و زمستانی رودررو بوده‌اند از لحاظ اینکه شعر فارسی بکدام راه دارد میرود (و خواهدرفت) شعرهای شما را باید خواند . جز اینکه درهر کار مفصل مخصوصاً در داستانهاییکه طولانی سروده شده‌است سره و ناسره پیدا میشود. دست رد بسینه‌ی هیچکس نمیتوان گذاشت و هیچ اثری یکدست نیست ولی چه‌بسا آدم که یک انگشش کج است و در آدم بودن او شکی نیست . در تشخیص اساسی باید به‌اساس کار نظر داشت . بی‌غرض دانست و برای این دانستن دست‌اندر کار بود و دید که چه رنج و جان‌کدنی هست تاچیزی چیزی شود .

شما فوت کاسه‌گری را پیش از هر کار دریافته‌اید . اینست که در اشعار شما خواننده میبیند ، میشنود ، مثل اینکه با خواندن اشعار شما زندگی میکند، بعمق فرو میرود و دست به‌بدن جاننداری دارد . و این مواضع در همه‌جا هست . اگر شما زندگی کرده‌اید در اشعار خودتان نشانی دارید و اگر رنج برده‌اید و مزه‌ی علاقمندی را چشیده‌اید .. رنج و احساسات شما در اشعار شما جانشین خود شما شده‌اند . مهارت شما در تکنیک داستان‌نویسی باین جانشینی صحنه گذاشته است .

ای موزیگر ، دلدار خوب و دلپذیر من ،
این دیگر بازپسین ساعت دیدار ما است
بازپسین ساعت عمر آویسای تو است
وقتی که من مردم ، یکبار دیگر
آن سرود «هر دو بهم شادیم» را
از برایم بنواز .

ولی موزیگر مست او بود
مست عشق آویسا بود
در اندامش میل بزرگی
چون یک بچه پلنگ دیوانه
که میخواهد خود را از بلندی پرتاب کند
او را می‌آزرد

و چون اندر کوره‌ی فروزانی میسوخ
آویسا هم از پرستش‌های آتشین دلدارش
سرمست و نادان از هستی
خود را فراموشیده

...

تمام هستی همه‌ی گیتی، ایندم خامش بود
موزیگر و آویسا هم خاموش

«دختر دریا صفحه ۴۱ — ۴۰»

اشعار زیر خواننده را با چیزهای دیدنی روبرو میکند:
خانه‌ی من روبروی چشمه روی تپه‌ی برزی بود
از پنجره یا ایوان بالاخانه‌ام دار و چشمه پیدا بود
وزسوی دیگر روی تپه‌ها تا باغستان‌ها
درخت‌های سبز و خرم توده توده درمیان هم پیچیده
چشم‌انداز بسی زیبایی داشت
شبه‌ها همینکه به‌خانه میرفتم بخشی از شب را کتابی خوانده
بخشی را هم در خامشی و تنهائی به‌آرامی و زیبایی داروچشمه
تماشا کرده، سپس با بسی اندیشه می‌خوابیدم.

«سمندر صفحه‌ی ۱۰»

البته مزیتی که نویسنده در شیوه‌ی کار تازه دارد از راه ثابت نگه‌داشتن قضایا بیاس منظور خود است. پس از آن برای وسعت و عمق، که خواننده آزادانه سیر کند. وسائل دیگر هست و آن در شعر است. داستان نویس پیش از هر کار باید آفتوریکه منظور اوست خواننده‌ی خود را بسازد. او را با قضایائی که ذوق و فکر او را اشغال کرده مربوط بدارد. با نشان دادن جزئیات و صفات ممتاز چیزهایی که در خارج از او قرار گرفته‌اند مسیر یگانه بین خود و خواننده ایجاد کند تا هنر او به‌هدف رسیده باشد. اگر شعر و ادبیات بطور اعم نتواند این منظور را عملی بسازد نمیتواند هم واسطه‌ی قوی برای پروراندن ذوق و فکر طبقه‌ای واقع شود. بدون نمود موادیکه خارج از او قرار گرفته‌اند کیفیتی که مطلوبست بدست نیاید. برای هر کیفیتی احتیاج به کمیتهائی هست. مثلاً بنا بدون مصالح نمیتواند دیوار را بالا ببرد. پس از آن بدون نقشه و راه. اینست که در دین هم بما فهمانیده‌اند آفریننده وقتیکه میخواست برای شناساندن خود دست بخلقت تازه‌ای بزند اول آب و گلی بدست آورد بعد بدن آدمیزادی باین شرافت و خصایص را خلق کرد.

من میل دارم این نکته را باز توضیح بدهم. چون نقشه‌ی اینکار اول از دست من بیرون آمده است. من پریشان هستم و قتیکه میبینم دیگران در حرفهایشان زحمت کشیده و نقشه‌ی مرا کمرنگ ساخته خیال کرده‌اند راهش این است که شاعر از خصایص خود دوری کند و مفهوم را از



زندگی بگیرد تا لوازم وضوح مادی را بدست بیاورد. از من فوت و فن را خوب یاد گرفته‌اند ولی توضیح و تعبیر آن این نیست. این توضیح و تعبیر گنگ است. ماده‌ی اصلی و تولیدکننده‌ی اندیشه‌های نویسنده با زمان و مکان بستگی دارد. کسیکه بروی من میل دارد باید بگوید: نویسنده لازم است لوازم جلوه‌های مادی اندیشه‌های خود را در زمان و مکانشان پیدا کرده بآنها رنگ و وضوح و اثر بدهد و قضا یا را با اشاره و برطبق تداعی معانی در دماغ خواننده‌های خود بوجود بیاورد. خواننده را با اولین مصراع از خود بیرون بکشد و بدست و فرمان خود بگیرد. اینکار مخصوصاً در داستان نویسی که بفکر، ساختمان خارجی میدهد و برای مردم نوشته میشود، خیلی اهمیت دارد.

شما این نکته را دریافته و راه سیر و مشاهده را باز داشته‌اید. بعلاوه چون با اثر چیزهای خارجی در خودتان گرفته‌اید و برای اینکه کاری کرده باشید نوشته‌اید با اثر هم بیان میکنید.

معلوم است که برای اینکار دماغ گوینده محصول کافی از مشاهده و تجربه را در برداشته، آنچه را که برای قهرمانان داستان او گذشته برای خود او شبیه بآن یا عین آن گذشته است. باین واسطه در محیط جزئیات و اندیشه‌های آنها با ذخائر دماغی فراوان سرو کار داشته، پس از آن برای بهتر نمودن آنها چنانکه هست با آزادی بیشتر در کار نیازمند بوده است. در اینصورت کمال یا توانائی بیشتر در رشته‌ی کار و جواب پیدا می‌کند و آن نسبت بنقص و ناتوانی دیگران (که گرم اینکار نبوده‌اند) بدون تناقض نیست.

از اینراه است که ایراد دیگر در اشعار شما رخنه پیدا میکند. شما شتاب کرده‌اید و با ذوق مردم که حال بیشتر عده‌ی باسواد آن هم معلوم است، فاصله گرفته‌اید. مردم میتوانند بر ایراد خود اینحرف افسون مانند را بیفزایند که باید همانطور که مردم بآن خو گرفته‌اند شعر گفت، و نیم مرده‌ها را از گور بدر نیامده دوباره بطرف گورستان فرستاد.

کسی منکر زیبایی شیوه‌ی قدیم نیست ولی هر کار لوازم خود را دارد و زیبایی و نوبت خود را. از طرف دیگر اینگونه ایرادها درست و بجا است. باید هنرمند در نظر داشته باشد که برای مردم است. خودخواهی او را نباید در کوره راه بیندازد که من فقط برای پوست خود هستم. در زندگی با مردم این خودخواهی (و قتیکه بآن زیاده از حد اهمیت گذارده شود) خنک و در عمق بسیار شرم‌آور است. هنر واسطه‌ی التیام همه‌ی دردها و واسطه‌ی پیشرفت در زندگی است چون زندگی ما را دیگران ساخته‌اند هنر چیز را به دیگران مدیون است. شاید وقتی لازم بیاید بدست

بیشتر وقت وزحمت هنرمند بمصرف این منظور برسد. هنرمند واقعی نمیگوید: من رنجوری دیگران را فهم نمیکنم و چون اعتراف دارد وسیله خدمتش را که هنر اوست بکار میبرد (پیش از آنکه باو سفارش بدهند). اما این موضوع دیگر است. باید در مقام برآورد هر چیز بجای خود برآورد شود. همه زنده‌اند و حق دارند که از هنر لذت ببرند.

من راجع بماهیت و چگونگی هنر شما حرف میزنم. در خصوص هنر بحد قوت خود ولزوم خود که ثمره‌ی آن بازبوسی زندگی جمعی بازگشت دارد. همانطور که پرورش فکر مردم برای ما از مهمترین مسائل است پرورش ذوقی وهنری هم (در هر رشته‌ی هنر که باشد) لزوم بدون انفکاک خود را بما، که دست بکاریم میفهماند. ما از حیث داشتن لوازم زندگانی کنونی در تنگنا هستیم. بینوایی در همه چیز ما را دارد میخورد. چون این محقق است همین بینوایی راه به نمو هر فکر غیروارد و ذوق نامهیا داده است. میبینیم که سفارشهای بیمصرف بعضیها بنام هنر در عالم هنر خطرناکتر از بیطرفی بعضی دیگران است و این وضعیت ناهنجار آدم کاری و کارکشته را کسل و عصبانی و بالاخره وارد بمیدان کار میکند. خوب است در اینگوشه‌ی دورافتاده خود را بجای شما گذاشته و بجای شما حرفهایی را گفته باشم. نه اینکه شما بدانید. بلکه بیاد بیاورید. در این زندگانی دور از معرفت هم که من در آن هستم کسانی هستند که میدانند. هیچ دانسته‌ای مطلقاً و کاملاً از آن یکنفر نیست. راست است که او باید از خود بیاید. اما قبلاً این خود عالیمقدار ذخیره‌ای از خارج است. هر کس بیشتر ذخیره دارد، بیشتر می‌باید. وقتیکه یافت همچو پیش می‌آید که می‌خواهد بزبان بیاورد و می‌آئیم بسر وقت مقصود خودمان. طبیعت زندگی بیکرا دارد. بیک طرف میرود. اگر چیزی از دانسته‌های ما زیادی کند روزی البته از بین میرود و خود زندگی مانند غذای نامناسب خورده‌ای آنرا بالا می‌آورد. همین است هنر. چون وابسته به زندگی است. منظور اساسی هنر بیک چیز است. هنر می‌خواهد نشان بدهد و تصویر کند، زیرا دانستن کافی نیست. اگر باین تعارف نخندید، پیشرفت شما مانعی ندارد. گل‌آلوده‌ها بشما آزادی عطا میفرمایند که پیشرفت کنید و بروی خود نمی‌آورند که لازم بوده است. اما نتیجه‌ی برداشت شما در عالم زندگی باعث برآن کاری شده است که در عالم هنر انجام میدهید. هر صحنه‌ی محفوظ زندگی خود شما که از نگفتنیهایی چه بسا چشمه گرفته بدون دخالت شخصی من (نه دیگری)، می‌خواهم گفته باشم تا بیک اندازه شرم‌آور است. برای هر برداشت نیروئی متناسب لازم می‌آید. برداشتهای شما برای توقعات زیادتر و کارهای ممتدتر بوده است. قدر مسلم اینکه میتوانید در بعضی

موضوعها بقدری دور بروید که برای اشخاص غیر وارد عجیب و مبهم باشد، یعنی درنیافتنی. چون فکرشان در پی یافتن چیزهای دیگر بوده است. هر کس بآن اندازه که دریافته است وسیله‌ی نمودن آنرا پیدا می‌کند. مگر آنکه نیابد، یا بملاحظات نخواهد.

شیوه‌ی کار شما بمصالح و وسائل زیاد سروکار دارد تا ماحصل آن چیزهائی را که دریافته‌اید نتوانید بخوبی بیان کرده باشید. بعلاوه دست بکاری زده‌اید که همه‌ی زندگی و چیزهای وابسته به آن در آنست و آن داستان سرائی است. اینکار بیشتر از انواع دیگر که در ادبیات هست قابلیت و مهارت گوینده را از هر جهت معلوم میدارد، برای این منظور البته از حیث مصالح و وسائل باید برابر بود. باید براد دور رفت (همانطور که دیگران رفته‌اند). تا اینکه قدرتمندی بیشتر باشد. وقتی که این شد حتمی است بهر اندازه که مشاهدات دقیقتر و ذخائر تجربه‌ی گوینده وسیعتر باشد پیجویی و وسائل دقیق‌تر و کارا تر است. مثل اینکه راه را نه بخود رفته است، شیفته‌ی روش مناسبتری است که تمیز میدهد و میبیند که متداول و دنیائی شده است. از برای او رد و قبول هر سنتی در ادبیات بسته به نیازمندیهای هنری او است. چون هنرمند آدم زنده است و زنده کار و زنده‌تر از دیگران باید حرفهای کسانی را که چکیده‌ی کار نیستند بگوش نگرفته و برآه خود برود.

خواستن غیر از توانستن است. بهر اندازه میخواهیم ولی ممکن است که نتوانیم. از این گذشته توانستن فکری و ذوقی غیر از توانستن در کارهای عملی است زیرا مورد عمل متفاوت است. باین معنی که در زندگی جمعی چیز را برطبق فکری میخواهیم اما وضعیت که عمل مردم در آن دخیل است راه نمیدهد و خواستن را بی نتیجه میگذارد. در صورتی که در عالم هنر این نیست. هنرمند با کار و اندوخته‌های تجربه‌ی خود پیشرفت میکند. استراحت او، هر چند که میگویند استراحتی نیست^۱، از اینراه بدست می‌آید. کارهای فکری و هنری جهش و پیش تازی است و تا این نباشد در وضعیت اثری نمیبخشد. بهمین جهت است که ذوق و فکر آدم‌های جلو رفته با تناقض همیشه برخورد دارد. اما توانائیهای ممکن از این تناقض است که بوجود می‌آید تا با آن توانائیهای دیگر نطفه‌ی اصلی خود را بسازد. سیر زندگی انسانی همه وقت کشش بسوی توانائی است و در هنر این توانائی رفتن بسوی زیبایی هر چه اعلا تر است. اگر در زندگی بدست آمده یا نیامده این است هدف زندگی. چنانکه میگویند: «هر آنی از زندگی ما هدف عالیتری باید داشته باشد»^۲ این معنی در هنر فاش‌تر و

۱- ایلیا ارنهورک

۲- ماکسیم گورکی .

بی‌مانعتر نمودار میشود. مبینیم که هنر هرچه عالیتز (یعنی هر قدر جواب بدرخواست‌نهایتز بردهد) بر معنی‌تر است و همینطور فهم آن مشکل‌تر. هنرمند رهنورد است که پیشاپیش دیگران می‌رود. چون دیگران در این سفر سرگرمیهای دیگر دارند و سرگرمی هنرمند واقعی هنر خود اوست. او مهارت بخرج نمیدهد، بلکه زندگی میکند. اگر رو بکمال می‌رود واگر فاصله میگیرد مهارت در هنر او زندگی او است. از آن گوشت و پوست میگیرد یا گوشت و پوست بآن میدهد و هیچ تقریری نمیتواند مانع از زندگی کردن دیگران باشد. در همان حال که دیگران مثل آدمهای مست و لایعقل بگرتی او کار میکنند او را قبول دارند، یانه، او را هم‌طراز باکه و که میداند، یا نمیدانند، او از پی آن چیزی که او را میبرد درفته است. اما زندگی هر کس در زندگی دیگری اثری میگذارد.

آنچه گفتنی است: البته معنی‌ای بی‌صورت نیست و ناچیزترین معنی که با خصایص ما بستگی دارد از شکل گذران ما ریشه میگیرد. وقتی که قبول کنیم خصایص و اندیشه‌های ما بنا بر اختیار ما بوجود نیامده و هنر واسطی نمودن آنها است همچنین باید قبول کنیم خود نگهداری سفارش غیر قابل قبولی است.

در اینحال کار از دو صورت بیرون نیست. هنرمند بنا بر درخواست زندگی طبقه‌ای کم سواد خلق میکند و باید فهم و اندازه‌ی دریافت اشخاص را که در نظر گرفته است مراعات کرده باشد. یا اندیشه‌های خود را آزادانه (یعنی با قوت لازم و کمالی که هنر زمان او آنرا میطلبد و بکار او از آن چاشنی میدهد) بیان میدارد و سروکار او بادسته‌ی دیگر است؛ اما در هر دو صورت هنر او (وقتی که فکری را برآورد میکند) بمصرف زندگی رسیده است. فقط در صورت دوم باید دانست که هنر واسطی نمودن زندگی بعد اعلاثری است (همچنانکه هنر در صورت اول واسطی ربط دادن و نزدیک ساختن کم قوه‌ترها با باقوه‌ترها است).

با درک این معنی درک معنی دیگر برای ما آسان میشود. این که هنرمند تاجه اندازه میتواند از آزادی در کار بهره‌مند باشد و بیاس انسانیت کاملتری که باکمال بیشتر سروکار دارد بجلو برود. در اینحال خواستی‌ها زیاداست. هنرمند نه با زندگی، بلکه با تمام هستی مربوط شده، نازک‌کاریهای او باموضوعهای کلیتر سروکار دارد. بنابراین دایره‌ی نیازمندی‌های او وسیعتر میشود. حتی سبک افاده‌ی مرام او چه بسا کلمات باشکوه‌تر و سنگین‌تر میخواهد. سبک افاده در همه جا یکسان نیست و همینطور وسائل دیگر. قدر هر انسان عوض می‌شود خواستی‌های او هم عوض می‌شوند. هر کس همانطور که هست گفته‌ی او هم هست و مطابقت میکند و میگویند:

زبان آئینه‌ی دل است. بقول بوفون: «بیان عالیتر در موضوع‌های عالیتر» * وقتی که این شد هنرمند پیش از هر کس خود را مییابد و در واقع یافتن دیگران هم با یافتن خود است. برای اینکه به عقب‌ماندگان در دائره‌ی تنگی بحسب افتاده دست و پا میکنند هنرمند نمیتواند خود را در دائره بحسب بیندازد. گور خود را در عین زندگی که چشمهای او باز است بجوید. این کار تجاهل احمقانه‌ای بیش نیست. بقول چخوف «آدمیزاد محتاج بهمی روی زمین و همهی طبیعت است تا بتواند آزادانه تمام تراوشهای افکار خود را نشان بدهد.» بهمپای چخوف باید گفت: هنر نه برای زندگی، بلکه برای تمام هستی است و بهمی هستی احتیاج دارد. چون ماده ضعیف است و همیشه ضعیف. اما این استعداد را دارد که بکوشد و تمام کوشهای او برای رفتن بسوی توانائی بیشتری است چنانکه عقیده‌مندان انسان فقط بمصرف نرسانیده بلکه تولید می‌کند. این تولید در هنر هم هست. اندیشه‌های گوینده ممکن است آسان هم و به‌اندازه‌ی فهم و دریافتهای عادی شناخته شود. ممکن است همان اندیشه‌ها شاعرانه پرورانیده شده و ممکن است اساساً مربوط بجهان شاعرانه بوده و «حد اعلای دقیق باشد. شعر برا تصویر بدهد که در نظر اشخاص غیر وارد مبهم وانمود کند. این برخورد فقط در ادبیات ما نیست بلکه در ادبیات مترقی‌ترین ملتها هم هست ولی در هر صورت هر معنی‌ای بنا بر درخواست خود صورتی میخوهد. برای معانی دقیقتر صور دقیق‌تر لازم می‌آید. چه بسا در ناچیزترین صحف‌های زندگی. زیرا در همه جا دقیقی وجود دارد و برای نمودن آن هنر لازم است (هنگامیکه بخواهیم، مییابیم). اینگونه معانی خشت‌کار را از لحاظ هنر بجای بلندتر میگذارد. هر معنی‌واژ هر جنس که آنرا هست، وسائلی که آنرا هدف میسازند باید با آن‌ها توانائی ابداع و آفرینش باشد، بتواند معنی از آنها بیان و نیرو بگیرد. بعبارت دیگر غذای خود را بطلبد. اینکار با دغدغهای خاطر و بدون رعایت نظم و تناسب انجام نمیگیرد. در جراحی هم بمناسبتی روده حیوانی را باروده‌ی حیوان دیگر پیوند میدهند. باید هروسیله‌ی ممکن را که ما به معنی و مفهوم نشان میدهم این مناسبت را داشته باشد. زیرا در همهی طبیعت نظم هست و با مراعات این معنی است اگر با هنرمند نظمی که باعث برآزنده شدن و توانگر دیدن معنی و مفهوم او است بدست می‌آید.

من با این عقیده که اصل معنی است، بهر صورت و لباسی که باشد، همراه هستم و نیستم. البته می‌توان مثل بیهقی نوشت یا نزدیک بهمان زمان

* Discours Sur Style

مثل صاحب مقامات یا شهاب‌الدین و صاف با تاریخ معروفش . اما با قبول اصالت معنی میبینیم که جلوه‌ی معنی در عبارتهای مغلق با ساده فرق پیدا میکند زیرا وجود باعتبار آتش شناخته میشود. فهم هیچ چیز ذهنی بدون راه از غیر ذهنی‌ای به آن ممکن نمی‌آید. برای رسیدن به هدف انسان همیشه در پی قراردادی است که زبان و شیوه‌ی کار از آن جمله‌اند. حرفی را که دیگری بزبان می‌خواهد بیاورد قبلاً اگر معهود بین ما واو نباشد ذهنی ما بوده است. حال اگر افلاطون هم باشیم که میگفت روح بهمپای دانسته‌های خود باین دنیا آمد یا حجة‌الاسلام غزالی که دل را از عالم تدوین میداند! متأسفانه باید خیلی چیزها را بکمک همین زندگی فرا بگیریم. باید یافت و راه بروز بآن داد و در میان راهها مناسب‌ترین راهها را شناخت. باید خواند و جان کند و باید مراحل متفاوت عمر را ببهای آن داد. پس از آن باید قدرت دید داشت و توفیق داشت. ایرادی را که جوانی بروی کار می‌آورد بمنزله‌ی سؤال از معلم عجیبی است.

هر کار راهی دارد. هیچ تفصیلی نمیتواند نایب مناب حقیقی تفصیل دیگر باشد. زیرا روابط و مشخصات در هر مورد تفاوت پیدا میکنند. هنگام که بدقت در موضوع واری شود این مواظبت و کاوش را در تمام مدت نوشتن یا سرودن شعر (پیش از آن و پس از آن) مییابیم. یک غزلسرای بشیوه‌ی قدیم هم غزلش را با جستجوی در کلمات مانوس با غزل میسازد. تا چیزی چیزی بشود و جوجه‌سر از تخم بیرون بیاورد چیزها چیزی شده و در حال شدن است. مثل اینکه عمل استخراج معدنی صورت میگیرد. تا آنکه مغزی بدست بیاید هسته را می‌کوبند و بارها کوفتن و برآورد کردن لازم است. شعر گفتن کم از شکستن هسته نیست. باید این رویه‌ی کار روزی ملکه‌ی هنرمند شود. بطوریکه برای خود او امر مشتبه شده همچو بنظرش بیاید که بدون نظر و مواظبت مییابد. پس از همه‌ی این مراعاتها در هر قالب که باشد زیبایی اندیشه‌های گوینده مربوط به چیزهای دیگر است. تا گوینده مثلاً مغناطیس آنها را بخود جذب نکرده است نمیتواند هم جذاب بیان کند. شعر خوب باید مثل مرض که واگیر دارد در خواننده‌اش که نشان کرده است سرایت داشته باشد.

شعر وزن و قافیه نیست. بلکه وزن و قافیه هم از ابزار کار یکنفر شاعر هستند. همچنین شعر ردیف ساختن مصطلحات و فهرست کلی دادن از مطالب معلوم که در سرزبانها افتاده است، نیست. (چنانکه در مطالب اجتماعی زمان معمول شده و اگر وزن و قافیه را از شعر گوینده جدا کنیم مطلب بیجان و بدون جلوه‌ی شعری و همانست که بزبان همه‌کس هست.)

۱- میزان‌العمل غزالی.

این جور کار بدرد دفتر حساب بندی يك تجارخانه میخورد. شعر واسطه‌ی تشریح و تأثیر دادن و بزرگ و کوچک کردن معنویات وشکافتن ونمودن درونی‌های دقیق ونهفته‌ی آنها است.. این است که در بسیار موارد می‌توان گفت: گفتنیها گفته شده و گفتن ندارد مگر آنکه برطبق درخواستهای تازمی زندگی نقشه‌ای دیگر بآنها داده شود. بانبروی شاعر و زور وشوق گفتار او رنگ وجلای دیگر گرفته طوری وانمود کند که تازه واولین بار است که دارد به‌بیان درمی‌آید. در مورد دیگر مطالب فلسفی یا علمی برای عده‌ای خشک و سقطاند ، شعر باید آنها را نرم و قابل هضم وتناول کند. این کار موقوف براین است که سراینده تاجه اندازه محیط برمحیط جزئیات وخصایص چیزها است؟ چه اندازه برای یافتن آنها خلوت گرفته و صفا یافته است؟ چه اندازه حوصله کرده یا حال آنرا داشته است که نیروی بیدریغ خود را در کاریکه منظور او است بکار بیندازد؟

هنر در خوبتر وانمود کردن وپروی پرده آوردن است. با قوت ساختن چیزهائی که مردم دیده‌اند، پیش چشم آوردن چیزهائی که مردم ندیده یانسیب به‌آن بی‌اعتنا گذشته‌اند. مثل اینکه مسابقه‌ای انجام می‌گیرد، هنرمند باید این مسابقه را ببرد. کاریرا که همه میتوانند بکنند کار هنر نیست، کار همگانی است. هنرمند باید انصاف بمیان آورده از خود پیرسد: آیا گفتن چه لزومی داشت وآیا این شعر که میخواهد نام او را بسز زبانها بیندازد چه بمردم میدهد که خودشان نداشته‌اند؟ آیا خیلی آدمها نیستند که باندازه‌ی او توانائی گفتن دارند ولی نگفته واگر گفته‌اند بدور انداخته از پی کسب وکاری رفته‌اند و در عوض بدرک این حقیقت رسیده‌اند که هرکس باید پیجوی کاری باشد که زندگی او را از برای آن ساخته است.

هنرمندی که تااین سرمنزل توفیق مییابد و خود را بجا می‌آورد اگر مجبور بگفتن است خود را مرمت میکند. چون دائماً یافته میشود دائماً مرمت هم هست. تااینکه در همه سوی زندگی دست توانای هنر راه برده و پرده از روی زیبائی که میشناسد باز کرده باشد. هنر يك رنگ آمیزی برای زندگی است بانلخیها وشیرینیهای آن، برای نرم ورام کردن، برای راه بازداشتن وتشنه ساختن وهمچنین برای رفع تشنگی‌های درونی مردم است. اما چون هنرمند قانع نیست ، بنهایت راه خود میتازد. به یافته‌های خود اکتفا نکرده بزبائی‌هائی که خود میخواهد دست میبرد. دراینحال هنر رؤیای شیرینی است که در بیداری میگردد. کسی که با آن مشغول است جهانیرا که خاص خود اوست میسازد. واسطه فهم والقای دقیقتری واقع میشود که بیانات جامد (از طرف هر عنوان که باشد) راه



بردی بسوی آن ندارند ، ولی در همه جا تمام و مواضع با زندگی وجود دارد، در همه جا ساختمان و کار هست و هنر باید که مردم را بسازد همانطور که مردم هنر را ساخته‌اند. همچو هنری چون از حال و واقعتی حکایت میکند و بدرخواستهای زندگی جواب میدهد علاوه برآنکه خواستنی است زیبا است و بدل می‌نشیند . اینکه در کدام وزن سروده شده، چرا مصراعها کوتاه و بلند میشوند، قافیه دارد یا ندارد و چقدر پشتیبان برای این دارائی یا نداری او هست ایرادهائی از روی سادگی است که درست آدمهایی کور و کودن را بدم دروازه دوزخ راهنمائی میکند تا بسوزد و دیگرانرا با خود بسوزاند، بکار بعضی مجله‌نویسهای معلوم‌الحال و دلالها میخورد که برای منافع روزانه چیزیرا بخیال خودشان با انواع زبان بازیها هست کرده و چیزیرا ، باقتضای موقع، نیست میکنند.

کار هنری وقتیکه اولی را نشد و از روی حالی نبود دومی را هم که از روی تکنیکی است بالتبع نشده است ، کوتاه و بلند کردن مصراعها یا کم و زیاد داشتن آنها (اگر بضرورتی هم جواب بدهد و هرج و مرج را مثل هر کار بیضرورت در عالم هنر ایجاد نکند) کاری از پیش نبوده است. هنر خشکی است که بدرد صرف وقت میخورد .

آدم باهوش و دردمند خودرا اینطور گرفتار نمیکند. در صورتیکه برای دیگران اینکار عیبی نبوده است ، برای او که آدم امروز است عیب است. کسبیکه فقط بفصاحت و بلاغت یا یکقد کردن الفاظ و ته جور کردن آنها میپردازد حکم کسیرا دارد که تا بآخر عمرش الفبا را میخواند، یا نجاریکه تمام وقتش بمصرف رنده کردن تخته میگذرد در صورتیکه الفبا و تخته‌ی رنده کرده و حاضر و آماده (مثل مقررات ریاضی) و مثل سبک شیوه‌ی کار، مصالح برای کارهای بعدی هستند.

اما وقتیکه هنر هر دو مزیت را دارا شد ، هنری‌ست که بمصرف زندگی رسیده است. فقط باید دانست در میان همه‌ی وسائل و برای هنرمند واقعی ، که زندگی او از هنر او آب میخورد ، در میان همه‌ی چیزها که جسته است یکچیز همیشه کم است . چه بسا که (ناراضی از کار) خیال میکند نتوانسته است آبی بجوئی بیندازد . نکرأسوف شاعر روسی این تردید را تا بدرون گور برد دیگری انصاف میدهد که معانی در حرف نمیگنجد*.

زیرا برای هنرمند همیشه این کمبود هست.
بنابراین چطور بار سنگین بمنزل میرسد و چطور حس احتیاج بوسائل قوت میگیرد؟ برای کسبیکه واقعاً اینکاره است گفتنی نیست. او به آینده نگاه میکند و زمانش . بعکس دیگران که روزانه میبینند و روزی

* — معانی هرگز اندر حرف ناید. «شیخ شستری».

میخواهند . میبندد که گردش روزگار طرز کار را عوض میکند* . هر چیزی حداعلائی دارد و هر کمال بعد از کمال دیگر است . هنر هم بهمچنین ، چون بیرون از این عالم نیست ، براه خود میرود . درک آنچه که در درون است ، و باید باشد ، بادرک آنچه در بیرون است ، و نباید باشد ، عوض نمیشود . فقط ممکن است تا مدتی خفته بماند و بی شباهت بتوصیه‌های اخلاقی بعضی از مریبان نیست . زیرا در بطون امر و صورت آنچه کلیتر بنظر میرسد ، حرکت از روی اجباری وجود دارد . هنر حرکتی است برای یافتن و رفع کاهشهاییکه هست . خوبترین زمینه که سراینده‌ی شعر واقعی با آن خصایص شاعری خود را بجلوه در میآورد عبارت از باقوت‌تر و بعمق‌تر و بحد اعلاتری است . محیطی که زندگانی جمعی آنرا فراهم آورده ، برای نمود خود وسائل میخواهد . وسائلی که در شکل بندی هنر امروزه دنیائی وجود دارد ، زاده‌ی اتفاق نیست . بلکه آنها را تجارب متفاوت (در معنی زندگانیهای متفاوت) خلق کرده است .

هنرمند واقعی از یافتن وسائل بهتر بدست آمده چشم نمیپوشد بخرج فهم و ذوق هر دسته از مردم که باشد . تا برای کار خود نیرو و بیابد نیازمند بیافتن نیروهائی است و پس از آنکه یافت دشمن خطرناک هنر او امساک است و اعتنا گذاشتن بملاحظه‌کاریهایی که در پاره‌ی هنر او موافقت ندارد و غالباً مردمان ساده لوح و خودپسند و نخودهرآش ایجاد میکنند . در صورتیکه هنرمند بجلو میرود . میکاود در موضوع کار خود جمع و تفریق و استنتاج در بین قضایا و جزئیاتیکه در نظر گرفته است دارد ، و چون مجبور بانتخاب راه و شیفته‌ی آن است شتابزده و با جرئت میشود و این طبیعی او است . همه‌ی این کارها بطوری است که گویا بالفطره و نه بخود انجام میگیرد .

بهراندازه که دوره‌ی عقیم ما از حیث داشتن سلیقه‌های تازه بروی کار آمده بینوا باشد کسانیکه دست بکار هنرند از پی نوای بیشتر میگردند همچنین هر قدر نکته‌هایی در پرده باشد هنرمند بیشتر مایل است که آنها را بروی پرده بیاورد . زیرا طبیعت انسان در حال محرومی هر چیزی را با کلمات قوت دیده و بزرگ میکند . بانجهت محترمترین صحنه‌های زندگی برای نمودن وسائل دقیقتر میخواهند . اینگونه معانی خست کار را در چشم هنرمند در موقع لازم داشتن قوت بجای بلندتر میگذارند .

از اینجا است که هنر بحد اعلا معنی پیدا میکند . نامحدود از حیث خود و محدود از حیث فعل دیده میشود . اما هر حدی نهایی از آنچه که بیش از آن قوت یافتن آنرا نداریم . کمال برای شخص هنرمند همیشه

* بهرمدتی گردش روزگار ز طرز دگر خواهد آموزگار (نظامی)

تجاوز از حد فعل به نسبت قوامی است که مدت آورده است. مسلم است که برآزندگی هر کس باندازه‌ی دارندگی اوست. موضوعهای ساده و عوام پسند هم جداگانه‌اند. باین تیغ‌برآ سرکار دارند. بالاخره نمودن هر جور زندگی دست هنرمند را میبوسد نه بیهنر را و تا توانائی‌ای نباشد توانائی دیگر بوجود نمیآید. بهتر این است که هنرمند بتواند، پس از آن تا چه اندازه توانائیش را در موضوع بخصوص بکار بیندازد کاری است خیلی آسان. اما ناتوانی دردی است و قبول توقعهای بی‌اساس در جای خود حکم سربار را دارند بروی بارگران که هنرمند بدوش دارد. چون در همه‌جا اندازه‌ی حس و تجربه است که کار خود را میکند. کارهای هنری بیش از همه‌گونه فعالیت، فعالیت حسی انسانرا مینمایاند. هر چند که در هر گونه‌فعلیتی، فعلیتی از گونه‌ی دیگر هست کفایت در اینمورد بسته ببلوغ حسی، یعنی داشتن عقل است. من این عقل را به عقل هنری میل دارم که تعبیر کنم و معتقد هستم که از فعالیت حسی هنرمند بوجود میآید. بهر اندازه هنرمند، محیط برجزئیات بوده و با ذخائر و ابزار تجربه‌ی خود و دیگران بکار افتاده و مدت گرفته و حوصله کرده و کار کشته شده باشد، اینعقل هم برای او فراهمتر است. باین واسطه بی‌دغدغهی خاطر و آشوب، کار خود را انجام میدهد. کار او همیشه در جواب «برای چه میکنم» است. میدانند و صلاحیت این دانش را دارد که چطور خراب کند و چطور بسازد و عمده ساختن است. زیر ویم این ساز جاندار و خیلی بنا در دست او است. مثل موم که با گرمی دست او نرم شده بهر شکل که میخواهد آنرا میگرداند تا اگر اقتضا کند در آن تصرف کرده واز اینراه دارای شخصیت هنری میشود. اما خواستنیهای او قائم بخود نیستند و باز باید گفت: در هنر چیزی بطور مطلق و قطعی وجود ندارد. قطعی رابطه‌ی آن با زندگی است و خصایص خود هنرمند که محصول دوره‌ی اوست. (ولو با حصول ذوقی و فکری دوره برخورد نکرده، شخصیت قوی برای نمودار ساختن جهت معین بدست نیآورده، صاحب آن عقلی که گفتم نباشد. بیراهه برود و ضد و نقیض نشان بدهد).

اما قطعترین کاریکه گوینده‌ی عاقل انجام میدهد شناختن راه و یافتن از روی ذوق بیدار و سالم است. این رجحان جهات کار او را روشن میکند. مثلاً میدانند برای کدام طبقه می‌سراید و چه فکری او را باین هدف کشانیده است. در واقع اگر ما به‌الاحتیاج آن طبقه را منظور داشت در قدم اول این يك تمامیت برای کار او است که بروبرگرد ندارد. ولی عمده این است که باکدام طرز کار اینکار انجام گرفتنی است. در هر طبقه چه خاصیتی بیدار میشود و چگونه باید آنرا (اگر داستان مینویسد) با

نمودن تمایلات و اندیشه‌های متناقض هر دسته از قهرمانان خود بیدار کند. هر طبقه در پی مفهومی می‌گردد که با خصایص و امیال او جور درمی‌آید. سراینده‌ی شعر میتواند باشناختن آن امیال و خصایص راه بردی برای رد یا تقویت مفهومات آنها بدست بیاورد. بالاخره برای منفذ دادن بروشنی تازه‌تری راه باز کند. البته این روش کار در همه جا یکسان نیست. زمینه کار و مصالح تفاوت دارد. مثلاً در زندگی یکدسته باید حاکی از نمودن زندگی آندسته با کلمات خود آنها باشد. بسیاری از اندیشه‌های خود را سراینده چه‌سا با کنایات و تشبیهات و امثال آنها بجلوه درآورد. از میان مطالب، مطالب قابل هضم‌تر را بدست بیاورد. در زندگی دسته‌ی دیگر بعکس. ولی در هر حال تجسم دادن مفهومات شعر وظیفه‌ی هنرمند را سنگین میکند و هنر را در اندازه‌ی توانائی هر چه عالیت‌تر میگذارد. جستجوهای هنری و دانشهای فرا گرفتنی در خواص آن بیشتر لازم می‌آید برخلاف آنکه تصور میکنند اگر موضوعی را که نویسنده برداشت کرده است چون ساده و پیش‌پا افتاده است برای آن بچندان هنری هم احتیاج نیست.

پیش از فراگرفتن هرچیز در شعرهای شما من از برخورد بانمو يك همچو هنری لذت میبرم. و لذت میبرم با این اشاره از تصویرهای خارجی بزندگان که گرفتاری شیرینی است و دمی بیشتر نیست و مثل جرقه میگویند که خاموش میشود:

این بازی رنگین آتش مانند هستی ما می‌بود
هر رنگی نماینده‌ی مهر و امید و نومیدی و شادی
یا ناخوشی و درد و بیماری بود

ژینوس. ص ۸۲

تصور اینکه عشق گرم میکند شما را بدریافتن سمبل آتش نزدیک ساخته است و برطبق آن خوب محل پیدا کرده رنگهای زمینه به تناسب و معنی تمایلات در آن پیدا شده‌اند.

یکشب خواب شگفت و ترسناکی دیدم
دیدم افسرده و پیر و ناتوان گردیده‌ام
از زندگی من چیزی باقی نیست،
چون هر موجودی رو بنابودی باید رفت
باید من هم بواره از این گیتی رو برتابم
در این اندیشه چوب پیری بردستم
قدم های لرزان برداشته و با خود می‌جنگیدم

ناگه چیزی نگاهم را کشانید
دروازه‌ی پوسیده‌ی چوبینی در پیشم نمایان شد
بالای آن با خط سیاهی بنوشته «جهان مرگا»
با خود گفتم هان پس از مرگ ما يك جهان دیگر هم هست
این جهان دیگر جهان مرگا است
نزدیک شدم با چوبم بر در زدم و
ناگه دروازه بشد بازه

پشت دروازه در جهان مرگا،
جز تاریکی چیز دیگری ناپیدا بود
سیاهی‌ها درهم آمیخته ستونهای از تاریکی در تاریکی
پشته پشته بالای هم می‌توفیدند

گوئی دریای توفانی از تاریکی به جنبش آمده
صدها موج سیاهی در گردابی فرو رفته و بالا آمده
بالا آمده پائین میرفتند

يك چرخ بزرگ برداری میگردید
از لای پره‌هایش سیاهی میریخت، می‌پاشید
گرد و غبار و باد و توفان تاریکی را بهم میزد
تاریکی میجنبید؛ نمیجنبید

يك هوای سرد و خشك ناشادی برپا بود
اینجا بود این جهان مرگا

بهر سو ژرفانه نگه کردم تا شاید فروغی دریابم
نه روان گریانی دیدم، نی خندانی
نه خنده، نه شادی، نه گریه، نه زاری
جز تاریکی، تاریکی، تاریکی ...

گوئی این جهان مرگا از پوچی برپا بود
بیهوده برپا بود

زیرا چیزی آنجا نیست، پس از چیست ؟
از چیست که ما ترسان با بیم وامید و صدها آرمان؟
رنج و درد و سختی این جا را بامید آنجا می‌پیمائیم؟
ای دیوانه جهان مرگایت جز پندار پوچی نیست

رینگه غوغای شگفت‌انگیزی بگوشم آمد
از بیرون دروازه صداهای خروشان می‌آمد
گوئی رستاخیزی برپا بود
برگشتم، نگه کردم



در روی شهر سایه‌های اسپیدی مانند مه پیدا بود
وز روی گورستان بیرون شهر هیولاهائی بالا میرفتند
از سوی دیگر پارچه‌های ابر سپیدی
پراکنده پراکنده بهم می‌پیچیدند
شاید اینها روان مردگان بودند
یا وهم و پندار مردمان بودند

ژینوس . ص ۸۰ - ۷۸

و در جای دیگر این علاقه‌مندی رنگ با وضوح خود را نشان
می‌دهد.

آنروز به امید شب در شادی هستی شناور بودم

چه روز بی‌پایانی بود !

ولی این روز بی‌پایان نویدم میداد

در هر یاسی با هزاران پندار خوش،

خود را برای شب آماده میکردم

— چه خواهم کرد؟ چه‌ها خواهم گفت ؟

خدا ! قلبم پر داشت ، پرپر میزد، شب را میخواست

ژینوس . ص ۲۳

سبک افاده‌ی مرام شما مساوی نیست و نمی‌بایست باشد:

گرم بوسه یگروز از وی خواهش کردم که یکشب بخوانگاه بیاید

زیرا شب دژ مرد است و شبی با عشق بیش از قرنی می‌ارزد

فردا شب نویدم داد او که بیاید.

ژینوس . ص ۲۳

بلکه بارعایت هماهنگی (harmonie) لطیفیکه طرح داستان بخود

گرفته همینکه معانی از صنف مطالب کلیتر میشوند و باشکوه و سنگینی کلمات و

جمله‌ها لازم می‌آید سبک افاده‌ی مرام هم تفاوت پیدا میکند. مثلاً در همان

فصل از ژینوس که با این مصراعها:

«یک شب خواب وحشتناکی دیدم» شروع میشود.

و همین شایسته‌ی تحسین است که در ضمن برگذار کردن حقی

که نسبت به ادبیات از این صنف دارید وقار و سنگینی را در جای خود

بکار برده‌اید بطوریکه زندگی در فصول فراهم نیامده است. دیشب و قتیکه

این قسمت را که در خصوص مرگ سروده‌اید می‌خوانم شکوه عبارات
آلکیه‌ری‌دانته در خاطر من سایه میزد، مثل اینکه در پناه آن سراینده‌ی
بزرگ رومی که من شیفته‌ی او هستم راه می‌روید. آلکیه‌ری‌دانته هم
همین مضراب را دارد. خواندن کمدی دیوین در عبارات تورات وانجیل
و کتابهای دیگر آسمانرا یادآوری میکند.

آیا لازم است بگویم که در این عبارت:

«ابر پر تخم تیره، روی زمین تن انداخت»

بجای «گسترده شد» با عبارت «تن انداخت» چه خوب شاعرانه
عدول شده است. من میل دارم چند سطر از همین فصل را بچشم شما که
گوینده‌ی آنید کشیده باشم.

در قطعه‌ی شیوائی که در آغاز ژینوس باسم «آبستن» سروده‌اید:

آمد باد، باد آمد. یکدسته ابر همراه آورد

ابر پر تخم تیره، روی زمین تن انداخت

پر از نیرو، نرمک نرمک، با میغ و مه درهم آمیخت

و ندر دل ابرو میغ، رگباری یکباره ترکید

وز شو تا بام رحمت بارید، بس مایه ریخت

رخشاشی جستن کرد، کز کز دوید، هرسو پیچید

تندر نالید، تندر غرید

تشنه زمین بخود کشید، شد آبستن

و ندر پگاه، خورشید سرزد

روی دشت و کوه و تپه، ناگه تابید، ناگه تابید

روی چمن اندر بستان دامن گسترده

زمین دم زد

گل‌ها شکفت، غنچه خندید، اشکوفه ریخت ...

ژینوس. ص ۱

نگاه شما در این توصیف رقص برداشته است، حال آنکه در
سمندر خواننده باسطور زیبای دیگر آشنا میشود و طرز توصیف طوری
است که ما امروز در ادبیات آنرا باسم توصیف اصلی در برابر توصیف
بدلی (fausse de cription) می‌گذاریم:

جشن بیوگانی ما روز آتش دهقان بود

در این روز در کشتزار گندم

بوته‌های خشک، ساقه‌های کوچک گندم را آتش زده

روی تپه‌ها تادامنه‌ی کوهستان همه‌جا را آذر بگرفت

روی زمین صاف باد آتش‌ها را میخوابانید
ولی بر فراز تپه‌ها، آتشفشان پست سرهم از دور
چون هنگ سربازی بسوی کوهستان بالا می‌رفتند
سمندر، ص ۲۷

در اینچند مصرع :

گاهی از شب‌ها نیم‌سرد پائیز کنار رودخانه می‌گشتیم
ژینوس بازوی مرا بگرفته هر دو آرام و بی‌سخن می‌گردیدیم
جنبش آب رود، از بالا شتابانه سرازیر شده
کوئی هرچکه آبی جاندارانه می‌لغزید و
هر موجی از خود رفته ولی تیز خرامیده
با موجی دیگر پیوسته

ده ده یا صدصد، شادانه بهم آمیخته می‌جنبیدند
وز آمیزش جاندارانه‌ای این موج ، با لغزش موجی دیگر
یک غوغای خشنود تندی برپا بود
پنداری هر چکه آبی ناشادی یا ناشادی
دادی میزد، ناله‌ای می‌کرد

وز ریزش وناله‌ی آنها یک جهان خروشان‌ی گردان بود.

ژینوس ص ۵۷ - ۵۶

سیمای سرائنده‌ی حساسی از پس پرده‌ی اشعار تجلی می‌کند. روش
کاوش شما در هم‌جا برای ثابت داشتن لیاقت شما دلیل با قوتی است. از
بلندی نظر و ذوق بیدار و پر عشوہ چاشنی گرفته نقطه‌ی اتکالی مطمئن
برای خود فراهم می‌آورد. شما را در ردیف کارشناسهای زبردست قرار
میدهد. در دوره‌ایکه قدرت خلق کردن بسیار بندرت و ضعیف دیده میشود،
گوینده‌ی این اشعار خلق کرده است. چون زندگی او را جلو انداخته
بااحاطه‌ای که در نازک کاریهای آن دارد، زندگی را میسازد. اول بار،
از خواندن این اشعار، چشم من باید روشن باشد. پس از آن بینم که
احاطه و تسلط گوینده صحنه‌های زندگی را با قوت بدست می‌گیرد و یکی
را بدیگری تحویل میدهد. بطوریکه نه یک لغزش و نه یک ناتمیزی در
کار دیده شود. برای فهم این ظرافت خواننده‌ای که با هوش و حس است
و آزاد است با رغبت و حرص از نقطه‌ای به نقطه‌ای میرود. از حالی بحالی
درآمده ولذت لطیفی نصیب او میشود. بجای اینکه فقط با وزن و قافیه
و بزرگ کاریهای خنک لفظی و تصنع کاریهای گوینده، خود را روبرو ببیند.

آنچه را که بارها شنیده است بایس و پیش یافتن کلمات بدست سرائنده‌ی شعر دوباره محکوم بشنیدن باشد.

این ظرافت دقیق در تنفس بین فصل اول و دوم منظومه‌ی سمندر شما است. جا دادن هر دو فصل در اینجا نامه را طولانی میکند. فقط می‌گویم: حالت سکوت در اول داستان (که حواس خواننده را در پیرامون درخت و باغهای پهناوری بکار میاندازد) او را بسیر و سیاحت شاعر - پسندانه‌ای وامیدارد. این سکوت که عکس برداری از طبیعت است و با بیان گوینده در قعر نهاد خواننده بوجود می‌آید و با آن تمدد اعصاب میکند ناگهان با آغاز شدن فصل دوم میشکند، مثل اینکه کسی در او جای او - را عوض کرده است با مصراع:

«خانه‌ی من روبروی چشمه روی تپه‌ی برزی بود»

خانه با جلوه و جلا با استخوان بندی با تنش دیده میشود و چشم سر و تن خواننده هردو آنرا مییابند مثل اینکه ترقه بترکد ظرافتی بکار رفته است که نتیجه‌ی جذب کردن اثر چیزها است. نظیر آنکه نظامی در ناگهان وانمودن صبح در شعرهایش دارد، دوباره خواننده رغبت پیدا می‌کند که خود را در پیرامون چیزهای دیگر غرق ببیند.

توصیف طولانی از درخت و یادآوری از افسانه‌هایی که درباره‌ی آن گفته‌اند، با وجودی که معمولاً باید خواننده را بیحوصله کند، کار دیگر را صورت داده است. خصایص چیزهای وصف شده طوری است که خواننده میل ندارد رابطه‌ی آشنائی خود را با آنها کور کند.

در طرح ریزیهای تند شما هم چون این تسلط وجود دارد آدم را سیر میدهد. قانع می‌سازد باندازه‌ی يك فصل. بیخود نیست اگر این پنج شش مصراع کفایت تشکیل فصل مستقلی را پیدا کرده‌اند.

دقیقه‌های بسیاری دختر آبی شناکنان بزیر آب
موزیگر را می‌برد

ولی موزیگر از خود رفت

هنگامیکه دختر دریا، او را کنار جنگل،

روی تکه‌ی سنگی بگذاشت

نسیم خنکی او را بجنبش آورد

دختر دریا. ص ۲۱

تندروی در کار طوری است که روش نامساوی داستان را میپوشاند و جهتش این است که مطالب جای مناسب و دلپسند خود را بدست آورده‌اند. با وجودی که دوست شما بسیار دیر پسند است. شك و وسوسه‌ی

او در تشخیص کار خود و دیگران زیاد است. و در میان خط دستیهای او شاید گاهی شلوغ‌تر از بعضی دستخطهای لئون تولستوی و بالزاک را پیدا کنید. بجاست اگر در خصوص شعرهای شما گفته باشد: در شعرهای شما گاهی با چشم باید شنید و با گوش باید دید. بسکه چیزهای دیدنی و شنیدنی با ماده‌ی خارجی تطبیق واقعی دارد. هرچیز، لوازم وضوح و جلوه‌های خود را بدست آورده است. از آنجمله در اینجا که توفان دریا وصف میشود:

در زیر تازیانه‌ی بارش ، غوغای خروشان‌ی برخاست
از آمیزش ابر و میغ، برقی لغزید
و آذرخش دل‌لرزانی
صدای ترساکینی بهرسو باشید
گوئی اقیانوس می‌ترسید
موج‌ها از یکدیگر گریزان
این، به آن يك پناه آورد ،
وین، آنرا شتابان ، پس میکرد

دختر دریا. ص ۱۶ - ۱۵

جزئیاتی که بواسطه‌ی تجسم نمود پیدا میکنند صدا دار هستند و همینطور بعکس:

آنهمه عشق یکساله‌ات اکنون چون پرندۀ از قلبت بگریخت
مگر نمیدانی عشقت در خونم و در روحم
شده آمیخته از پا تا سر و
اکنون بنگر روحم میلرزد از سخنان شیرینت
قلبم میسوزد از نوازشهای دیرینت
گو برمن چه به‌این زودی ترا اینسان دگرگون بنمود ؟

ژینوس. ص ۳۹

حکایت از واقعیتی میکند که خواننده میل دارد بدانند در کدام جای نهران دنیا صحنه‌ی دیگری شبیه باین بوده است . این احساسات چون از روی واقع است برقص درمی‌آید. با برگردانهای «ترسم از بمیریم» در منظومه‌ی ژینوس مثل درخت، که میوه بیاورد، شکفته میشود. این دوازده مصراع شعر را بصورت ترانه برمی‌گرداند:

ترسم از بمیرم ای یاران
دراین پائیز، دراین پائیز، ترسم از بمیرم

گل‌های بنفشه پرپر میریزند
باد آنها را برمی‌چیند
چکه‌های باران روی برگ گلها می‌افتد
گرمای زمین کم شده، خورک‌ر می‌رود، کژ میدود
باد خزان دلها را غمین می‌سازد
ترسم از بمیرم ای یاران
اگر من مردم ای یاران در این پائیز
در زیر شاخه‌های تمشک کوهی گورم را بکنید
در این پائیز، ترسم از بمیرم ای یاران
ترسم از بمیرم.

ژینوس. ص ۵۹

زمان و مکان با آن چیزهایی که در آن هست در نظر شما اثر
انسی باقی گذاشته‌اند.
در «دختر دریا» این نکته رنگ و وضوح پیدا کرده است. در همین
منظومه بارفیتان بیک مکالمه‌ی نهانی میرسید:
«آن غراب تنها که تو می‌گفتی»
ولی شوق درونی شما، ما را در جای دیگر با همدردی میدارد:
یکروز آخر موزیگر به آویسا گفت:
— آویسا دلبر من، جان شیرینم
از عشق تو میسوزم
از مهر تو سرشارم
من دیوانه‌ی پیوند توام، ترا میخواهم،
ترا می‌خواهم، از تو میخواهم کام

دختر دریا. ص ۳۲

بقول غزالی تمنای دیدار مستدعی حالت مکاشفه است* شما قبلا
این مکاشفه را در قلب خود داشته‌اید. این است که شوق زنده است و شعر
از آن حال پیدا می‌کند. مثل اینکه بزبان خود من آمده است و همان
حرف است که خود می‌گفته‌ام:
باعشق توای نگارم، ای دلبر من
زیبائی دیگری زیبایی‌ها در روی زمین افزودم
با مهر تو در آسمان‌های تاریک

* — سرالمکون .



يك اختر نو
در تیرگی‌های عمر کوتاه
يك روشنی تازه افزوم
بهرتر از تو در گیتی چیست ؟
بی تو چون توان خوش بودن ؟
تنها بی تو توانم زیست

در ره ناشناس آینده
من و تو هر دو، سفرکنان به یکسوئیم
روان، هر دو بیک طرف
هر دو، دارای يك هدف
از برای خوشبختی، در تکاپوئیم
هر دو مان خسته، هر دو مان تشنه
خسته‌ی بار توان فرسای زیست
تشنه‌ی بی‌تاب مهر و نوازش هستیم
من مست مست تو، تو سرشار من
ای نازنین دلدار من
ما هر دو به هم شاد و ما هر دو زهم مستیم
تا که بهم پیوستیم
بهرتر از تو، در گیتی چیست ؟
بی تو، چون توان خوش بودن ؟
تنها بی تو، نتوانم زیست !

دختر دریا. ص ۴۲ - ۳۵

آیا برای نمونه بس نیست که بتوسط این دو مصراع مختصر :
- موزیگر ، من ترا می‌خواهم ...
من هم تشنه‌ی بی‌تاب عشق توام ...
شما شیوه‌ی مسلم خود را طبیعی حرف زدن نشان میدهید ؟
روش بیان در این دو مصراع : (مثل اینکه نوازنده‌ی تار بالادسته
و باین دسته میرود) بعضی از جملات داستانهای سرگنویج پوشکین را بیاد
میاندازد . ولی نه اقتباسی نه نفوذی از او در گوینده‌ی شعر . بلکه گوینده
نشان میدهد که شیوه‌ی معمول و مطلوب را بدست آورده . از پیش خود
آغاز نکرده و با تجربه‌ی دیگران آشنائی دارد . سبکهای متفاوت را دیده

است و همین ارتباط حکایت از کمال کار او میکند . که‌ها می‌سندند و که‌ها نمی‌سندند ؟ آنهائیکه زندگیشان بیدار می‌گذرد و آنهائیکه با چشم‌های بسته‌راه می‌روند تا به دروازه‌ی شهر خاموشان برسند . و دسته جمعی آهنگ زوال می‌خوانند . طولانی شدن شب آنها را بخواب انداخته . برای آنها لائاتی لازم است تا اینکه بخواب سنگینشان فروبروند . در عوض چشمهائی هم هست که بیدارند . از روشن شدن هرستاره هر نقطه‌ای در قعر ضمیرشان روشن میشود . در تاریکی انتظار و رسیدن او را میکشند و باشکوه سحر گاهی سحر انگیز دست در آغوش‌اند . حتی از دوست داشتن رنج می‌برند . مثل اینکه طاقت برای لذت بردن هم ندارند .

آنها بکار خوددند و در آنجا که هستند ، هستند . روشن داده و می‌روند . می‌بایند نگینی را که گم شده است . حتی در قعر دریا . آنها زیبایی را اگر در چهره‌ی بدگویانشان هم باشد ، می‌بینند . نوبه‌بنوبه‌می‌آیند و بکار شما نظر خواهند داشت . نگوئید تلخ است . اگر حقی گزارده نمیشود ، در خود هنر وسیله‌های راحتی شما هست . این جام تلخ را شیرین بالا بکشید . در این میخانه در هر زمان اینگونه سقاقت بوده است .

می‌خواستم گفته باشم : تا به ادا و اصول شیطان نگاه کنید پیمان‌ه پر شده است و باید منتظر آینده‌ی خطرناک آن (که می‌گویند حکمت آفرینش است) بود . راه کار را باید باز گذاشت و گذاشت برای آنهائی که برای درک این حکمت خلق میشوند و رفت . هنرمند دستی ندارد که دست‌آویز خواهد . این نکته را من از نقاش نامی ، رفیقم میرمصورارژنگی دارم که به من میگفت : «اگر کار من خوب است زبان دارد و بعد از من نگهدار من است ...» خوب یا بد آنچه که نصیب هنرمند است از هنراوست .

کسی که دست بکار تازه میزند باید مقامی شبیه بمقام شهادت را بپذیرد . از این باین آمدن است که دیر یا زود حاصل آن برای خود نویسنده یادگیران بالا آمدن میشود . همینکه عده‌ای پسندیدند مقیاسی است که بدست شما آمده است . چون هر چیز با چیزهای دیگر است و درعالم کون و فساد چیزی تنها نیست . حتماً روزی بیشتر و روزی همه خواهند پسندید . علاوه‌براین نکته که می‌بایم ما علمی بآن غیب که در پس پرده است ، نداریم . ضرورت‌های زیاد در پیش است و زندگی همه‌چیز را عوض میکند : درخت را میکارند که در آینده میوه بدهد .

اما راجع بآنچه که هست و چشم از مردمان ساده لوح بسوی شعرهای شما میدراند دو تناقض وجود دارد : یکی اینکه شیوه‌ی کار شما شیوه‌ی دیگر است . دیگر اینکه وزن شعرهای شما وزنی نیست که

آنها با آن خو گرفته باشند. تناقض اولی خواننده را، بی سابقه‌ی عادت، براه مشاهده در چیزهای خارجی میبرد. در تناقض دوم، که از اولی بوجود آمده، وزنی را که میباید با ذوق او نامأنوس است. خواننده وزن وقافیه بندی قدیم در گوشش زنگ میزند، این همان ذوق و شوق بدوی است که نسبت بشعر برای هر کسی در آغاز امر پیدا میشود. شعر نمیخواهد، ترنم و آهنگ میخواهد، تنها وسیله‌ای که ساز زن را بصدا در بیاورد. یا بهمیای آن خواننده بخواند. با آهنگی که با معنی و مفهوم شعر سازش ندارد. باین ترتیب شعر بکمک آهنگ و آهنگ بکمک شعر چهره‌ی محوی تحویل دماغ او بدهد. تا اینکه او آزادانه سیر کرده همانطور که دلش میخواهد حالی بهم رسانیده در پی عشقش برود. شعر با وزن وقافیه بشیوه‌ی قدیم سازش کامل با اینکار دارد، در صنف خود دارای زیبایی مخصوصی است، زیبایی را در پس پرده‌ی ابهام زیباتر ساخته و حالیرا میرساند. زیرا این آهنگ و این شعر هر دو بادرینیهای سازنده پیوند دارند. ولو اینکه آن درونیهایی بچیزهای ظاهری و دیده شدنی باشند. بعکس شیوه‌ی کار شما با حرکت و ماده‌ی خارجی دارای نسبت نزدیک و قوی است و تقاضا میکنند که بحال طبیعی (همانطور که حرف میزنند و بنا بر حال و معنی آهنگ صحبت عوض میشود) خواننده شود تا اثر موزیکی خود را داشته باشد. حال اگر این اشعار آهنگ بخواهند، باید برای آن ساخته شود و آن وظیفه‌ی گوینده‌ی شعر نیست. اگر چنانکه این صنف شعرها در بیداد و ابوعطا، مثلا، خوانده شود چون مطابقه‌ای بوجود نمی‌آید خنده‌انگیز است. برای خود من و شما هم.

کار شما از لحاظ آنچه که هنر امروز میخواهد برآورد کردنی است از این بیجا تر حرفی نیست که کسی از شما بپرسد: چرا میروید و بساعت دقیق کار خود نگاه کرده بگوید: این رفتن زود است. یا نیست. یا تا کجا باشد و برای که یا به این اندازه که شما توانائی بخرج میدهید، زیاد است. چون هنوز ترازوئی برای سیر و مقال کردن آن ساخته نشده و عقلا و ذوقهائی بجا هستند همانطور که کسی نمیتواند بگوید: برای زندگی کردن از سلامتی کمتر بهره‌ور باشم. هنر هم در پیکره‌ی زندگی بمنزله‌ی سلامتی برای بدن است. این امساک را در کارهای بیرویه که در خود فکر آدم درست و حسابی و سرزنده نیست باید رواداشت. متأسفانه نیمی از بدن فلج شده و ما را خواه ناخواه مواظب آن میدارد. ما را با این حرفها سروکار میدهد. تا بجای اینکه برویم فکر کنیم دیگری چرا میرود؟ پس از آن برای فلج و جمودت خود بجای درمان آن مقدمه چیده دلیل بدست بیاوریم. ولی دلیل این است که میرود. آنچه در عالم



میشود دلیل بر اصل و علتی است. گویندگان جوان ما، خوب یا بد، دست بکار بسیار دقیق و رفتنها هستند. چگونگی تحول در ادبیات ما با چگونگی تحول در ادبیات ملتهای دیگر بی تفاوت نیست. دوست دارم که باز تکرار کنم: در ادبیات ما مهم و اساسی شیوهی کار است. آن نکته که در بین نکته‌های دیگر کمتر نسبت بآن التفاتی هست. جز یکی دو تن که اخیراً بگفته‌های آنها برخورده‌ام کسی نمیداند آن اولی از پی کدام نقشه رفته است. اگر هیچ چیز نباشد باین شیوه هر کسیکه کار میکند، یک پی‌ریزی است. البته هر کس همانطور که دیده است میخواهد بشناسد و هر کس از پی شناختی خود میرود ولی از من قبول کنید که اینطور نمیاند. خیلی از این مطالب را که مینویسم برای دیگران که از من شنیده‌اند تاکنون موضوع مقاله و سخنرانی شده و دلیل بر این است که روزی هم عمل طبقه‌ی جوان ما در پشت سر آن خواهد بود و طبقه‌ی جوان ما، با وجود انگشت‌آئیکه در پس پرده‌اند و نمیخواهند یک چیز برسد و بارآور شود، خواهد دانست یا باید معمولاً از پی همان شیوه‌ی قدیم برود و علاقه‌مند به تجسم مطالب نباشد و ترجمه‌ی اشعار خارجی را، که اغلب از همین صنف چیزها است، بدون شعور هنری بحساب مردم بگذارد. یا دست بکار تازه و دنیا پسند بزند و با تناقض ذوقی مردم برخورد کند. (چنانکه در تجدید نظر در موسیقی براتب بیشتر برخورد میشود). ولی این نکته را بیش از هر چیز جوانهای ما روزی خواهند یافت که سرچشمه‌های قدیمی بسیار دست خورده‌اند و چون از حیث شیوه درونی هستند در دایره‌ی تنگی کم بارشده‌اند. شخصیت‌های قوی بارز را دیگر نمیتوانند آطوریکه شاید و باید از خود نشان بدهند. کار بشیوه‌ی قدیم، تکرار مکرر است و به یادآوری شباهت دارد. آنچه باقی میماند و پربارتر است رو بجهان بیرون نگاه میکند که درونیهایی شخص هنرمند از آن چشمه میگیرد و بمنزله‌ی اصل است.

در برابر اشعار شما موج‌بلندی که در جلوه‌ی آن دخالت دارد شناختن روبه‌وخالی داشتن ذهن از سابقه‌ی آشنائی با چیزهای دیگر است. کلاسیک با‌آخر رسیده، یعنی زیبایی خود را در جزو چیزهاییکه زیبا و بی‌بروبرگرد زیباست می‌گذارد. اگر جای قافیه را عوض کرده، عدد مصراعها را بترس ولرز کم و بیش داشته مسترآداواری می‌سازند، یا کارهای دیگر انجام میگیرد، بزرگ تازه است چنانکه گفتم، و همین علامت خسته شدن ذوق از طرز قدیم است. ادبیات بورژوازی جوان ما در دائره‌ی تنگی که شناسای همه اطراف آن نیست دور خود را میزند و بیشتر از نوعی که رابط میان قدیم و جدید است فراهم نمی‌آورد و معجونی از همه اینها است که اجزای



ترکیب دهنده‌ی آن برحسب تجربه بدست می‌آید . اگر مضعف یا مقوی را مسکن آرام و مفتوح سدد . فرصت من و شما بآن نمیرسد . مردم را اقتناع کردن و بدور وورچه سلیقه‌ها جمع کردن ، يك طرز كوت ساختن است كه زندگانی عملی نمیکند .

اما مسئله وزن (Rythme) در شعرهای شما ، کمتر از شکل (Forme) ، نباید در نظر من نمود داشته باشد . بخوبی وزن دادن و بخوبی شکل دادن هر دو کار دقیقی است .

پیش از هر چیز باید بگویم . همینکه حرف معمولی ما آهنگ گرفت ، عمل نظم در آن انجام گرفته است . میتوان آنرا در شمار گفتار و منظوم در نظر گرفت که در آن فهم زیبایی مخصوص دخالت داشته است . در خود حرف‌های معمولی هم این نظم تقریباً هست . یعنی میبینیم که صدای کلمات با هر کس یکجور بلند و کوتاه شده ، ضعف و قوت و فوتتیک مخصوص را ، مخصوصاً در کلمات صدادار ، با او پیدا می‌کند . جز اینکه در نظم دادن این کلمات (بقصد ایجاد کلمات منظوم) کاری از روی تعمد انجام گرفته و صورت نظم بارزتر است . شکلی را دارا است که بنابر تشخیص و مواظبت فراهم آمده و آنرا از اشکال دیگر متمایز میگرداند .

ولی قبلاً برمیخوریم بنظمی که درهمه‌جا و در همه چیز هست و هستی عبارت از ماحصل آنست . چنانکه عقیده‌مندانند : چیزی که نظم ندارد وجود ندارد . زیرا هر وجودی سنتز (Synthése) و محصول فعل و انفعالی است . این فعل و انفعال متضمن حرکتی است که از آن وزن (Rythme) بمعنای عمومی خود ، بوجود می‌آید . و بالاخره این میشود که هر شکل محصول بلا انفکاک وزنی است که در کار بوده است .

بنابراین برای هر شکلی که وجود دارد وزنی حتمی است . نباید گفت : فلان شعر وزن ندارد . بلکه باید فکر کرد ، خوب یابد ، آیا وزنی که بآن نسبت داده میشود از روی چگونه درخواستهای نظری و ذوقی بوده است ؟ آیا با آن درخواستها که بوده است مطابقت میکند ، یا نه ؟ آیا آن درخواستها در آورده از پیش سازنده‌ی شعر است ، یا با آن چیزی که نظر عموم با دقت و حوصله میتواند بیابد ، ارتباط دارد ؟

متأسفانه بعضی از وجودهای بیهمتالتفاتی به این نکته‌ها ندارند . فقط پیمانه‌هایی هستند که پرنشده خیال سرریزی برشان زده است و گول میخورند . با این فکر افسون مانند که این قبیل وزنها در قدیم نبوده ، هر ملتی بشیوه‌اش انس دارد . یا تازه برخوردند به فکرها‌ئی که نیروی هم اصول منطقی (Methodique) آنرا ندارند . مثل آدمهای گرسنه



که یکدفعه بخوراکی برخورده و بخودشان نیستند که چه میکنند . غرور فراوان آنها را فقط در حدیك جهت فکری بگیر داده محیط بر کلیات امر و تمام تفصیل نیستند که چیزی که در کل هست چگونه در جزء هست . وزن شعر را مثل هنر شعر مجرد بمیان آورده هر گر بفکرشان نمیگذرد که شعر و وزن شعر هم بهمپای همی شئون اجتماعی از تکامل در حد نسبت خود بهره‌ور است . مثل اینکه تنها خودشان بدریافت این نکته‌ی مسلم رسیده‌اند فقط فکر میکنند آیا این قبیل اشعار بدهکار بدسته‌های کند ذهن یا بیسواد نیستند ؟ بعد با گمان اینکه یکسره مردم باورشان نیست و بیگمان از اینکه کسانی وجود دارند که خیلی جلوتر نمونه‌ی کار از روی موافقت خود ابراز داشته‌اند . اگر خود را با آسمان و محاسبات غیبی آن پیوند نداده‌اند باز من شخم ندیده که با آن کار کرده‌اند پیوند گرفته‌اند . دستورهائی را که بره می‌کند میدهند . در صورتی که از برداشتن «متد» مثل قصایدغرای خاقانی ، که از بچگی با آنها یاد داده‌اند ، کافی برای درك این مسائل در هنر نیست . در کلیه مسائل قالبگیری افکار بامتن شرط است ، و برای جلورفتن کوچکترین چیز مفید را باید دوست داشت و برومند ساخت . این بیحوصله‌های شتابزده و یک جهتی که افراد مستعد و قابل در میان آنها هست یا پیرمردهای از یکجا بخور بسر و کله داده نه قدیم را میشناسند ، که چرا ، چطور بوده ، نه ملتی را بر حسب وراثت تاریخی و مایه‌ی ذوقی اجتماعی اش ، که قصه‌ها و ضرب‌المثلهای و حتی بعضی از کلمات محاوره‌اش رمزی و عمقدار است ، نه شیوه‌ای را از روی برآورد دقیق استتیک‌ی آن . نه میتوانند که وارد به تحلیل مفهوم انس و علل آن باشند و اساساً چه بسا که صلاحیت ورود باین مسائل را ندارند .

این مسائل خبرگی و نیروی عمل ، هر دورا ، برای کسی که نظریه میدهد ، می‌خواهد . اما با چیزهائی که متواتراً در ذهن آنها جایگیر شده و بمشهوراتی بقول اهل منطق شباهت دارد ، می‌گویند نه با چند ساعت زحمت بدون لزوم در برابر سالها زحمت بیدار و از روی احتیاج و چارم جوئی دیگری داد سخن میدهند ، و مقصود همان داد سخن دادن است که بعضی افراد تازه بکار را در ضمن سرشاری خود از رویه اصلی انحراف میدهد . مثل اینکه حرف جانشین عمل و ککش و کوشش ذوق و فکر جوان میشود و چیزی بی‌سرمشق و راه ضروری خود بجلو میرود .

با این وصف قدما برای ما بمنزله‌ی پایه و ریشه‌اند . حکم معدنهای سربمهر را دارند . با مواد خامی که بمامیرسانند بما کمک میکنند . جز اینکه ساختمان بدست خود ماست . تعریف جامع و مانعش را از طرف خود ما باید داشته باشد مثلاً در خصوص فصاحت و بلاغت یک انشای خوب



حرفها میزنند و عقیده‌ی خاص من این است : انشای خوب پیش از هر کار نظم مسلم و دقیقی را که در طبیعت است رعایت میکند . همینطور است حال وزن خوب . وزن خوب بمنزله‌ی پوشش متناسب برای شعر است . بنظر من باید نظمی را که طبیعت درخواست میکند و در آن هست ، بدست آورد و با آن اندازه‌گیری کرد . البته این وزن قرار و قواعد منظم خود را داراست . آن قواعد را باید شناخت و ب مردم شناسانید . ولی اینکار مثل کتاب شما در خصوص واژه‌های فارسی فراغت میخواهد . در طهران برای شما گفته بودم در این خصوص مقدمه‌ی مفصلی در دست دارم آنهم مثل خیلی از کارها ناتمام ماند . فعلا باید بگویم اگر چیزی در این خصوص مینویسم مبهم و پریشان وبدون تفسیر خواهد بود .

پیش از آنکه از پایان بندی مصراعها و اندازه‌ی امتداد آنها و زنده‌ی جامد و متحرك و فعلهای آنها حرفی زده باشم چند سطر برای خالی نگذاشتن نامه اضافه میکنم . هدف معین راه معین دارد . کسیکه اینطور بشعر خود وزن میدهد زیبایی دیگری در نظر گرفته است . اگر بتواند سازش متناسب و خوشایند بین کلمات و معنی (از حیث طبیعی حرف زدن خود) فراهم بیاورد . شما بقافیله بندی چندان نپرداخته‌اید من به وزن شعرهای شما یا کلمات شما نظر میاندام . وزن شعرهای شما تکیه بعروض ندارد . با وساطت خاصیکه ذوق شخص شما مشخص آن بوده است بدست آمده ، برای اینکار به تخفیف در کلمات و پس و پیش داشتن آنها که بقلب بعضی از جمله‌ها منجر میشود میل پیدا کرده‌اید . مثلاً « گر » بجای (اگر) :

گر اندر دل من آتش مهتر نمی‌باید سوزد .

یا (خاموش) بجای (خاموش) :

تمام هستی ، همه‌ی گیتی ، ایندم خامش بود .

در صورتیکه گاهی بدون تخفیف آمده‌اند :

سرش را آرام روی شانه‌ی موزیگر بگذاشت .

من از سه مصرع زیبایی شما مثل می‌آورم که فصلها را با قوت موزیکی آهنگ بیایان میرساند . در بین چقدر مصراعهای زیبای دیگر :

حسن کردم که دارم دوست

چرا آیا زندگی را باید بین عشق و شادی پیمود ؟

چرا آیا باید چراغ عمد ما مسکینانه گردد خاموش ؟

بهمپای شوری که در پرداختن آهنگ کلام داشته‌اید و کلمات

را طبعاً پس و پیش کرده‌اید در مصراع اول جمله‌ای مقلوب مثل این است

که بنابر ضرورتی است . در صورتیکه این کار گاهی در اندازه‌ی وزن یا



تونیک (Tonique) آن همه تغییر نمیدهد مثلاً در این مصراع :

حس کردم که هستم زنده

در هر دو کلمه (هستم زنده) و (زنده هستم) يك وزن بدست می‌آید و تونیک مطلوب روی آن قرار می‌گیرد یعنی ظاهراً احتیاج به پس و پیش داشتن آن کلمات نیست. ولی هیچ اشکال بمیان نمی‌آورد. برای کسی که می‌فهمد چه کار می‌کند این کار جواب بهمان ضرورت است. استفراق ذهن شما را برای یافتن آهنگی که میخواهد میرساند.

با وصف این نمیتوان گفت: اگر وزن شعرهای شما با عروض بستگی داشت و همین آزادی در ساختن و پرداختن وزن منظور بود سوی این می‌نمود. زیرا در هر دو مورد وزن بمقتضای کلام ساخته شده و مغایرت در اعتبارهای جداگانه است. هر دو بیاس يك نمود قوی و بارز است که برای وضع دکلاماسیون و بالاخره برای صحنه‌ی تئاتر آینده‌ی ما منظور خواهد شد.

این کار با تئاتر ما که میخواهد بوجود بیاید رابطه‌ی قوی رادار است. شعرهای قدیم (Classique) را که بصورت نمایشنامه در می‌آوردند، یا همان شعرهای قدیم را که بائین بیان طبیعی که منظور از دکلاماسیون است امروز در محافل ما میخوانند سازشی با مقصود ندارد! اول دفعه این ایراد را (که زبان ملامت بازیگران تئاتر ما را برطرف من باز میکند) از زبان من تحویل بگیرید. من از شنیدن این قبیل اشعار با این وضع خواندن خنده‌ام می‌گیرد.

حالت حیوانی در نظم تجسم پیدا می‌کند که گلوگیر شده و صدای حیوان دیگر را در می‌آورد (مثل فیلمی از زندگانی عرب بزبان ایتالیائی، باید همه را گوش داد و به به گفت، چون معمول شده است!) ولی به هراندازی لباسی میبrazد. شعرهای قدیم باید باهمان موسیقی که داریم و آهنگی که حقیقه مناسب آن است، و قدما خوب یافته‌اند، خوانده شوند و در غیر اینمورد تجسم و نمود بتوسط صدا، مخصوص شعرهایی باشد که با شیوه‌ی کار تازه ساخته شده‌اند. مثل شعرهای شما که درحقیقت نثر آهنگ‌دار هستند.

آهنگ در شعرهای شما موزیک نیست و نباید برای آن نت خواست، ولی موزیک دارد یعنی آنچه‌ی را که طبیعت زنده و با حرکت می‌خواهد بخوانده‌ی اشعار که بطور طبیعی و مثل آدمیزاد آنها را می‌خواند، می‌بخشد.

تا وقتی که آن سطرهای زیبا و لطیف باهم منظم شده در برابر چشم من قرار گرفته‌اند گوش من آنچه‌ی را که میخواهد پیدا می‌کند. مثل

اینکه بدن مایحتاجش را بخواهد . گوشهای من برای قاپیدن دله هستند . باید بگویم يك تناسب دقیق همهجا در کار دیده میشود . از حیث اینکه باحالت و حرکت تطبیق یافته و از حیث اینکه آهنگ خوشایندتر را پیدا کرده باشد .

هدف سازنده در جستجوی آن زیبایی مسلم است که طبیعت کلام و حالت و حرکت خواستار آن است . البته این حالت و حرکت ضمنی است که در خارج از ما و بارابلهی ما و چیزهائیکه در خارج هستند ، وجود دارد . مفهومات ما ، که کلمات واسطه‌ی بیان آنند ، آنها را معین میدارند . کلمات از حیث صدائیکه با ما در قالبهای جامد (و درعین حال متحرک) خود دارا هستند وظیفه‌ی واسطه بودن را در این میانه تعهد میکنند . همانطور که مفهومات خاص ما کلمات خاص بخود را میخواهند ، کلمات هم مفهومات خاص ما را در نظر گرفته‌اند . تا چطور باهم قرار گرفته ، تا چطور با ترکیبی که از روی شکل قرار خود پیدا کرده‌اند (با تغییر دادن فونتیک خود) در یکدیگر تأثیر بخشیده ، قالبهای جامدشان را برای آفریدن صداهای متناسب با وزن مطلوب تغییر بدهند .

ترکیب کلمات و تأثیر آنها در یکدیگر تا اینکه وزن مطلوب را بوجود بیاورند کمبودی ندارند از ترکیب رنگهائیکه در نقاشی بکار میروند و اثرهای متفاوت آنها وقتیکه در پهلوی یکدیگر واقع میشوند و در زمینه‌ی رنگهای متن میافتند يك اثر (Phénomène) کوچک در این حال ممکن است علت بزرگ داشته باشد و وابسته بموادى (Éléments) است که بروی کار آمده و از حیث مجموعیت کمی (Quantité Totale) خود متفاوت است ، همانطور که موزیک و ریاضی در کمیات میسجد و مجهول را بدون این سنجش نمیتواند بدست بیاورد و کیفیت مطلوب در موزیک منوط و همپا با رسیدگی در مقدار و چگونگی مقدار صداهائی است که بمصرف رسیده و مجموعیت (Totalité) آن مایه و مقام (Motif) را مشخص میدارد ، سازنده‌ی وزن هم بدست‌آویز کلمات و کمیات آنها در کیفیت وزن شعر خود واری می کند . او باید شناسای طرز ترکیب و صدا و تناسب فونتیک کلمات خود (که مصالح او هستند) باشد . جز اینکه مجهول او با مجهول موسیقی تقریباً یکی و با مجهول ریاضی تفاوت دارد . با این تفاوت که سازنده‌ی وزن شعر یافته است پیش از تفحص . در صورتیکه در ریاضی بعکس این است . چیزیکه برای سازنده‌ی شعر مجهول است معهود در ذهن و پاپای ذوق بمیل خود اوست . یعنی وزنی است که مفهومات شعری او در هر جمله و با در هر قطعه شعر يك طور

میخواهد و او باید این حساب را نگهداشته پست و بلند کرده ، میزان بگیرد . تا آخر کار . خواه با طبیعت کلام مطابقت کند ، خواه بنا بر آنچه که هست و سنت است و قرار بر آن رفته و بحساب سیلابیک (تقطیعی) یا سیمتریک خود هست .

این نظم قوی ، که وزن را با ریاضی و موسیقی سروکار میدهد ، برطبق مکاشفه‌ی طبیعی انجام میگیرد و برای آن چیز نامہیا قبلا یک چیز مہیا لازم است و آن طبع او است . باین معنی که سازنده و درونیہای خود را با اثرہای خارجی و اثرہای (Phénomènes) خارجی را با درونیہای خود بفعل و انفعال انداخته میکوشد تا عینیتی (Identité) را کہ مطلوب اوست ، بدست بیاورد . کمال کار او در شیوہای کہ منظور من است بستہ بچگونہ یافتن و چگونگی تأثیر اثرہای خارجی در او است . یعنی مواد (Elements) برداشتی او وقتی بجا و متناسب بکار رفته است کہ بستگی خود را با اثرہای خارجی (کہ حرکت و حالت دارند و از حالت حرکت میگیرند) بدون انفکاک دارا باشد . حرکت و حالت ضمنی کہ اصطلاح میخوایم باشد ملاک و ریشہی اساسی در ساختن شعرہائی است کہ اینگونہ وزن میگیرند . برای نظمی کہ طبیعت کلام پیش از موزون واقع شدن درخواست میکند .

این نظم طبیعی در نظر من با این ارتباط دارد کہ تا چہ اندازہ سازندہ برای ہر قطعہ شعرش با خود هست و میتواند باشد و در عین حال هستی او از حیث نشانہہائی کہ از خارج میدہد با وضوح تر است . برای منظم سرودن و شبیہ بکار اتفاقی کار نکردن ، تاچہ اندازہ کارکشہ است . پس از آن تاچہ اندازہ طبع او مہیا و در سرحال است ، یعنی حالی کہ مناسب با سرودن آن شعر است و در برداشت وزن شعر او تأثیر دارد . تا بتواند آن حرکت و حالت ضمنی را دست بدست دریابد و از دست ندهد . تونیکہا (Tonique) و روتونیکہای وزن شعر خود را با جان جلا و با قوت رسوخ بیان بگذارد . بہ آکوردهای (Accords) لازم راہ ورود دادہ آنها را بجای مطمئن و بی‌ترزل خود نشانند . بالاخرہ تنالیتہ (Tonalité) با تناسب تر و آرمی (Harmonie) لازم و مطبوع را (کہ مجموع کلی وزن شعر او شناختہ میشود) در شعر خود بوجود بیاورد .

در واقع این کار بازندگانی و سرزندہ بودن سازندہی شعر با زندگانی اش مربوط است . بہراندازہ کہ سازندہی شعر بیدارتر کار میکند شعر او ہم بیدارتر است و شما میدانید کہ اینکار چہ میخواید و چقدر مشقت میبرد و چقدر باید نوشت و چون بوزن مطلوب در نیامدہ بدور

باید انداخت. همان چیزی را که دیگران خیال میکنند آسان صورت گرفته است برای سازنده‌ی این قبیل اشعار چطور انجام میگیرد. (بدون دانش فراوان او با اصول استتیک‌ی نظریه‌ی وزن که بکار نظریه نویسها میخورد که از کجا و چطور آمده است و از چه راه تأثیر میبخشد) سازنده‌ی این قبیل اشعار لازم است که بزور تمرین و عمل که او را بانکات کارش برخورد میدهد باین درجه رسیده باشد. بعکس آنطوریکه از حیث شناختن وزن در شیوه‌ی قدیم بوده است و هر عفریت ناموزونی را بانک طبع موزونش در ردیف شعرا یا نظم سرایان قلمداد میکرده است.

در شیوه‌ی قدیم، سازنده وزنی را بدون لزوم داشتن قدرت هنری (در شناختن وزن) در نظر میگیرد. فقط هنر بسیار بچه‌گانه‌اش این است که از آن خارج نشود. بعد بدون جد و جهد شعرش را، که چندان مربوط بخود او نیست، با آن وزن وفق داده و میسازد (مثل اینکه جدول ضربی را از بر کرده و پس میدهد، شبیه بیک عمه که با قالب معین تند تند خشت میزند) باوضع بیجالی که در شعرای زبردست قدیم ما نبوده است و در او، که دلقک است، هست و یکمک طبع موزون خود، که نتیجه‌ی زیاد شنیدن آهنگهای موزیکی است، اینکار را انجام میدهد. مثل کندن گور برای خودش و دیگران و خواندن نماز برای تحصیل آخرت و مسلکی شدن بخيال پول و درجه بیاس اینکار و قافیه‌هایی که با شعور انسان ابتدائی برای کارش قبلا تهیه کرده نه خود را، بلکه هستی هر صنف از مردمی را که با او زندگی میکنند، باخود باخته و غلام فرمانبردار وزن بیتناسب و قافیه‌های بیجا منزل شعرش شده است افکار و مقاصد مغز سبکسار و راحت او، بی‌جلوه و تجسم مانده‌اند چه بسا که آنها را در ضمن دست بدست کردن خروارها قافیه یا نبود قافیه یا کج و کله کردن آن از دست داده و در زیر آوار کاریکه خودش نمیدانسته است چه بوده است مانده و دست در گریبان افکار و مقاصد مخالف با خود زده است.

اما در این شیوه (که راه آنرا بهتر از راه خانه‌ام بدم) این قبیل شعرها چنانکه میبینم نه فقط بی‌نظم نیست بلکه نظم آن دستمزد زحمت و مواظبت و حوصله‌ی مخصوصی است. نه فقط مقید است و آزاد بنظر می‌آید، بلکه مقید بقیده‌های تازه و فراوان تری است که فقط دست هنرمند کار کشته‌تر و باحالت تری را می‌بوسد. خود را از دستکاری آدمهای متفنن و مفتخر با طبع موزون بیرون کشیده بنای عالی شعر را در ادبیات بجای بلند دست‌تر میگذارد.

کار و جلای کار در این شیوه (که میپرسند آیا هنری هم در آن بکار رفته است) نه فقط هنر واقعی، بلکه فرمانروائی ذوق بیشتر و همه‌ی آن چیزهای بیشتر را میخواهد. چون ساختن و پرداختن وزن بطور



ساده انجام نمیگیرد و وزن اشعار مجرد و در قالبهای يك قدوعوض شدنی نیست و نتیجهی برخورد با دقایقی است. در ضمن برآورد اشعار شما باید بگویم: در دفتر عروض من يك مصراع یا دو مصراع هر قدر که منظوم باشد، خالی از وزن ناقصی بیش نیست. چند مصراع متوالی و باشتراك هم اند که وزن مطلوب را بوجود میآورند. بهمان ترتیب که بآن اشاره کردم. من روابط مادی و عینی را در نظر گرفتهام و از «گاتها» که فرمان اصلی است و اصلیت وزنی را در شعر ما داراست شروع کردهام. ریخت کار من، که مردم در خصوص آن اظهار نگرانی میکنند و گمان میبرند عین ساختن يك قطعه موسیقی است، از نظر روش کار سه رکن اساسی تکیه دارد:

۱ - کمیت مصراعها که وزن را از حیثیت مایهی اصلی و کیفیت تونیک و روتونیک آن میشناساند.

۲ - اندازهی کشش مصراعها (که هر يك از يك یا چند کلمه تشکیل یافتهاند و مکمل رکن اولاند و آرمنی لازم و در واقع وزن مطلوب مجموع شعر را میسازد).

۳ - استقلال مصراعها بتوسط پایان بندی آنها که عملیات ارکان را ضمانت میکند و اگر این نباشد شعر از حیث وزن، يك بحر طولی است. نظیر قطعاتی که در سالهای اخیر بعضی از جوانان حساس و با ذوق به رویهی کار من میسازند.

مقصود من جدا کردن شعر زبان فارسی از موسیقی آن است که با مفهوم شعر وصفی سازش ندارد. من عقیدهام بر این است که مخصوصاً شعر را از حیث طبیعت بیان آن طبیعت نثر نزدیک کرده به آن اثر دلپذیر نثر را بدهم. من زیاد رغبت دارم و دلباختهی رغبت خود هستم که شعر را از مصراع سازبهای ابتدائی که در طبیعت اینطور یکدست و یکنواخت و ساده لوح پسندانه وجود ندارد و لباس متحدالشکل نپوشیده است، آزاد کرده باشم.

خیال می کنم با این چند سطر، با وجود فراری که از آن داشتم، موضوع را بجلی در زیر پرده نگذاشتهام. اگر عمری باقی نباشد، همین اشاره های پریشان کافی است. بعلاوه طرز کار، که بعداً از روی آن خواهند یافت وجود دارد، بادیگران که بعدازما خواهند آمد و نسل پیدارتری خواهند بود صورت زیبای این ساختمان دامنهدار برنگهای گوناگون خود خواهد رسید. من و شما و آنهائی که تحقیقاً میفهمند و جلو میآیند کار خودمان را می کنیم. شما با این کار شکوهی بزبان شعر فارسی دادهاید. بنابر آنچه که آنها (که می دانید که ها هستند) استنباط می کنند و خود ما، که

وارد بمعرفه‌ی عمل هستیم ، یافته‌ایم و بیتابانه از بی‌یافته می‌رویم .
اما در جواب آنها که می‌گویند: چرا اثر خود را آهنگدار نوشته‌اید؟
و تشنه‌ی بیتاب این کار هستید، باید بگوئید: برای اینکه نخواستهم بدون
آهنگ بنویسم . ساده‌ترین جواب برای کسیکه در تحول ذوقی است اما
کودن است و چیزی را در خارج از خود بدقت از نظر نمی‌گذراند . پس از
آن شیوه‌ای برای خوبتر بیان کردن و رسانیدن آن نمی‌خواهد . پر معلوم
است برای این نخواستہ ، خواسته‌ی دیگر هم که وزن متناسب با آن است
لزومی پیدا نمی‌کند . ازین گذشته این کار در اندازه‌ی تکامل هنر انجام
می‌گیرد نه در زبان عوام که سهم علیحده دارند و مع‌الوصف در دریافتن
آن مراقب‌ترند و زودتر براه می‌آیند . شما که می‌خواهید و سر تا پا وجودتان
خواسته است شلاق کش برانید . شلاق کش کسانی در پی هستند . هوا و روزگار
این بیابانرا من بخوبی می‌شناسم . آنهائی که نمی‌آمدند اکنون دارند می‌آیند
و عده‌ی دیگر پایا می‌کنند و درست دستهای آنها روی خشتهای اول قرار
دارد تا نوبت به خشته‌های بالاتر برسد و تمام زیبایی دیوار را دریابند .
همانطور که بشکل‌بندی ظاهر اشعار رسیده‌اند سالهای بعد به چیزهای دیگر
هم خواهند رسید . چون از برای هر کارنوبتی است . آن دلارام خیلی دیر
بمنزل می‌آید و بهرکس اشاره‌های مخصوص دارد .

قطب باید دانست که پس و پیش شدن همسفرها در راهیکه طولانی
می‌شود خالی از زیبایی نیست و دیوارکه بلندگرفته شد خرده خرده چیده
می‌شود . توفیق واقعی برای کسی است که کارش را می‌کند نه برای کسیکه
می‌گوید کارم را کرده‌ام .

عنایت شما که با من هم سلیقه‌اید در حق خوانندگان اهلتان می‌
تواند باشد . چیزی با آنها برسانید که جواب تشنگی آنها را بدهد . و برای
دیگران ، اگر بشیوه‌ی وزنه‌های قدیم تمایل داشتند ، شما می‌گفتم بیتهایی
بسازید که هر کدام چهارقافیه داشته باشند . تادین خود را برای رضایت آن
دسته که می‌شناسید ادا کرده باشید . از تمام بیت‌بوی قافیه‌ای بلند باشد . شبیه
بمرده‌ایکه هر تکه از گوشت تنش بو می‌دهد .

متاسفانه آدم‌بینا نمی‌تواند با کورها ردیف شود و سرچویی را گرفته
راه برود . اگر بکنند تفریحی است و اگر در تمام عمر بکنند دیوانه است .
بهتر این است که با دیوانه‌ها هم‌ردیف شود ، تا هر چیز بجای خود برانده
باشد . آنهائیکه زندگی می‌کنند و از آن روگردانی ندارند و آنهائیکه بزور
و جدوجهد و نخواستہ‌ی شبیه بدیگران می‌شوند تا دیگران خوششان بیاید .
فکر و نظر دسته‌ی اخیر پر معلوم است در باره‌ی خودشان که اینطور بارآور
باشند برای دیگران چطور بارآور خواهند بود؟



اما خوشوقتی من در این گوشه‌ی دنج و دورافتاده در این است
که با کورها و دیوانه‌ها و از خود رفته‌ها برخوردی ندارم . یا چیز می-
خوانم، یا می‌نویسم، یا مدت‌های طولانی در بیرون کومه و آفتاب دراز
کشیده نگاه من به تکه‌های دودی است که از جای نامعلوم در دامنه‌ی جنگل
بلند می‌شود . می‌رود مثل اینکه جز رفتن چاره‌ای ندارد .

ما هم می‌رویم شین‌پرتو . این روش که روزی آنهم نیست و بوی
هجران میدهد برای شلاق زدن باعصاب آن کسی که درد می‌کشد کافی است .
شما از حرف‌های من خسته نشوید . با همین سطر بسیار گفتنیها را
ناگفته گذاشته و تمام می‌کنم . بامید روزی و آیا کدام روزیکه کاغذ من
بدست شما برسد . سلام دوستانه‌ی من با آن همپا است .

جنگل کالارمی ۴ شهریورماه ۱۳۳۵

یک مقدمه



دیوان گفته‌های شما مرا بیاد مردم می‌اندازد. مردم فکر میکنند نظرشان می‌تواند کاملاً آزاد و مستقل باشد. در صورتیکه اینطور نیست. نظر هر کس مثل زندگانی هر کس حقیقت اوست. وقتیکه این شد با حقیقت دیگران بستگی دارد. خوب و بدی را که مردم در اندیشه‌های دیگران می‌کاوند دیگران هم در اندیشه‌های آنها جستجو می‌کنند.

سلیقه و عقیده‌ی هیچکس نمیتواند سراسر مال او و مربوط بخود او باشد. ولی مردم بمحض برخورد با يك قطعه شعر با درونیهای خودشان چیزی را برآورد کرده و حرفهائی میزنند که چرا این کلمه بجای آن کلمه نیست؟ چرا این جمله نیست که میبایست باشد؟ و اگر در خودپسندیهای خودشان فرورفته‌اند میگویند: چرا این چیز آن چیز نیست که ما فقط میخواهیم؟

حرف مردم چه بسا که بجا و مربوط بهنری است که نویسند بخرج منظور خود گذاشته است. اما من فکر میکنم در مردم از راه ذوق و سلیقه و فکرشان باید ورود کرد و از آنها باکمال آرامش پرسید: آن بهتری که دردم نظرشان قرار گرفته و شکنجهشان میدهد برای کدام فایده و منظور

بهرتر است؟ آیا اگر نویسنده اشعار راجع بمجلس عیش و عشرت و کارهای روزانه آنها و کاسه کوزه و ابرق شراب آنها حرف میزد یا غلام بچه‌های آنها را توصیف میکرد بآن منظور بهتر رسیده بود؟

اما هنر و موضوعیکه بآن پرداخته است هر کدام راه واری جداگانه دارند و این پرسش دیگر بروی کار میآید: اگر این شعرهای خوب یابد بزندگی و افراط و زیاده‌روی آنها وارد بود و به تشریح حقایق تلخی پرداخته بود برخوردار با منظور بهتری نبود؟ زیرا اگر هرچیز حقیقتی است اینهم بجای خود حقیقتی است که ما خود را بیاییم که در چه حال هستیم. همانقدر که سروکار موزیک با احساسات انسان است ادبیات هم با تشریح و توضیح زندگانیهای خوب و بد سروکار دارد. موضوع یک دیوان شعر با عنوانش موضوع دیدن یک آدم با عنوان و لباس مربوط بعنوانش است. پیش از آنکه خواننده‌ی اهل و مستعد شما صفحات را ورق بزند که شما بطور نوشته‌اید «آخرین نبرد» شما با او اشارتی دارد. در خاطرش خطور میکند تلاش گوینده‌ی این اشعار در زمینه‌ی تلاش برای نمود دادن زندگی با دیگران است. این توصیه در او راه می‌یابد:

آهنائی را که در راه دیگران مجاهده دارند چه خوب ترجیح داده‌اند بر دیگران ... انسان دردمند و با حسی نیست که این تلاش را ترجیح ندهد بر تلاش کسی که فقط گلیم خودش را از آب بدر میبرد. توصیه گذار حقیقتی در این مورد وضع ناگوار و گرفتگی زندگی ماست. انسان اول زنده است و برای خوب زندگی کردن خودش ب فکر می‌افتد. وقتیکه این حقیقت مسلم شد عمل او هم پایای آن می‌رود. در باره‌ی عملش فکر میکند که چه ارزش را دارا است. آیا فقط برای شخص خودش دست و پا میکند یا برای دیگران؟ مثلاً اگر شاعری برای ضعف باصره و پا درد و ثقل سامعه یا زندانی شدن شخص خود اشعاری صادر کرده است مانعی ندارد. اما این غم و رنج که فقط خود او در آن جا گرفته است غم و رنج شاعرانه و مربوط بدیگران نیست. بقول چخوف: «از کار ما فایده‌ای بهیچکس نرسیده است. در اینصورت ما فقط برای شخص خودمان زندگی کرده‌ایم» تفاوت اشعار شما با اشعار دیگران اول از همین نظر است.

شعر سربان قدیمی پسندما، که متأسفانه خیلی از آنها جوانهای ما هستند، باین منظور اعتنائی ندارند. نمیدانند و نمیخواهند بدانند هر لباسی درخور و خوشایند برای روز معینی است و بالاخره انسانی حی و حاضر باید باشد که طرز لباسی را هم بخواهد. این شعرای جوان حالت خیاط تازه واردی را بشهر ناآشنا دارند که چشم بسته میدوزند و نمیدانند برای چه میدوزند و برای کجا! اما بیخودی و بیجهت در سر رنگ دکمه‌ها

و سردهستهای آرخالق کهنه‌ای که کسی آنرا نخواهد پوشید جروبحث دارند. حرفهای آنها که فقط يك مشت الفاظ را نشانه قرار داده‌اند در اینتحال که ما نشانه‌های دیگر داریم حکم تازیانه بروی بدن مجروح را دارند. حال آنکه بدن مجروح التماس درمان و التیام میکند. موضوع فراموش شده که هیچ بحساب نمی‌آید همان مسئلهی درمان و التیام مجروح است.

با این برخورد که فلان گوینده خوب از عهده برآمده است که شعرش را ترکستانی یا عراقی یا هندی تمام کند من متصل از خودم میپرسم: چرا این گوینده بازبان شهر و زمان خودش آشنا نیست؟ علت این قهر چه بوده است؟ برای او، در شهریکه پوست و گوشت او از آن است و اقلالازم بود که با آن آشنا باشد، این غرفه‌های سفید و آئینه‌کاری و غیر مسکون بچه‌کار میخورند؟ آیا در این سرمای زمستان برای يك اطاق کاهگلی که بکار سکونت میخورد چشم و دل خیلی از آدمهای بیخانمان دو نمیزند؟ کمان‌داری که متصل تیر بچله‌ی کمان میگذارد و هدفی ندارد حقیقه‌چه‌کار خل خلی‌ای را انجام میدهد. در قطعه‌ی «حکایت» شما بدنبال همین فکرها رفته‌اید.

با فهم آنچه که در دزون پرده است و چه بسا گنگ و کور است از فهم آن چیزهائیکه در روی پرده قرارگرفته‌اند آشنائی پیدا میکنیم. چیزیکه برای ما یا یقین پیوست ما را براه مسلم خود میبرد. این جروبحثها که چرا اینطور است و آنطور نیست جای خود را دارند. بشرط اینکه برای خلق و تکمیل هنری باشند که هدف هنرمند را خوبتر بیوراند و با نمودتر جلوی چشم بگذارد. یعنی شیوه‌ای بهتر را در عالم هنرشناخته باشد.

اما ماحصل این جروبحثها از برای بجا نگاهداشتن طرز هنری است که دلیل برتکان نگرفتن و رخوتی (مثل رخوت تن مرده) در حیات هنری ما است.

بعضی فقط الفاظ را مزمره میکنند و میخواهند که مزمره شده‌ی خودشان را بدیگران بچسانند. حال آنکه مزاجها در همه زمانها متفاوت بوده و هست. بعضیها هستند که بلاختیار زندگی را مزمره می‌کنند و مزه‌ی زندگی را با الفاظ مناسب و مخصوص خود میچسانند. عدد آنها بطور انگشت شمار چندتائی شاید بیشتر نباشد اما بواسطه رویه‌ی مسلمی که دارند در الفاظ و ترکیب دادن آنها محتاج به تغییر دادن وضع و موضع و فرم شده‌اند به فرمهای دیگر جا و منزل برای زندگی میدهند. میدانند که فرم هم مثل انسان، حیات و ممات دارد. هنر را با خودشان میبرند. بطوریکه زندگی آنها را با خودش میبرد. کارشان تناقض دارد با کار آنهائیکه در برابر زندگی علیل‌ودست‌وپاشکسته‌ایستاده‌اند. مثل آنها مثل کسانی

است که میوه‌ای را می‌خورند فقط برای مزه‌اش و کسان بیماری که میوه‌ای را برای خاصیت مخصوصیکه در آنست می‌خورند. هرچند که آن میوه چندانهم مزه ندهد احتیاج میرم خود را با آن حس کرده درخواست مفراطی نسبت بآن نشان می‌دهند .

موضوعاتی که اشعار حاضر با آن سروکار دارد بمنزله‌ی آن میوه است که برای بیمار مخصوصی تهیه شده است . چه اندازه قدرت خلاقیت در مزه‌ی آن باشد باذائقه‌ی بیمارهای شماست. عدد این بیمارها در کشور فعلی ما زیاد است . از ده پانزده میلیون جمعیت آیا چقدرها را باید گفت که نمیدانند چطور فکر می‌کنند؟ و چطور افسون‌کنندگان مثل بزوجه به گردشان نخ بسته و باخود می‌برند و بروی زمینهای ناهموار تن و بدنشان را مجروح و کوفته می‌کنند!

همه‌شان محتاج بیرستاری و دریافت آن میوه‌هائی هستند که خواص معین را دارند و کسی انکار ندارد میوه‌هائی هم بدون این خواص معین وجود دارند و خوردنی هستند. اما آنهمه بیمارهای بی‌پرستار در بغل دست آنهمه گرسنگان بی‌گناه و آنهمه سیرهای گناهکار که می‌خورند و مینوشند و لذت می‌برند از گرسنگی دیگران و می‌خواهند برای کیف مجلسهای می‌گساری خودشان با زبان گرسنگان چند کلمه شعرهای خوشمزه بشنوند . در اینصورت هنر که پیاس تکامل خود راه خود را در پیش دارد پیاس این تنزیه و مرمت چه میکند؟ هرگوینده‌ی قابل چه کمبودی را برای رهانیدن افراد جنس خود دارد ؟ چطور باید خودپسندی او مانع مرمت او نشود . مرمت بیاید تا لیاقت گویندگی پیدا کرده با آن لیاقت مرمت دیگران را داشته باشد؟

مداقه‌ی بدون واسطه‌ی عمل بعضی که اخیراً در خصوص شعر نو و کهنه لقب عجیبی برای شعر شده است ، آدم را برسام میاندازد . بقول احمد شوقی : «نه قدیم نه جدید» باید دید این شعر نو یا کهنه بجهت کار می‌خورد ؟ کدام صنف را در کدام طبقه اقناع کرده است ؟

از سی سال پیش هم آن وقتیکه هنوز این القاب و عناوین در کار نبودند ما در همین فکر بودیم . یکی شاید در میان آنهمه نفرات فکرش این بود که فکر و عمل ما چطور می‌توانند متقارب با هم باشند.

در آن زمان جوانان شعر دوست ما سرخوش وصف خط و خال معشوقه‌های خیالی خودشان بودند از می و بتکنده و منگچه و ترکه‌های کاشف‌ری خیلی خیالیت‌ر خود در شعرهاشان بتقلید از بزرگترها حرف میزدند. چشم بستگی در خصوص هنر و چاره جوئی برای مرمت آن در ایران آن وقت که هنوز شما بدنیا نیامده بودید خیلی بیشتر از این بود. اما در این

ساعت بعکس یکنفر مثل اینکه راهی را تا اندازه‌ایکه توانسته است کوفته و یکنفرهای دیگر آن راه را قبول دارند.

خواننده این اشعار وقتیکه کتاب کوچکی را بدست می‌آورد نشانی از گوینده‌ی جوانی پیدا می‌کند که توانسته است از خود جدائی گرفته و بدیگران پردازد.

برای خوب از آب درآوردن هر قطعه‌هنری توفیقی لازم است. همچنین برای خوب بهدف رفتن در زندگی هم باید توفیقی را در نظر گرفت و حقیقه توفیقی است که «آخرین نبرد» شما برای گسستن زنجیر زنگ زده و طولانی‌یی باشد که مثل خیلها فکر میکنند بدست و پای زندگی شما و ابناء جنس شما چسبیده است.

من گوینده‌ایرا که اینطور باشد با رستگاری او می‌سنجم از این پرتگاه که مثل جهنم داتنه گناهکاران در آن دست و پا میزنند. این منجلاّب افسون شده که مرگ در آن شبیه بزنگی جلوه می‌کند. دوستش اطمینان ندارد. نه زن زن و نه مرد مرد است. میزان برای زندگی کور و غلط ما قضاوت بیمطالعه و تجاوز حدود حقوق آنهاییست که با زندگی آنها زندگی ما معنی پیدا کرده است. و بجای همه چیز آنارشسیم فکری تاروپود منسوج بیصاحب مانده‌ی ما را میبافد.

قطعه‌ی «نوروز» در این مجموعه نشانه‌ای از این رستگاری است. خواننده باسانی میتواند مقصود گوینده را در دماغ خود بگنجانند. گوینده روزنوی را میخواهد و درنظر تجسم می‌دهد که آن روز نو پژمرده است:

«نوروز نیست خاطرش آسوده.

بر لب تسمیش هویدا نیست.

از کومه‌اش ترفته به بالا دود

گویا نشاط در دلش اصلا نیست.»

فکر میکند آن زندگی شایسته و سالمی که باید بیاید چرا دیر کرده است:

«شبنم بروی گونه چه میداری؟

نوروز! ای الهی شادبها.

برجای مانده‌ای زچهره — نوروز!

خاموش درمیانه‌ی این غوغا؟»

این فکر او را ایست میدهد و نومیدانه نگاه میکند. اما یأس و بدبینی، او را نباید از جنس یأس و بدبینیهای پابرجائی دید که بعضی نسبت بزنگی خودشان و دیگران دارند. خودشان و ملشان را محکوم بمرگ و غیرقابل اصلاح میدانند و باین واسطه از زندگی و مردم روگردان

شده در همه چیز بچشم مسخره نگاه میکنند . بعکس این نقطه‌ی ضعف برای بقوت خود رسیدن و جست و خیز از روی پرتگاه است . اینحال در احساسات هر گوینده‌ی ثابتقدمی که حال عاشق را دارد وجود پیدا میکند . شبیه بهحال کسی است که میخواهد از روی مسافتی بپرد و برای خوب پریدن بعقب رفته دور خیز میکند . در واقع او حرکت را با پس و پیش شدن دائمی و طبیعی‌اش ادامه میدهد . دلیل آن استدراک او در بند آخرین قطعه است .

بند آخرین قطعه امیدواری مثل اینکه ناز بخرج میداده بروی پرده می‌آید :

« آسان شدند یکسره مشکلهما .

اینک در آستانه‌ی نوروزیم .

بشکفت چو فرودین من - ای نوروز .

ساقی ! بریز باده که پیروزیم . »

مقصود من از نقل بیشتر مصراعهای این قطعه بچشم کشیدن موضوعی است که امیدوارم جوانهای مستعد ما که در دانشکده‌ها چشم براه آیند که چیزی را روشتر ببینند درست و حسابیتر متوجه آن شده باشند .

قطعه‌ی «فاصله» این اتکاء لازم را که او در زندگی دارد و باید داشته باشد با این مصراعها ضمانت میکند :

« از غم آور شنی که ما را هست ...

تا توای میوه‌ی تلاش هما

تا توای مظهر مقدس زیست ...

تا توای روزگار آینده

هیچ فاصله نیست. »

فاصله‌ایکه هست با اندازه‌ی استقامت و تلاش ما رابطه دارد . به مطلوب میتوان رسید اما حسابی در آن لازم است . مطلوب ما از ما چه میخواهد ؟ با آن چه وقایعی میگذرد ؟ بدون شبهه در زیر زنجیرهای زندگی حساب ناله‌ها و فریادها است . حساب غیظ و غضب و استغناها است . اما در روی این زنجیر چه چیزها باید باشد ؟ و بحساب باز کردن این پرده‌ی پر ضخامت مندرس که بیرحمی بک دسته آنرا گسترده موشکافیهای درونی ما چیزهای پوشیده در آنرا میتواند قابل رؤیت گردانیده باشد . تلاش هنر در دوره‌ای کهما زندگی میکنیم درحد حوصله‌ی این منظور عالی است . آیا کفایت هنری ما این منظور را چطور تعهد میکند ؟ و تا چه اندازه بکمال ما در زندگی می‌آید؟ در این مورد هر چیز را باید بجای خود قضاوت کرد .

حساب هنر شما علیحده است . چه چیز اسباب نگرانی رفقای شما میشود ؟ رضایتمندی شما از کارتان که چاشنی زهر برای هنر شماست و هنرمند را در کارش ایست میدهد . همینطور این تصور که شما بکار ، که نتایج حتمی آن روزمره است ، ارزش ندهید . چون این نیست راجع به نمونه‌های حاضر و آماده در بین این صفحات چیزی بزبان نمیگذرد جز اینکه بخوانندگان مخالف و ملاتفتی شما بگویم : او دور اولش را میزند . که میدانند دور آخر را کدام سوارکار میبرد؟ کسی از آینده که با درون شماست و خود شما هستید خبر نمیدهد . اما چه چیز خواهد بود هنر شما با تکنیک زورمندی که داشته باشد در پنج شش سال پیش یا پنج سال بعد اگر هنر شما از حال و واقعیتهای حکایت نکند؟ فاصله و زمان قادر به بیرون کشیدن هنر از حال خشکی آن نخواهد بود . به روی هر ایجادیک ایجاد دیگر باید باشد . شما با کدام نیروئی بجز با احساسات تند و تیز خودتان این حال و واقعیت را ایجاد خواهید کرد؟ عموماً خیال می‌کنند که احساسات تند و تیز فقط از خواص دوره‌ی جوانی است اما میبینیم که احساسات فراهم آمده قبلاً با تأثرات خود شخص رابطه داشته‌اند . افکاری که بعداً پیدا میشوند و طرز زندگی در آن دخیل است چشم ما را بطرف چیزهاییکه تازه فهمیده شده‌اند باز میدارد . ما را برای تأثیری تازه‌تر که سابقه نداشته است حاضر و آماده میکنند . این تأثرات که وجودهای قبلی در طبیعت شخص هستند در پیدایش آن احساسات تند و تیز دخالت دارند . یعنی ما از چیزی برانگیخته میشویم که قبلاً با وجود داشتن همه‌گونه فهم و شعور بر-انگیخته نمیشدیم .

بنابراین طرز فکر شما در احساسات شما دخالت دارد . بهراندازه که ایمان شما نسبت بمنظور و مشرب فکری که دارید محکمتر باشد احساسات شما هم بیشتر برانگیخته شده هنر شما از آن حال پیدا میکند . علت اینکه بعضی حرفها بدل مینشینند این است . واسطه‌ی خارجی لازم ندارد . واسطه‌ی حقیقی خود گوینده است . باعتبار او است که هنر او سفارشی و برطبق درخواستهایی نبوده بلکه با درخواستهای خود او مطابقت داشته است . یعنی واقعاً گوینده در گفته‌های خود شریک با احساسات کسانی بوده است که از او در خواستهای معین داشته‌اند . خود او با دیگران یکجا سوخته و ساخته شده است .

کدام بیگانه میتواند مرمت کند چراغی را که برای او نمیسوزد . ولی بایگانگی احساسات تصور چراغ و مرمت آنهم فراهم میشود و «پیت پیت» چراغ بوجود میآید . در «پیت پیت» کسی دست و پا میکند که نفت چراغش ته نکشد . باین درآمد مجازی انسانی تجسم می‌یابد که میخواهد

برای تلاش خود رمق بیشتر داشته باشد. آرزوهای او که از بدست آوردن رمق بیشتر برای او عملی خواهند شد با کلمات (کاش چه بود - کاش چه بود) در نظرش ردیف می‌بندند. کاملاً آن انسان در زندگی و برای تلاش در زندگی است. همه چیز را برای زندگی فعلی‌اش می‌خواهد. این است که با زبان آدمهای چند قرن پیش که در نقاط مخصوص زبان مخصوص داشته‌اند، حرف نمی‌زند. چون در حال طبیعی و در نوسان زندگی است بخود میدانند که بطور طبیعی باید حرفش را بزند. بهتر این است که بزبان آشنای خود حرفش را بزبان بیاورد. در حین کار لوازم اصلی منظور خودش را جستجو کند. اگر یک میخانه‌ی پروتام و تمام را باو داده‌اند پیمانه و میزان را فراموش نکرده باشد.

«بیت بیت» آخرین قطعه است که او سروده است. از شروع بگفتن و در همین بند اول تمنای او گل میکند:

«امشب ای نفت ته مکش به چراغ.

بیت بیت ... ای فتیله کمتر کن .

سوختن گیر و سوختن آموز.

شور در کار را فزونتر کن.»

آنچه بزبان می‌آورد گرم و جان‌دار است. در پایان قطعه که

میگوید:

«کاش میشد در این شب تاریک

بامیدت سرآورم تا روز.

امشب ای نفت ته مکش بچراغ

سوختن گیر و سوختن آموز.»

دوباره به تمنای خود برمیگردد. علاوه بر خوب بسته شدن فرم گردش احساسات او شکل دلپسند تمام قطعه میدهد. این قطعه از لحاظ زبان بطوریکه دیده میشود زبانی است که بدرد صنف سواد دار ما نمی‌خورد. کلمات نجیب (از این حیث که بعضی کلمات کمتر در دسترس زبان عموم هستند و باین واسطه شکوه پیدا کرده‌اند) در آن بکار نرفته است. بعضی از ادبای عالیمقدار کلمات استعمال شده در آنرا ممکن است خفیف و حقیر بدانند مثل: «ته مکش بچراغ» و خود عنوان قطعه. ولی از آنها نباید چشم براه قبول و اعترافی بود که چه چیز واقعاً باید بگذرد. این عالیمقداران که همشان مصروف بحرف زدن با زبان گذشتگان است در عالم سبک‌شناسی همه سبکها را بلدند اما سبک زندگی کردن را بلد نیستند! کارشان حرف زدن بزبان مرده‌ها است تا بآخر عمر و همین هنر آنها است. (خیلی بیشتر از آنهائیکه بزبان معمولی دوره‌ی خودشان حرف می‌زدند) و قتیکه کلمه‌ی

«اصیلی» را پیدا نکردند از مقصود خود صرفنظر می‌کنند و با تعهد عجیبی در بطون فانتزیهای خود سرگردان هستند. حال آنکه این سرگردانی باید برای زندگی خودشان و دیگران باشد. و معرفت روز را با فانتزیهای روز خلق کنند. حالت پیروان سبک رمانتیک را دارند که فانتزیهای آنها بجای معرفتهای لازم نشانده شده است بافهم صحیح زندگی نزدیکی ندارند. از حیث دیگر از زندگی خودشان نشانهای در هنرشان نیست. مثل این است که بازندگی قهر کرده‌اند. هنر اینطور از زندگی رو گردانیده‌ی آنها با همه فصاحت و بلاغت بکار همان گذشتگان یعنی عالم مردگان میخورد و معلوم نیست با این بیزاری از زندگی و تحقیریکه نسبت بآن دارند پس برای چه زنده‌اند!

اما این رویه حقیقتاً نه رویه‌ی هنرنمایی است نه برای آدم زنده رویه‌ی زندگی کردن میشود و چیزیکه در آن زندگی نیست هیچ چیز نیست. آنها شباهت دارند بچراغهایی که در اطاقهای غیرمسکونی می‌سوزند حرف آنها نه در روی پرده است نه در زیر پرده ...

شاعر در «زندگی» با زندگی دیگران آمیخته است:

«بین ره دید برؤیا که حسن

دست بر گردن بابا دارد.

دیده ... موجر را میگیرد پول.

دید ... خود کفشی زیبا دارد.»

اگر گوینده‌ی زبردستی با قوت تألیف بیشتر همین موضوع را در این قطعه بهتر تعهد کند دلیل بر رجحان او در هنر نمائی او است. ولی یکی شدن زندگی و یکجا رنج بردن با آنهائی که در منجلا ب این زندگی رنج میبرند، موضوعی است. در اشعار گویندگان جوان ما این موضوع قابل ملاحظه‌ی زمان پر کشمکش ما است. قطعه‌ی شعری که مربوط بزندگانی خود شخص است در پرونده‌ی زندگانی شخص گوینده گذارده میشود. اینجور قطعات حکم یادداشت در دفترچه‌های بغلی هر کس را دارد.

اگر بعضی از خوانندگان «یادبودها» را در این مجموعه در ردیف همینجور قطعات قرار بدهند حرفی است. هرچندکه در «یادبودها» هم کم و بیش هدفی غیر از هدف شخصی سایه میزند. این قطعه‌شعر برای گوینده (که شما باشید) مربوط بزندگانی گذشته و از دست داده‌ی خود شما است، که آنرا پشت سر گذاشته‌اید و شما را بی‌سرو سامان بزندگی دیگر تحویل داده و از شهر خودتان بشهر دیگر آمده‌اید. در صورتیکه برای تشریح مطالب عمومی‌تری نیست.

بهترین مصراعهای شما در این قطعه که چندبار برای من خوانده‌اید

با این مصراع است:

«آن راه سنگلاخی آیا نو»

برای این بهتر است که بآن رنگ وضوح داده‌اید.
بحساب گذاشتن اندیشه‌ای برای دوری گرفتن از این اندیشه است
که خیال نکنند دیگران را فراموش کرده‌اید.

مثل «مستی» ... درباره‌ی «مستی» باید بگویم زندگانی یکسب
گوینده است که در پایان بیاد زندگی دیگران میافتد. مست نمیشود مگر
برای ناراحتی و در پایان راحت نمیشود مگر با راحتی دیگران. ولی من
چندان با این شیوه‌ی اختلاط در احساسات همراه نیستم که انسان خود را
در پرده و پستو نگاه داشته باشد. در چند دقیقه که باید خودش را بیابد،
نیابد. برای اینکه در بیرون پرده یک چیز دیگر برای یافتن هست.
این مصراع: «آن چنانیکه بایست بودن» را از «افسانه» بخاطر
بیاورید. و سوسه بدل راه ندهید که چرا «سوسه» را ساخته‌اید. در:

«گرد آئینه‌ام که می‌سترد؟

ناگهان که می‌جهد بر دوش؟

نرم نرم که میکوبد؟

پیه‌سوزم که میکند خاموش؟»

کسی جهش را از شما نخواهد پرسید. جهش خود شمائید. آنچه
که حقیقی است و هست جا برای عمر و دوامش پیدا میکند و همان است
که در مردم راه نفوذش را بدست می‌آورد و واسطه‌ی آمیزش ما با مردم
میشود. خواستن هر چیزی همیشه شرط خواستن یک چیز قبلی است. هر کس
زندگی میکند و اگر نکند بازندگی دیگران ارتباطی ندارد. آدمی که
میگوید من میفهمم دیگران از گرسنگی چه میکشند و خودش در مدت
عمرش یک دفعه رنج گرسنگی نچشیده است دروغ میگوید و بنا بر درخواستی
با این حرف تصنع میکند. ما باید هدف را با خودمان بیابیم و بآن میتوانیم
بهتر برسیم در وقتیکه بخودمان بهتر رسیده‌ایم. اگر من یا شما در معرفی
زندگی خود را بیازیم دیگران را هم بلاشک باخته‌ایم.

من بجای شما بخوانندگان شما جواب میدهم: کسیکه زندگی خود
را نمی‌فهمد قادر بفهم زندگی دیگران هم نیست. در عالم احساسات،
احساسات او بی‌محل مانده‌اند. او مایه و مصالح هنرش را برای بالا بردن
یک ساختمان قابل سکونت بکار نبرده است. مایه و مصالح را حرام کرده
کار بچه‌های هفت هشت ساله را انجام میدهد که خانه‌های گلی میسازند.
تصور این طرح و اندیشه برای ساختن یک خانه گلی از نظر آنها خالی
از فایده و معنی نیست اما تصور چیزهائی که از روی واقعیتند و فایده



دارند موضوع دیگر است.

باوصف همه‌ی اینها در صورتی هم يك قطعه‌ی شخصی در دیوان گفته‌های شما باشد دنیائی بهم نخورده است. يك قطعه‌ی زیادی معنی تمام سطر را بهم نمیزند. صورت اصلی که دیوان هر گوینده از آن پیکره پیدا میکند، با پهلوهای کلی آنست. «ای دریا» یکی از آن پهلوها است:

«بر صخره‌های خفته‌ات — ای دریا!

شلاق موج تو چو فرود آید

میدانمت غرور نیزآید

پیداست این ز گفته‌ات — ای دریا!

خواننده میتواند حس کند که «دریا» مراد از کدام نقطه‌ی پرکشش و کوشش برای زندگی است. بااین حس کشش گوینده را پیدا میکند. وقتیکه میگوید:

«آن روشنی که با تو بود فردا

اینک برفنای تو پنهانست

فردای تو ز دور نمایانست.

دریا! — به پیش چشم من — ای دریا!

ولی اگر خواننده اصرار داشته باشد که حتماً بیرون از پرده حرفی را تحویل بگیرد قطعات دیگر که بسبک رآلیسم هستند تلافی میکنند:

«آنانکه خفته‌اند و غمیشان نیست

از رنجهای بیمرانسانها —

طرفی بسود خویش نمیبندد

فردا تلاش بی‌ثمر آنها»

خواننده باید در نظر داشته باشد باوجود مراقبتی که گوینده برای دور نشدن از هدفش دارد جهات اصلی هنر و مزایای شیوه‌های بهتر در آنرا جستجو میکند. بخود شما باید بگویم خوب دریافته‌اید که چطور باید خواست که طبیعت کلام منثور را بکلام منظوم بدهیم. قطعه‌ی «آینده» شما از این نقطه‌ی نظر بر قطعات دیگر ترجیح دارد. با این چند مصراع:

«من اما در شتاب خود بجا خاموش

دچار مستی جام تلاش خویش بودم.

چنان بودم که در هر رهگذر (هرجا گذشتم)

دل بیگانگان را سوخت رنج من — تلاش من — شتاب من.»

روش افاده‌ی مرام شما بحال طبیعی است. اگر بسبک یکی از دوستانتان ساخته‌اید خوبهم متوجه نکات شده‌اید. مخصوصاً اگر بعدها بنوشتن داستان بپردازید لذت خیلی بیشتر آنرا (که چطور کار را آسان و



بیان را طبیعی بیان میگذارد) خواهید چشید.

از حیث ساختن وزن قطعه‌ی «دقت» و غیر آن ناراحتی شما را از يك جور ويك دنده رفتن میرساند. همانطور که تنوع در اشعار شما است (این کار هم لازم بود که باشد). منظور شما مشخص است، من مشخص نمیکنم. حتی يك کلمه هم بشما تبریک نمیگویم. این وظیفه‌ی شماست. در راهی که دارید و در راه هنری که میروید. در حالتیکه همسایه‌های شما در تاریکی و بهمراهی پاهای مصنوعی میرقصند و دستشان مثل زبان‌شان بریده است. شابهت دارند بفانوسهایی که از راه دور بیابان مسافری را گول میزنند و بمسافرخانه‌ی پرخطر دستجات راهزنها میبرند. بمسافر میگویند خوشمزگی بکن که به تو نان و بالاپوش بدهیم بعد مسافر هرچه میگوید و میکند برای کیف آنها است. چون شما گول آن فانوس را نخورده‌اید خدشه بدل راه ندهید. منظمأ کار خودتان را بکنید.

هرگر از عیب گیرانتان نرنجید. عادت داشته باشید از میان هزار غلط يك صحیح را، حتی از میان غرض‌رانیهای آنها پیدا کرده باشید. از این راه که چیزی را سراسر زشت و غلط ندانید. این تنها راه شماست. صبر و حوصله و حتی وسواس بیحد و اندازه‌ی شما پشتیبان شما خواهد بود. در صورتیکه همانطور باشید که نشان میدهید. زیاد فکر نکنید که هنر برای هنر است یا مردم. هنر برای هردوی آنها است و بالاخره روبردم میآید. زیرا از مردم بوجود آمده و با مردم سروکار دارد. فقط مواظب باشید که چه چیز شما را مجبور بگفتن میکند. گفته‌های شما برای چه و برای کیست، و برای کدام منظور لازم و ممتازتری، و از نبود آن چه کمبودی برای ملت شما حاصل میشود. باهمین برآورد حساب شما و زندگی شما و هنر شما برآورد شده است. اگر بمطالب کلی پرداخته یا ادراک شما براه دور رفته و ریزه کاریها و جزئیات غیر قابل رؤیت را قابل رؤیت میگرداند من بشما اطمینان میدهم که بخطا نرفته‌اید.*

تجریش - ۴۰ دیماه ۱۳۴۹

* مقدمه برای نخستین چاپ «آخرین نبرد» مجموعه شعر «آینده» اسماعیل

شاهروی.

اشعاری که در این مجموعه می‌خوانید نمونه‌ای از طبع آزمائی شاعران جوان ماست. بیاس برخوردهای دوستانه و مفید و خواسته‌های مصونی است که بازندگی همه‌ی ما ارتباط پیدا میکند. من جز چند کلمه‌ی مفید چیزی در خصوص آنها نمی‌توانم به‌زبان بیاورم.

من درباره‌ی خوبی و بدی آنها رویهمرفته می‌توانم به این عبارت «ریلکه» یادآور شوم که می‌گوید: «هنر وقتی که از روی احتیاجی بوجود آمده باشد، همیشه خوب است» چنین احتیاجی هم در مدت کوتاهی که هدفش این اجتماع جوانان بود، این اشعار را بوجود آورده است. موجب پیدایش این اشعار نباید از نظر ما دور بماند.

من بدو در خصوص این اشعار فکر می‌کنم چرا سابق بر اینها جوانان ما اینطور شعر نمی‌گفتند. این فکر بسیار آشنا از همان وقت که من بسن و سال همین جوانان بودم در من بود. من در راهی بودم که امروز شعر فارسی آنرا طی می‌کند و در جستجوی همین زبان، که امروز زبان

شعر ماست. من خوب بیادم می‌آید در آن تاریخ در بسیاری از محافل ادبی، ادبا و بزرگترهای ما متصل زیبایی اشعار قدیم را بچشم ما میکشیدند. «حیدر علی کمالی» کمتر وقتی میشد که تشبیه آفتاب «منوچهری» را به چراغی نیم مرده بهمن گوشزد نکند. خود «حیدر علی کمالی» شعر زیاد گفته بود، اما در میان تمام اشعار او بیشتر از دو سه قطعه‌ی دلچسب وجود نداشت. ومن تعجب می‌کردم. مثل اینکه دیگر دامنه‌ی طبیعت قادر به خلق مردمانی در راه هنر نخواهد بود. تقریباً امروز هم من همینطور فکر میکنم. من خودم یکی از طرفداران پابرجای ادبیات قدیم فارسی و عربی هستم. سرگرمی من با آنهاست. فقط فکری را که در این وقت به آن اضافه میدانم اینست: این عجز و تعجب مفرط در آن ادبا ناشی از کم کاری خود آنها بود. انسان اگر بکاود پیدا میکند. متقابلاً وقتی که انسان کاوش ندارد، یافتن هم غیر ممکن میشود. بزرگترهای ما چنان شعر میگفتند و میخواستند شبیه به شعر دیگران بگویند، مثل اینکه خودشان نیستند که شعر میگویند. اگر گوینده‌ای غزلی میسرود، علاقه‌ی عاشقانه را در موضوع غزل خود نداشت. من مکرر میدیدم کسانی را که صاحب طبع شعر بودند امیری خیالی را در نظر گرفته و در مدح او قصیده‌ای میسرانیدند. ولی این قصاید بظرافت و مهارت قصاید آنهائی که در خصوص امیری واقعی گفته بودند نبود. بنابراین شعرهای دلپذیر در دفترچه‌ی اشعار آن ادبای با فرهنگ - با وجود بصیرتی که در ادبیت و عربیت، بقول خودشان، داشتند - بسیار کمیاب و نادرالوجود مینمود، زیرا حقیقتاً موجباتی در زندگی آنها را برنیا نگیخته بود که شعر بگویند و برای خوب تر نمودن مقاصد واقعی خود مجبوراً به مضامین و تشبیهات یا تعبیرات تازه دست پیدا کنند. اگر تشبیه و مضمونی در شعری بکار میرفت زیانزد میشد. در موارد دیگر اگر مضمونی و تعبیر تازه‌ای با سبک شعر آنها سازش نداشت، اساساً از گفتن شعر صرف نظر میکردند. ولی من زود متوجه شدم که گویندگان ما نمیدانند این عجز و قدرت و امکان و عدم امکان از کجاست.

آنچه را که من آنروز فکر میکردم، امروز می‌بینم. جوانان ما اگر در ادبیت و عربیت نظیر آن ادبا نباشند ولی درزمینه‌ی ذوقشان برومند میشوند و این واقعیتی است که آن عجز و شکست دامنگیر آنها نیست. میدانند اگر ما میتوانیم خوب تشبیه کرده، مضامین دلچسب و جاندار پیدا کنیم و اگر قادر به آفریدن شکلهای متناسب برای مطالب خود هستیم، علت اینست که کاوش میکنیم و واقعیتی ما را بکاوش انداخته است که آنرا بیدار میکند. البته کسی که مشکلی در زندگیش ندارد، حرفی هم ندارد. کسی که مشکلی دارد، و این مشکل حال خاصی را در او بوجود

آورده است مثل اینکه بفض کرده و بفضش میشکند، درونی پر از تجسسهای گوناگون هم دارد که مطالب را در زبان او میگذارد. نظیر این حال عادی است در شعر گفتن، زیرا شعر از زندگی جدا نیست و گویندی شعر وقتی که میجوید چطور شعر بگوید دست به وسائل گوناگون میزند و باره سودمندتر برای ادای مقاصد خود، عناد و لجاج نمیورزد، او مصر نیست که حتماً شعرش را در سبک بخصوصی که چندان برای او لزومی ندارد، تمام کند. کلمات را در آن سبک بخصوص، نجیب و نانجیب کند و در صورتیکه مقصود او را برآورده نمی‌دارند، از گفتن مقاصد خود صرفنظر کند. در واقع دانسته ندانسته شاعران جوان امروز ما اول حالی را در خود فراهم دیده بعداً طبع خود را باندازه‌ی مهارتی که دارند می‌آزمایند. این حال در قطعه‌ی «دعوت» م. امید، با آنکه از شکل کلاسیک نسبت بمقصود خود چندان لزومی نداشته است که تجاوز کند، پیداست.

در سایر احوال بجوانان امروز، میدان وسیع‌تری برای ابراز تمایلات نشان داده شده است. آنها یافته‌اند که چه کنند. می‌دانند که می‌توانند بگویند. بدست آوردن مضمون و تشبیه و تعبیراتی تازه در نظر آنها تعجب بر نمی‌دارد. به راه دور نمی‌روند. همه‌ی اینها نمودار می‌شوند. قبلاً، برای اینکه می‌خواهند از روی واقعیتی است که می‌خواهند، بعداً برای اینکه می‌توانند برای ابراز تمایلات خود توانایی موجود خود را بکار بیندازند. حتماً در این راه توفیق بیشتری برای بدست آوردن وسائل بهتر، بهره‌ی آرزوی یقین کار آنها خواهد بود ...

تیرماه ۱۳۳۲



۱-۷۵۰۴۷-۶

ULB Halle

3

008 910 758



21

WA

784

(5)

بها: ۱۸۰۰ ریال

شابک ۹۶۴-۰۰-۰۲۰۸-۹

ISBN 964-00-0208-9

5
DM



5 DM

فهرست آثار نیمه پوشید

تعریف و تبصره

و یا

متر شده

ب



دارندی

