

cc. folio.

In ipso anno ab incarnatione crucis anno octavo et quadragesimo nono iudicata die quarto decimi nonodecimi capitulo
 maior Ecclesie canonum probat dux Burkard de Burcardis et se monachus et speratus testi ibi votatus est. Dux Thibaldus de antiquitate
 canonum maior Ecclesie canonum et birenum canonum de Ecclesie de scriptu et parabolam duorum Iacobii de lachryma zimmo de lachrym
 Yaxani et land Nicolay de madalena prebenti de capella zohannae de lachrym et filii et rubris canonibus de Ecclesie et ipsi
 eius de duobus birenum assertus ut esse maiorem per traditionem ad ipsam Ecclesiam personaliter et capitulo ipsius hanc et non ipsius Ecclesie
 et capitulo eius alio modo et pura quibus motibus potuerit manifestari cognoscendum et calix matthei filii domini d'andrea puteni et regis
 de boni petri tecum aratis pratis et boschis factis iudicium suum ambivox. Dicitur deinde per quadraginta undique et tabula eius. Cum tunc abdum
 prie dominus andreas et calix matthei ab alia quibus de figuris ab alia dies franciscus de gheroldo ita docente
 dicitur dominus franciscus prie nos breves habet et possidat datus prie dictum factum que de dicente aliis prie reddidit et possidit et
 reddidit et possidit dominus franciscus prie nos breves dominus prie deinde prie et tunc factum que prie dictum annuntiatum in
 fisco suu multo plus redditum datus ipse de qualibet prie sub pena dupli de factu et cum qualibet datus et calix ab eo prie suo duplex
 omnis corporis ob hoc factu ita quod tenuit cum effectu pote et ex parte possit prie factu congruere et prie omnis possit dominus fiscalizans
 et se post meriti operis prie pacem expressum coram quicunque iudice tam ecclesiastico quam seculari actis facient et non facient paucos
 et se post meriti operis prie pacem expressum coram quicunque iudice tam ecclesiastico quam seculari actis facient et non facient paucos
 et se post meriti operis prie pacem expressum coram quicunque iudice tam ecclesiastico quam seculari actis facient et non facient paucos
 et se post meriti operis prie pacem expressum coram quicunque iudice tam ecclesiastico quam seculari actis facient et non facient paucos
 posse nos suum vobis prie licentiam datus duxit et si de faciente cedat ab eo datus prie et prie dicta multitudinem tenet ad sollem
 datus factum datus ipse dominus duxit prie de qualibet prie de qualibet factum datus factum quicunque datus habent de eo datus qui
 datus canonum operis facient ad iudicium prie factum scilicet alio hunc et recipi prie prie multitudine datus sive prie de qualibet prie ac
 et cum operis factum datus factum ad iudicium datus duxit deinde prie non possit prie pote tunc fore traditum et ignoratur et tunc ne
 alio datus salutem et prie attendit datus factum datus sive prie deinde prie obligavit eam sua bona pote et factum. Et iurauit
 tunc factum ad fidem dy d'anglia inter regnum suu cum ppterio rata habet et tunc et non defactio nisi haec etiam aliqua et
 salutem sive multitudinem prie prie datus canonum deinde prie missum de jure factum sive prie pote tunc ab eam prie defactio
 et de faciente in plato et certa plato suis corporis sub pena dupli dampni iudicata et corporis ob hoc factu ita quod tunc
 cum effectu pote et deinde possit obligandum ppterio prie cum datus de Ecclesie

cc. folio.

Ex multis de Regno nostro datus pallium ppterio prie factum et factum ad portum terram de britanniam
 ad finem datus consi et credidit iste dy mons de celo nostro et me ppterio factum
 dy mons apparet factum.

Mosseis 4 (240)



cc. folio.

Ego dy mons de lacella cuius domonem publici impuli vici et non habui carta reactata et imbreuata ppterio
 ppterio non datus mandato sum et factum et me subfessus et meo signum apostoli operis

Dieser schreibe manchmal in der Schreibweise auf der einen Seite und auf der anderen Seite mit einer anderen Schreibweise. Es ist nicht möglich zu bestimmen welche Schreibweise die ursprüngliche ist. Die Schreibweise auf der einen Seite ist eine Art von handschriftlichen Notizen oder Skizzen, während die Schreibweise auf der anderen Seite ist eine Art von formellen Dokumenten. Beide Schreibweisen sind jedoch sehr ähnlich und es ist schwer zu unterscheiden welche welche ist. Die handschriftlichen Notizen sind oft unleserlich und schwer zu entziffern, während die formellen Dokumente sind leichter zu lesen und zu verstehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft von einem einzigen Schreiber geschrieben, während die formellen Dokumente sind oft von mehreren Schreibern geschrieben. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Datum oder Ort geschrieben, während die formellen Dokumente sind oft mit Datum und Ort beschriftet. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Signatur, während die formellen Dokumente sind oft mit einer Signatur versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Zeichen, während die formellen Dokumente sind oft mit Zeichen versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Farbe, während die formellen Dokumente sind oft mit Farbe versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Struktur, während die formellen Dokumente sind oft mit einer klaren Struktur versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Form, während die formellen Dokumente sind oft mit einer definierten Form versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Konsistenz, während die formellen Dokumente sind oft mit einer konstanten Konsistenz versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Regelmäßigkeit, während die formellen Dokumente sind oft mit einer regelmäßigen Regelmäßigkeit versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Systematik, während die formellen Dokumente sind oft mit einer systematischen Systematik versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Struktur, während die formellen Dokumente sind oft mit einer klaren Struktur versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Form, während die formellen Dokumente sind oft mit einer definierten Form versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Konsistenz, während die formellen Dokumente sind oft mit einer konstanten Konsistenz versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Regelmäßigkeit, während die formellen Dokumente sind oft mit einer regelmäßigen Regelmäßigkeit versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Systematik, während die formellen Dokumente sind oft mit einer systematischen Systematik versehen.



(042) M

Die handschriftlichen Notizen sind oft unleserlich und schwer zu entziffern, während die formellen Dokumente sind leichter zu lesen und zu verstehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Datum oder Ort geschrieben, während die formellen Dokumente sind oft mit Datum und Ort beschriftet. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Signatur, während die formellen Dokumente sind oft mit einer Signatur versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Zeichen, während die formellen Dokumente sind oft mit Zeichen versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Farbe, während die formellen Dokumente sind oft mit Farbe versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Struktur, während die formellen Dokumente sind oft mit einer klaren Struktur versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Form, während die formellen Dokumente sind oft mit einer definierten Form versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Konsistenz, während die formellen Dokumente sind oft mit einer konstanten Konsistenz versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Regelmäßigkeit, während die formellen Dokumente sind oft mit einer regelmäßigen Regelmäßigkeit versehen. Die handschriftlichen Notizen sind oft ohne Systematik, während die formellen Dokumente sind oft mit einer systematischen Systematik versehen.



~~CCXL.~~

CCXVII

Ex multis de letis nunc dabo pallium pectus tuumque et hanc eam vestimenta tamen
ad amorem tuum et credidit illi dominus de celo nunc sicut subiit Iacob
et diximus apponit gressus

Mos6io 4 (240)



Et symon de lacella cum dnocey publici impriali recte nō hanc cartę reactata et mbriciata p. 111
grecium nō d. ans mandato firmu et signo et me subfcripsi et nunc signum apostoli factum