

QK. 524, 50

B. M. II. 2.

II n
382

DE
MARCIO
PRIMO PONTIFICE M.
ET
FAMILIA MARCIA
DISSESTIT
ET
VIRO CLARISSIMO
JOANNI LVZIO
LINDAVIENSI
S V M M O S
IN PHILOSOPHIA
HONORES
GRATVLATVR
M. JOAN. DAN. RITTER
VRAT.

DIE 19. FEBR. 1733.



LIPSIAE
STANNO BREITKOPFIANO.



§. I.

Marcus Sabinus (quem perperam Μάρκιον (a) PLUTARCHVS nominat) Numæ auctor ut renum Romanum suspiceret, Romam cum eo migrabat, honorisque causa a Numa Rege Senatorum numero adscriptus est. Avus hic erat Anci IV. Rom. Regis. Obitum ejus (b) PLUTARCHVS recenset: καὶ μετὰ τὴν Νυμᾶ τελευτὴν Οσιλίω περὶ τῆς Ρασιλείας εἰς ἀγῶνα πατασάς καὶ ἦττηθεῖς ἀπεναρτέοντε. Plura non constant. Relictus ab eo filius (c) Marcius, cui prænomen Numæ, qui familias Romanorum recensueret, (d) RICHARDVS STREINNIVS, ANT. AVGUSTINVS, FVLV. VRSINVVS, tribuunt.

(a) In Num. Marcus enim dicendus, quod e LIV. I. 20. patet. (b) l.c.
(c) De eo PLUTARCHVS in Num. ὁ δὲ νίος αὐτῷ (Μάρκιος) Μάρκιος, οὐχὶ τὴν Πομπιλίαν, κατέμενεν ἐν Ρώμῃ, καὶ Μάρκιον Ἀγνοοῦ ἐγένεντο, ὃς μετὰ Τύλιον Οσιλίων ἐβοσιλεύετο. Cuius filius Marcius, qui in matrimonio Pompilianam habebat, habet Romæ, & Ancum Marcium, qui Tullo Hostilio in regno successit, procreauit. De Pompilia, deque Numæ liberis variæ sententiae. Utrum enim ex Tatia, Titi Tatii, qui cum Romulo regnavit, filia, an vero ex Lucretia, quam dicitur duxisse Numa post adeptum regnum, nata sit, plane ignotum. (d) Quorum opera vid. inserta T.VII. Ant. Rom. CL. GRÆVII.

§. 2. Multum vero erravit circa Marciam gentem RICH. STREINNIVS: avum enim Anci Marcium nuncupat, fingitque primum eum creatum fuisse Pontificem M. falso ad DIONYSII, LIVII & PLUTARCHI provocans auctoritatem. Patrem Anci, uti alii, Numam dicit. Plurimum enim omnes Locus (e) TACITI movit, qui hæc habet: Namque antea profectis domo regibus, ac mox magistratis, ne urbs sine imperio foret, in tempus deligebatur, qui jus redderet, ac subitis mederetur. Feruntque ab Romulo Dentrem Romulum, post ab Tullo Hostilio Numam Marcium, & ab Tarquinio Superbo Spurium Lucretium (prae-

(e) Annal. VI. c. II.



(praefectos urbi) *impositos*. Varios vexavit locus: recte tamen autumat CL. MVRETVS, Numam hunc patrem fuisse Anci. CL. MERCERVIS vero in adiectis notis legit *Numæ N. Marcium*, i.e. Numæ nepotem Marcium; alitque opinionem, Ancum fuisse Urbi præfectum imperante Tullo, quod non modo auctores romanarum originum Marcium Regis Anci patrem hoc munere funètum taceant, sed & tradiderit Livius, una eum clarum fuisse Numae imagine.

§. 3. At longe aliter interpretanda videntur verba. (*) Etenim si qua fides TACITO adhibenda, quod Marcius sub Hostilio Urbi præfctus fuerit, alius esse non potuit, quam Anci pater. Pontifex quidem erat, sed & hoc munere fungi, subitisque absente rege, mederi potuit. Ancus certe privatam vixit vitam ante imperium, quod docet (f) DIONYSIVS: τέτον γάρ ἐκ τῆς Νομᾶ Πομπίλια θυγατρὸς γενόμενον ἄχθεθαι τε ὅτι ἐν βασιλείᾳ γένυς πε-Φυιώς αὐτὸς ἴδωτης ἦν. Hunc *Numæ Pompilii ex filia* nepotem, tulisse iniquo animo privatam vitam in regio gene-re. Id vero scribere non poterat historicus, ubi innotuisse, dignitate eum Urbi Præfcti fuisse ornatum. Avum Anci Marcum Tullo ad fastigium regium sublato inter vivos esse desisse jam memoravimus.

(*) Commentum Merceri observavit quoque CL. REINESIVS in In-scrip. p.354. (f) Antiquit. III. c. 48.

§. 4. Magis autem miramur (g) SENECA ita scri-bentem: Cum Ciceronis Libros de republica prebendit hinc Philologus aliquis, hinc Grammaticus, hinc Philosophice deditus: alias alio curam suam mittit. Philosophus admiratur, contra justitiam dici tam multa potuisse. Cum ad banc eandem lectionem Philologus accessit, subnotat, duos Romanos reges esse, quorum alter patrem non habet, alter matrem. Nam de Servii matre dubitatur: Anci pa-
ter

ter nullus; Numæ nepos dicitur. Ita LIPSIVS locum restituit, in notis addens, Anci patrem famæ traditum non extare. Verum jam diximus PLVTARCHVM de eo tradidisse, neque dubium nobis est, quin in priscis annalibus, ad quos sæpenumero provocat, & avi & patris Anci uberior memoria facta sit. Finxisse eum nomina, non ausim proferre. FRANC. PATRICIVS quoque observavit lacunam hærere in adductis Senecæ verbis, quam ita supplere conatus est: *Anci pater etiam ignoratur, nisi quod is Rex Ancus Marcius, Numæ nepos dicitur.* Cod. MS. ita habent: *Anci pater Marcius Numæ nepos dicitur.* Nos hinc colligimus, neglectum fuisse a librariis τὸ ipse, Senecæ in epistolis maxime (h) familiare, legendumque esse: *Anci pater Marcius, ipse Numæ nepos dicitur.* Neque movet nos LIPSIVS, qui, quo Codices MS. suspectos redderet, hæc scripsit: *Nonne adversum mentem Senecæ diserte ista? Negabat alterum regem, id est, Ancum patrem habuisse: ecce, nominat Marcium.* Accuratus enim vir non attendit τὸ dicitur, quod minime dubitationem removet a verbis Senecæ.

(g) In epistol. 108. lectu dignissima. Nepotem ex filia DIONYSIVS quoque appellat Lib. II. 78. ὡς δὲ Γέλλ. Καὶ Γνωῦσις, θυγατέρας Λούκην, εξ η̄ς ἐγένετο Ἀγν. Μάρκ. ὁ τρίτ. απ' ἑκατὸν γενόμενος Παρθείων Βασιλέus. Add. Lib. III. 48. (h) Exempli loco esse poterit epistol. 73. plures alia.

§. 5. Sed inquirendum est, quid de prænomine MARCII Pontificis statuendum sit. *Numam* appellat TACITVS: PLVTARCHVS nomen hoc tacet. (i) Nobis videtur TACITVS a mendoso Codice Livii (cujus apud eum est magna auctoritas) seductus, Anci patrem Numam dixisse. (k) LIVIUS enim, ubi de constituto Pontifice a Numa scribit, hæc habet: *Pontificem deinde Numa Marcium, Marci filium ex patribus legit: ubi & in quibusdam Cod. MS. & impressis plurimis, Numam Marcium invenimus.* (l) Alii tamen



tamen libri lectionem servant accuratam. Evidem C_L. SIGONIVS in notis, displicere sibi *Numa*, ait, & *Numam* legit, statuens vacare nominativum, altiusque repetendam esse totam orationem ex initio cap. XIX. Tacitumque idem asserere. Sed nondum ab eo evicta veritas. Certe altius repetiit nominativum, quam *Livii* scribendi ratio id permittebat. *Quis enim tam incuriosus ejus* lector est, qui non animadvertis, saepissime *Romuli, Tulli, Anci* ceterorumque Regum nomina ab eo repeti? Accedit, quod dignitas Pontificis reliquas anteibat: sentienteque omnes, *Livium*, ubi enarrandi initium fecit, noviter introducti honoris, repetiisse regis auctorisque nomen; (m) id quod & τὸ deinde svadet. TACITVS autem, uti monuimus, e *Livio* potius emendandus videtur.

(i) THOM. REINESIVS in Syntagm. Inscript. p. 353. Saxum adducit in quo Marcius *Numae* prænomine insignitus est;

NUMÆ MARCIO M. F.

PRINC. IVVEN.

PRÆF. URB.

I. PONT. M. &c.

Sed plenum suspicionis est, quod & REINESIVS negare non potuit. Nec adiunenti sunt quibus satisfaceret eius auctoritas. (k) Lib. I. 20. (l) Ita legit editio Andr. Aleriens. Episcop. Joan. Anton. Campani, Lugdunensis de an. 1537. Wecheliana, de an. 1588. (m) Magis erit res perspicua, ubi uerba cap. 21. penitabuntur; ita autem ibi: *Lucus erat, quem medium ex opaco specu fons perenni rigabat aqua. quo quia se persaepe Numa, sine arbitris, uelut ad congreffum Deæ inferebat, Camenæ eum lucum sacravit.* Videmus hic *Livum* Regis nomen addere, quod tamen bene, si secundum SIGONIVM altius nominativum repetiisset, omittere poterat: continua enim serie de Pontifice M. Jove Elicio, jurisjurandi fide, pace perpetua, pergit ad memoratum lucum, indeque iterum non addito nomine de aliis disserit.

§. 6. Jam gentem Marciam fide historicorum restitutam, exhibemus. (n)

MARCVS Sabinus, *Numam* ad regnum suscipiendum hortatus, cum eo migravit Romam. In Senatum lectus est a *Numa*. PLVT.

MARCIVS, MARCI filius, in matrimonium accepit Pompiliam, Numæ filiam, a quo PONT. M. creatur, secundum LIV. secundum TACITVM, a Tullo Rege PRÆF. URBI factus.

ANCVS MARCIVS, MARCII F. MARCI nepos, ROM. IV. REX. Septem bella feliciter gessit, de Vejent. Latin. triumph. REGN. AN. XXIV. DIONYS. III. LIV. I.

MARCIVS ANCI F. MARCII Nepos, & MARCIVS, ANCI F. MARCII Nepos. Cum L. Tarquin. Priscum interfecissent, a Servio Tullio exilio multati. DIONYS. IV. Liv. I.

(n) Ipsa RICH. STREINNII verba subjungimus, quo magis pateat differentia. Vid. ea in Thesaur. Ant. Rom. CL. GRÆVII T. VII. p. 1077.

MARCIA GENS.

MARCIVS Sabinus, Numam ad regnum suscipiendum hortatus, cum eo Romam migravit. In Senatum lectus a Numa. Primus PONT. M. creatus est. PLVT. in Num. LIV. DIONYS.

NVMA MARCIVS, MARCII F. in matrimonium accepit Pompiliam Numæ Regis filiam, a Tullo Rege PRÆF. VRBI est creatus. TACIT. lib. V.

ANCVS MARCIVS, NVMÆ F. MARCII nepos Rom. REX IV. Septem bella feliciter gessit, de Vejentibus, Latin. triumph. REGN. AN. XXIV. DIONYS. III. LIV. CASSIOD. EVTROP.

MARCIVS ANCI F. NVMÆ nepos, & MARCIVS ANCI F. NVMÆ N. cum L. Tarquinium Priscum Regem interfecissent, a Servio Tullio in exilium acti sunt. LIV. DIONYS.

§. 7. Tandem constabit LIVIVM minus esse accusatum, ubi Tanaquilem dixisse refert: *Ancum Sabina matre ortum, nobilemque (o) una imagine Numæ esse. Tribus enim inclarerat, avorum, Numæ Marcique, & Marcii patris, quos omnes ab eodem auctore citari notavimus.*

(o) Ex

(o) Ex imaginum enim multitudine omnem Romani censebant nobilitatem. Imago autem quid sit, est apud POLYB. Lib. VI. 51. ή εἰς τὸ πρόσωπον εἰς ὁμοιότητα διαφερόντως ἐξεργασμένου, καὶ πάτα τὴν πλάσιν, καὶ κατὰ τὴν υπογραφήν. Cereæ erant antiquissimis temporibus, hinc & a Poëtis μετωνυμικῶς cera dicta: OVID. FAST. I.v.59.

Perlege dispositas generosa per atria ceras.

JUVENAL. Sat. VIII. v. 19.

Tota licet veteres exornent undique cerae
Atria, nobilitas sola est atque unica uirrus.

Inventorem huius generis imaginum habet PLIN. XXXV. 1. Non autem corpus repræsentabant integrum, sed vultum usque ad pectus; hinc HORATIO Lib. II. ep. 1. sunt, piæ vultus. Ponebant eas in atriis, PLIN. XXXV. 2. Apud majores nostros in atriis hæc erant, que spectarentur, non signa externorum artificum, ærea aut marmorea, expressi cera vultus, singulis disponebantur armariis, ut essent imagines, quæ comitarentur gentilitia funera. Prælatas enim fuisse, cum exsequiæ fierent, POLYB. l.c. habet: ἐπὸν δὲ τῶν ἀνείων μεταθάψῃ τις ἐπιφανής ἀγετον εἰς τὴν ἐκφορεῖν, περιτθέτες ὡς ὄμοιοτάτοις εἶναι δοκῶσι πατέ τε τὸ μέγεθόν, καὶ τὴν ἀλλην περικοπήν. HORAT. Epop. VIII. 2.

Esto beata, funus atque imagines

Ducant triumphales tuum.

TACIT. Annal. III. extrem. Viginti clarissimarum familiarum imagines antelatæ sunt. PLAVT. Amphit. Act. I. Scen. I. v. 304. ubi Sofia a Mercurio male habitus, qui ejus imaginem assumpsérat, post multas tandem querelas dicit: Vivo fit, quod nunquam quisquam mortuo faciet mibi. Ubi quidem statuit KIRCHMANNVS de funer. Rom. IV. 8. Sofiam respicere ludos gladiatoriis, qui siebant in funeribus illustrium; sed nobis probatur LAMBINI interpretatio; (rejecta a Kirchmanno) nimirum recipere Sofiam imagines anterferri solitas: & idem suadent antecedentia: Nam hic quidem omnem imaginem mean quae antebac fuerat possider. Elegantissimus est locus SEN. de benef. III. 28. Qui imagines in atrio exponunt, & nomina familiae suae longo ordine, ac multis stemmatum illigata flexuris, in parte prima ædium collocant: noti magis, quam nobiles sunt. Observat Lipsius stemmata minores & rotundas imagines fuisse, quæ ad latus aditæ genus maternum aut propinquos notaverint. Ita enim PLIN. XXXV. 2. stemmata vero lineis discurrebant ad imagines piæ. Et NEAPOL. in not. ad cit. l. Ovid. rō perlege, ostendere putat, in basi nomina gestaque cujusque subscripta. VAL. MAX. Lib. V. 8. PLIN.

*QH
Tn
383*

PLIN III. ep.3. SEN. ep. 74. FRANCIS. MODIVS in Novant. Ep. 28. Tamdem notamus fumofas dictas, quod, cum Larium ignis seruaretur in atrio, funao obsuscabantur. JVVEN. Sat. VIII. v. 8.

Fumofas equitum cum Dictatore magistros.

Imo inde atria dicta statuunt, quod ex fumo atra effeat; quamvis VARRO ab Atriatis Thuscis derivet de L.L. p.43. Hinc ob fumum imagines thecis five armariis erant includenda, quae festis diebus aperta, ornatas multa opera conspicendas exhibebant. POLYB. l.c. τάντας δέ τὰς εἰνόντας ἐν ταῖς θυμοτελέσι θυσίαις ἀνθίσατες κοσμήσοτε φιλοτίκως. Plura LIPSIVS Elect. Lib. I. c. 29. p. m. 742.

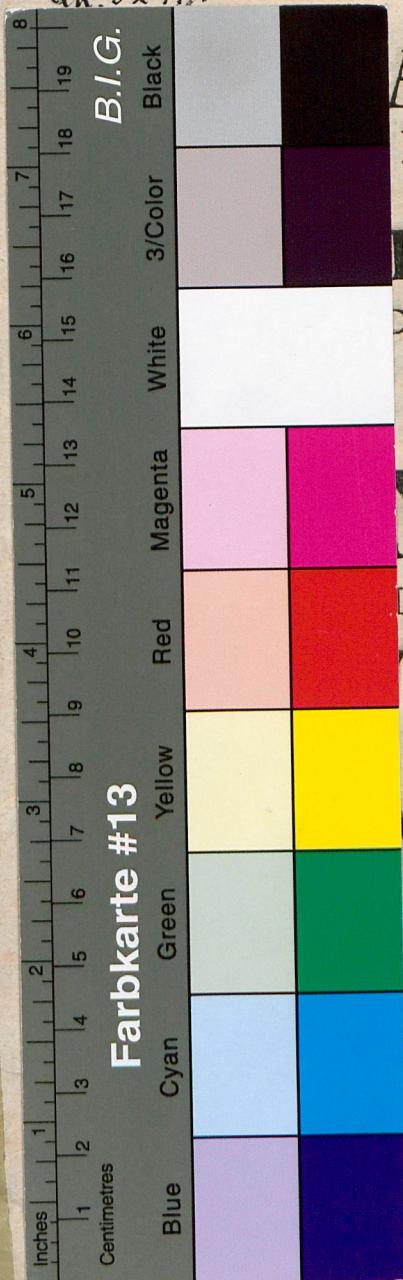
§. 8. Plura forsan poterant de schedis depromi, ipsum Anci nomen & alia Livii illustrantia: Sed jam pauca sufficient, quae TIBI VIR CLARISSIME, Sacra volui. Etenim persvasus sum, non mediocre ingenium TVVM ex hoc studiorum genere capere delinimentum: imo publice id testatus es. Et certe non poterant non omnes magna augurari, qui singularem ardorem animi, continuosque labores pensitabant. Neque spes sefellere. En Amplissimus Philosophorum Ordo hoc ipso die Summos TIBI decrevit in Philosophia Honores, quos merita TVA postulabant. Quam ego inde percepi latitiam, publice expono, atque ex Animo gratulor. Velim TE DEVS servet diu incolumem, & ad majora feliciter capeſſenda præparet animum.

X337406



B. M. II

II
m
382



DE
ARCIO
PONTIFICE M.
ET
IA MARCIA
DISSERIT
ET
CLARISSIMO
NI LVZIO
INDAVIENSI
MMOS
ILLOSOPHIA
ONORES
GRATVLATVR
N. DAN. RITTER
VRAT.

IE 19. FEBR. 1733.

LIPSIAE
ANNO BREITKOPFIANO.

