

17

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

1751.

1. Hackenau, Dr. Gottlieb: De non practice Distinctionis conditionem inter et modum.
2. Pesterus, Dr. Christoph: De bolding et lodring justicis Germaniae et primis Marchiis Brandenburgensis antiquissimis.
3. Surland, Joannes Petrus: An exceptione quod natus censu valide remuneri posset?

1753.

1. Hackenau, Dr. Gottlieb, de: Dies concurrentiaem mutari debet
2. Surland, Joannes Petrus: De vero sensu art 7. § 2. Capitulat. nunc.

1754.

1. Boehmerus, Dr. Samuel Fridericus: De indebet ac praestantia commercii in montibus Silesiac regiisbus cum Linkis et filis et lino tractio.

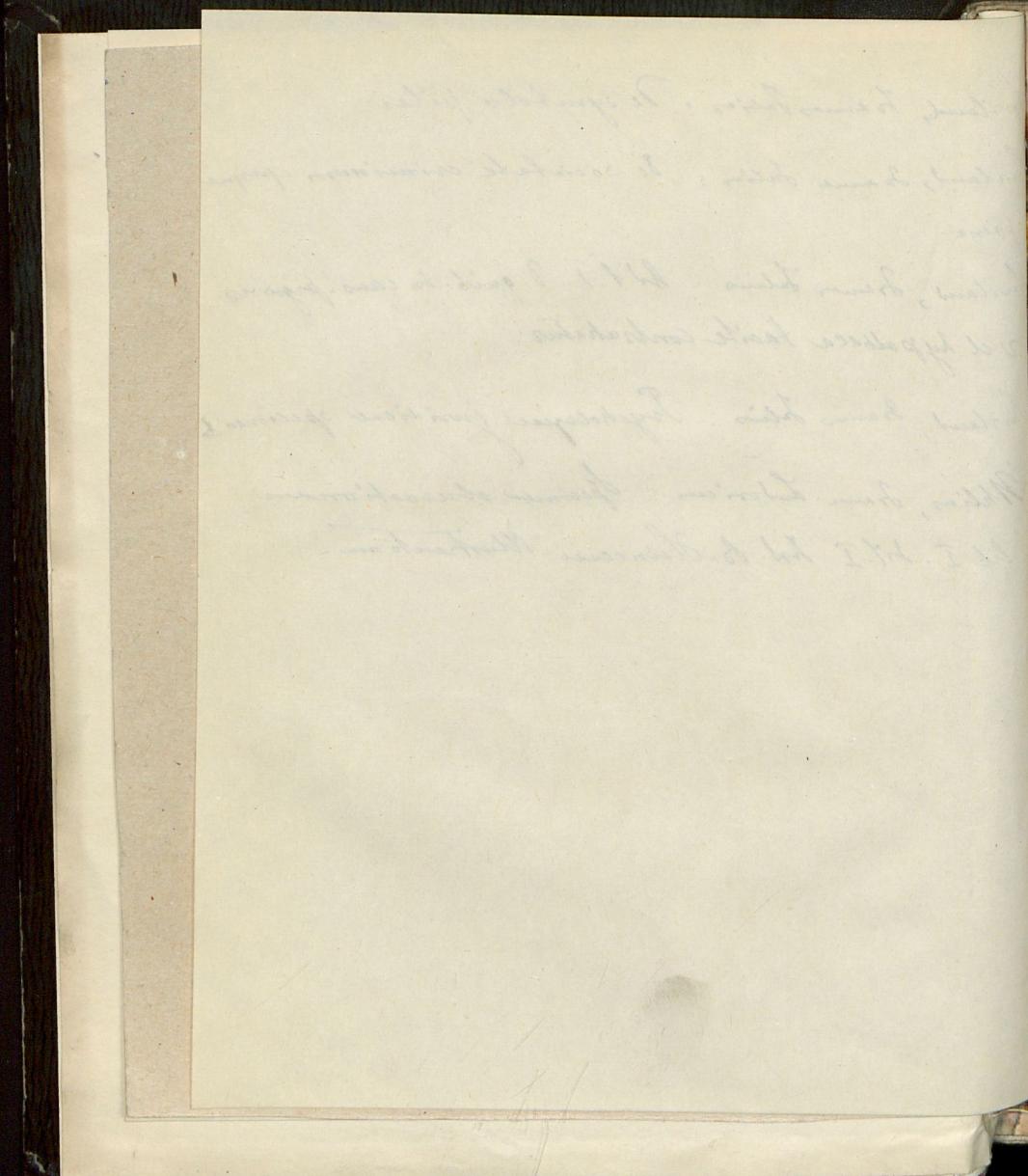
1754.

2. Bachmerus, Dr. Samuel Fredericus: *De incesto
quisque natus prescriptio*
3. Palac, Janus Fredericus: *De iure regandi sacerdotum
ad incubatum et famulitiam.*
4. Suerland, Janus Iulius: *De fiduciis imperii Sacro
Romano - Germanici.*
5. Uplius, Janus Ludovicus: *De jure cambiali falso.
etrum.*

1755.

1. Bachmerus, Dr. Samuel Fredericus: *De insinuatione
in donationibus ad pias causas exinde.*
- 2^a. Hirsch, Burkhardus Henricus Daniel: *De causis
persecutionum a Romaniis contra Christianos exercitatarum.*
- 2^b. Hirsch, Burkhardus Henricus Daniel: *De causis persecutionum
a Romaniis contra Christianos exercitatarum.*

3. Surland, Iacobus Julius : De symbolo piley
4. Surland, Iacobus Julius : De societate criminum ejusque
poena.
5. Surland, Iacobus Julius : Ad l. 1. q. quib. in caus. prepucios
vel hypotheca facite contrahatur.
6. Surland, Iacobus Julius : Psychologiae iuridicae specimen
7. Willius, Iacobus Ludovicus : Specimen observationum
lib. I. h. I. l. 1. B. Heinccio Illustrationis.



F. 36. num. 23. Jg. 20.

1752,3

AN EXCEPTIONI QVOD METVS CAVSA VALIDE RE- NVNTIARI POSSIT?

PAVCIS DISQVIRIT

SIMVLQVE

AD AVDIENDAM

DIE 23 OCTOBR. MDCCLII

J. H. S.
ORATIONEM IN AVGVRALEM

QVAE

FRIDERICVM ARTIVM ATQVE
COMMERCIORVM TVTAMINE

MAGNUM

CELEBRABIT,

INVITAT

IOANNES IULIVS SVRLAND,
I. V. D. ATQVE PROFESSOR IVRIS ORDINARIVS.



FRANCOFVRTI AD VIADRVM,

TYPIS IOANNIS CHRISTIANI WINTERI, ACAD. REG. TYPOGR.

AN EXCELENTI QVOD
METAS CAVTA VIT DE RE

MARITARI POSSIT.

PACIS DISCRIPTI

AD AVIDINIDAM

DE S3 OCTOBR. MDCCLII

ORATIONEM INAGRALEM

FREDERICAM ARTIVM ATQVE

COMMERCIVM TATMINE

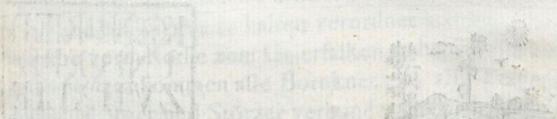
MAGNIVM

CIVICASIT.

INNAT

IONNES IVLIAE SARLAND

L.D. ULDAE THONROR. IACI. ODISVIA.



EXCELENTI QVOD METAS CAVTA VIT DE RE

AD AVIDINIDAM

TATIUS IOANNES CHRISTIANI WINTERI, A.D. REG. TYPOCR.



Perlustrando nuper Consilia Halensis, a E.
Cancellario de Ludewig edita, in Cons.
CLXXVII. Lib. I. Tom. I. incidi, cumque
inter alia per Dubitandi, ut ajunt, Ratio-
nes hanc ventilatam thesin reperirem, par-
tem ream, adum omnibus exceptionibus
renuntiasset, exceptioni quoque metus renuntiasse,

nachgebends ihr euch selbst in dem Vergleich aller Ausflüchte, und
folglich auch der Exceptionum metus, lascivis, und dergleichen
mit ausdrücklichen Worten begeben hätter:
quam tum renuntiationem ob instantem virum potentem,
adeoque ipsa rei natura invalidam nullamque declarant ra-
tiones decidendi:
theils auch, weil ihr von eurem Herrn, in dessen Diensten ihr gesfan-
den, und welcher eurem Berichts nach vir potens gewesen, gedrungen
worden, und beforgen müssen, daß ihr bey Verweigerung des Ver-
gleichs in Ungelegenheit und andern Schaden gerathen möchtest:
ad hoc animum advertere coepi, ut accuratius paulo inqui-
rerem,

A

rerem, an re vera *semper invalida sit renuntiatio exceptioni metus facta?*

§. II.

Omnem autem quæstionis cardinem in eo versari putamus: *Si verum est, ab homine, cuius mens instantis vel futuri periculi causa trepidat, spontaneam refutationem rei vel juris alicujus expectari non posse: Verum quoque est, omnem actioni quod metus causa factam renunciationem invalidam esse.*

§. III.

Quod enim Philosophi tedium verum ex mali futuri repræsentatione natum; id Jureconsulti instantis vel futuri periculi causa mentis trepidationem, majoris malitatis timorem vocant;

1. i. 5. D. quod met. cauf.

uterque suo modo metum *juslum* definiens: Illi *renuntiatio-*
nis naturam per declarationem de non utendo jure quod competebat; hi per refutationem rei suæ vel juris proprii spontaneam a persona idonea in alterius beneficium factam explicare solent.

add. Capone de Paſt, qu. 53. n. 4. ms.

§. IV.

Haud igitur a) cujuscunque, sed majoris malitatis timorem requirunt Themidos sacerdotes: ad eamque mortis periculum, cruciatum corporis, arma minitantia, status amissionem, inhantem servitutem, pudorem gravem, deportationem, stuprum, patrimonii vel totius vel ex majore parte denegationem, carcerem, excommunicationem, atque injustam accusationem referre consueverunt:

recentente Capone Tr. cit. qu. 58. n. 38. qui ibid. n. 3.

reste quoque metum reverentialem, læsione vel minis extitatum addit. Eum enim contractui non obesse dum

ex

ex 1. 6. C. de his quæ metus et 1. 22. D. de Rit. Nupt. Consil.
Hallenf. T. I. Lib. I. conf. XCIV. n. 9. et 12. et T. II. Lib. I.
Conf. CX. n. 134.

affirmaverint, priorem quidem vel de jure in thesi, quod
§. 6. demonstrabitur, vel de metu imaginario accipiendam;
posteriorem ob suppositam deinde tacitam ratihabitionem,
accidente copula carnali declaratam, ita decidere existimo,
suffragante ni fallor ipso Illustri Ordine

I. c. Tom. II. Lib. II. Conf. LXIV. n. 21.

Nec, quo minus infamiae hic locum concedam, me moratur
dissensu Noodtii

in Comm. ad D. h. t. Op. Tom. II. p. m. 107.

licet eam a jure nec a privati hominis facto pendere recte,
si naturam infamiae spectes, moneat. Initio quippe de
meticuloso viro, ac vano timore loquitur Pedius apud
Ulpianum

I. 7. D. h. t.

Deinde vero non semper cum homine privato agendum
erit; plerumque jus presumitur ex ejus parte stare, qui
infamiam inferre videtur; ac notum est Brocardicon: famam
atque vitam pari passu ambulare, imo

Omnia si perdas famam servare memento,

§. V.

Qualisqualis igitur ex modo recensitis causa contra-
dictus adimpletionem efficiat, ibi metu justo consensum eliciti-
tum esse dicimus: sive prælens immineat, sive longo saltem
intervallo, certis tamen gressibus, appropinquet.

add. Capone I. c. inpr. n. 38. et I. 9. D. h. t. verb. si illatus est
timor ab aliquo. Eam quippe sententiam qua Dux Alenco-
nius in J. civ. Rom. Gallico Lib. 26. Tit. 4. pos. 8. in contractu,
qui ex metu levi et vano initus, restitutio ex officio judicis
locum vindicat, pronunc in medio relinquimus.

Omnem enim majoris rei impetum, qui repellere non potest, metui causim dare Paulus atque Ulpianus innunt.

l. 2. 3. D. h. t.

dummodo adversus bonos mores fiat, nec quis sua culpa in metum inciderit. Nam damnum, quod quis sua culpa sentit, sentire non videtur, unde contra judiciale promissio nem ad mandatum nempe judicis, quod prævia cognitione cause emanavit, exceptionem metus non valere statuit.

Mevius P. V. Decif. 273. et Capone Controv. 23. n. 36. quod ipsum tamen generali sensu minime, ast de justo saltem judicio intelligendum, quippe qui nullus dubito, multa in Sta. Inquisitionis carcere promissa ab ipso Capone sine dubio pro metu extortis agnoscit.

§. VI.

Quamquam autem hic metus non ita liberum consensum reddat, eundem tamen stricto jure non penitus impedit, cum coastam voluntatem nihilominus pro voluntate habeant leges. Ex quo b) sequitur, non rapse sed alio ex remedio irritum fieri hunc contractum, quamvis nonnullis casibus e.g. in voto monasterii vi suscepto, consensem ipso jure nullum evincere quidam velint.

vid. Capone de pœt. qu. cit. n. 12. Peirescius in C. h. t. n. 3.

Ubi vero contra jus strictum auxilium erat implorandum, ibi, salva certe juris ratione, ne, de quo Tullius in Murænam queritur, legum verba ferventur, æquitas amittatur, ad Prætorem Romani configubant: quare et hic editio is pronuntiavit: se, quod vi metusve causa gestum fore, ratum non habiturum; eoque læso tam actionem quam exceptionem ex æquitate concessit.

§. VII.

Cujus quidem actionis c) ea natura fuit, ut actori metus inde sit illatus qui in virum constantem cadat: isque exinde

Quoniam

z A

inde damnum senserit: atque si adversus alium, quam qui
metum incusserat, ageretur, reus lucrum inde senserit;
quæ quoque attribuit illi requisita

Vultejus in Jurispr. Rom. Lib. 2. cap. 18. p. m. 572.

Restituì igitur iniuste ablatum petebat, cui si dicto audiens
esset condemnatus, nihil amplius perderet: fin minus, intra
annum quadrupli poena fraudem luebat.

Baldinus in Catech. Jur. p. m. 225.

Reste ergo actionem nostram, quod sit in rem scripta data
ei, cuius per vim compulsivam patrimonium deminutum est,
adversus possidentem amissam rem vel vim inferentem ad
restitutionem rei, et si intra annum petatur in quadruplum,
(contra contumacem) definit.

Würffel in Jurispr. definit. §. 191.

Quamvis enim intra annum saltem in quadruplum
institui posset, quoad simpliciter tamen d. longo tantum tem-
pore exspirabat. 1. 3. C. h. t.
que temporis spatia ex eo currere præsumuntur, ex quo
metus cessavit. Quousque vero causa, que metum incus-
sit, adest; eousque etiam ipse metus durare creditur, adeo
ut nec per confirmationem purgetur, quando ejus factæ mo-
mento eadem timoris ratio premit:

cf. Consil. Hallens. Tom. II. Lib. II. Num. VI. §. 4. in fin. et
1. 2. C. h. t. 4. qd. V. d. i. numeri ob missis. N

§. IX.

His autem ita constitutis, cum qui se vi coactum di-
-oblo si
parti alteri delictum imputare nitatur, quod non præ-
sumitur, licet promissionem sine justa causa factam vi metuve-
extortam esse fortissimus juris favor propugnet præsertim

A 3

Iov

si ei promissum vel datum sit, qui facultatem ac potentiam cogendi possidet; teste Cravetta consil. 643. num. 9.

metus justus ab auctore semper erit probandus; in cuius tam enuntiacione eum multis beneficiis gaudere postulos monstravit

Capone de pact. qu. 58. n. 26.

§. X.

Ex quibus modo dictis cum metus justi actionis que
inde fluentis ideam satis claram facili negotio quisque sibi
formare queat; renuntiationis notionem §. 3. suppeditata
ulterius evolvere non minus necessarium censemus. Dixi-
mus vero eam esse refutationem rei sua vel juris proprii.
Quot igitur modis a) quis dominium aliquod in alium trans-
ferre valet, tot quoque eidem renuntiare poterit. Id antem
tam expresse quam tacite, tam necessario quam sponte, tam
in judicio quam extra judicium nonnunquam fieri omnes
novimus. Nam non negamus jure suo tacite quoque quem-
quam se abdicare posse. Nihilo minus cum non praesuma-
tur renuntiatio juris competens, ac ne is quidem hoc vo-
luisse censeatur, qui se gratiae adversarii submisit:

c. 5. 13. X. de renuntiat. caute hic erit procedendum: ac vix per omnia calculum il-
lis adjicimus, qui solo non usu renuntiationem induci
docent

V. Gallerat, de renunt. Lib. V. cap. 14. n. 5. et Tübingerenses
Consil. Tom. II. consil. LXIX.
optime pro mea fane sententia saepius hanc regulam deli-
quium pati evicerunt. Renuntiationes enim, ut pote odio-
sae, cum praeципue donando quis re sua male utatur,
renuntiante §. 2. J. de his qui sui, stricti juris habentur: indeque renuntiatio non nisi expressa
vel

Vel necessario ab his dependentia comprehendit: quæ ipsa tamen in favorem renuntiantis explicanda, ad eorumque declarationem, si dubia videatur, præ omnibus renuntians erit admittendus.

Cafaregis Oper. Tom. IV. p. m. 101.

Quamvis renuntatio per verba universalia facta ad omnia etiam valde gravia et præjudicialia trahatur ex mente

Klock Consil. Tom. IV. consil. V. n. 218. &c.

§. XI.

Rei deinde b) suæ quisque renuntiare potest, cum unicuique licet contemnere ea, quæ pro se introducta sunt, non vero alienæ, cum nemini major in alium potestas competit, quam ei ipse concessit: ita ut renuntatio facta a parente, nisi id, de quo agebatur, ipso vivo acciderit, nequidem liberis noceat posterisve.

Klock Consil. Tom. I. consil. VI. n. 230.

Hinc nec juri publico renuntiare permittitur: ut ne vel ægrotis privilegio salutem suam toncernente se privare concedatur, cum inter sit reipublicæ homines conservare

per l. 7. §. 3. D. de bon. damnat.

§. XII.

Hanc vero renuntiationem c) sponte ac a persona idonea faciendam voluimus, ab eo scilicet, quem iura sua in alium transferre conantem leges non rejiciunt, eoque modo, ut propriæ saltem animæ voluntatem libero judicio exseatur. Hinc ubi causas vel lites definitas imperiali rescripto resuscitari non oportere præcipit Imperator

I. 16. C. de transact.

sapienter ad transactionibus legitimis compositas hoc restringit, id est, quæ bona fide inter maiores 25. annis sponte nulla vi metuque urgenie sunt facta. Verbis utor.

Wissenbach.

Wissenbach, Comment. ad l. cit. Add. Klock Consil. Tom. III. consil. CXXVI. n. 10. §. XIII.

Vltimo tandem loco d) in alterius beneficium renuntiationem fieri ediximus. Huic ergo simul ac renuntiatio facta ad rem derelictam jus quæsumus adnascitur. Quisquis ergo legitime renuntiavit, eum quæcunque ad hæc beneficia alias ei competitabant, omnino amissive dicendum est, cum quod semel placuerit, amplius displicere non possit.

per reg. 21. X. de reg. jur. in 6to add. c. 3. X. de restitut. spoliati.

Qui vero exceptione vel doli vel metus tutum se crederet, illi ablatum repetrere licet, vel beneficio rescissionis contractus, si simul læsio ultra dimidium adest: vel hac nostra quod metus actione.

conf. Capone Tr. cit. qu. 61. n. 3.

§. XIV.

Quæ cum ita sint, prætensa renuntiatione, metus etiam favori facta, vel expresse,

mit Begebung aller Einreden, insonderheit der Exceptionis metus &c.

vel generaliter

mit Begebung aller Einreden.

vel universaliter

mit Abtreitung aller der Rechte, die wir oder unsere Erben an ihnen allen und jedem, gemeinlich und fônderlich; in allen und jeglichen, gemeinlich und fônderlich &c.

eandem contractui insertam esse oportet. Neutram vero harum firmam reputandam applicatis jam, quæ modo generaliter enucleavimus, regulis brevibus evincemus, coque veritatem axiomatis, §. 2. stabiliti demonstrabimus.

§. XV.

Id autem antea monendum ducimus, generalia verba universalibus numquam æquipollere. Generaliter enim qui renuntiat,

renuntiat, non tam de omni jure suo cogitasse præsumendus, quam is, qui verbis universalibus nullum sibi perfugium reservare strenue allaborat; et verba universalia majoris virtutis ac generalia multæ jam legum atque doctorum sententiaz evicerunt:

add. Klock Conf. Tom. IV. conf. V. num. 218.

In his tamen ulterius immorari nunc non vacat, quoniam, concessò licet per generalem abdicationem metus etiam exceptionem evanescere, utramque frustra fieri mox patet.

§. XVI.

Actione quod metus causa nemo uti potest, nisi fuerit in metu, in virum fortem cadente, constitutus: nisi que per vim compulsivam patrimonium ejus sit deminutum (§. 7.) Aut igitur in pacto, cui renuntiatio hujus actionis adjecta, illa omnino locum non invenit, sed supervacanea est; si nempe metus non adfuit: aut si timore expressa, eidem, ut ceteris, a coacto renuntiatum esse facile patet. Quam sua aliis extorquendi viam cum minime leges probent (§. 12. 13.) hic quoque eam frustra adhibitam, ac nullo juris præsidio muniri rite pronuntiamus. Illustrandi gratia utriusque exemplum suppeditabimus. Paciscuntur inter se Mævius atque Sempronius, atque hic illi castellum, reservato sibi apertura jure, in feudum concedit. Inseritur instrumento expressa exceptionis metus renuntiatio. Nulla vi nec minis ad impetrandum postulatum usus est Mævius. Haud ergo est, quod ad actionem nostram configiat Sempronius. Inutiliter igitur ea se abdicavit. At armata manu redeuntem e villa Cajum adoritur Tijus: in arcem suam trepidantem abripit: ac jamjam mortem exspectantem donationi centum milium Imperialium, adjecta omnium inque primis metus exceptionum renunciatione, subscribere cogit. Dismissum Cajum nullis hic promissis teneri adserimus, ac per

B

demon-

demonstrata patet. Hinc in nulla re exceptione metus validus se quemquam abdicare dicimus.

Quid quod ne iuramento quidem firmata pasta nostro robur addant. Quamvis enim hic non sit locus perscrutandi naturam jurisjurandi, novanne contractui obligacionem tribuat, an priori saltem accedat? (licet illam sententiam haud iniuria veriorem a me haberi tam a) ob additam adseverationi per se obliganti venerationem nominis divini; quam fortiori b) natura sua duplēm obligationem ea quas simplex est; ac denique c) poenas in perjuros statutas atrociores, et effata legum

l. 25. D. de jurejus. c. 6. X. h. t. boup enoIBA

alia occasione fortassis sim explicaturus; quæ tamen ipsa relaxationem foederis de quo quæritur difficultatem reddit: arctiori fane vinculo, Deo teste ac vindice invocato, contrahentes adstringi nemo dubitat. Patet autem, ad validitatem juris iurandi æque ac ad alia pastæ consensum liberum requiri: quem Veteres quoque flagitabant, dum, *ein gezwungner Eyd ihat Gott leid*: proverbii loco iactabant.

Conf. hujus paroemiae explicationem ap. Pistor. Cent. II. paroem. 57.

Nec Doctores dissentunt, cum inter omnes constet: quo-
usque non sit licita transactio, eosque nec juramenti dela-
tionem valere, quia haec potestas a facultate transigendi de-
pendet: ac indubitate juris est, non numerata pecuniae exceptione
nem locum habere et in talibus nominibus, vel foeneratis aliis
cautionibus, QVAE ETIAM SACRAMENTI HABENT
EXCEPTIONEM. QVÆ ENIM DIFFERENTIA EST,
IN HVIVSMODI EXCEPTIONE, SIVE IVSIVRAN-
DVM POSITVM SIT, SIVE NON, tam in fæneratibus
cautionibus, quam in aliis instrumentis, que talim exceptionem
recipient? Joanni P. P. rescripti Imperator Justinianus
in l. fin. C de non. numer. pec.

Eadem

Eadem vero, ne dicam major, ratio subest, ut, quod de non numerata pecunia Cæsar, nos ad exceptionem metus extendamus. Haud enim jusjurandum iniquitati subvenire unquam poterit, per expressa verba c. 15. 18. X. de jurejur.

at recedere ab eo licita de causa nemo prohibetur:
per l. fin. D. qui satis cogantur,

Hinc exceptioni quod metus causa si quis coactus renuntia verit, nulla religione ad eam reversurus prohibebitur.

§. XVIII.

In eo tamen item inter Jureconsultos contestatam reperimus, utrum religio tali jurejurando contracta per se re sit nulla, an vero relaxatione dissolvenda? Eorum, qui posteriorem sententiam amplectuntur facile principem agnosces.

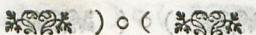
Capone l. c. n. 15-20. cuius igitur argumenta paucis perlustrabimus. Ait autem a) quod tale juramentum possit servari sine interitu salutis eternæ; nec metus impedit vinculum religionis. Alteri opponimus verba

c. 26. X. de jurejur.

ubi, omne juramentum validum tribus comitibus sociatum effi debere, veritate judicio iustitia: et utilius scandalum apud superstitiosos nasci permitti, quam veritatem relinqui.

c. 3. X. de reg. jur. ut, quae alias hanc restringunt regulam, taceamus. Alterum negamus, cum sine consensu vinculum firmum nihil posse necesse possit. Quem frusta hiq. desiderari ad c) monstrabimus. Ait porro b) non tolli vim confirmandi per

c. 28. X. h. f. sed dari saltem exceptionem, ob quam relaxari queat. Sed ibi expresse dicitur, quod mulierum consensus in talibus non videatur obligari, secundum legitimas sanctiones: ac ne rati



p̄ætextu viam contingat perjuriis aperire servari illas deberi, si sint sine vi et dolo sponte p̄æfita. Probatur igitur omnino per hanc legem invaliditas jurisjurandi, de quo quærimus: nec aliter explicandam capio ejus sanctionem, nisi: Quamvis per decreta imperatorum mulieres prohibeantur certis pactis adsentire, ideoque nec per juramentum valide hic se obligare queant; ne tamen sub hac specie perjuria committantur, ego Pontifex illas promissiones servari volo, dummodo NB. nec vi nec dolo nec metu sint p̄æfita. Ait c) non valere rationem, qua de infirmitate jurisjurandi dolo eliciti ad casum metus concluditur. Respondeo, licet coœta voluntas alias pro voluntate habeatur (§. 6.) hic tamen ita non cogitandum, cum Fridericus Imperator

in Auth. Sacraenta adj. l. 1. C. si advers. vendit,

ob contemtum, ni fallor, summi Numinis ab illo, qui alium ad perjurium quasi invitare ac ad suscipiendam religionem cogere voluit, proditum, sacramenta per vim aut iustum metum etiam a majoribus extorta nullius esse momenti i. e. per se invalida non saltem rescindenda pronuntiat, quod juris civilis effatum confirmatur per

c. 18. X. h. t. junct. c. 15. eod.

ubi juramentum illicitum nullatenus observandum, sed pro eo penitentiam injungendam esse præcipitur, quamvis ut agatur consultius et auferatur materia dejerandi, non eis ita expresse dicatur, ut juramenta non servent: sed si non ea attenderint non ob hoc sunt, tamquam pro mortali crimine puniendi, ad quæ alias perjuria omnino refert juris pontificii doctrina.

add. c. 22. C. XXII. qu. 4.

Quo quidem illi etiam objectioni quam d) ex leg. cit. movit Capone, ac dissensu Juris Canonici prætenso obviam itum esse credimus. Restringit autem juris civilis enuntiationum ad forum humanum, ac in divino judicio aliter decidi existimat. Non tamen a summo Numine religionem istam probari

probari quisquam propugnabit, cum impia sit promissio quæ
scelere adimpleteur.

c. 5. C. XXII. qu. ibi: *In malis promissis responde fidem. In surpi-*
vato muta decretum; quod incaute vovisti ne facias. Impia enim est
promissio, quæ scelere adimpleteur.

§. XIX.

Hæc prolixius persequi haud abs re putavimus, ut
eo clarius patet, repunitationi, exceptioni metus vel jura-
to factæ, nullam per se inesse potestatem, ideoque absolu-
tione neminem indigere. Quid quod dicamus, turpem esse
conditionem atque impossibilem, qua renuntiatio exceptio-
nis nostræ contractui jungitur. Turpis est, si respicias co-
gentem, qui ea adjecta vim a se illatam atque injuriam in-
tentatam quasi profiteretur. Cum enim in re feria nemo jo-
cari præsumatur, ac duo contrahentes rem tractent feriam,
sequitur, ut qui clausulam, de renuntiando etiam exceptio-
ni metus, pacto adjiciat, id non frustra, sed ob suspicionem
ne ea omisla emolumendum illico facto suo quæstum hoc
ipso juris remedio quandoque adhibito sibi iterum eripi-
tur, addidisse sit judicandus. Hinc quoad coactum habetur
pro impossibili ac inferens paustum contra bonos mores.
Eos nempe sive ex natura sive ex facto sive ex censura le-
gum consideres, omni modo contractum nostrum tam ex
naturalium quam civilium editorum norma damnari vide-
bis. De naturalibus in §. 21. Civiles leges cuncta responunt,
quæ sunt contra regulas malos inhibentes, utilitatem ec-
clesiæ, vel quæ proximam sive in ingenitum nobis æqui at-
que iniqui dictamen sive in decorum gentium peccandi cau-
sam præbent. Sic ut ne in minoribus quidem excusatio-
nem admittant.

C. quæ contra delictum &c.
His vero omnibus atque singulis conditionem, de qua agi-
tur, notari quis negabit? Haud igitur contra juris fenton-
tiam sive prærogativa verborum fraudulenter se excusare
adiv

cuquam

cuiquam concedetur. Nullum enim pactum, ex rescripto Imp. Theodosii et Valentiniani, nullam conventionem, nullum contractum inter eos vidiri voluntus subscriptum, qui contrahunt legem contrahere prohibentie. Secundum itaque prædicam regulam, qua ubicumque non servari factum lege prohibente censuimus, certum est nec stipulationem hujusmodi tenere, nec mandatum ullius esse momenti, nec sacramentum admissi. Nec est obligatorum contra bonos mores præstatum sacramentum.

I. 5. C. de Leg. Reg. LVII!. de Reg. Jur. in 60.

§. XX.

Haut tamen ob hanc solam, quæ ad malos mores con fugit, rationem promittentis potestatem excedit, sed ideo quoque, qui eadem disponit de jure publico. Sic enim contractus usurarius resolvitur, licet debitor jurato renuntiaverit, cum non tam de privata quam publica securitate hoc circa pactum leges disposuerint.

ad. Covarruvias Var. resolut. Tom. I. Lib. 2. p. m. 290. ita certe actionem etiam quod metus causa &c. non tantum ob unius utilitatem, quantum ob odium atque ad cohibendum malitiam eorum, qui secundum illud Horatianum,

Sit spes fallendi, miscerunt sacra profanis, a Prætore concessam fuisse constat. Hinc non verisimile esse, compulsum in urbe inique indebitum soluisse eum, qui claram dignitatem se habere preten-debat, cum potuerit IV S P V B L I C Y M invocare ait.

pr. I. 23. D. quod metus causa &c. ast jus publicum privatorum pactis mutari non posse docent

I. 38. D. de pac. I. 43. §. 17. D. de Reg. Jur. ac expresse: Nec ex prætorio nec ex solenni juri prælatorum conventione quicquam immutandum esse: quoniam obligatorum cause passione possint immutari et ipso jure et per pacti conventi exceptionem: quia actionum modus vel lege vel per Prætorem introducitur privatorum passionibus non informatur edicitur in I. 27. ibid. verba

verba vero: nisi tunc cum inchoatur, actio inter eos convenit:
de licitis conditionibus accipienda esse per se patet: et de
his, quæ non intersunt nisi pacientium.

add. a Sande Comment. ad Tit. D. de Reg. Jur. I. c.
Quæ enim contra jus sunt, debent utique pro infectis haberi.

p. Reg. LXIV. de Reg. Jur. in 6to.

Restat ut juris naturæ cum civili hac in re consensum,

exponamus. Pater equidem, hoc quoque jure cuivis disposi-
tionem rerum suarum permitit, nec aliis licere, hac facul-
tate utentem impedire. Hinc vel in alienationem nostrorum
bōnorū consentire possumus: consensu vero cum liberam
animæ voluntatem declarerimus, idem per metum extortus
merito rejicitur: ac quicunque hunc in finem timorem no-
bis incusserit, læsione jura nostra turbat. Suum enim cuique
incommodum ferendum esse potius quam de alterius commodis
detrahendum: non igitur magis esse contra naturam morbum vol-
egestatem aut quid hujusmodi, quam detractionem aut appetitiq-
nem alieni jam olim censuit.

Cicer. de Offic. III.

Lædentés autem ad satisfaciendum teneri, nec ad diannum
patiendum me obligari tam notum est, quam quod notissi-
mum. Concludas ergo, renuntiationi nostræ per metum
extorta, nec ex naturalibus præscriptis locum vindicari posse

Cf. de Wolff J. N. Tom. III. §. 574-581.

Fidem enim non fallit, qui promissis stare numquam in ani-
mo habuit, nec decretum illud alterius circumveniendi gra-
tia celavit, sed verbis saltē metu expressis declaravit: ac
qui juratam dedit, non magis quam alius obligatur, cum
jusjurandum non sit, nisi voluntatis nostræ, invocato nomi-
ne divino, declaratio, ac de re illicita factum non obliget ad
præstandum.

Add. Id, ibid. §. 758-913-914.

Hæc

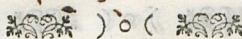
Hec sunt, Commititones, quæ sub ipsis novi munēris clementissime demandati auspiciis præfari placuit, cum Potentissimi Regis Nostri jussu ac secundum anti-
quas Academiæ nostræ leges Programmate quodam so-
lemni sint celebranda. Restat, ut quid a me exspectari
velim, qualemque hanc spartam, indulgentissime dela-
tam, ad quam subeundam, quod equidem orbi literato,
Vobis mihique felix atque faustum precor! jam me ac-
cingo, considerem, paucis exponam. Primum itaque
Professoris officium, me certe judge hoc esse sciatis, ut,
dum vastum illum universi juris oceanum accurate nosse
uni homini vix sit datum, nec omnis ferat omnia tellus,
certum quendam sibi portum eligat, ad quem tutu vel-
la pandere, ac cursum dirigere possit. Meum igitur
illis presertim promitto auxilium, quos Juris publici
tam naturalis quam positivi atque cum eo connexæ
Historiæ Romano-Germanicæ dulcedo ceperit, haut
tamen in Exercitationibus Disputatoriis, ad quas
me semper paratum invenietis, de promtas ex jure
civili privato materias detractabo. Ea deinde tam
virorum celeberrimorum suffragio quam propria ex-
perientia comprobata de prælectionibus nostris mihi
stat sententia: doctoris esse, filum quasi Ariadneum
auditoribus suis tradere, quo confisi ex labyrintho
se expedire queant, non autem omnia illa labyrinthi
avia

avia omnesve circos ipsi cum auscultantibus esse pereranda. Hinc operam dabo, ne in Lectionibus meis vel minimum, quo rei veritas in thesi, ut ajunt, stabiliri queat, omittam: ad accidentalia vero, ut ita dicam, numquam descendam; neorum potius explicationem domesticæ Vestrae relinquam diligentiae: quorum si quis a me petierit enucleationem, ad privatum colloquium lubentissime me offero. Eo quippe fine ad auditoria nostra Vos accedere puto, vel, ut artem plane incognitam doceamini, vel ut eandem jam traditam penitus perscrutemini: quos si quis seu stentorea voce seu blanda adulatio ac vasta confusa eruditionis ostentatione exceperit, multo, quam advenistis, dimittet incertiores: contra, qui scientiam ipsam brevibus explanatione exercebit, argumentaque idonea suppeditaverit, tanto certius Vos convincet, quanto præstat, propriis oculis certere, quam ex aliena judicare relatione.

Quas vero semestri huic hyberno destinavi prælectiones, publicam in B. Heineccii Elementa Juris Naturæ et Gentium, privatam ad Jus Maritimum in meinen Grundsätzen des Europeischen Seerechts delineatum, eas ideo proponendas duxi. Neminem certe fugit, dictamina Naturæ atque Gentium cunctarum legum basin quasi esse atque fundamentum. Suo igitur jure novi Professoris primas sibi postulare videbantur partes. Addidi Statuta moresque maritimos, cum a nemine an-

C

tea



tea nostra in Musarum sede illa enucleata noverim, eorumque notionem Vobis sane jucundam crediderim, quibus, honorum fastigio admovendis, crescente quotidie commerciorum atque navigationis his præsertim in terris studio atque dignitate, in decidendis litibus danisque de jure responsis carere forsitan molestum foret, quam quod maxime.

Reliquum est, ut Antecessoris partes in hac Alma oratione inaugurali publice suscipiam: ad quam audiendam RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, COMITES ILLVSTRISSIMI, DIRECTOR PERILLVSTRIS, PATRES CONSCRIPTI VIA DRINAE NOSTRAE, PROCERES VTRIVSQUE REPVBLICÆ AMPLISSIMI, COMMILITONES GENEROSISSIMI ATQVE PRAENOBILISSIMI, HOSPITES DENIQUE, SVO QVIQVE HONORE PROSEQUENDI, loco consueto, hora solita, die qui instat Octobr. mihi adesse, eamque præsentia sua exornare atque celebrare ne dedignantur, ea qua decet, pietate atque observantia oro rogoque. Nec frustra me rogare confido, cum argumentum selegerim, omnium certe attentione dignissimum: FRIDERICVM ARTIVM ET

COMMERCIORVM TURGAMINE MAGNUM.



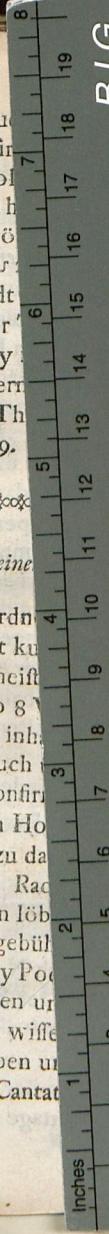
Frankfurt a. O., Diss. 1751-55.



5b.

W 18/ko17z





F.36. num. 23. Eg. 20.

1752,3

CEPTIONI QVOD CAVSA VALIDE RE- NTIARI POSSIT?

AVCIS DISQVIRIT

SIMVLQVE

AD AVDIENDAM

23 OCTOBR. MDCCCLII

ONEM IN AVGVRALEM

QVAE

CVM ARTIVM ATQVE
ERCIORVM TVTAMINE

MAGNVM

CELEBRABIT,

INVITAT

S IVLIVS SVRLAND,

TQVE PROFESSOR IURIS ORDINARIVS.



NCOFVRTI AD VIADRVM,

CHRISTIANI WINTERI, ACAD. REG. TYPOGR.