

1730
19. 8.
=

cor
G

1. Par

oo

3. Ha

a
la

1. M

1.

5. M

a

1737

1. O

uo

nu



Pri. 28. num. 38.

275. 22.

23

Q. D. B. V.

4.
DISSE^TAT^O IN AVGVRALIS JVRIDICA,
DE
EO, QVOD PRÆCIPVE
JVRIS EST, CIRCA HOMI-
NES PROPRIOS
IN
M E G A P O L I .

1738, 9

P. 239.
QVAM,
DEO AVSPICE,
MAGNIFICO ICTORVM ORDINE IN ILLVSTRI ACA-
DEMIA PATRIA SVFFRAGANTE,
SVB PRÆSIDIO
DN. ERN. IOH. FRID. Manheln,
PHIL. ET JVR. DOCT. ATQVE PROF. ORD. FAC.
AD H. A. DECANI,
FAVTORIS AC PROMOTORIS SVI COLENDISSIMI,

PRO
SVMMIS IN VTROQUE JVRE HONORIBVS AC PRIVILEGIIS
DOCTORALIVS RITE OBTINENDIS,

DIE APRILIS MDCCXXXVIII.

H. L. Q. C.

PLACIDÆ ERVDITFORVM DISQVISITIONI
PVBLICE OFFERT

A V T O R

DAVID JONATHAN SCHARF.
SVERINO-MEGAPOLITANVS.



R O S T O C H I I ,

Typis JOHANNIS JACOBI ADLERII, SERENISS. PRINCIPIS
& ACAD. Typogr.



VIRO ILLVSTRI AC GENEROSO,

DOMINO

CHRIST. LAVENTIO

de BILDERBECK,

JCTO CONSVMMATISSIMO,

*AVGVSTISSIMO ET POTENTISS. REGI MAGNÆ
BRITANNIÆ ET ELECT. BRVNNSVIGO-LVNEB.*

**A CONSILIIS AVLICIS,
PRÆFECTVRÆ CASTRENsis
ADMINISTRATORI JVSTITIÆ
GRAVISSIMO,**

**ORDINIS EQVESTRIS DVCATVS CEL-
LENSIS SYNDICO FVLGIDISSIMO,**

**AC
CONSVENTI PRÆSTANTISSIMO,
AGNATO SVO, OMNI OBSERVANTIÆ CVLTU
PROSEQVENDO,**

(2)

VIRO

*VIRO EXCELLENTISSIMO ATQVE
CONSULTISSIMO,*

DOMINO
CHRISTOPHORO
KNOVENAGEL,

*JCTO CONSVMMATISSIMO, CONSI-
LIARIO AVLICO MECKLEN-
BVRGICO SPLENDIDISSIMO,*

CONSULENTI EXIMIO,

AVUNCVLO SVO

OMNI OBSEQVIO ÆTERNV COLENDO,
PATRONIS AC MÆCENATIBVS SVIS INDVLGENTISSIMIS

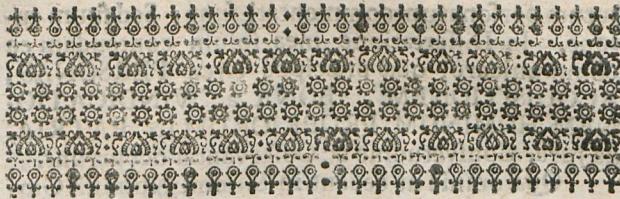
HANC DISSERTATIONEM IN AVGVRALEM
IN TESSERAM ATQVE DOCUMENTVM
OBSTRICTISSIMI ANIMI,

DAT, DEDICAT, DICAT

TANTORVM NOMINVM
obsequiosissimus Cultor.

AVCTOR.

PRO-



PRO O E M I V M BENEVOLE LECTOR !

AMplissimus quidem illis , qui in arenam disputatoriam prodire cupiunt , aperitur campus , & varia doctrinæ genera sese offerunt ventilatu digna ; Sed cum in ea nos hodie republica literaria versemur , cuius egregi Antifitites atque Fautores nullam ferme reliquerunt materiam , quæ non jam dum ab illis adeo usque trita atque enucleata esset , ut vix dici scribique quid possit , quod non ad nau- seam usque iis , qui in studio juridico operam na- vant , liquido constaret ; mihi cum in eo essem , ut disputationem , quam dicunt inauguralem , more majorum , conscriberem , sane non leve dubium in eligenda materia se obtulit . Præprimis tandem e- legi doctrinam istam pragmaticam *De Eo* , quod pre- cipue Juris est , circa homines Proprios in Megapoli . Scio equidem multos atque egregios jam exstissee Ictos tam Patrios , quam Extraneos , qui ad materiam servi-

futum personarum commentati sunt; Sed suum cu-
ique. In Dissertatione mea solum contendam ea
communicare, quæ præcipue circa PERSONAS,
ACQUISITIONEM, BONA ac VINDICATIO-
NEM HOMINUM PROPRIORUM IN PATRIA;
de Jure, Consuetudine ac Observantia occurunt.

Quæ omnia ut cedant in Summi Numinis Glo-
riam, ac in proximi utilitatem, DEum T. O. M.
aliis super aliis defatigabo precibus, velit labori
huic benedicere, atque conatus meos imposterum
quoque sibi quam clementissime commendatos ha-
bere.

Te autem B. L. si forte quid minus apte, mi-
nusve congrue scriptum fuerit, ad ea, quæ habet
§. 14. Secundæ Pref. ff. de Confirm. Digestor. ad Senat.
& omn. popul. ablego, ubi terse scribitur, quod omni-
um nempe memoriam habere, & penitus in nullo
peccare, plus divinitatis, quam humanitatis sit.

Restat, credo nihil, quam ut ad ipsum propo-
situm me accingam. A DEo denuo auxilium;
à tua autem B. L. humanitate æquum judicium,
non iniquam catonis Censuram expecto.

V A L E!

CAP.

CAPUT. I.

De eo, quod præcipue Juri est, in Megalopoli, circa Personas Hominum Propriorum.



Ervitutem subjectionem alterius omnimode audire, perspicue constat. Hinc vita & fama celeberrimus B. KOEHLERUS, Philosophæ Professor Jenensis, Praeceptor olim meus asumptissimus in Exerc. Juris Nat. Exercit. 5. §. 897. eam definit, quod sit status, quo quis alterius imperio actiones suas omnimode attemporare tenetur. In statu naturali nullum dari hominem superiorem, nec ullum alteri subiectum, sed omnes sibi esse aequales, quis est, qui ignoret? Hoc præsupposito, mihi haud incongruè liceat eorum sententia subscribere, qui servitutem ex Jure Gentium originem trahere statuant.

§. 2. J. de Jure Personarum. Unde & apud omnes gentes servitutem in usu fuisse, ex historiis tam sacris, quam profanis cuiuscunque ferme seculi patet.

Meum hic non est in gentium servos & quid circa eos juris repertiebatur, separatum multis inquirere. Siquidem multi jam ante ejusmodi in se suscepunt labores. Spectat etiam illud magis ad historica, quam quæ heic soci ad scopum faciunt.

Id interim mihi persuadeo, originem hominum nostrorum proprietatum esse magis adscribendam moribus Germanorum, quam Romanorum. Profiteor eisdem, quod:

Origo servi-
tutis brevi-
simis ostenditur.

quod non dixisse, sed probasse sufficiat; Sed in ejusmodi amplissimum campum excurrere, tam reliqua materia tractatio, quam modus dissertationi praefixus prohibent. Qui hujus igitur exasciatam habere cupit copiam, is audeat Illustris Friedericiana Directoris BOEHMERI, Disp. de Jure & Statu hominum proprietorum a servis Germ. non Rom. derivando, Hale, 1716. habitam.

§. II.

Sunt quidem multi J.Ctorum Celeberrimorum, qui
Dissentiantur
hic DD.
hac de re non solum valde dubitant, & quasi sectas faciunt
vid §. 3. sect. 2. supra cit. *Dissert. Bohmeriana*; Excell. Dn.
ESTOR in seinen auszuleseñen Kleinen Schriften 2ter Band.
C. 4. §. 30.

Servitutem nunquam penitus in Germania fuisse
sublatam, perspicne sitis ex Constit. Germ. sec. XIV. &
XV. liquet. Veros vero, prouti quibus Romani utebantur
in Germania non extitisse servos, Tacitus in Tr. de mo-
ribus Germ. indicat, ZASIUS L. 1. sing. Rep. 7. n. 76. Sed
haec omnia, quippe quae jam dudum ab aliis sunt tra-
ctata, heic repetere supersedeo, & me potius ad ea quæ
scopus præcipit accommodo.

Specialius verò pertractatus ea, quæ ad jura ac con-
suetudines Patriæ pertinent, quædam antea de differen-
tia inter homines nostros proprios & servos Rom. esse mo-
nenda statuo.

§. III.

Contradi-
flinguntur
H. P. servis
Rom.

Quando igitur Rom. servis jus standi in judicio
penitus interdicitur, LAUTERB. in Comp. ff. de Judicio
p. 97. L. 107. ff. de Reg. I. quis est, qui hoc hominibus no-
stris propriis deneget? LAUTERB. cit loc. ibique VULT.
C. 5. n. 9. Patet enim illis accessus ad tribunal, nullo Ju-
re contradicente. Pari quoque ratione illis vindicatur
Jus patriæ potestatis, facultas succedendi, propriis bona
possi-

possidendi & commercia in propriam utilitatem exercendi. *MEV.* ad I. L. I. Tit. 3. §. 40. & Tit. 4. Artic. 2. §. 27. *GAIL.* de pignorat. *Observ.* 8. n. 3. hæc tamen omnia dene-
gabantur Rom. servis, §. I. J. de his, qui sui. L. 22. ff. de
R. J. Sufficient hæc de differentia hominum proprietorum
& servorum Romanorum.

Hodiernos quod porro attinet homines proprios, quos vulgo Leibeigene, sive halbeigene, appellamus, et si quidem neque servis, neque adscriptitis, neque colonis, neque libertis, neque statua liberis omnimode æquiparari possint, novam tamen præ se ferunt speciem de natura ac conditione omnium illorum aliquid participantem. Ita docet B. *Cancell. Meckl.* *COTHMANN,* Vol. I. *Reſp.* 40. n.
22. *GAIL.* de Pignor. *Observ.* 8. n. 3. *ZASIUS* sing. *Reſp.* L. 2.
C. 7. n. 8. *WEHNER* *Observ.* Praet. voce Leibeigen. Solide igitur scribit acutissimus Dn. *MEV.* ad J. L. Lib. I. Tit. 3.
quod si Germanie mores scrutaris, non ubique omnium tandem esse conditionem invenies. Longe quidem aliam esse conditio-
nem hominum proprietorum hujus, ac ceterarum
provinciarum Germania, tam LL. nostræ agrariae, quam
observantia, Consuetudo ac Praxis corroborant. Inter-
dum tamen quædam similia, quæ alibi & præsertim a-
pud vicinos. mores faciunt, ratione personarum, fun-
di & operarum in his quoque terris observari, ex historicis
liquet. De Pomerania, quippe quæ terris nostris simillima,
Excell. JCtus Gryphicus Dn. *BALTHASAR* in diff. novissima
de origine statu ac conditione hominum proprietorum in Pomerania,
Speciatim multa annotavit. Paro quoque modo supra
laudatus Dn. *ESTOR* in seinen auserlesenen Schriften 2.
T. C. §. P. 156. de servis Westphaliæ quædam differendo,
parem adhibuit diligentiam. Cœteros taceo.

§. IV.

Qualis hominum proprietorum in Megapoli sit con-
ditio, serenissimus Legislator in LL. nostris agrariis, sive

B

Describas i-
tur secun-
dum mores
hujus Pro-
vincia.

Meſſe



Mecklenb. Gesinde-Tagelöhner-Bauers und Schäffer-Ordnung Tit. 2. Von Bauers-Leuten und deren Dienstbarkeit und Ausfolgung §. I. directis verbis seqq. indicat. Weil sie ihrer Herrschaft, dieser unserer Lande und Fürstenthume kundbahren Gebrauch nach, NB. mit Knecht- und Leibeigen-
schaft, samt ihren Weib und Kindern verwandt, und dahers NB. ihrer Person selbst nicht mächtig seyn, ut ulteriorum definitionem vel si mavis descriptionem omittam; Siquidem notas characteristicas servitutis seqq. §. S. jam clariores reddent. Ex antecedentibus mihi præprimis liceat circa id occupatum esse, ut ostendam, quid significet propriæ Knechta und Leibeigen-
schaft. Sunt quidem nonnulli, qui existimant, esse differentiam quandam inter Leibeigen- und Knechtschaft; SPEIDEL in Spec. Jurid. voce Leibeigene Leute, & Seb. FRANCK in der Keyser Chronick fol. 241. differantiam in eo confitentes annotarunt, quod, Leibeigen seyn, significet, gleichwohl eigene Güter haben, aber, seinen Leib nicht dürfen verrücken unter eine andere Herrschaft, obne seines Hn. Bergmst und Willen; Knechte aber, welche die Wallachen Slaven nennen, sind mit Leib, Weib und Kind, Haab und Gut ihres Herrn. Sed cum quoad esse-
tum, secundum LL. ac obseruantiam in Megapoli, Knechta und Leibeigen-
schaft, pro synonimis ferme habeantur, haud incongrue statuo, quod Leibeigene, sive Knechte, Bauern, Unterthanen in hac provincia sint, qui corpore &, certo respectu, bonis, dominorum suorum nexui ita sunt adstricti, ut ab illis in totum dependeant, & iis insciis aut invitis nihil eos ab ejusmodi nexu liberet. Concordat cum hoc asserto supr. cit. Bauer-Ordnung, Tit. 2. §. I. & revidire Mecklenb. Policey Ordnung, de Anno 1572 ad tit. 40. §. I. Asseturatio und Revers. de Anno 1572 & 1621. §. 44. pag. 32. HUSANUS Cancell Meckl. de homini-
bus propriis, C. 8. n. 7. videretur quidem homines proprios in Megapoli non equidem optimæ esse conditionis, sed quod

quod rectius, etiam non sunt deterimæ, prout pluribus
annotavit Dn. PRÆSES in Specimine 2. f. Juris Mecklenb.
p. 5. §. 7. & 9.

§. V.

Ejusmodi homines proprii distinguuntur in Me-
gapoli respectu Dominorum, sive potius intuitu præ-
diorum in rusticos domaniales sive præfecturarum
Ducalium, Fürlst. Amts- Bauren & in rusticos Do-
minorum Nobilium Adeliche Unterthanen, it. in Kloster-
und Pfarr-Bauren, quos dotales, vid. B. SPENERI Tr.
specialis, appellamus, aliorumque qui prædia tanquam pro-
pria possident.

Ratione agrorum atque determinatae quantitatatis, di-
viduntur in completos Ganzen oder Voll-Bauren, ganze 2) ratione
Hüffener, qui integrum mansum vel hobam completam,
& inter dimidiatos, halbe Bauren, halbe Hüffener,
Rossaten, Rüthener, qui dimidiam hobæ partem possident,
ut & in Viertel-Bauren, quos nonnulli specialissime Råte-
ners, Kottassen, oder Rossaten, appellant. Sed hæc o-
mnia a factis & pactis dependent; Dantur enim & qui
tres quartas habent mansi, Dreyviertel Hüffner. Quid
habeant singuli pro Inventario & instructione fundi, vor
in die Hofwehr und Besatzung bestehet, & quid præstant,
ob sie Vieh- und Fuhr- oder nur Hand- Dienste, unde &
Hand-Frohner dicuntur, præstare teneantur, HUSANUS
de hominibus propriis C. 6. p. 192. n. 66. B. TORNAV de Feud.
Mecklenb. P. 2. Sect. I. C. 5. p. 189. In ampliorem eorum
divisionem excurrere è re mea hic non est, sed potius
seqq. §. §. notas charæteristicas servitutis Mecklenb. spe-
cialius reclusurus ero.

§. VI.

Homines proprios in Megapoli in dominio Domini Homines
esse, tam ex constit. supra cit. quam ex consuetudine, proprii
Praxi ac observantia abunde constat. Domainum utpote sunt in pro-
prietate Domini, quod mini,

quod præsupponit facultatem alicui competentem, re aliqua pro arbitrio utendi in sui emolumentum, comprehendit proprietatem, LAUTERB. *Compend. ff. L.*, 41. tit. I. p. 562. Proprietas ita comparata, ut dominus gaudeat facultate, ad quod proprium pro arbitrio utendi in sui commodum, celeb. KOEHLER in *Exerc. J. N. Exerc. 7. S. 1481. Et 1483.* Igitur cui competit proprietas ei & necessario dominium. Homines proprios in provincia Mecklenb. ad proprietatem domini spectare, dicta Constit. claris verbis §. I. indicat: Daz sie der Herrschaft mit Knecht- und Leibeigenschaft verwandt, unde & homines proprii Leibeigene, dominus proprietarius vero Leibherr, it. Leib- und Hals-Herr, dicitur, BESOLD. *Consil. 39. n. ult.* Ex his præsuppositis reliqui omnes effectus proprietatis quam facillime sequuntur. Videretur & hic, Dominum Nobilem, cui e. g. feudum a principe tanquam in dominium utile concessum, etiam nonnulli utile dominiam in rusticos, qui accessorium sunt principalis, five feudi, exercere posse; Sed longe aliter se res respectu rusticorum habet. Vafallus enim, prouti MENOCH. *Recup. Possess. remed. 10. n. 73.* annotavit, et si ratione feudi directio domino subsit, non tamen Vafalli homines proprii, pleno Jure dominium in rusticos exercet: Rei amissio generat rei vindicationem: Rei vindicatio vero non solum ad res mobiles irrationales & immobiles sepe extendit, sed etiam ad homines proprios, qui ex parte ad res spectant. Imo vindicari possunt civitatum incolæ, L. 37. ff. ad municip. ut & Dominorum subditi WESEMB. ad Tit. C. de Juris, omn. Judic. HUSANUS Tr. de Hom. præpr. C. 7. N. 70. Id quod magis corroborare potest, homines proprios quoque esse in dominio. Quicquid in dominio alterius est, illud ad eundem pertinet. Facillime igitur argumentari licet, homines proprios domino esse obligatos ad reverentiam atq; fidelitatem, quam in nonnullis locis

Iocis Juramentis, in plerisque vero praefecturis atque praediis stipulata manu promittere tenentur. Manus enim porro etio der Handschlag, secundum mores hujus Provinciae, habetur pro signo potestatis in rusticis, MEV: supr. alleg. Tr. Q. 2. N. 68.. HUSANUS de hom. propr. C. 4.

n. 10.

§. VII.

Cum ex supra adductis jam constet, homines proprios per notoriam observantiam in Megapoli esse in possessione a domino domini, lubenter ex his concluso, quod domino fundi liceat hominem proprium pro lubitu alienare. Cumque vero in Megapoli homines proprii ita terrae sunt adnexi, ut pro parte fundi & immobilibus quasi habeantur, MEV. P. 4. Dec. 24. n. I. adeo ut in quavis alienatione sequantur fundum, tanquam pars ei connexa, nisi dominus vel proprietarius specialiter exceperit. MEV. cit. Tr. Q. 2. n. 80. Id. P. 3. Dec. 8. n. 4 GAIL. L. 2. Observ. 62. n. 5. Moveretur hic quaestio, utrum homines proprii etiam fine fundo alienandi domino competit faculta. Jure quidem Civili ejusmodi alienatio fine fundo facta prorsus interdictur per L. 2. § 7. C. de agric. § Censit. sunt quoque qui pronunciant, esse distinguendum, num ejusmodi alienatio facta cum consensu eorum, qui alienantur, an non. Et in priori casu alienationem esse validam, posteriori vero fecit, Dm. SCHACHER in disp. de hominibus Gleba adscriptis Lusatiae superioris, C. I. §. 8. Mevius vero, cuius opinionem quotidiana Praxis Mecklenb. corroborat in saepius alleg. Tr. Q. 2. S. 96. ita respondet: Die Erfahrung aber bezeuget, daß hier ein anderer Gestalt gehandelt werde, und fast eine gemeine Gewohnheit sey, mit den Leibeigenen, als mit den Pferden, oder Kühen Handel zu treiben. Dum hic ad observantiam provocat, epiceria suam addit, hisce: Zweifle aber sehr,

B. 3.

ab

ob inlöbl. Gerichten solche ohne Unterscheid würden aus Vorwand der Gewohnheit gut geheissen werden?

§. VIII.

Et ex predio uno in aliud translocari. Sed de alienatione, qua dominium in alterum transfertur, infra C. 2. §. 3. specialius acturus, hic perdem figo, id solummodo incidenter adjiciens, Dominum pro luctu posse hominem proprium ex uno fundo in alterum transferre, vulgo verset. Ventilata quidem hac de re magna controversia in cancellaria Sverinensi 1727. in causa des Herrn Capitains von Bülow, auf Clodram, contra dessen Unterthanen zu Garlitz. Sed cum totus processus id objectum litis præsupponeret, an hi rustici reverz essent homines proprii, an non potius Jus emphyteuticum, vel censiticum profundamente haberent, enucleationem hujus ad reliquos §. 5 seqq. capitum relinquo. Id interim moribus hujus provinciae congruum, dominio vi dominii & potestatis omnino esse facultatem relatum homines proprios ex uno fundo in alterum transferendi. Nam prout gaudet dominus potestate illura prorsus ejiciendi fundo - *MEV. Sapius dict. Tr. C. 3. n. 38.* sic quoque pari ratione eum ex uno in alterum transferre, ei integrum est. *Dn. MEV. in eodem Tr. C. 3. n.* ita expresse: Dieses ist aber der Herrschaft unbenommen, die Bauer von einem Hofe auf den andern zu versetzen. Dann hierinnen ist der Bauer der Herrschaft zu willen zu seyn, schuldig, und weil er Wohnung und Acker, davon er sich erhalten und dienste leisten kan, wiederum bekommt, hat er sich frey zu machen keine Uhrsache. Et ex moribus Mecklenburgicis in specie *HUSANUS de Hom. propriis C. 7. N. 3. 5.* id annotavit, *MEV. P. 4. Dec. 25 N. 4. 5 P. 5. Dec. 276. n. 4. B. HERTIUS de hominibus propriis T. 2. opusc. §. 8.*

§. IX.

Non vero ipsi invito Domino aut Toparchis absoluta competit facultas, homines proprios quod

quod die Ab-Außerung vocatur, & ex uno in alterum trans-
ferendi, versehen, *MEV*, ad *J. L. Lib. I. Tit. 3 Artic. 3. n. 36.*
Consil. 66. n. 40. quæritur igitur, an pari quoque Ju-
re homines proprii reciproce hoc Jus contra Dominos
sibi vindicare possint, ita ut potestati eorum sit relictum,
renunciare domino, ihrem Leib- und Geths-Herren aufzusagen.
Verum enim vero ejusmodi renunciatio aperte
militat contra Leges, obseruantiam ac quotidianam Praxin
hujus provinciæ, siquidem Serenissimus Legislator in su-
pra alleg. Mecklenb. Baur-Ordnung, *Tit. 2. §. I.* expressis
verbis utitur: Dass sie ihrer Person selbst nicht mächtig, noch
sich ohne ihrer Herren Bewilligung ihnen NB. zu entziehen, ei-
nigemassen befugt, & in 3. §. ita disponitur: Immassen
wir dann auch ordnen, und wollen, das keines Bauren Sohn,
oder Tochter, sich eigenes Gefallens, ohne Erlaubniß, seiner
Herrschaft, und ewliche Verpflichtung oder an dessen statt
Bestellung gunghafter Caution, über gesetz und vergontte Zeit
nicht ausbleiben, noch sich irgendwo ohne Erlaßung, häuf-
lich niederzulassen, oder außerhalb Landes in Dienst zu bege-
ben, bemächtigt seyn sollen. Consentit revidirte Mecklen-
burgische Policey Ordnung de Anno 1572. ad *Tit. 40.* von
Dienst-Baoten, &c. Cui expressæ atque declarativæ rati-
oni Legis accedit id, quod B. *MEV.* in alleg. *Tr. 63. n. 53.*
ex observantia annotavit: dass solche Renunciations und
Löskündigung nicht zulässig, sondern so lange die Herrschaft
den Bauren nicht vertrebet, muss er, nolens volens, in Dienst
und Pflicht bleiben. Unde *Dn. PRÆSES in Specim. 2. ff Ju-
ris Mecklenb. p. 15. §. 20.* haud frustra anotavit, quod nostri
homines proprii non possint accurate appellari glebae ad-
scriptitii, quia adscripti sunt toti prædio, sie gehören zum
Guth und sind nicht allein fest und eignen, wegen einer gewis-
sen Huſe. Addit porro, quod multi apud nos dentur ho-
mines proprii, qui ne glebam quidem in sensu proprio
tenent, & tamen sunt Leibeigene, Juvat hoc loco anne-
ctere

*eo inscio, dicitur
vicilium
mutare, vel
discedere,*

Etete Edictum Ducis FRID. WILHELM, gl. memorie,
de d. 21. Aug. 1696., quod prohibit abalienationes va-
rias. Ita illud est conceptum: V. G. G. Wir Friederich
Wilhelm, Herzog zu Mecklenburg, Fürst zu Wenden,
Schwerin und Naßenburg, auch Graf zu Schwerin, der Land-
de Rostock und Stargard Herr.

Fügen Euch allen Unsern, in jedem Amt verhan-
den Unterthanen hiemit zu wissen, wie daß Wir mit gar
ungnädigen Misfallen vernehmen, was massen sich ein und an-
der von Euch diese Zeit gelüsten lassen, den vorhin desfalls er-
gangenen ernstlichen Verordnungen und Edicten zwieder,
einige Eurer Kinder, wann Sie zu Jahren kommen, und Euch,
auch sonst im Ammte, bei andern Unsern Gehöftten, nützliche
Dienste bereits thun können, gahr ungescheuet von Euch weg
zu andern Orthen und Städten zu Dienste, und Erlernung der
Handwerke hinzuthun, und also Uns dieselbe der Erb-Unter-
thänigkeit zu entziehen,

Wann aber dergleichen angemassete Freyheit Euch keines
weges gebühret, Wir dieselbe auch niemanden geständig seyn,
und also hiemit ganzlich abgeschaffet und verbohren, auch die
desfalls vorhin bereits ergangenen Edicta renoviret habent
wollen,

Demnach so befahlen Wir Euch, Unsren gesambten Un-
terthanen hiemit ganz ernstlich, und wollen, daß wann ein,
oder der ander unter Euch verhanden, der erwachsene Kinder,
und davon über seine Nothdurft beyin Gehöftte zu verlassen
hätte, daß er derselben keines, es sey Sohn oder Tochter, von
sich weg außerhalb Amts, viel weniger außerhalb Landes, an
andere Orther, Städte, und Dörffer vermieten, noch Hand-
wercke zu lernen, weghin, besondern es vorher unsren Beams-
ten anmelden, ins daselbst Bergönstigung ernstlich suchen,
auch die bereits vor publication dieses unsers Edicta ihre Kin-
der anser Unsren Amtte hinweg gethan hätten, es also fort, wo
dieselben seyn, bei unsren Amtte anmelden, und daselbst ver-
zeichne

zeichnen lassen, Solches alles auch Ihr sambt und sonders und zwar ein jeder bey Straffe 20. Gulden so oft er hier wieder handelt, auch nach Befindung bei harter und schwerer Leibes-Straffe, oder affig rung derer entwichenen Nahmen, an die beim Ambte zu diesem Ende aufzurichtende Justice, nicht anders halten sollet, wie dann unsere Beamte hicmit gleichfalls angewiesen werden, fleißig dahin zu sehen, daß dieser Unserer Verordnung nachgelebet, und diejenigen so dagegen gehandelt oder noch handeln möchten, entdecket, und angezeigt werden mögen. Das meynen wir ernstlich, Urfkündlich haben Wir dieses unter Unserm Fürstl. Cammer Insiegel aussertigen, und zu jedermans Wissenschaft, von allen Canzeln öffentlich publiciren lassen, wornach sich ein jeder zu richten, und für Schäden und Ungelegenheit fürzusehen hat. Datum Schwerin den 21. Augusti Anno 1696.

Friedrich Wilhelm;

(L. S.)

§. X.

Quo denique notæ characteristicae hominum priorum in Megalopoli eo magis elucent, accedit porro, quod sine dominorum, quibus subsunt, consensu, matrimonio inire prohibeantur. Contradicit quidem huic asserto Pontifex in C. dignum est X. de Conjugio servorum; Sed statim in inconcinnam sacramenti ad matrimonium applicationem delabitur. Constitutio nostra Mecklenburgica, ^{sive consenseru-} ^{Dominri na-} ^{trimonia ini-}
^{re prohibe-} ^{tur,}

Constitutio nostra Mecklenburgica, sive Gesinde-Läge-Löhner- und Bauer-Ordnung Tit. 2. §. 1. & 2, longe aliam producit sententiam. Hujus enim §. 1. ita incipit: nach diesem und fürs andere ordnen und sezen Wir, nachdem die tägliche Erfahrung bezeuget, daß die Bauers-Leute und Unterthauen, Männer und Weibes-Personen, sich diese Zeit vielfältig unterfangen, sich ohne ih-

C

viii

ren Herrn und Obrigkeit Vorwissen und Bewilligung zusam-
men zu gesellen, zu verloben und zu befreyen, solches aber ic.
& in §. 2, ejusmodi sine consensu dominorum celebrata
sponsalia, & realiter contractum matrimonium expressis
verbis seqq. interdicuntur, das Wir demnach solches an-
gemassetes heimliches Verloben und Freyen der Bauers-
Leute gänzlich hemit wollen verboten und abgeschaffen haben.
Gummassen Wir dann auch alle sothane Versprech- und Ver-
lobnissen, so von dato unserer vorigen Anno 1646. publicir-
ten Constitution, hinter der Herrn und Obrigkeit Vorwissen
und Belieben solten geschehen und fürgenommen werden,
hemit und Kraft dieses, nochmals cassiren, und für unkräftig,
null und nichtig erklären und declar ren, also und derge-
stalt, das solches für nicht geschehen, geachtet und gehalten
und ein jeder bey seinem Herrn nach wie vor zu verbleiben schul-
dig seyn, und darüber mit einer ernsten Straffe, wegen freuent-
licher Überhreit und Hindernißlegung dieser Unserer Ordnung,
angesehen und belegen werden sollen. Ia moribus receptum
& potestati quo domino in homines proprios competit
conveniens. Mv. P. 5. Dec. 192. n.

§. XI.

*Sub clausu-
la irrita.*

Quis igitur est, cui non ex alse constet, in dicta Con-
stit. non tantum sponsalia sed & Matrimonia hominum
propriorum absque consensu dominorum celebrata, esse ir-
rita & nulla, adeoque si Dominus illa non velit gratiose ra-
tihabere, ea sint resindenda. Dominorum enim interest,
ne homines proprii promiscue concurrant, quia haut pa-
rum detrimenti facita hac conjugatione illis accrescit; si-
quidem, prouti §. 4. & 5. in fin. annotavi, tam prædis,
quam dominis sunt obligati. Pluribus ex professo Per Il-
lustris Cancellarius de WESTPHALEN in specimine Positionum
Jur. Rom. dissonantis a Jure Germ. Communi & Mecklenb. Posit.
4. & 5. & Dn. PRÆSES in specim. 2 ff Juris Mecklenb. pag. 9.
§. 23. videantur. Sunt tamen qui dissentunt, e. g. B.
Tor-

Tornov. in Tr. de Feudis, Meckl. P. 2. C. 5. sect. I §. 28 & MEV.
 in supr. cit. Tr. C. 2. n. 161. seqq. & alii, quos allegant mecum consentientes; sed cum in decisione hujus quæstionis principiis pontificiorum quodammodo iuhætere videantur, & rationem in L. I. in fin. ff. de Lib. exhib. præcipue fundent, quod nempe indignum fore, jure potestatis bene concordantia matrimonia dissolvere, præterea eo argumenta dirigant, quo scandalum majus evitetur; Ego, quia lex specialiter loquens, specialiter quoque est intelligenda, in mea sententia perfisto, quod consensus dominorum porro circa nuptias hominum, proprietatum necessario aedesse debeat. Serenissimus Legislator etiam Pastoribus sub pena remotionis ab officio §. 2. alleg. Constit. injungit, daß sie niemand von Bauers-Leuten, sie haben ihnen dann beyderseits von ihren Herrn und Obrigkeit glaubhaftien richtigen Schein, wegen ihrer ausdrücklichen Bewilligung oder Erlösung eingebraucht und fürgerichtet, copul ren noch vertrauen re. concordat die Erläuterung der Fürstl. Mecklenb. Kirchen-Ordnung de Anno 1708. sect. 3. § 5.

§. XII.

Ponamus vero, hominem proprium inscio domino se Junxisse cum femina ad homines proprios domini alius spectante; quid tunc observandum? supra cit. constit. expresse ita decidit, daß die Frau und die von ihnen beyderseits gezeugte Kinder dem Manne folgen. Ita quoque apud MEV. P. 2. Dec. 232. n. 1. indicatum. Cum vero nemo sua jaetare presumatur L. 25. pr. ff. de condic. indeb. Iniquum foret, quod dominus, cuius est femina rustica, hujus jaeturam ferret; sed in eodem §. dicto Constit. & hujus facta est provisio, hisce: Jedoch, daß des Weibes Herrschaft oder Eigenthums-Herrn billigmäßiger Abtrag, nachdem ihr Vermögen ist, geschehe. MEV. P. 2. Dec. 23. num. 2. cuius tamen estimatio, si partes inter se litigant, judicis arbitrio merito est relinquenda. ID. in alleg. Tr. Q. 2. n. 168.

C 2

& 170.

§ 170. erravit igitur HVSANVS in Tr. de hominibus propriis, C. 5. n. 50. dum ex hisce rationibus, quia uxor pro marito non obligatur, ita & infelicitate ejus non oneranda, & quæ ibi sunt alia, concludit, quod fœmina non sequi debeat servitutem mariti. Sed ad alia.

§. XIII.

Indeterminatas operas praestare tenentur,
 Ad effectus proprietatis in Megapolí porro referendum, quod homines proprii operas, easque ut plurimum indeterminatas præstare debeat, nisi per pacta ad certum modum sint restricta. In LL. agrariis hujus provinciæ, earum modus quidem haud est indicatus, sed solummodo ex moribus, consuetudine ac obseruantia petendus. Si enim de quantitate ex legibus & antiquiore tempore non certo appareat, recurrendum tunc prorsus ad morem provinciæ, indeque determinatio petenda, CARPZ. L. I. Tit. 6. R. 54. n. 18. Dividuntur vero opera vulgo Dienste, Frohnen, Frobni-Dienste, de quo WEHNER in Obser. Pract. voce Dingneitul, ratione quantitatis, in determinatas, gesetzte und gemessene Dienste, & indeterminatas, angemessene Dienste; illæ, quæ ad certum modum, certam qualitatem, mensuram ac certum tempus &c. sunt adstrictæ; Haꝝ vero, quæ nullo modo, nulla qualitate ac quantitate, nulloque tempore sunt circumscripta, sed beneplacito domini, eique tamen rationabili, sunt relicta, toties præstandæ, quoties opus erit, locoque earum mutatio est admittenda, STRUV. in S. I. Civ. Exerc. 3. de statu hom. in fin. KNIPSCH. de nobilitate togata & sagata, STAMM. Tr. de servit. personal. Homines proprios in Megapolí ad indeterminatas operas domino esse obligatas, consuetudo perhibet; Debent enim Dominis servitia, qua exegerint, devoventur ad obsequium & operas, MEV. Consil. 66. n. 42. TORNOV. de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 186. Qui specialiorem desiderat harum determinationem, & quid in Megapolí circa operarum indictionem juris sit, is conferat TORNOV. cit.

P. 2.



P. 2. p. 186. Qui specialiorem desiderat harum determinationem, & quid in Megapoli circa operarum indictionem juris sit, is conferat TORNOV. cit. P. 2. p. 289. Id deinde adjicio, quod in dubio semper pronunciandum, operas indeterminatas a rusticis in hac provincia esse praestandas. Ita quoque ex argumento *Decisionis Meviana* 131. P. 4. ab Amplissima Facult. Hallensi 1714. M. Martio iudicatum, recenset ill. BOEHMER in *dissert. de jure & statu hominum propriorum a servis Germ. non Rom. derivando*, scit. 3. §. 13. Dav. Georg. STRVBE de *Jure Villorum C. s. §. 4.* Interim tamen præcipue in irrogandis operibus omnia ad pietatem & possibilitatem sunt revocanda, ne subditi cogantur, iudicem superiorem implorare, TORNOV. cit. P. L. p. 369. Quomodo vero possilitas sit dimetienda docet MEV. P. 4. Dec. 133. n. 2. 3. & 4. Accidit quoque interdum, quod homines proprii non semper sub dominis, quibus servitia & operas præstant, sed sub aliis domicilium habent; Moveretur ergo quæstio, cujus revera subditi essent? Monendum hic esse statu, quod domicilium & habitatio subditum faciat, MINSING. L. 1. *Observ. 12.* GAIL. de *pign. Observ. 8.* Unde & paroemia Juris Germ. die Lusti macht eigen, interdum applicari potest. Nam licet operas serviles dominis aliis, quorum quoque sunt proprii, interdum præstare teneantur, tamen propterea eorum subditi non sunt, sed eorum esse censentur, sub quorum Jurisdictione domicilium habent, WELHN. *Observ. Praet.* voce Leibeigenschaft.

§. XIV.

Quo vero dominii, potestatis ac Jurisdictionis do *Præstaries* minorum in homines proprios aliqualia essent signa, honestes certas mines proprii præter citatas operas, quoque certas solvere te-
præstationes annuas dominis & proprietariis solvere te-
nentur. Extra dubium in Megapoli prorsus est, domi-
nentur.

C 3

AVM

num posse servitia, de quibus § antec. quæ indeterminata præstari debent, in præstationem pecuniariam convertere, si modo onus ejusmodi subditis haud nimis grave, prout TORNOV. sèpius alleg. Tr. P. 2. p. 161. & ut tolerabile sit, ne ita affiduis servitiis macerentur, ut sese fuosque alendi tempus & materia deficiat, MEV. ad J. L. Lib. I. Tit. 44. Artic. 2. §. 17. Quæ vero in plerisque locis hujus provinciæ, ab hominibus propriis in signum Jurisdictionis ac proprietatis præstantur, sunt Gallinæ, vulgo Rauch-Hüner, quæ quia in altum se elevant, & ibi requiscunt, aut nidificant, etiam altitudinem Juris significare, & jurisdictionem in illos, qui præstant, denotare vulgo dicuntur. HUSAN. sèpius alleg. Tr. C. 6. n. 64. & WEHN. Observ. Præst. voce Fastnacht-Hüner. Idem in Megapoli observari, & ejusmodi præstationem validum quoque esse argumentum dominij ac jurisdictionis, docet COTTHMANN Vol. I. Resp. 40. n. 33. 38. MEV, Tr. vom Zustande und Absforderung der Bauern, Qv. 2. n. 58. porro in nonnullis pagis observari constat, quod rustici teneantur, annuas decimas de pecore subnascente quoque præstare. In Pomerania idem observari docet DN. BALTHASAR in diss. de origine, statu ac conditione hominum proprietorum in Pomerania C. 2. §. 10. Quorsum quoque spectat, dñs sie jährlich gewisse Heede spinnen müssen, & quæ sunt alia. Ex hisce adductis, observantia Mecklenburgica valide concluditur, quod exactio harum collectarum certum subjectionis & proprietorum hominum argumentum sit, MEV. Consil. 3. n. 56. & quod domino fundata semper sit intentio relicta, ad exigenda, quæcunque rustici juxta Legem ac consuetudinem provinciæ debent, Id. Consil. 66. n. 130.

§. XV.

Ostenditur brevissimis, Restat adhuc ut brevissimis ostendam, quæ domino in homines proprios delinquentes Jura competant. Domini quid circa

minus Nobilis in Megapoli, vi jurisdictionis patrimo-
corum deli-
nialis, non vero vi potestatis dominice, prouti egregie
et a juris sit.
III. BOHMER in supra Cit. disp. Sect. 3. §. 4. annotavit. Conf.
III. HEINECII diss. de Origine jurisd. patrimonialis, in deli-
ctis hominum propriorum cause cognitionem & judi-
cium habet. Unde proffus hic singulare adeit vestigium
antiqui Juris dominici, in eo, quod illi, quibus jurisdi-
ctio patrimonialis est concessa, subditos quoque suos
coram suis judiciis convenire, & de eorum factis cognoscere possint. In omnibus vero aequitati inherendum esse
injungit Ordin. Provinc. Mecklenb. P. 2. Tit. I. §. fin.
Iure quidem Civ. interdictum, ne quis rei sua judex
esset, L. 17. ff. de judic. Consuetudine tamen contrarium
est introductum, GALL. Observ. I. n. 18. HUSANUS in cit.
Tr. C. 7. n. Resolut. ad Gravam, Ritterz und Landschafft,
p. 70. Class. 6. Grav. 9.

CAPUT. II.

*De eo, quod præcipue Juris est in Megapo-
li, circa Hominum propriorum
acquisitionem.*

§. I.

Varia quidem acquirendi dantur genera; sed injusta *Quibus Mo-*
a iustis probe separemus, & qua jure proprio fiunt, *dis H. P. ac-*
exponamus. Meum huc non est, circa modum aliquid quiruntur o-
acquirendi in genere, occupatum esse; Id enim relinquitur
illis, qui ad Lib. 41. tit. 1. ff. de acquir. verum domin. com-
mentarii sunt; sed, quo brevissimis me expediam, con-
nexio capitis antecedentis injungit, pauca adhuc tractare,
de modis aquirendi homines proprios in Megapoli præ-
cipue usitatis. Acquiruntur igitur ille 1) per nativitatem. *Acquiruntur*
Nati- *a) per nativi-
tatem.*

Nativitas vero præsupponit vel iustum matrimonium, patrem inter & matrem celebratum, vel illicitum matris extra matrimonium concubitum. De utroque casu LL. nostræ agrariæ sive Bauer-Ordnung, de anno 1654. Tit. 2. §. & 6. disponut. Pater enim, utpote cuius conditionem in Megapoli liberi ex legitimo matrimonio procreati sequuntur, MEV. Tr. vom Zustand und Absford. der Bauern, Q. 2. n. 21. § 24. si sub domino ac jurisdictione domini, cui operas præstat, liberos procreat, eosdem facit ejusdem conditionis, in qua ipse est constitutus, MEV. dict. Tr. Q. 2. n. 19. § P. 4; Decis. 25. n. 2. hinc qui natus in villa rustica patre, qui rusticæ operas exercuit, rusticæ quoque conditionis esse, juxta mores provinciæ hujus, recte præsumendus, MEV. P. 5. Dec. 226. n. 9. si vero homo proprius viduam rusticæ conditionis sub aliena jurisdictione, in matrimonium duxisset, tunc liberi prioris matrimonii matrem cum vitrico non sequuntur, sed sub potestate ejus, sub quo legitimus eorum pater servitia præstabilit, remanent, quia matris facta, conditio patris mutari nequit, consentit MEV. P. 2. Dec. 232. Omnis decisio petenda ex Tit 2. §. 4 der Bauer-Ordnung: Auch da einer eine Wittfrau diese Zeit über, als so ohne Erlaubniss und Bevilligung gefreyet, und sich zu ihr aufs Gehöft begeben hätte, die Kinder erster Ehe zu Besiegung selbigen Gehöftes, dem vorigen Eigenthums-Herren verbleiben, die Kinder anderer Ehe aber dem Vater sambt der Mutter folgen &c. de illegitimis, qui extra matrimonium nati, clara legis extant verba § 6. diejenigen aber, so mehrlich gezeuget und gehoboren, verbleiben derjenigen Obrigkeit, worunter das Weib gehöret. Ubi adhuc notandum, quod liberi ejusmodi ad eum dominum spectent, cui tempore partus mater est subjecta, licet postea mater ab alio vindicetur, prouti MEV. supr. cit. Fr. Q. 2. n. 24. & TORNOV defend. Mekl. P. 2. p. 182. observarunt. Hoc casu vero,

fi stu

si stuprator fœminam istam legitimam dehinc uxorem recipit, liberi quoque legitimantur, per L. 5. C. de naturali liber. & secundum Constit. Mecklenb. cit. §. 6. cum matre sequuntur patris conditionem: Es wäre dann, daß der Mann das Weib hätte geeheligt, auf welchen Fall es mit ihnen, wie mit andern, und also, wie obgedacht, gehalten werden soll.

§. II.

Conventione etiam quis ita prædio se adstringere b) acquiratur potest, ut pro utilitate prædii servitia præstare teneatur, tur per conventiones, nec spontaneè se liberare possit, MEV. c. Tr. Q. 2. n. 46. Paœta enim, prouti dant legem contractui, L. i §. 6. ff. deposit. sic a parte alterius minine stat, ab illis recedere. Jure quidem Civ. ejusmodi paœta ad perpetua servitia celebrata sunt odiosa per L. i. ff. de lib. hom. exhib. Cum vero neque Legibus divinis, neque Juri Naturali, neque legibus humanis contrarietur, Deut. 15. v. 12 vid. B. Kœbel. Exercit. I. N. Exercit. 7. §. 1558. consuetudo ejusmodi quoque merito rationabilis esse potest. LEYSER Jur. Georg. L. 2. c. 7. §. 12. HVSAN. cit. loco C. 3. n. 5. Germanis quoque in usu fuisse, docet TACITVS in Tr. de moribus Germ. & in Megapoli ejusmodi paœta observari, ex quotidiana ferme praxi colligitur, TORNOV de Feud. Meckl. P. 2. p. 184. Venit tamen probe observandum, quod ejusmodi paœta a parentibus, alias in libertate viventibus, facta, non prajudicent liberis jam natis, ID. cit. loco. In potestate enim parentum non est, liberos suis paœtis vel actibus, in servitutem conjicere, & libertatis jus quæsumum liberis absque eorum factis auferre. Ita pronunciatum apud MEV. P. 6. Dec. 335. n. 3. de nascituris idem dicerem, sed de nascendis nullum exoritur dubium, quia illi tunc sequuntur parentum conditionem, ID. cit. loc. n. 3. in notis: si vero de ejusmodi addictione ad perpetuas operas nihil certi ex documentis, vel per testes,

D

testes,

testes, vel per aliam probationem ordinariam constet, tunc prorsus recurrentum ad mores provinciae, COTTHMANN Vol. I. *Rsp.* 40 n. 17. MEV. *cit.* Tr. Q. 2. n. 51. MYNSING. *Cent.* 5. *Obser.* 8 n. 13. P. 2. C. 51. 52. & ex observantia atque praesumptionibus decidendum; siquidem juxta mores provinciae Mecklenb. notoriè liquet, quod quoad homines proprios, regulariter consuetu obtineant, donec contrarium probetur, MEV. *Conf.* 66. n. 10. in superfluum autem recurrentum quoque ad loca vicina, a quorum observantia recte praesumptio & argumentum defumendum, WESEMB. *Conf.* 95 n. 23. SCHVRFF *Conf.* 66. *Cent.* 1. n. 10. MEV. *ad I. L. Qu. pral.* 10. n. 4. § 5.

§. III.

c) acquiruntur emptione prædiis.

Homines proprios in dominio ac protestate domini esse, jam supra §. 3. C. 1. annotavi. Quod igitur domino competit facultas eos alienandi ex §. 4. ejusdem Cap. constat. Nihil ergo reliqui daretur, quam ut paucissim ostenderem, quibus modis ejusmodi alienatio fieri possit; sed cum in Megapoli, circa cuius jura ac observantiam hæc totus discursus præcipue est occupatus, nil quidquam singulare, quod non & alibi juris sit, observandum, brevitat hæc studeo.

Ad præcipuam alienationis speciem, inter alias, quoque refertur venditio. Homines proprios autem venditioni esse subiectos, supra cit. §. 5. perhibent, TORNOV. de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 97. In Megapoli quotidiè ferme observatur, quod homines proprii per venditionem fundi, ad cuius partem per supra adducta sunt referendi, à priore domino in alium transferantur. Tradita enim & apprehensa possessione alicujus castri, vel villa, omnes ejus pertinentiar ritè censentur traditæ & apprehensæ, GAIL L. 2. obser. 129. n. 7. Quorsum subdit, quia pro parte fundi habentur, omnino sequi tenentur, MEV. P. 2. Dec. 277. § P. 3. Dec. 8. n. 2. ID. alleg. Fr. Q. 2. n. 88. Unde

Unde & in contractibus ejusmodi sapientius insertum legitur: mit allen Bauren und Unterhaenen, besest und unbeset, so jeho vorhanden, oder noch künftig aufgefraget werden können &c. nec differt, an adjectum venditioni fuerit expresse, cum pertinentiis ejusmodi, nec ne, quia per se constat, quod qui ad agriculturam spectant, & pars fundi sunt, simul venditi censeantur, LEYSER Jur. Georg. L. 2. c. 7. §. 13. Quæ circa emptionem venditionem hic consideranda veniunt, ad consimiles casus, quando fundus titulo permutationis, donationis, vel per modum ultimæ voluntatis, vel cessionis, ad alium pervenerit, MEV. p. 8. Dec. 224 n. 1. 2. vel etiam si fundus in antichresin datum, vel hypothecæ nexu subjectus, pari jure applicanda sunt, LEYSER Jur. Georg. cit. loco Dn. SCHACHER in Disp. de hominibus gleba adscriptis Lusatia superioris, c. 1. §. 8. STAMM de servit. L. 1. p. 2. n. 102.

§. IV.

Præscriptione acquiri jus servitutis, & libertatem a^d d) acquiruntur, LL. Rom. jam indicant, L. 10. C. de Agric. & Censit. tur per Præscriptionem. Hodie id quoque in viridi esse observantia, & praxi Germaniæ congruum, abundè constat. In Megapoli de eo nil singulare dispositum legitur, ergo & hic ad circumstantias respiciendum. Prouti vero in omni præscriptione regulariter justus titulus ac bona fides requiruntur, Glossa. ad c. 17. X. de Prescript. COCCEIVS de fin. bon. fid. in prescript. ita etiam: & hic possessor justum titulum possessionis sua habeat, necesse est, qui non minus ac bona fides ad hanc præscriptionem est necessarius, MEV. P. 8. Dec. 223. n. 1. Hæc omnia vero presupponunt, ut quis hominem proprium possederit, eamque possessionem continuaverit. Continuatio quippe possessionis causa præscriptionis dicitur in L. 3, ff. de Usucap. Quantum vero temporis spatium requiratur, quô homines proprii præscribi possint, inter DD. nondum convenit, MEV. Tr.

vom Zustand und Abforderung der Bairen *Q. 2. n. 109.*
 Quidam hoc tempus ad 10. annos computant, ut MEV.
Part. 8. Dec. 223. n. 1. HVSANVS de hom. prōpr. C. 3. n. 10.
 idque longi temporis præscriptionem appellant. Qui
 per decennium in uno loco commoratus est, intelligitur
 ibi domicilium habere, *HVSANVS cit. loco n. 15.* Præte-
 rea si accedit, quod is, qui per istud tempus in villa ru-
 stica habitaverit, etiam operas rusticas præstiterit, MEV.
Supr. cit. Fr. Q. 2. n. 121. ut reliqua addere omittam. De
 quibus E. COGHMANN Vol. I. *Reſp. 40. n. 61. 62. 63. & 90.* In omnibus tamen & rusticis quoque merito est
 audiendus, si aliunde probaverit, se non servitutis cauſa,
 sed e. g. pro certa mercede, vel ex errore, vel simili, o-
 peras præstifite, atque in villa habitasse; *vid. pie ſentiens*
MEV. cit. Fr. Q. 2. n. III. 112 113. & 114. ex actibus e-
 nim a mera voluntate ac libertate proficiscentibus non
 acquiritur poſſeſſio, *L. 14. ff. de acquir. vel amitt. poſſeſſio.*

CAPUT. III.

*De eo, quod præcipue Juris est in Megapoli, circa Hominum proprietorum
Bona.*

§. I.

*Bona eorum
vel pertinent
ad dominum
vel sunt pro-
pria illis.* **S**ervitutem Rom. in Germania maximè sublatam, &
 magnam hodiè eſſe differentiam inter ſervos Rom. &
 inter hodiernos homines proprios, præprimis Provinciæ
 Mecklenb. ex eo præ ceteris dijudicari potest, quod ho-
 mines proprii in Megapoli non ſolum Domino poſſideant,
 ſed & propria bona acquirant. Adeſt h̄c certe haud
 exigua differentia, Rom. enim ſervi nihil proprii poſſi-
 deant,

debant. Infra demonstrabitur, quod homines proprii
præter bona domini, etiam propria possideant. Unde in
Megapoli, bona quibus homines proprii gaudent, vel ad
dominum, vel ad eorum propria spectant. De quibus
singulis nunc in specie.

§. II.

Bona, quæ ad Dominum pertinent, & intuitu quo^r *Quæ ad Do-*
rum præcipua apparet differentia, inter ea, quæ homines minum per-
proprii sibi, & quæ Dominis possident, nomine collecti-
vō atque generali fundi, einer Bau-Stätte, veniunt; Sunt
quidem multæ aliæ accessiones & pertinentiæ, quæ prin-
cipali sive fundo sunt connexæ, ut e. g. quacunque fer-
mē res fundi immobiles, particulares, horti, prata & simi-
lia, quæ fundo seu prædio principali a domino illius ita
quondam adjunctæ & destinatæ sunt, ut tanquam pars
rei universæ & fundi principalis conserventur. Quæ
accessoriæ cum re principali, universalí denominatione
fundi eiusdem Bau-Ortus comprehenduntur. Quid cir-
ca. prædium ejusque accessiones in specie, juxta LL. hu-
ius provinciæ, jus faciat, de eo nunc singulariter agam.

Quo igitur Domini facultates non detrimentum, sed
augmentum capiant, & quo agri, prouti necesse, apte
excolantur, dantur & in Megapoli hominibus propriis in-
strumenta sive præsidia, *Hoff-Wehr, Besatzung Conve-*
nit Ordin. Provinc. Mecklenb. P. 2. Tit. 38. S. Und dieweiß
auch fast überall in unserm Fürstenthümern und Landen ge-
bräuchlich, daß den Bauern Hoffwehr gegeben, oder gelas-
sen wird &c. intelliguntur quidem alia sub voce Hoffwehr
in genere, instrumenta prædij, sive apparatus rerum di-
utius mansurarum, sine quibus exerceri nequiret pos-
sessio, vel quæ ad usum ipsius prædij spectant, LEYSER
Jur. Georg. L. I. C. 45. n 3. Quid vero in Megapoli in
specie significet, docet TORNOV. *Fr. de Feud, Meeklenb.*

P. I. p. 625. Quænam porro jura circa præsidium in Megapoli occurrant, seq. §. includam.

§. III.

De Præsidio nibil disponere posunt. Præsidium indistincte ad dominum prædii pertinere in supracit. ordin. Prov. Mecklenb. expresse dispositum legitur P. 2. Tit. 38. §. 2. so soll die Hofwehr, weil sie nicht den Bauern, sondern der Herrschaft gehöret se. Concordat Ordin. Polit. Mecklenb. de anno 1578. Tit. 19. §. 3. in fine: dann sonst zu den Husen und Hofwehrungen, so der Obrigkeit zuständig se. inde quam maxima conclusiones seqq. petenda, quod nihil de eo disponere hominibus propriis liceat, Mev. Tr. vom Zustande der Bauern. Q. I. n. n. 35. ergo præsidium, quovis sit modo, alienare, profus prohibentur. Instrumenta enim rustica ad agriculturam spectantia, semper fundi dominique ejus censentur, MEV. ad J. L. Lib. 1. Tit. 4. artie. 2. n. 29. Unde & plerumque sub iis comprehenduntur pecora perpetua, Eisern Bich, quasi quæ nunquam moriantur, propter substitutionem in demortuorum locum, WEHNER Observ. Pract. voce Eisern-Bich. In genere omnes contractus, qui in præjudicium prædii & rerum eo pertinentium, zum Hof und Hof-Gewehr, uspiam celebrari vellent, per expressa, sub pena irriti, in Megapoli interdicuntur. Minime igitur hominibus propriis competit facultas circa præsidium cum præsidiis, quod iis a domino concessum, quidquam sine eorum consensu disponere. Prohibiti existant multi ejusmodi asserta concernentes casus. In Ordin. Polit. Mecklenb. de anno 1562. Tit. 16. von Gewerb und Handthierung der Bauern se. ita sanctum legitimus: Alldeweis auch etliche Bauers-Leuthe mit den Bürgern in Städten, zu halben zu säen, und das Bich um die Helfste zusammen zu setzen pflegen, daraus ihnen gemeinlich Schade und Verdruss erfolget, so ordnen und wollen wir, daß hinsürder keiner aus den Städten, mit den Bauern, auch kein Bauer mit den an-

derum,



dern, ohne Vorwissen und Bewilligung eines jeden Obrigkeit, zu halben saen, und das Dich um die Helfste zusammen sezen sollen rc. Ratio hujus legis in eo vel maxime sese fundare videtur, dum §. 3. subsequent Legislator mentionem injicit: damit auf dem Lande die Dienste nicht geschroedchet, und die Pächte ungerecht gemacht werden. Quicquid in uno, quod domino fundi afferat præjudicium, locum invenit, de altero quoque pari Jure erit afferendum. Probe igitur incumbit ei, qui cum homine proprio contracturus, ut præprimis ad memoriam revocet, conditionem illius, cum quo contrahit, juxta monitum L. 19. pr ff de R. J. Quod vero attinet conditionem hominis, præcipue contrahentis, aliqualiter eam dignosei liceat ex Ordin. Polit. supra cit. Tit. 11. von Beschreibung der Häuser und andrer Güter. §. So haben wir geordnet und gesetzt, dass hinsider kein Einwohner in Städten und Dörfern, ohne Wissen und Willen seiner Herrschaft, einiges Geld auf seine Güter nehmen solle rc. Ex quo etiams resultat cautela: Wo aber irgend ein Bürger oder Bauer, dermassen Geld zu leihen benötiget würde, so sollen sie sich mit demjenigen, der es ihnen leihen will, für die Obrigkeit verfügen, und derselben Voll-Wort und Willen darzu bitten. Observandum hic cerie illud: disce cautius mercari; siquidem ejusmodi insciis dominis factæ alienationes finaliter nullæ declarantur. Unde prolus cavendum, ne cum hominibus propriis de rebus ad prædium pertinentibus contrahatur, B STRIK Tr. de cautelis contract. scil. 1. Cap. 2. §. 27. semper igitur inquirendum, quantum illis in re aliqua competat, quantaque in unoquoque loco sit relicta libertas, ne postea effectus, qualem leges minantur, adversus ejusmodi contrahentes applicetur. Supra alleg. Ordin. Polit. Tit. 19. Von Gerichten rc. §. 3. providet: Wir wollen aber, auch hierbei alle und jede Einwohner Unserer Städte, und die auf dem Lande verwarnet haben, dass sie den Bürgern auf den
Dörfs

Dörffern, und sie die Bauren selbst, einer den andern nicht weiter leise, borge oder vorstrecke, dann so hoch sich eines jeden Haab und eigen, dessen zu vergeben und zu verschenken, er zu recht mächtig, erstrecken und zulangen thuet. Dann sonsten zu den Husen und Hofwehrungen, so der Obrigkeit zuständig, kan, oder soll niemand verholffen werden. Darnach sich manninglich für Schaden zu hüten wisse. Hinc si forteant debitori rustico injungeretur solutio, & ille contumax ac morosus esset, tandem decernenda executio, ad præsidia minime extenditur, Ordin. Provinc. Mecklenb. P. 2. Tit. 38. §. 2. so soll die Hofwehr, weil sie nicht den Bauren, sondern der Herrschafft gehöret, in die Execution nicht mitgebracht werden, NB wann gleich der gewinnende Theil auf andere Wege von den Bauren nicht könnte seine Zahlung erlangen. Ita enim intelliguntur tantum rusticis concreta, qua proprietatem vero manent veluti pars fundi, cuius proprietas est penes dominum, MEV. Tr. de Arrestis Cap. 19. n. 6. quin, si rustic ad æs alienum solvendum, bonis cedunt, domini tamen tanquam sua præcipiunt, & eorum ratione omnibus creditoribus præferuntur, ID. cit. loco. Quænam Jura circa arrestum in ejusmodi rebus impetratum, valeant, recenset TORNOV de Feud. Mecklenb. P. I. pag. 626. Et P. II. p. 230. MEV. P. 7. Dec. 328.

§. IV.

Prædium quod possident ad Dominum spectat. Homines proprios in Megapoli juxta mores provinciæ, omne, quod prædii sive fundi tenent, non proprietatis ac dominii, sed servitutis Jure & conditione possidere, præxi respondet, MEV. Consil. 66. n. 42. hinc ex colendi occasione titulum possessionis fingere nequeunt, COTTHMANN. Vol. 2. Rep. 97. n. 6. rectiusque non quod possideant, sed quod possideantur, præsumitur, MEV. Consil. 66. n. 117 congruum enim est provinciæ Mecklenb. moribus, quod omnes & singuli homines proprii principum, Nobium, Civitatum &c. prædia quæ detinent, non sibi, sed dominis

minis possident, eaque tantum precario, atque nudi ac simplices coloni teneant, COTHMANN Vol. 1. Conf. 40. n 56.
 hinc nec interdicto unde vi experiri possunt, nec restituuntur, MEV. P. 7. Dec. 159. n. 9. 10. Facillime igitur ex Ergo Domi-
 his demonstrare licebit, quod domino sine contradicitione ejus-
 ne hominum priorum, libera competit facultas, eos reponet.
 ex fundo ejiciendi. Ad dominum enim spectat proprietas; siquidem certum est, villas a rusticis non aliter tene-
 ri, quam alii id genus homines praedia detinent, COTH-
 MANN Vol. 1. Resp. 40. n. 90. MEV. supr. alleg. Tr. Q. 3. n.
 37. sumitur quoque in Megapoli ejusmodi ejactio ex
 fundo, die Abaußierung, utpote, quæ Toparchis absolute
 competit, vid. Illustris Dn. de WESTPHALEN specim. posit.
Juris Rom. diss. a Jure Germ. S Mecklenb. Posit. 4. §. 5.
 not. 5. in fin pro indubitate signo dominica potestatis,
 HVSAN. de bom. prop. C. 7. n. 75. MEV. P. 2. Dec. 234. n 2.
 Et omnia qua domini rusticis suis reliquere, nihilomi-
 nus jure dominii apud dominos remanent, HVSAN.
 cit. C. 2. n. 31. Unde haud incogniti juris est in Mega-
 poli, quod circa fundos, quos in pago habent, nihil am-
 plius poscere queant, quam ut ex iis victum, præstan-
 dis, quæ præstant; congruum, habeant, MEV. Conf. 66.
 n. 152. Ultra illud enim domini nihil ipsis debent. Nec præscri-
 Hinc licet per 20. 30. vel plures annos, agros possede- ptionem al-
 rent, minime tamen præscriptionem adversus dominum legare pos-
 allegare possunt, TORNOV de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 198. sunt.
 nec exceptionem perpetua coloniæ, MEV. supr. cit. Tr.
 Q. 3. n. 39. HVSAN. supr. quoque cit. C. 2. n 31. MEV. ad I.
 L. Lib. 1. Tit. 2. artic. 3. n. 36. Dn. BöHM: supr. cit. diss. scđt. 3.
 §. 20. Dn. PRÆSES in specim. 2. ff. Juris Mecklenb. p. 14. S. 19.
 licet quoque canonem, eumque uniformem, per tot an-
 norum spatium domino, cui subsunt, præstiterint. Ob-
 jicerent quidam, quod homines proprii exuniformi solu-
 tione canonis, & possessione prædiorum per tempus lon-

gissimum, in prædio, quod possident, aliquale Jus emphyteuticum, vel censiticum, vel etiam perpetua colonia acquisiverint, *COLER.* de *Proc. Exec. P. I.* Cap. 9. n. 67. prærea, cum iniquum ferme & valde durum esset, ut quis villam, sive quicquid sit in prædio restituat, quam cum patre suo supra 50. annos possederit, *COTHMANN Vol. I.* Resp. 40. n. 64. & canonem justo tempore solverit, *MEV. Conf. 66. n. 1. 2. 3. & 8.* Sed audiantur & LL. Patriæ, nempe *Assurances-Revers:* de Anno 1572. & 1621. §. 16. ita habentes expresse: Zum 16ten ordnen und wollen Wir, daß die Bauers-Leuthe, die ihnen um gewisse Zinse oder Pacht, eingehane Hufen, Acker und Wiesen, daferne sie kein Erb-Zins-Gerechtigkeit, Jus emphyteuticum, oder dergleichen gebührlich beyzubringen, den Eigenthüm-Herrn auf vorgesehende Loßkündigung, nulla vel immemorialis temporis detentio obstante, unweigerlich abzutreten und einzuräumen schuldig seyn sollen.

Quandocunque ergo Dominus voluerit, homini proprio renunciare, aufzukündigen, atque eum ejicere, und abzulassen ex fundo, quem hactenus possedit, is sponte res possessas domino tradere tenetur, *HVSAN. supr. alleg. Tr. Cap. 2. n. 31. 32.* Dominus enī ceu jure suo utens, illi non facit injuriam; *MEV. Conf. 66. n. 156.* Et licet homines proprii in prædio, quod detinent, propriis sumptibus quidquam ædificaverint, certamque annuam pensionem domino per multos annos præstiterint, ejusmodi per modum canonis præstite pensiones, ejectionem minime impediunt: *MEV. P. 9. Dec. 74.* *FRANTZKIVS de Laudem. Cap 15. n. 5.* In dubio enim semper præsumitur potius locatio, quam colonia perpetua; præcipue si consideremus, quod rustici in hac provincia plerumq; non posideant, sed possideantur, *MEV. Conf. 66. n. 117.* & quod simplices ac nudi coloni prædia tantum precario teneant, *COTHM. Vol. I. Resp. 40. n. 56.* Sic pro nun.

nunciarunt Dni Jcti Klonienses ad Instantiam Capitain Gustav Adolf von Sprengel contra dessen Unterthanen zu Niendorff d. 24. Sept. 1720. Sic quoque Amplissima Jctorum Hallensium Facultas in eadem causa pronunciavit. Antequam vero Dominus homines proprios dimittit, illud quod propriis sumptibus comparaverunt, illis restituere tenetur. Sic de Jure respondere *Illiſtris Academiae Patria Antecessor Bn. Consil. CARMON & Consulſſ. Dom. Doct. SCHWABE*, ad instantiam des Ober-Forſt-Meisters Cuno Henning von Crivitz zu Lütgen Brüh, contra den Grob-Schmid Franß Brüh, als dessen Unterthanen, d. 6. Dec. 1727. Ita porro definitive pronunciatum in Cancellaria Sverinensi in causa Capitain von Sprengel contra dessen Unterthanen zu Niendorff, sequenti tenore: „In Sachen des Hauptmanns Gustav Adolf von Sprengel Imploranten an einen, wider dessen Unterthanen zu Niendorff, Imploranten am andern Theil, erkennen von Ottes Gnäz, den Wir Carl Leopold, Herzog zu Mecklenburg, sc. auf vorgehabten Rath der Rechts-Gelehrten, vor Recht, daß Implorant einen, oder den andern seiner obgedachten Unterthanen, nach Wardierung und Abtrag defen, was sie erweislich zu fordern haben mögten, abzulassen wohl befugt; die Unkosten aber, so bey dieser Implorations-Klage aufgegangen, werden aus bewegenden Ursachen, gegen einander aufgehoben. B. R. W. publicat. Schwerin e. 24. Sept. 1722. Sed hæc omnia per assentiam LL. provincialium atque quotidianæ observantia, recte procedunt; ubi vero lex distinguit, & nostrum est distinguere. In supra cit. Assecurations-Revers: de Anno 1621. §. 16. excipitur: dasferne sie kleine Erb-Zins-Gerechtigkeit, Jus emphyteuticum, oder dergleichen gebührlich bezubringen sc. Prouti vero bona in Megapolim minime censitica atque emphytetica præsumantur, ergo quoque illi, qui talia prætentit, tanquam in jure singulare se fundanti, incumbit pro-

E s

hatio

batio tituli specialis, & istius qualitatis, in qua se fundare vult, GAIL. L. I. observ. 3. n. 5. STRYK de act. invest. scđt. 2. membr. 4. §. 6. qui enim lege universalis nititur, präsumptionem juris pro se habet, ac onus probandi in adversarium transfert. Contra c̄tus emphyteutici natura Germanis olim, eo modo, quo Justinianus eam constituerat, incognita ac post receptionem Juris Rom. introducta, SCHILTER Exercit. ad ff. 16. §. 83. fgg. THOMAS. in disput. de Hom. propriis. Et prædia rustica adhuc hodie in Megapoli rarissime sunt emphyteutica, MEV alleg. Tr. Q. 3. n. 38. Ubi vero emphyteuticum vel censiticum jus allegatur, ibi quoque certa criteria adesse, necesse est, quæ omnia ut re- censeam, temporis angustia prohibet. Id denique certum est, & in Megapoli dari, Erb-Krüge, Erb-Schmieden, Erb-Mühlen, quæ tanquam bona emphyteutica possidentur. Quid circa ejusmodi Bona juris sit in Megapoli, do- cet TORNOV. Tr. de Feud. Mecklenb. P. I. p. 284. & P. 2. pag. 185. Ut plura addere supersedeam,

§. V.

Quid circa propria hominibus propriis circa bona propria competit. Procul dubio est, eos & hic distinguia servis Rom. Propria enim homines proprii in Megapoli possident bona MEV. sapius cit. Tr. Q. 1. n. 35. Contractus quovis circa bona propria celebrare possunt, quatenus ii in præjudicium domini at- que dispendium agriculturæ, & rerum eo pertinentium non vergunt, TORNOV. de Feud. Meckl. P. 2. p. 192. & quic- quid acquirunt, si modo nihil decedat servitiis, domino debitibus, sibi acquirunt, STRYK. Us. mod. ff. L. I. Tit. 5. §. 7. MEV. cit. Tr. Q. 1. n. 34. B. STEIN, J. Cius olim Rostochiensis, de dissonantia Jur. ciui. & mod. §. 15. pro Domino fidejubent, HERING. de Fidejuss. C. 7. n. 317. In genere homines pro- prii quoilibet actus celebrare possunt, præterquam eos, a quibus specialiter de statuto aut consuetudine loci proban- tur

tur exclusi, STAMM. de servit Person. L. 2. C. 17. n. 2. Quare & B. Dn. Avus, Dav. Jonath. Schatff Consil. Regininis Mecklenburgicus, in Consult. Juris Consult. 82. n. 58. pag. 430. ita respondit, quod rustici a contraria in Megapoli non excludantur, sed omnes celebrare possint, nisi in præjudicium præsidii, der Hoffwehr, quid faciant. Denique gaudent quoque facultate testandi, Illustris quondam Cancellerius ac consil. Intimus Joban. de KLEIN, JCtus magnus, in Medit. Academ. Theoretico-Praedic. Exercit. 2. pap. 42. §. 6. MEV. supr. cit. Tr. Q. I. n. 14. ZASIVS sing. Resp. L. 1. C. 3. n. 67. STRYKII us mod. ff. L. 1. Tit. 5. §. 8. TORN. de Fued, Mecklenb. P. 2. pag. 192. Ut ut Illustris Dn. de WESTPHALEN in specim. Posit. J. Rom. disson. a Germ. & Mecklenb. pag. 25. cum Lauterb. ibi alleg. in aliam abire videatur sententiam. Sed ego maneo in affirmativa, donec ex casibus in contradictrio ventilatis & tandem decisis de negativa convincar. Idem mecum sentiens legatur Dn. PRÆSES in specim. 2. ff. Juris Mecklenb. p. 12.

CAPUT. IV.

De eo, quod præcipue Juris est in Megapoli circa Hominum proprietorum persecutionem ac vindicationem.

§. I.

A bsoluto jam, sub divinis auspiciis, labore, quem antea cedentibus III. Capitibus dicaveram, mihi adhuc relinquitur, ut in hoc capite demonstrem, quid circa Persecutionem ac Vindicationem hominum proprietorum in Me-

E 3

gapo-

gapoli præcipue observandum. Sed cum temporis angustia haud patiatur, ut in amplissimum campum ultrius excurram, quam brevissimis me expediam. Præcipue cum supra sepius laudatus B. MEVIVS in Tr. vom Zustande, Absforderung, und verwidter Abfolge der Bauers-Leute, Cap. 4. fusiis atque sat luculenter omnia ita exposuerit, ut ad jura nostræ patriæ felici quoque successu applicari queant. Varia huc quoque conferri merentur DD. scripta, qui in hac decidenda materia strenue desudarunt. Ut præprimis hic allegem POTGIESSERI integrum Tr. Job. Ernst van der Linden disp. de Vindicatione hominum priorum, Celeb. Dn. BALTHASARIS JCti Gryphyci disp. de origine statu ac conditione hominum priorum in Pomerania, cuius Cap. 2. §. 4. sqq. in specie Vindicationis hominum priorum jura sibi vindicat. De cæteris ut taceam. Prout igitur hi supra citati mihi jamjam otium plane fecerunt, sqq. modo pertracturus ero, quid de Vindicatione hominum priorum in LL. provincialibus Mecklenb. passim sancitum.

§. II.

*Quid juris
sit contra
fugientes
brevisimis
affenditur.*

Supra jam in §. 3. et 5. Cap. I. observavi, quod nexus, qui inter dominum & homines proprios validum 'jus' facit, ita illos, scilicet hominos proprios obstringat, ut sine dominorum, quibus obligati sunt, consensu minime fundo excedere possint. Quare in LL. agrariis Mecklenb. Tit. 2. von Bauers-Leuten und deren Dienstbarkeit und Ausfolgung §. 1. in fine, inter alia dispositum legitur: daß sie ohne ihrer Herrn Bevilligung, sich ihnen zu entziehen, nicht besugt. Dominis enim plerumque in hac provincia, obstricti sunt, vi juramenti præstiti, aut loco ejus porreßæ dextræ. De quo sub fine §. 6. Cap. I. jam supra pluribus Quando igitur clam atque haud impretrata via se dissolvunt ab ejusmodi nexu, sequi dominis invitis subtrahunt, furtum sui ipsius committunt, MEV. P. I. Dis. 90. num. 16

P. 21

P. 2. Dec. 101. n. 5. Unde Serenissimus Legislator in alleg. ordin. Tit. 2. §. 10. expresse prohibuit: Alldieweil wir aber vernehmen, daß das mutwillige heimliche Entlauffen der Untertanen von Tag zu Tag, mehr und mehr zunehmen solle, und wir dann solchem gottlosen boshaftesten Wesen länger nicht zusehen, sondern mit andern benachbarten Potentaten, Chan- und Fürsten uns vergleichen, und auf Mittel und Wege bedacht seyn wollen, wie solche meinendige böse Buben aus fremden Landen wieder herbei gebracht werden sollen, so wullen wir einem jedweden hiemit Landes-Fürstl. erinnert, und ganz ernstlich auffehren haben, sich solches ungebührlichen Entlauffens gänzlich zu äussern und zu enthalten, oder da sie hernachter wieder ertrappet werden sollten, gewärtig zu seyn, daß sie mit Staub-Schlägen, und andern harten schwehren, ja nach Besindunge, Leib- und Lebens-Straffen, so viel die Rechte erlauben, belegt werden sollen sc. Quare contra furtivos, prouti receptum, literis incarcerationis patentibus, vulgo mit Steck-Briefen procedendum, TORNOV de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 203. Juri enim atque protestati domini, cui se subduxerunt, quo ita procedatur, absque contradictione competit, & æquitas ac utilitas, eos sine mora ad glebam reduci, illud svadet, MEV. P. 2. Dec. 274. n. 3. Receptatores quoque secundum Constit. Imperii in crimen fractæ pacis in cidunt, Ordin. Camer. L. 2. tit. 14. modo scienter eos recipient, propterque damna ac pericula graviora, majorem quoque postea penam solvere teneantur, MEV. cit. Tr. Q. 4. num. 34. 1D. ad J. L. Lib. 1. tit. 3. artic. 3. n. 8. indicatur id claris verbis in supra alleg. Mecklenb. 3. n. 8. indicatur id claris verbis in supra alleg. Mecklenb. Bauer-Ordnung cit. loco §. 10. in fine: Wie auch gegen die Hohler und Verbuschter, nach Einhalt der gemeinen beschriebenen Rechte, verfahren werden soll. Wornach ein jeder hat sich zu richten, und für Unglück zu hüten und vorzusehen. Quamdui fuga se subducens adhuc in actu fugax est, cuivis domino, cuise iste subduxit, eum persequi & captum

captum carceri tradere licet, MEV. Tr. cit. Q. 4. n. 2. 3. § 8.
modo ad sit periculum in moxa, ac Judicis copia haud detur. Quomodo vero contra eos, si jam sub aliena Jurisdictione degunt, procedendum, seqq. S. brevissimis examinabo.

§. III.

*Quomodo
contra eos
proceden-
dum, si sub
aliena Ju-
risdictione
degent.*

Prohibuit quidem Serenissimus Legislator in sepius alleg. Mecklenb. Bauer Ordning Tit. 2. §. 3. ne quis hominum propriorum absque consensu domini, ac praefito ante a j uramento, aut loco ejus sufficiente cautione, extra territorium domini sedem figat. Sed cum juxta Pacian. Consil. 20. n. 103. arrogantia rusticorum nihil est impudentius, ut ad aufugiendum quam facilime proni videantur; considerabo quoque quomodo contra eos procedendum, si sub aliena jurisdictione sedem fixerint. Optime hic locum invenit rei vindicatio, & quidem si aliter offenditur cathedra, utilis, & pro re nata, publiciana. Competit hæc actio domino cuiuscunq; qui dominium & jus suum in hominem proprium, vel etiam legitimam possessionem probare potest, atque conceditur contra quemcunq; ejus possessorem, LEYSER Jur. Georg. L. 2. Cap. 7 n. 21. Quod hæc actio heis loci recte instituatur, jam supra §. 3. C. 1. annotavi. Cum vero in rei vindicatione præcipue requiratur, ut, qui hac contendit actione, ante omnia dominium probet, arg. L. 23. de rei vindic. & illi, qui hominem proprium vindicat, probe incumbit, ut demonstret, se verum esse dominum. In Tit. 2. §. 7. supra cit. Constat. Mecklenb. disponitur. Die Abfolgung aber zustehender Unterthanen soll einem jedweden, wann der Unterthan des Fürgebings geständig, oder dessen so bald überführt und überweiser werden kan, unweigerlich, sowohl in den Städten, als auf dem Lande wiederfahren. Unde & processus super vindicatione maxime solet esse summarius, TORNOV de Feud. Mecklenb. P. 2. p. 203, ibique all. MEV. P. I. Dec.

179.



179. & rusticus vindicatus statim sine contradictione, si
jus vindicantis liquet, est restituendus. Jura enim gene-
raliter svalent, quod unus alteri in ejusmodi vindicatio-
ne auxilia præstanda haud denegare debeat, MEV. alleg. sca-
pius Tr. Q. 4. n. 13. ibique pluribns. Quamobrem Serenissimi
Patriæ Patres in Assecuratione & Revers: de annis 1572.
& 1611. § 44. sanctissime confirmaverunt: Fürs vier und
vierzigste, wollen wir unsrer getreuen Landschaft ausgetretene
Bauern in unsern Aemtern nicht aufzuhalten, sondern auf ge-
bührliches Ansuchen und Beweifthum, ihren Herrn wiederum
folgen lassen. Et in Additam. Resolut. ad Gravam. specia-
listi Sverin. 4. Serenissimus Dux clementissime respondit:
Die restitutione eines Bauern, Nahmens Hans Pinnow in
Banschow, nacher Grubenhagen betreffend, wollen Thro
Fürstl. Durchl. denen Landes-Reverfalen zugeleben, nach-
drücklichen Befehl ergehen lassen ic. & in Conventione inter
Serenissimos Duces Mecklenb. & Civitatem Rostochien-
sem Aano 1584. imita, quæ dicitur der Erb-Vertag, artic.
110. expresse promittitur, quod ejusmodi homines proprii
fuga se subducentes statim sint exhibendi & præcavetur,
ne jura civitatis absque dominorum impetrata manumis-
sione acquisita quidquam valeant. Consentit alleg.
Bauer-Ordnung Tit. 2. § 2. in fine. Mecklenburgische Pos-
ticey und Land-Ordnung de anno 1572. tit. von Dienst-Bos-
then, MEV. ad J. L. Lib. 1. tit. 3. Artic. 3. n. 34. § 35. Si
vero Possessor restitutionem sine causa deneget, & rusticus
interim aufugiatur, tunc ad satisfactionem vero domino præ-
standam omnimode tenetur, Tit. 2. §. 7. dictæ Constitu-
tionis agrariae; De quo ulterius TORNOV. de Feud. Meckl.
P. 2. p. 205. Intentione autem ejus, qui hominem pro-
prium rei vindicatione persequitur, nondum plene proba-
ta, præsentaneus atque junior possessor ejus, illi, qui domi-
num in eum intendit, donec probavit, cautionem de ejus-
modi hominis proprii persona ac bonis, quæ sc. secum ab-

F

duxit,

duxit, præstare quoque tenetur, supra alleg. Bauer Ordination tit. 2. §. 8.

*Quid vero
tunc obser-
vandum, si
in possessione
libertatis se-
fundant.*

§. III.

Libertatis favor magnus est, MEV. P. 1. Dec. 101. n. 1. & quidem tantus, ut in dubio semper pro ea pronunciari debeat, MEV. P. 6. Dec. 101. n. 10. quare & juris favor dicitur. ID. cit. loc. n. 6. & inæstimabilis. SPEIDEL Specul. Jurid. voce Leibigenae Leute, Addit. 4. ita ut contrarium allegans, dilucidis argumentis demonstrare teneatur, MA SCARD. de prob. Concl. 980. Hæc tamen omnia recte procedunt, si aliunde servitus jura certo & concludenter probari nequeant, aut is, contra quem actio intentatur, in possessione libertatis ita securus, ut per exceptionem præscriptionis omnem status quæstionem valide elidere possit. Unde MEV. in sepius alleg. Tr. Q. 4. n. 98. rectius distinguit, an quis in possessione libertatis, an alter in possessione servitus sit. De utroque casu ibi pluribus, quare B. L. eo remitto. Dantur quidem varia concludendi argumenta, quibus libertas de jure & secundum observantiam Mecklenburgicam probari potest. Quo inter alia quoque spectat dimissio; Qui enim semel dimissus est & a gleba separatus, rursus ad istam vindicari nequit, MEV. P. 2. Dec. 234. n. 1. nec domino liberum est, illos nolentes postmodum revocare, quia semel remittentibus jura non datur regressus. ID. cit. loco n. 5. & 6. Huc referendum porro, si manumisisti sunt per epistolam & instrumentum, quod vocatur der Frey- oder Erlaß-Brief, sive Laisz-Brief, de quo MEINDERSII Tractat. diss. 3. de manumissionibus & redemptiōnibus hominibus propriorum. Denique illis succurritur præscriptione. Quid vero tunc observandum, tradunt MEV. in alleg. Tr. Q. 3. n. 134. ad finem, ID. P. 1. Dec. 90. ID. ad. J. L. Lib. I. Tit. 3. artic. 3. TORN. P. 2. p. 201. HUSANUS de Hominibus propriis, Cap. 5. num. 39. BRUNNEM. comment. ad C. L. 7. Tit. 16 [num. 19. sqq. Dantur præterea varia

varia argumenta, quibus contrarium, nempe servitus, tam diu præsumitur, & nec a parte adversa libertas probetur. Quorum referenda sunt criteria, quæ recenset COTHM. Vol. I. Resp. 40. & Vol. II. Resp. 97. n. 18. l. 33. p. 6. Dec. 101. Sed cum minima circumstantia sepe numero varietem, in fine solum addo, quod is, quæ legē universaliter nititur, præsumptionem juris pro se habeat, quæ non solum transfert onus probandi in adversarium, sed etiam hoc operatur, ut fortiores probationes requirantur pro eo, qui istam præsumptionem infringere contendit. MERCKELB. apud Klock Tom. 2. Conf. 8. n. 48.

§. V.

Hæc sunt B. L. quæ de materia satis ampla, brevibus ^{Tandem} concluditar, tamen inclusa, proponere volui. Multa adhuc tractari addique hic possent, huic scopo inservientia; verum plura addere nec temporis ratio, nec disputationes meæ limites permitunt. Ablego cupidos uberiorum ad DD. citatos. Feci, quod potui: potui, quod Christe dedisti: improba, fac melius, si potes, invidia. T A N T U M.

*Prænobilissimo atque Doctissimo Domino
Doctorando SCHARFIO,*

Amico suo assutissimo,

*vitam & felicitatem appreccatur
PRÆSES.*

Filium B. Dn. Johannis Friederici SCHARFI, Juris utriusque Doctoris & Practici Mecklenburgici famigeratissimi, cuius disputatio Inauguralis, de his, quæ juribus ac privilegiis fisci perperam accensentur, habita Giesse anno 1711. specimen est eruditioris nullis cedens & practicissimum;

F 2

Nepo-

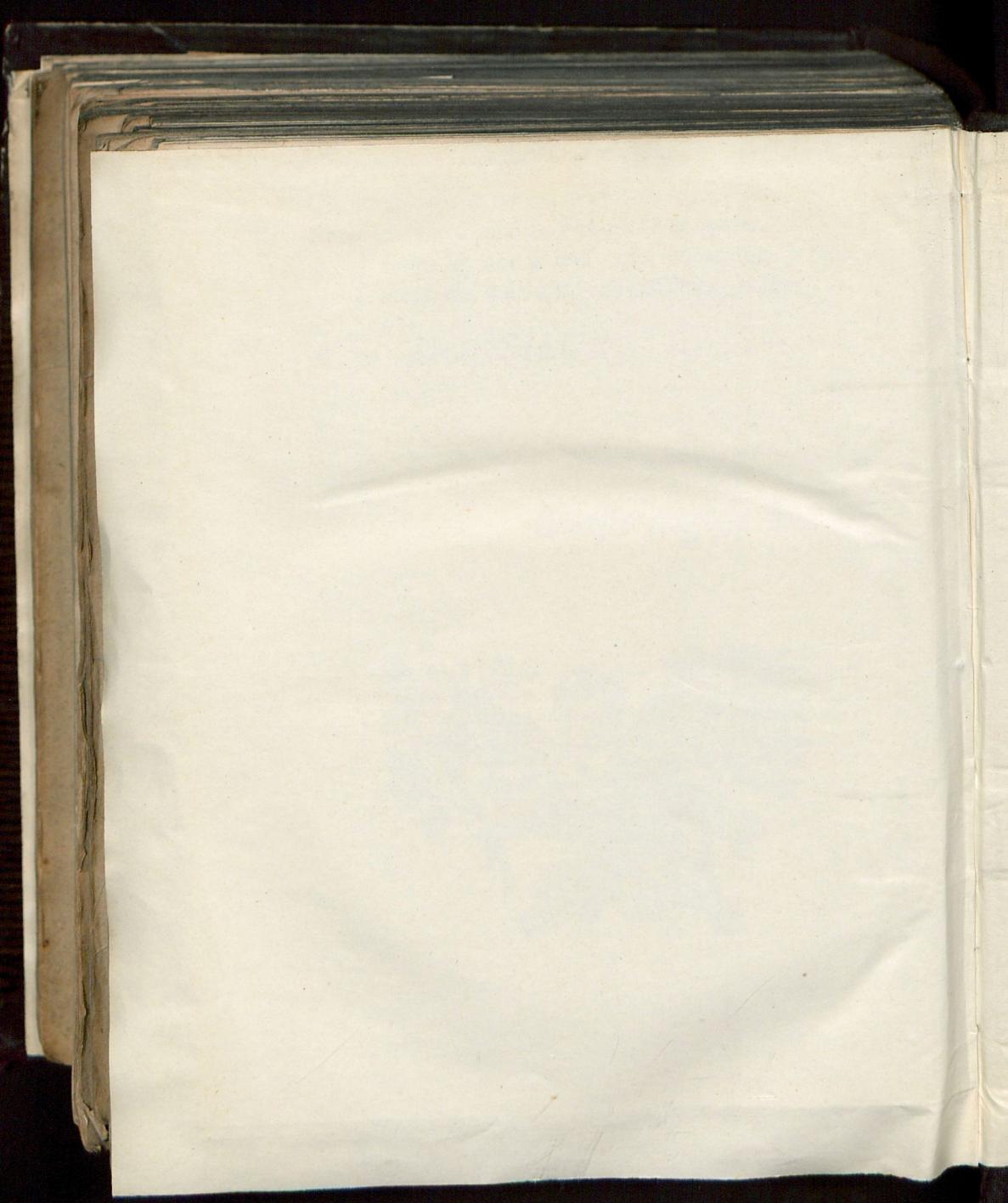
Nepotem B. Dr. Davidis Jonathanis SCHARFII, JCTi & Sereniss. Duciis Meckl. Consiliarii Intimi & patria meritissimi, & inter alia, ob Consultationes Latas Anno 1711. a jam laudato filio editas, iuri publici & privati, communis & Mecklenburgici, praesertim etiam criminalis, edecumata ubique spirantes eruditionem, inclusis celebrissimi, creare Juris utriusque Doctorem, declarare pro JCTo, Avo & Patris amulo atque nominis adeo splendidi propagatore, mibi insigniter gratum atque decorum est. Certe hac periodus munera mei mibi talis est, ut parem non habuerim, melioram haud sperem. Promovi successore multos Doctores, Viros, quib[us] gradum Doctoralem non minus ornant, quam quod per illum ornentur; sed sex viros dignissimos una in cathedram vocare superiorum, est felicitas, cui similem nondum expertus sum. Putabam, cum anno 1735. quatuor crearem Juris Doctores celeberrimos, me quoddam attigisse fastigium, sed sentio, quod gratia divina & Academia & mibi gradus destinaverit altioribus adhuc superiores. Sit nomen Domini benedictum! Ut autem tecum Consultissime Domine SCHARFI! specialius agam, gratulor tibi, ex toto pectore, de studiis felicissimis hactenus tractatis, de examine summa cum laude exantato, deque disputatione inaugurali mibi a te exhibita, & inde meo nomini plane non vindicanda. Gratulor de honoribus doctoralibus tibi ipsi instantibus Calendis Maii, Deo clementer annuentes, tribuendis & publice te flor, quod tu, Doctoris titulum abbinc nomini tuo adscripturus, titulum cum re pro te feras. Salve igitur Vir Consultissime! & salvere te jubant clementia & benevolentia illustres atque splendidi. Salutent te multi, quibus consilii in causis suis opus est; Ego sponsor sum, quod te usurus accedit virum cuius opera id certissime obtinebit, quod sibi debetur. Deus sit tibi clement & mercis, & faxit, ut diutissime valeas, in Patriae ornamentum, in Familiarum inclitarum decus & omnium clientum salutem. Ita bene valens me tuis officiosissimis amicis nunquam non adnumerar.

Dab. An. 1738. d. 26. Aprilis.

S,

ant

ff.



Rostock, Diss., 1736-38

f



VD18

5b.



	Black	3/Color	White	Magenta	Red	Yellow	Green	Cyan	Blue
Inches	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Centimetres	2.54	5.08	7.62	10.16	12.70	15.24	17.78	20.32	22.86

9. 28. num. 38.

23

Q. D. B. V.
TIO INAVGVRALIS JVRIDICA,
DE

VOD PRÆCIPVE
EST, CIRCA HOMI-
ES PROPRIOS
IN
E G A P O L I.

1738,9

QVAM,
DEO AVSPICE,
CTORVM ORDINE IN ILLVSTRI ACA-
IA PATRIA SVFRAGANTE,
SVB PRÆSIDIO

• IOH. FRID. Mankeln,
DOCT. ATQVE PROF. ORD. FAC.
AD H. A. DECANI,
AC PROMOTORIS SVI COLENDISSIMI,

PRO
ROQE JVRE HONORIBVS AC PRIVILEGIIS
CORALIBVS RITE OBTINENDIS,
DIE APRILIS MDCCXXXVIII.

H. L. Q. C.
E ERVDITORVM DISQVISITIONI
PVBLICE OFFERT

A VT OR
ONATHAN SCHARF.
INO-MEGAPOLITANVS.

ROSTOCHII,
S JACOBI ADLERII, SERENISS. PRINCIPIS
& ACAD, Typogr.

