

1782.

1. Imcl
et fe

2. Hafac
res

3. Haff
paff

4. Hoffm
maxi

5. Kapp
maxi
Rul

6. Kapp
cap
5 v

7. Schat
ccc
per



10

COMMENTATIO
DE PRÆSENTATIONIBVS
ASSESSORVM CAMERALIVM CIRCVLARIBVS
PER TVRNVM.

1782, 2^b

P 143.

A V T O R E

D. DAN. FRID. GOTTL. FABER.



T V B I N G A E

1 7 8 2.



COMMUNICATIO
DE PRESENTATIONIBUS
ACCESSORIUM COMMUNICANTIA VARIIS
PER TAHNVM

DVN FRID GOTTL LAFER
AVTONOMIA

TANDEM

XVIII



ARGVMENTVM DISSERTATIONIS.

Cap. I. De Circulorum præsentationibus Afl. Cam. in genere, earumque origine & historia.

- 1) de præsentatione in genere.
 - a) descriptio juris præsentandi § 1.
 - b) cui competat hoc jus? §. 2.
- 2) de origine juris præsentandi Circulorum.
 - a) recepicio & constitutio Aflsorum Cameralium Comitiale fuit negotium. §. 3.
 - b) jus constitundi postea tributum fuit Electoribus & Circulis. §. 4.
- 3) ejusque historia.
 - a) ante annum 1648.
 - a) exactior juris præsentandi distributio a. 1507. definita fuit. §. 5.
 - b) a. 1512. numerus sex Circulorum augebatur, sed sine effetu ad præsentationem. §. 6.
 - c) a. 1530. sex Circulis novæ sex præsentationes attribuebantur. §. 7. 8.
 - d) a. 1566. novæ VIII. præsentationes constitutæ sunt, quarum VI. a Circulis exercentur. §. 9.
 - e) Comitia Ratisbonensis 1576. abusui in præsentando occurrabant. §. 10.
 - f) etiam C. O. C. circa numerum præsentationum Circularium nil mutavit, sed sex Circulis octodecim præsentationes tribuit, §. 11.
 - b) anno 1648.
 - a) Pax Westphalica hodie præcipuum in materia præsentationis fundamentum est. §. 12.
 - b) Circulus Saxonius superior in numerum Circulorum præsentantium adficetur. §. 13.
 - c) origo præsentationum alternativarum stabilitur. §. 14.
 - c) post Pacem Westphalicam.
 - a) gesta de præsentationibus tam in communi trium Collegiorum concluso, *Reichs-Gutachten*, de a. 1719. §. 15.
 - b) quam in communi concluso, *Reichs-Gutachten*, de a. 1775. §. 16.
 - c) Vicissitudines juris præsentandi intitu Collegei Electoralis post mortem Electoris Bavariae, 1777. §. 17.

Cap. II. De exercitio juris præsentandi Circulorum hodierno.

transitus. §. 18.

- A. Jus præsentandi exercetur vel a quibusdam Circulis alternative. §. 19.
- B) vel a singulis Circulis,
 - 1) ubi soli Directores præsentant, ut
 - a) in Circulo Austriae, §. 20.
 - b) Burgundico, §. 20.
 - c) Bavariço, §. 21.



2) ubi status Circuli in exercitio juris præsentandi concurrunt, & quidem

a) vel in quavis præsentatione singula membra simultanee concurrunt; ut in Circulo Franconico. §. 22.

b) vel in ea certus quidam turnus observatur,

a) ut in Circulis mixtis, ubi soli Evangelici turnum in præsentando obseruant; qui sunt:

aa) Circulus Suevicus, §. 23. 24.

bb) Rhenanus Superior, §. 25.

cc) Rhenanus Inferior, sive Westphalicus, §. 26.

b) vel in Circulis pure Evangelicis, in quibus omnes status præsentantes inter eos transactum obseruant turnum, qui sunt:

aa) Circulus Saxonius superior, §. 27.

bb) Saxonius Inferior, §. 28.

Cap. III. De Turno seu Alternatione præsentationum Circularium in genere; modo præsentandi; controversias indeque ortas decidendi.

A) De Turno seu alternatione,

1) tam in genere.

a) ejus notio & derivatio, §. 29.

b) usus ejus in aliis negotiis, §. 30.

2) quam in specie ratione præsentationum Affess. Camer. Circularium, & quidem æque statuum præsentantium in singulis Circulis, ac Circularium inter se.

a) Turni præsentationum definitio, §. 31.

b) Species, §. 32.

c) Requisita, §. 33.

d) Indoles, §. 34.

e) Natura conventionis, §. 35.

f) Effectus, §. 36.

g) Observations de præsentatione circularium alternativa inter se §. 37.

B) De Modo præsentandi. §. 38.

a) de significatione loci vacantis a Collegio Camerali, §. 39.

b) de Nominatione a Circulis facienda, de tempore, jureque deviationis. §. 40.

c) de disquisitione circa litteras præsentatias a Camera instituenda, & aditu præsentati ad hoc Iudicium. §. 41. 42.

C) Modus, quo controversiae super jus præsentandi ortae decidi debent.

1) de harum litium judge. §. 43. 44.

2) de Fundamentis decidendi — præsertim Analogia Juris Canonici in præsentationibus per turnum. §. 45.

CAP.



CAP. I.

§. 1.

Jus præsentandi Assessores Camerales cum aliis *a)* commode ita describi potest: quod sit jus denominandi unum, duos vel tres doctos peritos probatosque viros ad Augustum Cameræ Judicium ex quibus Illud secundum normam in Legibus Imperii præscriptam unum eligere, & in numerum Assessorum recipere tenetur *b)*. Cum vero plerumque unus saltim denominari adque Cameræ Judicium mitti solet Candidatus *c)*, præsentatio est actus, quo candidatus idoneus in numerum Assessorum Cameralium recipiens, Judicio Camerali sistitur & commendatur.

- a)* Jo. L. B. ab ULMENSTEIN in tr. de jure præs. Assessorem in Camera Imperii. § 23.
b) Ord. Cam. de a. 1555. P.I. tit. 4. §. 1. & 4. Rec. Imp. de a. 1576. §. 60.
Cone. Ord. Cam. P. I. Tit. §. 4. 6. 11 & 24. Rec. Imp. de a. 1654. §. 22.
c) R. J. N. 1654. §. 27.

§. 2.

Hoc jus assessorem Camerale præsentandi competit Imperatori & omnibus Imperii statibus. Imperator secundum Instrum. Pacis Osnabr. *a)* solus constituit non solum Judicem Cameræ, & quatuor Præfides, sed & duos insuper Assessores ordinarios. Status Imperii vero reliquos designant sive præsentant Assessores secundum paritatem religionis.

- a)* Art. V. §. 53.

§. 3.

Vi primæ Ordinationis Cameralis de a. 1495. legebantur & vocabantur ab initio omnes Assessores ab Imperatore & statibus,

A 2

ci-

civitatibus quoque non exclusis in comitiis & conventibus, quod formula hujus ordinationis: *mit Rath und Willen der Churfürsten und der Sammlung a)* sat abunde probat, ut & id, quod de substitutione Assessorum in locum deficientium additur, *dass sie vom Kaiser mit Rath und Willen der Churfürsten, Fürsten und Sammlung geschehen soll.* Consignatio Assessorum in comitiis a 1495. denominatorum jam mentionem facit præsentati cuiusdam Brabantini & Austraci, quæ denominatio etiam a civitatibus imperialibus expectata fuit b). Eodem anno d. 2 Dec. Consiliarius Supremi Dicasterii Wirtembergici BERNHARDVS SCHEFFERLIN, Esslingenfis, nomine Sueviae ad hoc officium promotus est c), & nondum forte oblitterata erat pristinorum Circulorum ab Alberto II. Imperatore a 1438. constitutorum, memoria.

a) O. C. 1495. Lib. V. tit. 2. §. 1. in der Neuesten Sammlung der Reichs-Abschiede P. II. p. 6.

b) Conf. Perillutris L. B. Jo. HENR. HARPPRECHT, Cammer - Gerichts-Staats-Archiv P. II. §. 35. 36. p. 46.

c) ibid. §. 63. p. 62. cf. Illustris Franc. Domiv. HÄBERLIN in dem Auszug der allgemeinen Weltgeschichte. Vol. IX. p. 59.

§. 4.

Primam illam O. C. Imperator Maximilianus I. aliquot articulis auxit in O. C. 1496. & R. J. 1497. quæ vero leges modum constituendi Assessores non attingunt. Quod autem de qualitate præsentandi generaliter dictum erat a 1495. in Ordinatione Cam. prima, "aus dem Reich deutscher Nation," distinctius in pr. O. C. Augustae de a. 1500. effertur: *Soll der Churfürst oder Land/chaft, von oder aus den solche Assessores vormals genommen worden sind, 3 oder 4 verzeichnen, daraus das Regiment einen zum Assessoren kiesen soll. &c. a).*

c) O. C. 1500. pr. N. Sammlung der R. A. P. II. p. 67. in fin.

§. 5.

Præsentationis vero prima nobis exhibit stamina O. C. Constantiensis 1507., in qua exactior juris sedecim Assessores præsentan-

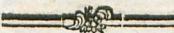
tandi inter Cæsarem & Imperium distributio hunc in modum definitur, ut Cæsar ratione terrarum Burgundicarum & Austriacarum duos, alterum Gradu Doctoris ornatum, alterum principem, Comitem, Dynastam, aut certe ex equestris ordine selectum, sex Electores VI., singuli nempe unum, octo reliquos Assessores ex a. 1500. constituti Circuli præsentent. Ne vero Electio Comitiis secundum verba §. 1. O. C. verbis: "Auf unsren gemeinen Reichstag durch die gemeinen Stände gekohoren," competens, inane nomen effet, non unus, sed quatuor a singulis Circulis, salvo hac ratione comitiorum optionis jure, præsentabantur a).

a) von HARFPRECHT St. A. I. c. §. 262. p. 187. JOH. PAVL. KRESS, de jure præsentandi Assessorem Cameralem. §. 5. O. C. 1507. Tit. I. 2. in der N. Sammlung der R. A. P. II. p. 113. §. 16. Conf. etiam beati FRID. GVIL. TAFINGERI Institutiones jurisprudentiae Cameralis §. 137. p. 310.

§. 6.

Quum porro deprehenderetur divisionem hancce statuum in Circulos non solum præsentandis Assessoriis judicii Cameralis, sed & alii quoque scopo inservire posse; sub eodem Imperatore Maximiliano I. in R. I. 1512. §. 10. numerus sex Circulorum a) augebatur nova additione quatuor Circulorum. Divisio Germaniae in circulos nunc quoque ad stabiliendam pacem publicam & exequenda judicata Cæsarea instituta fuit, quem in finem in quolibet Circulo constitutus fuit Capitanus b). Sic dividebantur e. g. terræ Austriacæ & Burgundicæ in duos Circulos, in Austriacum & Burgundicum. Rheno adjacentes quatuor Electoratus Moguntinus, Trevirensis, Coloniensis & Palatinus, cum aliis quibusdam Imperii statibus, unum - nempe Electoralem Rhenanum Circulum conficiebant. Confines tandem Electoratus Saxonius & Brandenburgicus, junctis quibusdam Principatis & Comitalibus c) in unum, nempe Superiorem Saxonum Circulum conjungebantur.

a) De antiqua circulorum divisione, vid. Extract aus der Nottel und Begrif eines Landfriedens, welchen die Königlichen Herrn Räthe zu Nürnberg auf Galli gemacht, und den Ständen helfen zu bestegeln übergeben Anno 1438. in der N. Sammlung der R. A. P. I. p. 164. Conf. etiam beati GODOFR. DAN. HOFFMANNI, Praeceptoris & Avunculi mei ad



- ad cineres usque colendi. Diss. de numo Maximiliani I. camerali, §.
 14. p. 56. not. ^{a)}
 b) Rec. Imp. 1512. Sect. 2. tit. 5. §. 16. in der N. Sammlung. R. A. P.
 II. p. 148.
 c) R. J. 1512. §. 11, 12. in der N. Sammlung der R. A. P. II. p. 138.

§. 7.

Aucto licet Circulorum numero in materia præsentationis
 sequentibus annis plane nihil immutatum fuit, nisi quod defuncto
 Maximiliano I. sub Caroli V. imperio numerus Assessorum XVI.
 haec tenus receptus ad octodecim in O. C. 1521. excreverit, &
 quod sex Circulis jam non octo, sed sex tantum præsentationes
 adsignarentur, a) Nunc vero in R. J. Augustano de a. 1530. nu-
 merus Assessorum octodecimarius ob caufarum molem denuo auctus
 est, superadditis noviter VI. a sex antiquis Circulis designandis,
 ut in posterum XXIV. Assessores essent, licet nunquam totidem
 revera adfuerint, c)

- a) O. C. 1521. Tit. 1. & 4. in der N. Sammlung der R. A. P. II. p. 180.
 b) R. J. 1530. §. 76. in der N. Sammlung der R. A. P. II. p. 318.
 c) Rec. Visit. 1533. Tit. 1. §. 2. 3. R. J. 1544. §. 92. R. J. 1545. §. 13.
 R. J. 1546. §. 7. in der N. Sammlung der R. A. P. II. p. 404. §.
 20. §26.

§. 8.

His Receſſibus Imperii & Ordinationibus Cameræ plures qui-
 dem adjecti sunt Articuli res hujus Tribunalis judiciarias tangen-
 tes, in Legibus publicis de annis 1531. 1532. 1533. 1541. 1542.
 1543. 1544. 1545. 1546.; nihil vero in eis deprehendere licet,
 quod ad historiam juris præsentandi Circulorum facere possit; &
 in O. C. quoque de a 1548. & 1555. intuitu numeri Assessorum
 nihil mutatum fuit, quamvis in O. C. 1555. nova quædam præ-
 sentationis forma fuerit præscripta a). Ceterum de surrogandis in
 decedentium locum Assessoribus, regula in dicta O. C. b) traditur,
 ut in decedentis Assessoris locum novum præsentet ille, qui præ-
 sentavit decedentem, & in specie Augustanae Confessioni addicti
 a munere Assessorum Cameralium in futurum haud exclusi sint c).

a) O.

-
- a) O. C. 1555. P. I. Tit. 1. §. 3. in der N. Sammlung der R. A. P. III.
b) ^{P. 45.} P. I. Tit. 4. §. 3. c) Tit. 3. §. 3.

§. 9.

Non præsentationes solum, sed etiam totum Collegium Camerale novam pene formam per O. C. de a. 1555. accepit; quia vero hæc non ab omnibus Imperii statibus fuit probata, horumque nonnulli a 1556. redundantia inde proposuerunt gravamina, omnia hæc ut e medio tollantur, Imperator Maximilianus II. prima convocavit comitia a. 1566., in quibus numerus Assessorum ordinarius adactus est ad XXXII. usque; circa præsentationem novorum VIII. Assessorum autem conventum fuit, ut duo ab Electoribus in genere, reliqui sex vero a Circulis præsentarentur a).

- a) R. J. 1566. §. 74. 75. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 224.

§. 10.

Quamvis Imperator omnia circa Cameram orta gravamina fustuisse fortassis crediderit, in Comitiis tamen Ratisbonensibus a. 1576. abusus notatus fuit, quod hactenus status præsentantes circa Numerum peccassent, & Cameræ Judicio simul non duos aut tres, sed plane quinque aut sex exhibuissent. Unde contigisset, ut multum temporis examinibus & audiendis relationibus datum, adeoque Judex cameralis & Assessores multis inanibus laboribus non sine protractione justitiae distenti fuissent. Quare statutum fuit a): dass wenn künftig mehr als zwey oder drey Assessoren zugleich præsentirt, jedoch nur entweder die drey ersten davon, oder die tauglichsten examinirt oder angenommen werden sollten.

- a) R. J. 1576. §. 59. 60. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 362.

§. 11.

Quum O. C. 1555. per varios ex subsequentis jam temporis inde & circumstantiis conditos, partimque allegatos Imperii, Deputationum & Visitationum Recessus multis in capitibus fuisset mutata; necessarium & utile visum fuit, ut hæc cuncta in unum componerentur, & huic instituto vulgo sic dictum C. O. C. de-

B

pe-

bemus. Sub Imperatore enim Matthia Conceptum Ordinationis *a)* ad publicam in Comitiis Ratisbonensibus a. 1613. dictatum venit, quod, quamvis infecto bello Turcico & bello tricennali non publicatum fuerit, ad legis instar tamen, eatenus hodiernum obser-vatur, quatenus in subsecutis Imperii Constitutionibus non mutatum fuit. Sequentia in hoc C. O. C. de jure præsentandi Circulo-rum ordinata constant: numero Affessorum ordinariorum ad XXXI. connumeratis, Dux Burgundiæ propter terras Burgundicas hereditarias, quas in Imperio possidebat, unum Nobilem, sex vero Cir-culi octodecim, quilibet ergo eorum tres, quorum altera pars ex Doctorum, altera vero ex Nobilium Ordine legenda, nominare de-berent *b).*

a) vid. *Concept der auf Käys. und des Reichs-Befehl im Jahr 1613. ver-besserten Cammer-Gerichts-Ordnung herausgegeben und mit Anmerkun-gen vermehrt von Johann Jacob Zwirlein. Frankfurt am Meyn. 1753.* Conf. etiam R.J. 1613, §. 4. in med. & R.J.N. 1654. §. 134. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 522. & 665.

b) C. O. C. P. I. Tit. 1. §. 2. in edit. not. anteced. alleg. p. 5.

§. 12.

Denum Pace Westphalica, quæ, uti alias totius Juris Publici Germanici, ita & notitiae Juris Cameralis tam in genere, quam in specie præsentationum Affessorum Cameralium, & litium quæ nostra ætate circa illam moventur decidenſarum, primarium fundamen-tum est, & Recessu Imperii Novissimo certi quid de constitutione Judi-cii Cameralis, & de præsentatione perfonarum ibi judicantium ab Imperatore & Imperii statibus conclusum fuit. In P. W. *a)* enim sequentia continentur: „Ne tamen res hæc (*scilicet judicij Cameralis*) prorsus in incerto maneat, placuit præter judicem „& quatuor præsides, & quidem duos horum ex Augustana Con-fessione a sola Cæfarea Majestate constituedos, numerum Affes-sorum Cameralium ad quinquaginta in universum adaugeri, ita „ut Catholici, computatis duobus Affessoribus Imperatoris præ-sentationi reservatis, viginti sex, Augustanæ Confessionis status, „viginti quatuor Affessores præsentare possint & teneantur, atque „ex singulis Circulis mixtae religionis non tantum duos Catholicos, sed

„Sed etiam binos Augustanæ Confessioni addictos assumere & eligere fas sit. Cæteris ad judicium Camerale pertinentibus, ut dictum est, ad proxima comitia rejectis.,, b)

- a) Art. V. §. 53.
- b) Conf. b. G. D. HOFFMANNI Diff. de iis, quæ in Pacificatione Westphalica expediri nequierant, ad proxima Comitia remissis. (Tub. 1754.) §. 14. p. 42.

§. 13.

Cuique Electori in J. P., ut & Imperatori ratione terrarum hereditiarum duplex —, cuilibet Circulo autem quadruplex jus præsentandi tributum est. Circulus Austriacus & Burgundicus ergo proprie non adnumerabantur sex Circulis antiquioribus, uti vocari solent, sed æqualia Electoribus præsentationum jura consequiti fuerunt. Circulo Rhenano Electorali vero nullum concessum fuit jus præsentandi, ob singularem fine dubio quatuor hujus Circuli Elektorum præminentiam, suas præsentationes seorsim exercentium remotis inde reliquorum statuum, Circulo huic additorum, præsentationum postulationibus, & abrogatis actibus possessoriis a). Circuli Saxonici subdivisione a. 1512. in Superiorum & Inferiorem Saxonicum in J. P. corroborata, Circulus hic Saxonius superior in numerum Circulorum præsentantium adscisciebatur; quia partim plures adhuc status Imperii præter Ele-

cto-

- a) Hoc ideo factum fuisse videtur, ne reliquis Circulis, quinque Electoribus in hoc Circulo commorantibus, octo jam præsentationibus qua Electoribus quidem gaudentibus, præsentationis copia præripetur. vid. Perillustrem atque Celeberrimum J. J. MOSERVM im Beytrag zu einem Tractat von denen Præsentationen; in ejus vermischten Schriften P. I. p. 283 DECKHERR in Vindic. ad Blum. Tit. 7. nr. 11. pag. 64. ab ULMENSTEIN alleg. loc. §. 125. Alii rationem exclusi totius Circuli Electoralis Rhenani, qui tamen ad sufficiationem Cameræ quotam solvere tenetur, unice in eo querunt, quod quatuor tantum Electores hunc Circulum constituant. vid. Atavi mei GABRIELIS SCHWEDERI jus publ. P. spec. Sect. I. cap. 13. §. 6. BLVM in jure camer. Tit. 7. §. 11. si. vero dicendum quod res est, hic Circulus adhuc, Balliviam Confluentiæ, Principem Nasloviæ ratione Beilstein, Arensbergicus & de Thurn & Taxis; Comites denique Inferiores Isemburgicos, aliasque complectitur.

etores Saxonum & Brandenburgicum huic Circulo inessent; par-
tim autem omnes hujus Circuli status Augustanæ Confessioni
erant addicti, quorum jus præsentandi alias impar fuisset juri præ-
sentandi Catholicorum b).

b) Conf. in primis Perillustris JO. STEPH. PÜTTERI patroni atque præcep-
toris quandam mei pie devenerandi, integrum præsentationis materiam
apprime illustrantis, *Vorrede zum neuesten Reichscilus vom Jahr 1775.*
Etc. §. 3. p. 13.

§. 14.

Quia in Collegio Electorali, sublata jam inde ab Anno 1622.
Votorum quoad religionem paritate, Romano - Catholici Electo-
res binario numero quod ad præsentandos Assesores Camerales
attinet, Protestantes superabant, Superiori & Inferiori Saxonico
Circulo alternativa præsentatio, & quatuor mixtis Circulis etiam
alternativa evangelica præsentatio concessa est, ut sic ad Majo-
rem æqualitatem reducerentur utriusque religionis jura. Schema-
ta vero præsentationis Assessorum Augustanæ Confessionis in J. P.
W. a) & Catholicorum in R. J. N. 1654. b) quoad præsentationes
Circulorum ita se habent:

Evangelicæ præsentationes Circuli	Catholicæ Præsen- tationes Circuli
Superioris Saxoniæ - - IV. } 1. alternando Inferioris Saxoniæ - - IV. } per hos duos Circulos.	Austriaci - - II. Burgundici - - II. Bavarici - - IV.
Franconici - - - - II. } 1. alternando Suevici - - - - II. } per hos qua- Superioris Rhenani - - II. } tuor Circu- Westphalici five Inferioris Rhe- } los. nani - - - - II. }	Franconici - - II. Suevici - - II. Rhenani Sup. - II. Westphalici fiveRhe- nani Inferioris - II.

XVIII.

a) Art. V. §. 57.

b) §. 169.

§. 15.

At cum salario præcipue impedimento sint, quo minus lege
definitus numerus Assessorum compleatur, & status Imperii circa
su-

XVI.

fustentationis Cameralis negotium diversimode sentiant *a)*, pauci præsentati & recepti sunt Assessores, ita ut vix tertia pars, imo ineunte hoc seculo XII. saltem in Camera præsentes fuerint Assessores. Tandem in Comitiis Ratisbonensibus A. 1719. ex communis trium Collegiorum Concluso, (*Reichs-Gutachten.*) aucta quidem salario sunt ad alterum tantum, sed numerus Assessorum reductus simul fuit ad dimidiā partem numeri in pace Westphalica definiti *b).*

a) Vid. præsertim Perillustris jo. HE. L. B. ab HARPPRECHT *Bericht das Unterhaltungs-Werk des Kaiserlichen und Reichs-Cammergerichts betreffend Frankf. und Leipzig.* 1768. §. 44. seqq. p. 27. seqq.

b) *Reichs-Gutachten vom 15. Dec. 1719. in der N. Sammlung der R. A.* P. IV. p. 345.

§. 16.

Sed ne hæc quidem dimidia pars unquam completa fuit, cum omnis, juxta hodiernam matriculam Cameralē a statibus Imperii ad fustentandum hoc tribunal solvenda summa, ne quidem ad præstanta integra septendecim assessoribus reliquisque personis cameralibus salario, ferendasque reliquas, necessario faciendas, expensas, sufficiat *a).* Nunc demum condito d. 23. Oct. 1775. communis trium Collegiorum Concluso *b)* & secuta d. 15. Dec. e. a. Sacrae Cæsareae Majestatis ratificatione, exactam matriculæ Cameralis præstationem atque paratam summopere præcipiente, ingredimus in spem certissimam, fore ut vel tandem compleatur numerus Assessorum quinavicensarius *c).*

a) Conf. L. B. ab HARPPRECHT tr. alleg. vom *Unterhaltungs-Werk des C. G.* §. 156. Tq. p. 123. sq.

b) vid. hujus Conclusi de a. 1775. editionem Pütterianam cit. (§. 14. n. b) & in vermischten Beytraegen zur neuesten deutschen Reichs- und Staats-Praxi. Wexlar. I. Stükke p.

c) Celeberrimi FRIED, JAC. DIET. de BOSTELL *Beytraege zur Kammergerichtlichen Litteratur und Praxi.* P. I. p. 226. seq. P. II. I. St. p. 202. sq.

§. 17.

His præsentationum numerique Assessorum Cameralium visiſſitudinibus breviter expositis, accedit novissima circa præsentationem in Collegio Electorali quæſtio. Expuncto *a)* nempe

B 3

per

per mortem Maximiliani JOSEPHI Electoris d. 30. Dec. 1777. vi
 P. W. nunc octavo Electoratu, diu multumque inter eruditissimos
 viros b) disputatum est, an Elector Palatinus in posterum Catholicum,
 an vero Evangelicum Assessorem præsentare debeat? Quæ
 mutatio & transitus Electoris Palatini ad Latus Catholicorum ge-
 neratim id potissimum effecit, ut Corpus Catholicorum præsen-
 tationes Catholicas per Conclusum, in conferentia Catholicorum
 d. 30. Jun. a. 1781. conditum, peculiari disquisitione omniuo
 dignissimum noviter disposuerit. Quod Conclusum huc inferere eo
 minus dubitavi, cum istud in actorum publicorum Collectionibus
 nondum publici juris factum sit. Ita vero sese habet. — Zu der
Zeit, als die Cathol. Churfürsten, Fürsten und Stände gemäß der Reichsgesetzlichen Fürsehung des Westphälischen Friedens über die Präsentations-Ordnung derer an den katholischen Reichsteil, einschließlich Ihro Röm. Kayserl. Maj. geeigneten 26. Kammer-Gerichts Präsentationen, bey Anlaß der in den Jahren 1653. und 1654. obgewesenen allgemeinen Reichs-Versammlung behörige Unterredung gepflogen, und sich auch darüber, nach denen damals vorgelegenen Umständen würklich vereinigt hatten, wurde in Hinsicht auf den damaligen Religions-Stand der Churpfälzischen und Pfälz-Simmerischen-Linien die Eventual-Abrede unter dem 14. May. 1654 c) genommen: daß auf den Fall, da die Bayerisch-Wilhelminische Linie gänzlich erloschen somit die bey derselben seither bestandene altpfälzische Chur mit dem Erztruchsess-Amt auf die Rudolphinische Linie, nach dem obangezogenen Friedensschluß zuriükfallen würde, alsdenn das der vorgedachten Wilhelminischen Linie zugeschriebene jus præsentandi die zweien Beyzizers Stellen auf die Katholischen Fürsten und Stände der 4 vermischten Kreise Franken, Schwaben, Oberrhein und Niederrhein-Westphalen gefallen seyn, und Sie sich solchen juris præsentandi alsdenn ohne männiglichen Eintrag, Hinderung und Widerrede, unter sich alternirend zu gebrauchen haben sollen.

Nun hat sich zu Ende des Jährs 1777. durch Göttliche Ver-
 hängniß der Fall zwar wirklich ergeben, daß durch Ableben des
 letzten Churfürsten, weyland Maximilian Joseph von Bayern die
 Wilhelminische Bayerische Linie vollkommen verloren, und die von
 der-

derselben inngehabte alt Pfälzische 5te Churwürde mit dem Erztruch-
sessen Amt und allen andern Prärogativen, Rechten und Besugnissen,
nach dem mehrbelobten Friedenschluß, jedoch nicht (wie zu jener
Zeit die Vermuthung war,) auf einen der A. C. Verwandten, son-
dern im Gegentheil auf einen catholischen Fürsten gefallen ist.

Eben diese auf die Fürsehung jener Eventual - Abrede vom Jahr 1654. nicht einschlagende Ereignis sowohl, als der im Jahr 1708. erfolgte Wieder - Eintritt der Chur Böhmen in alle Rechte und Be-
sugsame der 4ten Churstelle machten die Nothwendigkeit eintreten,
den wahren Sinn und Verstand kurz berührter Abrede näher zu er-
klären, und in folge dessen das Schema präsentationum auf der ka-
tholischen Seite, so, wie nach Reichsgesetzen und Herkommen dem
einen Religions - Theil wie dem andern allerdings zusteht, und ob-
gelegen ist, nach den gegenwärtigen Umständen gebührendermassen
zu berichtigten.

Und wie nun in solcher Absicht die kathol. Churfürsten, Für-
sten und Stände durch Ihre bey gegenwärtiger allgemeinen Reichsver-
sammlung bestehende gevollmächtigte Räthe, Bottschafter und Ge-
sandte in einer deshalb veranlaßten Conferenz das nähere Einver-
nehmen unter sich geslossen haben; So ist hiebey ganz einstimmig be-
funden und erkannt worden, daß

(a) die mehrberührte Eventual - Uebereinkunft vom 14 May 1654. (deren Wirksamkeit jedoch auf die dahin wirklich geeignete
Fälle allerdings vorbehalten bleibt,) nach ihrem wahren Sinn und
Verstand auf die gegenwärtige, der damaligen Grund - Absicht ganz
entgegengesetzte Umstände keine Anwendung finden könne, mithin

(b) Sr. Churfürstlichen Durchlaucht zu Pfalz von wegen der
innhabenden alt - Pfälzischen 5ten Chur, das dem Hause Bayern we-
gen ebender selben ehehin zugeschriebene jus præsentandi der zweien Bei-
fürer - Stellen auf dem katholischen Latere, nach ihrem geäußerten Ver-
langen, gleich es im Jahr 1711. geschehen, auszuüben, allerdings
berechtigt seyen, dagegen aber

(c) denen Churfürsten, Fürsten und Ständen A. C. in Folge
der hier einschlagenden gemein verbindlichen Reichs - Gesetze billig
anheim gelassen werden müsse, ob Ihnen gefällig seyn wolle, es bey
der

= = = = =

der auf Ihrer Seite noch wirklich bestehenden Reichs - gesetzlichen Anzahl der Kammergerichtlichen Präsentationen zu belassen, oder aber wegen der nunmehr gänzlich hinweggesunkenen Neu - Pfälzischen Sten Chur, sich auch Ihres Orts auf eine überzählige Präsentation zu vereinigen; und daß endlichen

(d) das Sr. Kaiserlichen Majestät als König in Böhmen, und des Heil. Reichs - Churfürsten zuständige und bereits ausgeübte Präsentations - Recht in das katholische Präsentations - Schema dem Reichsschluss vom Jahr 1720. gemäß, an gebührender Stelle einzubringen, so fort nur gedachtes Schema nach dermaliger Vorliegenheit behörig zu ergänzen und zu berichtigten sey.

Welchenmoch denn die auf dem katholischen Latere jextmalen stehende Churfürsten, Fürsten und Stände nach der - durch den letzten Reichsschluss vom 23sten Wein - Monats 1775. einsweilen beliebten Halbscheid der reichsgesetzlich festgesetzten Anzahl von 50 Beyfizern, mit Ihr Röm. Kaiserlicher Majestät allergnädigster Begnemigung, und ohne Beyzählung der Allerhöchst Ihr gebührenden Präsentation folgendergestalten zu präsentiren haben. Des H. Röm. Reichs katholische Churfürsten: Maynz - 1, Trier - 1, Cölln - 1, Böhmen - 1, Pfalz - 1; katholische Kreise: Oesterreich - 1, Burgund - 1, Bayern - 2; katholische Stände in den vermischten Kreisen: Franken - 1, Schwaben - 1, Oberrhein - 1, Westphalen - 1.

Und obgleich auf solche Weise 13. katholische Ständische Präsentationen sich ergeben, so hat es doch dabey keine andere Meynung und Absicht, als daß von diesen per Circulationem inter status präsentantes zu errichtenden Präsentationen (in so lange es bey der einsweils beliebten Halbscheid der Reichsgesetzlichen Anzahl verbleibt,) niemals mehr als 12. zur Wirklichkeit gelangen mögen und sollen, um die Friedensschlussmäßige Parität nicht zu überschreiten. Zu wahrer Urkund dessen sind von gegenwärtiger Erklär - und Vereinigung (welche Statibus Catholicis per Dictaturam baldigst bekannt zu machen) zwey Exemplarien unter dem Chur - Maynziischen Canzley - Innseigel des Endes gefertiget worden, um solche Kaiserliche Majestät zu allerhöchster Begnemigung und weiterer Reichs - Oberhaupltlichen Vorkehr allergehorsamst vorzulegen. &c.

Quæ

Quæ ratificatio Sacrae Cæsareæ Majestatis etiam d. 22. Dec.
anni elapsi sequuta est. Pari vero modo de ordinandis præsen-
tationibus evangelicis cogitavit Corpus Evangelicorum , cuius
Conclulum d. 28. Nov. 1781. sequentibus conitat verbis: *Nach-
dem in der heutigen Conferenz die bey dem Kaiserlichen und Reichs-
Kammergericht, bey Gelegenheit des vorgefallenen Zwists über die
von Hueberische Præsentation entstandene Frage: auf welcher Seite
Kurpfalz sothane ihm zukommende Præsentation bey ermeldten Reichs-
Gerichte zu verrichten habe? in Berathschlagung genommen worden,
so ist, jedoch unter Verwahrung aller nach dem Westphälischen Frie-
den dem Evangelischen Reichstheil gebührenden Rechte und Zustän-
digkeiten, besonders aber des bey dem Kammer-Gerichte erforderli-
chermaßen auszuübenden juris eundi in Partes, beschlossen und ein-
muthig festgesetzt worden: Wie man zwar bey der gegenwärtigen
Verfassung der regierenden katholischen Kurpfälzischen Linie, und
so lange dieselbe bestehet, geschehen lassen wolle, daß von derselben
die Kammergerichts-Præsentation wegen der sten Kur auf der ka-
tholischen Seite ausgeübt werde.*

Gleichwie von wegen der bisherigen Evangelischen Kurpfälzischen Præsentation zu Erhaltung der erforderlichen Religions-Gleichheit sich einer andern Præsentation zu vergleichen gewesen, so hat man sich in Uebereinstimmung mit bekandten Vorgängen dahin vereinigt, daß solche nach beyliegendem Schemate sub Lit. A. Wechsels weise durch die 3 Evangelische Kurhöfe verrichtet werde, mit dem Wunsche, es möchten von dem Reichs-Kammer-Gericht, da ein - in der bisher so lange aufgehaltenen Reichs-Schlusmässigen Vermehrung derselben eingetretener Anstand hierdurch fühlrohin cessire, falls auch gleich nicht die sämtliche erforderliche Subjecta auf einmal beysammen, jedoch zu Erzielung der in dem Reichs-Schluß vom Jahr 1775. festgesetzten Absicht mit Einberufung so vieler Präsentirten, als Receptions-fähige vorhanden find, nach der Religions-Gleichheit der Anfang gemacht, und sogleich fürgegangen werden. Wannenhero solches an Ihro Kaiserliche Majestät zu Allerhöchster Genehmigung und weiter gefälliger Verfügung an die Behörde schriftlich zu bringen seyn wolle.

C

Sche.

Schema Præsentationis A. C. statuum sub Lit. A. Concluso adjectum sequens est: Von wegen der Herrn Kurfürsten. *Kur-Sachsen-1, Kur-Brandenburg-1, Kur-Braunschweig-1; Statt Kur-Pfalz nunmehr alternative Kur-Sachsen, Kur-Brandenburg und Kur-Braunschweig-1;* von wegen der Evangelischen Kreise: *Ober-Sächsischer Kreis-2, Nieder-Sächsischer Kreis-2;* von wegen der vermischteten Kreise: *Fränkischer Kreis-1, Schwäbischer Kreis-1, Oberreutischer Kreis-1, Westphälischer Kreis-1, Alternative Kreis-Præsentation von vorstehenden 6 Kreisen Umwechslungs-Weise-1.* Decisa inde nunc est quæstio illa per Conclusa novissima allegata, cum de Conclusi Corporis Evangelicorum ratificatione Cæfarea dubitare haud liceat.

- a) B. GOD. DAN. HOFFMANN de expuncto nunc electoratu octavo ad J. P. O. Art. IV. 9. verba finalia: „octavo tunc electoratu prorsus expungendo.“ (Tub. 1778. 4.)
- b) Primus hanc quæstionem movit Perillustris Jo. JAC. MOSER in den Anmerkungen über das Absterben des Churfürstlichen Hauses Bayern, in so ferne dasselbe einen Einfluss in viele Stücke der deutschen Staats-Verfassung hat. (Franks. 1778.) VI. Abschn. §. 3. lg. p. 29. lg. Palatinam præsentationem Evangelicam manere assertit Perill. J. St. PÜTTERVS in libello, cui tit. Über das Praesentations-Weise am Kammer-Gerichte, insonderheit die jezige Lage der Kurpfälzischen Præsentation bestreifend — ein Nachtrag zu seiner Vorrede zum neuen Reichsfuß vom Jahr 1775. (Götting. 1781. 4.) At suam causam egit Praefatatus ab Electore Palatino anno 1780. d. 3. Jun. Catholicus JCtus, & ad Venerationem Cameralem olim subdelegatus, Ill. Clement de HUEBER, in tractatu: Von dem Unterschied zwischen der jezigen Churfürzischen Præsentation von wegen der sten Chur, und der ehemaligen Churfürzischen Præsentation von wegen der jetzt erloschenen achten Chur zu den Äffessorat-Stellen bey dem Kayserlichen und Reichs-Cammer-Gerichte (Wetzlar 1781. 4.) Litem hanc illustrem componere, & vacantem hanc evangelicam præsentationem non Electoribus, nec Circulis tantum, sed omnibus Aug. Confess. Statibus vindicare studet, Author egregii libelli: Von der Erlösung des Wilhelmischen Mannesbamms in Ansehung der Churfürzischen Præsentation an das Kaiserliche und Reichs-Cammer-Gericht vorgegangenen Veränderung und dem dadurch eröfneten Evangelischen Præsentations-Recht 1781. 4. Add. Nachtrag zu dieser Abhandlung. im Jun. 1781. 4.
- c) de hac conventione eventuali conf. in primis de HUEBER incit. tract. V. Abschn. p. 36. vid. etiam J. J. MOSERI Zusätze zu seinem neuen deutschen Staatsrecht. (Franks. und Leipz. 1781. 4.) I. B. p. 1048. sq.
CAP.

C A P . II .

§ . 18 .

Jus præsentandi Circulorum sive ejus exercitium sere privative penes Directoria ab anno 1500 usque ad annum 1521 erat. Quum vero Cameræ sustentatio sit res singulorum, per collectationem præstanta, incepunt quoque reliqui Status imperii & Circulorum sibi jus istud vindicare. Sic quæstio an in præsentandis Assessoribus status omnes alicujus Circuli concurrent, an saltim directores? ventilata est maxime anno 1654. in monitis *der Oberrheinischen Grafen und Stände* in puncto præsentationis assessorum, & in memoriali comitum civitatumque Circuli Franconici. Controversa hæc quæstio in conficiendo Rec. Imp. Nov. decidi quidem debebat, lites autem hæc non erant compositæ, & relinquebantur peculiai uniuscujusque Circuli decisioni a). Et sic exercetur hoc jus præsentandi hodie in quibusdam Circulis a solo directorio; in quibusdam certus quidam definitus est modus vel perpetuus vel tantum provisorius, quo in quavis præsentatione concurrunt singula membra, quamvis multum difficultatis superfit passim ratione numeri omnium præsentantium; in quibusdam etiam observatur *Turnus*. De quo hodie in Circulis usitato modo præsentandi in sequentibus agere constitui.

a) Rec. Imp. 1654. §. 10. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 647.

§ . 19 .

Quod ad hodiernam juris præsentandi indolem attinet, plus difficultatis supereft ratione singulorum Circulorum præsentantium, quam ratione præsentationis alternativæ inter Circulos evangelicos & mixtos. Pace Westphalica duplex alternativa præsentatio statuta fuerat, prima inter Circulos evangelicos, altera inter Status A. C. in Circulis mixtis (§. 14.). Quum autem numerus Assessorum in Instr. Pacis definitus ad dimidiam ejus partem non solum fuerit redactus (§. 15.), sed & hic numerus nunquam completus adfuerit (§. 16.), vix fieri posse olim crediderunt, ut in dividenda utraque hac præsentatione alternativa illius Pacis servetur propor-

C 2

tio,





tio, quare hucusque hæ præsentationes quiescebant. Sed nostris temporibus cum vi Conclusi Imperii de a. 1775. (§. 16.) nunc vi-ginti quinque Aſſeffores vocandi eſſent, menſe Aprilis 1777. Elec-tor Brandenburgicus de refuſitando hoc turno præſentationis al-ternativæ cogitavit, modumque cum Statibus Auguſtanæ Confef-ſionis co-municavit, qui d. 23. Jul. 1777. in Conferentia Evangelicorum ad dictaturam venit, & penitus hac ratione adproba-tus fuit a), ut prima hæc Circulorum præſentatio a Circulo Sa-xonico Superiori, IIda a Franconico ejusque evangelica parte, IIIta a Saxonico Inferiori, IVta a Suevico evangelicæ partis, Vta a Saxonico Superiori, VIta a Rhenano Superiori ejusque Evangelica parte, VIIma a Saxonico Inferiori, VIIIva a Westphalico ſive Rhenano Inferiori hujusque evangelica parte, celebranda in posterum eſſet. Cujus præſentationis exercitium ſtatim reſtituebatur, cum ab Abbatii Quedlinburgensi, Gernroda & Wal-ckenriedenfi, earumque nomine ab Abbatißa Quedlinburgensi, una cum Domibus Guelferbyto-Brunswicensibus, & Principatu Anhaltino præſentatus eſſet, Illuſtris Consiliarius Regiminis Bern-burgensis GEORGIVS GOTTOLOB BALEMANN b), olim Viſitationis Ca-meralis Subdelegatus.

a) de BOSTELL Beyträge zur Kammergerichtlichen Litteratur und Praxi. P. II. St. I. (Lemgo 1781.) p. 201 jq. J. J. MOSER, alleg. Zufätze zum neuen teutſchen Staats-Recht. P. I. p. 1063.

b) qui primo loco hic conſulendus erit in den Beyträgen zur Revision und Verbeffierung der fünf erſten Titeln des Concepts der Kaisерlichen Kammer-Gerichts-Ordnung. (Lemgo 1778. 4.)

§. 20.

Jus præsentandi vero ſingulorum Circulorum exercetur vel a ſolis directoriibus (& iterum ſicuti olim moris erat, vel coniunctim vel alternative) vel concurrunt in eo exercendo Status Circulorum. Soli Directores nomine totius Circuli hoc jus præsentandi exer-cent, in Circulo Austriae, ubi ſolus Archidux Austriae a), in Burgundico dux Burgundiæ b), adeoque ſoli in ambobus Circulis Directores præſentant, licet magis ex ſingulari conſeſſione, quam ju-

jure Circuli hoc fieri videatur, quum jam ante, quam constituti fuerint hi Circuli, hoc jure jam ab anno 1507. prædicti essent. (§. 5.)

- a) BLUM. Proc. Cam. tit. 7. §. 13. Huic privativo exercitio juris præsentandi Archiducis Austriae contradicunt episcopi Brixieus & Tridentinus teſte JO. JAC. de RAMPACH in palæstra S. R. J. tripartita, qua integer proceſſus Cameræ imperialis ad annūſim illius ordinationis & præxeos hodiernæ, duc̄tu Blumii, folide revocatur. Viennæ 1726. fol. Tom. I. p. 193. Contradictionem hancce omni caruſte effectu, apparet ex Perill. JO. JAC. MOSERI cit. Beytrag zu einem Traktat von den Præsentationen &c. in seinen vermischten Schriften p. 142. Hodier-nus nomine Circuli Austriaci Præsentatus & receptus Aſſessor est, Perill. HENR. LVD. CAR. a GEBLER, qui juravit d. 1. Sept. a. 1778.
- b) Conceptum O. C. P. I. tit. I. §. 2. in editione Zwirleiniana p. 5. ex-prefle folias Burgundicas inferiores Provincias, wegen der Nieder-Burgundischen Erblände, notat. Superiori ſeculo D. JACOBVM MAGNERI-CVM BROQVARD, ab Archiduce Austriae Leopoldo, Regimineque Belgico prætentatum fuiffe obſervat, JO. DECKHERR ad Ord. Cam. P. I. T. 1. n. 16. p. 98. Diu vero locus vacavit, in quem tamen prætentatus nunc eſt Illuſtris AEGIDIVS de FAHNENBERG Regiminis Austriae atque Cameræ Friburgensis Confiliarius Aulicus,

§. 21.

Elector Bavariſcus & Archiepifcopus Salisburgensis, qua Circuli Bavarii Directores, ſoli in eo prætentant a), hoc tamen paſto; ut five ab hoc, five ab illo prætentatus fit candidatus, literæ prætentationis ab utroque Directore ſubſcribantur, reſervata nomi-nandi, illi Directori, cuius Aſſessoris ſedes vacans eſt, licentia; utriue enim non alternative, ut olim, ſed ſpecialiter inter ſe di- viſis quatuor Aſſessoribus prætentant b). Quamvis vero in ſchemate prætentationum nulla fiat mentio Statuum A. C. c), qui ſub Circulo Bavarico comprehenduntur; nullum inde iſpis præjudicium me-tuendum eſt ſed ſalva manent horum jura, privilegia & libertates d).

- a) L. B. de KREITMAYR in Grundriß des allgemeinen und teutschen Staats-rechts §. 134. p. 254. München 1758. 8. Nomine hujus Circuli prætentati & recepti Aſſeffores ſunt; Perilluſtris JO. CHR. JOS. L. B. a WALDENFELS, qui juravit d. 31. Oct. a. 1774., & Perilluſtris JOS. a WEINBACH, qui juravit d. 21. Nov. a. 1777.

- b) DECKHERR ad O. C. P. I. tit. 2. §. 7. n. 51. p. 103. & L. B. ab ULMSTEIN in tr. de jure prætentandi &c. §. 97.

C 3

c) Cauſe



- c) Causa, cur A. C. Statuum hujus Circuligratia Clauſula hæc salvatoria addebatur, est, quia jäm antea plures Circuli Bavarii Status participes hujus juris præsentandi fuerunt. O. C. 1507. tit. 21. mentionem facit 4 Statuum hujus Circuli, qui una cum Duce Bavario quatuor Candidatos nominabant. De compræsentatione reliquorum Statuum noviori tempore uisitata vid. Staats-Archiv P. III. Ann. 217. 218. ejusdem P. V. p. 290. 291. SAM. de PVFFENDORF Lib. XX. Rer. Suec. §. 87. hanc reservationem ita describit: „Hæc cum fere adornata esſent. „Ratispona novum monitum super Circulo Bavario movebat, qui „mixtis adnumeratus non sit, nec Evangelicis in eo fitis quispiam „præsentandus relitus. Sed quia prius, de hoc mentio facta non „erat, a Cæfareis nihil obtineri poterat, nec partitionem inter ipos „Evangelicos factam iterum turbari placebat. Haud abs re tamen „visum, ne ejus Circuli Evangelicis præjudicium silentio crearetur, „clauſulam salvatoriam fervando ipſorum juri addere. Id quod & „Cæfarei admittabant.“
- d) J. P. O. Art. V, §. 58. JO. JAC. REINHARDI Erläuterung des Rechts der Reichs-Crayle, einen Beyfizer des Kaiserlichen und Reichs-Cammer-Gerichts zu præsentiren, überhaupt; besonders aber des Schwæbischen Crayles. in ejus Juristisch- und Historischen kleinen Ausführungen. P. I. 145. not. p.

§. 22.

Quavis in præsentatione Circuli Franconici a) singula concurrunt membra, ex triplici scamno principum, comitum & civitatum, ita ut si de uno præsentando non convenerint, singulis scamnis singularem præsentare liceat Candidatum, quod simul sit in litteris præsentationis, a cuiusvis scamni directorio subscriptis. Ex parte Catholicorum b) præsentatio fit ab Episcopis hujus Circuli una cum magistro ordinis Teutonici per litteras a solo Bambergensi Episcopo subscriptis.

§. 23.

- a) vid. tr. Von dem Præsentations-Wesen des Fränkischen Kreises, insonderheit dessen Evangelischer Staende. in Jo. Car. Koenigi Selectis iuris publ. noviss. Tom. I. p. 417. seqq. Præsentatus nomine hujus Circuli evangelicus Affeſtor est, Perilluſris Chr. L. B. ab ULMENSTEIN qui juravit d. 1. Febr. a. 1774.
- b) Conf. L. B. ab HARPPRECHT St. A. P. V. §. 129. p. 96. sq. JO. JAC. MOSERI cit. Beytrag zu einem Tractat von den præsentationen, in eju. ver

vermischten Schriften p. 143. Catholicus hujus Circuli Affectus est Per-
illustris Franc. Jos. de ALBINI, junior, qui juravit d. 12. Jul. a. 1775.

§. 23.

Reliquis in Circulis certus quidam observatur *Turnus*. Hi sunt vel mixti Circuli, in quibus a solis Evangelicis hoc jus per turnum exercetur, (Catholici horum Circulorum status alio modo ad jus præsentandi concurrunt;) vel pure Evangelici Circuli, in quibus omnes Status inter eos transactum observant turnum. Primus inter mixtos, qui jus præsentandi per turnum exercent, est Circulus *Suevicus a*). In hoc post admodum graves lites, Directorio jus præsentandi soli, vel etiam principibus hujus Circuli conjunctim competere allegantibus, Prælatis vero, Comitibus ac Civitatibus Imperialibus contradicentibus, specialia de hac præsentatione inita fuere pacta. Post varios Recessus de annis 1556. 1563. 1572b) in quibus nominatio per scamina constituta erat, jam anno 1577. ab omnibus Circuli Statibus pactum, ut catholici unum, evangelici alterum, duo Status Circulum convocantes Constantiensis Episcopus & Serenissimus Dux Wirtembergiæ tertium nominarent, siveque tres nominati Candidati communi totius Circuli nomine præsentari deberent. Quomodo autem verba hujus conventionis, post factam per pacem Westphalicam separationem præsentationum Candidatorum A. C. addictorum & Catholicorum interpretanda sint, valde disputabaturc). Qua lite prolixe recensenda omnino superfedere possum, cum anno 1779. transactione inita penitus sopia fuit (§. 24.)

§. 24.

- a) JO. JAC. REINHARDI *Erläuterung des Rechts der Reichs-Kreise, einen Beyfizer des Kaiserlichen und des Reichs-Cammer-Gerichts zu præsentiren, überhaupt; besonders aber des Schwäbischen- in ejus historischen und juristischen kleinen Ausführungen.* P. I. p. 129. fqq.
- b) Dictos Recessus vid. in de LVDOLF. Colloq. p. 360.-364. J. J. MOSER *Beytrag zu einem Tractat von den Præsentationen in ejus vermischten Schriften* P. I. p. 144.-151. FABRI *Staats-Canzley* T. 88. p. 414. 419. 424. L. B. ULMENSTEIN cit. tr. de jure præsentandi &c. §. 99.-101. p. 51.-54. & in REINHARDI alleg. *kleinen Ausführungen*, T. I. p. 198.-206.
- c) Scripta quæ occasione hujus controversie anno 1740. mota tam ex parte Serenissimæ Domus Wirtembergicæ quam ex parte Durlacen-

fi



si prodire, vid, in b. FR. GUIL. TAFTINGERT institutiōnib[us] jurisprudentiae Cameralis (Tub. 1775. 8) Sect. I. p. 337. sq. & JO. ST. PÜTTERTI introducōtione in rem judicariam imperii. p. 385. sq.

§. 24.

Si vacans itaque Affessoris *Suevici* hodie existit locus, id ipsum Episcopo Constantiensi a Collegio Camerali per litteras significatur de-nuntiatorias, si Catholicus præsentandus erit Affessor, qui eas re-liquis Catholicis statibus communicat. Hi eligunt per vota virilia vel unanimia vel majora aut novum quoddam Subiectum, aut id quod Episcopus Constantiensis eis jam proposuerat, aut committunt nomina-tionem soli Episcopo, qui tum solus in omnibus hisce casibus communi totius Circuli nomine nominatum Camere præsentat^a. A. C. additi vero hujus Circuli Status Ulmæ d. 25. Jun. 1779. de-frequenti turno præsentandi introducendo convenerunt^b, ita ut pri-mo loco præsentaret Serenissimus Dux Wirtembergiæ, qua Evangelicus Circuli Director, II.) Serenissimus Marchio-Badensis, III.) Serenissimus Dux Wirtembergiæ ratione terrarum Wirtembergica-rum, IV.) Civitates Evangelicæ hujus Circuli, V.) Ser. Marchio Badensis, VI.) Serenissimus Dux Wirtembergiæ. Præsentatio illa, quæ Circulo huic alternis vicibus cum reliquis mixtis circulis vi Instrumenti pacis Westphalicae Osnabrugensis competere deberet, secun-dum hanc conventionem ab eo Circuli Statu semper fieri debet, quem ordinarius turnus præsentare jubet; qua de re his verbis transegerunt: „Da die in dem Art. V. §. 57. des Osnabrückischen Friedens-Schlusses gegründete, und in Gefolg des Reichs-Schlusses vom 23 Oct. 1775. in Ausübung zu bringende alternirende Præsentation ei-nes Kayserl. und Reichs-Cammer-Gerichts-Affessoris derer Evangelischen Kreise und derer der Augspurgischen Confession verwandten Stände, in denen vermischten Kreisen, vermöge des von dem Corpore Evangelicorum getroffenen Einverständnisses, dem Hochlöbl. Ober-Sächsischen Kreise zuerst zu stehen, in seiner Ordnung aber auch den Hochlöbl. Schwäbischen Kreis betreffen wird; So ist deshalb verab-redet und festgesetzt worden; daß dieser Fall in den ordentlichen tur-num gezogen, somit wenn sich solcher ergeben wird, die Ernennung und Præsentation von demjenigen Höchst- und Löbl. Stande, an wel-chem

chem der turnus ordinarius stehet, vollzogen werden, und damit sein turnus ordinarius für dasmal vollbracht seyn solle, als wornächst dann bey dem darauf folgenden turno ordinario der in der Ordnung folgende höchste Stand oder obbenannter Evangelischer Theil der Städte eintritt, und also ferner ohnunterbrochen fortzufahren hat.,, Cuilibet statui in turno suo unum vel duo simul præsentare licet; quia autem præsentatio hæc effectu destitutio potest, si nempe hic haud receptibilis declaretur, vel si desistat & renunciet præsentationi, vel etiam si mortuus sit, antequam admissus & introductus sit in collegium, hoc in casu aliam ab eodem Statu, quem ordo præsentare jam antea postulaverat, institui posse vel Com- vel Ad- vel Post- præsentationem nostra statuit conventio. Litteræ denuntiatoře a Camera Imperii Directori evangelico missæ Marchionī Badenſi & Civitati Ulmensi in Copia communicari debent, isque, quem ordo turni tangit, statim de præsentatione monendus est. A quo dein Subiecta in termino præsentationi præfixo Directori nominari debent, qui solus eas per litteras præsentationis Collegio Camerali præsentare potest, quibus tamen a turnario c) commendatitiae seorsim adhuc jungi possunt litteræ. Ceterum cuique præsentato ad sumtus itineris ferendos Summa 1000 Florenorum ex Cassa Circuli solvitur.

§. 25.

a) MOSER in vermischten Schriften P. I. p. 155. REINHARD in kleinen Ausführungen P. II. p. 194. sq.

b) Conventionem hancce vid. in den neuesten Staats- Begebenheiten mit historischen und politischen Anmerkungen von dem Jahr 1780. Gten Jahrgangs 11tes und 12tes Stük. p. 1051-1060. & in de BOSTELL Beyträgen zur K. G. Litteratur und Praxi. P. II. 1. Stük. p. 170-177. Conf. etiam JO. JAC. MOSERI Zufaze zum neuesten teutschen St. R. P. I. p. 1056. Præsens ab Evangelicis hujus Circuli statibus præsentatus Aſſessor est, Perilluſtris atque Generofſſimus JO. HENRICVS L. B. ab HARPFRECHT, Senior toius judicij Cameralis, præsentatus jam est anno 1740. sed ju- ravit demum d. 5. Apr. 1745. Catholicus Aſſessor hodie vacat, in ejus locum autem præsentatus est Ill. CAR. CASPAR de HERTWICH, Electoris Trevirensis Confiliarius Aulicus.

c) Liceat mihi brevitatis ergo hac voce uti quæ ex jure Canonico de- sumta est; in capitulis enim, quæ collationibus præbendarum gaudent, introducto turno, is Canonicus, quem ordo turni tangit, turnarius vocari folet.

D

§. 25.

In possessione Juris præsentandi Catholicum Assessorum nomine Circuli Rhenani Superioris a) sunt Capitula: Wormatiense, Spirens & Argentoratense, quæ vel de communi præsentando conveniunt, vel quodvis eorum nominat proprium suum præsentatum b). Evangelica autem præsentatio exercetur a Principibus Secularibus & quidem per sequentem turnum, in pacto die 30. Maii a. 1711. determinatum c): Primo loco nominat Comes Palatinus Simmerensis, post hujus excessum Elector Palatinus, II.) Dux Bipontinus, III.) Landgravius Hasso-Cassellanus, secundum pactum de 16. Febr. 1711. d), IV.) Comes Palatinus Simmerensis, V.) Dux Bipontinus, VI.) Landgravius Hasso-Darmstadiensis; salvo tamen reliquorum, qui sæpius e) contradixerunt, Statuum jure, in ipso Recesu Imperii Novissimo ipsis reservato f). Secundum pactum d. 30. Maii 1711. in Casu alternationis per IV. Circulos, præsentatio semper ab eo fieri debet, quem ordinarius turnus præsentare postulat (§. 24.). Quivis sine concursu alterius status solum præsentare potest g), terminum autem præsentationis præterire non debet, in casu enim moræ semper sequentem statum in hujus vicem præsentare jubet sæpius jam allegatum pactum.

a) *Affenmässiger Bericht von dem Præsentations-Recht zu den Reichs-Cammer-Gerichts Beyfizer-Stellen, nach dem Herkommen des Oberrheinischen Kreises, in Perill. FR. CAR. L. B. de MOSER kleinen Schriften, zur Erläuterung des Staats und Völkerrechts, wie auch des Hof- und Canzley-Ceremoniels IX. Band. (Fr. 1661.) IIIte Abhandl. p. 139-266.*

b) R. J. N. §. 33. „In dem Ober-Rheinischen Kreis sollen diejenige Fürsten, welche bisher die Præsentation verrichtet, benanntlich Worms, Speyer, Strasburg, Pfalz-Simmern, Zweibrücken und Hessen selbige ebenmaßig hinsiluro verrichten.“ in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 647.

c) Pactum inter principes Circuli Rhenani Superioris, de servando in præsentationibus ordine initum d. 30. Maii 1711. exhibet Perill. FR. C. de MOSER l. c. p. 223 - 227. & de LVDOLF in append. ad Colloq. p. 395.
d) Hassia Landgravii, Cassellanus & Darmstadiensis. d. 3 Octobr. 1710. & 16 Febr. 1711. pacti sunt de observanda in præsentationibus, vi dieti turni ipsis tangentibus, alternatione, quæ pacta vid. apud FR. C. de MOSER, l. c. p. 204 - 222. In ultimo hoc pacto d. 16 Febr. 1711. conventum etiam fuit, quod Domus Hassio-Cassellana præsentando initium facere debeat.

- e
-
s
-
)
.)
-
i
-
l
-
o
-
p
-
n
-
j
-
f
-
r
-
n
-
z
-
i
-
s
-
)
- e) Comites Wetteraviae & Urbes Imperiales hujus Circuli jus præsentandi sibi quoque vindicabant contra Superiores status Circuli, penes quos hujus juris exercitium haec tenuis fuit. Urbium Imperialium in specie allatas rationes referunt Roding in Pandectis Cam. Lib. IV. tit. 3. §. 11. & L. B. ab VLMENSTEIN in sepius alleg. tr. de jure præsentandi &c. §. 103. ad hæc vere redeuntes 1) quia ad sustentationem Cameræ contribuant, & 2) præsentatio toti Circulo adjudicetur, non vero folis Principibus, 3) in aliis quoque Circulis, in specie vero in Franco nico, Civitates non excludantur, sed adjungantur, O. C. P. I. tit. 2. §. 1. 4) Civitates, vigore Instrumenti Pacis in omnibus tam circularibus, quam generalibus conventibus votum decisivum habent. 5) Argumentum porro ducitur a majori ad minus sic conceputum: Civitates Imperiales sunt, juxta cum aliis statibus, Visitatores Cameræ, R. J. de a. 1532, tit 2. §. 3. R. J. N. 1654. §. 130. quod plus est quam nominare & præsentare. R. Deput. Spirensis de a. 1557. §. 4.
- f) R. J. N. §. 33. post verba not. b) adducta, hæc addit: „jedoch den übrigen Fürsten und Ständen selbigen Creyces, so an dem jure præsentandi zu participiren vermeynen, ihre Beſugnis zu suchen unbenommen, auch den andern Creycen in diesem paſſu so wenig durch diese Verordnung, als obenan geführte Urſach, keineswegs præjudicirt seyn; hingegen wollen die Reichſtädte erfügdedachten Creyces sich von solchem iure præsentandi nicht ausſchließen lassen, und beziehen sich auf die vor gegangene contradictiones.“ Episcopus Fuldensis d. 1. Aug. 1777. denuo in Collegio Principum antiquas reliquorum hujus Circuli statuum prætentiones in medium, reservatione hac nitens, protulit. vid. JO. JAC. MOSERI Zufüze zum neuen teutſchen St. R. P. I. p. 1054.
- g) Catholicus hujus Circuli Assessor est: Perill. FRIED. JOSEPHVS de SCHMITZ, qui juravit d. 5. Febr. a. 1774. In locum nunc beati Assessoris Evangelici GEORG. PHILIPPI FLEKENBÜHL genannt BÜRGEL, Landgravius Hassio-Cassellanus in turno præsentavit Consiliarium suum in Supremo Appellationum Tribunal Caffellano, Ill. a MEYER.

§. 26.

Drectores a) Circuli Rhenani Inferioris sive Westphalici b) sibi solis vindicare quidem voluerunt jus præsentandi nomine totius Circuli in possessione vel quasi ejus leſe fundantes, sed contradictionem reliqui istius Circuli status c). Cum huic controversiae poſtea lis accederet, inter ipsos Directores agitata de successione Julliacensi, prorsus, teſtante. R. J. N. 1654. d) quievit, nec usque ad nostra tempora exerceri potuit hæc præsentatio. In Comitiis Circularibus Coloniæ a. 1703. habitis, Legati statuum Evangelici

D 2

co-



corum, hanc item, proposita transactione e) componere allaborabant; sed ratam eam non habuere principales f). Tandem Rex Borussiae, ad bonum Imperii publicum hac quoque in re intentus, posthabitis iuribus, quae antea sibi qua Circuli Directori competere defenderat, cum reliquis Evangelicis hujus Circuli statibus de Evangelica præsentatione alternatim exercenda Coloniæ d. 26. Octobr. 1779. g) transactionem initiv, vi cuius in posterum hæc præsentatio sequentem in modum institui debet. Et quidem I.) Dux Cliviæ, qua Evangelicus hujus Circuli Director, II.) Episcopus Osnabrugensis alternative cum Principe Verdensi, si nempe Capitulo Osnabrugensi Evangelicus præfet Episcopus, alias Verdensi soli secunda competit præsentatio, III.) Rex Borussiae nomine Principatum in Circulo Westphalico sitorum, alternative cum Domibus Nassovicis, & denique IV.) omnes Evangelici Comites una cum Civitate Dortmund conjunctim secundum pluralitatem Votorum h), præsentant. Catholici hujus Circuli status, me sciente quidem, nunquam i) de peculiari modo præsentandi inter se convenierunt, quæ licet ita se habeant, tamen anno 1781. jus suum præsentandi exercuerunt; præsentarunt nempe mense Maji anni elapsi omnes principes, comites & civitates catholicæ religionis, excepto & contradicente solo Electore Palatino qua Duce Juliæ, Consilia-rium intimum & Aulicum Hildesheim Ill. ad. a STEIGEN-TESCH, cujus admissionem ad examen generale & speciale Cameræ sub Clausula salvo jure cujuscunq; decrevit. Paulo post Elec-tor Palatinus qua Dux Juliæ præsentavit Ill. Dominum CRA-MER a Clauspruch, Filium Affessor (ab Electore Colonienſi præsentati) JOH. ARNOLDI HENRICI JOSEPHI CRAMERI a Clauspruch, qui etiam, Judice quamvis Cameræ abſente, salvo jure cujuscunq; ad examen generale & speciale admissus est.

a) Directores hujus Circuli sunt: Episcops Monasteriensis & Juliacensis, hodie Electores Brandenburgicus & Palatinus, ut Successores possidentes Ducatus Juliacensis.

b) Ill. de BALEMANN in Beyträgen zur Revision und Verbesserung der fünf ersten Titeln des Concepts der Kaiserlichen K. G. O. I. Abth. P. 115-129.

c) Director ex parte Catholicorum, Episcopus Monasteriensis præsentit 1656. Lic. ARNOLDVM TIEGEDER; & ex parte Protestantium præ-

- sentatus est 1695. ab Electore Brandenburgico MATTHIAS de ZERNE-MANN, sed statibus contradicentibus recepti haud sunt. vid. eit. *Beytraege zur Revision &c.* I. Abth. p. 125. L. B. ab ULMENSTEIN tr. de praesent. §. 104. p. 56. JO. JAC. MOSERI vermischte Schriften P. I. p. 199.
 d) R. J. N. §. 31. „Und nachdeme bishero in dem Niederhainischen Westphaelischen Kreis, deren über die Guelfischen Lande ob schwebender Differenzen halber die vacirende Aeffessorat-Stellen hiebevor unbefestt-verblichen, so sollen dieselben Lande, und des Ausschreibenden Fuersten „Amts halber im Street begriffene Herrn Interessirten, in längerer Anstellung unjrer Kaiserlichen Decission, oder des im Friedensschluss veranlaßten guelfischen Vergleichs, sich selbst vergleichen, oder diejenige, selbigen Kreises Staende, denen das Jus praesentandi mitgebühret, mit Vorbehalt eines jeden Recht die Praesentation zu Werk richten.. In der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 647.
 e) Transactionem hanc vid. in *Beytraege zur Revision &c.* I. c. p. 126. L. B. ab ULMENSTEIN tr. de praesent. §. 105. p. 56. sq. JO. JAC. MOSERI vermischte Schriften, P. I. p. 199 - 201.
 f) Unde nec admisit Camera, quem vigore hujus transactionis 1710. praesentaverat Rex Borussiae, ut Dux Cliviae & Director Circuli Evangelicus, JOANNEM CASIMIRVM de ZACHMANN, conf. L. B. ab ULMENSTEIN tr. de jure pref. §. 106. p. 57.
 g) Neueste Staatsbegebenheiten mit historischen und politischen Anmerkungen von dem Jahr 1780 eter Jahrgang 10ES Stiik p. 928 - 932. v. BOSTFILL *Beytraege zur K. G. Litteratur und Praxi* P. II. Stiik I. p. 177 - 199.
 h) Sic etiam Rex Borussiae qua Dux Cliviae & Evangelicus Circuli Director praesentavit anno 1780. Ill. JO. FR. ALE. CONST. NEVRATH, Landgravi Haffiae in Supremo Appellationum tribunali Darmstadiensi Consiliarium. V. JO. JAC. MOSERI alleg. *Zufaex zum neuen teutschen St. R.* P. I. p. 1059. sq. Contradictioni tamen, quam Perill. MOSERVS h. l. allegavit, novissime renunciavit Director Catholicus Palatinus occasione Conclusi Corporis Evangelicorum (§. 17.)
 i) Directores Catholicos novissime circa praesentationem Aefforis hujus Circuli Catholicici convenisse, scripti JO. JAC. MOSERVS in *Zufaexen zum neuen teutschen Staats-Recht.* P. I. p. 162. in fin.

§. 27.

Nunc tractationis ordine ad pure Evangelicos pervenimus Circulos, in quibus omnes status praesentantes transactum obseruant turnum. Circuli Saxonici, superior & inferior, olim in praesentando sub unius Saxonici nempe & exti Circuli nomine comprehensi fuerunt a). Diviserat quidem hunc Circulum Maximilianus I. a. 1512. in Comitiis Colonienibus & Trevirenibus (§. 6.), sed in

in puncto præsentationis usque ad Pacem Westphalicam hujus divisionis nulla fuit ratio habita. In Pace Westphalica *Circulo Saxonico Superiori* (§. 13.) quatuor præsentationes & una alternativa cum Inferiori Saxoniae Circulo adjudicatae sunt, de quibus exercendis deliberaverant *b)* status hujus Circuli in Comitiis Circularibus 1654. *c)* Lipsiæ habitis. Turni autem, per quem secundum Recessum Circuli 1654. ejusque Art. IV. jus præsentandi in hoc Circulo exercetur, series sequens est: I.) Electoratus Saxonius II.) Elektoratus Brandenburgicus *d)*. Domus Saxonice: III.) Altenburgensis, IV.) Vinariensis, V.) Gothana, VI.) Coburgensis, VII.) Isenacensis, VIII.) Pomerania citerior, IX.) Pomerania ulterior, X.) Camin suo loco & ordine *e)*, XI.) Principatus Anhaltinus, XII.) Abbatie Quedlinburg, Gernroda & Walkenried conjunctim, XIII.) Principatus Querfurtensis *f)*, XIV.) Comites & Barones *g)* curiatim. Finitus hoc modo turnus eodem denuo incipitur ordine *h)*.

a) de antiqua hujus Circuli, ante P. W. & Rec. Circ. 1654. usitata præsentatione vid. L. B. ab ULMENSTEIN in tr. de præsent. §. 108--110. De jure præsentandi, Circulo Saxonice superiori competente vid. HENR. GOTTLÖB FRANCKEN in præfatione ad Volumen Vltum der neuen Europäischen Staats- und Reise-Geographie, worinnen die Lande des Ober-Sächsischen Kreises vorgestellt werden.

b) Legati Brandenburgici & Suecici ratione Pomeraniae citerioris præsentationes Circulo in corpore attributas, Electoribus & Principibus hujus Circuli in perpetuum vindicare nitebantur, sed a reliquis statibus per majora conclusum fuit, ut præsentationes Circulo adjudicatae ambulatoriae essent, & secundum ordinem & numerum votorum siant, ita tamen ut Comites & Barones una saltim curiatim. & Abbatie Quedlinburg, Gernroda & Walkenried conjunctim itidem una gaudent. Ordo quidem Comitum ac Baronum & Concluso huic contradixit, voluitque, ut ipsi aut duæ præsentationes in Ordine ambulatoriae, aut una perpetua attribueretur; quia autem nunquam aliquid obtinuit, tandem acquieavit. Universum modum, quo res hæ gestæ sunt, cum actis publicis vid. in JO. JAC. MOSERI vermiculatis Schriften. P. I. p. 201--227.

c) Recessus Circularis d. 28. Nov. 1654. passum luc pertinentem vid. in de BALEANNI Beyträgen zur Revision Et c. P. I. p. 129 /q. de LVDOLF. in colloq. p. 350. & de BOSTELL in Beyträgen zur K. Ger. Litteratur und Praxi P. I. p. 228.

d)

- d) Quamvis Elector Saxonius & Brandenburgicus primi inter praesentantes fuerint, tamen passi sunt, ut reliqui Saxoniae gentis principes hujus præsentationis initium facerent, cum autem post præsentationem ISENACENSEM Elector Brandenburgicus & Saxonius neglectam suam præsentationem supplere vellent, super ea, nova enata est iis anno 1724. quum Poloniæ Rex, Elector Saxonie hujus circuli nomine præsentaret, & mox alia præsentatio a Rege Suecizæ Ducatus Pomeraniae ceterioris nomine celebrata fuerit. Vid. de hac lite JO. JAC. MOSERI *vermischtæ Schriften*, P. I. p. 229-278, & FABRI *Saats-Canzley* tom. 53. cap. 18. p. 533-562. tom. 54. cap. 9. p. 398-423. tom. 55. cap. 10. p. 295-326.
- e) In Concluſo Imperij de a. 1668. locus ejus determinatus est, ita ut in Comitiis post principatum Schwerin & ante Ratzeburg convocetur.
- f) Comitatus Querfurtensis 1664. dignitate principali ornatus accepit simul votum & sessionem in scanno principum communis omnium statuum Circuli Saxonici superioris consentiu in Comitiis Circularibus. Hanc ob causam Elector Saxonie qua princeps Querfurtensis statim post principes Saxonicos jus suum præsentandi virile exercere voluit, quia duces atque principes Pomeraniae ceterioris & ulterioris, Camin, Anhalt, atque Abbatie Quedlinburg, Gernroda & Walckenried contradicebant, ille hac vice in reservatione juriū unice substituit. Cum GEORG. EBNEST. LVD. A PREVSCHEN mense Septembri 1778. munus Assessoris Cameralis resignaverat, super novo ab hoc Circulo præstanto subiecto enata est controversia inter Electorem Saxonie, qua principem Querfurtensem, & inter Comites atque Barones hujus Circuli, cuius descriptionem cum documentis exhibet de BOSTELL in alleg. *Beyträgen zur K. G. Litteratur und Praxi*. P. I. p. 223. 267. Postea autem non solum Elector Brandenburgicus, Dux Pomeraniae ulterioris & Camin, Dux Altenburgensis & Gothanus, Vinariensis & ISENACENSIS, Coburgensis & Meiningensis, principes Anhaltini pro fe & nomine Gernroda, Dux Guelpherbyto - Brunswicensis nomine Walckenried, tandemque Quedlinburg concesserunt Electori Saxonie facultatem nomine Querfurt jus præsentandi virile exercendi, sed etiam Comites & Barones juribus suis renunciarunt.
- g) Barones hujus Circuli erant: a Reuſ, a Plauen, & a Schoenburg, vid. jo. Jac. MOSERI *vermischtæ Schriften* &c. P. I. p. 205, qui autem omnes postea Comitis dignitate ornati sunt.
- h) Hodie enim hujus Circuli, nomine Camini, præsentatus Assessor est Perillustris & Generofissimus CAROLVS GEORGIVS A RIEDESEL L. B. AB EISENACH, qui juravit d. 9. Dec. 1778. Alter vacat. Præsentatus vero adhucdum est, præter alternativam præsentationem, quam Abbatie Quedlinburg, Gernroda & Walckenried exercuerunt (§. 18.), ab Electore Saxonico qua Princeps Querfurtensi, Ill. Dn. AVTENRIED, Electoris Saxonie Coniliarius, in Supremo Appellationum tribunali Dresdensi.

§. 28.

Jam ante P. W., tempore quo Circuli Saxonici, Superior & Inferior, sub unius Circuli Saxonici nomine comprehensi erant, præsentationes per Directoria fuerunt factæ a). Quum demum per P. W. Circulo *Saxonico inferiori* concessum esset jus præsentandi, nec tamen ibi modus id exercendi definiretur, de observando ordine quodam in hoc præsentationis negotio jam actum fuit in Comitiis Ratisbonensibus a. 1653. b). Sed nulla ibi facta est conventio; hinc per Recessum Circularēm d. 4. Decembr. a. 1654. Art. IV. c) provisorie distributæ fuerunt quatuor huius Circuli præsentationes, una cum alternativa, ex quo enatus est sequens turnus: I.) Dux Magdeburgicus, II.) Dux Bremensis, III.) Universa domus Brunsvico-Luneburgica, IV.) Duces Megapolitani & Holstiae d). Præsentatio illa (§. 19.), quæ Circulo huic alternis vicibus vi Instrumenti P. Osnabrugensis competere deberet, civitatibus imperii in eo sitis, nempe Lubecæ, Goslariae, Mühlhusæ & Nordhusæ, reliæta est. Finito hoc turno, cuiilibet Statui illius Circuli competere videtur jus præsentandi, quia constitutio hæc provisoria tantummodo & temporalis fuit. Dictus ille Recessus Circularis quidem reliquis Circuli Statibus jus præsentandi ad futuram reservavit deliberationem, in sequentibus autem conventibus Circuli 1657. 1662. 1664. 1671. 1673. e) res componi non potuit. Postea super præsentatione Halberstadiensi & Lauenburgica f), ut & Hildesiensi g) plures ortæ sunt controversiæ, quæ decidi non potuerunt, ita ut turnus ille provisorius non solum de novo inchoatus, sed etiam per ultimam a Duce Megapolitano factam præsentationem h) iterum finitus sit, & expectandum erit, annon turnus denuo inchoetur, an vero jus præsentandi omnibus hujus Circuli Statibus relinquatur.

a) Quod testantur litteræ Brandenburgicæ ad Circulum Inferioris Saxoniae d. 28. Nov. a. 1654. apud Jo. Jac. MOSE in ejus *vermisichten Schriften* P. I. p. 94.

b) De MEIER acta comit. Ratisb. tom. I. lib. 2. §. 8. p. 283. sq.

c) Recessus hujus Circularis de a. 1654. Articulum IV. exhibet de BALEMANN in *Beyträgen zur Revision Eöe*. P. I. p. 138. L. B. ab VLLENSTEIN in tr. de præsent. §. 118. p. 63. de LVDOLF in colloq. append. d) Du-

- d) Dux Holstatiæ, Gottorpensis & Tychopolensis a. 1726. de alternativa in præsentando inter eos obseruanda convenerunt, per commutationem autem a. 1768. factam acquirebat Dux Tychopolensis universam Gottorpensem provinciam, qua conventio hæc alternativæ resinebatur. Quo facto Dux Megapolitanus & Holstatiæ noviter a. 1776 de obseruanda in præsentationibus, vi dicti turni ipsos tangentibus alternativa partì sunt, secundum quam Conventionem Domus Megapolitana præsentando initium facere potuit, quia Dux Holstatiæ jam a. 1728. solus præfaverat. Conf. de BALEMANN in *Beytraegen zur Revision Etc.* p. 146.
- e) Extractus horum Recessuum Circularium vid. in JO. JAC. MOSERI *vermischten Schriften*. P. I. p. 97. 116. 123. 127.
- f) Nomine terrarum Halberstadiensium & Lauenburgicarum a Borussiae & Brittanniae Regibus plures facte sunt præsentationes, unde magnæ oriebantur controværie a. 1724. Domus Holstatica opposuit se his præsentationibus in deduictione, cui titulus: *Kurze Nachrichten von des Nieder-Sächsischen Kreises Præsentationen zum Aßessorat Etc., in Reichs-fama tom. 9. pag. 515. sqq. REINHARD in den kleinen Ausführungen* P. I. p. 154. not. x.
- g) Unico hujus Circuli Evangelici Statui Catholico, Episcopo Hildesieni jus præsentandi ex eadem denegatur ratione, ob quam illo carent status Augustanæ confessionis in Circulo Bavaro (§. 21.). Pro præsentatione candidati ab Episcopo Hildesiensi facta prodierunt: *Dedu-
ction des Hochſtift Hildesheimischen juris præsentandi Aßessorum Camer-
rae Imperialis, & quidem A. C. additum. Wexlar 1731. in Reichs-Fa-
ma tom. 9. p. 530—575. & in FABRI Staats-Canzley tom. 60. cap. 9.
n. 1. p. 491—544. Wiederholte Deduction des Hochſtift Hildesheimischen
juris præsentandi Aßessorum Cameræ Imperialis & quidem A. C. ad-
dictum 1732. JO. JAC. MOSERI Beytrag zu einem Traßtat von den Pra-
sentationen zu den Aßessorat-Stellen bey dem Kayserlichen und Reichs-
Cammer-Gericht, in ejus vermischten Schriften über mancherley, das
teutſche Staatsrech betreffende Materien. (Frankf. und Leipz. 1733. 8.)* P. I. p. 42. sq. Conf. ejus Nebenständen P. II. p. 259. sq. Contra hancce præsentationem directa est JO. PAVL. KRESSII Diss. de jure præsen-
tandi Aßessorum Cameralem in genere, & in Circulo Saxoniae Inferioris
in specie. (Helmst. 1734. 4.) p. 65. sqq.
- h) Hodierne hujus Circuli Aßessores sunt: PERILL. FRANC. DIETER.
A. DITFVRTH, præsentatus ab univerſa domo Brunsvicensi, juravit
d. 28. Jun. a. 1778. & Perill. ADOLPH. FRIED. REINHARD, præsenta-
tus a Duce Megapolitano, juravit d. 11. Mart. a. 1780.

CAP. III.

§. 29.

Ad penitorem nunc hujus turni in præsentationibus a circulis instituendis maxime usitatè indagationem, positis hisce in Cap. I. & II. fundamentis historicis progredior. Quem in finem post generaliorem de turno tractationem, ipsius conventionis, qua turnus stabilitur & firmatur, indeoles, ejusque diversa ratio, quæ ob ipsam Circulorum differentiam semper eadem esse nequit, investiganda mihi erit. *Turnus* itaque vel *alternatio* sensu latissimo est ordo inter plures conspicuus, quo quisque vice sua quidpiam peragit. Vocabula hæ ab alternare & tornare derivari possunt, ut & Gallicum verbulum *tour*, unde phrasis Gallicana *tour à tour*, *chacun à son tour*, & Italiana *l'un dopo l'altro*, eundem habent sensum. Opponitur turno, si de exercendo a pluribus jure quodam sermo est, simultaneum hujus juris exercitium.

§. 30.

Optimus profecto, isque ad evitandas innumeratas discordias tam præfentes quam futuras, litesque præcidendas, aptus maxime modus est, applicatio *Turni* seu *Alternationis* a). Qui ob utilitatem suam in omnibus pene iis casibus, ubi plures circa exercitium alicujus iuris vel prerogativæ concurrunt semper locum invenit. Jam antiquissimis apud Romanos b) ut & recentioribus c) temporibus turnum seu alternationem remedium tollendarum litium fuisse, historia nos docet. Ejusque usus in jure Civili tam Romano d) quam Canonico e), æque ac in jure publico quam maxime frequens est. Condomini territoriales, si eis ex omnibus modis administrationis aut gubernationis communis territorii nullus allubescit, ad divisionem exercitii condomini per alternas vices & ut plurimum per temporum subalternationem procedere olim solebant, qui modus administrandi germanice appellari solet: *die Mutschierung*, vel ut alii loqui amant, *die Mutscharung* f). Nec vero folis condominis placuit turnus seu alternatio, sed etiam in aliis Imperii Germanici negotiis assensus ei negari nequit. Inter Ele-

etia

ftorem enim Moguntinum & Colonensem per transactionem d. 16 Jun. 1657. convenit g), ut in posterum in sua cujusque propria dioecesi alteruter solus, ubicumque alibi alteruter alterna vice actum coronationis Imperatoriae perageret. Etiam in Comitiis Circularibus h) ut & Imperii nostri generalibus, cum multæ alternationes de præcedentia i), sessione k) & voto l) diu, utrisque in collegiis Electorum m) & Principum, atque in hoc tam inter utraque scamna n), quam inter singulorum membra o) agitatæ fuissent, tandem remedium hoc alternationis lites composituit. Nec tamen usum turni seu alternationis in Augusto Cameræ Judicio, etiam in aliis, quam quæ ad præsentationes attinent, negotiis, silentio plane præterire possum. In audiencias nempe, non solum Præsides alternando per hebdomades eis præsidere debent, sed etiam Assessores alternant juxta ordinem quandam, quem audientiarum vocant, qui probe distinguendus est, ab ordine sententiarum, secundum quem nempe tres alii Assessores adhucdum accedunt, si contra Statum imperii publicanda est sententia. Sic quoque duo deputati ad cassam constituti in exercitio officii sui singulis alternant annis. Et in sessionibus pleni alternat præsentatus Trevirensis cum præsentato Coloniensi secundum menses p). Hisce exemplis q), ne nimis a proposito meo digrediar, unicum tantum & quidem novissimum apponam; in concluso enim Imperii de a. 1775. §. 1. constitutus fuit turnus inter assesores quoad relationes recitandas oblervandus.

a) Jo. Phil. SLEVOGT Diff. de alternatione Germanis *Mut schierung*. Jenæ 1742. 4.

b) vid. SLEVOGT l. c. §. 15. sq. p. 13. 14.

c) Exempla congesta vid. in STRUVII Corpore Jur. Publ. cap. 31. §. 22. p. 1179. sq. & in ESTOR Diff. de terrar. partit. p. 44. sq. SLEVOGT l. c. §. 17. sq. p. 15.

d) L. 7. §. 10. L. 19. §. 4. L. 23. comm. div. L. 16. §. 2. fam. eresc. L. 5. §. 1. de servit. L. 2. pr. L. 23. quibus modis ususfr. amitt. L. 7. quemadmodum. E 2 amitt. L. 4. & 5. de aqua quot.

e) Sunt etiam hancce in sententiam textus juris Canonici, in Clement. 2. de jure patronat: Pontifex Maximus Clemens V. præsentationem turnariam permittens, expreſſe his verbis difponit: „-- & (ut facilius proideatur ecclesiis) non inconveniens reputamus, patronos inter se posse libere convenire, de Rectore ab eis alternis vicibus præsentando,, De beneficiis quoque statuit glossa, posse ea per vices men-

E 2 fi-

=

fium vel alternis annis a pluribus conferri. Arg. c. ult. de p̄ae. in
6. vid. Consultissimi AVG. LVD. SCHOTTII (Professoris quondam Tubin-
genfis nunc Erlangenfis) Dissert. sistentem observationes ex jure pa-
tronatus ecclesiæ pluribus competente, speciatim de præsentatione per
turnum. (Tub. 1778.)

f) MICH. GRASS. Diff. de jure condomini territorialis extra tempus ad-
ministrationis, per alternas vices quæ condominis competit, confi-
tuti. Tub. 1717. & sèpius jam alleg. SLEVOGT Diff. de alternatione
Germanicæ *Mutshierung*. Peril. JO. STEPH.. PÜTTERVS in primis li-
neis juris privati principum speciatim Germanicæ (edit. 1780.) L. I. c.
IV. §. 32, p. 65. sq.

g) Verba transactionis alternationem hoc in negotio indigitantis sunt
sequentia: da aber außerhalb dieser beyden obgedachten Erzbistümern,
Mainz und Cölln, die Krönung in einigen deren unterhabenden Bey-
Bistümern, oder in andern außer den Erzbischöflichen Mainz- und
Cöllnischen Landschaft gelegenen Erz- und Bisfömer, geschehen würde,
alsdann soll diese umwechsleit von beyden Herren Churfürsten zu Maynz
und Cölln verrichtet werden &c. vid. SCHMAVSI Corp. Jur. Publ. (edit.
1774.) p. 1930. CHRIST. SIEGFR. FRITSCHII Diff. de jure alternandi
inter status Imperii, & de precedentia fessionis & voti certantes, re-
cepto. (Altdorf. 1691.) p. 21.

h) Sic e. g. in Comitiis Circularibus inferioris Saxoniæ alternant Direc-
toria. Porro alternatio inter nonnullos Imperii status obtinet, tum
ratione voti & fessionis in Diætis Circularibus, tum ratione Directo-
rii in causis universæ familiæ interesse concernentibus.

i) Inter Domum Austriacam, Archiepiscopum Magdeburgensem & Salis-
burghensem superioribus seculis acerrima agitabatur contentio, quum
unusquisque eorum pro Directoriis, fessionis & voti prærogativa sibi
competente, omnibus pugnaret viribus. Duravere haec lites usque ad
Caroli Vti tempora, cujus interpositione remedium *alternationis* tum
quoad fessionem & votum, tum quoad Directoriis secundum materias
introduxerunt, & quidem inter Archiduces Austriae & Archiepiscopum
Salisburghensem. Conf. b. GOD. DAN. HOFFMANNI Diff. de Capitulo Sa-
lisburghensi sede vacante Collegium Principum dirigente. Tub. 1772.4. §. 1.

k) Ob paritatem dignitatis præcis jam temporibus inter Germaniæ Epi-
scopos, Herbipolensem & Wormatiensem ratione fessionis vixit con-
troversia. Composita autem hac disceptatione remedium alternationis
placuit, ita ut in Senatu Principum Herbipolenfis & Wormatiensis
Episcopus a fessione ad fessionem alternet. Eandem hancce alterna-
tionem inter se invicem introduxerunt Episcopi Leodiensis, Mon-
asteri-

steriensis & Osnabrugensis, si nempe Episcopus Osnabrugensis Romano-Catholice religioni est addictus.

- 1) Quinque domus Saxonicae, Vinariensis, Isenacensis, Coburgensis, Gothana, Altenburgensis, alterum, quem a sessione ad sessionem observant, votorum ordinem introduxerunt.
- 2) In Collegio Eleitorali, alternatio ab Electore Trevirensi & Colonensi introducta fuit, quæ autem tantum ad sessionem est restricta; Trevirensis enim Elector semper primus sententiam dicit. Jo. JAC. MOSER von den teutischen Reichsfärenden &c. P. II. C. I. §. 75. p. 424. sq.
- 3) Generalis hæc alternatio singulorum utriusque scamni membrorum in eo consistit, ut Sub-Marescallus Imperii vel hodie Director Collegii Principum primo quidem loco provocet Principem e Scamno Ecclesiastico primum, hujus autem voto explorato, ad scamnum seculare transeat, hoc auditu rufus ad scamnum ecclesiasticum, dehinc rufus ad Seculare sese convertat, & sic alternando singulorum vota colligat.
- 4) Plures principum familie antiquas de præcedentia & ordine votorum habueru controverbias, quas tandem variis de singulari observanda alternatione compoferunt conventionibus, unde per excellentiam familie alternantes vocari solent. Quæ quidem ex pacto de a. 1576. fuit: 1) Serenissimi Duces Wirtembergiae, 2) Duces Pomeraniae, quos extintos nunc representant Sueciæ & Prussiæ reges, 3) Hassiæ Landgravi, 4) Badenses Marchiones. Deinde a. 1640. novo accessit pacto, 5) familia ducum Megapolitanorum; a. 1740. tandem accessit 6) familia Ducum Holstatiæ. vid. Perill. Jo. STEPH. PLÜTTERI institutions juris publici §. 97. p. 89.
- 5) Perill. L. B. ab HARPPRECHT Cammer-Gerichts St. A. T. V. p. 22.
- 6) Præsentati candidati in numerum Assessorum, recipiuntur etiam secundum turnum quendam, quem in actis publicis Circulationem vocari supra (§. 17.) jam constat.

§. 31.

Ex pluribus hisce exemplis jam vidimus, applicationem turni seu alternationis optimum evitandarum discordiarum remedium esse, quod etiam in dissensu plurium statuum cuiusdam Circuli super præsentatione Assessoris Cameralis maximum prestat usum, ita ut singuli status alternis vicibus actum præsentationis nomine totius Circuli exerceant. Vocatur hic modus *Turnus præsentationis*, seu *Præsentatio Assessorum Cameralium per Turnum*; ad cuius illustrationem observationes quasdam adferre superfluum non esse credidi. *Turnus Præsentationis* ergo est modus, vi cuius fa-

E 3

cul-

—————
cultas juris praesentandi Assessorem Cameralem ita inter plures
compræsentantes exercetur, ut unus hac, alter altera vice, qua
exercendi occasio datur, solus hoc jure fruatur.

§. 32.

Etsi quavis data occasione, ubi plures Assessorem Cameralem
simil denominare debent, alternativa praesentatio locum habere
possit, & sic turnus praesentationis inter Electores quoque obtineat
(§. 17.), de Circulorum tamen praesentationibus unice sollicitus in
his mili subsistendum erit. Nec vero hic turnus unus idemque de-
prehenditur, sed ex diversa tum Circulorum tum juris praesentandi ip-
fius indole plures hujus turni nascuntur species. Est enim vel *turnus Circulorum*, ubi quidam Circuli praesentando inter se alternant, cuius
rei exempla in (§. 19.) recensentur, vel est *turnus inter unius Circuli status*, & quidem vel inter ejus Directores, qui in Circulo Ba-
varico existat (§. 21.), tunc *Directorialis* audit, vel inter reliquos
Status singuli Circuli. Hic iterum in diversas abit Species. Aut
enim omnes & singuli cujusdam Circuli status jure designandi As-
sessores gaudentes alternis vicibus praesentant, id quod fieri solet
in Circulo Saxonico Superiori (§. 27.), tunc turnum hunc *generalem* vocare poteris; vel a pluribus Circuli statibus turnus in præ-
sentando observatur, quem non in mixtis solum Circulis sed etiam
in Circulo Saxonico Inferiori (§. 28.) invenies, tunc *particulararem*
turnum appellare fas erit; qui plerumque pro Circulorum mixtorum
conditione in turnum *Catholieorum & Evangelicorum* Circuli Sta-
tuum dispesci potest. Si denique duo tantum Status Circulares
in ipsa turni generalis vel particularis serie jam constituti peculia-
rem alternativam inter se observant, *particularissimum* vocare haud
dubito; quem observant Landgravius Haffo-Cassellanus & Darm-
stadiensis in Superiori Circulo Rhenano (§. 25.); in Circulo West-
phalico: Episcopus Osnabrugensis & Princeps Verdensis, atque Rex
Borussiae nomine Principatum in hoc Circulo sitorum & Domus Nasso-
vicae (§. 26.); & tandem Domus Megapolitana & Holstatiæ in Circulo
Saxonico Inferiori (§. 28.). Ratione durationis turnus est vel *perpetuus*,
ubi turnus nunquam cessat, & semper finito turno ille denuo eodem
in-

incipitur ordine; vel *temporalis*, si forte turnus ad certum quendam eventum usque introductus est, vel ubi generatim, absoluta unica turni serie, res in pristinum redit statum, & nullus adest turnus, nisi noviter de eo observando vel expresse vel tacite convenienter *Status*, qualis in Circulo Saxonico Inferiori est introductus (§. 28.). Nec tandem distinctionem in æqualem & inæqualem turnum plane inanem esse puto. Sæpe enim fit, ut *Status* quidam Circuli in qualibet turni serie plus una vice præsentet, id quod e. g. in Circulo Suevico repertus (§. 24.), tunc *inæqualis*, si vero omnes æquis vicibus hoc jus præsentandi exercent, *æqualis* adest.

§. 33.

Præsentatio fit a Circulis, sive Statibus Circulo adscriptis, & hisce omnibus quidem *jus* præsentandi ex rei natura competit, licet quandoque *exercitio* ejus desistuantur. Ut ergo quis nomine Circuli præsentare possit, requiritur, ut non solum *Status* hujus Circuli, sed & insimil in possessione juris præsentandi sit constitutus; non enim semper omnes Circuli cujusdam *Status* hoc jure gaudent, sed singuli *Status* id tamquam *jus* prærogativum, cuius fundamentum vel Lex, vel Pactum, vel Observantia esse potest, sæpius exercent. Quando igitur turnus inter plures status secundum Recessum Circularium sive Pactum quoddam introductus est, totus præsentationis casus ad eum inter compræsentantes pertinebit, cui pro præsenti tempore turnus adsignatus est; turnarius ergo actum præsentationis in isto casu solus sine concurso reliquorum compræsentantium exercere debet; horum enim *jus* præsentandi interim quiescit futuris actibus exercendum, usque dum alio loco in Affessorum numero vacante, ordo turni sequentem tangat. Quoniam vero præsentatio *ordinarie* fieri nequit, nisi in casu existentis vacaturæ simul quoque perspicitur, successivum hoc *juris* præsentandi exercitium ad singulos eos casus, in quibus locus Affessoris vacaverit, Circulusque de vacatura certior factus fuerit, admodum. Quoties enim quidam Affessoris locus vacat, id ipsum ejus præsentantis Directori, cuius præsentatus abiit a Collegio Camerali per litteras, quas vocant denuntiatorias, significatur,



tur, in quibus præter loci vacantis significationem, nova rogatur præsentatio. Priusquam hæc omnia sint facta, turnarius actum præsentationis exercere nequit.

§. 34.

Ex consideratione eorum, quæ Cap. II. proposui, quod ad indolem hujus turni inter Status Circuli usitati generalem, & per paſta plerumque stabilitam, attinet, facile patescit, ipsam ejus indolem, & diversum modum, secundum quem turnus exerceatur, ex natura singulorum Circulorum explicari debere. Sic enim I.) Status in definienda serie turni eundem plerumque obſervant ordinem, qui in expediendis reliquis Circuli negotiis obtinet, ita ut Circulorum Directores seriem præsentationis alternativæ inchoant, atque Civitates, si admittantur ad hujus juris exercitum, eam finiant. Sic Circuli Suevici Director Serenissimus Dux Wirtembergiae primus inchoabit turnum, Civitatibus Suevicis contra quartus denum in turno, post secundam Serenissimi Ducis Wirtembergici *turnariam* præsentationem adsignatus est locus (§. 24.). Elector Palatino-Bavaricus, qua Comes Simmerensis, Circuli Superioris Rhenani Director primo loco nominat (§. 25.); ad cuius exemplum etiam Director Circuli Westphalici, Rex Borussiæ, qua Dux Cliviæ primum in præsentando occupat locum; quem turnum omnes A. C. additi Comites Circuli Westphalici una cum civitate Dortmund conjunctim finiunt (§. 26). Elector Saxonius ut Director Circuli Saxonici Superioris in turno neminem habet gradu superiore, quamvis in eodem turno secundus sit Elector Brandenburgicus; ultimum turni vero locum occupant Comites (§. 27.). Turnum denique Circuli Saxonici Inferioris inchoat primus ejus Director Dux Magdeburgensis, in quo Dux Bremenſis & univerſa Domus Bruns- vico-Luneburgica secunda & tertia vice præsentant (§. 28.). II.) Directores autem non in ordine ſolum, ſed in eo etiam plerumque, præfertim in iis Circulis, ubi jus præsentandi cum omnibus fere Statibus communicatum eſt, intuitu hujus officii Circularis gaudent prærogativa, ut in quolibet turno ratione officii, præ-

äsentationem exerceant; sic in transactione Circuli Suevici Serenissimus Dux Wirtembergiae primam präsentationem, „von wegen des „Evangelischen Kreis-Ausschreib-Amts“, exercet. Idem hoc Schisma Circuli Suevici III.) ad aliam observationem anfam mihi præbet; quod nempe Status, reliquos dignitate & terrarum magnitudine antecedentes, sæpius in quolibet turno præsentent, quam ceteri. Seraffimus Dux Wirtembergiae & Marchio-Badenfis ob amplitudinem terrarum fuarum bis in uno eodemque turno præsentant, & Civitates conjunctim simplicem habent nominationem. Licit vero IV.) jus præsentandi Assessorum Cameralem æque in territorio fundatum sit, ac jus voti & sessionis in Comitiis Imperii universalibus vel in Comitiis Circularibus, & Princeps non solum plures ejusmodi terras possidens olim separatas, ratione horum territoriorum plus simplici vice in quavis constituti turni serie præsentare possit, sicuti Rex Borussiæ in Circulo Saxonico Superiori (§. 27.) tria utitur præsentatione ratione Electoratus Brandenburgiæ, Ducatus Pomeranici & Principatus Caminenfis, sed & e contrario post divisionem territorii inter plures successores, his omnibus conjunctim non nisi unica hodie concedenda foret præsentatio; a jure voti & sessionis in Comitiis tamen non semper tuto concludere licet ad jus præsentandi Assessorum, cum Domus Hassiaca in Comitiis Imperii sine omni dubio dupli utatur voto, & tamen in Circulo Rhenano Superiori (§. 25.) revera non nisi unicum præsentationis actum in quavis turni serie exerceat, & Landgravius Hasso-Cassellanus cum Landgravio Hasso-Darmstadiensi alterna-re soleat. Ad hæc accedit, quod V.) unus idemque Status nomine plurium Circularum, si territoria in eis possideat, præsentare, & ita plures turnos præsentationum simul participare posse, ut e. g. Rex Borussiæ nomine Circuli Saxonici Superioris, Inferioris & Westphalici jus præsentandi habet. Dantur vero etiam VI.) plures Status, qui plane, quamvis Circularum sint membra, jure præsentandi sunt destituti. VII.) Præsentatos ad munus Assessoris juxta præsentationum fuarum antiquitatem a), ex tempore exhibitarum litterarum præsentatiarum æstimandam b), recipiendos esse, omni caret dubio. Prioritas hæc præsentationis a Camera

F

etiam

—————

etiam ad eos extenditur casus, si plures nomine unius ejusdemque Circuli adsunt præsentati, ita ut eum reliquis æque idoneis præferat, qui primus litteras exhibuerat præsentatitias; quod ab Augusto hocce Collegio observari etiam *videtur*, si forte præsentatio status plane extra ordinem turni præsentantis, cum præsentatione alterius status Circuli, quem nunc ordo turni præsentare jubet, tempore vero posteriori concurrat. Sic enim Elector Saxonie (§. 27. not. d.), qui in ordine non præsentaverat, a. 1724. circularem fecit præsentationem, quam mox alia secuta est, a Statu turnario Rege Sueciae, qua Duce Pomeraniæ citerioris, qui illius præsentationi sequentia opposuit e): quod Elector Saxonius ordinem præsentandi in Rec. Circulari de a. 1654. conventum non fecutus fuerit, cum tamen extra ordinem præsentare, & ex non usu juris sibi competentis, jus alterius status inde quæsitum turbare, haud liceat, & non sit actus meræ facultatis in ordine præsentare, vel quandocumque placuerit extra ordinem d). Elector vero Saxonius præjudicium in receptione L. B. de DANCKELMANN, a Rege Borussiae & Electore Brandenburgico etiam extra ordinem præsentati, a Camera observatum, idque Rec. Visit. 1713. contentaneum esse, allegavite). Qui Præsentatus Saxonius dein a. 1728. a Collegio Camerali ob prioritatem temporis etiam est receptus f). VIII.) In receptione solius præsentati, non vero Statuum præsentantium, ratio habetur; si inde duo vel plures a Circulo quodam, in quo turnus introductus est, simul præsentanti sunt Assessores, quum in admissione Assessorum semper prioritas temporis, quo præsentantias Judici Cameræ obtulit litteras, attendatur; illi non secundum ordinem turni, sed semper secundum ætatem præsentationis erunt recipiendi g). Insigne ideo inter præsentationem & ipsam receptionem notandum est discrimin. IX.) Quando quis ob impedimentum quoddam in ordine turni præscripto præsentare nequit, ei secundum ipsam turni indolem & naturam non licere quandocumque placuerit extra ordinem neglectam suam præsentationem supplere, non obstante exemplo supra allegato regulam haud inferente, firmiter sum persuasus, nisi noviter inita cum reliquis omnibus Statibus præsentantibus, de exercenda hac

hac præsentatione extraordinaria, conventione. X.) Sed nova ori-
tur quæstio: an Status quidam præsentans jus ordinemque in tur-
no præsentandi per cessionem in aliud Statum in hac turni serie
jam constitutum possit transferre? Et jus præsentandi cum sit jus
Statibus proprium, quilibet exinde facultatem habet juri suo dero-
gandi, idque per cessionem in aliud transferendi, ad cuius vali-
ditatem reliquorum statuum turnariorum haud opus est consensu.
In alternativo præsentandi modo XI.) facile quoque contingere
potest, ut certa statuum Classis vel Collegium e. g. Comitum,
Civitatumve ceu persona moralis suum locum in turni serie occu-
pans, simultaneam tamen deinceps exerceat præsentationem; at-
que sic in uno præsentante pro re nata concurrere possunt diversi
hi præsentandi modi; id quod locum habet in Circulo Suevico in-
ter Civitates Evangelicas (§. 24.), in Circulo Westphalico inter
omnes Evangelicos Comites una cum Civitate Dortmund (§. 26.),
& in Circulo Saxonico Superiori, inter Comites (§. 27.). Qui du-
plex præsentationis modus XII.) in uno eodemque Circulo ex par-
te Catholicorum & Evangelicorum Statuum sèpius observatur.
Ultimo tandem loco XIII.) & id monendum esse duxi, quod in-
ter nominationem & præsentationem ipsam, quæ litteris ad Ju-
dicium Camerale de peracta a turnario præsentatione dandis ab-
solvitur, nonnullæ Conventiones Circulares distinguant. Quam-
vis enim in Circulo Suevico nominatio fiat per turnum, nihilo
tamen fecius præsentatio ipsa semper fit a solo Serenissimo Duce
Wirtembergico, quid quod & commendatio secundum conventio-
nem Circuli Suevici supra (§. 24.) allegatam a nominatione &
præsentatione quodammodo fejungi debet.

- a) Reichen Visit. 1713. §. 22. „Allermassen kein von den Ständen des
„Reichs nachpræsentirter vor einem zuerst præsentirten wirklich anzu-
„nehmen.,, rel.
- b) DE LUDOLF in colloq. 2. pag. 44. JO. JAC. MOSER in cit. Beytrag zu ei-
nem Tractat von den Praefentationen. cap. 7. §. 5.
- c) L. B. AB VLMENSTEIN in tr. de jure præsent. §. 115. sq. p. 61. sq.
- d) vid. Memorialia hac de re in Comitiis a. 1724. & 1725. a Legato
Suecico exhibita apud MÜLLER. in elect. jurid. histor. Tom. I. Cap. I.
§. 64. seqq. & MOSERVUM in cit. Beytrag Ec. p. 232. & 251.

e) *Gegenvorstellung &c.* in Comitiis a Legato Saxonico exhibitam apud MÜLLERVM 1. c. §. 65. & 67. & MOSERVUM in cit. *Beytrag &c.* p. 242. 268.

f) DE LVDOLF colloq. 2. p. 53.

g) JO. JAC. MOSER von der *Justizversaffung* §. 17. P. II. p. 426. §. 43.

§. 35.

Cum turnus præsentationis Cameralis per conventionem Statuum Circularium plerumque ineatur, quæstio facile moveri potest, an ad hanc a Statibus ineundam conventionem requiratur auctoritas & consensus Imperatoris & Imperii, an vero conventio hæc de turno ineundo plane sit libera? De modo, quo jus præsentandi Circulariorum exerceri possit, jam in conficiendo Recesu Imp. Noviss. de a. 1654. quidem actum fuit, sed res decidi non poterat, & relicta est uniuscujsus Circuli decisioni a). Ex quo eo magis statuendum est, conventionem Statuum Circulariorum super turno ineundam adeo liberam esse, & ab eorum solo arbitrio pendere, ut nec Imperatoris, nec Imperii, nec denique ipsius Iudicij Cameralis auctoritas vel consensus vel confirmatio ad illam stabiliendam perficiendamque requiratur, licet Circulariorum Status, ut ejusmodi conventiones ad Comitiorum æque ac Iudicij Cameralis notitiam legitime veniant, hodie sollicite curare soleant. Quod vero ad ipsos Status conventionem talem inter se ineuntes attinet, horum omnium consensum ad hanc de introducendo turno ineundam conventionem requiri in aprico est, licet de vi majorum numero suffragiorum ceteroquin in negotiis Circularibus nullum sit dubium b), cum de juribus singulorum sermo sit, & inde quilibet eorum, qui hoc jure simul fruuntur, facultatem habeat quavis occasione ad exercitium hujus juris concurrendi & hinc in omnibus iis casibus, ubi modus in exercendo hoc jure hactenus receptus mutatur, ista non aliter valet determinatio, nisi ab omnibus & singulis adprobetur. Tanquam ex speculo objectionem hic prospicio, quod conventio de turno ineundo sit res Circuli collegialis, quæ ad jus Singulorum haud spectet, hincque in iis Circulis, in quibus majora valeant vota, etiam majora requirantur vota ad introducendum turnum. Sed primo loco id re-

ge-

gerendum esse puto, non semper quemlibet Circuli Statum, singulari voto in Comitiis utentem, ad præsentationes Assessorum Cameralium ipso jure concurrere posse, sunt enim in permultis Circulis singuli tantum Status qui nomine totius Circuli hoc jus tamquam jus *prærogativum* exercent. Cum vero certi tantum Status nomine reliquorum ad quamlibet præsentationem ex jure quæsito concurrere possint, præsentatio turnaria inde ut res Circuli, in quibus regulariter majora locum habent vota, considerari nequit. Dein & non attento hoc discriminé in eo casu, ubi haec tenus omnes Circuli Status simultanea Assessorum Cameralium præsentatione utebantur, nunc vero ab ordinario præsentandi modo receditur, & peculiaris iste modus præsentationis alternativus determinatur; quo unus tantum eam exerceat, reliquorum vero jura interim suspendantur, sine dubio etiam cuiuslibet compræsentantis Status specialis consensus est necessarius, & non aliter valebit modus iste extraordinarius, nisi omnium adsit spontanea & unanimis conventio, quoniam quilibet Status de jure suo concurrendi nempe ad omnes singulos præsentationis actus quæsito aliquid remittit. Pactum id inde a pluribus tantum compositum in præjudicium reliquorum adeo valere nequit, ut potius dissensus legitime declaratus compræsentantis Status totum actum vitiet; cum in re pari potiorem caufam esse prohibentis c), & quod omnes tangit, ab omnibus adprobari debere d), constet.

a) R. J. N. 1654. §. 30. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 647.

b) R. J. N. 1654. §. 183. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 674.
JO. STEPH. BLUTTER in principiis Jur. Publ. §. 171.

c) L. 28. ff. commun. divid. Cap. 56. de Reg. Jur. in 6.

d) Cap. 29. de Reg. Jur. in 6. Conf. ea, quæ solide de unanimi plurimum patronorum consensu in definiendo modo præsentandi ad beneficia ecclesiastica per turnum exposuit. Consultissimus AVG. LVD. SCHOTT in alleg. Obs. ex jure patronatus ecclesiæ pluribus competente, spec. de præsentatione per turnum. §. 11.

§. 36.

Conventionis a compræsentantibus Statibus ita institutæ is
jam effectus est, ut vel nominatio & præsentatio vel nominatio

F 3

föla



fola subjecti, alias communi omnium præsentantium labore & concurfu facienda, jam ab uno eorum solo expediatur, reliquorum vero præsentandi facultas interim quiescat & suspendatur, usque dum alius evenerit casus, quo deinde ex iis iterum alius facultatem hanc suo ordine exerceat. Ceteri Status compræsentantes turnum ad se aliquando transeuntem expectant, & ipsa præsentatio, quamvis ejus exercitium a solo turnario fiat, simul reliquorum compræsentantium nomine expeditur. Finis sèpius dicti nostri turni est; ut subjectum a turnario nominatum & præsentatum admittatur ad examen generale & speciale, admissione dignum declaretur, & tandem ipsum munus Assessoris Cameralis reapse obtineat. Hoc factò demum turnarius omnia explevit & turnum suum absolvit, qui jam ad alterum compræsentantem devolvitur, sequentem hujus loci *vacaturam* expectantem. Si autem non admittitur præsentatus a Camera, vel ante introductionem & præstum sollempne juramentum mortuus sit, vel alia ex causa munus Assessoris Cameralis obtinere nequit, tum ab eodem turnario alia atque magis efficax institui potest præsentatio, & turnus neque absolutus est, neque facultas præsentandi ad alterum compræsentantem transfertur, quia turnus manet immotus, quamdiu Assessoris locus permanet vacans. Turnarius enim sive exercitium, sive jus ipsum spectes, omnibus iis solus gaudet juribus, quæ sub facultate præsentandi comprehenduntur, & hinc omnia ea potest peragere, quæ extra casum turni Circulis per totum *vacantis* hujus loci casum tribuuntur. Sequens ergo turnarius, quem ordo turni tangit, nisi alia eveniente vacatura, nullum jus habet sese immiscendi constitutio- ni Assessoris Cameralis hac vice plane ad se non pertinenti. Nunquam ideo præsentans turnarius, observato in præsentando legitimo tempore (§. 38.), jus suum amittit, licet præsentatio ob vi- tium in modo commissum, vel ob defectum subjecti præsentati forte rejiciatur, sed in omnibus iis casibus, in quibus alias Circulis nova conceditur præsentatio a), iterum præsentare poterit, quo- niam turnus per primam præsentationem non absolvitur. Per tur- num vero sic præsentatum Assessorem Cameralem post actualem ejus admissionem eum locum inter ceteros Assessores occupare, qui

qui Circulo cuius nomine semper præsentat turnarius, competit,
vix monendum esse duxi.

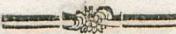
a) Ill. BALEMANN cit. *Beyträge zur Revision des C. O. C.* p. 350. n. 4.
Secundum expressa Concepti O. C. P. I. Tit. V. §. 20. verba, ab
eodem Statu vel Circulo, qui rejectum præsentaverat candidatum, &
inde non ab alio quodam vel sequenti ejusdem turni statu, nova ro-
gari debet præsentatio.

§. 37.

Quæ de præsentationibus ordinariis a Statibus unius Circuli
per turnum faciendis haftenus dicta sunt, ad alternativam præ-
sentationem, quæ secundum Instrumentum Pacis Westphalicæ a)
tam in Circulis mixtis concessa est, suo modo applicari possunt,
de qua nunc sub finem generalis de turno tractationis sequentes
subnecere licet observationes. I.) Cum duplex hæc alternativa
præsentatio haftenus cessaverit, vi Conclusi Imperii d. 23. Oct.
1775. vero in usum nunc deducenda sit, certus quidam ordo in-
ter Circulos observandus Corpori Evangelicorum placuit b), cuius
seriem jam supra (§. 19.) recensui. In singulis vero Circulis vel
inter Status A. C. addictos in quovis Circulo mixto II.) hæc al-
ternativa præsentatio iterum diversimode institui solet, ita quidem
ut 1) in Circulo Saxonico Inferiori ea Civitatibus Imperialibus in
turno generali Statuum hujus Circuli ideo non comprehensorum
penitus relicta sit c) (§. 28); 2) in Circulo vero Suevico (§. 24),
ataque in Rhenano Superiori (§. 25.), hæc præsentatio alternativa
cum ordinaria turni serie combinatur, & ab eo statu turnario,
quem ordo tangit, loco præsentationis ordinariæ exercetur. 3) Re-
liquorum Circulorum paœta de turno inita antiquiora hujus alter-
nativæ præsentationis mentionem faciunt nullam. Sed facile
conpicere licet, eam in reliquis quoque Circulis exemplo Circuli
Saxonici Inferioris, Suevici & Rhenani Superioris, vel iis Circu-
li Statibus, quorum jus præsentandi haftenus controversum fuit,
per novas conventiones forsan in posterum concessuram, vel cum
ordinaria turni serie conjuncturam fore.

a) Art. V. §. 57.

b)



- b) Conf. Protocollo Conferentiae Corporis Evangelicorum d. 23. Jul. 1777. in der Neuen Staats-Canzley P. 47. p. 35. Staats-Begebenheiten de a. 1777. p. 980.
 c) de BALEMANN in Beyträgen zur Revision des C. O. C. p. 152.

§. 38.

Quodsi jam turnarius, casu vacaturæ existente, hanc sibi competentem facultatem cum effectu exercere velit, sollicite debet curare, ut suam præsentationem legibus cameralibus convenientem observatisque limitibus sibi præscriptis instituat; hinc merito nunc considerandi mihi forent, a Circulis præsentati candidati, eorumque necessariæ qualitates. Quum autem non requiratur, ut Circulorum ad Assessoris munus per turnum præsentati aliis prædicti sint qualitatibus, quam omnes reliqui in Assessorum recipiendi candidati, horumque qualitates in omnibus juris Cameralis compendiis aliisque hanc materiam tractantibus libris multis verbis depictæ sint, ad hos tuto provocare licebit. Agendum ergo nunc erit non solum de modo præsentandi, quid circa illum a Collegio Camerali, quidve a Circulis observari debeat, sed etiam quia facile de modo & jure præsentandi controversiæ oriri possunt, adjungenda erit brevis tractatio, a quibus hæ decidi, & quinam fontes ad earum decisionem adhiberi debeant. Modum enim in præsentando soli præsentantis arbitrio relictum non esse, tam ex natura præsentationis quam ex legibus Cameralibus clarum est.

§. 39.

Quoties igitur vacans Assessoris locus existit, si nempe quis eorum suo munere se abdicaverit, vel deceperit, Collegium Camerale id Circulo, qui mortuum vel abdicantem præsentaverat, significat a) per litteras denunciatorias b), quæ quoad formam externam non solius judicis sed totius Collegii Cameralis nomine c) exarantur, & Judicis, Præsidum, trium quatuorve Assessorum filialis, nulla autem subscriptione muniuntur. Interna earum forma in eo consistit, quod in eis locus vacans significetur, novaque rogetur præsentatio. Litteræ hæ denunciatoriæ diriguntur ad Directorem Circuli præsentantis & transmittuntur non amplius per fin-

gu-

gularem quendam nuncium d), sed per cursores publicos, hodie enim non dubitatur, satis seculo postarum cursui eas committere.

- a) O. C. P. I. tit. 4. §. 3. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 47.
Rec. Imp. de a. 1576. §. 58 ibid. p. 362. C. O. C. P. I. tit. 5. §. 4.
„Wo also der Beyfizer einer, wie jezo gemeldt, abstehen oder mit Tod „abgehen würde: Alsdenn soll der Cammer-Richter ungestüm solches „dem Stand oder Creyß, von dem der abgestandene oder abgegangene „Aßessor benennt gewesen, oder an dem sonst die Ordnung, schreiben „und verkündigen, und denselben Stand oder Creyß ersuchen, vernög „dieser Ordnung in 6 Monathen andere zween oder drey, und nicht „darüber an des abgestandenen oder abgegangenen statt zu præsentiren.“
- b) Formulam ejusmodi litterarum denunciatoriarum vid. in DECKHERRI not. ad Ord. Cam. adjunct. I. p. 163.
- c) Hodie non amplius, uti C. O. C. P. I. tit. 5. §. 4. verbis: „Alsdenn soll der Cammer-Richter &c., innuit, a Judice solo, sed nomine totius Collegii concipi denunciatorias tales litteras, nos docet DECKHERR in cit. not. ad C. O. C. p. 141.
- d) Hoc enim, ne dubia forte reddatur earum traditio, in legibus statutum est. vid. Mem. jud. 1557. §. 6. in der Sammlung der K. G. Visitations-Abhiede und Memorialien (Wexlar 1714.) p. 31. sq. & C. O. C. P. I. tit. 5. §. 5.

§. 40.

Acceptis litteris denuntiatoriis Director Circuli præsentantis, si turnus in eo observatur, illum, quem ordo tangit, Statum de præsentatione facienda monere solet. Dein præsentatio fit nomine totius Circuli per litteras præsentatias; fieri autem eam intra sex menses volunt Leges a), nisi enim intra hoc tempus mestre fiat præsentatio, devolvitur hoc *jus præsentandi ad Imperiale Cameram*. Si hæc per quatuordecim dies, vel ad sumnum unius mensis spatium adhucdum exspectavit, fine ullo dubio ei constituendi novi Aßessoris data est facultas. Ast gravis heic urget dubitatio. Rec. enim Imp. Nov. b) disertis verbis jubet, negligentiam unius Status præsentantis reliquis nullum inferre posse præjudicium. Nonne igitur potius sequens Status turarius, neglecto ab antecedente tempore legitimo, præsentationem exercebit? Sed de præsentationibus quæ fiunt per turnum loqui

G

R.

R. I. N. cave existimes. De præsentationibus enim simultaneis, sive quæ conjunctim a pluribus Statibus compræsentantibus sunt verba facere R. I. N., penitus persuasum habeo. Optimus sane interpres est Conclusum Deputationis Imperii de a. 1644. c. „Die- „weil gleichwol zu befahren, es möchte etwan in den Creyßen, da „beyde Religionen zu præsentiren, und also von jesterwehnten beyden „Religionen Subiecta vorgeschlagen werden müssen, ein oder ander „Stand, wann ein seiner Religion zugethanes Subiectum verflirbt, „die Præsentation mit Fleiß verschieben, um der Ursachen nicht præ- „sentiren wollen, damit also gleich wiederum von den Aßessorum ein „seiner Religion zugethanes Subiectum den andern Religions-Ver- „wanaten, Fürsten und Ständen zu Präjudiz eligirt werden möchte, „als wird diesen besorgenden Inconvenienzien vorzukommen das für „gehalten, daß zu verordnen, und dem Reichs-Deputations-Abschied „einzuverleiblen sey, wenn nemlich ein oder anderer præsentirender „Churfürst oder Stand in seiner Præsentation aus dieser oder einiger „anderer Ursach häufig befunden wird, daß uff solchen Fall dem „andern nicht præjudicirlich, sondern vielmehr erlaubt seyn sollte, „unverhindert seines mitauschreibenden Fürsten Verzugs mit der Præ- „sentation nichts weniger zu versfahren, auch von dem Kayserl. Cam- „mer-Gericht solches in gebührender Obacht genommen werden sollte.“
 Nec devoluto sic ad Cameram jure præsentandi sequenti Statui turnario ullum infertur præjudicium, cum ipsi plane nullum jus præsentandi hac vice competeteret, & non nisi negligens Status poenam luat. Si vero Circuli cuiusdam Director in mora est, ac litteras Cameræ Statui, quem ordo nunc in turni serie tangit, tardius insinuat, tunc hoc jus devolutionis jure meritoque cessabit, & mora Status præsentantis non nisi a tempore scientiæ com- putanda erit d). Pro præsenti quidem Cameræ statu, quam semper superfint adhuc duo præsentati, etiam si completus fuerit numerus Aßessorum quinavicensarius, qui locum vacantem statim occupent, hodiendum tamen vix ob cessantem rationem legis exi- stere potest hujus devolutionis casus e). Sed in posterum tamen eum contingere posse nemo facile negabit f).

a) c. in §. præced. not. a. alleg. O. C. 1555. P. I. tit. 4. §. 3. C. O. C. P. I. tit. 5. §. 4. & Rec. Imp. Nov. §. 22. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 646.

b) §. 26. „Zum Fall auch ein oder ander præsentirender Churfürst, oder anderer Stand, in seiner Præsentation sündig befunden würde, soll es andern mit ihm zu præsentiren berechtigten Ständen nicht præjudicirlich, sondern denselben erlaubt seyn, ohneverhindert solchen Verzugs, mit der Præsentation fortzuschreiten.“ in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 646. add. Decretum ratificationis Cæfareum de a. 1727. constantem hujus R. J. §. 26. observationem serio injungens. conf. SEV. THEOD. NEVRODE ad R. I. N. p. 117. de BALEMANN in Beyträgen zur Revision des C. O. C. p. 358.

c) Gutachten der Reichs-Deputation die Verbesserung des Justizwesens betreffend. 1644. apud de MEJERN in Actis Comitalibus Ratisbonensis publicis de a. 1653. & 1654. Tom. II. p. 191. sq.

d) de BALEMANN in Beyträgen zur Revision des C. O. C. p. 348.

e) b. GVIL. FR. TAFINGER in instit. jurispr. Cam. §. 167. p. 361.

f) de BALEMANN l. c. p. 358.

§. 41.

Hisce in litteris præsentatiis respondetur ad denunciatorias Cameræ, cui vel unus, vel duo vel ad summum tres a) (§. 1. & 10.) præsentantur candidati b), quæ litteræ vel a foliis Circuli Directoribus subscribuntur, vel ab eo quem turni ordo tangit, vel a Directoribus quorumque scannorum, & diriguntur non ad solum Judicem, sed ad integrum Collegium Camerale c). Præsentatus d) proficitur ad Cameræ sedem, notificat statim Judici adventum suum, exhibet præsentatias suas litteras Judici Cameræ, ad quas ceteri, si adsunt, compræsentati se referunt e), atque rogat ea qua pars est reverentia, ut exhibitæ litteræ ad illustre Collegium deferantur, ejus nominatio gratis acceptetur, ipseque solennibus admoveatur. Post hæc singulos Præsides atque Assessores statim post suum adventum necessario invisere f) debet, ut hi formam externam g), mores h) atque vitæ rationem præsentati coram cognoscere possint.

G 2

a) Præ-

- a) Præsentantium arbitrio olim Præsentatorum numerus relitus erat, sed in Comitiis Ratisbonensibus 1576. abusus in præsentando notatus fuit, unde numerus præsentatorum ad tres personas restringebatur (§. 10.). & quidem ita, ut vi R. J. N. §. 27. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 646. Camera acquiescere debeat, si unicum tantum subiectum præsentaretur, idque, si dignum inveniatur Affectoris munere, omnino recipere.
- b) Quæstio hic facile moveri poscit: an hodie locum habeat successiva compræsentatio? quæ mea sententia omnino affirmari potest. Sunt quidem, qui in negativam rationes afferunt, hoc esse contra jus quæsumum prioris præsentati, ajetes, & secundum Ord. Cam. præsentationem in termino præfixo fieri debere, quæ si semel facta sit, nullam aliam præsentationem locum habere posse. Sed quæ me ad affirmativam sententiam traduxerunt, sequentia sunt fundamenta: 1) secundum leges imperii unicuique præsentanti sine ulla limitatione permilsum est, duo vel tres personas præsentandi, sed nuspian ei præscriptur, omnes uno actu præsentandi. 2) Jus quæsumum atque prærogativa ratione temporis prioris præsentati semper manet in salvo. Ergo nihil impedit, quo minus reliqui successive compræsentati sub consueta clausula, salvo jure cujuscunque, ad examen generale & speciale admitti possent. Qnod etiam praxis nos docet: Sic a. 1731. Dux Bipontinus in turno suo præsentavit Consiliarium Regiminis Württembergici a BERGEN, cui aliquanto post compræsentavit, GEORG. PHIL. a FLECKENBÜHL genannt BÜRGEL, qui postea juraverat d. 26. Aug. 1738., & Dominum a Vérden, Princeps Anhaltino-Bernburgensis præsentavit Dominum a Türkheim, cui, ne exercitium juris præsentandi in turno suo perdat, postea Dominum a Königsthal compræsentavit. Quamdui inde primus præsentatus ab Augusto Cameræ Collegio nondum pro receptibili est declaratus, tamdiu etiam idem Status alios successive præsentare potest candidatos. vid. de BALEMANN in Beyträgen zur Revision des C. O. C. &c. p. 350. Quod ex analogia juris canonici extra controversiam est, cum candidato ante ejus admissionem ab episcopo, per præsentationem nullum jus acquiratur prohibendi, ne alium prefendet patronus, & compræsentatio a revocatione prioris presentationis toto cœlo differat. BÖHMER in jure ecclesi. protest. L. III. Tit. 38. §. 92. 93. p. 514. C. 5. 24. 29. X. de jure patron.
- c) Cum Consiliarius Regiminis & Subdelegatus Württembergicus ad Vitationem Cameræ MAVRITIVS DAV. HARPRECHT litteras suas præsentatias ab Electore Saxonico Augusto ad solum Judicem Cameræ directas exhibuerit, is quidem ad examen generale admissus est, debuit autem secundum conclusum Collegii alias emendatores litteras præsentatias exhibere. Id quod etiam præsentatis Comitum & Baronum

num Circuli Saxonicæ Superioris, quorum litteræ ad solum Cameræ Judicem erant directæ, in concluso Collegii Cameralis dd. 11. Martii 1779. fuit mandatum, de BOSTELL in Beyträgen zur K. G. Litteratur und Praxi P. I. p. 235. 247. J. J. MOSER in Zusätzen zum neuen teutschen Staatsrecht. P. I. p. 1066.

- d) Præsentatus acquirit acceptata semel præsentatione jus ex pacto quæsumitum. Statui præsentanti inde non licet semel factam præsentationem revocare, vid. de BALEMANN in Beyträgen zur Revision des C. O. C. p. 351. n. 6. MOSER Beytrag von den Præsentationen &c. p. 293. nec præsentatus si Status præsentans turnarius vitam cum morte commutaverit, nova fibi consulere debet præsentatione, quamvis forsan neque præsentatio a Collegio Camerali fuerit acceptata, neque specimina a præsentato more confutato præstita fuerint. Multo minus itaque Statui turnario subsequenti hoc casu ex morte antecedentis jus subnasci potest, novum præsentandi candidatum.
- e) De pluribus se ad præsentatias, ab uno exhibitas, litteras referentibus præsentatis, vid. de LVNDOLF in colloq. 2. pag. 64.
- f) Urbanitas hæc necessaria est, atque gerit Wezlarie nomen: *seine tour machen*, priusquam examen orditur. Candidatus rogatur: *ob er seine tour bey allen Herrn gemacht habe?* si id non fecit, examen differtur, usque dum id factum est. Si autem Aßleßor quidam recusat compellationem præsentati, id jam sufficit. De civilitate hac necessaria vid. L. B. de ULMENSTEIN in tr. de jure præsent. §. 135. pag. 71. 72.
- g) Olim Podagrici præsentati exclusi sunt. Et præsentatus Wirtembergicus nomine Circuli Suevici, JOANNES GRAV. Professor olim Tubingenis, excludebatur a Collegio Camerali sub d. 16. Apr. a. 1670. quia unius oculi suffusione laborabat. JO. JAC. MOSER von den Præsentationen &c. c. 4. §. 6. pag. 301. & ibi alleg. Schrag in norma examinis candidatorum assessoratus. §. 9. p. 6.
- h) Sic Doctor GVSBOVIT tertia vice præsentatus, nec tamen receptus est, ob famam, quod sit contentiosus & singularis, vid. KOCH ad Ord. CAM. DECKHERR in Monum. lect. antiquæ p. 7.

§. 42.

Dein Judex Cameræ convocat plenum Senatum, prælegit sibi datas litteras præsentatias, atque proponit, factam præsentationem; circa has litteras ante omnia disquiritur, an ab eo venerint, cui jus præsentandi competit, & an stylo convenienti, verbis nempe non imperantibus, neque decisivis de præsentati qualitatibus conceptæ sint. Si in omnibus hisce nil monendum

G 3

dum



dum occurrit, in pleno concluditur, præsentatum ad examen generale esse admittendum, quæ decreta admissio per protonotarium pleni præsentato significatur. A quo tempore unusquisque pro rite præsentato æstimandus est.

§. 43.

Quam frequentium litium *a)* fomes semper jus præsentandi ejusve exercitium fuerit, apud omnes constat. Optimus igitur hæc bella componenda modus foret Lex Imperii publica, in omnibus quoque Circulis accuratiorem præsentandi normam exhibentem, vix ac ne vix quidem speranda *b)*. Cum enim haec tenus de generali schemate præsentationum tantum adornando, deque numero inter utriusque religionis Assesores æquali servando, potissimum sollicitæ fuissent Leges Imp. universales, peculiarem in quo-vis Circulo præsentationis modum Statuum Circularium conventioni unice committunt *c)*. In quo definiendo, si non amice conspirant, summorum Imperii tribunalium jurisdictioni, sicuti in reliquis causis internum Circularum Statum concernentibus, certe nullus erit locus *d)*, atque istarum controversiarum decisio ab Imperatore & Imperio forte petenda, vel plane in primis si causa religionis sub sit, a sola amicabil compositione *e)* tandem erit exceptanda *f)*. Quanta tamen Augusto in primis Cameræ judicio circa hos quoque lites per indirectum competit potestas, nemo facile negabit, qui considerat, quod penes hoc Judicium sit jus atque facultas, de qualitate non cujuslibet præsentati solum, sed & de ipsa forma & qualitate præsentationis cognoscendi & statuendi. Quæ disquisitio sane fieri nequit, nisi prius explorato quoque iure præsentandi. Hinc sèpius Camera provisorio modo lites circa jus præsentationis ortas reapse dirimit, rejecta vel admissa ejusmodi dubia præsentatione. Sic, ut novissimo exemplo utar, Camera in præsentatione nomine Principatus Quersfurtenfis a. 1779. facta ab Electore Saxonico deductionem specialiorem jurium suorum petuit, ut deinde receptio præsentati decerni queat *g)*, admissio interim præsentato falsis cujuscunque juribus *h)* ad examina consueta.

- a) JO. JAC. REINHARD *Gedanken über die Frage: Wohin die Streitigkeiten wegen des Rechts, einen Beifizer des Kaiserlichen und Reichs-Cammer-Gerichts zu præsentiren, zur Erörterung gehören; Und was in dergleichen Fällen hocherwachtes Gericht zu thun vermöge?* in ejus historischen und juristischen kleinen Ausführungen (Gießl, 1749.) P. II. p. 1. sqq.
- b) JO. ST. PÜTTNER progr. de normarum juris publ. generalium difficultate. Goett. 1757. 4.
- c) Rec. Imp. Nov. §. 30. in der N. Sammlung der R. A. P. III. p. 647. (§. 18.)
- d) Capit. Cœs. Noviss. art. 12. §. 4. „denen Reichs-Gerichten aber keinesweges gestattet werde, in die innere Krieges-Civil und Oeconomische Verfaßung derer Reichskreise Hand einzuschlagen, darüber auf einigerley Weise zu erkennen, oder wohl gar Processe ausgehen zu lassen.“
- e) J. P. W. Art. V. §. 52.
- f) B. G. F. TAFINGER in instit. jurispr. Cam. Seßt. I. T. VIII. §. 157. p. 540. conf. in primis ea quæ Perill. JO. JAC. MOSER tradit. in tractat. von den Reichstags-Geschäften P. II. c. II. §. 11. p. 243. P. III. c. IV. §. 16. p. 306. ubi historiam præsentationis, quam Ipsi Elector Trevenensis qua Episcopus Hildesienis contulit, recenset. add. Ejus Neubefunden p. 259. & *Zufüsse zum N. St. R.* P. I. p. 1063.
- g) de BOSTELL in *Beytraegen zur K. G. Literatur und Praxi* P. I. p. 236-246. JO. JAC. MOSER *Zufüsse zum N. St. R.* P. I. p. 1064. Conclusum pleni dd. 17. Jul. a. 1779. „Iß nunnehr Praefentatus Donauer ad Examina falvo jure cujuscunq; gelassen, übrigens derselbe, daß dem Fürstenthum Sachsen-Querfurt, wann dessen Praefentations-Besugnis bey dem eintretenden turno und nachher ausgesetzt worden, sein jus præsentandi Afllestorem von denen vorpræsentirenden hohen Staenden des Oberöfchischen Kreises reservirt worden, folglich deshalb noch res intertegra vorhanden sei, Zeit dreyer Monate behürig beyzubringen, an gewiesen; worauf seiner Receptibilität halber sörner ergehen solle, was Recht iß.“
- h) b. TAFINGER I. c. §. 157. add. MOSER in tractat von der Teutschen Justizverfaßung B. IV. c. IV. §. 24. p. 415.

§. 44.

Pro diversa controversiarum super jus præsentandi indeole & natura, quæstio de exercitu juris præsentandi litigiosa, ab exitu alterius controversiae principalis vel præjudicialis v. gr. de jure succedendi in territorio a), cui annexum est jus præsentandi, quando-

doque pendere, & tunc judiciali discussioni Summorum Imperii tribunalium locum esse, haud ambigitur. Sed lite quoque inter Status Circuli de possessione, vel jure, vel ordine praesentandi in turno observando, principaliter mota, cum de jure sive ex Legibus sive ex pactis quæsito inter ipsos certatur, fundatam esse summorum Imperii Tribunalium Jurisdictionem, nullus dubito *b)*, & reus sane actioni institutæ exceptionem fori declinatoriam ex Capitulatione Cæfarea *c)* petitam cum effectu opponere ideo nequit, quia hæc sanctio ad res totum Circuli Statum concernentes restricta, ad jus singulorum Statuum Circularium quæsitum minime protrahiri potest *d)*. Nec ideo sententiæ *b)* REINHARDI, JCti magnæ, dum viveret, auctoritatis, simpliciter subscribendum esse puto, qui litigantes qualescumque super præsentationis negotium ortas, omnem plane non judicalem modo, sed & Imperatoris & Imperii decisionem plane respuere ex ea potissimum ratione tradit*e)*, quoniam juris præsentandi fundamentum in Statuum coimperio nitatur, quod ipsis cum Imperatore secundum Regni Germanici formam competit. Hoc quamvis tantisper largiri quodammodo posset, probe tamen tenendum erit, hoc coimperium non esse singulis Statibus, sed universo eorum Corpori. Sed ne quid dissimulem, in assertanda hac Jurisdictionis summorum Imperii tribunalium parte, nos destituant rerum judicatarum monumenta. Ast generalem proxima qualicunque opinione militare theoriam, perfunsum habeo.

a) Exemplum hoc pertinens præbet famosissima controversia Juliacenfis. In Ordinationibus Cameralibus 1507. 1521. & 1555. Ducatus Juliacenfis inter Circuli Westphalici Status præsentantes numeratur, jus ergo hoc præsentandi in dubium nullo modo vocari potest. Sed post extintam domum Juliensem, lis de successione Juliacenfis agitata fuit, qua ex causa præsentatio hæc jam ab anno 1610. usque ad nostri temporis quiete. Inter Protestantes quidem hujus Circuli Status novissimus temporibus 1779. turnus præsentandi transactus est (§. 25.), Catholicorum autem jus præsentandi probabiliter demum post decisionem litis de successione Juliacenfis extra dubium positum erit.

b) Adstipulatur huic sententiæ Perill. JO. JAC. MOSERVIS in tr. von der deut-schen Justiz-Verfassung. I. c. §. 24. p. 415.

c) Art. 12, §. 4.

d)

a) Conf. quæ hanc in rem gravissime monet III. DANIEL NETTELEBLADT
in tr. von der Gerichtsbarkeit der höchsten Reichs-Gerichte in Kreisfachen. in
Eius Erörterungen einiger einzelner Lehren des deutschen Staats-Rechts.
(Halle 1773.) p. 143. Add. TAFINGER l. c. Sect. III. Tit. II. §. 404. p.
56. JOH. ULR. L. B. de CRAMER in Obs. jur. Univ. Tom. I. Obs. 264. p.
596. & in Opusculis Tom. IV. Opusc. XII. §. 6. 7. 8. p. 379. sq.

b) in den historischen und juristischen kleinen Ausführungen. P. II. p. 36. sq.

§. 45.

Quæ cum ita sint, in decidendis istiusmodi controversiis, pri-
mo loco Pacta & Conventiones particulares inter Circuli Status
initæ, adhibendas esse facile patet. His succedunt forte si qui
adsunt Recessus Circulorum generales, & dein omnium earum
Legum juriumve, sive scriptorum, sive non scriptorum, sive do-
mesticorum sive subsidiariorum cumulus ab Augusto Cameræ tri-
bunali observandus a). Quod in primis vero ad præsentationes per
turnum attinet, *Juris Canonici Analogiam*, secundissimum litum,
quæ ex alternativa hac præsentatione inter Circuli Status subin-
de oriri possunt, dirimendarum fundamentum præbere autum,
idemque legitimum. Ad deductionem enim Juris ex comparatio-
ne cum alia re simili, Legibus aut Observantia definita per bo-
nam consequentiam collectam b), vel tandem confugere iudex debet,
si quid justum in casu proposito sit, singulari Lege aut observan-
tia definitum haud sit. Mira autem in primis similitudo atque con-
venientia inter præsentationem Assessoris Cameralis & præsen-
tationem ad beneficia ecclesiastica, quam præcipuum juris patrona-
tus partem esse novimus c), deprehenditur. Quid quod, si tem-
pus sex mensium, ab initio præsentationibus Assessoris Cameralis,
æque ac patronorum nominationibus, præscriptum, consideras, si
jus devolutionis Cameræ concessum ipsumque hujus juris terminum
cum jure devolutionis, quod neglesto hoc a patronis legitimo
tempore episcopo competit d), comparas, innumeratasque alias si-
militudines inter duo hæc instituta conspicuas conferre velis, fa-
cile intelligitur, ipsos Legislatores hanc juris Canonici analogiam
ante oculos habuisse. Quare cum & ipsa juris Canonici placita
ab Augusto Cameræ tribunalı sint attendenda, justæ interpreta-
tiō.

tionis extensivæ regulæ haud violentur, si in decidendis controversiis circa præsentationes Aſſessorum Cameralium alternativas forte oriundis ad Juris canonici analogiam recurrendum eſſe (§. 30. not. e) statuas. Nec hujus rei testem idemque omni exceptione majorem, Perillustrem nempe jo. STEPH. PÜTTERVM e) heic silentio præterire fas erit, qui in quæſtione: an præsentatus ab Electore Bavario Aſſessor, poſt mortem Electoris locum inter Electoralēs Aſſessores pristinum amisiſſet? resolvenda, ad Analogiam Juris Canonici hisce verbis provocare haud dubitavit: „Nach der im „canonischen Recht enthaltenen nächsten Analogie iſt es ganz klar „entſchieden und ausgemacht, daß eine einmal geschehene Præſenta- „tion ihren Werth behält, wenn gleich der Patron, der sie verrichtet „hat, nachher sein Patron-Recht verliert f).“ Et hanc vero analogiam ad justos utriusque negotio convenientes limites reducendam nec ultra tertium comparationis porrigidam eſſe, jam rei natu- ra poſtulat.

- a) Quoram Catalogum sat prolixum dedit b. G. F. TAFINGER. l. c. Sect. II. p. 609. sq.
- b) L. 12. 13. 27. ff. de Legibus.
- c) JOH. SAM. BRUNQUELL, Difs. de jure patronorum honorifico prima- rio. conf. Opuscula ejus Tom. II. n. XIX. p. 701. sq. Perill. GE- LVD. BOEHMER principia juris Canonici §. 930. p. m. 365.
- d) Cap. 12. 22. 27. X. de jure patron, add. de BALEMANN in Beyträ- gen zur Revision des C. O. C. p. 356.
- e) in eleganti libello cui titulus: über das Præsentationswesen am Kam- mer-Gerichte, insonderheit die jetzige Lage der Kur-Pfälzischen Præ- ſentation betreffend. Götting. 1781. §. 2. pag. 7.
- f) Cap. 19. X. de jure patronatus. „Si aliquis clericus ab ordinario „judice in ecclesia fuerit institutus ad præsentationem, illius qui „ejusdem ecclesiæ credebatur eſſe patronus, & poſtea jus patrona- „tus alius evicerit in judicio; institutus non debet ab ipsa propter „hoc removeri, si tempore præsentationis ſuę, ille qui eum præfen- „tavit, jus patronatus Ecclesiæ poſſidebat, cum ex hoc ei, qui de „jure debet habere, nullum in posterum præjudicium generetur. Si „vero non poſſidebat, sed tantum credebatur eſſe patronus, cum non „eſſet, poterit ab eadem ecclesia removeri.„

ULB Halle
007 474 644

3



VD18





B.I.G.



M M E N T A T I O
E PRÆSENTATIONIBVS
M CAMERALIVM CIRCVLARIBVS
PER TVRNVM.

1782, 26

13

A V T O R E
I. FRID. GOTTL. FABER.



T V B I N G E

1 7 8 2.

