



100/10



DE
ORIGINE ET NATVRA
POESEOS

DISSERTATIO,

QVAM

AVCTORITATE AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS

ET PRAESIDE

CHR. G. HEYNE

ELOQV. ET POES. P. P. O. M. BRITANN. R.

A CONSIL. AVL.

AD

DOCTORIS PHILOSOPHIAE ET ARTIVM
MAGISTRI

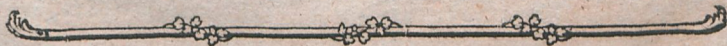
DIGNITATEM OBTINENDAM

DIE I. MENSIS JULII, 1780.

PVBlice DEFENDET

HENRICVS WÜRTZLER

HAMBVRGENSIS.



GOETTINGAE,
EXCVDEBAT I. A. BARMETTER.

ORIGINALE NATURA
POSSESSO

DISPOSITIO

DE

ARTIBUS ET MANUFACTURIS
ARTIS

ARTIS

ARTIS
ARTIS

AD

ARTIS
ARTIS

ARTIS

ARTIS

ARTIS

ARTIS

ARTIS

Leid



ILLVSTRISSIMO COMITI

JOANNI LVDOVICO
A WALLMODEN

D. D.



HEINRICH COHEN

JOHANN FRIEDRICH
I. WALLMANN

Handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.



ILLVSTRISIME COMES!

Nihil mihi umquam felicius contingere potuit, quam ut ILLUSTRIS TUO NOMINE has paginas ornare mihi liceret. Neque facilitate TUA male utar. Impleant alii epistolas suas dedicatorias adulationibus, quibus et ipsi et patroni erubescant oportet. Virtutum suarum sibi conscius, et vocis publicae integro verissimoque de iis iudicio fruens exiguis clientis cuiusdam laudibus non eget. Offerre TIBI, optimo rerum, quae ad elegantiores litteras pertinent, aestimatori, hanc qualemcumque commentatiunculam audeo; qua de re eo magis mihi gratulor.

gratulor, quod hinc optata mihi datur occasio
gratum animum pro summa TVA in me bene-
volentia multis modis probata publice testandi.

Deum autem O. M., ut quam diutissime
TE in praesidium atque emolumentum patriae
servet, TEQUE et DOMVUM TVAM ILLVSTRISSIMAM
omni prosperitatis genere cumulet, supplex ve-
neror.

TIBI, ILLVSTRISSE COMES,

Devotissimus

SEBASTIUS WÜRSTEN.



§. I.

Questionem de origine atque natura poëseos saepius ab hominibus eruditissimis agitatum quum denuo in medium affero, non nescius sum, fore, qui hunc laborem tamquam supervacaneum nihilque utilitatis habentem contemnant. Contra quos hoc dicendum existimo: minime eorum opera litteras carere posse, qui rem maxime controversam novis argumentis illustrare atque diiudicare student; neque sine iniuria inutilem dici tractationem de arte illa praestantissima et fere divina institutam, quae non solum a summis viris in deliciis habita, sed maximi quoque olim in regendis civitatibus sacrisque peragendis momenti fuit, et toto coelo a recentiorum quorundam nugis sonoris, quas poëseos nomine ornare non erubescunt, diversa.

Neque vero latissimum hunc campum emetiri ac percurrere constitui. Non tam arrogans sum ut id mihi summam,

mam. Liceat mihi tantum pauca, quae ad hanc rem pertinentia observavi, mandare litteris, meamque sententiam breviter explicare; quantum id quidem sine eruditionis apparatu et doctrinae copia facere potero. Exquirant, si placet, intelligentes, quid veri quid falsi sit in iis, quae a me dicentur. Errorum si quos immiserim, etiam in dictionis latinae proprietate et elegantia, facile veniam impetraturum me esse spero, quum ingenue profiteri non pudeat, plus semper legendo me esse delectatum quam scribendo, neque me cogitata mea sermone veteris Latii exprimere unquam aulurum fuisse nisi institutis academicis coactum.

§. 2.

Sed ad propositum nostrum accedamus. Magnam semper inter eos, qui de poësi scripserunt, dissensionem fuisse, neminem litterarum elegantiorum omnino non expertem latere potest. Ut ab iis incipiamus, qui primi in huius artis naturam diligenter inquisivisse videntur, scriptoribus, Platonem et Aristotelem summos veteris Graeciae philosophos primo loco memorandos esse putamus. Et *Plato* quidem libro tertio de republica *) sententiam suam his verbis exposuit: Της ποιησεως τε και μυθολογιας η̄ μεν δια μιμησεως ὅλη̄ ἐστιν, --- τραγωδια τε και κωμωδια, η̄ δε δῑ ἀπαγγελιας αὐτου του ποιητου. ἔυροις δ̄ ἂν αὐτην μαλις ᾱ που ἐν διδυραμβοις. η̄ δ̄ αὐ̄ δῑ ἀμφοτερων, ἐν τε των̄ ἔπων ποιησαι, πολλαχου δε καῑ ἄλλοθι. Ubi de mensuris et versibus ne verbum quidem. Sed ex aliis locis, quibus carminum auctores

non

*) p. 394. ed. Henr. Steph.

non rhythmos solum et metra callere, verum etiam totius artis musicae peritissimos esse iubet philosophus, non sine iure colligimus, ex eius mente poetam numeris et metris omnino adstrictum esse debere. *Aristotelis* opinionem sequi si volumus, hoc modo definienda erit poësis, quod sit *imitatio, quae oratione fiat perspicua eademque elatiore et a vulgari sermone remota.* Ponit enim ab initio libri, quem de arte poetica conscripsit, sola imitatione poëtas effici ope orationis, neque omnia poëseos genera metris indigere, quum epopoeia τοις λογοις Φιλοις existere possit. De elocutionis poeticae virtutibus agens *) λεξεως δε, inquit, ἀρετη, σαφη, και μη ταπεινην ειναι. Σαφεσατη μεν ουν εστιν η̄ εκ των κυριων ονοματων, ἀλλα ταπεινη παραδειγμα δε η̄ Κλεοφωντος ποιησις, και η̄ Σθενελου-Σερμη δε και ἑξαλλατουσα το ιδιωτικον η̄ τοις ξενικοις κεχρημενη ξενικον δε λεγω γλωτταν, και μεταφοραν, και επεκτασιν, και παν το παρα το κυριον. Alio denique loco **) omnia ea, quae de natura poëseos ante scripserat, breviter ita colligit: Ἐπει γαρ εστι μιμητης ο̄ ποιητης, ὡσπερ αν η̄ ζωγραφος, η̄ τις ἄλλος εικονοποιος, ἀναγκη μιμειται τριων οντων τον αριθμον εν τι ἀει. Ἡ γαρ δια η̄ν η̄ εστιν, η̄ δια φασι και δοκει, η̄ δια ειναι δει. Ταυτα δ̄ εξαγγελλεται κυρια λεξει, η̄ και γλωτταις, και μεταφοραις, και πολλα παθη της λεξεως εστι, διδομεν γαρ ταυτα τοις ποιηταις. Quae verba, quamquam non idem plane cum Aristotele sentimus, pro nostra tamen opinione, quam deinde explicare conabimur, haud parum facere nobis persuasimus, adeoque non temere nos ea descripsisse suo loco apparebit. Re-

B

cen-

*) Cap. 21.

**) Cap. 24.

centiores nunc adeamus. Sunt qui omnem rem poëticam in imitandis actionibus humanis, et iucundis, magnis, vehementibusque animi motibus oratione figuris plena describendis atque exprimendis ponant: alii poësin naturae cuiusdam, quam fingunt, ornatoris et eius, quam videmus, pulchritudinem longe superantis imitationem *) esse putant voce vel litteris expressam: alii poëtam nihil aliud agere volunt quam ut animos auditorum lectorumve imaginibus e natura desumptis, venustis, pulcris, novis, elegantibus et amoenis demulceat atque delectet, aut sublimibus, magnificis, terribilibus, tristibus percellat, efferat, affligat aut in commiserationem adducat: alii fictionibus nutriri poësin nec sine illis usquam exstare posse arbitrantur, quorum in numero est *Jones*, qui in commentariis de poësi Asiatica **) *est sane inquit, fictio poëseos (Hebraeam omnium verissimam excipio) quasi anima, sine qua nec naturam neque etiam nomen retinere possit.* Scripsit poëta quidam Gallicus *du Cerceau*, cuius sententiam an quis sequutus sit nescio: in sola verborum transpositione verum et constantem characterem artis poëticae esse quaerendum ***) Non denique defuerunt qui metris et versibus in eisdem sonis definitibus totum poëtarum negotium absolvi crederent; ut de iis taceam, qui ab omni elegantiorum Musarum com-

mer-

*) *Imitation de la belle nature.*

**) p. 133.

***) *L'inversion est l'ame de la poésie, il n'y a point de vers sans inversion. Un vers, pour être véritablement de la poésie et non de la prose, doit être tel qu'en rompant la mesure et en supprimant la rime, on ne laisse pas de retrouver, même dans cette espèce de démembrement, un air de poésie et un langage véritablement poétique.*

mercio abhorrentes artium numero poësin excludunt, neminemque in ea excolenda operam ponere posse, nisi qui mente captus sit, persuadere nobis adfectant.

§. 3.

Qua in tanta scriptorum dissensione, singulas quas recensui opiniones si fusius exponere vellem et quae contra dici possint afferre, longissimum sane et fastidiosissimum opus fusciperem. Meam, si vera est: opponere sufficit. Lectores iudicabunt.

§. 4.

Constat inter omnes, et ab ipsa ratione et animi intelligentia non aliter evenire posse docemur, ante artium praecceptores fuisse artes; hasque non statim ab initio, sed post multa tentamina et experimenta, post crebras mutationes atque vicissitudines, ad perfectionem quandam pervenisse. Non semper igitur eadem iis facies, nec idem plane usus exiguis plerumque terminis in principio circumscriptus. Invenies tamen quaedam inde a primis initiis cuivis arti insita, quibus immutatis aut omnino remotis, nec nomen, quo designatur, convenire amplius, neque ingenium idem manere poterit. Necessse est igitur ut artis naturam optime is perspiciat adeoque definiat rectissime, qui, ad ultimam usque originem regredi non gravatus, has praecipue partes diligentissime observare et exquirere studet, quae nunquam ab ea separatae fuerunt, nec, si ad finem, quem in ea invenienda atque excolenda proposuerunt sibi homines, pervenire velimus, separari possunt. Quam viam in

nostra disputatione, sequentes, ut plenius certiusque cognoscamus, quae artis poëticae natura sit, elaborabimus.

§. 5.

Inspiciamus iam antiquissima quae nobis restant vatum monumenta, eorum maxime, qui in Palaestina, Graecia, Scotia, Scandinavia, floruerunt; aggrediamur auctores veteres Graecos et Latinos, qui de poëtica accuratius vel obiter tantum tractarunt *), et ea, quae de eius origine atque usu apud diversos populos scripta reliquerunt, diligenter perpendamus; comparemus denique ea, quae de carminibus barbararum quarundam et ferarum gentium hominumque agrestem vitam degentium in itinerariis recentioribus inveniuntur. Ex his fontibus haurire qui volet, non is quidem res dicet doctis ignotas, sed ad explicandam penitusque perspiciendam originem atque naturam artis, de qua hic agimus, omnino necessarias.

Hebraeorum sane vetustissima sunt quae novimus monumenta poëtica. Sed iam Mosis tempore non solos fuisse Hebraeos, qui vates suos haberent, ex ipsius historia discimus eo libro quem *Numeros* inscripserunt cap. 21. ubi auctor nobis epinicion quoddam inter Moabitas vulgatum servavit in regis eorum victorias compositum. Historiam Judaeorum antiquissimam, aequae ac cosmogoniam Mosaicam, e carminibus quibus continebatur esse collectam, hodie quis est qui ignorat? Et hanc rationem carminum ope
hi-

*) Inter primi generis scriptores eminent Plato, Aristoteles, Horatius, Athenaeus; in caeteris autem nominandi Cicero, Strabo, Plutarchus, Quintilianus.

historiam tradendi posteritati communem fuisse omnibus fere populis ante litterarum cognitionem acceptam aut satis pervulgatam, communem quoque adhuc esse gentibus quibusdam barbaris, id quidem permultis exemplis hoc loco probari posset: sed ne minis longi simus, lectorem ad fontes paulo ante indicatos remitemus, quibus hinc libet historicorum mentionem addere, qui de rebus Arabicis, Hibernicis etiam, Danicis, Islandicis scribentes fidem suam auctoritate veterum carminum confirmare solebant. Quis autem est Graecis litteris vel modice instructus qui nesciat, maximam partem eorum, quae ad res populorum Graeci nominis pertinent, versibus fuisse conditam, donec sexto ante Ch. n. seculo inventi sunt, qui primi in libris conscribendis prosa oratione uti audebant? Quis est denique, qui maiori studio quam vulgo fieri solet mythologiam didicerit, nec intelligat, veteribus, quae hoc nomine notantur, fabulis, non religiones solum sed primas etiam gentium origines contineri?

Sunt igitur carmina historici argumenti valde antiqua, haud tamen omnium prima. Scimus apud populos quosdam barbaros, qui ita ab omni cultura abhorrent, ut historiam suam plane ignorent, morem esse, omnes vere eventus, vel laetos vel tristes, quibus tota gens aut privati quidam afficiuntur, saltationibus celebrandi et versibus, quos ex tempore saepius fundere, et ad strepitum plerumque instrumentorum nostris quidem auribus horrifonorum saltantes canere solent. Idem apud veteres Graecos usus obtinuit, et apud Hebraeos tempore origini gentis proximo eundem usum obtinuisse ex historia Jacobi filii Isaaci patet. Laban enim Jacobo exprobrans, quod fuga sese

B 3

sub-

subterdlexerat, id simulat dolere maxime, quod sibi hoc facto occasio ablata fuisset amicum inter laetas epulas, cantus sonumque tympani ac citharae dimittendi. Hic poëseos incunabula. Hinc eam origenem suam traxisse docuit iam Aristoteles. Κατα Φυσιν τε οντος, inquit, ημιν του μιμειδαι, και της αρμονιας, και του ρυθμου, (τα γαρ μετρα, οτι μορια των ρυθμων εσι, φανερον) εξ αρχης, οι πεφυκοτες προς αυτα μαλιστα, κατα μικρον προαγοντες, εγεννησαν την ποιησιν, εκτων αυτος χεδιασματος *). Quae verba melius intelliges si hunc locum Platonis addideris, quo de chorea agens Atheniensem quendam cum Clinia Cretensi et Megillo Lacedaemonio de legibus disputantem ita loquentem inducit **). Και τα μεν δη της χορειας ημισεα διαπεπερανθω. De musica nimirum dixerat, quae tunc temporis poësim complectebatur atque sonorum studium, olim autem omnem quoque saltationem simul comprehenderat. Κατα δ' ημισια οπως αν ετι δοκη περανομεν. . . . Ολη μεν που χορεια δλη παιδευσις ην ημιν τουτου δ' αν, το μεν, ρυθμοι τε και αρμονιαι το κατα την φωνην. . . . Το δε γε κατα την του σωματος κινησιν, ρυθμον μεν κοινον τη της φωνης ειχε κινησει, σχημα δε ιδιον εκει δε μελος η της φωνης κινησις. . . . Τα μεν τοιουν της φωνης, μεχρι της ψυχης, προς αρετης παιδειαν, ονκ οιδ' οντινα προπον ωνομαζομεν μουσικην. . . . Τα δε δε γε του σωματος, α παιζοντων ορχησιν ειπομεν, εαν μεχρι της του σωματος αρετης η τοιαυτη κινησις γιγνηται, την εντεχνον αγωγην επι του τοιουτου αυτου
 γυμ-

*) Cap. 4.

**) De Legibus lib. 2. pag. 672. 673.

γυμναστικὴν προσεπιπυμεν. Nempe id saltationis genus, quo veteres iuvenum corpora ad bellica opera formare studebant, hic ab alia illa saltatione actionum humanarum motuumque animi imitatrice distinguit, quae in choris atque in recitandis vatum carminibus adhibebatur. Et paucis interiectis haec de origine choreae addit: Οὐκ οὖν αὐ ταν- της ἀρχὴ μὲν τῆς παιδίας, τὸ κατὰ φύσιν πηδᾶν εἰ- δισθαί παν ζῶων· τὸ δ' ἀνθρώπων, ὡς ἔφαμεν, αἰσ- θησὶν λαβὼν τοῦ ῥυθμοῦ, ἐγεννησε τε ὀρχησθῆναι καὶ ἔτεκε· τοῦ δε μελοῦς ὑπομιμησκούτος καὶ ἐγειρόντος τοῦ ῥυθμοῦ, κοινωθέντε ἀλλήλοις χορείαν καὶ παι- διαν ἔτεκετην. Mentem horum philosophorum si bene percepi, primos versus inter festorum solemnia factos esse crediderunt, quum homines saltando animi motus experimentes in serie et intervallis gressuum variis modis implicatorum sibi que invicem succedentium rythmum aliquem seu numerum observarent, et naturae quodam impulsu moti corporis motui nunc celeri et acri, nunc tardiori len- toque, nunc concitato et vehementi, nunc placido atque remisso, verba accommodarent quibus causam solemnita- tis affectusque suos declarare consueverant. Eandem opi- nionem pro sua dedit BROWN in libro de origine et pro- gressibus poëseos, et sane fieri potuit, ut numquam in ver- ba Platonis et Aristotelis attentus, sola observatione ductus eorum, quae de moribus barbararum gentium ex itinera- riis ab ipso prolata sunt, in eam inciderit. Nec quid con- tra hanc sententiam dici possit video.

Rude fuisse primum hoc genus carminum et impoli- tum nemo negabit. Attamen nativo suo colore, ut ita di- cam, et ratione quadam naturae maxime conformi variis ani-



animi motus affectusque repraesentandi, cultioribus quoque hominibus placere debuit, id quod vel hodie in versibus Lapponum atque Huronum videmus. Invento autem metro non potuit non brevi tempore ars magnis progressibus augeri. Saltabant homines et canebant in festis nuptialibus, in exsequiis, post victoriam partam; nullus deinde congressus publicus sine saltatione et cantu; in cultu etiam deorum, in sacrificiis supplicationibusque adhibebantur. Omnes quum ita natura comparati simus, ut et tristitiae nostrae et gaudii alios participes esse cupiamus; quum adhaec homines ante civitates certis legibus constitutas saepissime ab omnibus occupationibus vacent, mens autem humana nimis longum otium perferre nequeat: mox fieri oportuit, ut multiplicarentur solemnitates, ludique publici instituerentur. Hanc praeclaram occasionem ostendendi quid possent non amittebant illi quibus maiores ingenii vires erant. Jam laudi ducebatur in componendis sciteque canendis carminibus inter alios excellere. Hinc summa in hoc genere vincendi aemulatio, hinc vatium certamina. Praecipuus illis tribuebatur honos, qui huius artis eximiam ostenderant peritiam. Sapientiores quum ceteris haberentur et prudentiores, in consiliis primi rogabantur; si forte munus aliquod publicum gerendum esset, prae aliis ad id deligebantur; si bellica expeditio suscipienda, imperium belli ei potissimum deferebatur, qui carminibus pugnantium animos ad proelia incendere audaciamque augere valeret.

Jam omnis generis argumenta versibus tractabantur. Alii iuventutis gaudiis fruentes, vel tranquillam apud greges vitam degentes, amores suos canebant, virtutes et
for-

formam amicarum dicebant; vina et epulas, veris delicias, variasque totius naturae pulcritudines laudabant. Alii maius aliquid ausi heroum laudes celebrare sumebant, aut hymnos componebant in honorem deorum. Idem autem tempus varias quoque carminum formas progeniuit, quas magis elaborarunt posteriora tempora et perfecerunt. Alternis interdum canebant, vel certaminis causa, vel ut diversos mentis sensus aut animi affectus exprimerent. Hinc dialogi, qui in primis in poësi pastorali inveniuntur, et cantus alterni, qui in eadem saepissime occurrunt. Carmen epicum ex simplici narratione factorum memorabilium traxit originem, dramaticum autem genus ex iis solemnibus, in quibus res memoria dignae, praeclara facta heroum, et deorum facinora narrabantur ac motu corporis simul exprimebantur, admixtis subinde vocibus approbantium, laudantium aut vituperantium, suadentium, spem aut timorem, laetitiam aut moestum animum declarantium *).

Jam

* Idem apud barbaros quosdam Americae incolas vidit inter alios Lafiteau. Optime inde origo chori in tragoediis comoediisque Graecis explicari potest. Chorus semper testis aderat actionis repraesentatae, interdum actoris partes suscipiebat. Mirati sunt multi, res, quae ut saepius verisimilitudinem offenderet necesse fuit, quomodo apud sagacissimam gentem potuerit introduci. Quibus ut paucis respondeamus, observare liceat, chorum eo tempore esse institutum, quo publice omnia agebantur, quae ad omnes spectabant; postea vero mutatis rebus Graecos, eorum quae a maioribus acceperant tenacissimos, chorum eiusque antiquum usum in scenis retinuisse.



Jam optima carmina ediscebantur; et ubi erat animadversum, omnem sermonem rhythmo et metro demensum facile memoriae mandari, educationis pars haberi coepit, pueros docere quae vates de rebus gestis populi, de laudibus heroum et de cultu deorum cecinerant. Inde carmina antiqua magna ex parte instrumenta historiae facta. Eadem observatione moniti qui ad bonos mores homines formare studebant, praecepta sua versibus inclusa tradebant. Et immortales illi viri optime de genere humano meriti, qui immanes et feroces homines ad humanitatem revocarunt, in civitates congregarunt, agros colere docuerunt, leges suas metro ornatas, aliter enim non placiturae erant, ad lyram canebant. Apollinem, Linum, Orpheum memorasse sufficit*. Elegantes versus Horatii de hac re quis nescit?

Silvestres homines facer interpretesque deorum
 Caedibus et victu foedo deterruit Orpheus,
 Dicitur ob hoc lenire tigres rabidosque leones.
 Dicitur et Amphion Thebanae conditor arcis
 Saxa movere sono testudinis, et prece blanda
 Ducere quo vellet. Fuit haec sapientia quondam,
 Publica privatis discernere, sacra profanis,
 Concubitu prohibere vago, dare iura maritis,
 Oppida moliri, leges incidere ligno.
 Sic honor et nomen divinis vatibus atque
 Carminibus venit.

De arte poetica v. 391. sqq.

Deni-

* Horum rationem nostris temporibus Jesuitae felicissime imitati esse



Denique omnis oratio gravioris momenti, aut quae ad delectationem, persuasionem et excitandam animi commotionem composita erat, numeris sese et metris commendabat. Oracula etiam per multa secula versibus edebantur. Versibus ad populum dicebatur: quo factum credo, ut, quod e Cicerone discimus, antiquissima illa Graecorum oratorum scripta, quae ipsius adhuc tempore exstabant, quamquam a versu aberant, nimis tamen numerosa essent, et quod ad elocutionem attinet, non multum a poetica discrepent. Quid mirum igitur, quod ii, qui primi de artibus atque scientiis scripserunt, metrica, non prosa oratione usi sint? Mirandum erat, si aliter fecissent. Haec non bene considerasse videtur Julius Scaliger, quum de poetes antiquitate disputans grammaticorum de ea re sententiam irrideret. *Animi gratia, inquit *)*, etiam historiae quaedam de poetes vetustate sunt attingendae. Ac more quidem suo nugantur grammatici. Nam quo argumento profiteantur poetes soluta oratione antiquiorem, videamus. Aiunt enim in donariis aliisque monumentis omnia scripta numerosa sane. Num etiam quotidianam orationem illa praevenere? Fateor, hoc, quod affert, grammaticorum argumentum leve esse et ineptum: nec tamen ideo res ipsa, solidissimis sane rationibus totiusque antiquitatis consensu nitens, erat reiicienda. Caeterum, quum nobis hoc loco cum iis solis res sit, qui fontes norunt, unde quae haecenus scripta sunt hausimus, minus necesse habere credimus argumen-

esse dicuntur, quum in eam regionem Americae, quam Paraguay vocant, mores religionemque christianam inducerent.

*) Poetices lib. I. c. 2.



gumentis historicis diutius immorari, alio forsan tempore hanc tractationis nostrae partem fusius exposituri. Non possum tamen quin adscribam locum quemdam insignem Plutarchi huc pertinentem, ex eius *commentario, cur nunc Pythia non reddat oracula carmine* *). Ἀμοιβή γὰρ εἶοικε νομισματος ἢ τοῦ λόγου χρεια, καὶ δοκιμὸν μὲν αὐτοῦ το συνηθεῖς ἐστὶ καὶ γνωριμὸν, ἄλλην ἐν ἄλλοις χρόνοις λαμβανοντος. Ἦν οὖν ὅτε λόγου ἀμοιβασίῳ ἐχρῶντο μετροῖς καὶ μελεσὶ καὶ ᾠδαῖς, πᾶσαν μὲν ἱστορίαν καὶ φιλοσοφίαν, πᾶν δὲ πάθος, ὡς ἀπλῶς εἶπαν, καὶ πρᾶγμα, σεμνοφειρίας φωνῆς δεόμενον, εἰς ποιητικὴν καὶ μουσικὴν ἀγωγῆς*· αἱ γὰρ μόνον νῦν ὀλίγοι μολὶς ἐπαῖουσι, τότε δὲ πάντες ἠμύρωοντο, καὶ ἐχαιρον ἀδομένοισι ἀροταὶ τε, ὀριθολογοὶ τε, κατὰ Πινδαρον. Ἀλλὰ ὑπὸ τῆς πρὸς ποιητικὴν ἐπισηδαιοτήτος, οἱ πλεῖστοι διὰ λύρας καὶ ᾠδῆς ἐνοῦθετον, ἐπαβήθισιαζοντο, παρεκελευοντο, μῦθοις καὶ παροιμίαις ἐπεραίνον· ἐτι δὲ ὕμνους, θεῶν ἔυχας, παιανίας ἐν μετροῖς ἐποιοῦντο καὶ μελεσίν, οἱ μὲν δι' ἐμφυΐαν, οἱ δὲ διὰ συνηθείαν. Ὅσπου οὐδὲ μαντικὴν κοσμοῦ καὶ χαρίτος ἐφθονεὶ ὁ θεός, οὐδὲ ἀπηλαύνεν ἐνθενδε τιμωμένην μουσάν τοῦ τριπόδος, ἀλλὰ ἐπιγέλο, μάλλον ἐγάρων, τὰς ποιητικὰς ἀσπάζομενος φύσας, αὐτός δὲ φαντασίας ἐγεδίδου, καὶ συνεξώρμα το σοβαρόν καὶ λογιόν, ὡς ἀρμοτῆρον καὶ θαυμαζόμενον.

§. 6.

Verfus quomodo nati sint, et antiquissimi eorum usus qui

*) T. II. p. 206.

qui fuerint, iam intelligimus. Pergamus nunc ad secundam disquisitionis nostrae partem, qua de natura ipsa artis tractabimus.

Summa ars vatum antiquissimorum in eo consistebat, ut versus componerent motibus corporis accuratissime accommodatos, et facili quodam cursu auribus gratos nullo negotio animo sese imprimentes. Vocis atque instrumentorum soni verba sequebantur motusque saltantium; inde quoque sonorum scientiam successu temporis excolebant vates, et arti suae adiungebant. Ἀοῖδοι apud Graecos appellabantur a cantu, et μουσικοί, quod eam artem profitebantur, cuius inventio tribuebatur Musis. Elocutio in carminibus a quotidiana oratione differebat in primis verborum delectu, et, ubi metrum exigeret, formis quibusdam verborum, quibus utendi in versibus facultatem hodie licentiarum poëticarum nomine concedimus. Usus igitur frequentissimus earum fuisse videtur formarum, quibus addimus aliquid verbis vel detrahimus. Aristoteles quidem eo loco, quem supra citavimus, ἐπετασεως meminit. Quod autem ibidem de usu dialectorum scripsit, id minime in ea tempora cadere potest, quum homines nullis adhuc regulis loquendi cognitis praeter eas quas natura ipsa nullo adhibito artis auxilio docet, in sermone quotidiano dialectorum differentiam non magis observarent, quam in nostratibus ii, qui, quid sit bene loqui ignorantes, verborum terminationes loquendique formulas miscunt, quae pro diversitate populorum Germaniae, qui iis utuntur, maxime saepe discrepant. Verborum autem delectus eo spectat, ut maior orationi vis concilietur vel ornatus. Est hoc quidem

dem omnium linguarum proprium, ut in principio, ubi artium scientiarumque studio nondum excultae sunt, res in quibus vel remotissima similitudo observata est, una denominatione comprehendant, vocibus vero phrasibusque illis, quibus notiones, quas philosophicas appellamus, designentur, omnino careant, adeoque non nisi rerum, quae in sensus cadunt, nominibus utantur. Haec eadem nomina postea ad eas res transferri solent, quae oculis non cernuntur, percipiuntur tamen mente, et comparantur cum aliis, quibus sensuum ope afficimur. Idem de verbis dicendum, quae initio ad significandas actiones tantum a corporibus proficiscentes, post autem ad animi aliarumque rerum incorporearum affectiones declarandas, sed in utroque genere similibus habitata ratione, adhibentur. Porro earum vocum, quae in grammatica adiectivorum atque adverbiorum nomine veniunt, nullus omnino initio usus est, post summa penuria. Hae voces quum ad exprimendas rerum vel actionum qualitates et modos inventae sint, necesse est ut, ubi deficient, usus earum similitudinibus atque comparationibus suppleatur. Aliter nunquam comparatum invenies sermonem hominum, qui profundis meditationibus nondum exercitati raro ultra cognitionem rerum sub sensum cadentium progrediuntur, et si quando supra hunc quem cernimus mundum evolare audent, omnes tamen notiones, quae menti obferuntur, imagine quadam vestiunt, et nominibus ad res corporeas pertinentibus exprimere student. Id quod multo aliter fit in nostris linguis; namque in explicandis notionibus, quas abstractas, philosophicas, metaphysicas vocamus, omnem operam nostram, frustra quidem plerumque, in

in eo ponimus, ut verba orationisque formae longissime ab iis recedant. quibus in aliis rebus utimur. Talis sermo vati non convenit, quippe cuius ars eo spectat, ut res sensibus quasi subiiciantur, et per sensus in animos firmiter imprimantur. Contra, nihil genere illo sermonis antiquo ad eum finem inveniri aptius potest. Igitur omnium gentium vates iis, quae eiusmodi sermo praebebat, commodis callide usi, verba deligebant roboris plena et quae veris pulcrisque imaginibus res quasi sub oculos ponerent. Quum autem necessitate quadam saepius accideret, ut in tam imperfecto incultoque sermone verba deficerent, quibus animi sensa declararent aut vivis quasi coloribus depingerent: vel inusitatis translationibus (*μεταφοραῖς*) utebantur, vel prorsus nova verba secundum similem aliquam rationem inveniebant. Denique descriptionibus atque comparisonibus, quae in nudis etiam narrationibus quotidie occurrebant, orationem, ubi vel necessitatis vel ornatus causa opus videbatur, amplificabant. Et inde vere dicere licet, vates linguam suam primos locupletasse, atque ad eam perficiendam maioremque ei iucunditatem conciliandam plurimum contulisse. Post ea tempora, multiplicatis in immensum negotiis, additisque multis vitae necessitatibus antea incognitis, artibus atque scientiis inventis, et hominum societate sensim ac pedetentim a statu illo primaevo generis humani longissime remota: lingua quoque aliam formam sumsit, atque a prima sua simplicitate multum recessit. Nec tamen placere desit sermo ille antiquus carminibus vatum adhuc servatus; sed mox interpretibus egere coepit. Hoc munere apud Graecos post rhapsodos grammaticiungebantur. Li autem, qui ad imitationem vatum

vatum priscorum temporum carmina componebant, a verbo ποιειν, quo graece latinum illud *componere* vertitur, ποιηται dicti sunt, quod nomen ante Platonem nusquam invenies. Non tamen infitiandum est, hoc idem nomen de vatibus etiam usurpatum fuisse, ex quorum versibus exempla ad imitandum petebant poëtae. Cuius rei probabilis esse haec causa videtur, quod iam monumentorum istorum prisci auctores, nulla sonorum scientiae, quam possederant, ratione habita, rerum duntaxat, sententiarum, dictionis, versuum respectu considerabantur. Technicae sunt voces ποιημα, ποιησις, ποιητης, nec ante artis poëticae corruptionem umquam in poëtarum carminibus adhibitae. Summum autem fuit poëtarum studium, summa laus, sermone suo antiqui illius sermonis imaginem exprimere, et versuum dulcedine eos, quorum carmina tot saeculorum admirationem ceperant, si non superare, at faltem adsequi. Inde etiam archaïsmis utendi licentia, tum sensus aut metri causa, tum ut dignitatem quandam carminibus suis adferrent, poëtis concessa.

Jam omnes partes, quibus absolvitur poësis, me attigisse arbitror. Namque eorum opinio, qui sine fictione nullam prorsus esse poësin putant, meo quidem iudicio, licet a multis approbata, tamen maxime a vero aberrat. Fisiones et fabulae, sive ab ipsis poëtis excogitatae sive ab aliis, materiem quidem carminibus praebent: sed argumenta, circa quae ars versatur, eiusdem naturam constituere non possunt. Et quis non videt, auctorem commentariorum de poësi Asiatica sibi ipsi contradicere, quum contendit, fictionem esse poëseos quasi animam, sine qua ea,
nec

nec naturam neque etiam nomen possit retinere, Hebraeam tamen, quam omnium verissimam dicit, esse excipiendam?

§. 7.

Quibus positis, poëtas si a vatibus, bardis, *ᾄδοις* distinguimus, duobus modis poësin definire licebit. Nam primum quidem pro eo orationis genere accipimus, quod profae opponitur: et tunc est *oratio perspicua et nervosa ad exemplar sermonis antiquissimi a vatibus exculti formata, et metris demensa*. Vel idem est quod *ποιητική* s. ars poëtica, quam definimus *artem ex imitatione vetustissimorum carminum natam, versibus oratione rerum imagines repraesentante compositis animi sensa perspicue et fortiter exprimendi*. Qua duplici definitione si vere explicatur natura poëseos, facile ad plures, de quibus multum disputatum fuit, quaestiones responderi poterit. E. g. num scripta comicorum poëmata sint? (Mallet equidem quaeri hoc modo: num sit comedia, qualis post primam eius apud Graecos aetatem usque ad nostra tempora fuit, ad poësin referenda?) Num poëma soluta oratione conscribi possit? Num obscuri carminum scriptores in poëtarum numero ponendi sint? quod quidem, si ex ipsius elocutionis vitio nata est obcuritas, omnino negandum esse arbitror.


D

Finem

Finem hîc imponimus tractationi nostrae, nihilque
praeiudicantes, de utilitate et veritate eorum, quae de
origine atque natura poëseos scripsimus, lectoribus iu-
dicium permittimus.



THE-




THESES.

Ingeniorum varietas non nisi ex parte ab educatione pendet.

Grammaticam philosophicam ignorare neque poëtis licet, neque poëtarum aestimatoribus.

Φιλανθρωπία primum omnium virtutum humanarum esse fontem, sine noxa in philosophia morali doceri potest.



p. 9. l. 10. lege φιλοισ pro φιλοισ.
pag. 9. lin. 15. lege Σεμνη pro Σεμνη.

THESES

...
...
...
...
...

...
...



36743

ULB Halle

008 250 901

3

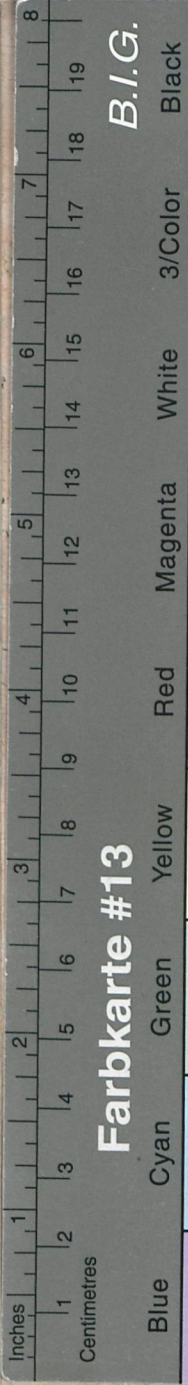


VD18

R







B.I.G.

Farbkarte #13

DE
ET NATVRA
DESEOS

DISSERTATIO,

QVAM

PLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS

ET PRAESIDE

R. G. HEYNE

DOES. P. P. O. M. BRITANN. R.

CONSIL. AVL.

AD

PHILOSOPHIAE ET ARTIVM
MAGISTRI

CIVITATEM OBTINENDAM

MENSIS JULII, 1780.

PUBLICICE DEFENDET

CVS WÜRTZER

HAMBVRGENSIS.

COETTINGAE,

CEBAT I. A. BARMIEIER.