



Ct.

E

D

CH



Cf. 32a, 28



NON NEMINIS
BVCOLICA,

IN
AVGVSTVM BREMERVM,
SAXONEM,
AVTOREM STOLIDAE DEFENSIONIS

PRO
IOHANNE GEORGIO I.

ADVERSVS

Christianum Thomasium,
ICTVM HALENSEM.

VTR VBI 1723.



6

Qui hominum genera diligenter scrutantur, moresque probe expendunt, obser-
vatum habent, defensores veritatis placidos, mi-
ties, & in ipso veritatis zelo lenes esse sole-
re: contra mendaces & partium studio abre-
ptos excœcatosque semper esse feros, sedi-
tiosos, ad tumultus ciendos aptos pronos-
que, muliebri impotentia vociferantes, præsi-
dium causae in calumniarum mendaciorum-
que turpitudine quærentes. Quae cum ita
sint, nouissime brutorum omnium facile prin-
ceps *Augustus Bremerus*, siue verus ille sit, siue
personatus, in aciem indigno processit appa-
ratu, contra virum eruditione, meritis & di-
gnitate principem CHRISTIANVM THO-
MASIVM, ICtum celeberrimum. Confir-
mauit exemplo suo, mendacia comitatem ex-
pellere, calumniam modestiae obicem pone-
re, ipsum inter vaccas, orthodoxiam tantum
non vbiique mugientes, esse admissarium bo-
vem, quem vernacula nostra vocamus den.
Brommer. Tantum Germanicarum Acade-
miarum portentum an tale sit, vti nobis per-
suademus, ipsa eius veruecinæ procacitati
iuncta inuidia hactenus nos suspensos tenet,
quippe nominis obscuri indicio hominem
noscere nondum possumus, qui neque officii
neque meriti alteriusue scripti nota conspi-
cuum sese sistere potuit. Conditionis ergo
eius rationem aliquam habere nobis non li-
cket. Quare vespertilio ipsi sibi imputet, si
honoratior ipsius status infamis facti pœnam
non mitigauit. Contentus sit suo Virgilio,
qui

qui Bucolica ipsi conuenientia in prosa canit:
metrum enim aliquod ipsi appareret nimis
contorti plicatum. Iam igitur ad id negotii
me accingo ut Te Brömmere, qualis quantus-
que sis, canam & ita publice prostibilem faci-
am. Ut autem imprudens propositi mei vl-
terius non sis, neque nescias quibus carmi-
num fascinis cutem tuam Leoninam illustra-
bo, hoc tene, inquiram, vtrum bouina an hu-
mana animula cuticula tua tegatur. Etenim
quam antiquitas de asino in pelle leonis fabu-
lam adamarat, hæc, puto, tibi sordet: scilicet,
conditione tua inferiore est, sed & nomini non
satis conuenit. Legisti procul dubio Plauti
Aululariam, & didicisti ex Actu II. Scena II.
Boues assimilari diuitibus potentibusque ho-
minibus, asinos pauperibus. In eo quoque
superbientem luxuriantemque te conspicio,
quod vitulum siue bouem Israelitae adora-
runt, non vero asinum. Nullus ergo dubito,
quin maelis adorabile esse brutum, quam vi-
le aliquod & detestabile. Eum saltem hono-
rem asinis habeas, quod Apuleii aureus præ-
stantior sit te, boue initore ligneo. Hac be-
nevolentiae captatione præmissa diutius te
non morabor. Paragraphus primus Defen-
sionis tuae stupidum te prodit bouem. *Fines*,
inquis, verecundiae omnes excessit Christianus
Thomasius. Hoc ipsi vitio vertis. Sed vituli-
num Thomasio obiicis crimen. Nisi rustica-
nus prorsus bos esses, scires quid *Aristoteles*
tuus de verecundia sentit, ad Nicom. L. IV.
cap. 9. *De verecundia autem, quasi de virtute*

(2)

ali-

aliqua, dicendum non est. Et paulo post: Non
omni etati affectus hic conuenit, sed iuuenili-
tantum. Iam, quid verecundia ad Tho-
masium septuagenarium? Quid excessus
verecundiae, vitii habet, quae nec virtus
est, nec Thomasio conuenit? Vides, bouinum
caput, immania tua cornua per cutem leoni-
nam tota pellucere? Sed, peccauit tamē Thomasius;
IOANNEM GEORGIVM I. appre-
titiae coronae Bohemicae insimulare ausus est.
Nam in Historia contentionis inter Imperium &
Sacerdotium p. 605. palam narrat; Quæso,
quid narrat? Puto talia, quae non capit bo-
villum tuum caput, aut quae cornuum tuo-
rum immanitas disturbat. Narrat autem
Hoeum, Theologum Lutheranorum præcipuum,
natione Bohemum, & nimiam fiduciam in Bohe-
mis quibusdam, clam cum illo tractantibus ponen-
tem, Electori Saxoniae persuasisse, quod Bohemi
ipsum in Regem sint electuri. Sed postea Hoeum
a Bohemis esse deceptum, vel Bohemos ob dubia
& meticulosa consilia ministrorum Saxoniorum
adactos fuisse ut loco Saxonis Palatinum elige-
rent. Palpari debinc præcipuam causam, cur
Saxo postea Cæsari aduersus Palatinum adhæse-
rit, & odium Lutheranorum erga Reformatos
auctum fuerit. Thomasius loquitur de Hoeo,
a Bohemis tentato & decepto: tu, pecus cor-
nutum, eum intelligis de Iohanne Georgio I.
Bohemiae regnum spe deuorante. Itane o-
mne tibi cerebellum in cornua transcede-
rat, cum hæc legeres, ut planissimam narra-
tionem capere non posses. Credo sane Eu-
len-

Non
enili
Tho-
ces-
rtus
num
oni-
Tho-
uppe-
s est.
m &
æfo,
f bo-
tuo-
item
uum,
Bohe-
nen-
bemi
oeum
dibia
rum
lige-
, cur
pefe-
atos
eo,
cor-
gio I.
ne o-
nde-
rra-
Eu-
len-

Ienspigelii asinum promptius cantilenam su-
am perdidicisse, quam tu, analphabetum ani-
mal, assequi poteris sensum Thomasianæ
narrationis. Si prudentior es vacca, asse-
cucus fuisses ea, quae nullius hominis vel me-
diocrem saltem intellectum fugere vel falle-
re possunt. Thomasius ait, Hoeum Electori
Saxoniae persuasissime, quod Bohemii ipsum sint
in Regem electuri. Tu, quadrupedum insa-
niissimum exaudis Thomasium, vt vacca por-
tam adspicit renouatam. Sed quid percipis?
idem quod villicus vaccarum foecundator
intelligeret, scilicet, quasi Thomasius dixisset,
Electorem idem persuasissime sibi. Rudis Me-
libocene, quid agis? Crimen in Thomasium
non intentas, sed ipse integritatem fidemque
optimi Principis in dubium vltro vocas, &
quod Thomasius nunquam cogitauit, animis
incautorum obreptitie insinuas, quasi aliud
agendo. Sed iniuriam netibi faciam, boui-
que tibi stupidissimo calliditatem serpentini-
nam ne affingam, libellos retractionum ac-
cipe: Non quasi aliud agendo concutis Ele-
ctoris virtutem, sed mera tua amentia facit, vt
putes defensum iri Heroem optimum si cri-
men ipse comminiscaris, quod misere diluas.
Anne sentis, quod ipse maculam gloriae aui-
tae stirpis Saxonicae adspergas? Conquestus
es in §. 2. famosi tui libelli de Thomasii graui
in Hoeum accusatione, de multo grauissima
in Electorem ac vniuersam Lutheranam Ec-
clesiam. Brutum pecus, si quid capere po-
tes, iam cape tibi hoc: Elector per Thoma-

sium omnino illæsus est, quod modo vidisti;
si tam longe meminisse potes: Hoeum &
Lutheranam Ecclesiam non defendis: Quid
ergo boas? quid mugis? quid calcitras
Monstrum horrendum, informe, ingens,
cui lumen ademtum?

Opus mihi non est, ut tibi opponam ulterius
aliquid, neque ut demonstrem Thomasio li-
berum esse credere & scribere: Hoeum esse
tentatum a Bohemis: Hoeum Electori per-
suasisse, serium Bohemis esse propositum vo-
tumque ut fiat Rex. Ast giganteis oculis tuis
nondum affulget apertissima scripti Thoma-
siani innocentia. Longe aliud est dicere:
Hoeus persuasit Electori ut regnum Bohe-
miae oblatum acciperet; ita tu deliras: Lon-
ge aliter scripsit Thomasius. Iam etiam ad
instar asini Apuleiani os in miros contor-
ques circulos, ut humana voce pronuncies
Thomasi multo grauissimam accusationem
in Lutheranam Ecclesiam. Auctum est ea
de causa Lutheranorum in Reformatos odi-
um. An immerito? Vix credo. Hoeus
est deceptus; sed consiliis & machinationi-
bus Palatini. Quid inde, nisi odium in Refor-
matos? quid autem hoc odio iustius, quip-
pe quod augebatur ob appetitum alienum
regnum, studium propagandi ritus Ecclesiae
Reformatae cum detrimento Lutheranorum.
Iam, vitulinum ochsiput, aperi faxeos den-
tes & dic clare: *Hoc non putaram.* Ut autem
tibi (quasi ego lanio sim, tubos mactandus) iug-
ulum pressius premam, dico tibi, solam fa-
mam

mam appetiti regni vel suspicionem posthabiti Electoris potuisse sufflare igniculos odii aduersus Reformatos, licet Elector serio adspernatus sit conditiones Bohemorum. In §. 3. auspicium capis, & auctoritate leuissimae oratiunculae fretus, iam de triumpho cogitas, de Thomasio conclamatum iri confidis. Quæso, quid valebis obtuso iam tibi vtroque cornu? sed bos aruspex, en tibi coruum a lœua: sinistruin omen. Thomasius ait, Hoeum natione Bohemum fuisse. Tu probas argumento quo quis tauro fortiori, Austriacum fuisse. Hic laqueum tibi scitissime applicatum esse sentias necesse est. Tu, qui eiusmodi vilissimas plagulas in pretio habes, quas ego non nisi posteritati tergendae adseruafsem, sat certe Hoeum ascendentem agnoscis vel affinem, alias nescio, quo pacto tibi contemptissima hæc hæreditas obuenisset. Quemnam iam miremur? Thomasium, qui defectu cimelii, quod tibi feliciter obtigit, Hoeum Bohemum esse putauit? an te, qui inconsideratissima dementia studium partium, quod alis, prodidisti? Imo vero te, Isidem Cimbricam impense miremur! In §. 4. floscu-
los Terentianos appetentem videoas gran-
dem istam belluam. Immanis bestia! credi-
distine solam te habere Terentium? Vitio
tibi non verterem si ex dicti Comici Andria
Actu I. Sc. 5. carpsisses verbum:

Paulo momento, dum in dubio est ani-
mus, huc illuc impellitur,
modo phrasi usus fuisses propter controuer-

siam: nunc cognosce summum tuum stuporem: lites seris prout oportuna tibi succurrit locutio, quamuis Euandri matris vaccae vix suo seculo ita locutæ sint. Video autem adsuetum esse Brömmerum paradoxis: nouissimas suas nugas verbis obsoletæ antiquitatis effutit; antiquas historias fide nouissimorum auctorum firmat. In partes vocat Pfannerum, qui nullo alio auctore laudato confirmare debet, quæ seculo integro retro secrete gesta sunt. Perpende autem argumentum belluinium, foetum ochsippitii tui, quem exhibes Thomasio §. 5. in fine. Sententia tua est, nihil agendum ex anticipi conscientia (cur non iterum occasione Terentiani dicti ita locutus es: *paulo momento dum in dubio est animus?*) probas sententiam tuam: quia peccatum est quod ex fide non fit. Rom. XIV. v. 23. vix credo tanti roboris argumenta vulpeculam protulisse, cum in anserum concione verba faceret. Euge! logicam vitulinam, cornutum subtiliter syllogizantem! Verum tamen quid ais? dubitans tibi & anceps est conscientia an apud Neomagistrum tuum stabile tibi semper stabulum & pabulum futurum sit: & nihilominus contra Thomasium instinctu istius tam ruditer debaccharis. Quia hic non ex fide agis, confitearis necesse est, te peccare. O inconsideratum bouem! qui alium offensurus stultissimo impetu in telum ruit. Iam vero tedium ratiocinationis tuae me cepit: quid ergo secundo & tertio causeris §. 6. &

7. non



7. non inquiram. In §. 8. arator tenebrarius non videt, quid sit palpare. Palpare est leni tactu pertentare. Nætu mihi lippus & luscus es Brömerus! Quando Thomasius arguendo tentat, tu putas decerni. Sentinne, uro quoquis te esse stultiorem? In frequentibus §. §. cramben tuam ter quaterue coctam iterum apponis. Si ipse mactatus toties recoqueris, mera puls eris, dura licet sit caro bubula. Injuriam ne conqueras, precor, boum sylvestrium pariter ac campestrium stolidissimum immanissimumque te praedicari: quippe qui §. 11. ipse te bicornem nobis fistis, Thomasioque optionem das, utro cornu perire malit. Iterum nativo & belluino tuo stupore præuidere nequisti, te validissimam abitem incurfare, tibique ambo cornua in ochis put usque retro actum iri. Audiat aliquis nequam bouem! Peculari, inquit, dissertatione euincere aggressus est Thomasius, nesciri, quid sit substantia. Ergo exploratum non habet, se esse substantiam. Quod si non est substantia non est homo. Si non est homo non est vir, si non est vir, nec est vir optimus. Plaudite vitulinam sapientiam! sed bubulum cerebrum iterum sinistre intelligit Thomasium. Sit ita, Thomasius defendit, nesciri, quid sit substantia. Brutum caput! ideone defendit non dari substantias? Quin potius dari profitetur & ego quoque profitor, te tam esse substantiam, substantiarum bacularum substantissimam, vt concipi & adæquate sciri non possit. Aliud cognosce bru-

talitatis exemplum, quod §. 12. exhibes. Thomasius improbat clausulam iuramentorum, quae salua salute æterna semper seruanda esse docentur. Nisi poculum Circum te totum immutas fueris, euoluisses notas Thomassii ad Lancelottum, ad quas prouocat eodem loco, quem tu malitiose peruerteris. Ex his erudiri potuisses, Thomasium ita sentire: Clerum mediante iuramenti religione imperium ad se magnam partem rapuisse: quod vide. SCtum Macedonianum filios familias mutui obligationem remittit, Velleianum intercessiones mulierum infirmat: Magistratus ciuilis pronunciat, filium familias & mulierem non teneri. Sed accessit iuramentum: seruatum iri obligationem eiusmodi ipso iure nullam: magistratus ciuilis in eadem sententia persistit, & recte. At Clerici hamo iuramenti inter innumeratas causas ciuilis iurisdictionis has quoque iam pescantur: aiunt, iurasti: & quæ iuramenta salua salute æterna possunt seruari, sunt seruanda. Hæc sana mens est Thomassii. Tu boatu maximo clammas: ergo, Thomasius iuramenta negat esse seruanda: ergo vir optimus non est. Sed tu optime bos es. Finge igitur, iurasse stabularium tuum in hanc formulam:
Ich N. N. schwere einen corporlichen Eyd, daß ich, in Erwegung des gottseligen Eysers, welchen mein getreuer Stoß-Ochse, August Brönnner, wider Christian Thomassium bezeiget hat, und noch ferner zu bezeigen wohlmeynentlich gesinnet ist, denselben mit lauter Würsten, welche von finnichtem Spe-

Speck
Schw
Pflast
hen, w
Freyst
beschri
täglich
tua! h
va fal
deris
Thom
ego q
gume
los ill
guari
orber
Thom
reple
Thom
te eff
tuum
sum:
ses.
statui
autun
venia
fessio
Men

Qu

V. T
Olim

Specke, madichten Därmen, gehackten Räken-
Schwänzen, fricasirten Eyderen, alten Wund-
Pflastern, und faulen Fontanellen-Flecken, bestre-
hen, wie ich solche in Schlesien auf dem Wege nach
Freystadt einem Prediger mit mehrerem dergestalt
beschrieben habe, daß er so lenniter spreyen müssen,
täglich zweymal tractiren will. Veruecea sta-
tua! hoc iuramentum botularius iste tuus sal-
va salute æterna seruare posset: attamen vi-
deris mihi abnuere, seruandum esse: quidni
Thomasius negaret, quidni alias quidam, &
ego quoque? Aliud accipe ingenii bubuli ar-
gumentum ex §. 13. nonne statim tibi in ocu-
los illuxit, fore, vt mendacii turpissimi redar-
guaris, cum diceres: Thomasium repleuisse
orbem libellis famosis: nimirum famoso in
Thomasium tuo libello locus non fuisset, si
repletus esset orbis aliis. Vivaci ingenio esse
Thomasium dubitas: exsuccum iugatorium
te esse nemo dubitat. Putasti aduersarium
tuum a Fabio in numerum Doctorum impul-
sum: certe non putasse, nisi totus brutum es-
ses. Grauiora quæuis in aduersarium tuum
statui & dici debere, sub Menedemi persona
autumas: si tamen tibi conuenit persona, con-
veniant verba oportet. Ita propria te con-
fessio gemino boe stolidorem prodet: Ait
Menedemus, tu boas ex eius persona:

- - - in me quiduis horum conuenit

Quae sunt dicta in stultum: caudex, stipes,
asinus, plumbeus.

V. Terent. Heautont. Act. V. Sc. I.

Olim forte Romani mirati sunt Iouem ali-
quan-

quando & Mercurium histrionicam fecisse.
Plaut. in Prol. Amphitir. Nos autem & totum
nostrum seculum impense miramur urum, ne
micam quidem humani sensus habentem,
histrionem Pritschmeisterum agere. Felicem
prædicas Thomasium quod Pritschmei-
sterus Brunsvicensis ad Eliseum Pritschmei-
steriatum abierit. Sed infelicem te Bræm-
merum, qui huius locum h. §. occupasti, &
maxima procul dubio fame premeris, dum a-
lienás culinas pulsare coactus es: scias au-
tem a posteriori parum reperiri sapidi: de
gustibus tamen tecum non disputabo. Ägre
in id adductus sum, ut hæc tibi reponerem:
perpende ergo tecum quales illi sunt, qui ta-
lia mihi extorquent: das sind die rechten grö-
ßen Ochsen. Conf. §. 14. Defensionis Bræmme-
ri. Græculæ leuitatis vitulum magis ma-
gisque detecturus ad §. 15. reuerenter acce-
do, ubi villicus bos, a Fabio in Doctorum
numerum forte intrusus, illotis unguis Imperatorias
constitutiones attrectat, & Nouellam CXXXI. e græco textu nobis inter-
pretatur. Sequamur eius versionem & lo-
co vulgatae legamus: prædictorum sancto-
rum conciliorum decreta (ναθάτερ) SICUT
sacras scripturas suscipimus. ΚωΦὸν τρέσσωπον!
τὸ perinde ut, quod habet versio latina no-
uellæ, idem est, quod sicut: Luc. VI. v. 36.
iubemur esse misericordes, sicut & Pater no-
ster misericors est; id est: iubemur esse miseri-
cordes, perinde ut & Pater noster misericors
est. Tu vitulinum Ochsiput instas: Num pro-
pterea nostra misericordia æquiparatur miseri-
cor-

cordiae Dei? Taure, disce sapere: non æquipa-
ratur actu, sed præcepto, licet huius perfecti-
onem assequi nos non sinat humana imbecil-
itas. Cæterum vitium grammaticale non casti-
gabit Priscianus, qui totū contextū Thomasii
legere potest, quem tu, horrenda bellua, lege-
re non potuisti. Ita autem habet Thomasius:
*in primis notandae sunt conditio miserrima Iu-
stiniani & maxima hypocrisis Gregorii M. Pa-
pae.* Recte se habet constructio, quasi dice-
rem Pritschmeisteri, Brömmerus & stabula-
rius eius merito vapulant, nam sunt ortho-
doxi. Sie sind rechte grobe Ochsen. Iam per
te quoque non sine fato certior fio, quid
sibi velit rusticorum consueta Parochi sui
appellatio: Unse Herr. Dicis, verbi diuini
Præcones appellari solere Dominos: scili-
cet, in Germania hoc solere, & hoc te velle
puto, qui extra huius limites non venisti,
alias non reuersus es: saluus: bouem tan-
tum statim deuorassent exteri. Ut nihil te-
mere dixisse videaris, egregiam subiectis
probationem: Nam commentariensis Phi-
lippus dixit Paulo & Silæ: *Domini. Act. XVI.*
v. 30. Nondum tamen te agnoscis rudem
bouem, tam bos es. Hactenus toties in me-
dio luto iacuit bos meus arator, ut prorsus
defessus & tantum non ruptus in §. 17. vires
residuas ægre colligat. Quare ipsi non fa-
cessam negotium, & afflito non addam af-
flictionem. In §. 18. ita est elumbis speque
omni cassus, ut Pontificios in auxilium su-
um contra unum Thomasium prouocet.
Deploratum & conclamatum de te est, bos
miser-

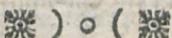
miserrime ; qui græco sensu orthodoxus, reced
miseria tua ad tantam apostasiam compul- bratu
sus fuisti : sed Suecum scriptorem adhuc in- sium.
telligis vitule, §. 19. num inde prudentior es
vacca? nequaquam. Quæ afinum sonant,
cur non intelligeres, qui in eodem stabulo
cum pluribus eiusmodi auritis eodem pa- dem
bulo nutriris? Languet adeo tibi Minerua
tua vaccina in oppugnando Thomasii af- ditum
ferto, quod Lutherus iura magistratus ciu- quod
lis circa sacra non redintegraverit. Disputa- iuris a
tio circa hoc punctum omnis eo credit, dis in
1) quod Papae iura magistratus usurpata a- princip
demerit, 2) quod ea sibi suoque Clero non testati
retinuerit. Prius tua demonstratione non fint sen
eget: posterius probare adhuc debes. Si causa.
humano fores ingenio, agnosceres ad §. 21.
concordiam coactam & panis quotidiani
pretio a viris Ecclesiasticis redemptam, non
esse concordiam fide Christi dignam. De largitur
putido, uti tibi §. 22. videtur commento, eipi Ch
consulas passeris in tectis urbium Saxoniea
carmen personantes de aurea sed subærata
catena, a Hispanis Hoeo donata. Sedut dignis n
digno iterum te titulo, vitule, compellem, qui
ad instar bouis ratiocinaris, crede, eadem
facilitate, qua tu alium in N. substitues, masius i
Hoeum reponi posse, conscientiae tum tempo- etiam n
ris natu
meris, e
ptum re
iudicio
quid til
Inuita M
lippitta
habet.
ita; ei
recep-

xus, recedamus, neque ea proprie sumamus. Tu, pul-
brutum, statuis contrarium contra Thom-
asium. Merito rationem vilipendis, si qui-
dem ignoti nulla cupido. In §. 24. incon-
ditum sensuque omni carentem mugitume-
dis, quem sanae rationis compos nemo in-
telligit. Thomasius corripit Pufendorfium,
quod nonnunquam Christianis Principibus plus
iuris circa sacra Christiana tribuat, quam Ethni-
cis in suis. Taxas ideo Thomasium, quasi
principis Christiani circa sacra potestatem æquiparare po-
testati principis Ethnici. Collige te & numera quot tibi
sint sensus, qui eiusmodi quid perhibes notandi Thomasii
causa. Hic corripit nimiam, quam Pufendorfius circa sacra
largitur licentiam: tu, sine sensu animal ais: maiorem Pri-
ncipi Christiano hic competere licentiam, quam sibi Ethni-
cus sumeret. Idem si dixisset Thomasius, quod hic gannis,
superos inferosque moueres. At vero tu vehemens es ortho-
doxie contra Thomasium vindex, qui ad conseruandum
Christianismum restaurare cupis Gentilismum. Quis hoc
faceret, nisi qui bruto quoquis magis brutus est? Ut aduer-
sus te ipsum §. 25. informeris, haurias ex scriptoribus fide
dignis modum quo Lutherus Carolstadium hæretificauit. Tho-
masius non probat Carolstadii somnia: sed quid obstat, quin
etiam non adeo collaudet modum procedendi Lutheri aduer-
sus eundem? Imo digne exceptit hominem Lutherus: nonne &
digna, proba & recta agendi ratio eum impedire potuit, vt alia
minus recte agat? Exempli gratia: tu bos iugatorius ad a-
randum es adsuetus: recte agis, quoniam ad altiora non vide-
ris natus; sed cum iam contra Thomasium scribere cupis, vo-
meris, exercitatio, quo terram haec tenus scidisti, te prorsus ine-
ptum reddit, ita vt duas plagulas miserabiles tuo, id est, nullo
iudicio vix ac ne vix quidem commaculares. Ad §. 26. nescio
quid tibi reponam, quia tu nescis quid Thomasio opponas.
Inuita Minerua Cancellarii Moguntinensis definitionem Phi-
lippistarum huc trahis, quae & ipsa nihil ingenii vel acuminis
habet. Sed ne ultra spharam tuam philosophari audeam, sic
ita: ein Philippiste ist ein Calviniste in Butter gebacken;
& tu

Ko. 3647. A.

& tu es bos arator luto incrustatus, qui maculas tibi demere cupis, dum te ad puros fricas. Cautio Lutheri, in Colloquio Marpurgensi adhibita, omnino clericalis est. Si Lutherus Zwinglio caritatem (si quidem tu hanc voculam mauis) debuit, propter præceptum Christi eandem ipsi debuit: an ergo integrum Lutherus erat, clausula excipere, quod sine exceptione ipsi incumbebat. Reboantem te fere audio: omnino integrum erat ipsi, quia caritas eo non spectat, ut pallientur errores. At tu Leonina pelle palliatum brutum, percipe, si valles, vim cautelæ, quam defendis. Promitto tibi impunitatem nequitiae tuae, in quantum id mihi permittit conscientia iustæque vindictæ amor. Vides sane, quamquam totum tibi obbrutuit cerebrum, quod saluo pacto vi clausulae adiectæ te ex coriatori deglubendum tradere possem, qui tibi primo pellen leoninam, deinde cuticulam tuam delicatulam bubulam detraheret. Tum fraudulentiae manifesto te tenerem, cuius alio teneri putas §. 28. non probas. Confitetur Pontificius omni Christum, hac confessione sarta testaque in templo Lutherano rum potest orare Pater noster opertis pileo oculis. Haec est simulatio, religionem tangens: an tu tam bos eris, ut eam taxes? Sed sentio ingenium tuum, postquam aliquandiu repuit, iam frigere, qua re moneor adesse finem cornutae tuæ defensionis. An requam ergo discedamus, opus esse sentio ut famæ meae apud consulam, neque admittam ut quod Thomasius imputas §. 24. sequentibus, mihi quoque obicias, animo me esse minus candido, qui nomen potius reticui, quam fictitium ementitus sum quod tu forte fecisti. Id autem opportune in mentem redit quod §. 14. viri magni nominis mentionem iniicias, cuius colloquii consuetudine ita forte fastidiosus factus es, ut me facile contemneres, nisi ipse quoque sim vir magni nominis. Denique quia Comici tibi adeo placent, accipe nomen comicum quo emenso non dubitabis, quin sim vir magni nominis. An
sculta ergo ut scias:

Stultiplagidides Ochsiputnonparconides
Bouifimulonides vaccænonmoxcredonides
Inbouemtemuronides Pritschmeisterumvexonides
Brömerumcastigonides Thomasiasfleclonides
Lutherumnonabnegonides inbuttergebackenPhilippionides
Appendicentibicondonides postnunquamrespondonides.



VD18

ULB Halle
008 550 301

3



nere cu
olloqui
utheru
s) debu
an erg
xceptio
nino in
ratur er
e, fava
nitatem
entia iu
tibi ob
ae te ex
o pellen
n detra
us alio
us omni
herano
æc est si
n taxes
iam fri
nis. An
apud t
§. 24. 8
nus can
tus fud
m redit
nus col
ne facil
Deni
omicum
AH

ponides
onides,



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-1192015415-180764675-14

DFG

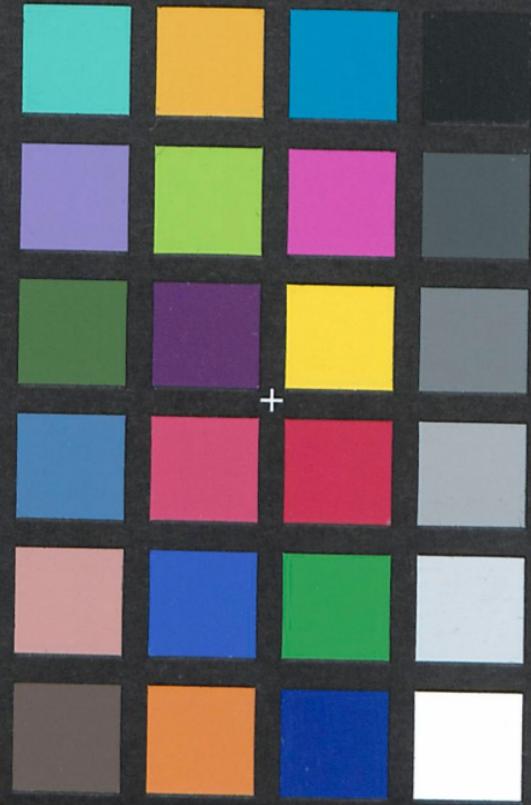
Ch. 32a, 28



NON NEMINIS
BVCOLICA,
IN
AVGVSTVM BREMERVM,
SAXONEM

x-rite

colorchecker CLASSIC



mm

