









1771.

1. * Aeltermann: Rhapsodias supplementa. Programma,
quo ordinarius suus ceterique fac. jur. auctores
memoriam Aeltermannianam . . . indicunt.

* Silvesteris: Rhapsodias supplementata. Programma,
quo hunc . . . facultatum Decani Seniores et
reliqui auctores memoriam Silvesterianam
indicunt.

* Eines: De jure monetae mutatae duodienae.
Programma, quo ordinarius suus et reliqui que docto-
res solennia doctoralia Curiae Eines
indicunt.

* Trenkmann, Gualteri Haudei: De jure monetae
mutatae tri-dienae. Programma, quo ordinarius
suus et reliqui que doctores fac. jur. solennia doctor-
alia Gualteri Haudei Trenkmannianam indicunt.

5. Bucerus, Tridienus Wilhelmus: De feno novo atque
veteri.

1771

6. Baucus, Hen. Godefridus: De successione pactitia
ad Decisionem Relectorum. 13. de ao. 1776 14
7. Baucus, Hen. Godefridus: De pacti successorii effectis 15
8. Baucus, Hen. Godefridus: De successione pactitia
ad Decisionem Relectorum. 13. De ao. 1776.
9. Bose, Immanuel Gualterus: De diagnosi vitae factus
et regenerati 16.
10. Breuning, Christianus Henr.: De nomine in datione
dato 17.
11. Breuning, Christianus Henr.: An in communiore
bonorum inter conjuges universali bona alicuius
fiant communia. 18.
12. Breuning, Christianus Henr.: An ususfructus filio femi-
lis constitutus hodie cedat patri? 19
13. Breuning, Christianus Henr.: An uxor mariti fiat socia
in aeta dote, quae in communibus societatis bonis 20
- 21.

est in societate mercatoria?

14. Breuning, Christianus Hues: An usus fructus in
dotem dari possit?

15. Breuning, Christianus Hues: An centesimis, quae
admittit iudex contra legem, si prosecutio facta sit,
inducatur nullitas?

16. Breuning, Christianus Hues: De iure oblationis et
iurandum in Suesavia superioris

17. Breuning, Christianus Hues: An commodati
actio directa dari possit contra tertium possessorem
rem?

18. Breuning, Christianus Hues: An usurarius praevites
hodie sit delictum publicum. ad mandat. d. loc. n. v.
de bancarupt. § 11.

19. Breuning, Christianus Hues: De iudice teste.

20. Breuning, Christianus Hues: An consentio cum colono
partuario possit revocari?

21. Breuning, Christianus Hues: An conductor in re con-
ducta licita sit retentio ob locatoris obligationem
diversam?

1771.

22. Breuning, Christianus Hen: Utrum locatori an
sublocatori competat hypotheca locata in illate-
bonis subconductoris?

23. Breuning, Christianus Hen: An impense vuluptate
repeti possint in actione negotiosam gestam con-
traria.

24. Breuning, Christianus Hen: An unio pro legum
a dimat jus testandi patriscentibus.

25. Breuning, Christianus Hen: An cambii invalidi
in doctatio cambium reddunt validum?

26. Breuning, Christianus Hen: An ex distracta oratione
obligatio?

27. Breuning, Christianus Hen: Verum hoc non mere
fore

28. Breuning, Christianus Hen: An fidei unitatis perso-
nae hodie noccat inter patrem et filium in toto.

29. Breuning, Christianus Hen: An uxor purgari possit
ollato pretio in venditione sub pacto legis concurre-
ntiae

1771.

30. Clemenans, Joannes Augustus: Super epistola Viri
Hadriani de divisione obligationis plurimum
si verum est.
31. Clemenans, Joannes Augustus: De suppleta parte
legitima
32. Clemenans, Joannes Augustus: De condemnatione
ad bestias.
33. Clemenans, Joannes Augustus: De fundo pecuniario
34. Eccius, Lu. Georgius: De Joanne Wendelio, rectore
Jublaunae. Programma, quo lectiones suas indicit
35. Eimerl, Christianus Gollub: Legum rationes earumque
investigandas regulae. 2 Exempl. 1771 & 1821.
36. Eimerl, Christianus Gollub: Varii effectus remissionum
tutelae rationum.
37. Eimerl, Christianus Gollub: Commentationum ad
Constitutiones Julianae Imp. specimen II.
38. Eimerl, Christianus Gollub: Commentationum
ad Constitutiones Julianae Imp. specimen I



1771.

39. Humboldtus, Georgius Willel. : De usu instrumentorum physico-mathematicorum recte aestimando D. O. Programmi, quo ad orationem auspiciali inusitata.

40. Humboldtus, Georgius Willel. : De thermometro Reaumuriano.

41. Hommel, Carolus Ferdinandus, fac. jur. pro-cancellarius : Rhapsodiarum supplementa. Programmi, quo in Universitate Altonaensi Thomae Christiani Bachmanni in dicitur.

42. Hommelius, Carolus Ferdinandus : De ecclesiarum cathedralium et collegiarum capitulis.

unbekannt

1790

1791

1792

1793

1794

1795

1796

1797





Lh

N^o 28

1771, 2

MEMORIAM
SILVERSTEINIAM
IN AVDITORIO PETRINO

DIE XVII. APRILIS HORA IX. RECOLENDAM

INDICUNT

TRIVM SVPERIORVM

FACVLTATVM DECANI SENIORES
ET RELIQVI ASSESSORES

Rhapsodiae Supplementa.

1 7 7 1



131

131

HANNOVER
 VERLAGS-ANSTALT
 DER BUCHHÄNDLER
 UND DRUCKER
 IN HANNOVER
 UND
 BREMEN
 1854





OBSERVATIO DXXXV.

Hypotheca solius debitoris precibus confirmata ius reale creditori tribuit.



Quidam pecuniam mutuans se effecturum, vt super ea suis sumtibus hypotheca iudicialis constitueretur, promiserat. Id cum factum esset, quaerebatur: vtrum ius reale constitutum videretur, cum creditoris acceptatio deficeret, nec ipse in iudicio comparuisset. Sed omnino valere, ex nostra Observatione superiori CCXLVIII. facili negotio probatur.

OBSERVATIO DXXXVI.

Mercibus aestimato transmissis, emtor exceptione inhabilitatis mercium et quanti minoris opposita, plerumque auditur.

- 1 Si venditor ex specificatione mercium aestumatarum, quam vulgo *Conto Current* appellant, emtorem conueniat et in libello ita dicat: *Den ersten April 1767 empfieng Herr Beklagter eine Obme Rheinwein für 75. Thaler, fieri non raro solet, vt debitor litrem his verbis contestetur: affirmat eine Obme Wein, negat Rheinwein, negat für 75. Thaler.* Quod si ita eueniat, noui in dicasteriis assessores aestuare, et quomodo ex his difficultatibus se extricare possint, ignore. Videri poterat, statim condemnatoriam sententiam pronuntiandam et inficiationem eius, a quo petitur, aequè vt inhabilitatis mercium exceptionem insuper habendam esse. Scio enim ex doctoribus nonnullos existimare eum, qui merces sibi expetat venditoris fidem eligere et consentire etiam in statuendum ab eo pretium, adeoque ad soluendum adstringi, cum temporis lapsus negotio quasi consensum accommodet, et silentium instar conuentionis sit, BERGER *Oecon. Iur. p. 638.* LEYSER *Spec. 188. Med. 1. MEVIVS P. I. Decif. 179.* inprimis si acceptas merces tanquam vitiosas non illico remisit, nec contra significatum pretium protestatus sit; quae rationes mihi perplacent, vt facillime iis subscriberem, nisi experientia docuisset, hanc regulam ex accidenti
- 3 plerumque inutilem fieri. Primum, quid sit longum tempus per quod silentium noceat, doctores non definiunt, nam neque semestre spatium, neque annus hic suffecerit, quia omnis praescriptio adeoque etiam ex aedilitio edicto quanti minoris exceptio, perpetua est, vt Rhapf. *Observatio CCCCLXXXI.* demonstrat. Cum ergo nondum definitum ab vilo certum temporis spatium, intra quod contra vitiosas merces protestari emtor debeat, nec fingendum illud sit pro lubitu, sine lege loqui merito ierubescimus.
- 4 Sunt et aliae causae, quas propter emtor exceptione inhabilitatis mercium opposita plerumque auditur, sique pretium in litis contestatione negauerit, petitori probatio in-

iniungitur, vt quae sequuntur decidendi rationes commonstrant:
 Obwohl Kläger anzuführen gewußt, wie es nicht allein dem Han- 5
 delstrauche, sondern auch der Vernunft, ja gewissermaßen dem ge-
 schriebenen Rechte überaus gemäß sey, daß wenn ein Kaufman von
 einem andern Waaren verlanget, und dieser erstern nebst dabey zu-
 gleich mit gemeldeten Preise, solche überschicket, daferne jener sie
 dafür annimt, behält, und binnen 6. Monathen oder allenfalls binnen
 einen Jahre nicht zurück sendet, also wider die Preise und
 Tüchtigkeit des Guthes nichts einwendet, sodann aber von dem-
 jenigen, der sie abgesendet, in rechtlichen Anspruch genommen,
 besonders aber in der Klage der Hauptumstand, daß der Preis vor
 Absendung der Waare gemeldet, von dem Käufer aber nach dem
 Empfange nichts eingewendet worden, vielmehr derselbe mit beyden,
 sowohl den Waaren als dem Preise zufrieden gewesen sey, ausdrücklich
 angezeigt wird, hernach ferneres Leugnen zu keinem Vortheil ge-
 reiche, und dann in gegenwärtiger Sache von Beklagten der Em-
 pfang eingeräumt, nur aber daß die Waare kein tüchtiges Kaufmans
 Guth, also nicht soviel, als die überschikte Rechnung besage, werth sey,
 und er folglich die Waare nicht für die gemeldeten Preise angenom-
 men habe, Ausfluchts weise vorgeschützt worden, wannenhero daß
 weder auf diese verneinende Einlassung, noch auf lezgedachte Ein-
 rede Rücksicht genommen, sondern der Beklagte schlechterdings zu 6
 bezahlen angebalten werden müßte, es das Ansehen gewinnet, in
 mehrerer Erwegung, daß wenn derjenige, dem zu protestiren und
 zu reden obgelegen hätte, schweiget, er in alls zu willigen und
 den durch eigene Schuld erleittenen Schaden nicht zu empfinden
 scheinet (Obf. CCCXCIX. et CCXVIII.) wie es denn allermeist
 eine bloße Gefärde übler Schuldner ist, wenn, um die Zahlung zu
 verzögern, detgleichen unbillige und den straklichen Lauf der Ge-
 rechtigkeit hemmende Ausflüchte zum Vorscheine kommen, welche
 keine rechtliche Gunst verdienen, wannenhero der Richter solche so-
 viel als möglich abzuwenden und zu behindern, nicht aber zu erleich-
 tern und dadurch die Hülfe Rechts zu entfernen, sich bestreben
 sol, worinnen auch der Grund, warum bey der actione quanti mi-
 noris und redhibitoria nach römischen Rechten eine gar kurze Frist,
 nemlich bey ersterer ein Jahr, bey letzterer aber 6. Monathe zur
 Verjährung bestimmet, hauptsächlich darinnen verborgen:

7 Dennoch aber und dieweil der in der Klage gebrauchte Ausdruck: das Beklagten die Waaren gegen die gesetzten Preise auf sein Verlangen zugesendet worden, einiger Undeutlichkeit unterworfen, welcher zwar, wenn die Gewissens Rührung nicht gebraucht worden wäre, bey künftigen Beweise leicht hätte abgeholfen und die Artikel darauf: das, als Kläger die Waaren übersendet, ihm zugleich die Preise angezeigt worden, hätten gerichtet werden können, welches aber da der Eyd zu geschoben, so füglich nicht geschehen mag, wannenhero, wenn schon Beklagter das er die Waaren angenommen, nicht ins Leugnen stellet, er gleichwohl das er solche um die gesetzten Preise angenommen, schlechterdings verneinet, also der Eyd bestimmeter zugeschoben werden sollen, immassen die gebrauchten Worte: gegen die gesetzten Preise so beschaffen, das man darüber schwören zu lassen, billig Bedenken tragen muß, wie denn auch die Klage, das Beklagter wider die Tüchtigkeit der Waare bald nach deren Empfange nichts eingewendet noch wider die Preise protestiret, sondern mit beyden so wohl mit denen Waaren, als deren Werthe zufrieden gewesen, wie gleichwohl der Klage einzuverleiben nützlich gewesen seyn würde, nirgend besaget, solchemnach aber dieselbe, immassen sie anbracht, verworfen werden müssen etc.

OBSERVATIO DXXXVIII.

Debitori communi creditores ius iurandum perperam deferunt.

1 Cum tam cedenti quam cessionario iusiurandum deferri liceat (*Obs. CXII.*) atque si haec iuramentum debitori deferendi potestas tollatur, tempus incidere possit, vt veritas plane haberi nequeat, magna causa adesse videtur, quam propter debitorem communem non plane personam alienam existimare debeamus. Atta-
 2 men, cum e contrario variae incommoditates enascantur, si hoc concesserimus atque multa in concursu creditorum a reliquo iure aberrare et peccare interdum regulam videamus, praeterea verendum sit, ne vxor obaerati aut etiam alius creditor per col-
 lu-

Insolentiam hoc ita instituat, sique debitor communis se iurare nolle dicat, immodicum quantum caeteris creditoribus dolose praeripiatur atque ob eandem causam, nec ipse nec eius vxor testis esse possit in concursu, collegium nostrum mense Ianuario 1771. irritam pronunciauit iurisiurandi delationem et debitorem tanquam extraneum considerauit, qui non litiget, sed extra processum uiuat.

Exceptionem addimus: nisi debitor curatorem litis non habeat, sed ipse suum patrimonium defendat, *wenn er*, ut germanice dicitur, *den Concurs selbst vertritt*, tunc si fraudis nulla suspicio, creditoribus iurisiurandi deferendi facultas non denegatur.

OBSERVATIO DXXXIX.

Si obaeratus post affixas edictales aut etiam postquam bonis cessit, aut ei bonis interdictum est, aliquid alienauit, non opus est Pauliana, sed per actionem Nullitatis reuocari potest, siue titulo lucratiuo siue oneroso alter acceperit. Nec refert utrum emtor fraudis conscius fuerit, vel inscius. Contra inscium tamen intra annum haec Nullitatis actio institui debet, si mobilia reuocentur.

Actio Pauliana tunc saltem opus est, si obaeratus ante cessionem bonorum aliquid alienauerit.

Pauli actio instituitur contra bona fide possidentem intra annum, contra fraudis conscium autem atque eum, qui titulo lucratiuo accepit, est perpetua.

Is annus a quo tempore sit computandus?

De-

Debitor incipit in Abfal der Nabrung zu gerathen et propinquat concursus creditorum, iam ab eo tempore, quo quis plus debuit, quam habuit.

Pauliana nomine quidem realis actio dicitur, effectu autem magis fere personalis est.

- 1 Etiam imminente concursu, immo etiam tunc, quum de medijs satisfaciendi tractatur, aut si vnum alterumue arrestum bonis debitoris impositum, aut si praecepta de ei non soluendo exierint, debitorem vni creditori in praedictum reliquorum
- 2 recte soluere, *Rhapsodiae Observatio CCCCXXVII.* demonstrat. Etiam si enim ALIENATIONES imminente concursu sint irritae, tamen creditoribus in solutum accipere et suum consequi licet, *L. 6. §. 1. ff. L. 1. ff. 78. L. 10. §. 16.*
- 3 *L. 24. ff. quae in fraudem credit.* Neque huic obstat Edictum contra Decoctores *d. a. 1766. §. XII* quia ibi duo menses tantum propter decoctoris poenam commemorantur, atque illi malam fidem debitoris produnt, nullam autem praesumptionem de creditoris fraude faciunt, nec aduersatur *Decisio Sax. Nouissima XXVI. de anno 1746.* quoniam in hac tantummodo de renunciatione hereditatum et remissione agitur. Multum autem interest, vtrum donatum quis, an debitum recipiat? Nam aliud est lucrari, aliud suum consequi, nec eum, qui debita soluit, ALIENARE quisquam dixerit. Nos vero in praesenti de creditoribus agimus,
- 4 non donatariis. Itaque obaeratus vni creditori, etiam in praedictum reliquorum, recte soluit, vsque dum ei bonis a magistratu interdictum sit, aut postquam ipse bonis cesserit. Siquis autem, non quod sibi debeatur, receperit, sed alios contractus eum bonis interdicto, qui ab obaerato distinguendus est, celebraverit, tunc actionem Nullitatis ab actione Pauliana hac ratione distingue:
- 5 *Si debitor communis non solum post affixas edictales, verum etiam postquam bonis cessit aut ei bonis a*
ma-

magistratu interdictum est, aliquid ALIENAVIT, non opus est Pauliana, sed per actionem Nullitatis reuocari potest, siue titulo lucratiuo, siue oneroso quis acceperit; nec refert, utrum sit fraudis conscius aut inscius? Intra annum tamen contra inscium actio institui debet, quia iure Saxonico res mobiles bona fide possessae anno praescribuntur.

Distingueidam autem puto actionem Nullitatis a Pauliana ⁶ ob eam causam, quia quod post cessionem bonorum a debitore suscipitur, ipso iure nullum est, ut ope auxiliorum praetoris ne quidem opus sit. Quid enim restitutio quaeso est, nisi negotii stricto iure validi a praetore facta dissolutio? Vnde qui ipso iure tutus est, restitutione non opus habet. *L. fin. C. de praetor. pignor. L. 16. §. 1. ff. de minor. L. 1. C. de rescind. vendit. L. 5. C. de legibus.* SYMMACHVS *Epist. IX, 87.* HAHN *ad Wesenbecium tit. quae in fraud. cred. Num. 6.*

Si autem nondum moto concursu a debitore ad inopiam ⁷ vergente non suum quis receperit, sed reuera debitor quid DONAVERIT vel remiserit, quaeritur quando dici possit concursum imminuisse, aut quo tempore, ut Teutonice immisceam, *er in Abfal seiner Nabrung gerathen sey?* Puto autem reuocari posse omnia, quae debitor ab eo tempore creditores defraudandi causa alienauit, quo plus debuit, quam habuit. (*Obs. CCXC.*) Nam eo iam tempore coepit *in Abfal der Nabrung zu gerathen.* Tunc suspensio quidem pede et gradu lento venit, attamen venit, paupertas et concursui creditorum iam via sternitur. Multa tamen hic arbitrio iudicis relicta esse, verba in *Decis. XXVI. d. 6. 1746.* obuenientia docent: *und nach Befinden sodann auf die Ungültigkeit erkant werden sol.*

Non displicebit ut opinor Responsum, non collegii sed privato nomine, cuidam disertissimo causarum patrono datum: *Obwohl klagender Curator bonorum nicht innerhalb eines Jahres das streitige Guth in die Concurs Masse zurückfordert, auch satfam erhellet, daß Beklagter solches bereits am 13. December 1769. 3* mithin noch eber als 1770. die Edictalien (von welchen der Anfang eines Concurses allerdings zu rechnen) angeschlagen worden, woraus

B

Be-

Beklagter, daß zu solcher Zeit der gemeine Schuldner noch die freye Verwaltung seines Vermögens gehabt habe, zu folgern suchet; *intemalen*, wenn gleich die Obrigkeit bereits am 3. Jenner 1796. jenen alle Veräußerung seines Vermögens, es bestehe worinnen es nur immer wolle, untersaget, doch hieraus noch nicht zu schlic-
 9 fen sey. daß zu solcher Zeit mit ihm niemand mehr contrabiren mögen, immasen wenn auch der Schuldner diesem Verbothe entgegen gehandelt, hieraus weiter nichts, als nur so viel stiesse: daß er, der Schuldner, dieses seines Ungehorsams halber allensals bestraft werden könne, keinesweges aber, daß der mit Beklagten getroffene Contract null und nichtig sey, in mehrer Erwägung daß Beklagten von einem solchen gerichtlichen Verbothe nichts bekant gewesen, weil allererst durch öffentlichen Anschlag der Edictalien eines Schuldners schlechte Vermögens Umstände zu allermänniglicher Wissenschaft gereichen, vorher aber und da Ignorantia Facti niemanden schadet, es keine Obliegenheit zu seyn scheinet, sich um die Umstände des-
 9 jenigen, mit dem man handelt, zu bekümmern und daher einigermaßen Beklagten Vorgehen wahrscheinlich wird, wenn er anführet, als wenn die Rechte den öffentlichen Anschlag der Edictalien eben darum verordnet hätten, daß allererstlich von nun an, niemand weiter mit dem Schuldner contrabiren möge, wie denn auch ein bloßes Credit Wesen von einem förmlichen Concourse zu unterscheiden sey, (Rhapf Obl. CCXCv.) und allerdings etwas bedenklich fallen wil, daß ein Mensch gleich von dem ersten Augenblicke an, in welchem er mehr schuldig wird, als er im Vermögen hat, nichts mehr veräußern dürfe, immasen auf solche Art des Breitens kein Ende werden, und vielfältige von lan-
 9 gen Jahren her getroffene Contracte über den Haufen falltu wür- den; also freylich bey nach und nach entstehenden Schulden ein gewisser Anfang seyn und ein Zeitpunkt fest gestellt werden muß, in welchem jemand außer Stand gesetzt wird, sein Vermögen weiter zu
 9 verwalten, wie denn auch eine in der Stille oder auch öffentlich vor- gefallene gütliche Vernehmung mit den Gläubigern, hin und wieder von der Obrigkeit erlassene Praecepta de non solvendo oder auch einige von verschiedenen Personen Schulden halber angestellte einzel- ne Klagen noch kein Credit Wesen, geschweige denn einen förmli- chen Conkurs, bewirken,

Den-

Dennoch aber und dieweil gegenwärtige Klage noch immer-¹⁰
 halb der zur Wiedereinsetzung in vorigen Stand nachgelassenen vier-
 jährigen Frist erhoben worden, und klagender Curator bonorum
 sothaner rechtlichen Wohlthat sich zu erfreuen hat, überhaupt aber,
 wenn nicht von der Paulianischen Klage, sondern, wie bey jezigen
 Vorfalle, von der Nichtigkeit einer beschriebenen Veräußerung die
 Rede ist, der Verlauf eines Jahres, welches nur bey Prätorischen
 Hülfsmitteln zu beobachten, keine Verjährung bewirket, wohl aber
 auf die Zeit, in welcher dem Schuldner von der Obrigkeit die Ver-
 waltung seines Vermögens untersaget worden, oder er selbst dasselbe
 denen Gläubigern abgetreten, zu seihen, sintemalen nach erfolgter
 Cessione bonorum, oder dem gerichtlichen Verbothe niemand mit einem
 gemeinen Schuldner weiter sicher contrahiren kan, sondern, wer von ihm
 etwas kauft, dasselbe von einer Person bekommt, die des Eigenthums
 daran sich begeben und andern, nehmlich seinen sämtlichen Gläubigern,¹¹
 bereits abgetreten hat, und da ein gerichtlicher Entsatz der Ver-
 waltung eigenthümlicher Güther, zumal unter Einwohnern eines
 Ortes gar bald bekant zu werden pfleget, eine weitere öffentliche
 Warnung nicht von Nütben, wie denn die Edictalien nicht sowohl deswe-
 gen, dass weiter niemand mit dem Schuldner handeln solle, sondern
 um alle und jede Gläubiger zur Erscheinung und Ansatz ihrer Fode-
 rung zu berufen, ausgehänget werden, aus welchen allen folget,
 dass derjenige, so etwas von einem, der seine Güther sämtlichen
 Gläubigern bereits abgetreten, erhandelt und es wieder hergeben
 muss, sich nicht mehr zu beschweren Ursache habe, als ein ein jeder¹²
 anderer, der etwas von einem, der nicht Eigenthümer gewesen, er-
 kauft; weit es eines jeglichen Käufers Schuldigkeit ist, sich um die
 Beschaffenheit derjenigen Person zu bekümmern, mit welcher er
 sich eingelassen; wie denn auch das Gut, welches jemand von dem
 Schuldner, zu der Zeit, da bereits selbigen die Verwaltung des Ver-
 mögens untersagt gewesen, erhandelt, und zwar unentgeltlich,

L. 7. et 8. ff. quae in fraud. creditor.

wieder herausgegeben und zur Masse gebracht worden muss, wobey
 jedoch dem Käufer sothanen Kaufschilling bey dem Concurse zu li-
 quidiren frey verbleibet; Dabingegen, was die an andere Gläubi-
 ger bezahlten Geld Schulden anlanget, es damit ganz andere Be-
 schaffenheit hat, indem zwar ebenermaßen diejenigen Gläubiger, so

nach bereits erfolgter Cessione bonorum von gemeinen Schuldner unrechtmäßiger Weise befriediget worden, solche wieder in die Concurs Masse einliefern müssen: hingegen, wer vorher zu dem feini- gen gelanget, sicher ist,

L. 6. §. 6. et 7. L. 10. §. 16. L. 24. ff. quae in fraud. cred. weil die Rechte dergleichen wachsame Vorsicht niemanden verüben, und solchemnach derjenige, welcher für seine Sicherheit in Zeiten gesorget, das vom Gemeinen Schuldner ihm entrichtete Geld behält, gesetzt, das er sogar, wie es mit seinem diesem Schuldner nicht zum Besten stehe, gewußt hätte. So ist etc.

14 Quod fructus restituendos attinet, inter actionem Nullitatis et Paulianam nihil interesse puto, sed respiciendum esse, vtrum quis bonae fidei possessor aut fraudis conscius fuerit? Malaе fidei possessor etiam percipiendos, bonae fidei possessor autem, cum pro emto, aut alio iusto titulo rem teneat, a tempore litis motae perceptos, restituit. L. 10. §. 20. ff. quae in fraud. credit. Vnde pronunciauimus: Obwohl klagender Curator bonorum, das Beklagter nicht in die erhobenen Nutzungen von der Zeit an, da er von dem Gemeinen Schuldner das Guth erkaufet, vertheilet worden, sich beschwören dürfte. Dennoch aber und diemeil Beklagter als ein treulicher Besizer, welcher von der Bevortheilung derer übrigen Gläubiger, anfangs keine Wissenschaft gehabt, die mitlerweile gefallenen Nutzungen gewonnen, allermassen er allererst von Zeit der erhobenen Klage, in einen Misglauben versetzt worden. So ist etc.

15 Licet vero quod hosce fructus vsurasue attinet ex Lege 25. §. 4. ff. quae in fraud. cred. aliud exculpi possit, facile tamen, si quis integrum hunc Pandectarum titulum perlegerit, intelliget, iuriconsultos in eo mirifice inter se et a se ipsis dissentire, quia praxis actionis Paulianae alia fuit eo tempore, quo Paulus edictum publicasset, alia quo imperatores rescriptis iura constituerent, alia nostris temporibus. Vnde in actione Pauliana singularia quaedam obueniunt, quae, ne semel coeptae tractationi quid deesse videatur, tacere nolumus. Ecce

16 Si quis non Nullitatis, de qua supra diximus, sed Paulianam actionem instituat, opus est, vt probetur 1) alienantem suscepisse

pisse alienationem creditoris defraudandi animo. Nisi enim hoc probatum fuerit, actio Pauliana ne quidem aduersus donatarium locum habebit. *L. 1. pr. ff. quae in fraud. credit.* deinde 2) debitorem iam esse a creditoribus excussum. 3) Tertium possessorem fuisse fraudis participem. Licet enim Pauliana realibus actionibus annumeretur, §. 6. *Instit. de act.* tamen quia tantum datur aduersus possessores fraudis conscios, *L. 10. §. 2. ff. quae in fraud. cred.* propius ad naturam personalium accedit, quam realium. 4) Hoc certissimum: hanc actionem tertio, qui creditor non sit, nihil proficere.

Caeterum annus, quo actioni Paulianae praescribi diximus, 18 computatur non a tempore factae a debitore alienationis, sed eo, quo bona sub hasta publice vendita. *L. 6. §. ult. L. 10. §. 18. ff. quae in fraud. credit.* In his legibus bonorum venditio accipitur pro publica subhastatione, THEOPHIL. *Instit. tit. de success. sublat. quae sub. per bonor. vendit.* Nam priusquam debitor non excussum est, scire nequeunt creditores, an circumuenti sint. LAUTERBACH *Colleg. Pract. lib. 42. tit. 8. §. 16.* Immo repellitur petitor si hanc actionem instituat, bonis debitoris nondum excussis.

Post annum etiam datur, sed in id tantum, quantum ad alium quem peruenit, *L. 10. §. 24. ff. quae in fraud. credit.* hoc est, quantum quis locupletior factus est. Ex quo pragmatistici colligunt, titulo lucratiuo accepta triginta annis reuocari posse. CARPZ. *P. 2. Constit. 3. desin. 20. num. 4. et Respons. 83. num. 19.* STRYCK *Vf. Modern. §. 4. Tit. quae in fraud.*

Tandem fraudis conscium fuisse oportet eum, qui titulo ONEROSO rem adquisiuit, nempe si de actione Pauliana non de actione Nullitatis, utpote quae etiam contra fraudis inscium locum habet, quaestio sit. Qui autem titulo LUCRATIVO rem consecutus est, etiam Pauliana recte conuenitur, etiamsi absque vlla fraude rem acceperit. *L. 6. §. 11. ff. quae in fraudem credit.*

Haec

XIV

Haec inter nos is, cui filium commissimus, suo more proposuit, ne plane argumento vacua appareret indicio trium declamationum, quas in honorem Perillustri quondam viri, Domini RUDOLPHI FERDINANDI liberi Baronis de SILVERSTEIN et Pilnikau etc. die Rudolphi, qui proximus est Mercurii, HORA IX. in Auditorio Petri-
no habituri sunt alumni, quos conditum ab eo stipendium exhilaravit. Primus quidem theologiae studiosus

CHRISTOPHORVS WOLFIVS

TIEFENVRTO-GORLICENSIS

de ratione nominis sui ad sempiternam memoriam honeste prorogandi

secundus iurisprudentiae cultor

AVGVSTVS GVILELMVS
HAVSWALD

DRESDENSIS

de liberalitate societatis humanae conciliatrice,

tertius denique arti medicae addictus

CAROLVS GOTLOB
MEIER

VRATISLAVIENSIS

de inconcinna trium naturae regnorum diuisione

ad.

admodum breuiter, vt admoniti promiserunt, edifferent.
Nos vero RECTOREM ACADEMIAE MAGNIFICVM,
ILLVSTRISSIMOS COMITES CAETEROSQVE
OPTIMATES, NEC NON GENEROSISSIMOS NO-
BILISSIMOSQVE COMMILITONES officiose et perma-
nenter rogamus, vt dicturis fauere, suaque praesentia diem
patrono de Musis nostris liberaliter promerito, nunc inter
coelites ter beato, celebrare velint.

P. P. Dominica Misericordias MDCCLXXI.



17
[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



ULB Halle

3

008 558 760



W078





Lh

N^o 28

1771, 2

MEMORIAM
SILVERSTEINIAM
IN AVDITORIO PETRINO
DIE XVII. APRILIS HORA IX. RECOLENDAM
INDICUNT
TRIVM SVPERIORVM
FACVLTATVM DECANI SENIORES
ET RELIQVI ASSESSORES

