

Anmerkungen
über das
Studium der Geschichte,

Erstes Blatt.

—————
Nebst einer Anzeige
seiner Sommervorlesungen,

von

M. Karl Ehregott Mangelsdorf.

Πολύ πε σωώτερος ὁ τῶν μὲν κινδύνων ἐξιτάμενος, τῆς δὲ
ἰστορίας ἐμπικλάμενος. Χάρυβδιν ὄψεται, ἀλλ' ἐκ ἐν
ναυαγίῳ· Σειρήνων ἀπέσεται, ἀλλ' ἔ δεδεμένος· Κύνκλωπι
ἐντεύξεται, ἀλλ' εἰρημῶ.

Maximus Tyrius diss. 12. edit Davil. p. 130.

Halle 1780.

H701



Handwritten text, possibly a title or header, appearing as faint, mirrored characters.

Small handwritten text or mark.

Large, faint, mirrored handwritten text, possibly a signature or name.

Faint, illegible handwritten text or stamp on the left side.

Main body of faint, mirrored handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side.

Horizontal line of faint, mirrored handwritten text.

Horizontal line of faint, mirrored handwritten text.

Horizontal line of faint, mirrored handwritten text.

Horizontal line of faint, mirrored handwritten text.

Horizontal line of faint, mirrored handwritten text.

Horizontal line of faint, mirrored handwritten text.

Small, faint handwritten text or mark at the bottom center.





Daß in unserm, gegen wahre und
eingebildete Irrthümer ieder
Art, so rüstigen Zeitalter das
kritische Studium der Geschich-
te, so wie der alten Literatur,
mehr ab- als zunehme; diese Bemerkung kann ein
jeder machen, welcher Gelegenheit hat, den Gang
der Studien zu beobachten. Die Ursachen dieses
Verfalls liegen nicht tief verborgen. Wenn die
Wissenschaften zum Handwerke herabgewürdiget
werden,

werden, und frühreife Erwerbsamkeit Früchte ernten will von einem Acker, welcher nie brach gelegen, noch gehörig bestellt worden ist — wenn man sich überredet, die Alten wären von den Neuern schon hinlänglich benutzt worden, man brauche also nicht jene mühsam zu studiren, noch ihre Sprache zu erlernen, — wenn man von der allgemeinen und besondern Literärgeschichte gestiffentlich schweigt, oder im Vorbengehen mit selbstgenügsamer Zweideutigkeit von ihr spricht, — wenn man auf der einen Seite die Geschichte ansieht, als eine Sammlung von Anekdoten zum Zeitvertreibe; auf der andern, als ein hageres Gerippe von Staatsactionen; aber nicht mit dem Polybius als κατὰ τὴν παιδείαν ἡγητέον πρὸς ἀληθινὸν βίον *): was läßt sich da mit Grunde für die Geschichte hoffen? — ich will nichts weiter über diesen Punkt sagen, so wenig als über den Nutzen der Geschichtskunde. Denn dieser spricht doch am Ende laut genug für sich selbst. Meine Absicht ist, den Studirenden, so wie sich die Gelegenheit dazu finden wird, einige Bemerkungen hinzuschreiben, welche für sie nicht ohne Nutzen seyn werden. Aber was ich hier von Erlernung der Geschichte sage, dieses wende man nicht auf Kinder und Schulen an. Wie oft wird es noch müssen wiederholet werden, daß einerley Wissenschaft auf der Schule und auf der Unterversität schlechterdings nicht auf einerley Art darf vortragen werden. Für Kinder und Schulen ist die

*) V. I. K. 35.

die Geschichte eine zu starke Speise! für sie gehören nur historische Vorübungen! Vorübungen aber nenne ich eine Sammlung der vornehmsten Begebenheiten nach den Jahrhunderten, mit so vielem Realzusammenhange, als möglich. Die wahre Geschichte dargegen muß die Ursachen der Begebenheiten, so weit sie erweislich, oder auch nur muthmaßlich sind, die Veranlassungen, die gleichzeitigen Umstände und die Folgen darstellen. Polybius, den ich noch einigemal nennen werde, weil er der Mann ist, welcher die Ehre hat, mitzusprechen, sagt sehr richtig *ισορίας γὰρ εἶναι ἀφέλη τις τὸ διὰ τί, καὶ πῶς, καὶ τί νος χάριν ἐπράχθη, καὶ τὸ πραχθὲν πότερα εὐλογον ἔσχε τὸ τέλος, τὸ καταλειπόμενον αὐτῆς ἀγώνισμα μὲν, μάθημα δὲ εἰ γίνεται* *).

Man muß Geschichte hören, ehe man Geschichte ließt. Wem es gleichgültig ist, ob er eine Reise von sechs Meilen, nach Erkundigung des Weges in einem Tage, oder ohne Erkundigung in vier Tagen vollendet; der hat vielleicht nicht nöthig, Geschichte zu hören. Wem aber daran gelegen ist, den kürzesten und sichersten Weg zu gehen, der muß Geschichte hören, ehe er Geschichte ließt. Denn er muß voraus setzen, daß der Lehrer nicht bloß einen Geschichtschreiber epitomatist; sondern

* 3

*) B. 3. S. 31.

sondern vieles von dem gelesen hat, was der Studirende in der Folge noch lesen soll. Und wer überhaupt die Vortheile des mündlichen Unterrichts für den schriftlichen nicht einseht, der muß nie gut unterrichtet worden seyn; der muß nicht wissen, was in einzelnen Wissenschaften schon gethan worden ist. *atque ignoti nulla cupido!* *)

Die alte Universalgeschichte wird am schicklichsten im ersten halben Jahre des akademischen Kursus gehört! Denn der Kopf des Studirenden ist da noch so frey, als er für diesen Theil der Geschichte seyn muß; und der Studirende, er sey Theolog, Jurist, Philosoph oder Bellettrist, hört da vieles, was auf seine Fakultätswissenschaft Licht wirft. Und so viel ich weiß, werden nur die Pferde, welche nicht ziehen sollen, hinter den Wagen gespannt. Im 2ten halben Jahre hört man die Europäische Staatengeschichte und verbindet damit die Statistik. Denn obgleich das Wissenswertheste aus der Statistik in die Geschichte selbst mit verwebt ist: so bleibt doch das besondere Studium der Statistik für viele, nicht für alle, unentbehrlich. Im 3ten halben Jahre verbindet man mit der teutschen Reichsgeschichte die Diplomantik. Diplomantik?

*) Es versteht sich, daß Ablesen kein mündlicher Unterricht ist; sondern noch weit unter dem schriftlichen steht.

tie? nicht anders! wenigstens müssen dieses künftige Publicisten und Archivarien thun. Ein Publicist und Archivar ohne Kenntniß der Urkunden spielt doch gewiß eine noch erbärmlichere Figur, als ein Pädagog ohne Bekanntschaft mit den Alten. Im 4ten halben Jahre endet man den historischen Kursus mit der Geschichte des Vaterlandes, oder desienigen Volkes, welchem man dereinst dienen will.

Das erste grosse Gesetz der Geschichte ist nequid falli! Ὅτι τὸν μὲν κανόνα ἢ εὐδύτης χαρῶν κηρίδες, τὴν δὲ ἰσότητα ἢ ἀληθεία ist schon ein alter Spruch des Timäus *). Die Wahrheit aber nicht zu verkennen, muß man bekannt seyn mit den Quellen, und dem Grade ihrer Glaubwürdigkeit. Allgemein und im Ganzen läßt sich dieser Grad nicht bestimmen, ob er gleich so oft im Allgemeinen beräsonnirer wird. Polybius z. B. ist ein Mann, dessen Nachrichten meistens vollgültig sind. Aber wer wird ihm, aus bekannten Ursachen, alles glauben, was er von den Aetoliern erzählt? war er nicht selbst ein Achäer? Appian's Geschichten sind nicht unwichtig wegen der Excerpten aus verlohrenen Historikern. Aber wer kann eben dieservwegen, weil er Samler ist, den Grad der Glaubwürdigkeit im Allgemeinen angeben? wer traut dem so genannten Vater der Geschichte,

* 4

*) Polyb. B. 12. K. 5.



schichte, dem Herodot, wenn er zur Verherrlichung seiner Griechen, so glaubwürdig er sonst in andern Dingen ist, epopeisirt? wenn er seine Millionen Asiaten über den Hellespont gehen läßt? Herodot, Eratosthenes und Diodor der Sicilianer widersprechen einander. Muß man dann nicht wissen, ob die erstern gegen den letztern, oder umgekehrt der letztere gegen die erstern beweiset? muß man nicht wissen, wie weit man sich auf die Autorität des Diodors allein verlassen darf, wenn man nicht abgeschmackte Märchen nachzählen will, als z. E. die so oft treuherzig nachgebete Fabel von den mit dem Sesostris zugleich auferzogenen Knaben, welches so gerade zu gegen alle bekannte Menschenvermehrung ist? schöpfe nicht Diodor aus dem Ktesias, wie der vom Justin epitomatisirte Trogus Pompeius aus dem Diodor, und war nicht Ktesias zu seiner Zeit als Vater der Lügen berüchtigt? Der Studirende muß also genau aufmerken, wann der Lehrer von der Glaubwürdigkeit der Quellen spricht. Sehr leicht wird er bemerken können, ob der Lehrer von ihnen als von bekannten Leuten redet; oder ob er sie im Allgemeinen nach Hörensagen beschwätzt.

Man unternehme nicht, ins Große arbeiten zu wollen, ehe man die so genannten Kleinigkeiten kennt! Man träume nicht vom überschauenden Blick des Ganzen, wenn man die

die Theile und Theilgen, welche von ihren beyden Extremitäten an, vorwärts und rückwärts übersehen werden sollen, noch nicht gehörig gestellt und in der Nähe beguckt hat. Sonst erhält man einen überschauenden Blick des Ganzen von der Art, welchen man erhält, wenn man von dem Brocksberge oder Petersberge die umliegenden Gegenden überfieht. Aber wenn man nicht in diesen Gegenden selbst gewesen ist, wird man sie da von der Bergspitze herab kennen lernen? Wenn man in der Geschichte von unbedeutenden Kleinigkeiten hört: so sey man misstrauisch. Nicht selten hat Unwissenheit ihre Hand im Spiele, und die weggespotete oder verschwiegene Kleinigkeit enthält die wirkende Ursache einer spätern wichtigen Begebenheit. So ist es keine Kleinigkeit in der griechischen Geschichte, daß bey der Krisis, welche sich in den schimpflichen Peloponnesischen Krieg auflösete, Perikles in Schulden war, und sich an der Staatskasse vergrißen hatte. Es sind keine politischen Kleinigkeiten die Fahrt des Jason's; die Stiftung des Congress der Amphyktionen; die Einführung der Verehrung der Minerva; der Umstand, daß Helena nicht in Troia war, und nie dahin gekommen war, als die Griechen diesen handelnden Staat zerstörten; die misslungene Unternehmung des Aristagoras auf die Insel Tharos und das Heimweh des Zystäus; der principatus Graeciae; die Einführung der Orakel, der Nationalfeste, und einer gewissen Art von Theokratie

Kratie bey allen alten Völkern; die Verehrung
 des Ibis und des Ichnemon's; die Opfer der
 Libitina, der Juno Lucina und der Juven-
 tas; die Einführung der comitorum centuriatorum
 mit Verbehaltung der curiatorum; die Beleidig-
 ung des T. S. Gracchus bey den Numantini-
 schen Händeln, und seine Reise durch Italien; die
 Verordnung Konstantin's zum Besten der Skla-
 ven, welche sich zur Christlichen Religion bekennen
 wollten &c. &c. Ich könnte noch ein langes Ver-
 zeichniß von dergleichen Dingen, vorzüglich auch
 aus der neuern Geschichte anführen, wenn die ge-
 gebenen Beispiele zur Erläuterung meines Satzes
 nicht schon hinlänglich wären. Man hüte sich al-
 so, als Mikrologie dasienige zu verachten, ohne
 welchem der Geist des Ganzen leicht verkannt
 wird.

Man merke sorgfältig auf jede Verän-
 derung der Regierungsform, auf die Fol-
 gen, welche sie auf das Schicksal des Vol-
 kes gehabt hat. Die Frage, welche Regie-
 rungsform für die Völker die beste sey? wird im
 strengen Sinne immer unbeantwortet bleiben.
 Der Philosoph kann hier nicht entscheiden, wenn
 er nicht zugleich Geschichtskundiger ist. Und ist er
 dieses, so kennt er die unzählbaren concurrirenden
 Umstände, welche auf eine Zeit eine gute Regie-
 rungsform schlecht, und eine fehlerhafte gut ma-
 chen können. Aber oft sind Fehler und Vorzüge
 sichtbar

sichtbar durch ihre Folgen; und dann dürfen sie nicht unbemerkt bleiben. Der Atheniensische Staat zum Beispiele, was hat der nicht gelitten durch die Demokratische Licenz? war er nicht oft ähnlich einem Schiffe ohne Steuermann, oder auch mit allzuvielen Steuermännern? in welche Gefahr geriethen die vereinigten Niederlande bey dem Ein-falle Ludwigs des Vierzehnten, weil sie keine urbem principem, kein Haupt hatten? Es fällt mir hier eine Stelle des Maximus Tyrus bey, wo er von den gewöhnlichen Regierungsformen so urtheilet: „am glücklichsten ist der Staat, welcher einem Erbkönige gehorcht; minder glücklich der aristokratische; am unglücklichsten der demokratische.“ *) Diese Aufmerksamkeit auf die Veränderungen in der Regierungsform muß sich auch ausbreiten auf die besondern Grundsätze, welche bey der Staatsverwaltung in einzeln Theilen und im Ganzen verschiedentlich befolgt worden sind.

Man gebe Acht bey der Erzählung der Begebenheiten auf die Ursachen, Veranlassungen, gleichzeitigen Umstände bey der Ausführung, Absicht und Folgen! Die Begebenheiten haben ihren Grund eine in der andern. Man muß die Kette derselben Glied vor Glied,
so

*) in der 6ten Abhandlung Edit. Davif. S. 68. Damit vergleiche man eine andere Stelle in der 17ten Abhandlung, S. 181.



so weit es möglich ist, kennen lernen; man muß sich dadurch geschickt machen, bey ähnlichen Ursachen, Umständen und Absichten seines Zeitalters auf ähnliche Erfolge mit Wahrscheinlichkeit zu schliessen. Auch in dieser Rücksicht nannten die Alten die Geschichte *magistrum vitae* und Philosophie des Lebens. Wenn ein Staat es macht, wie der Atheniensische, dessen ganze Vermögensmasse, auch den Werth den Häuser mit eingerechnet, bey der Theilnehmung an dem ersten Thebanischen Krieg, nur 5085000 Reichsthaler ausmachte *): wer wird nicht einen gleichen Erfolg erwarten? „Wer Geschichte schreibt, oder liest, muß Acht haben nicht so sehr auf die Begebenheiten selbst; als vielmehr auf das, was der Begebenheit vorhergieng, was zugleich sich ereignete, und was darauf folgte. Denn nimt man der Geschichte das warum? das wie? zu welchem Zweck? und in wie weit der Zweck erreicht ward? so ist das Uebrige blosses Spiel, welches auf einen Augenblick ergötzt, aber nicht belehret. „ **)

Man unterscheide sorgfältig die Ursachen der Begebenheiten von den Veranlassungen derselben! Je gewöhnlicher dieses nicht geschieht: desto mehr wird der wahre Gesichtspunkt verrückt, nach welchen die Begebenheiten beurtheilt werden müssen. Beispiele werden dieses deut-

*) Polybius B. 2. S. 62.

**) Polyb. B. 3. S. 31.

deutlicher machen. Veranlassung, nicht Ursache waren bey dem Peloponnesischen Kriege die Mißhelligkeit der Korinther mit Corcyra, und das Betragen der Athenienser gegen Potidää; bey dem Kriege zwischen Rom und der Achäischen Eydsgenossenschaft, die durch die Losprechung des Menalcidas veranlaßte Forderung an Sparta; bey der Aufhebung des Königlichen Regiments in Rom die Begebenheit mit der Lucretia; bey dem ersten Punischen Kriege der Vorfall mit den Mamertinern in Sicilien; bey dem zweyten die Belagerung von Sagunt u. u. In der neuen Geschichte wird noch häufiger von Veranlassungen gesprochen, wo man glaubt, man entwickle die Ursachen; da doch iene nur die wirkende Ursache zum Ausbruch bringen. Je mehr aber die Geschichte unsern Zeiten sich nähert, desto schwerer werden solche Untersuchungen, und die Geschichte wird dann, wie Celsus die Arzneykunde benamt, *ars coniecturalis*.

Bey den Friedensschlüssen merke man darauf, ob in denselben die gegenseitigen Forderungen berichtriget worden; oder ob der Friede eine bloße Folge der Entkräftung war; welche Streitigkeiten als *fomes noui belli* unausgemacht blieben; und welche Verbindungen unter den Staaten auf den Frieden folgten. Kein geringes Verdienst um die Geschichte würde sich derienige erwerben, welcher die



die Geschichte der Friedensschlüsse unter den Europäischen Mächten so bearbeitete, daß er umständlich zeigte, wie ein Friedensschluß der Grund zu neuen Mishelligkeiten und Kriegen ward. Ob ein solches Buch schon da ist, weiß ich nicht.

Wenn von den Besitzungen der Europäischen in andern Weltgegenden gesprochen wird: so merke man auf den Grad ihrer Wichtigkeit nach ihrer Lage, Bevölkerung, Productmasse und Handlung. Ohne dieser Kenntniß — brauche ich das wohl noch zu sagen? — ist man nicht einmal im Stande, Zeitungen mit Verstand zu lesen; geschweige dann eine fruchtbare Kenntniß der Geschichte sich zu erwerben. Ohne dieser Kenntniß ist es leerer Schall, wenn man von Abtretungen dergleichen Dertter in den Friedensschlüssen und Eroberungen im Kriege hört. Wenn man mir sagt, Madras oder Pondichery, Ruba oder Jamaika sind verlohren worden, und man sagt mir nicht, was denn eigentlich durch diese Dertter verlohren worden: so hat man mir in der That nichts gesagt.

(Die Fortsetzung von dergleichen historiomastischen Anmerkungen nächstens.)

* * * * *

Meine Vorlesungen in diesem halben Jahre sind folgende:

Von

Von XI — XII erkläre ich wöchentlich fünf Stunden Horazens Oden und Satyren.

Von I — II lehre ich die alte Universalgeschichte, nach meinen Lehrbuche, welches bey dem Buchdrucker Kurt verkauft wird.

Von IV — V die ganze neue Europäische Staatengeschichte nach meiner Einleitung, welche in der Buchhandlung des Waisenhauses zu haben ist. Vorzügliche Rücksicht nehme ich auf das XVI, XVII, XVIII Jahrhundert, und verbinde damit das Nöthigste aus der Statistik.

Von — — will ich auf schon geschehenes Verlangen über I. A. Ernesti Archaeologia literaria commentiren. Es ist dieses eines der wichtigsten Kollegien nicht blos für den eigentlichen Humanisten, dem es im strengsten Sinne unentbehrlich ist; sondern auch für jeden Mann von Geschmack. Es werden darinnen die Materien behandelt von der Schrift der Alten; von der Materie der alten Kunstwerke; von den Gemmen; von den Codicibus; von den Inscriptionen; von den Diplomaten; von der Numismatik; von der Toreutik; von der Plastik; von der Malerey und Architektur. Ich lese aber dieses Kollegium nicht, wenn nicht die von mir bestimmte Anzahl der Herren Zuhörer vollständig ist, und wenn nicht alle, welche sich von den genannten Sachen





Sachen wollen unterrichten lassen, mir davon wenigstens acht Tage vor dem Anfang der neuen Kollegien Nachricht gegeben haben. Ueber die Stunde wird sich alsdann leicht eine Uebereinkunft treffen lassen.

Auch erbitte ich mich dieses halbe Jahr zu Privatübungen im lateinisch Sprechen und Schreiben.



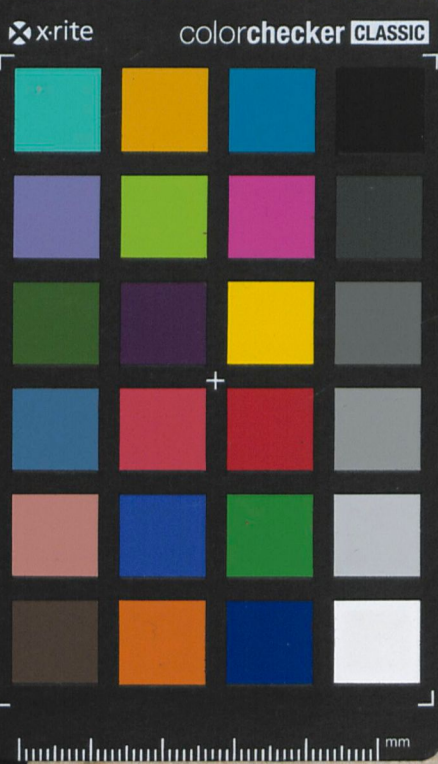
VO 18



Anmerkungen

über das

Wesens Geschichte,



att.

Anzeige

Vorlesungen,

Langelsdorf.

δύων εξισόμενος, τῆς δὲ
διν ὄψεται, ἀλλ' ἐν ἐν
καὶ δεδεμένος. Κύκλωπι

12. edit Davil. p. 130.

Halle 1780,

H701

