









Sta. W. num. 10.

GODOFREDI DANIELIS  
HOFFMANNI

VNIVERSITATIS TVBINGENSIS ICTI  
ET H. T. RECTORIS

---

DE  
AETATE ET NVMERO  
CAVSSARVM  
REVISIONIS CAMERALIVM

MELETEMATA  
QVAEDAM  
ACTORVM PVBLICORVM.



---

TVBINGAE  
SVMTIBVS FVESIANIS.  
1767.



P. 492

No. 1766



1705

GODFREY DANIELS

PROFESSOR

UNIVERSITÄT WÜRZBURG  
ET AL. BAYREUTH

ABTATE ET NUMERO

CAVASSARUM

REVISIONIS CAMERARUM

RELECTORUM

ACADEMIAE BAYREUTHENSIS

1705

UNIVERSITÄT WÜRZBURG

1705





DE  
AETATE ET NUMERO  
CAUSSARVM  
REVISIONIS CAMERALIVM.

---

**C**ameram Imperii, insigne illud libertatis Germanicae fulcrum & columen, auspiciis augustissimi, quem Deus iustitia fervet, Iosephi II. post semisæculum non solum rursus *visitari*, verum etiam causas & sententias, contra quas victa pars revisionem interposuit, introduxit & legitime prosecuta est, simul quoque, id quod per tria & quod excedit non amplius factum est, semi-sæcula, *revideri* debere, res, uti notissima omnibus, sic quoque

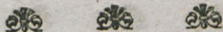
A que



que universæ Germaniæ longe saluberrima, est. Magnum vero & immensum revidendarum eiusmodi causarum numerum fore & cumulum, ex sola illa temporis diurnitate, qua omnes penitus intermissæ fuerunt revisiones, quilibet facile iudicare poterit. Hoc certe, quod vivimus, quodque iam umbilicum suum transiit, sæculo, nulla plane causa cameralis actu unquam penitus revisa fuit. Vidit quidem illud visitationem Camerae extraordinariam, inde a septimo ipsius anno, usque ad decimum tertium auspiciis Iosephi I. Vicariorum Imperii & Caroli VI. celebratam. Quamvis autem revisionis negotium iam inde a Recessu Imperii Ratisbonensi de anno 1533. §. 17. visitationi iunctum, cum hac combinatum atque visitatoribus pariter commissum fuerit; nullas tamen tum temporis (1707-1713.) actu institutas fuisse revisiones sententiarum cameralium, tum ex silentio omnium eius actorum, tum ex alia plane XXVI. subdelegatorum, quam in senatum visitationis & tres senatus revisionum, divisione, tum denique exinde satis adparet, quod in sua ad Imperatorem directa relatione visitatores nihil prorsus eiusmodi meminerint, licet ea omnem prorsus laboris sui rationem exposuerint. Et sicut illis totum imperium, quoad revisionem nihil aliud in mandatis dederat, quam, quod ultimum & vigesimum instructionis eius de die 30. Martii 1706. punctum erat, ein Gutachten an kaysersliche Majestät und das Reich zu erstatten, wie die Visitationen ordinariae & Revisiones wieder in richtigen Gang zu bringen seyen,

*Europ. Staats-Tanzley, P. XI. Cap. V. Num. I. pag. 170. 181.*  
 vel, prouti sese verba adauctæ illius instructionis, quæ Ratisbonæ die 15. Aug. 1706. signata fuit, habent, ein heilsames expediens  
 aus:





auszufinden, und mit der condition, wann Ihre kaiserliche Majestät und das Reich nicht ein anders resolviren, vest zu stellen wäre, wie die Visitationes ordinariae & Revisiones, so hiernechst vor die Hand genommen werden sollen, wieder in richtigen Gang zu bringen seyen:

*Ibidem*, pag. 226. §. 21.

Ita quoque, quoad hancce causam (was die ordinari Visitation und Revision auch deren Wiedereinführung betrifft)

*Ibidem*, P. XXXIV. Cap. XVI. Num. II. pag. 578.

in placito suo unvorgreiflichen Gutachten über einige Puncten, so bey gegenwärtiger Visitation vorgekommen, dictato Ratisbonæ die 5. Dec. 1713.

*Ibid.* pag. 601.

visitationes ordinarias, ad modum 1) Recessus Imperii de anno 1532. tit. 3. §. 3. 2) Ordinationis Cameralis P. I. tit. 50. §. 1. & 3) Recessus Imperii novissimi §. 128. addita ratione indem, wann die Stände nach der Ordnung, wie sie auf Reichstagen sitzen, verschrieben werden könnten, aller Streit vermieden bleiben und die Schemata sich von selbst ergeben würden,

*Ibid.* Lit. D. pag. 601. §. (1)

quantocyus restaurandas, & secundum eas quoque revisiones instituendas esse censuerunt. „Eine gleiche Bewandnuß hat es mit denen Revisionibus ordinariis, dann, wann die Visitationes ordinariae einmal regulirt seyen, ergeben sich die Revisiones von selbst, weilen die Revisores, laut obangezogener **Cammer-, Gerichts-, Ordnung** P. I. tit. 50. nach eben derselben Ordnung ausgeschrieben werden.

*Ibidem*, pag. 603. (2)

A 2

Vnde



Vnde etiam ullius revisionis vel peractarum & in posterum nunc saltem vel ordinarie & annuatim, vel extra ordinem saltem continuandarum revisionum nullam prorsus mentionem facit Recessus novissima huius visitationis Cameralis, proprie sic dictæ, extraordinarius, Wetzlaræ die 18. Dec. 1713. exaratus, 115. capitibus constans

*Ibidem, P. XXXVIII. pag. 616-717.*

legendus. Add. Christianus Albertus Hacken in Diss. de Camera Imperii visitatione novissima, Bremæ 1715. §. 8-32. & Aug. Frid. Car. L. B. de Ziegefar in Disp. de visitatione iudicii Cameralis Imperii, Ienæ 1765. ed. sect. I. §. 21. p. 26-29. 35.

Singularis plane revisio erat sententiæ in supremo iudicio Camerali die 20. Oct. anni 1685. pro Erbmannis Monasteriensibus eorumque avita nobilitate lata, contra quam Episcopus Monasteriensis cum capitulo & ordinibus equestribus \* remedium revisionis debito loco & tempore interposuerunt obtinueruntque, post viginti annos, occasione decreti Commissionis Cæsareæ Principalis die 13. Oct. 1705. dictati, per conclusum trium collegiorum sacri Romani imperii die 30. Aprilis 1706. signatum & per nova decreta Cæsarea diebus 24. Iulii & 21. Octobris 1706. dictata, rata habita promotaque a sex deputatis Statuum extraordinariis, Electoribus, Moguntino & Saxone,

\* Conf. omnino Deductiones utriusque partis in Bibliotheca Deduct. P. II. pag. 443. allegatas & acta publica in der Europ. Staats-Canzley P. 11. 12. 13. 15. 16. 27. & in Electis iuris publ. Tomo 1. 2. 3. 8. 9. nec non historia litis inde concinnata a B. Io. Georgio Cramero in commentario de iuribus & prærogativis nobilitatis avitæ ejusque probatione, Cap. IV. §. 7. pag. 263 268.



ne, Episcopo Spirensi, Landgravio Hasso-Casselenfi, Augusta Vin-  
delicorum & Francofurto, horumque decem subdelegatis, remo-  
tis variis obstaculis, Wezlarix anno 1707. inde a Februario usque  
in Augustum, frustra bis tentata amicabili compositione, vocatis in-  
consilium duobus illis assessoribus, qui soli adhuc e senatu isto super-  
erant, qui dictam sententiam tulerat, editis denuo ab Erbmannis origi-  
nalibus documentis, porrectis gravaminum & exceptionum libellis,  
revisis sedulo integris actis, instituta quidem, at propter inopinatam  
paritatem votorum pro reformatione æque ac confirmatione senten-  
tiæ, tanquam casum insolitum nec lege quadam pragmatica decisum,  
conceptione & promulgatione sententiæ alicuius revisoriæ, ad ple-  
num effectum haud perducta, nisi quod Imperator revisores subde-  
legatos ante lapsum fatalis illius biennii denuo Wezlariam convenire  
& congregari eisque in casum paritatis votorum commissarios suos  
adiungere perque hos decidere voluerit, vi decreti commissionis die  
14. Februarii 1708. dictati, eique collegium electorale accesserit,  
cum contra & Principum & Civitatum collegiorum maiora, tum  
propter lapsum biennii, tum propter paritatem votorum, tum prop-  
ter observantiam in hoc casu cameralem, tum denique propter ana-  
logiam iuris ei conformem, sententiam pro confirmata haberi volue-  
rint, & ipsemet denique Imperator Iosephus I. hanc posteriorem  
sententiam adprobaverit, sententiamque illam cameralem nunc pro  
confirmata habendam censuerit, eamque sic decreto suo ratificatorio  
die 19. Iunii 1709. dictato, tam in possessorio, quam in petitorio,  
actu confirmaverit, huiusque revisionis singularia & extraordinaria  
ad exemplum trahere prohibuerit.





Nec quidquam victi contra hanc confirmatoriam, quicquid etiam moliti fuerint, maiora Collegii Principum, per divisionem diverforum suffragiorum, in dubium vocantes, lapsum biennii ipsis imputari posse & paritati votorum effectum confirmationis, vehementer & diu multumque negantes, effecere.

Maximum vero hucque potissimum spectans revisionis illius singulare hoc est, quod extra ordinem, durante ipsamet pariter extra ordinem instituta visitatione Camerae, anno puta 1707. sine omni cum hac connexionem, & ab aliis plane deputatis, quam visitatoribus illa peracta fuerit, si quidem peracta & sententia quaedam revisoria proprie talis lata fuisset.

Aliam denique ullius sententiae cameralis revisionem actualem hocce nostrum penitus ignorat saeculum.

Qualis nec antea, in superiori, inde a Recessu Imperii novissimo, actu contigit ulla. Quicquid etiam hic ipse de revisione per modum legis & ordinationis sanxerit. Probationem huius veritatis itidem nobis suppeditant acta iam laudata Monasteriensia.

Postquam enim Imperator Iosephus I. anno 1705. a comitiis universalibus sententiam & placitum illorum, quod dictam revisionem, super utriusque partis quaestionibus, pro norma futurorum casuum petierat, ad hoc ipsum Imperatoris decretum Ecclesiae cathedralis Monasteriensis contra Erbmannos suos, in civitate Monasteriensis, a gesto multorum annorum magistratu sic dicto, in representatione sua diei 13. Octobris 1705.

P. XI.

*P. XI. Cap. VI. num. II. pag. 243. 244.*

hæc scripsit: „hingegen an Seiten Ihro Hochfürstl. Gnaden zu Münster, dero Dom-Capituls und Ritterschafft, wider solche Urthel, das in denen Reichs-Constitutionen vorgeschriebene Revisorium ergriffen, und geshöriger hoher Orten und Zeiten behörend insinuirt, auch angenommen worden, nun in das zwanzigste Jahr aber zu der Revision darunt nicht zu gelangen, weilen die Herren Revisores beständig abgehen, auch nicht zu hoffen, indeme diese, seither dem letzteren Reichs-Abschied de anno 1654. bereits in das ein und fünfzigste Jahr, (derer vorbegehender noch mehrer Jahren zu geschweigen) bey dem Hochlöblichen Cammer-Gericht, zu Fürnehm- und Ausarbeitung der vielen Revisions-Sachen nicht erschienen, daß sie so bald sich daselbsten einfinden möchten, und also der a Jure Hülffe habender, in der That aber & ex defectu Revisorum Hülffloser Hoch-Stift Münster durch harte Cammergerichtliche, auf vorewehnten Reichs-Abschied de anno 1654. und auf dessen §. 124. racione sublatis effectus suspensivi gegründete Mandata executiva sich noch mehrers, ohne das mindeste sein Verschulden, und wider alle Billigkeit betrüben lassen muß; quem effectum suspensivum illa huic suæ revisioni, non obstante contraria novissimi Reecessus Imperii dispositione, ideo potissimum conciliare voluit, primo loco quærens.

„Ob bey solcher der Sachen Verwandnuß geachtet werden könne, intencionem Legislatorum im Jahr 1654. gewesen zu seyn, daß den Revisionibus effectus suspensivus benommen seyn solle, wann schon das Revisorium nicht würklich zum Stand kommen würde? Oder, ob nicht vielmehr derer kräftige Meinung gewesen und noch sey, das in casum deficientis Revisorii, quasi subrogati ab ipsis  
tam



tam salubriter placiti, es iuxta antiquiores Recessus Imperii, namentlich de anno 1600. §. Als auch Streit vorgefallen, u. bey dem Effectu suspensivo billig annoch, und so lange zu lassen sey, bis die Revisiones in einen ordentlichen ungehinderten Lauff gebracht seyn werden?

*Ibidem, pag. 244. 245.*

Nec quidquam facti in contrarium obmovere potuere Erbmanni in suo comitiis die 27. Ian. 1706. exhibito

*Ibidem, Num. III. pag. 263. seq.*

legendo memoriali, in negando extraordinariae eiusmodi revisioni effectu suspensivo & concedendo saltem devolutivo unice occupati, quid quod in ulteriore scripto & deductione sua

*Ibidem, Num. IV. pag. 269. 270. 271. 273.*

defectum vere & realiter existentis ordinarii iudicii revisorii, ceu notorium, concedentes, sed nihilominus suspensivum interpositis post Recessum novissimum revisionibus negantes. Sicut contra eorum pars adversa dictum Recessum huncce effectum revisionibus non nisi & tunc demum, si iudicium revisorium, actu institutum fuerit, derogasse hocque ipsum tanquam causam sine qua non supposuisse denuo exinde etiam probare voluit, daß die bey selbigem Reichstag verordnete visitationes noch in selben Jahr 1654. ihren Anfang nehmen, und fortan stets ihren ohnfehlbaren und gewissen Lauf behalten und darbey die revisiones alsobald vorgenommen und erörtert werden sollen,

*dict. Rec. Imp. noviss. §. 124.*

hac dispositione vero, sublato effectus suspensivi correspectiva, non  
obstan-



obstante effectivum revisionis remedium & actuale revisorium adhuc deficiat.

Staats: Canzley, P. XI. Cap. V. num. IV. p. 283. 284. 288.

Allegatur deinde in hoc ipso scripto & loco annus 1532. ex quo visitationes camerales deserint,

pag. 297.

sicut in proximo

Num. VI. pag. 314.

defectus tam visitationis & revisionis extraordinariæ, quam ordinariæ revisorii diserte conceditur. Quid plura!

Ipsium plane Imperium defectum huncce fatetur diserte in illo suo, quo die 30. Apr. 1706. extraordinariam deputationem & revisionem negato effectui suspensivo substituit, placito, his ipsis verbis:

Weiln aber die in gedachtem Recessu mit Aufhebung des Effectus suspensivi nach præstirter gnugsamer Caution vom Reich beliebte Revision, nach obangezogenem Recessu Imperii de Anno 1654. bis hieher beandentlich noch nicht zum Stande kommen, mithin die Partheyen ihre erlangte Revisiones nicht ausführen, noch das endliche Recht in Iudicio Revisorio erlangen können, solches aber billig einem Ieden angedeyen zu lassen, alle Mittel vorgekehret werden möchten; So ist beschloffen worden, daß obgemeldter massen ohne Abbruch der Reichs: Satzungen, und aus sonderbaren dabey vorkommenden Considerationen und Umständen, ohne einige Consequenz oder künstliches Exempel, eine extraordinari in 6. Personen aus beyderley Religionsverwandten Ständen bestehende *Revisions-Commission*, und zwar:

B

Aus



Aus dem Chur-Fürstlichen Collegio:  
Chur-Maynz und Chur-Sachsen.

Aus dem Fürstlichen:

Speyer und Hessen-Cassel.

Und aus dem Reichs-Städtischen, des H. Röm. Reichs Städte:  
Augsburg, Cathol. Theils, und Frankfurth.

dergestalt zu ertheilen seye, daß selbige à die Ratificationis Casarea intra Trimestre sich ohnsehlbar, ohne Einwendung einer Entschuldigung, zu Wezlar einfinden, forderist die Güte tentiren, in deren Entstehung denen Rechten, Cammer-Gerichts-Ordnung und Reichs-Sakungen, insonderheit der im letztern Reichs-Abschied vorgeschriebener Ordnung gemäß, die in Camera Imperiali verhandelte Acta, Sumptibus Impetrantis, mit allem Fleiß und Assiduität gewissenhaft *revidiren*, und in Zeit von einem Jahr solchergestalt erkennen und sprechen sollen, wie Sie es für **GOet**, **Ihro Kayserl. Majestät** und dem **Zeil. Römischen Reich** zu verantworten getrauen, zu dem Ende Sie, Revisores, darüber, nach Inhalt der **Cammer-Gerichts-Ordnung**, absonderlich zu verpflichten wären. Sollten Dieselbe aber in ihrem Gewissen finden, daß Sie in solcher Frist ohnmöglich in dieser Sache die Revisions-Urthel publiciren könnten, so wäre denenselben zu gestatten, eines ferneren Termins (in welchem Sie vermeinten, mit der Urthel und deren Publication fertig zu seyn) sich selbstem gewissenhaft zu vergleichen, solche aber aus keinerlei Ursach oder Prætext, wie die Namen haben oder erdacht werden könnten oder möchten, noch über ein Jahr hinaus, mit Einschließung jedoch der Zusammenkunft obangesehter dreyer Monaten, zu extendiren besugt, sondern Ihnen eine mehrere Zeit ausdrücklich, auch alle Anfrage bey  
allhie:





allhiefiger Reichs:Versammlung pro ulteriori Prorogatione Termini, so wohl denen Revisoren, als den Partheyen selbst, verboten seyn: Allermassen dann in dieser und der Reichs:Saßungen deutlichen Inhalts Erweg: und Erhaltung, noch verstoffeuem diesem ein: oder allenfalls längstens zwey: jährigen Termins, die ergangene Cameral-Urtheil, dem obangeführten Reichs:Abschied zufolge, zur Execution gebracht werden solle;“

*Num. VII. pag. 336. 337. 338.*

pro casibus futuris insimul cavens

Kayserliche Majestät allergnädigst geruhen möchten, von Ihrer Chur: Fürstlichen Gnaden zu Maynz allergnädigst zu verlangen, daß Sie nach geendigter extraordinari-Reichs: Visitations-Deputation in denen Cameral-Differentien, Ihrem Lustig: liebenden Eifer nach, die in erst angeführtem Recessu Imperii novissimo benannte Stände, nachdem künfftig in etwas noch zu ändern seyenden Schemate, abermahl auf ein neues convociren, und dadurch die werthe Lustig denen Partheyen befördern helfen möchten; Die in dem jezt angezogenen und zu ändern vorhabenden Schemate benannt: oder noch zukommende Stände selbst aber wären zu erinnern, auf sothane hernächstige Convocation unausbleiblich sich einzufinden, und im widrigen nicht zu erwarten, daß die in Constitutionibus enthaltene Pœn an denen Saumselig: und Ausbleibenden zur Execution gebracht, und befindender Dingen geschärfft werde.“

*Ibidem pag. 339. & 340.*

Imperator hoc placitum Imperii simpliciter ratum habuit, dictos sex Status suos & Imperii commissarios constituit & in reliquarum re-

B 2

visionum



visionum und nach rechtlicher Hülf so viel Jahr her seuffender Par-  
theyen gratiam, celerrimam schematis deputationis rectificacionem  
ferio commendavit,

*Ibid. Num. VIII. pag. 340-345.*

eaque etiam die 20. Oct. 1706.

*P. XI. Num. IX. pag. 345-348.*

& 30. Maii 1707.

*P. XII. Cap. IX. Num. V. pag. 701. sq.*

quæ Status die 15. Octobris 1706. & 25. Maii 1707.

*Ibid. P. XII. Num. IV. pag. 698. sq.*

quoad hancce revisionem porro decreverant, ulterius adprobavit.  
Ipsemet Recessus Imp. novissimus indicat necessitatem die überhäufte  
Revisiones zu erledigen und dann die Visitationes und Revisiones wie-  
derum in vorigen Gang zu bringen, præsertim ex quo ordinatio ca-  
meralis & recessus imperii certum quendam modum præscripserint,  
& obstacula, derentwegen die Visitationes und Revisiones bishero ins-  
stecken gerathen, per pacem Westphalicam e medio sublata fuerint.

§. 128. *princ.*

Sanxit ille præterea

§. 130.

„Damit die alte überhäufte in grosser Menge bestehende Revisiones  
dermalen ehicht revidirt und expedirt werden, so ist eine extraordinari-  
Deputation aus denjenigen Ständen, welche mit qualificirten, der Ca-  
meral-Sachen erfahrenen Subjecten dermalen versehen, in so starcker  
Anzahl, daß sie in vier abgefonderte Nûch vertheilt werden können,  
nehmlich, von vier und zwanzig Ständen verordnet, welche auf den

1. No:

1. Novembris diß lauffenden 1654. Jahrs, in Unserer und des Heil. Reichs-Stadt Speyer sich einfinden, nächst Verrichtung der Visitation, vorderst dasjenige, was jezo in puncto Iustitiæ geschlossen, und etwan biß dahin noch nicht völig zum Effect gebracht seyn möchte, werckstellig machen, und die Revision-Sachen unter Hand nehmen, darinnen fleißig fürfahren, und dann so viel möglich erörtern, damit auch das ganze Jahr hindurch wieder biß auf den ersten Novembris des folgenden 1655. Jahrs vollfahren, auf solche Zeit aber durch eine anderwärts Deputation in gleicher Anzahl abgelöst werden, welche biß auf den ersten Maji Anno 1656. bleiben, alsdann durch eine andere gleichmäßige ersetzt, und solche Abwechslung von halben zu halben Jahren, biß die alte Revisiones alle erledigt, ohnaußsächlich fleißig continuirt, und wiederholet, hierzu aber jedesmals diejenige Ständ, welche in vorgehenden Extraordinari-Deputationen noch nicht bemühet gewesen, so lang, biß es unter allen Ständen herum geloffen, nach Inhalt des hierum gefertigten Schematis deputirt, auch sie die deputirte Ständ nach der in solchem Schemate versehenen Ordnung, von Unserm Neven, dem Churfürsten zu Maynz, jedesmahl zeitlich, und zwar die erste Classis auf den ersten Novembr. nächst künfftig, die andere wieder auf den ersten Novembr. des 1655. Jahrs, die dritte den ersten May Anno 1656. und also fortan alle fünff Classes nach einander von halben zu halben Jahren beschreiben, und ihr der Deputirten, oder beschriebenen Ständen würckliche, oder zum wenigsten, zu diesem Actu verpflichtete Råthe, die der Rechten und des Proceß wohl erfahren, und in den revidirenden Sachen, mit Advociren oder Urtheit-Sprechen vorhin nicht gebraucht worden, noch sonsten interessirt seyn, verordnet und gebraucht, sonderlich aber auch keinem zweyen unterschiedliche Ge-



walt oder Vota aufgetragen werden. Damit aber die etwan von neuem vorfallende Revisions-Sachen in der Zeit nicht wieder aufschwelen, sondern mit und neben den alten erledigt werden; so solle jedesmahl aus den geordneten vier extraordinari Revisions-Räthen, einer zu den neuen Revisions-Sachen specialiter deputirt, und solche von demselben erlediget, nach deren Erledigung aber ihme auch alte Revisions-Sachen unter die Hand gegeben werden, des Churfürsten zu Maynz Liebd. sollen auch denjenigen Ständen, welche zu der Revision deputirt seynd, die Partheyen, welche sich in dem, durch Unser unlängst ins Reich und dessen Creyß ausgelassenen Kayserl. Edict bestimmten Termin, bey ihrer Canzley angeben, benennen, beneben auch dem Cammer, Gericht zu wissen machen, daß selbiges die Acta aufsuchen lasse, und dieselbe zu diesem erstenmal auf Ratification der Revisoren taxire, und den Partheyen verkünde.,,

Crederet, qui hæc non solum, sed & quod Imp. Ferdinandus III. huic Recessui conforme, ultimo adhuc Decembris 1653. per totum imperium promulgari fecerit edictum \*, legit, iure meritoque.

\* Plurimi etiam, scribit Rodingius in L. Pand. Cam III. Tit. 61. §. 62. 63. pag. edit. noviss. 793. ad hoc edictum tam Electori Moguntino quam Camera, se causas in revisorio pendentes prosecuturos, notificarunt, quos Amplissimum Collegium in usum futurum notare iussit. An autem reliqui qui hoc neglexerunt, iuxta litteram edicti revisionem deferuerint; non obstante, quod conventus Revisorum seu Vistorum per Recessum imperii de anno 1654. delectus in tempore præfinito non successerit & adhuc in herba sit? Aliis diiudicandum relinquitur. Interim hoc practicatum constat, quod pars victrix, contra quam olim revisio petita, in Cancellaria imperialis Camera attestatum super non petita, vel reassumpta, a parte adversa revisione, petierit, ut revisione deserta executionem iudicati faciliori negotio in Camera quaereret.\*



que, actu tum dispositiones hæc ad effectum deductas sicque & visitationes & revisiones, memorato ibi ordine, saltem in annis ibi nominatis 1654. 1655. & 1656. feliciter processisse. At nulla vel ordinaria vel extraordinaria cuiusdam revisionis, inde ab anno 1654. in actis publicis adparet vola vel vestigium ullum usque ad annum 1706. Expectant potius hæc omnia non perfectionem modo & continuationem suam, verum ipsum adhuc initium. Præter Episcopi Ratisbonensis & Ducis Megapolitani subdelegatos nemo plane Spiram hoc fine anno 1654. venit, quorsum tamen 1. Novembris viginti quatuor revisores convenire debuissent, secundum d. §. 130. rerum cameralium apprime periti. Ut adeo nulla plane acta cameralia in altera superioris sæculi parte recognita, nullæque plane sententiæ actu revisæ fuerint, prout in causa Monasteriensi dictum falsumque fuit.

Quodsi nunc ultra illam in priorem dicti sæculi partem ascendere vellemus revisiones ibi quæsituri, otium nobis faceret, cum ferale illud bellum tricennale \*, tum & ipse iste recessus imperii novissimus in §. 132. nos docens, inde ab anno 1582. septuaginta annos nullam plane ordinariam Cameræ visitationem & revisionem celebratam fuisse: verbis: „Nachdem nun die alten Revisionen Sachen expedirt, und aus dem Weg geraumt seyn werden, sollen die Ordinari-Visitationes wieder eingeführt, und alle Jahr, Inhalts der Cammer-Gerichts-Ordnung fortgesetzt, auch weilen von Anno 1582. also in siebenzig Jahren keine Ordinari-Visitationes und Revisiones gehalten worden, bey bevorstehender ersten Extraordinari-  
Bissh

\* Conf. I. P. W. O. Art. IV. §. 49.



Visitation Unsers Cammer: Gerichts, von Unsern Kayserlichen Commissariis, und der deputirten Churfürsten und Ständen Abgesandten, ein gewisses Schema verglichen, und in Unsers Neven des Churfürsten zu Maynz Viebd. Cansley aufbehalten, auch derselben in Beschreibung zu solcher jährlichen Ordinari-Visitation beständig nachgegangen werden. Anno tamen 1600. commissarios, visitatores & revisores subdelegatos Spiræ actu præsentis fuille, vel solus ab istis relictus Recessus deputationis de anno 1600. d. 30. Oct. nos docet.

In der neuen und vollständigen Sammlung der Reichs:  
Abschiede 2c. P. III. pag. 471. 498.

Eius de revisione placita hæc sunt, prouti in §. 144. 145. 146.

pag. 495.

leguntur. „Als auch Streit fürgefallen, wann durch ein Parthey wegen einer an unserm Cammer: Gericht wider sie ergangen Urtheil ein Revision gebührender Weiß begehrt, und solches durch unsers lieben Neven, des Erzbischoffen und Churfürsten zu Maynz, als Erz: Canzlers, 2c. V. bemeldtem unserm Cammer: Gericht notificirt, ob desselben ungeachtet auf Anhalten der obsiegenden Partheyen und auf oblation oder Leistung gebührender Caution in Puncto executionis zu procediren und zu vollsahen, oder ob damit gänglich bis zu endlicher Erörterung der ausgeschriebenen Revision still zu stehen, wie bey dem durch unser Cammer: Gericht überreichten hundert und zwey und zwanzigstem dubio weiter ausgeführt, dieses zu erläutern, ob wohl auch in unserer Cammer: Gerichts: Ordnung parte tertia tit. penultimo derwegen gute Vernehmung geschehen, darbey es zu lassen. So ordnen und wollen wir doch, daß pendentē Revisione mit der execution nicht zu verfahren, sondern damit

damit eingehalten werden soll. Es solle aber in puncto liquidationis, wann in causa petitionis hereditatis, restitutionis in integrum, und dergleichen Revisio gesucht worden, parti victrici frey stehen, ungehindert der angekündigten Revision an unserm Cammer: Gericht, darinn der Gebühr zu verfahren.

§. 145. Und obwol hiebey in Erinnerung der jüngsten Regenspurgischen Reichs: Verabschiedung, nemlich bey jeziger Deputations: Versammlung auf Mittel und Weg zu gedencken, daß unser Cammer: Gericht mit denen bishero zu sonderer Vernachtheilung de Justitien und derselben Execution indifferenter ohne allen Unterschied gesuchten Revisionen nicht so vielfältig molestirt und beschwert werde, allerhand vernünftige Bedencken sich eräugt, inmassen aus der Churfürsten deputirter Fürsten und Ständen, Räten und Gesandten, unsern Kayf. Commissarien eingeantworten Schrifften weiter ausgeführt, so seynd doch etliche derselben bis zu gemeiner Decision unser und gemeiner Ständ ausge stellt, in etlichen aber insgemein geschlossen, so wir uns auch gefallen lassen, setzen, ordnen und wollen darauf, daß ein jede Parthey, welche Revision suchen will, parte adversa petente schuldig seyn soll, Juramentum calumniae, entweder in der Person, oder durch ihren hierzu gnugsam Bevollmächtigten Anwalt vor unserm Cammer: Richtern, Präsidenten und Beysitzern zu leisten.

§. 146. Belangend aber causas mandatorum de relaxando captivo & decretorum alimentorum, soll die Revision keinem verweigert seyn, aber gleichwol pendente Revisione die auferlegte Parition de relaxando captivo auf Auerbierung und Leistung gebührlicher gnugsamer Caution erfolgen, und der Gefangene erledigt, wie auch in Sachen



decretorum alimentorum effectus sententiæ nicht suspendirt, sondern mit der Execution unverbindert verfahren werden, und soll dieses alles allein in künftigen Fällen und Sachen zu verstehen seyn."

Extraordinariam vero illam Camerae visitationem fuisse, novissimo recessui consequenter non obstantem, cum principium eius, in quo Imp. Rudolphus II. zuvorderst auch die visitation unsers kaiserlichen Cammergerichts extraordinarie und sine præiudicio der ordentlichen visitation fürzunehmen re. scribens

pag. 472. 473.

tum & totus §. 147.

pag. 495. 496.

ordinariis visitationibus cameralibus prospiciens, satis superque evincit. „Und als wir hiebey auch erinnert worden, darauf gnädigst bedacht zu seyn, wie die ordentliche Visitationes vermög der Cammergerichts: Ordnung und Reichs: Constitutionen wieder in ihren richtigen Gang zu bringen, wollen wir an unserm kaiserl. Fleiß und angelegener Sorgfältigkeit, wie bishero verhoffentlich geschehen, zumal nichts unterlassen, was zu Beförderung dieses Wercks immer kan und mag dienstlich und ersprießlich erachtet werden.“

Memoriale eius legitur apud Ludolfum in Corp. Iuris Cameralis:

pag. 525. seq.

Legas autem inprimis 1. & 2. eius §§. necesse est. „Ob nun wohl zusehig re. lese ad antecedentem Recessum Imperii de anno 1598.

§. 58. & 59.

referentes, quibus scilicet extraordinaria hæc visitatio cameralis Spirensis decreta fuit. En illos pariter hic subiunctos.

„Wes-



„Welcher Gestalt Wir nun diesem nach, in unserm Kayf. Aufschreiben und darauf erfolgter Proposition, den Churfürsten, Fürsten und Ständen, und derselben Räten, Botschaften und Gesandten, zu erkennen geben, aus was Ursachen jegiger vor Augen schwebenden Feinds Noth und Gefahr wegen, andere mehr vorwesende Reichs Nothdurfften, so vermög jüngsten, anno vier und neunzigjährigen Abschieds, auf hernach gefolgten Deputation-Tagen Speyer remittirt worden, aber noch unverlädigt blieben, diesmal nicht alhie tractirt werden könnten, sondern gemeynet wären, denselben unvollendten Deputation-Tag förderlich zu reallumiren, dessen haben sie sich der Gebühr zu erinnern gewüßt, und darauf Uns mit ihnen, und sie sich hinwieder mit Uns dahin verglichen. Sehen, ordnen, und wollen, daß neben unserm Kayserl. Commisariari, auch die Churfürsten, deputirte Fürsten und Ständ, ihre zu diesem hohen Werck, besonder in dem Justitia-Wesens, tüchtige, gelehrte, in Reichs-Sachen treffliche erfahrne und genugsam qualificirte Personen, gegen dem ersten Februarii neuen, und zwanzigsten Januarii alten Calenders, des zukünftigen neun und neunzigsten Jahrs, wieder nacher gedachter unser Stadt Speyer, ohne weiter Erfordern oder Aufschreiben, mit genugsamen Befehl abfertigen, welche in Krafft dieses Reichs-Abschieds vollkommene Macht und Gewalt haben sollen, nicht allein die von unserm Cammer-Gericht vorhin angebracht oder noch vorhandene Dubia, auch ob deren immittelst noch mehr vorkämen, sonder weiters insgemein über allem andern, so zu Erhaltung und Verbesserung des Justitia-Wesens, daran dem Reich so viel gelegen, es treffe gleich den Process gedachts unsers Kayserl. Cammer-Gerichts, oder ichtwas anderst

C 2

der



dergleichen an, zu erledigen, alles auf Maß in jüngster Reichs: Verabschiedung auch versehen, daß dasjenig, was also endlich geschlossen, in die Deputations-Verabschiedung, als ein gemeiner des Heil. Reichs Beschluß, gebracht werden solle \*. Dabey dann auch weiter hievon zu reden, zu erörtern, und in bemeldte Verabschiedung zu bringen seyn soll, wie doch den Thätlichkeiten, deren man sich, bevorab die Benachbarte gegen einander, so vielfältig im Reich ein Zeithero gebraucht, ernstlich abgewehret und gesteuert werden mögen, und wie auch ein Mittelung zu finden, daß unser Cammer: Gericht, mit denen bisshero zu höchster Vernachtheilung der Justicien, und derselben Execution indifferenter, und ohn allen Unterscheid gesuchten Revisionen, nicht so vielfältig molestirt und beschweret werde.

Darauf haben Wir Uns weiter mit der Ständ Rätthen, Botschaften und Gesandten, und sie hinwieder sich mit Uns verglichen, ordnen, setzen und wollen auch hiemit, daß neben unsern Kayserl. Commissarien bemeldte Churfürsten, deputirte Fürsten und Stände, oder derselben hierzu genugsam Bevollmächtigte, und auf Maß obangedeut abgefertigte Rätthe und Gesandten, abermals und zusehenderst extraordinarid, und sine præiudicio unserer und des Heil. Reichs hievor verfaßter Cammer: Gerichts: Ordnung, umb bestimmte Zeit zu Speyer, unser Kayf. Cammer: Gericht visitiren, und die gefundene Mängel in personis & rebus ändern, verbessern, und in gebührende Verabschiedung, neben völliger Erledigung der vorigen vorgewesenen, und noch mehr vorkommenden Dubien, bey angeregter Deputation zu expediren, verfassen und bringen, und was sonst mehr bey den ordentlichen Visitationibus zu verrichten herkommen, und gebräuchlich ist, vollziehen, auch Cammer:

\* R. A. 1571. S. 7.

mer: Richter, Präſidenten und Beyſſere ſchuldig ſeyn ſollen, ſolcher Viſitation ſich zu ſubmittiren, doch daß, nach Gelegenheit des Herkommens, ein jeglicher Stand, auſſerhalb was hiebevorn im Jahr 76. als hie unſers lieben Neven und Churfürſten, deß Erzh: Biſchoffen zu Maynz, als Erzh: Canſlers halber ſtatuiet, nur eine Vermög der Ordnung qualificirte Perſon, wie es ſonſten in ordinariis viſitationibus gebräuchlich, zu deſſelben verordne.

Num vero inſimul quoque, more viſitationum ordinariorum, ibi obſervando,

S. 62. pag. 463.

reviſiones inſtituta & ſententiæ reviſoriæ lata fuerint, me una cum ignariſſimis ſcire lubens fateor, hoc unum addens, Thomam Merkelbachium in II. Conſiliorum Klockianorum Tomo, conſ. 100. num. 10. pag. 727. ſuſpicari, Petrum Heigium, quia anno 1600. nomine Saxoniae reviſor designatus fuerit, L. I. qu. 10. num. 63. re- viſionibus effectum ſuſpenſivum tribuiſſe, num. 80. pag. 152. primæ edit. de anno 1601. ſcribentem „qua de cauſa & in ſuperiore Depu- tatorum Imperii conventu hæc ſententia plurium calculum meruit.„ At dicitur tamen Heigius iam anno 1599. deceſſiſſe,

*Freber. p. 947. Adami, p. 339.*

vix quadragenario maior. Agitur iam ſeſquiannus, die 13. Septembris 1600. ſcripſit editor quaſtionum Heigianarum, quo ex hac ærunnoſa vita morte nimis præmatura ad cœleſtem evocatus eſt præclarus iuris antiſtes Petrus Heigius, Stralfundeniſis.

Ioannes Limnæus, qui intra annos 1592. & 1663. vixit, vid.

**Joh. Siegmund Strebels Leben und Schriften des ehe-**  
C 3 mahs



mahligen berühmten Staatslehrers Johannis Linnæi,  
in denen allerneuesten Nachrichten von juristischen Bü-  
chern zc. II. Band, 8. 1742, s. 39 u. 59.

in iure publico, anno 1645. primum edito,

L. IX. Cap. 2. num. 198.

Scribit „duravit hæc Camera visitatio (atque revisio actorum iudi-  
cialium) summo rei publicæ & litigantium bono aliquot per anno-  
rum intervalla, sed postea quam anno 1588. ventum erat in ordine  
Principum ad Germaniæ primatem, Archiepiscopum Magdeburgen-  
sem, qui tunc temporis erat Ioachimus Ernestus, Marchio-Brand-  
enburgicus, reformata religioni addictus, Catholici Status, ut vo-  
tum & sessionem in comitiis, ita revisoris quoque munus eidem dene-  
garunt, unde factum, ut revisiones Camera in hodiernum usque diem  
(1645.) omnium afflictorum dolendis suspiriis, immobiles hæreant.\*

*Nolden. de Nobilit. c. 9. n. 227.*

Mira-

\* Caterum coniecturam Linnæi, quam ulterius declarant, quæ apud  
*Lenzium in hist. Archi-Epp. Magdeb. pag. 166.*  
*Nitschium ad Capitulat. Iosephi l. p. 640.*  
*Franckenbergium in dem Europ. Herold,*  
*de Ziegesar sect. l. §. XIV. pag. 15. 16.*  
leguntur,

*Add. quoque Arumæus de Comitibus Cap. 4. num. 113.*

*& Lehmanni aHa publ. Pacis Reliq. L. 3. cap. 10. sq.*

inprimis confirmat pax Pragensis de anno 1635. §. 9. „Anfangend die  
Sessiones und Vota bey den Reichs- und Deputation- auch Cammer-Ger-  
richtlichen Visitation- und Revision-Tägen, deren sich sonst die Aug-  
spurgische Confessions-Verwandte Stände, wegen der in ihrer Fuha-  
lung

Miratur Rodingius.

§. 24. pag. 798.

Limnæum hic annum 1588; ponere pro anno revisionum & visita-  
tio-

lung begriffenen, oder Krafft dieses Frieden-Schlusses wieder dahin ge-  
langenden immediar-Stifte hätten gebrauchen wollen, ist es darbey  
verblieben, daß dieselbige Sessiones und Vota, die benannte vierzig Jahr  
über beyseits gestellt, und dieselbe Conventus und Berrichtungen nicht  
desto weniger von der Kayserl. Majest. und andern darzu gehdrtigen Reichs-  
Ständen respectivẽ ausgeschrieben, fortgestellt und verrichtet werden sol-  
len. In den Creysen aber, wo die Augspurgische Confessions-Verwande-  
te Stände, als Inhabere eines oder mehr Immediat-Stifts Session  
und Vota hergebracht, sollen sie ihnen wie vor diesem, also auch künfft-  
tig, die verglichene vierzig Jahr über gelassen werden.

In tractatibus pacis W. Osnabrugæ Evangelici mense Novembri  
1645. admissionem Statuum suæ religionis ecclesiasticorum ad con-  
ventus & deputationes revisorum.

ABa P. W. P. T. I. p. 816.

petierunt, eique insliterunt die 14. Apr. 1646.

T. II. p. 611.

& die 9. Junii e. a.

T. III. p. 162.

& die 27. Febr. 1647.

T. IV. p. 91.

Cæsareique concesserunt m. Febr. 1647.

T. IV. pag. 80.

5. Martii

p. 120.

4. Apr. e. a.

p. 182.



tionum cameralium ultimo, cum Recessus Imp. novissimus ipsemet annum 1582. expresserit." Sane constat in causa Burgermeister und Rath zu Nürnberg contra Friederichen, Marggrafen zu Brandenburg, die Creyßsachen betreffend Caesareos Commissarios & Revisores sententiam 18. Septembris Anno 1583. in Camera latam, 3. Iulii Anno 1587. Spiræ in revisorio confirmasse." Id quod cum Linnæum latere haud potuerit, consiliarium nempe Brandenburgicum, hic annum 1588. nominavit. Sed distinguas tamen visitationes & revisiones ordinarias & extraordinarias necesse est, ut scilicet concordet scriptura. Anno 1582. cessarunt ordinariæ. Extraordinariæ autem illæ annorum 1587. & 1600. fuere.

*Vid. tamen Ill. Pütterus in Elem. juris publ. p. 481. ubi annuas usque ad annum 1595. producit.*

Duplici autem illustratione opus habent verba illa Rodigiana. Tam quoad causam ipsam, quam quoad tempus & annum. Dicitur illa „die Crays-Sachen pro die Fraisch-Sachen betreffend.

14. Maji

p. 538.

unde nata formalia de d. 14. Martii 1648.

T. V. p. 567.

& de d. 27. Jul. 1647.

T. VI. p. 142.

quæ in

Artic. V. §. 21. & I. P. W. Monast. S. 47.

ita leguntur:

Electi aut postulati in AEpiscopos, Episcopos aut Prælatos Aug. Conf. additi, ad visitationum, revisionum aliosque conventus literis solitis evocentur.

fend. Est scilicet illa causa revisionis der Stadt Nürnberg contra Brandenburg, die Fraisch betreffend, cuius relationes & vota ex Gylmanno & Tilemanno, magnæ illi & sic dictæ Nürnberger Fraisch Deductioni inserta, & de qua ex actis Msc̄tis perillustri mihiq̄ue multis nominibus venerandus L. B. de Harpprecht in dem Vorbericht zu des Cammergerichtlichen Staats: Archivs

V. Theil (4. S. furt 1767.)

von dem Cammer: Gerichts: Visitations: und Revisions: Geschäft überhaubt

§. 54. pag. 37.

hæc adtulit: „Im Jahr 1584. da die Revisions: Sache, Stadt Nürnberg contra Brandenburg, die Fraisch betreffend, vorgehen sollte, wurde die exceptio Numeri Dominorum Revisorum incompleti opponiret, und daher gedachte Revision prorogiret, endlich aber erfolgte 1587. eine confirmatoria. „Gravamina scilicet in angestellter Revisions: Sache Burgermeister und Raths der Stadt Nürnberg, als gewesenen Beklagten, contra den Durchlächtigen Hochgebohrnen Fürsten und Herrn, Herrn Georg Friderichen, Marggrafen zu Brandenburg ic. als gewesenen Kläger das possessorium der strittigen hohen Fraischlichen Obrigkeit im Nürnbergischen territorio betreffend, anno 1585. fol. typis impressa fuerunt. Prodiit quoque, sed demum anno 1731. fol. Relatio, seu votum in causa revisionis a civitate imperiali Norimberga, contra serenissimam Domum Brandenburgicam, super iurisdictione territoriali & Hochfraischliche Obrigkeit, post sententiam possessorii, pro dicta serenissima Domo in Camera Imperiali latam, intentata.

D

In



„In eben diesem Jahr pergit idem vir perillustris all. 1. wurden annoch 3. Revisions: Sachen vorgenommen, als Worms contra Worms: von Wirmond contra Wirmond: Ehur: Pfalz contra Speyer. Der anwesende Herr Bischoff zu Worms traten mit Dero Canzler in der Wormser Rechts: Sache ab, wogegen Salzburg eingetretten ist.“

De anno 1600. ipso, hæc eidem fonti nunc debemus.

Im Jahr 1600. excipirte das Collegium (scilicet Camerale) gegen die Personal: Eigenschaften 3. Herrn Deputirten, davon auch 2. wirklich abstehen müssen.“

S. 54. p. 38.

Damals wurden 3. Revisions - Senate angeordnet. Dem ersten Senat wurden nachfolgende Acta distribuir, und folgendermaßen taxiret: Baumgarten contra Bayern 2000. fl. Balem contra Hompesch 1000. Gold: Gulden oder 1266. Gulden 10. Bagen: Marggraf Albrecht von Brandenburg contra Nürnberg 2000. Gold: Gulden oder 2533. fl. 5. Bagen: Nürnberg contra Craveneck, 4. Sachen zusammen, 1000. Gulden: Nürnberg contra Steinberg 2000. Gulden: Crell contra Sachsen 1500. Gold: Gulden oder 1900. fl. Straßburg contra Nevern 600. Gulden, Carthäuser: Deden contra Dettingen 1500. Gold: Gulden: Gülsch contra Manderscheid 1500. Gold: Gulden: Stadt Speyer contra Fiscalem 600. Gulden. Summa Taxae des ersten Senats 13702. fl. Hierzu kamen Taxae Actorum vom 2ten und 3ten Senat, wovon die Rubra anzugeben viel zu weitläufig wäre. Summa summarum aller damahl taxirter Acten: Stücke hat betragen 41621. Gulden.“

S. 55. p. 38. 39.

Novio-



Noviorem aliquam revisionem, sæculi supra decimum, vel septimi, vel octavi, idem ille vir in manuscriptis visitationum actis longe veratissimus pariter plane ignorat, testis e contrario gravissimus „ daß die revisiones, die vor Alters mit und nebst dem Visitations: Geschäfte besorget zu werden pflegten, nunmehr ganzer 166. Jahr im Anstand verblieben seyen.,,

S. 50. p. 35.

E decimo autem & septimo sæculo, huiusque anno supra quinquagesimum sexto meminit is

S. 56. p. 39.

„ Daß Simon Wolderer und Michel Gill, über die Sucumbenz-Gelder jeder noch mit einer fiscalischen Straffe von 400. fl. belegt worden & de anno quinquagesimo nono

S. 52. p. 36.

daß in der Revisions: Sache Herrn Johannes, Marggrafen von Brandenburg, contra von Bock, gegen die churfürstl. Brandenburgische Revisions: Råthe, wegen naher Anverwandtschaft Ihres hohen Herrn Principals, Churfürstens Joachim excipiret worden. Die Herrn Råthe replicirten, Sie seyen Ihres Eids und

pag. 37.

Pflichten derentwegen erlassen, die Herrn Cammer: Gerichts: Beysitzer könnten ja selbst auch Urtheiler in causis Dominorum presentantium seyn. Allein das Collegium Camerale wollte von Ihrer Einrede nicht abweichen, also daß von Visitations: wegen ein eigener Bericht darüber an kaiserliche Majestät und die eben damahls auf einem Reichstag zu Augspurg versammelte Reichs: Stände abgelassen worden; worauf das



Conclusum 3. Collegiorum erfolgte, daß der Visitations: Tag erstreket werden sollte. Die Frage der Unverwandtschaft came demnächst auf diesen Reichstag in Erwägung: Anfangs wollte man die gradus cognationis bis auf den dritten Grad einschränken, nachher aber wurde festgestellt, daß es bey der Verordnung der gemeinen Rechte verbleiben sollte."

"Im Jahr 1580. wurde die Gräflich: Solmsische Gemeind Freyensee um 4. Mark löthigen Goldes gestraffet."

§. 56. p. 39.

"Im Jahr 1583. wurde die Revision in Sachen Bayern wider Ortenburg angefündtt. Das Collegium Camerale machte gegen die Personen derer Herrn Revisorum keine Einrede, wohl aber quoad ipsius causæ qualitatem, quod non sit revisibilis: Es erfolgte aber eine Reformatoria, die grosse Bewegungen verursachte. Eine ausführliche Nachricht davon findet sich bey Vietor in seinem Tractat de Exemptionibus Imperii eiusque Mantissa ad relationem Vtam.

§. 53. p. 37.

"Im Jahr 1584. wurde vor gedachte Nürnberger Freisch: Sache taxirt auf 6000. Reichs: Gulden und die nachgesuchte moderation abgeschlagen."

§. 55. p. 38.

"Im Jahr 1586. wurden Acten in Sachen Lothringen contra Churpfalz taxirt auf 1000. fl. auch ohne Widerspruch erleyet."

"Im Jahr 1587. ware die taxa in Sachen Worms contra Worms 500. fl. ingleichen in Sachen von Birmond contra von Birmond."

*Ibidem.*

Quæ

Quæ quum ita sese habeant, nemo non ex ipso hoc centum & octoginta annorum intervallo, per quod omnis revisio intermissa, nullaque plane, neque ordinario modo, neque extra ordinem peracta fuit, facile ipse concludere & iudicare poterit, quod immensus plane numerus earum causarum revisionis cameralium esse debeat, quæ adhuc pendent, quæ nondum penitus finitæ sunt sed finalem ultimamque suam recognitionem adhuc expectant & clamant.

Durante adhuc bello tricennali, in conventu deputationum Francofurtano eiusque placito die Verbesserung des Justiz: Wesens betreffend de die 20. Junii 1644. extraordinaria duo iudicia revisoria vel ideo proposuit das Gutachten ut vel tandem aliquot millia revisionum expedirentur. „Damit auch zum dritten die überhäufte, in etlichen 1000. bestehende Revisiones, dermahln ehest revidirt und expedit werden, wären der Chur: und Fürsten auch übriger Ständ Râth und Gesandten Meynung nach, gegen 1. Martii nächstkünftigen 1645ten Jahres zween und das nächste folgende Jahr wiederum zween Judicia Revisoria, nach dem in der Cammer: Gerichts: Ordnung vorgeschriebenen Modo also und dervstalt abzuordnen, daß die Röm. Kayserl. Majestât und Ihre Churfürstl. Gnaden zu Maynz als welchen vermög der Reichs: Satzungen und kraft führenden Reichs: Directorii beyde Râth durch die Ihrige auf einmahl besuchen zu lassen obliegt, jedesmahl zween, dann zween andere Churfürsten; jeder ein, und zween Fürsten, so wohl geist: als weltlichen Standes, vier, wenigens nicht die Prälaten, Grafen und Städte, welche die Ordnung betrifft, jeder auch zween Râth und Gesandten dorthin abordnen sollen, damit also diese beyde Jahr über, jedesmahls auf zween Plätzen gearbeitet, und consequenter in einem Jahr so viel als sonst in zweyen expedit



pedirt werden möge, dessen sich dann die ordinarii Visitatores um so viel weniger zu beschweren, dieweil des folgende Jahr wiederum secundum ordinem in Constitutionibus praefixum verfahren, und diejenige, so vorhin allbereits ihre Schuldigkeit geleistet, verschonet werden sollen.

Zu solchem Ende dann auch von Ihre Churfürstl. Gnaden zu Maynz, gegen obbestimmten Terminum, die Stände, welche die Ordnung betrifft, dasern man dessen Nachricht würde haben können, in Entstehung gewisser Nachricht aber (zumahl nun fast von Anno 1582. und also in 60. Jahren hero keine ordinariae Visitaciones und Revisiones gehalten worden, und man dahero nicht wohl eine beständige Information, an weme die Ordnung damahls erwunden, gehaben möchte) die erste zu beschreiben, und also der Anfang vom Anfang zu machen sey. „

*In de Meiern actis Comitiorum Ratisbonensium publicis L. II. §. 2. Tomo II. pag. 204. & in Severini Theodori Neuvodes pragmatischen Erläuterung des jüngern Reichs Abschieds, IX. Hauptth. 288. Anmerkung, pag. 165.*

Vix novem annos postea, in comitiis Ratisbonensibus anni 1653. tantus credebatur causarum revisionis numerus, ut vel solum edictum caesareum earum aliquot millia desertas redditurum fore speraretur. \* „Ist erinnert worden, daß weilen der Revisionen jetzant-

5c

\* In Lunderpii Tomo V. Num. 102. p. 939. Ludolfi historiae sustentationis Cameralis adp. p. 38. sq. & in actis comit Ratisb. publ. L. II. §. II. N. I. Tomo II. pag. 205.



gerogter massen sehr viel, sehr gut wäre, daß entweder die Herren Camerales Specificationes aller Revisionum denen Creyhaußschreibenden Fürsten einschicken, und selbige hernach die Creyh: Stände, und diese ihre Unterthanen erinnern solten, sich innerhalb 3. Monathen zu erklären, ob ein oder der andere seiner gesuchten Revision nachsehen wolte oder nicht, und da er in solcher Zeit sich nicht erklären würde, keiner ferners mehr gehört oder zugelassen werden solte; oder die Röm. Kayserl. Maj. solte durch das ganze Reich Mandata und Patentia anschlagen und ergehen lassen, daß innerhalb eines gewissen Termins jeder sich oberständener massen erklären solte, dergestalt würden künftige Visitations: und Revisions: Tage facilitirt, und sey kein Zweifel, daß viel 1000. Revisiones fallen würden, hätten solchermassen auch die Herren Visitatores & Camerales zur künftigen Revision sich desto besser zu präpariren..

*In saepe laudatis actis publicis, L. XIII. §. II. num. 1. pag. 399. 3) & apud Neurodes, all. l. Anmerk. 271. §. 4. pag. 529. 530.*

iterumque „Daß weilen mehr erwehnter massen der alten Revisionen so viel und auf eine starke Anzahl hinaus lauffet, ungeachtet etwan bey und auf vorgeschlagenen Edicten, deren etliche tausend fallen möchten, dennoch in denen zweyen Jahren, und duplicatis iudicii Revisoris, sehr wenig Sachen expedirt werden könten, solche iudicia entweder auf etliche Jahr hinaus zu extendiren, und zu continuiren, und deren 3. des Jahrs zu halten, oder damit es denen Ständen nicht zu beschwerlich, alle viertel oder halbe Jahr die Deputatos abzulösen oder abzuwechseln, weil der Numerus Assessorum so hoch vergrößert, von denen neuen  
Asses.



Assessoribus der halbe Theil zu Erörterung der alten Revisions: Sachen; der andre halbe Theil aber zu den hangenden Sachen zu gebrauchen und anzuwenden, und allein in novis Revisionibus der Visitationis: Ordnung nachzugehen.“

*Ibid. L. XII. §. 2. n. 1. Tomo II. pag. 400. 4) § 288. Anmerk. §. 4. pag. 565. 566.*

Hinc iam Recessus imperii novissimus Ratisbonensis de anno 1654. mentionem facit der alten: §. 124. 130. 132. der alten: (von 70. §. 132.) Jahren zusammen geschwollener: §. 126. vielfältigen §. 127. überhäufften: §. 128. 130. in grösser Menge bestehender §. 130. revisionum. Quarum numerum tum temporis iam ultra viginti milia adscendisse, nonnulli putarunt,

*In Actis comitiarum Ratisbonensium anni 1653. § 1654. publicis L. XII. §. 11. N. I. Tomo II. pag. 399. 2) und der alten Revisionum sehr überaus viel, und, wie etliche ver meynt, über 20000. seyn sollen“ itemque apud Severinum Theodorum Neurodes in der pragmatischen Geschichte des jüngern Reichs: Abschiedes, IX. Haupttheil, 267. Anmerk. pag. 522.*

In hisce causis omnibus sententiæ Camerales in hunc usque diem non solum nondum revisæ & recognitæ, verum etiam nondum executioni datæ sunt, cum dicto recessu novissimo antiquiores revisiones non devolutivo solum, sed & suspensivo etiamnunc gaudeant effectu.

§. 124. *in fine.*

Mererentur sanè hæ omnes, quæ hodiernum adhuc revidendæ sunt,

tan-

tanquam antiquiores, imo antiquissima, novioribus & reliquis omnibus, eis præfertim causis, in quibus executio, præstita licet cautione, peracta fuit, in ordinæ actualis revisionis præferri. At audias velim de illarum difficultate perill. L. B. de Harpprecht

*all. l. §. 57. p. 40.*

sic differentem: "Es wird wegen derer alten Revisionz: Sachen viele Schwierigkeiten sehn, wo sowohl die Personen als die ehemals abgelegte Vota ermanglen, besonders in solchen Fällen, wo dergleichen Proceß in die schwere particular-Constitutiones der Ordnung einschlagen; dessen nicht zu gedenken, wie es mit der allensalsigen Redintegration dergleichen mehrentheils mangelhafter Acten zu halten seyn möchte., wo zumahlten scripserat idem ille

*Ibidem §. 37. p. 25.*

des Cammer: Gerichts Wohn: Sitz Zeit 80. Jahren nicht aufgebauet und das zu Aßchaffenburg, Straßburg und Weylar verstreutes Archiv nicht zusammen und in gute Ordnung nicht gebracht worden., "

Quod si nunc porro cogites, contra quot sententias camerales remedium revisionis inde ab anno 1655. usque in hodiernum diem, vel saltem usque ad initium huius sæculi, vel finem proximæ visitationis cameralis extraordinariæ interpositum fuerit; cum ipsamet Camera, nullam ferme sententiam promulgari, contra quam revisio non interponatur & introducatur, sapius iam quæsta, falsaque fuerit ipsa: facile illis calculum addes; qui in folle ad minimum quinquaginta millia eiusmodi causarum revisionis statuunt.

Quam

\* Conf. eiusdem archivi cameralis P. II. p. 32. & num. 148. p. 518-534. & P. III. p. 41. & num, 250. p. 472-492.

E



Quam in rem, ut statim legere queas, facio, qua auctor des unmaßgeblichen Bedenken wegen Beförderung der Revisionen bey dem Cammer: Gericht

*apud illustrem Ioannem Iacobum Moserum ad Capitulationem Caroli VII. Art. XVII. §. 3. sqq. P. III. pag. 191-195.*

ad commendandum his verbis: „weilen die nöthige Remedur in dem Justiz: Wesen nicht erfolgen kan, wo nicht die Revisiones derer Cammer: Gerichts: Urtheile wieder in den Gang gebracht werden, daß aber solches geschehen werde, so lange nicht ein anderer Modus beliebt wird, wegen der grossen darzu erforderlichen Kosten, keine Hofnung, es auch sonst bedenklich ist, die Revisiones in loco des Cammer: Gerichts vorzunehmen; als wird zu eines Hochlöbl. Churfürstl. Collegii erleuchtetem Ermessen gestellt: Ob nicht die Substanz des hiebengehenden Entwurfs, wie die Revisiones von Haus aus vorgenommen werden könnten, so beschaffen seye, daß gut wäre, es auf diesen Fuß anzugreifen,, in dem Gutachten de anno 1741. datum consilium statim

§. I. pag. 191.

scripsit: „die Revisiones der Cammer: Gerichts: Urtheile sollten zwar bey denen jährlichen Visitationen dieses höchsten Gerichts mit sürgenommen werden; es seynd aber nicht allein diese Visitationes schon über 150. Jahr in das Stecken gerathen, sondern auch ungewiß: Ob und wann sie wieder in den Gang kommen möchten? Ja es ist zu besorgen, wann sie auch hergestellt würden, so dürften sie sich eben dadurch alsobalden wieder stecken, wann die Revisiones dabey wolten gelassen werden, weil (der alten causarum revidendarum, deren wohl auf die 50000. seyn möchten, nicht zu gedenken) beständig so viele Revisions: Prozesse vor;



vorhanden seyn werden, daß (wann zumalen die Revisores, wie öfters geschieht, die Arbeit trainiren, um sich dabey auch einen guten Tag zu machen, und der Diäten um so viel länger zu genieffen,) die Stände ihre Råthe Jahr aus und ein zu Weglar halten müßten, da doch die meiste dergleichen Aufwand um der bloßen Justiz willen in ihren Cameral-Rechnungen nicht gerne dörfen passiren lassen."

Iam anno 1646. Legatus Saxo-Altenburgicus, inter pacis Westphalicæ tractatus & acta

Tomo III. pag. 316.

scripserat: „Es sind Gewölber voller Acten, die in 20. Jahren nicht eröffnet, und schon vor 26. Jahren über 50000. Sachen zurück geleyet worden, darin nicht einmahl referirt worden.“ Quæ causæ proin causæ revisionis esse non possunt, nunquam scilicet, vel tum certe relatione & sententia camerali nondum decisæ.

Eudem tamen calculum quinquaginta millium non quidem spondere, at nec quoque negare voluit illustris & cameralium rerum peritissimus auctor des abgeforderten Berichts vom Ursprung, Beschaffenheit, Umständen und Berrichtungen derer kayserslichen Reichs-Cammer-gerichtlichen Visitationen u.

Leipzig und Freyburg, 1766. 4. S. 181.

sic scribens: "Wie viel Revisions-Sachen, deren 1740. oder 1741. sollen 50000. gewesen seyn, ohne die zahlreiche nachherige, glaubet er, daß in 3. oder 6. Monathen werden berichtigt werden können, wo der Referens öfters an einer Sache 6. Monathe und wohl länger zugebracht und darbey 8. oder mehr Acten: Stöcke öfters zu Hülfe gezogen, welche

E 2

doch



doch alle durchgegangen werden müssen, und wie schon im Jahr 1577-  
 geklagt worden, daß man mit Einer Relation 1. 2. 3. oder 4. Monat  
 zugebracht habe. Es werden die Entscheidungen derer Revisions: Sa-  
 chen schwerlich aus dem Ermel können geschüttelt werden. Zur Revi-  
 sion der Münsterischen Erbmänner: Sache ist allein 2. Jahr verstattet  
 worden, obwohl nach Verlauf von 13. Monathen Paria herausgekoms-  
 men, wann keine Prorogation zu verstaten, ist eine nothwendige Fol-  
 ge, daß angefangene Sachen abgebrochen werden, und die verwendete  
 Arbeit vergebens seyn muß. In Relationen, Votis und Protocolen  
 sind nur von letzterer Visitation bis 1747. 250. Vol. bey dem Cammer-  
 Gericht vorhanden, ohne die grosse Anzahl von folgenden Jahren.  
 Wie vieles wird davon in 3. oder 6. Monathen mit Gründlichkeit revi-  
 dirt werden können. Es müssen 150. Cameral: Personen mehr oder  
 weniger über eine gewältige Menge von Frag: Stücken generaliter.  
 und wo es nöthig, hernach specialiter examiniret, und auch Schriften  
 verwechselt werden. Wie viel wird von diesen Geschäften in 3. oder 6.  
 Monathen beschaffen werden können, da die letztere extraordinaire von  
 1707. bis 1713. gedauert hat. Wie vieles wird wohl mit Verbesse-  
 rung der Cammer: Gerichts: Ordnung und deren Rechte in 3. oder 6.  
 Monathen zu beschaffen seyn. Und ist es rathsam, dieses Geschäfte  
 abzubrechen, und andern Subdelegatis zur Fortsetzung zu übertragen.  
 Diese Stücke allein können einem jeden zu erkennen geben, was von  
 dem 3. oder 6. monatlichen Project der Visitation zu halten seye.“

Eadem hæc verba, sub incudem vocata, leguntur in illustris  
 Ioannis Iacobi Moseri Gegen: Anmerkungen gegen die, über das schon  
 in denen Jahren 1741. und 1742. gefertigte Bedenken von der Cam-  
 mer: Gerichts: Visitation

p. 50. 51. *vid.* die Moserische Anmerkungen zur Wahl-  
Capitulation Carls VII. art. 17. §. 3. sq. P. III. pag. 197-  
203. sq. und die Sammlung der nöthigsten Acten: Stäu-  
cke die Discretion betreffend, num. XIII.

in jenem abgeforderten Bericht gemachte Anmerkungen 4. 1767.  
Non contradixit illustris Moserus numero huic 50000. causarum re-  
visionis, cui proin eo maior fides accedit, quo plures interea quo-  
que, inde scilicet ab anno 1740. in novissimis 25. annis interposi-  
tas fuisse novimus revisiones. Plures vel tot certe, quot forsän nu-  
mero 50. millium detrahet, vel totalis actorum deperditio, vel rei  
interitus, vel partium omniumque earum heredum extinctio, vel  
paupertas saltem, vel amicabile composio, vel & omilla atque  
neglecta nova denunciatio post tria illa Imppp. Ferdinandi III. de  
die 31. Dec. 1653.

apud Pfeffingervm, in *Vitriario illustrato*, L. IV. tit. 6. pag.  
46. Tomo IV. p. 618. & Io Godofr. de Meievr in *Actis Co-  
mitiorum Ratisb.* publ. Tomo II. p. 460. 461.

Leopoldi de d. 17. Sept. 1668.

in *Ant. Fabii Europäischer Staats: Canzley P. V. Cap. V.*  
in adiunct. ad num. 8. pag. 200. sq. & *Ludolphi Comment. sy-  
stematica iuris cameralis*, sect. II. §. 7. num. 14. sq. p. 234. sq.

& Iosephi II. \* de d. 10. Oct. 1766. edicta, illius necessitatem  
sub

\* Kayserliches Edict d. d. Wien den 10. Oct. 1766. Wir Joseph der II.  
Entbiethen ic. (ad Longum ins Reich) Nachdeme weyl. unsers in Gott  
ruhenden Herrn Vaters und Vorfahrsers Kayser's Franz Majest. durch  
das an die Reichs: Versammlung unterm 3ten August 1764. erlassene

E 3

Kay-



sub pœna desertionis iniurgentia, vel denique metus & impossibilitas expensarum, sportularum, pecuniæ succumbentiæ, rel.

Quam

Kaysersliche Hof=Decret den ernsthaften Willen zu Eröffnung der Kaysersl. Cammer=Gerichts=Visitation, und dabey vorzunehmenden Revisionen allbereits dargeleget haben, und Wir in dieser Gemäßheit, und nach Inhalt Unserer in der Römisch=Königl. Wahl=Capitulation gegebener Zusag, auch aus eigener für die zur Wohlfahrt des teutschen Vaterlands vorzüglich gehdrige Erhaltung unpartheylicher und stracklicher Justiz=Pflege, als des Reichs Oberhaupt und Obrister Richter tragender Sorgfalt, und deme hinzu kommenden neuerlichem Verlangen des gesammten Reichs, die Visitation und Revisionen an gemeltem Unseren Reichs=Cammer=Gericht zu veranstalten, mithin darzu alles dasjenige, was die ältere und neuere Gesetze, Reichs=Herkommen, besonders gedachte Unsere Wahl=Capitulation verordnet, in Zeiten vorzunehmen, den ernstlichen Bedacht nehmen, so will zu nutzlicher Bewürkung des bey dermaliger Visitation mit eintretenden Revisions=Geschäfts erforderlich seyn, die gewöhnliche Verkündung sothaner Visitation und Revisionen auf die an Uns vorherührter massen beehrte, und von Uns beliebte Weise so zeitlich ins Reich zu erlassen, damit Unsere Kaysersl. Commissarii, und deren Churfürsten, Fürsten und Ständen Subdelegati bey Vornehmung deren Revisionen eigentlich gesichert seyn mögen, welche Sachen von denen Partheyen in dem ergriffenen Revisorio fortzusetzen, und zu erledigen annoch verlanget werden. Gleichwie nun allschon von Unseren ehemaligen Kaysersl. Vorfahren auf des gesammten Reichs Begehren den 31. Dec. 1653. ein solch Edict wegen der damahls vorgehabten Revisionen mit Bestimmung eines gewissen auf den letzten May des 1654ten Jahrs sub Præjudicio desertionis anberaumten Termins ergangen, und dasselbe mit einem anderweiten Kaysersl. Edict vom 17. Sept. 1668. bestätiget worden, darauf aber solche Visitation und Revision bis hieher nicht hat zu Stand gebracht werden können,

Mjo



Quam ob rem laudatus auctor des abgeforderten Berichts

§. 181. p. 81. nota (i)

scribit: "zu Wezlar dürfte sich eine so gewaltige Anzahl schwerlich  
vork

Also verkündigen Wir in dessen Fortsetzung hiemit ferner, daß Wir die Eröffnung der von Uns und dem gesammten Reich willfährig und eifrigst beförderender Visitation auf den 2ten May = Tag nächstens 1767ten Jahrs bestimmet, und nebst Unseren Kayserl. Commissarien, auch deren durch des Churfürsten von Maynz, als des Heil. Röm. Reichs durch Germanien Erz = Canzlers Liebden Gesezmäßig zu beruffenden, zu der nun berichtigten ersten Class des im jüngern Reichs = Abschied beliebten Schematis gehöriger Ständen Subdelegati und Revisores in Unserer und des Reichs = Stadt Wezlar erscheinen werden. Gesinnen und begehren sodann an Erw. Ebdn. Ebdn. Aud. Aud. Ebdn. Ebdn. Freund = Better = Heim und gnädiglich, andern aber befehlen Wir hiemit gnädigst und ernstlich, daß Sie und ihr, welche einige von oberwehnten Revisionen fortgesetzt, und von Unseren Kayserl. Commissarien, auch der anderen visitirenden Ständen verordneten Revisoren erlediget und abgeurtheilet haben wollen, solches in Zeit 4. Monathe von Verkündigung gegenwärtigen Edicts an, sowohl bey dem Cammer = Gericht, als auch bey Unserm lieben Neve, des Churfürsten von Maynz Ebdn., als des Reichs Erz = Canzler gebührend anzeigen und erklären, diejenige aber, deren vor der Zeit des jüngern Reichs = Abschieds angestellte Revisionen in Kraft Edict mäßiger Anzeig annoch bestehen (immassen die in Gesfolg erstberührten Kayserl. Edicts vom Jahr 1673. in der darinn vorgeschriebenen Zeit und Weiß nicht angezeigte vorbergehende Revisionen desert bleiben, und zu gegenwärtiger Visitation nicht zu ziehen, weder anzunehmen seyn) wann sie nach damahligen dem gedachten jüngern Reichs = Abschied vorbergegangenen Gebrauch ihre Revisions = Gravamina noch nicht eingebracht, sondern nach Inhalt des erstgemeldten Kayserl.



vorfinden lassen; jedoch gewißlich so viele, daß einige Jahre mit deren Berichtigung zugebracht werden kan, daferne nicht der größeste Theil deserirt werden möchte.“

Nemini hæc, quæ hactenus de caussarum revisionis tum ætate, annum 1582. multum superante, ita namque illustris Moserus,

con-

serl. Edicts, Entschuldigungs = Ursachen eingegeben, diese ihre annoch fehlende Revisions-Gravamina in vorbemeloter Frist am Cammer-Gericht produciren, und sodann alle und jede sich mit denen Spontulen (welche ihnen mehr besagtes Cammer-Gericht vor diß erste mahl nach Vorschrift des F. R. U. S. 126. zu mehrerer der Justiz-Beförderung, auch auf die bis hieher zusammen geschwollene Revisions-Sachen vorbehaltlich deren Revisoren weiterer Ermäßigung zu taxiren, und anzusehen hat, auch darauf von Uns dasselbe Cammer-Gericht besonders angewiesen werden wird) gefaßt halten solle, und diese jedoch nicht eher, als wann an die Sache Hand angeschlagen, und von Unseren Kayserlichen Commissarien und übrigen Revisoren solches angedeutet wird, zum Archiv einzutragen, und zu erlegen, mit der angefügten ernstlichen Verord- und Warnung, daß, wo ein- oder anderer, derer jetzo anbefohlene Puncten in angesetztter Frist nicht erfüllet, warum solches in diesem Termino nicht geschehen könne, an beyden oberwehuten Orten nicht angezeigt seyn worden, alsdann sothane Revisionen für desert und erloschen ferner hiemit erkläret seyn sollen.

Wir wollen alles solches mittelst dieses Unseres Kayserl. Edicts also hiemit ins Reich öffentlich verkündigen, und zu männiglichens Wissen bringen; an alles dessen Beförderung und genauer Beobachtung thun, und vollziehen Ewr. Lbdu. Lbdu. And. And. Lbdu. Lbdu. und ihr ein gutes und annehmliches, und Uns benebens zu gnädigen Gefallen gereichendes Werk, gegen Deroselben und Euch hinweg wiederum in Freundschaft, Kayserl. Hulden, Gnaden und allem Guten zu erkennen Geben zc.



contra Sponium ad §. 2. articuli XVII. capitulationis Caroli VII.

*P. III. p. 190.*

„ferner seynd noch viel ältere rechtshängige Prozesse, als von 1582. vorhanden, und in diesem Jahr haben nur die Cammer: Gerichts-Visitationes aufgehört, nec omnes anno 1600. antiquiores penitus exhaustas fuisse constat: tum de numero plusquam quinquagenario millium collegi, quanta illa etiam sint, vel spem adimant, post divinam bonitatem, unice in Augustissimum Iosephum II. eique concordēs Status Imperii collocandam, vel tandem causas hæc ad exitum suum totalemque finem deductas iri, vel deterreant quempiam, si forte manum labori tam immenso admovere quis debeat. Sunt enim & dantur omnino adhuc media, quibus breviori longe tempore paucioribusque multo sumtibus, causæ adhuc revivenda, saltem antiquæ, non invita Minerva expediri possent. Et quis talia non expectaret a Iosephi II. sapientia, Statuum prudentia, omniumque eorum consiliariorum dexteritate & experientia.

Nec deerunt Icti, tam laboriosi, quam bene animati, qui pragmaticis & saluberrimis illos adjuvare & suffulcire poterunt consiliis, imo, qui & suos tanto oneri lubentes submitterent humeros, si quidem & sufficiens otium & lautum illis suppeteret stipendium. Florent hodie in Germania, de totius namque patriæ salute agitur, tot Academia & in illis tot iureconsultorum, quos Facultates Juridicas vocant, utriusque religionis ordines, Imperatori quoque & Imperio singulari fide devincti, in illis præsertim territoriis, quæ privilegio de non appellando gaudent,

F

sicque



sicque eo magis impartiales, ad quos acta revidenda, auctoritate Statuum Visitatorum & Revisorum, eorumque subdelegatorum, ad concipiendam novam, eamque vel confirmatoriam, vel reformatariam, vel & mixtam, imo etiam tam desertoriam, quam non devolutoriam, sententiam, hancque potioribus modo & nonnullis saltem sed principalibus argumentis nervosa brevitate firmandam, atque deinceps deputatorum & visitorum, tempori & labori permultum sic parcentium, revisioni submittendam, transmitti, & inter quos veluti selectus actorum, ab ipsis non precise deputatis imperialibus revidendorum, velut pro rata distribui, congruumque labori tempus & premium præfigi posset.

Non somnio hæc, nec ea stipem vel laborem quærendi causa scribo, sed & cum exemplo, eoque, antiquo licet, adæquato tamen & duplici quadam analogia sussultus loquor. Exemplum quod attinet, leguntur in archivi cameræ

*P. V. Num. de rer. Anlaagen XXXIV. pag. 250-255.*

erliche Articul und Zweifel, umb Erhöhung und Erklärung derselben unseren G. und G. Herren kaiserlichen Visitatorn anzuzeigen, sine dubia quadam cameræ de anno 1531. Visitatoribus a Collegio Cameræ exhibita, inter quæ & hoc §. Item dieweil sich die Parthenen ic.

*pag. 252.*

hunc in modum legitur:

"Item, dieweil sich die Parthenen zu Zeiten beschweren, als solten unrechtmässige Urtheil eröfnet wer-



werden, auf daß dann niemand wider Recht, auch gleich, am höchsten Gericht vertruckt werde, soll den Partheyen, wieder die obbemelter gestalt ihres Vermeynens Urthel ergangen, auf ihr Begehr, Anbringen und Kosten durch die Jährliche Visitatores vergunt und zugelassen werden, daß einer oder zweyen unpartheyischen Universitäten Alle Gerichts-Acta inberaamt würden, dieselben zu revidiren und berührten Visitatoren, obwohl der übel geurthelt, zum fürderlichsten es geseyn mag, Relation zu thun, doch daß nichts destoweniger mit execution der gesprochen und erkanten Urthel am Cammer-Gericht, wie Recht, volnfahren und procedirt werde.“

“Man hat nicht Ursache addit vir per-illustris, quem Deus servet,

S. 108. pag. 34-

sich über diesen Vorschlag (und eigenen Antrag des Collegii auf Verschickung der Acten ad impartialis, loco revisionis) zu verwundern; die Rechtsprüche berühmter Universitäten und Schöpfsenstühle waren damals in größter Achtung. Nec hodie adeo decrevit eiusmodi transmissionum, collegiorumque illorum existimatio, ut non quam facillime adhuc exequi posset hoc camerale consilium, ad academicos plane iureconsultorum ordines provocans. Nec hodie amplius eiusmodi effata ex Italia petere eisque adeo magnos sumtus impendere necesse

F 2

habet



habet Germania, tot hodie Facultatibus, Scabinatibus, Dicasteriis, tribunalibus, variisque aliis veluti regiminis & aulae collegiis iuridicis exornata, quæ insuper facile alios adhuc collegas & assessores hunc in finem adsciscere possent. Itidem exemplo ipsius Camerae, eiusque, quos olim habuit, Octavianorum & assessorum extraordinariorum.

*Cammer, gerichtliches Staats-Archiv, P. V. pag. 77.  
82. 249. 250.*

Analogiam huic rei præbet cum transmissio illa particularis Statuum Imperii, in defectum summæ, tam appellabilis, quam revisibilis, tum in Recessu Deputationum de anno 1600. §. 18. tum in Recessu imperii novissimo Ratisbonensi de anno 1654. §. 61. & 113. stabilita; tum præsertim quoque Recessus Imperii Spirensis de anno 1570. qui §. 85. ita disponit "In unserer Cammer-Gerichts-Ordnung, P. II. tit. 4. §. Zum achten 2c. da geordnet, welcher massen die Prælaten, Grafen, 2c. gegen Ehr- und Fürsten oder Fürstenthümern, vor derselben neun Råthen sollen mögen mit Recht procediren, und mit Einbringung vier Schrifften beschliessen, wollen Wir solchen Paß weiters erklärt, und darzu addirt haben, daß solche neun Råthe auch Macht haben sollen, die beschlossene Sach und Acten mit Bewilligung beyder Partheyen, auf eine unpartheyische Universität um Verfassung des Urtheils, zu schicken, doch sollen sie das verfaßte Urtheil in ihrem selbst-Nameu eröffnen und aussprechen."

Quam ipsam dispositionem non solum ad alios quoque aufregarum casus, præter solum nominatum illam novem consiliario-  
rum,

rum, sed & ad invitas plane partes, quid quod invitos etiam austregas extendunt Ioannes Deckherrus in relectione vindiciarum

*Tit. XXVII. num. 138. pag. 18. 260. 261.*

& illustris Ioannes Stephanus Pütterus in Disp. de ordine iudiciario ab Austregis observando,

*Gettingæ 1765. ed. §. 56-60. p. 42. 45.*

Vnicum, quod hancce analogiam premere videtur, dubium in eo consistit, quod omnis hæc transmissio actorum saltem iudices Camera inferiores, non vero etiam superiores, atque vel iudices modo in territoriis, vel primæ instantiæ austregas spectet. At mox penitus evanescet illud, si modo cogites, quod non raro contingit, ut vel ambo suprema imperii tribunalia, ex officio, iudices, non inferiores solum, sed & delegatos a semetipsis commissarios, acta ad ICTOS impartialia transmittere, horumque sententiam, vel mox exequi, vel & prius confirmandam exhibere iubeant. Nec Iureconsultorum, qui omnibus iudicantibus ministrant, illis nec inferiorum ideo nec superiorum, eisque pronunciandas suppeditant sententias, sed ipsorummet potius revisorum & visitatorum nomine (in *Threm selbst; Nahmen*) prodiret sententia revisoria. Causæ, in quibus Facultas quædam iam responderit, hæc cum aliis permutare deberet. Facili etiam negotio alicubi paritati religionis consuli posset, si quidem hæc quoque in consulentibus modo, omnibusque causis indistincte & absolute necessaria foret.

Epi-



## Epim e t r u m.

Quæ, dum typis exscriberentur, novellæ publicæ hæc refere-  
 bant „Zu Weßlar rechnet man nicht weniger als 50. bis 60,000.  
 vorrâthige Revisions-Processse, deren Anzahl sich wohl wegen der  
 beschwehrliehen Umstände der Succumbenz-Geldter, um ein  
 merkliches vermindern dürfte.“



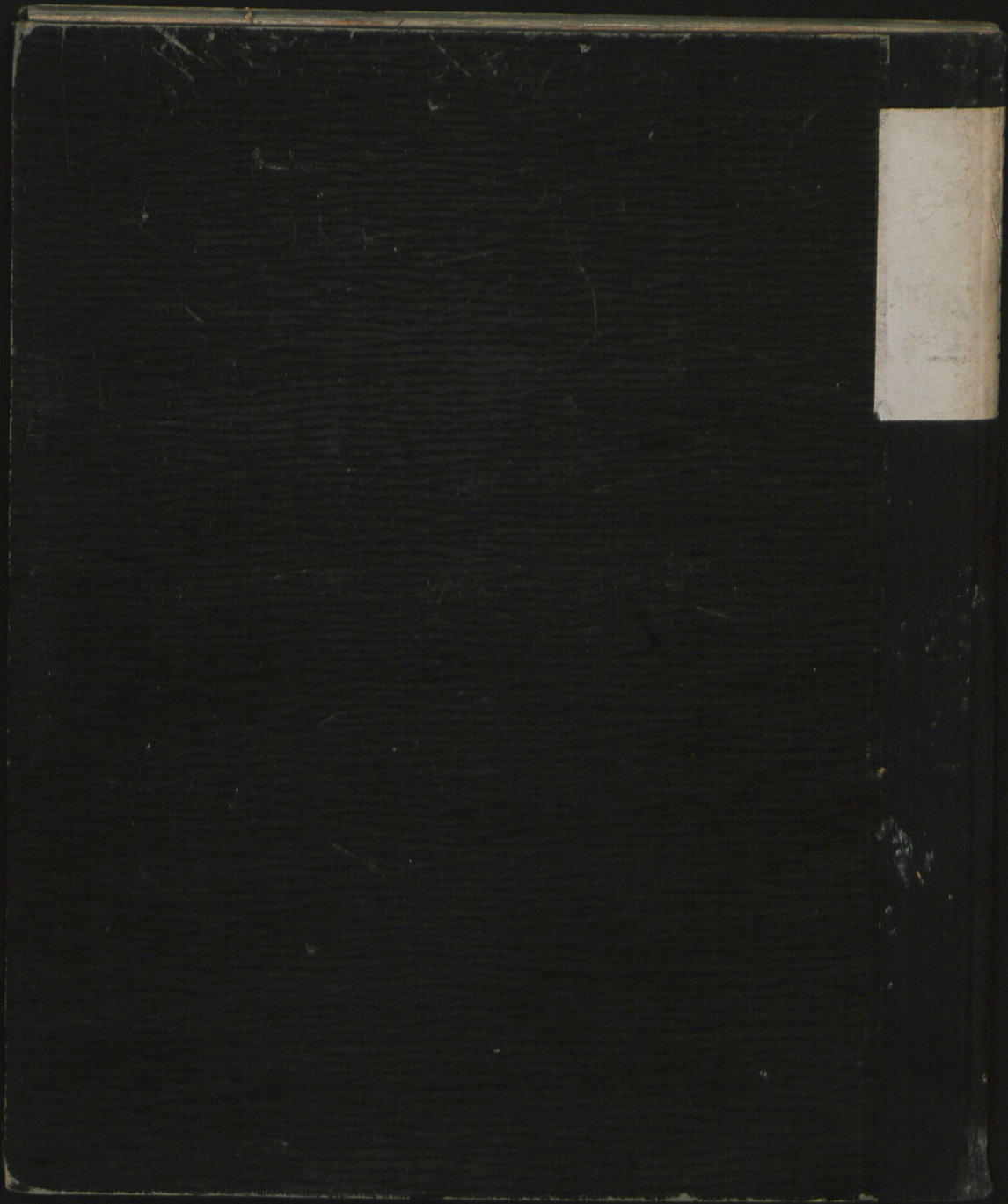




No 1766<sup>b</sup>  
S

VD 18.







Sta. W. num. 10.

9.  
45  
GODOFREDI DANIELIS  
HOFFMANNI

VNIVERSITATIS TVBINGENSIS ICTI  
ET H. T. RECTORIS

DE  
AETATE ET NVMERO  
CAVSSARVM  
REVISIONIS CAMERALIVM

MELETEMATA  
QVAEDAM  
ACTORVM PVBLICOR



TVBINGAE  
SVMTIBVS FVESIAN  
1767.

P 492

