

3458.

B. C. D.

1704

2 Ma 4

SERENISSIMO PRINCIPAE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO AUGUSTO,
PRINCIPE REGIO, ELECT, ET PROVINCiarum
SAXONICARUM HEREDE, ETC. ETC.
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,

EX

**ARGUMENTO
JURIS ^{PAI}
PROEDRIAЕ,**

PRÆSIDE
CASPARE HENR. HORNIO, JC.
ET ANTECESSORE,

Potentissimo Regi & Elect. Saxoni a Provocationum Consiliis,
Collegiorumque Juridicorum, quæ Wittebergæ sunt, nec non
Jud. Provinc. Infer. Lusatiae Assessore,

AD d. APRIL. M DCC IX.

IN AUDITORIO FCTORUM
DISPUTABIT

GEORG. ANDREAS HERMANNUS,
TORGAVIENSIS.

VITEMBERGÆ, PRELO GERDESIANO.





QUÆSTIO I.

*Num Clericos deceat contende-
re de præcedentia?*



Uod si ullum hominum genus stu-
dium humilitatis, maxime sane il-
los decet, qui sacris ministeriis va-
cant, & divinam voluntatem expo-
nunt, atque tum doctrina, tum et-
iam exemplo aliis præire debent.
Commonefacit illos hujus officii
ipse CHRISTUS, qui discipulis eo tempore, quo alia
plane cogitare, atque magnum opus, quod Magister
tum suscipiebat, oportebat meditari, quis eorum vide-
retur maior? disceptantibus dicebat: *Reges Gentium do-*
minantur eis, & qui potestatem habent super eas beneficij vo-
cantur; vos autem non sic; sed qui major est in vobis, fiat ju-
nior, & qui princeps est, sicut qui ministrat. *Luc. XXII,*
25. Matth. XX. 25. Marc. X. 42. Ut loca sacri Codicis, quæ
Dec. I. qv. I. §. 4. in partes sunt vocata, taceamus, & tum
omnes homines, tum hos præcipue tangunt. Quam
ob rem improbandum omnino est, si nimium studeant

A 2

proe-

proedriæ, ac ea faciant, quæ d. qv. i. s. s. improbabimus. Atque ideo pudet fere referre dissidium inter *Hezelinum Hildesensem Episcopum*, & *Wideratum Abbatem Fulensem sub Heinrico IV. subortum*, quod *Goslaria* tantas vires accepit, ut jurgiis primum, dein pugnis, tandem strictis mucronibus lis ageretur. Qua de re *Lambertus Schaffnaburgen-sis*, sub Anno M. L. XIII. & *Aventinus Lib. V.* legi possunt. Ridiculum ejusmodi contentionis exemplum contigit tempore *Richardi Archi-Episcopi Cantuariensis*, quod *Mattheus Parkerus antiquitatibus Ecclesiæ hujus inseruit. Legatus in Angliam a Papa venit, nomine Hugocio, Henrico Rege id postulante, tam ut Reginam Eleonoram divorcio a se separaret, quam ut primatus inter Cantuariensem & Eboracensem Archi-Episcopos controversiam componeret. Hic Concilium Westmonasterii in infirmorum monachorum Ecclesia coegit, quo ab utriusque provincia Clero confertim conventum est. Cumque dies inchoandi concilii aderat, Legatus, in sublimi sedens solio, dexteras Cantuariensi Archi-Episcopo concessit. Sed Eboracensis, Regem sibi, quam Cantuariensi, propitiorem sperans, sinistras respicit, & impudentissime, inter Legatum & Cantuariensem natibus innitens sedere, tandem in primatus sui gremio resedit. Vix tandem umbone suo, quo ad medium locum obtainendum decertavit, Cantuariensem attigerat, cum a plurimis tam Episcopis, quam Clericis, atque Laicis turpiter reprobens esset. Ministri Cantuariensis Archi-Episcopi facinoris indignitate, & justæ correptionis vehementia incitati Eboracensem e Domini sui gremio erexit, bumi dejectum, pedibus conculant, & Archi-Episcopalibus insignibus contumeliosissime detractis, atque laceratis pugnis contundunt. At Cantuariensis cum suos, tanta ira percitos, avocare & continere non poterat, saltem ut discessu suo secum abduceret, concilio exivit.*

Ministri

Ministri Dominum secuti, Eboracensem humi prostratum, vestibusque discerptis obsum, relinquunt. Tandem Eboracensis anhelitus frequenti respirans semianimis surgit, &c. Quicquid vero hujus sit: negandum tamen non est, & in Ecclesia, atque inter ipsos docentes, illosque, qui verbum Dei audiunt & discunt, bonum ordinem servandum esse, ut loco jam bis excitato monitum; esse etiam omni honore dignissimos, qui eo constituti, ut res sacras tractent, & viam ad salutem aliis commonstrent. Pertinet hoc egregius locus in Epist. I. Paul. ad Timoth. V. v. 17. Qui bene præsunt Presbyteri, duplice honore digni habentur, maxime ii, qui laborant in sermone & doctrina. Quam ob causam in orbe Christiano Ecclesiastici munieris dignitas magna semper visa fuit, & saepe etiam seculari prælata, ut alibi dictum, vid. Dec. I. qv. 8. §. 3. quamvis negandum non sit, inter illos, qui Præfulis Romani dogmatibus addicti, nimium indulgeri hac parte Clericis; uti e contrario inter Protestantes in defectu plerumque peccari solet. His ita positis Clerici, & Ministri Ecclesiæ in jure proedriæ quod lege vel consuetudine ipsis datum est, insistere possunt, & hujus rei causa Principem adire, cuius & hic est proedriam definire, ceu David & Salomon quondam fecere. Paral. VIII, 14. 15. Nec in conscientia peccant; si modo, ut dixi, meminerint, ne plus sibi adrogent, quam par est, aut impetu postulent, quod debetur. Qua propter illi maximopere observare debent monita, quæ suggesta sunt Dec. I. qv. 1. §. 5. In hanc sententiam Facult. Jur. Witteberg. respondit Ministerio S. Mens. Novembr. 1700.

P. P.

Als dieselben Uns ihren Bericht / und Beylagen / nebst unterschiedenen Rechts-Fragen zugeschickt / und sich des Rechten darüber zu berichten gebethen /

D. erachten ic. und zwar auff die 1ste und 3te Frage in Rechten ergründet.

Ist von E. E. Rath zu S. wegen des Ranges zwischen ihren Syndicu[m], und die Personen des Ministerii an denen Kirchen daselbst ein besonderes Decret am 6. Maj. des 1687. Jahres ertheilet / nach solcher Zeit jüngsthin bey einer Leiche von dem Syndico, und einigen Doctoribus Juris & Medicinæ, über welche insgesamt ihres Orts der Syndicus den Vorgang hat / in Ausgebung des Confects vor dem Seniore des Ministerii der Vorzug genommen / hingegen sofort darwider geredet / und bey den präsidirenden Bürgermeister Beschwerde geführet worden / nach mehrern Inhalt des uns zugeschickten Berichts und der Beylagen /

Ob nun wohl angeführt werden möchte/ daß in ermeldetem Decret die Diaconi von denen Pastoribus nicht füglich zu trennen/ vielmehr in Ausehnung sie mit einander in gleichen Berichtungen des Heil. Predigt-Amts sich befinden/ gegen den Syndicum in ebenmäßigen Vorgangs-Recht mit denen Pastoribus zu sehen gewesen / und da die graduirten dem Syndico nachgehen / jene diesemnach um so viel destoweniger eine Überstelle vor denen Geistlichen zu praetendiren hätten / auch was die Doctores ein- und andermahl wieder ein von fremden Orten neu angegebenes Membrum des Ministerii sich angemasset / in keine consideration zu ziehen zu seyn scheinet / indem von vorigen längern Zeiten die Prediger denen Doctoribus dergleichen nicht gestattet / die Possels auch in sothanen Fällen den sichersten Auschlag jederzeit zu geben pfleget /

Dennoch

Dennoch aber und dieweil die Obrigkeit obgedachtes Decret mit guten Bedacht verfasset / die Diaconi von denen Pastoribus allerdings durchgehends unterschieden *Mev. P. 3. d. 218.* und solcher gestalt mit diesen so viel die äusserliche conversation außer der Ausübung der Amts-Geschäffte betrifft / nicht in gleichen Würden sind / dieselbe auch wieder bemeldetes Decret in gehöriger Zeit eine Appellation , oder ein anders des Orts übliches remedium suspensivum nemahls eingewendet / hingegen das Decret der graduirten ganz keine Erwehnung thut / diese aber in denen Rechten und Reichs-Abschieden mit einer besondern dignität umstreitig versehen sind / und in vielen Academien vor denen Professoribus einen Vorgang haben / hiernechst die von denen Geistlichen angezogene Possessio einig und allein in judicio ordinario statt findet / und dem summarissimo possessorio so durch einen einzigen Actum ohne einiges Absehen / wie solcher beschaffen / erlanget wird / ganz nichts benient / *Gratian. Dist. Forens. cap. 845. n. 5. L. 1. §. 3. 4. π. d. Acquirend. Possess. Brunnem. Proc. Civ. c. 1. n. 45. 48. seqq.* Gleichwohl das anzemachte factum possessionis auf andere Personen / als die / welche sich im Gehen dessen gebrauchet / nicht zu erstrecken / immassen die graduirten unter sich selbst in keinem absonderlichen Collegio oder Corpore bestehen / die Prediger auch ebenfalls von einander oberwehnter massen unterschieden sind / also was einer jemanden gegen sich selbst verstattet / dem andern so dergleichen nicht gehan / zu keinem Nachtheil gereichen mag /

So erscheinet daraus so viel / daß es bey angeregtem Rechts-krafftigen Decret sein Bewenden habe / diejenigen graduirten auch / die vor dem letzten Leich-Begängniß sich einer Oberstelle würcklich gegen ein und ander Membrum des

Mini-

Ministerii angemast / nur in so weit und ferner nicht bey der hiedurch erlangten Possessi vel quasi zu schüzen / bis von erz meldeten Geistlichen ein anders in ordinario possessorio, oder petitorio gebührend ausgeführt worden /

Auff die andere/ 4te und letzte Frage erachten wir Rech tens seyn:

Wenn gleich vorgegeben werden möchte / daß in denen Göttlichen Rechten keine ausdrückliche Verordnung des Rangs wegen der Geistlichen Personen verhanden / diese auch durch Beobachtung der Demuth ihren Zuhörern und Pfarr Kindern zu Erweckung gleichmäßigen Eugend-Wandels gute Anleitung zur Nachfolge an die Hand zu geben / verbunden sind : Wie nicht weniger der Billigkeit gemäß zu achten / in den geführten Beschwerungen dem Gegentheile / die in denen Rechten verstattete allgemeine Mittel nicht zu versagen / vielmehr dieser Dinge sich zu bedienen / jederman frey zu lassen /

Dennoch aber und dieweil eine jede Landes-Obrigkeit bey denen Evangelischen Ständen einmahl die Löbl. Ver schung gethan / daß unter denen Predigern an und vor sich selbst / oder auch gegen andere Leute eine gewisse Ordnung / in vor- und nachgehen zu beobachten / und hierdurch die schuldige Ehrebiethung gegen das Predigt-Amt würcklich befördert wird : Welchen gemachten Verfassungen deum nach zugehen der Heil. Schrift nicht zu wider / vielmehr dieses zu bewerkstelligen darinnen anbefohlen ist ; Hierüber in denen zwischen geist- und weltlichen Personen entstandenen Irrungen / damit solche auffs kürzeste / wie nur möglich / zu Verhütung alles höchstschädlichen Aergernusses erörtert und beygeleget werden mögen / gleichfalls in denen Rechten angeordnet zu befinden /

Sp

So ist deinen Herren bey der Obrigkeit ihres Orts sich
in der zeithero angegeben Possess des Danges zu erhalten ge-
bührende Ansichtung zu thun / keinesweges zu verdenken / die
Obrigkeit auch ohne alle unziemliche Weitläufigkeit ihnen
hierinnen Schutz zu leisten / und einen billigen Ausspruch för-
derlichst zu thun verbunden. V. R. W.

QUÆSTIO II.

*Eum, qui a Provincia muneri
præfектus est, præferendum esse illi, cui simile
munus Civitas provincialis contulit.*

Qui fundamenta præcedentia excutiunt, inter alia
& ordinantis, seu munus conferentis dignitatem
huc trahunt, ita ut, quo major conferens sit, eo,
major etiam sit dignitas collata, & a majore ordinatus
vel dignitate auctus præcedere debeat ordinatum a mi-
nore. *Gloss. ad L. 2. n. d. Albo scribendo & Cap. 7. X. de majori-
tate. Et obedientia Godofred. de Jure Præc. Lib. 4. c. 29.* Quam
ob causam ut provincia major est sui parte, civitate quadam
provinciali; ita etiam, qui munus gerit provinciali
præferendus est illi, quem civitas præfecit simili muneri.
Atque ita Syndico, Physicoque provinciali cede-
re debet Syndicus vel Physicus urbis provincialis. Hæc
ita, si munera sint ejusdem generis. Nam ad diversa
trahi ea commode non posse, jam commonuimus,
Decad. I. qv. 2. §. 2. Interim tamen in regula subsistendu-
mum esse reor, si diversitas non adeo magna allegari
B queat;

queat; quale quid intuitu muneris Syndici, & Medici sie-
ri solet. Certum est secundum praxin communem Ju-
ris peritos Medicis præferri, ut dictum *Dec. II. qd. 1. s. 3.* At
ideo non male etiam quis diceret, Syndici munus, quod
peritiam juris postulat, illi, quod medendis morbis stu-
det, præferendum esse. Quod & nemo negabit, si de
Syndico & Medico provinciali, ac de Syndico & Physi-
co civitatensi quæstio sit, nec aliud, quod obstet. Sed
dum inter Medicum provinciale, & Syndicum civita-
tensem lis suboritur, officialem provincialem haud im-
merito præferendum, quis dixerit. Atque hoc placuit
Judicio Provinciali Lusatiae inferioris in hæc verba re-
spondenti:

Hat das Syndicat - Amt allezeit den Vortrit vor das
Physicat gehabt / also / daß die Syndici, sie mögen gradui-
ret / oder ungraduiret gewesen seyn / von undenflichen Jah-
ren die Præcedenz über den Physicum behalten ; es hat
auch jæziger Physicus euch bey drey Begräbnissen den Vor-
gang zwar gelassen / will aber solchen aniso über euch præten-
diren. Dahero ihr ferner berichtet seyn wollet / ob der Land-
Physicus zu G. nunmehr die Præcedenz über euch neh-
men / und in seinem Suchen obtiniren könne ? Ob nun
wohl diejenigen officia, welche von einem ganzen Lande de-
pendiren sich regulariter, eben desjenigen Vorzugs vor des-
sen Stadt Officiis zu erfreuen haben / welchen ein Land-
vor einer Stadt zu haben pfleget / und also ein Land-
Physicus , vor einem Stadt-Syndico nicht umbibig die
Præcedenz genießen sollte. Dennoch aber wird dieweil
angeführten massen eure Vorfahren solche vor dem Land-
Physico beständig gehabt / der ißige auch sich der Observanz
gemäß / bey unterschiedenen Leichen-Begängnissen / euch diez
selbe

selbe eingeräumet/ und ihr also drey geruhige actus exerciret.
So seyd ihr bey der erlangten Possess, vel quasi der Präcedenz vor dem Land-Physico billig zu schüzen. Im fall aber ermelter Land-Shysicus disfalls das petitorium anstellet/ ist sodann vor ihm das Erkäntniß billig einzurichten/ es wäre denn/ daß ihr/ daß über Rechts-verwährte Zeit/ ihr und eure Vorfahren die Präcedenz geruhig exerciret/ erweisen könnet/ auf solchen Fall seyd ihr dabey billig zu lassen. V. X. W.

QUÆSTIO III.

*Num factum unius ex Collegio
vel Ordine reliquis præjudicium parat
circa possessionem præcedentie?*

Tratitium est, quemlibet quidem sibi obesse posse: non tamen deberi alteri per alterum iniquam conditionem inferri, nec factum alterius nocere ei, qui nihil fecit L. 74. π. d. R. f. L. 5. §. 6. π. d. Nov. Oper. nunc. Hinc & factum unius de Universitate, vel ex Collegio non potest vel Universitati, vel Collegio fraudi esse, aut singulis reliquis membris: qua de re latius actum in Dissertatione de Possessione Universitat. §. 21. Hæc omnia ad argumentum præcedentiae optima ratione adiplicari possunt. Scilicet, finge, membrum Senatus vel alterius Collegii cessisse loco in gratiam alterius, ratione cuius præcedentiam vindicare potuisset. Illud sibi obfuit quidem, &c, alterum possessionem vel quasi juris hujus consequi, passum est, quam adversus istud allegare potest.

B 2

Sed

Sed tamen hic ipse, qui in relatione ad istud membrum quasi possessor constitutus, haud potest hanc possessionem allegare adversus reliqua membra Universitatis vel Collegii. Quod magis verum est, si de ejusmodi dignitatis hominibus quæstio sit, qui in loco quidem vivunt, sed nullo Collegio, vel Corpore colliguntur, e. gr. si in urbe quadam Doctores nonnulli habitent, ubi nulla Academia est, nec Collegium Doctorum constitutum. Sed finge, seniorem ex Collegio cessisse extraneo, cui tamen anteponi debebat; esse sic hunc in possessione vel quasi præcedendi seniorem Collegii: juniores autem nunquam cessisse extraneo, atque in possessione esse vel quasi proedriæ intuitu illius; atque nunc omnes tres concurrere. Quo casu perplexitas talis oritur, qualis deprehensa in casu *Dec. II. qv. 1. s. 3.* Scilicet si extraneum præferas secundum possessionem suam seniori, qui præponendus est juniori; aliter fieri non potest, quam ut extraneus ille præponatur etiam juniori secundum regulam in hoc argumento maxime tritam: si vinco vincenter te, etiam vinco te. *C. dilectus. X. d. Off. del. Godofred. d. Præced. P. 1. c. 2. s. 14.* Quod tamen lœdit jus junioris, qui nunquam cessit extraneo. Si extraneum postponas juniori, ceu par est inter hosce; consequens ex eadem regula, postponendum etiam esse seniori, qui vincit juniores: quo ipso fraus fit extranei acquisitæ possessioni. Si primum juniores colloces, deinde extraneum, post hunc vero seniorum ire jubeas, quia extraneus adversus hunc quasi possessionem adeptus est præcedendi: illud inde eveniet, seniorum inferiorem esse juniore, quod absurdum videtur. Quamcumque ergo rationem inieris, non caret res difficultatibus. Placuit tamen nostro

stro Scabinatui, talis species cum proponeretur, primam probare, cœu patet ex Responso sequenti dato Senatui Hecstædensi Mens. Janar. 1706. cui jungi potest decisio quæstionis 1. & 3. in Resp. quod quæsito 1. adjectum est.

P. P.

Als dieselben uns ihren Bericht und angehengte Rechtsfrage zugeschickt / und sich des Rechtens darüber zu berichten gebethen /

Demnach sprechen ic. und zwar anfänglich auf die 1. und 2te Frage /

Im An. 1687. in dem Amte Niederstädt eine Seiger Hütte gebauet / und nachgehends / daß die Hütten bedienten zu der Pfarr-Kirchen in Heckstädt sich halten sollen / verordnet worden. Es beginbet sich aber vor iho / daß der nach Ab-leben des vorigen Factors verordnete Successor, so sonst Anrichter gewesen / den Rang so fort nach den Oberbürgermeister / also noch vor dem Unterbürgermeister im Regiment / der Anrichter aber / vor allen Raths-Beyßihern den Vorgang prætendiren / dahero die Herren / ob wenn ein Unterbürgermeister einmal den vorigen Factor und ein oder den andern Raths Beyßihern / den Anrichter aus Höflichkeit dann und wann den Vorgang gelassen hätten / es denen andern Bürgermeistern und Raths Beyßihern / wider deren Willen es geschehen / nachtheilig seyn / und der Factor und Anrichter in der Possess, vel quasi der Præcedenz auch über die letzte bis zu Austrag der Sache zu schützen ? des Rechten berichtet seyn wollen / nach mehrern Inhalt des uns zugeschickten Berichts.

Wenn nun gleich nicht zu leugnen / daß die possess vel quasi præcedentia, durch gewisse / auch nur einen einzigen

actum adquirirer werden kan / und derjenige / welcher solchen vor sich hat / im Fall er nur nicht causam liti gegeben / bey derenselben zu schüzen / Gothafred. d. Preced. c. 2. lit. D. Horn. d. Jur. Proedr. Dec. II. qv. 3. in possessorio momentaneo auch bloß auff das factum possessionis, vel quasi geschehen / und ob solches ex urbanitate geschehen oder nicht / keinesweges untersuchet wird / diesemnach des Postii doctrin, Obs. n. 11. welche in ordinario possessorio und petitorio sonst zu attendiren / anher nicht zu ziehen / hiernechst in facto nicht zu verneinen / daß dann und wann ein Unterburgermeister den Factor, ein und andere Raths Beystizere aber den vorigen Anrichter nachgegangen / ungeachtet diejenigen Actus, so bey dem Heil. Abendmahl sich ereignet / hierher in geringsten nicht zu ziehen ; In Erwegung / daß bey solcher Heil. Handlung / da ein jeglicher vor Gott in Demuth seines Herzens erscheinen soll / auff den Vor- und Nachgang / so genau nicht zu sehen / und dahero / daß wenn einer oder anderer allda jemanden gewichen / er dadurch sich seines sonst habenden Rechts / oder quasi possess begeben / nicht dafür zu halten. Horn. de Præc. Dec. I. qv. 1. n. 5.

Dennoch aber und dieweil ein jeglicher sich wohl seines Rechtens begeben / keinerweges aber jemand andern durch sein factum desselben Recht entziehen / insonderheit eines membra alicujus Collegii factum dem Collegio oder dessen übrigen membris an ihrer possess vel quasi nichts benehmen / oder einen andern in die possess wider dieselbige sezen kan. L. 74. m. d. R. f. L. 5. 6. d. Nov. Op. nunc. Post. Obs. 36. 42. 6. Modest. Pistor. V. 1. Conf. 12. n. 13. Carpz. P. 2. Conf. 6. def. 1. Hier über den Anziehen nach / derjenigen Unterburgemeister und Raths-Glieder / so obtenanten Personen gewichen / Vornehmen die übrigen nicht gebilligt / vielmehr denenselben widersprochen !

Se

So kan dergleichen Einräumung einer Präcedenz und Possess, so von andern geschehen/ denen so solches nicht gethan/ noch darein gewilliger / keinesweges nachtheilig seyn/ noch auch respectu des Factors und Anrichters eine manutenenz in possessorio zu wege bringen. Im Fall aber sie denenjenigen / so ermelten Factor und Anrichter die Possess, vel quasi der Präcedenz eingeräumet / sonst unstreitig nachgehen/ und so wohl mit ihnen / als denen Hütten-Beßdienten zugleich concurriren / mögen sie nach der bekanten Regul, si vinco vincentem te, etiam vinco te, und zu Vermeidung einer sonst entstehenden perplexität / besagten Hütten-Beßdienten so wohl/ als denen ihnen sonst vorgehenden zu weichen / sich nicht entbrechen vor eins/

Auff die andere Frage sprechen wir vor Recht:

Wollen die Herren ferner des Rechtens berichtet seyn / ob dem itzigen Factor und Anrichter / welche noch keinen actum possessorium exerciret / die actus possessorii ihrer Vorfahren zu statten kommen mögen ? Ob nun gleich sonz sten die Possession in facto beruhet / und selbige nach bekantten Rechten keinesweges auf einen Successorem auch nicht einmahl universalem ipso jure transferiret wird / sondern durch ein factum adprehensionis erlanget werden müß. Dieweil aber dennoch hier nicht so wohl auff die Person / so ein Amt bedienet / als auff das Amt selbsten zu sehet / und so wohl derjenige / so vorhin das Amt bekleidet / als dessen Nachfolger / pro una & eadem persona morali zu halten / diesennach / wenn ein actus von einem / der die Bedienung über sich gehabt / beweckstelliget worden / die possessio vel quasi dem officio, und also allen / die solches über sich haben acquiriret ist. cap. 14. X. de Offic. deleg. L. 3. §. 2. L. 5. §. 2. m. d. iiii. & act. privat. Also derjenige / so die possess vel quasi

von

von dem officio ergriffen / auch zugleich auch die vorhin acquirirte possels der Präcedenz exerciren kan arg. L. 3. pr. π. d. acquir. vel amit. poss. Mev. P. 3. Deeis. 92. Horn. d. Praced. Dec. II. qu. 3. s. 3. Bey welcher Bewandnuß die obangeführte General - Regeln anhero nicht gezogen werden mögen / so hat der Factor und Anrichter in possessorio summarissimo auf die actus antecessorum sich allerdigs zu beziehe / und mögen selbige die Manutenenz dudurch wohl erhalten.

QUÆSTIO IV.

*De præcedentia Officialium
metallicorum.*

IN urbibus oppidisque, quorum ager metallorum ferrax est, inter Officiales metallurgicos, atque illis, qui Magistratum gerunt, & ordinariam exercent jurisdictionem saepissime lites de proedria soboriri neminem latere potest, qui in his locis versatus est. Incidit talis lis Hecstadi in Comitatu Mansfeldensi in cuius vicinia officina secretoria, (Seigerhutte) habetur. Præst huic officiæ, qui Factoris nomen gerit, cui aliis subordinatus est, qui pensa præparat, & stylo metallico dicitur Anrichter. Ille præcedentiam Consulibus, hic vero reliquis Senatus membris dubiam facere, sibique vindicare conabatur. Quærebatur : quis exitus petitorii esse queat? Sane negandum non est homines istos insigni peritia pollere, quæ paucis cognita, atque inter arcana rei metallurgicæ habetur ; ac maximopere publicam per eos promoveri utilitatem, dum nobilius metallum, argentum

gentum scilicet secernunt a viliori, cupro nempe & plumbbo, de qua re apud Agric. Lib. 10. de re metallica. quædam legi possunt, i.e. Ræslerum in Specul. metall. Lib. 5. c. 7. Ob quam rem locus honoris illis invidendus haud est. Existimabant etiam ideo Consulibus & reliquis membris Magistratus se præferendos esse, quod plerique horum literarum expertes sint, siveque, quod profiterentur, artificium insigne, potius jus quoddam illis tribuere. Accedere, dicebant, non omnes quolibet anno regimini præesse oppidano: & si maxime collegium integrum prærogativa quadam gaudeat; non tamen eam statim ad singulos pertinere juxta L. 7. S. 1. n. quod cujusque universi nom. Sed habebant tamen illi, qui ordinarii Magistratus munera in civitate ista obibant, haud pauca, quæ regeri poterant. Allegabant enim jurisdictionem altam & bassam, aliaque eximia jura, velut jus Patronatus. Dicebant porro, nomine Principis a supremo Præfecto Comitatus Mansfeldici, qua ad Electorem Saxoniæ superioritas ejus pertinet, omnes ac singulos, qui Magistratum gerunt auctoritatem accepisse, & munia hæc illius auspiciis geri. Nulli præterea, ajebant, Magistrati Civitatum Mansfeldicarum, excepto solo Palco - Islebiensi, cedere Heckstadiensem, & ipsam supremam Præfecturam Factores istos postposuisse non tantum Consulibus, sed etiam Prætoribus Neo - Islebiensibus: itaque se, hos vincentes, vincere etiam Factores. Quod ne injuria factum esse videatur, allegabatur & hocce: utrumque istum officialem non a Principe, sed ab illis, qui exercent officinas illas secretorias munii præpositum esse, omnique plane carere potestate jus dicendi. Omne itaque, quod agunt ad artificium, vel commerciorum negotia pertinere; quæ res tamen tanti non sit, ut Magistratus, &

C

Judi-

Judicis muneri præferenda sit, quod sua dignitate constat, licet ab illiteratis suscipiatur. *L. 6. L. 45. d. C. Decurion.* Cui cedere homines istos eo magis debere affirmabant Hectadienses, quod apud se civitatis jus illi acquisiverint, & tanquam alii cives subjecti magistratui essent, juribusque civium uterentur. Porro & secundarium Consulem sine controversia præcedere Archidiaconum, & Diaconum; quibus tamen *institor* iste postponeretur & sic iterum regulam illam: *si vincit vincentem te &c.* prodeesse. Parum vero ipsis obstare, quod non omnes actu jura magistratus exerceant: esse enim nihilominus & illos, qui ab exercitio munieris publici quiescent tantisper, membra Magistratus, & si res magni momenti occurrant, cum reliquis consulere in commune, dignitateque sua minime defraudandos esse, licet forte illi, qui regimen ordinarium gerunt prærogativa quadam gaudeant. Denique licet singulis non competant jura collegii totius, singulos tamen participare ab honoribus collegii, & singulis jus honoris acquisitum esse; quod si læderetur, toti collectioni damno & fraudi esset. Hæ rationes *Scabinis Witteb.* justæ visæ sunt, & propterea non dubitarunt respondere pro Magistratu Hectadiensi. Existimarunt etiam iidem, Advocati periti dignitatem majorem esse, quam illorum, qui artificium tale, de quo nunc quæstio fuit, callent, atque exercent, ob rationes quæ in *Dacad. II. qu. 7.* habentur. Et ideo multo magis Consulibus, vel Senatoribus, qui axiomatic simul Advocati nobilioris gaudent, & sic duplice conspicui sunt, artifices nostros nullam de proedria litem movere debere. Legi de hac re possunt Responsa subjecta:

Auff die 4te und 5te Frage erachten wir Rechtens zu seyn:
Wollen

Wollen die Herren auch hierüber ob die Bürgermeister insgesamt vor dem Factor, ingleichen die sämtliche Raths Besitzere vor dem Anrichter die Präcedenz bey allen Zusammentkünften in der Kirchen/ Hochzeiten/ Begräbnüssen &c. im petitorio zu behaupten/ sich einige Hoffnung machen können? des Rechten berichtet seyn/

Wenn nun gleich die Hütten- Bedienten auff einige Actus, und nechst diesen auff einen Vergleich sich beziehen/ hiernechst so wohl die Bürgermeister/ als Raths- Personen nicht alle gelehrt/ auch nicht jederzeit im Regimenter sind/ und nicht eben alle singula membra Magistratus die Dignität und Vorzug des ganzen Collegii sich zueignen können/ ermelde Hütten- Bedienten auch nicht in der Stadt/ sondern auff den Seiger- Hütten wohnten/ auch bey selbigen eine sonderbare Geschicklichkeit und Wissenschaft erforderet wird/ um welcher Willen ihnen eine Ehren- Stelle billig zu gönnen/

Dennoch aber und diemal der Magistrat der Stadt Heckstädt/ mit Ober- und Unter- Gerichten/ auch nebenst andern Gerechtigkeiten/ mit dem Jure Patronatus versehen/ und derselbe so wohl alle und jede dessen Membra im Nahmen der hohen Landes- Obrigkeit/ von dem Ober- Aufseher- Amt zu Eysleben dazu confirmiret werden/ also ihr officium von derselben tragen/ auch dieser Magistrat allen andern Räthen in der Graffschafft Mannsfeld/ außer der Altstadt Eysleben/ bey sich ereigneten Solemnitäten vorzugehen pfleget/ dahingegen das Ober- Aufseher- Amt den vorigen Factor nicht allein denen Bürgermeistern/ sondern auch denen Richtern der Neustadt Eysleben/ bey dergleichen nachgesetzt/ dieses auch darum gar billig geschehen/ weil der Factor, und Anrichter keinesweges der hohen Landes- Obrigkeit/ sondern den Bericht nach deren Gewerken Diener sind/ auch keine jurisdiction zu exerciren haben/ also ihre Profession und Amt/ so auff Handelungs- Negotien und der Wissen-

schafft des Seygerus bestehet / keinesweges dergestalt beschaf-
fen / daß sie dem Magistratui und ganzen Raths-Collegio,
oder auch einzelnen Obrigkeitlichen Personen / unter denen sie
zu mahlen das Bürger: Recht tragen / und ihre Brau-Nah-
rung auff ihren Häusern gleich andern Bürgern exerciren /
vorzuziehen. *vid. Godofred. d. Preced. c. 4. §. 32.* Ferner / was
die Unterbürgermeister betrifft / solche den Rang vor den Ar-
chidiaconum, und Diaconum hergebracht / diesem aber der
Factor zu welchen schuldig ist ; also die regul de victo vin-
cente allhier zu appliciren. *Stryk. Diff. d. Vict. Vinc. c. u. §. 3.*
Hingegen so viel actus und Zeit / daß dadurch eine Verjäh-
rung zu erhärten / weniger / dem Anführen nach / ein Verz-
gleich disfalls verhanden / hierunter auch nicht auff die Ge-
lehrsamkeit / sondern auff das Obrigkeitliche Amt / so auch un-
gelehrte verrichten können / zu sehen per L. 6. 45. C. d. Decurion.
ibique Brünneum. und diejenigen Bürgermeister und Raths-
Personen / welche actu das Regiment nicht verwalten / den-
noch auch vor Obrigkeitlichen Personen zu achten / und Sie bey
ihrer Dignität / ungeachtet die Regierenden vor ihm einigen
Vorzug haben / zu lassen / das übrige in contrarium ange-
führte aber aus vorhergehenden selbsten hinweg fällt. So
erscheint daraus so viel / daß die Bürgermeister insgesamt
wider den Factor, und die Raths-Personen wider den An-
richter in petitorio einen obsiegenden Ausgang wohl zu
hoffen haben.

Auff die 6te Frage:

Ob der Factor und Anrichter einen alten geübten
Practico, der dazumahl zugleich das Bürgermeister-Amt /
oder die Stelle einer Raths-Personen bekleidet / zu welchen
schuldig / erachten wir Rechtens seyn:

Ob gleich wir erwähnet / viel gedachten Hütten-Be-
dienten einer sonderlichen dem gemeinen Wesen zum Besten ge-
reitz

reichenden Wissenschaft fähig seyn / und dahero ihre Ehren-
Stelle verdienen. Alldieweiln aber dennoch eines geübten
Practici und Advocaten Wissenschaft vor weit höher zu ach-
ten / und dahero in der Policy-Ordnung geübte Advocaten
denen Professoribus und Doctoribus an die Seite gesetzt wer-
den / Horn. d. Praeced. Dec. II. qv. 7. und deren Dignität auch
dadurch / wenn sie Obrigkeitliche Aemter verwalten / annoch
vermehret wird. L. 3. C. d. Dignit. L. 1. C. d. Primic. Crus. d.
Praeced. Lib. 4. c. 12. n. 5. So ist der Factor und Anrichter ei-
nen dergleichen alten geübten Practico zu weichen allerdings
verbunden. &c.

Et quia in hoc de præcedentia Officialium metallicorum argumentum incidimus , placet Responsa duo addere Lipsiensia MDCLVII. data, quibus Magistratibus ordinariis civitatum metallicarum jus præcedentiae asseritur aduersus Officiales metallicos a Principe constitutos, jurisdictione etiam metallica pollentes.

P. P.

Als ihr uns Copien zweyer gnädigsten Befehlichen/ neben einer Frage zugeschickt / und unserm Rechte Belehrung darü-
ber gebethen. Demnach erachtet wir nach fleißiger Verlesung und Erwegung derselben darauf in Rechten gegründet und zu erkennen seyn. Untersteht sich der Zehentner N. N. über den regierenden Bürgermeister / der Bergmeister N. N. aber/nach dem Richter / und über andere Raths-Collegen / auf Hoch-
zeiten/ Begegnissen und andern Zusammenkünften zu gehem

Ob nun wohl ermelter Zehentner und Bergmeister vor-
wendet/ daß die Berg- Beamte über viel Bergleute ihre Ge-
richte hätten/ auch wenn Ihr Churf. Durchl. in Berg-Sachen
an Sie/ und dem Rath Befehle abgehen lassen/ der Zehentner
voran gesetzet würde/ ingleichen sie Churf. Dienner wären/
und der Rath über die Berg-Sachen keine Jurisdiction hät-

C 3

tel

22 EX ARGUM. JUR. PROEDRIÆ QUÆST. IV.

te/ so wohl Ihr. Churfl. Durchl. vor Alters ein grosses und hohes wegen des Gehendtens / und Schlege-Schaz der wichtigen Ausbeuten halber genossen / und noch ferner zu gewar-ten / und sie auff ihre eingeschickten Berichte von Ihr. Churfl. Durchl. die Präcedenz vor euch erhalten/

Dennnoch aber und dieweil der vorige Zehentner und Bergmeister einiger Präcedenz vor Bürgermeister und Rath sich nicht angemasset/ und ihr dahero in der possels vel quasi der Präcedenz des Zehentners/ und Bergmeisters halben bez-funden werdet/ hierüber von Ihrer Churfl. Durchl. ihe mit Ober- und Erbgerichten gnädigst beliehen/ in Land-Tägen bey den weiten Ausschus das Directorium, und den Obersitz habet/ in denen Chur- und Fürstl. gnädigsten Privilegiis, erst der Stadt/ hernach des Berg-Werks gedacht wird/ in gemeinen Kirchen- Gebethen bey der Haupt-Kirchen/ Berg-Capell und Hospital-Kirchen/ wie auch im gewöhnlichen Kir-chen- Gesang erst der Rath/ und nach diesen das Berg-Amt erwehnet wird/ so wohl der Rath/wegen ihrer Stände die Ober-stelle hat/ dann der Zehentner und das Berg-Amt/ mir über die Berg-Sachen die Jurisdiction haben/ sie auch beyde Bür-ger/ und dem Rath die gewöhnliche Pflicht abgeleget/ und was die von Ihr. Churfl. Durchl. erhaltene gnädigste Befeh-le belanget/ ihe mit einer Nothdurft zuvor nicht gehöret wor-den; So werdet ihr bey dieser possels vel quasi der Oberstel-len vor dem Churfl. Zehentner und Bergmeister/ bis sie ordent-licher Weise ein anders ausgeführt/ billig gelassen. V. N. W. Uhrtundlich mit Unsern Innsiegel versiegelt.

Ad Senatum Anne-
bergensem.

Ordinarius Senior und andere Doctores
der Juristen Facultät in der Universi-
tät Leipzig.

P. P.

Ist die Bergstadt St. Anneberg/ Anno 1496. unter
damah-

damahlligen Herzog Gorgens zu Sachsen Fürstl. Durchl.
bey vorgehender Ausschürfung Silber - hältiger Gänge und
erfolgten reichen Ausbeuten / erbauet und von Ihr. Fürstl.
Gnaden zu Fundirung einer Stadt erst dieselbe mit Stadt
und Burger-Recht im Jahr 1497. auch daß die damahlligen/
und nachfolgenden Einwohner / unter sich selbst Richter/
Gerichts - Stadt - und Berg - Gerechtigkeit / so oft es die
Nothdurft erfodert / zu kiesen / allezeit Macht und Recht ha-
ben sollen / und also mit Erbgerichten begnadet worden /

Nachdem aber diese Berg - Stadt ihren Wachsthum er-
halten / haben Thro Fürstl. Durchl. sich ferner gnädigst er-
wiesen / Derselben Bürgermeister / Richter und Rath zu er-
kiesen nachgelassen; Es haben auch die Röm. Kaiserl. Majes-
tät Maximilianus Anno 1505. der Stadt Anneberg den
Nahmen St. Anneberg gegeben / und darbey / daß Bürger-
meister und Rath / samt dero Nachkommen ein absonderliches
Wappen und Kleinod haben / führen / und deren in allen / und
jeglichen Sachen / und Geschäftten zu Schimpff und Ernst /
in Streiten / Panniren / Gezelten außschlagen / Insiegeln /
Perschafften / und sonst an allen Enden nach ihrer / und der
gemeiner Stadt Nothdurft gebrauchen und geniessen / und
dazu alle und jegliche Gnade und Freyheiten haben / und ges-
niessen sollen und mögen / wie die andern Städte in dem Heil.
Reiche / die solches haben zu ihren Wappen und Kleinodien
gebrauchen und geniessen / von Recht und Gewohnheit / von
aller männigl. unverhindert ic. beneben angehengten pcon
40. Mark lötiges Goldes begabet. Bey Florirung nun des
Bergwerks ist zu dessen Fortstellung ein gewisses Berg - Amt
verordnet worden / dabey unter andern ein Gehentner / ein
Ober- und Bergmeister / samt Geschwornen sich befunden. Wie
aber hernach das Amt des Oberbergmeisters bey Abnehmung
des Bergwerks ganz abgethan / und darauff mehr nicht / als
blos

blosz ein Bergmeister / nebenst einen Geschwornen voriso und gar wenige Bergleute verblieben / und von Sr. Churfl. Durchl. zu Sachsen / unsern gnädigsten Herrn/ nach Absterben vorigen Bergmeisters N. N. darzu verordnet so will sich zwischen euch und ihme einen Präcedenz-Streit erregen / dergestalt/ daß wenn ein actus publicus bey Hochzeiten/ oder Begräbnissen vorgehet/ er vor / oder stracks nach dem Richter/ auch über die ältesten Raths-Collegen die Oberhand haben wolle / und dieselbe de facto zu nehmen sich unterstet. Ob er nun wohl vorwendet/ er wäre ein Churfl. Diener/ und könnte Amts wegen der Präcedenz nichts vergeben. Diezweil aber dennoch vorige Bergmeister von undenflichen Jahren auch denen jüngsten Raths-Collegen die Oberstelle ge lassen / Bürgermeister Richter und Rath / auch Churfl. Diener und Schrift-Sassen seyn / in gemeinen Kirch und Berg Gebeche / bey der Berg-Capell allezeit erst der Rath und dann hernach das Berg-Amt gesetzet / ferner in den Fürstl. Sächs. Privilegien allezeit erst des Raths / und darauf des Bergwerks gedacht wird / ihr auch vom Käyser Maximiliano , mit einem stattlichen Vorzugs-Privilegio bez gnadet worden/ dahero bey den Landes-Versammlungen der Rath zu St. Annaberg in weiten Ausschuß primum locum hat / und das Directorium führet / sonstien er / der Bergmeister / euer mit Eyd und Pflicht verwandter Bürger und Unterthaner ist / nach mehren Inhalt eurer Frage; So werdet ihr bey den Besugniß/ daß Bürgermeister / Richter / und Raths-Collegen die Präcedenz vor dem Bergmeister / auch in actibus publicis haben / nicht unbillig geschützt.
B. R. W. Zu Urkund mit unsern Insiegel versiegelt.

Ad eundem. Churfl. S. Schöppen zu
Leipzig.

QUÆ-

QUÆSTIO. V.

*Utrum, si lis moveatur Collegæ
de præcedentia, sumtibus publicis ea per-
orari possit?*

Collegium præcedentiam Præsidis vel Collegæ vin-
dicare posse, vel defendere, assertum est *Decad. I.
qp. 9.*, in qua sententia subsisto. Et ita quidem
existimo id fieri posse sumtibus publicis. Nam licet cau-
sa directo Collegium totum non tangat, aliudque sit
Universitas, vel Collegium, aliud singuli, *juxta L. 10. §. 4.
π. d. in Jus vocand. L. 2. § 7. π.* Quod cujusque universi-
tat: interest tamen maximopere totius Collegii, digni-
tatem & honorem cujusque ex Collegio integrum & sal-
vam esse, atque adeo hæc causa utique publica est. Ita
resp. Senaturi Hectadiensi Mens. Jan. M DCC VI. End-
lich auff die 7te Frage:

Ob man, wenn diese Sache zum Proces s kommen solte/
die Kosten aus des Rahts ærario publico zu nehmen befugt?

Sprechen wir vor Recht:

Wenn gleich vorgewendet werden möchte / daß dieser
Præcedenz - Streit nur einige gewisse Personen aus dem
Rahts-Collegio, nicht aber das Collegium selbst betrefse/
und bekant / daß dasjenige / was einer Universitat, oder
Collegio nach gelassen / nicht also fort denen singulis zu stat-
ten komme. *L. 10. §. 14. π. d. in Jus. Voc. L. 2. § 7. π.* quod
cujusc. Univers. nomine. Dennoch aber und dieweil dem ganz-
hen Collegio daran gelegen / daß alle und jede membra bei ih-
ren Rechten und Ehren erhalten werden mögen ; also die
Sache pro causa publica allerdings zu achten. So mögen

D

die

die hierzu benötigten Unkosten aus des Raths Einkünften wohl genommen werden. V. R. W.

COROLLARIA.

I.

ΠαραΦέρνων verbum in nativo sensu generali, si-
plici, & absoluto, omnia cetera bona uxoris signifi-
cat præter dotem. Sed cum ad maritum refertur spe-
ciatim, intelliguntur per hanc vocem ea bona quæ
tradita sunt marito, sed non jure dotis. Galli, Cisalpini
scilicet qui Romanis dicebantur, & Galliam togatam in-
colebant, **peculium** ea bona vocabant, quod separatum
uxoris patrimonium a viri constituerent, licet illa cum
his rebus in mariti domo esset. confer. L. 31. §. 1. π. d. Do-
nation. Graci recentiores hæc bona εἰς ξωποίκηνa vo-
cant.

II.

Omnia bona quæ extra dotem habet uxor pleno
jure ejus sunt, eaque maritus invita domina ne attin-
gere quidem potest. L. 9. §. 3. π. d. Jur. Dot. L. 8. §. ult.
C. d. Pact. Content. L. 31. §. 1. π. d. Donat. L. penult. π. ad L.
Falcid. Dantur tamen quædam marito ab uxore in παρα-
Φέρνων; sed diverso jure, ut docet ULPIANUS L. 9. §. 3.
π. de Jure dotium. Nam interdum sic dantur, ut fiant
mariti, quo casu distracto matrimonio non vindicari
sed condici possint: desinunt enim esse uxor, & nil
nisi actio personalis superest. Interdum vero tradun-
tur marito, vel inferuntur saltem, eo volente, in do-
mum, vel sine, vel cum rerum libello; & ita quidem
ut

ut vel custodiae mariti, vel administrationi committantur; qvibus casibus negotium & actio inter conjuges est depositi, vel mandati. Sæpe vero custodiam & administrationem sibi servat mulier, licet in domum mariti res illata. Hæc bona quæ sibi servat custodienda vel administranda uxor, qvalia in dubio præsumuntur omnia, *receptitia* a recentioribus dicuntur. Olim vero omnia qvæ præter dotem habebat mulier, *receptitia* dicta fuisse, ex *Gellio discimus Lib. XVII. Noct. Att. cap. 6.*

III.

Omnis ergo administratio, qvam maritus in bonis uxoris extra dotem habet, ex voluntate & matto uxorius est, quæ hoc mandatum marito etiam non dare, & datum revocare potest, actionesque per alium qvam maritum exercere, cautionesque ab eo repeterere *L. 8. L. ult. C. d. Pact. Convent.* Ut adeo non sine causa dubitet de veritate asserti, quod vulgo circumfertur: *maritum legitimum esse administratorem bonorum paraphernalium uxorius*, *Rittersh. ad §. Idem rescriperunt. 19. J. d. Excus. Tutor. Conf. Hub. ad d. Tit. §. 16.*

IV.

Hoc tamen negandum non est, sufficere hic mandatum tacitum, qvod e. c. arguit traditio cautionum, ut loco paraphernalium apud maritum maneant, qvæ id efficit, ut actiones movere, & exercere possit nomine uxorius, nec jubeatur tamen satisdare illam rem ratam habituram *L. ult. C. d. Pact. Convent. junct. L. 21. C. d. Procurat.*

V.

Soritem vero a debitoribus uxorius exactam, vi-

D 2

man-

HALLE



mandati illius, servare debet uxori, l. in causas, quas ipsa vult, distribuere; & usuras sortis, ut & fructus ex rebus administratis perceptos circa se, & uxorem h. e. in communes usus expendere potest. d. L. ult. Cod. d. Pact. Convent. Et hoc est, qvod commodi ex hac administratione habet maritus. Si vero usuræ & fructus extent nondum consumti, vel in solam mariti utilitatem conversi, restitui debent uxori, Brunnem. ad dict. L. ult.

VI.

Ut vero secura uxor sit, si nulla hypotheca expresse constituta in instrumento dotali, lex res mariti obnoxias ei facit, & in illis hypothecam constituit, *ex quo pecunias ille exegit*, & sic pecunia, vel alia res in manus mariti venit. L. fin. d. Pact. Convent. Qvod vero ex hoc tempore initium hujus hypothecæ constitutum sit, JUSTINIANUS ideo factum esse docet, *quod ante a mulier ipso facultatem babuit sive per maritum, sive per alias personas easdem actiones movere, & suas pecunias percipere & ipsas cautiones a marito recipere, securitati ei competente facienda*. Ut adeo satis prospectum mulieri sit, si ab eo tempore hypothecæ jus incipiat, quo reapse accepit pecuniam, vel aliud quid maritus: antea enim nullum damnum mulieri fuit metuendum.

VII.

Si uxor, in minori ætate constituta, curatorem non habeat, sola administrationem istam marito dare, & admirere potest; si autem curatorem habeat, illius consensu opus, juxta notissima principia Romani juris L. i. §. fin. π. d. Minor. §. 2. f. d. Curator. Hodie vero, ubi ex legibus Imperii minores inviti accipiunt curatores, sine curatore con-

constitutio horum paraphernalium haud fieri poterit a muliere minore XXV. annis, in terris, quæ Jure comuni reguntur. Atque ideo qui, si hoc neglectum, solvit marito, quod debebat uxori, non liberatur, nec maritus illo commodo gaudebit, de quo dictum §. VI.

VIII.

In foro Saxonico hæc fere omnia aliter sese habent. Notissimum est, ex Saxonum placitis maritum omnium bonorum, quæ præter dotem habet uxor, esse non tantum legitimum administratorem, sed etiam usufructuarium, Land R. Lib. I. a. 45. & sic omnia illius bona extra dotem paraphernalia speciatim sic dicta esse, & in dubio præsumi. Atque adeo post ascensionem thalami invita tradere debet omnia ista sua bona marito; & huic ius occupandi ea & possidendi est concessum.

IX.

Qvo posito nihil est, de qvo e bonis suis disponere possit, vel qvod administrare queat, nisi ex voluntate mariti, si sc. cauta non fuit, & paëtis dotalibus reservaverit sibi quædam loco receptitiorum, vel maritus constante matrimonio indulserit ei, ut qvibusdam tanquam receptitiis utatur.

X.

Utrum vero, si matrimonio constante placeat conjugibus ex bonis his paraphernalibus, quæ dicuntur, quædam in receptitia convertere, hoc fieri possit sine curatore sexus, solisque uxoris auspiciis? qvæstio est, quæ dubiis non caret. Videtur hic commodum, non dampnum verti mulieris, dum nempe facultatem de re sua disponendi recipit, qua caruit antea. Et licet tradi alias

D 3 soleat

soleat a Dd. Sax. mulierem sine curatore cum marito contrahere non posse: *Carpz. P. II. conf. 15. d. 23.* non tamen contractus hic proprie celebrari videtur, sed tantum maritus jus suum remittit uxori. Sed quia tamen contingere potest, ut res illæ, quæ receptitiae factæ sunt, in manus mariti veniant per mutui dationem, vel alio modo; mulier vero dum passa est ex paraphernalibus receptitia fieri, jus hypothecæ tacitæ, in bonis mariti, immobiliibus etiam, quod habet, amittit; ad istam commutationem autem & amissionem juris sui pariter, ac ad mutuandas res receptitias vel ignorantia, vel metu imperii maritalis, cui contradicere non audet, adduci potest, si tamen est ut existimemus commutationem istam sine curatore fieri non posse.

XI.

Quod si expresse id fieri non potest, multo minus tace. Atque hinc si mulier pecuniam, quam constante matrimonio ex hereditate paterna forte accepit, sine curatore mutuet marito, ex eo pecuniam illam receptitiam factam esse, uxoremque jure pignoris legalis care re propter eam, existimandum non est.

XII.

Quo ipso tamen non negandum videtur, si receptitia habeat uxor, eaque mobilia, posse ea dari mutuo marito sine alterius curatoris consensu. Nam licet *Carpz.* neget, uxorem cum marito contractum ullum celebrare posse absque interventu curatoris. *P. II. c. 15. d. 23.* videtur tamen id ad mobilia non pertinere. *Dec. 24.* Namque mulier, si innupta, sine curatore ratione mobilium libere negotiatur. *Land R. Lib. I. a. 45. Conf. 15. P. II.*

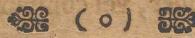
Quod

Quod vero nupta non sine mariti consensu contrahere possit intuitu mobilium, quoad *paraphernalia* hæc ratio est, quod 1.) administrator, 2.) usufructuarius maritus sit, & 3.) successor mobilium: quorum primum, & alterum in receptitia plane non cadit; tertium vero non impedit liberam dispositionem uxoris, quoad vivit, intuitu receptiōrum. Itaque, si cum marito contrahat mulier, eique mutuet pecuniam receptitiam, quid quæso decedit juribus mariti, & quid obstat ita, quod non sola cum marito suo contrahat, æque ac si non nupta quoad mobilia eum alio commercaretur? Sed quoniam tamen, persuationibus mariti facile adduci potest ad ejusmodi negotium, & pecuniam, quæ sœpe cum periculo creditur, mutandam, ac autoritate ejus, vel imbecillitate sexus impediri, ne de hypotheca sibi prospiciat: (nam legalem hic nullam habent *Ord. Jud. tit. 43. §. Was aber in fin.*) magis est ut dicamus, & hic curatoris autoritate opus esse.

XIII.

Hypothecam tacitam mulierum ratione paraphernalium probat *Ord. Jud. tit. 43. §. Was aber*, quam hypothecam a die factæ illationis incipere *Dd. Saxon.* passim tradunt *Carpz. P. II. c. 24. d. 3. B. Zigl. ad d. f. Ord. Jud.* Quomodo autem hanc illationem intellectam velint, non explicant, nec *Ord. Jud.* diserte quid constituit hac parte; nec *Constitutio XXIV. Part. II.* quæ ratione dotis tempus copulacionis sacerdotalis initium statuit tacitæ hypothecæ, hue pertinet. Videmus tamen plerosque, qui in rerum argumentis versantur, hæc ita accipere, ut tum demum hypotheca incipiatur, quando maritus reapse res, vel pecunias uxoris accepit. Hinc si fortasse jam tempore nuptiarum actionem habuerit mulier, vel constante matrimonio ex paren-

parentum hereditate, vel aliunde quæsita sit, maritusque exegerit pecuniam, & in suos usus converterit; non prius existimat pignori huic esse locum, quam si reapse pecunia soluta marito. Et procul dubio *ad L. ult. ib. exegit. C. d. P. aet. convent.* respiciunt. Sed putamus nos *L. istam* perperam hoc trahi. Nam jam antea diximus, rationem illius hanc esse, quod, antequam accipiat maritus pecuniam, vel alias res uxoris, illas, etiamsi marito administrandas commiserit, ipsa mulier exigere, vel per alium possit, & sic mandatum, quod marito dedit, revocare. Atque adeo satis consultum esse Justinianus credidit, si pignus a tempore acceptæ pecuniae, vel rei initium capiat. Apud nos vero hæc omnia secus se habent. Nam, ut ex dictis patet, uxor non habet facultatem impediendi maritum, quo minus administret, & apprehendat, & exigit res, atque pecuniam uxorius: & eo momento quo nuptiæ factæ sunt, omne quicquid habet mulier, pariter ac eo momento, quo constante matrimonio quicquam delatum, quæsitumve uxor, ipso jure quoque curæ & administrationi mariti est obnoxium, ita ut & *illatum* censeatur, & possit ac debit ille administrationem suspicere, &c, si negligat, periculo hoc ejus sit. Ergo æquitas quoque postulat, ut hypothecæ tempus a tempore vel nuptiarum vel quo quid noviter acquisitum, incipiatur. Quod minus dubium videatur illi, qui cogitat maritum, licet non ipsa nomina exegerit uxorius, vel res illius patiatur apud alios esse, usufras tamen & fructus illarum sibi asserere statim ab eo tempore, quo matrimonium contractum, vel res uxorius adquisitæ. Atque ideo non ægre ferre debet, si & ab eo tempore securitatem exigit uxor.



Wittenberg, Diss., 1703
H-7



SB

b78



3458.

B. C. D.

1704

2004 4

SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO AUGUSTO,
PRINCIPE REGIO, ELECT, ET PROVINCiarum
SAXONICARUM HEREDE, ETC. ETC.
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
EX
**ARGUMENTO
JUDICIS
PROE**

CASPARE H.
ET ALI

Potentissimo Regi & Elec-
Collegiorumque Juridico-
Jud. Provinci-

AD d.

IN AUDI

GEORG. AND

VITEMBERGÆ

