

16
A 97
16
9

OBSERVATIONVM NONNVLLARVM
DE
PATRVM GRAECORVM AVCTORITATE ET VSV
IN CONSTITVENDA VERSIONVM GRAECARVM
V. T. LECTIOME GENVINA

P A R S III.

Q V A A D

S A C R A P A S C H A L I A

A. M D C C X C V I I.

IN ACADEMIA VITEBERGENSI

RELIGIOSE CELEBRANDA

P V B L I C O N O M I N E

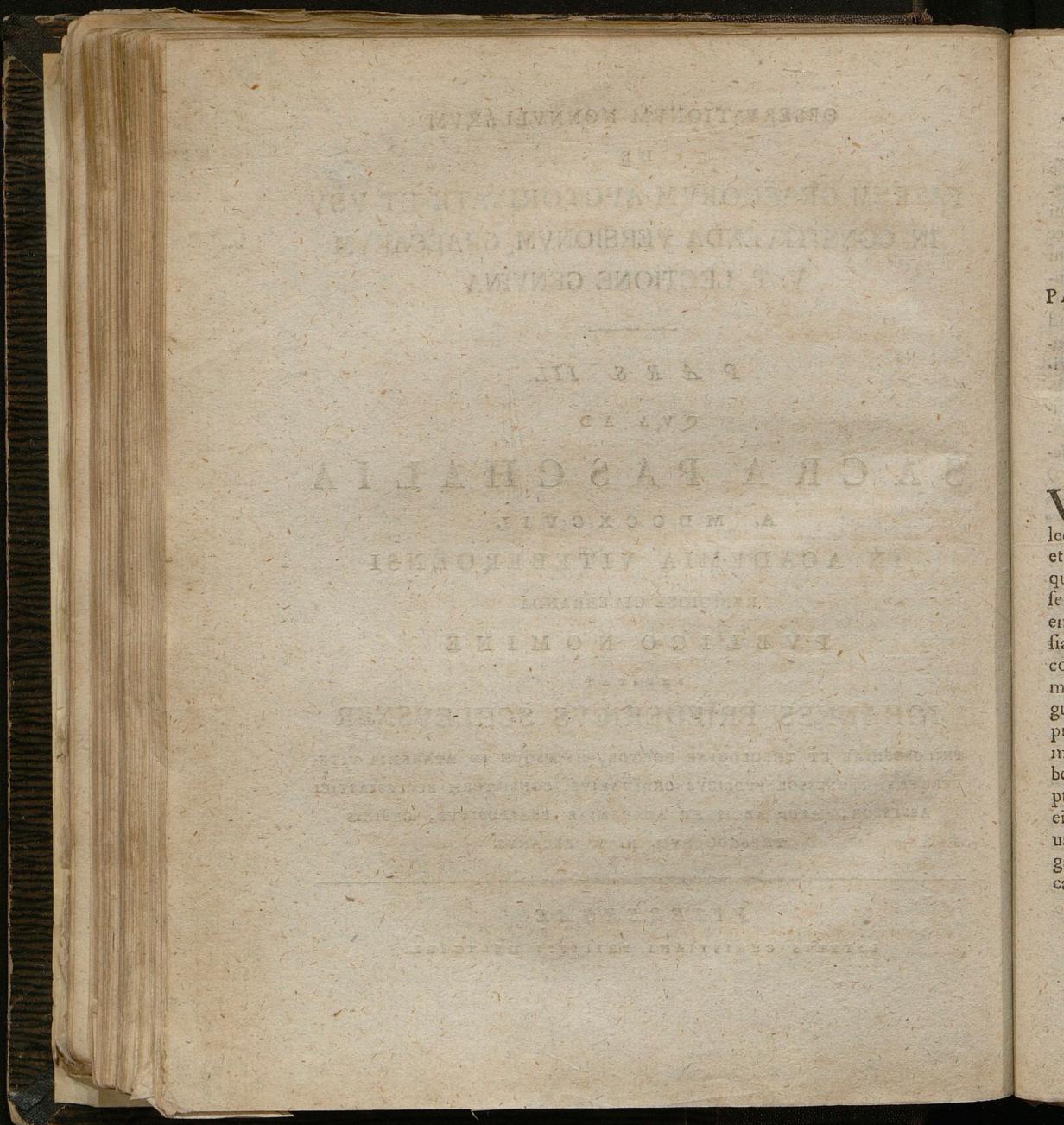
I N V I T A T

IOHANNES FRIEDERICVS SCHLEVSNER

PHILOSOPHIAE ET THEOLOGIAE DOCTOR, HVIVSQVE IN ACADEMIA VITE-
BERGENSI PROFESSOR PVBLICVS ORDINARIVS, CONSISTORII ECCLESIASTICI
ASSESSOR, AEDI ARCIS ET ACADEMIAE PRAEPOSITVS, ORDINIS
THEOLOGORVM H. T. DECANVS.

V I T E B E R G A E

LITERIS CHRISTIANI PHILIPPI MELTZERI.



OBSERVATIONVM NONNVLLARVM

D E

PATRVM GRAECORVM AVCTORITATE ET VSV
IN CONSTITVENDA VERSIONVM GRAECARVM
V. T. LECTIOME GENVINA.

P A R S III.

Vsum Patrum Graecorum in constituenda Versionum graecarum V. T. lectione genuina, variis premi difficultatibus, ex iis, quae ante hos tres et quod excurrunt menses, breuiter sunt a nobis disputata de neglegentia, quam sibi Patres graeci in allegandis singulis S. S. locis haud raro indulserunt, satis perspexisse omnes speramus. Iusto enim idoneorum exemplorum numero docuisse hactenus videmur, Scriptores sacros Ecclesiae Christianae Graecae, quos Patrum Graecorum nomine appellare consueuimus, non solum inter legendum et scribendum oculis aut memoria deceptos ab originali librorum sacrorum scriptura, quorum singula loca adducenda erant, aberrasse, sed etiam neglegentia abreptos ac pro lubitu haud raro textum codicum Graecorum V. T., quo stebantur, modo hac modo illa ratione immutasse. Certe metra eorum in describendo textu sacro V. T. neglegentiae tribuenda est saepius in eorum scriptis obvia permutatio vocum ac formularum loquendi similium et unius eiusdemque significationis, et quidem in illis S. S. locis, vbi omnes hucusque collati codices amice conspirare solent.*). Eadem quoque in allegandis S. S. locis licentia ablati, pro arbitrio vocum formas, numeros, casus, tempora ac modos, voces simplices cum compositis, compositas

A 2

cum

* Exempla vide in Progr. II. p. 5 sequ.

cum simplicibus, compositarum item alias cum aliis, saepius commutasse reperiuntur, ac de ordine verborum parum solliciti, seriem orationis sae- penumero ita inuerterunt, vt sponte appareat, eos textum graecum, qui ipsis ad manus erat, et quo vti debuissent, nec dilegenter inspexisse, nec accurate describere voluisse. *) Iam via atque ratio disputationis, quam in persequendis ac notandis falsis lectionibus, Patrum Graecorum in- curia ac neglegentia, textui Versionum Graecarum V. T., quem in suis libris exhibuerunt, temere illatis, sequi visum est, postulat, vt, quod cum argumento superioris libelli arctissime cohæret, nunc quoque ostendamus, Patres Graecos saepius eadem illa, quam sibi sumserunt Scriptores Sacri N. T., vlos esse in citandis Scripturis libertate, ac de singu- lis verbis parum sollicitos sensum liberius expressisse. Huius confuetudiniis Patrum Graecorum in adducendis S. S. locis mentionem faciens anonymus auctor (*Natalis Argonensis*) libri doctissimi de optima legendo- rum Ecclesiae Patrum methodo, (qui prodiit *Augustae Taurinorum* 1742) Parte I. cap. X. haecce habet: „Quam leuis momenti sit accusatio in Ec- „clesiae Patres conflata de falsa sacri textus prolatione, eiusque verborum „mutatione vel una invide persuadet veterum Scriptorum confucatio, qui- „bus familiare fuit ac receptissimum loca ex antiquioribus Auctoribus, vt „eis in mentem venit, proferre, nulla verborum, sed sola sensus habita „ratione. Ecur enim id non praefiterint Patres, quod in proferendi „scripturis facere consueverunt Apostoli et Euangelistae? Ut enim ait „Hieronymus in Iesiae Caput VII. in multis testimoniorum, quae Euange- „listae vel Apostoli de libris veteribus assūmerunt, curiosus attendendum „est, non eos verborum ordinem secutos esse, sed sensum. Scripturas „aliquando Patres amplificant Paraphrasi, quandoque contrahunt, ut plu- „rimum vero non ipsam referunt, sed similibus verbis, quibus tamen illa- „rum sensus patet, ac magnopere illustretur.“ Nee effugit haec ob- servatio Cl. Barzanum, qui in Epistola sua III. ad Ansaldum data eam hisce verbis proposuit: „Neque res est admodum mira, Patres se non „tam sollicitos de vocibus, quam de sensu praefittere; cum ne ipsor quidem „N. T. scriptores ab eodem more abhorruisse compertum habeamus,“ et ad D. Hieronymi auctoritatem prouocauit, qui in Epistola ad Algar idem testatur scribens: „Vbicunque de Veteri Instrumento Euangelistar ac „Apo-

*) Confer Programma laudatum p. 10 et 14 sequ.

”Apostoli testimonia protulerunt, diligenterius obseruandum est, eos non verba secutos esse, sed sensum.“ Idem tradit *Vindiciarum veritatis hebraicae* Auctor Parte II. Cap. III., cuius verba laudavit C. 3. *Ansalodus* in saepius a nobis laudato libro de authenticis Sacrorum Scripturarum apud SS. Patres Lectionibus p. 139, ubi pluribus de hac re disputauit. Nec potest profecho hic modus allegandi S. S. loca apud Patres graecos receptus ab illo in dubium vocari, si vel vnum V. T. librum cum eorum scriptis ac commentariis leuiter contulerit. In quavis enim fere pagina reperiuntur sat multa exempla, quibus sole meridiano clarius doceri potest, Patres haud raro in laudandis S. S. locis de verbis parum sollicitos, sensum tantum sectatos esse. Quia in re nos non aliorum iudicia et observationes vnicce secutos esse, sed multa ac diligenti Patrum Graecorum lectione in hac sententia magis confirmatos esse, vt et aliis appareat, non abs re erit, quaedam exempla e multis afferre, prout sunt a nobis data occasione literis consignata. — Psalm. XCIV, 6. ἐξουσόγνως καὶ ὀψιάτης ἐν ποιῶν ἀντεῖ, ἀγιαστήν καὶ μεγαλοπρεπεῖαν ἐν τῷ ἀγιόσματι ἀντεῖ. *Iustinus M. Apol.* I. p. 68. δέξα καὶ αἷς κατὰ πρέσταπον ἀντεῖ, ἕρχε καὶ καυχήμα ἐν τόπῳ ἀγιόσματος ἀντεῖ. Idem ibidem verba Alexandrinorum v. 8 et 9 eiusdem Psalmi: ἐνέγκατε τῷ κυρίῳ δόξαν ὄνόματι ἀντεῖ, ἀφατε θυσίας, καὶ εὐσπορένεθε εἰς τὰς αὐλὰς ἀντεῖ, προσκυνήσατε τῷ κυρίῳ ἐν αὐλῇ ἀγιᾳ ἀντεῖ ita laudavit: λαβετε χάριν καὶ εστάθετε πατα πρέσταπον ἀντεῖ, καὶ προσκυνήσατε ἐν αὐλαις ἀγίαις ἀντεῖ. — — Iel. LXIV, 10 et 11. πολις τῇ ἀγίᾳ σε ἐγενήθη ἔρημος, Σιών ὡς ἔρημος ἐγενήθη, Ιερεταλήμ εἰς κατάρεαν. Ὁ οἶκος τὸ ἀγίου ἦμῶν. *Iustinus M. l. l. pag. 70.* ἐγενήθη ἔρημος Σιών, ὡς ἔρημος ἐγενήθη ιερεταλήμ, εἰς κατάρεαν ὁ οἶκος τὸ ἀγίου ἀντεῖ. — — Ies. LIII, 12. παρεδόθη εἰς θάνατον ἡ ψυχὴ ἀντεῖ. *Iustinus M. l. l. p. 72.* παρεδόναν εἰς θάνατον τὴν ψυχὴν ἀντεῖ. — — Deut. XXXII, 23. Ὡτι πῦρ ἐκπέναυται ἐν τῇ θυμῷ με, καυδήσεται ἔως ἃδες πάτω. *Iustinus M. l. l. p. 79.* καταβήσεται αἵζων πῦρ, καὶ καταφάγεται μέχρι τῆς ἀβύσσου πάτω. — — Exod. III, 5. λύσαι τὸ ὑπόδημα ἐκ τῶν ποδῶν σε. *Iustinus M. l. l. p. 80.* ὑπόλυσαι τὰ ὑπόδηματα σε, καὶ προσελθάν ἀκοστον. — — Ierem. VII, 21 et 22. Τὰ ὄλοναυτώματα ὑμῶν συναγάγετε μετά τῶν θυσιῶν ὑμῶν, καὶ Φάγετε κρέα. Ὡτι ἐκ ἐλάλησα προς τοὺς πατέρες ὑμῶν, καὶ ἐν ἐντελάμην ἀντοῖς ἐν ἡμέραις, ἢ ἀνήγαγον ἀντεῖς ἐν γῆς ἀγύπτε, περὶ ὄλοναυτώματων καὶ θυσίας.

A 3

Ita

Ita se habeat textus Alexandrinae Versionis in editione Bosiana. Sed Iustinus M. in *Dial. cum Tryphonie Iudeo* p. 121. συναγάγετε τὰ οὗτα
ὑμῶν, καὶ τὰς Θυσίας, καὶ Φάγετε. Ὅτι δέ τε περὶ θυσίαν ή̄ απονοτῶν
ἐνετελόμην τοῖς πατρόσιν ὑμῶν, η̄ ημέρα εἰπελαβόμην τῆς χερός αὐ-
τῶν, ἔχαγωγεν ἀντεῖς ἐκ γῆς αγάγουπε. — — Ezech. III, 17 seqq.
σινοπὸν δέδωκα σε τῷ οἴκῳ ισραὴλ — καὶ σὺ τὴν ψυχὴν σε δύνῃ.
Iustinus M. ib. p. 180. ὅτι σκοπὸν τεθείκα σε τῷ οἴκῳ ιερᾶς ἐών αὐτέ-
τη ὁ σύμμαχος, καὶ μὴ διαμαρτυρηθῆται. ἀντος μὲν τῆς αἱμαστοῖς αὐ-
τεῖς αἰπλεῖται, παραπλεῖ δὲ τὸ αἷμα αὐτῶν ἐγένετο. Εὖν δὲ διαμαρ-
τυρεῖς αὐτῶν, αἴθως ἐσήν. — — Ioh. IV, 10. ὑπέρ η̄ εἰκόνοποι θρόνος
ἐπί αὐτήν. Iustinus M. l. l. p. 202. ἐπί οἰκους τῶν οἰκέων, ἐποπίσασται ἐν αὐτῷ. Et paulo
post loco η̄ ἐγενήθη ὅποι νύκτα, καὶ ὑπὸ νύκτας ἀπώλετο, idem posuit
ος ὅποι νύκτα αὐτῇ ἥλθε, καὶ ὑπὸ νύκτας αὐτῇ ἀπώλετο. — — Micha
IV, 1. ἐτοιμον ἐπὶ τοῖς κορφαῖς τῶν δρέων, καὶ μετεωρισθήσεται ὑπερό-
γω τῶν βαρύν. καὶ σπεύσοτι πρὸς αὐτὸν λαοῦ. Iustinus M. l. l. p. 202.
ἐτοιμον ἐπὶ οἰκους τῶν οἰκέων, ἐπηρεάσεις αὐτῷ ὑπέρ τες βαρύες, καὶ ποτα-
μὸς θύσανται ἐπί αὐτῷ λαοῦ, καὶ πορεύσονται. Ultima verba, quibus
vñus est h. l. Iustinus M. magis accedunt textui hebraico versione Alexan-
drina. Alexandrini enim γράφει legerunt loco γράψει. — — Prou.
XXIII, 13. ὅτι ἐὰν πατάξῃς αὐτὸν φάθει, εἰ μὴ ἀποθάνῃ. Clemens
Alex. Paedag. Lib. I. p. 124 habet: ἐνθυμᾷ δὲ αὐτὸν φάθει, εἰ γάρ
θανεῖται. — — Prou. XXX, 3. Θεὸς δεδίδαχε με σοφίαν, καὶ γνῶσιν
ἄγιων ἔγρωκα. Clemens Alex. Strom. lib. V. p. 582. Θεὸς δὲ δίδωσι μοι
σοφίαν, ἄγια δὲ ἐπιτιμασι. — — Prou. I, 25. τοῖς δὲ ἐμοῖς ἐλέγχοις
ἡπειδήσατε. Eusebius in Commentario in *Psalmos* p. 307. τοῖς δὲ
ἐμαῖς ἐντολαῖς εἰς προσέχετε. — — Clemens Alex. in *Admonitione ad
gentes* p. 8. edit. Syburgii non tam laudat, quam vititur verbis Iesaiæ
LIV, 1. ad admonendos gentiles, ut amplectantur veram religionem, hoc
modo: ἀκεράτω η̄ εἰ τιτεστα, φηξάτω θωμή η̄ εἰς ὀδηνοσα, ὅτι πλείονες
τὰ τέκνα τῆς ἐρήμης μᾶλλον, η̄ τῆς ἐχέστης τῶν ἀνδρῶν. In sequentibus
autem docet, mulierem sterilem in illo loco paganos indicare, Iudeo-
rum autem symbolum foecundam esse mulierem. Ab eodem autem
locus Iesaiæ iisdem verbis, quibus vñi sunt Alexandrini, laudatur p. 372.
— — Ies. X, 22. loco verborum ἐὰν γένηται ὁ λαὸς ισραὴλ, habet Eu-
sebius in Commentario suo ad h. l. ἐὰν η̄ ὁ αριθμὸς τῶν ὑῶν ισραὴλ.
Eodem modo haec verba bis laudauit Theodoreius in Operibus suis, fe-
mel

mel tantum, commentario hunc locum illustratus, consentit cum nostris editionibus. — Daniel VIII, 22. καὶ τὸ συντεῖβντος καὶ εἰσβάντος ὥπλων ἀντεῖ τέσσαρα πέντε. Theodoretus et Chrysostomus, consentiente Codice Chisiano, habent: καὶ ὅτι συντεῖβη, καὶ ἔτι (Chrysostomus ἔτι) τέσσαρα πέντε ὑπονάτῳ ἀντεῖ. Ad eandem locorum classem referenda quoque sunt loca Psalm. I, 3. coll. Theodoreto Opp. T. I. p. 612. et T. III. p. 1137. ed. Halensis, ac Ierem. XXXI, 32. coll. Athanasio Alex. in Sermone de patientia Tom. II. Nouae Collectionis Patrum Graecorum edit Montfauconii p. 61.

Sed quemadmodum e locis atque exemplis hactenus congestis luculententer apparer, Patres Graecos licentia, quam sibi in allegandis S. S. locis, permutatione nempe vocum et formularum loquendi similium et unius eiusdemque significationis, commutandis vocum singularum formis, numeris, casibus, temporibus, modis et generibus, invertendo verborum ordine et liberius sensum exprimendo, ubi verba ipsa scandalanda erant, haud raro sumissæ repetiuntur, parum vel plane non consuoluisse lectorum SS. utilitat, ac praeterea allegationes locorum SS. admodum incertas ac ambiguae haud raro reddidisse, ita consuetudo Patrum Graecorum in adducendis singulis S. S. locis interpretum partes agendi,*) voce faciliore intellectu ac saepius obuias substituendi difficultibus ac varioribus, ac interpretationes suas et glossemata ipsa Versionis Alexandrinae ac reliquarum Versionum graecorum V. T. textui inferendi, ad quam iam, ut ordine suo procedat disputatio nostra, pergendum est, intellegentiae atque explanationis verborum variorum notionumque eorum reconditorum adiumenta ac firmamenta interpretibus SS. praestare valet. Certe e talibus Patrum Graecorum locis eadem in litterarum sacrarum cultores utilitas redundet necesse est, quam habere lectiones codicium N. T. a Millio, Bengelio, Weitsteinio, Griesbachio, et aliis e codicibus diuersarum actatum congestas quidem, sed mera glossemata et interpretamenta verborum scriptorum diuinorum exhibentes, pluribus docuerunt Cl. Fischerus Prol. XXIV et sequ. de Virtutis Lexicorum N. T. et S. V. Tittmannus in elegantissimo libello de Glossis N. T. aestimandis et iudicandis, qui Viteb. 1782. 4. prodit. Quanquam enim tales lectio-

nes

*) Confer Croji Observationes in N. T. cap. XXII. p. 175 seqq.

nes variarum lectionum nomine dignae minime indicari possunt, adeoque ad amplificandos criseos sacrae fontes adhiberi nullo modo valent, nihilominus tamen intellegentiae orationis scriptorum sacrorum adiumenta continent, ac interpretationi eorum iustae variis modis inseruntur. Cui iudicio nostro vt fidem faciamus, age, proponemus pro instituti nostri ratione exempla nonnulla horum glossematum in Patrum Graecoru[m] scriptis haud raro obviorum, sperantes, nos ita efflueros esse, vt Interpretes et Lexicographi futuri Versionum graecarum V. T. egregio illo interpretationis adiumento bene vti discant. Psalm. XCV, 7. loco ἐνέγκατε — — δέξαν καὶ τιμήν, *Iustinus M.* in Apol. I. p. 68 habet δότε — δέξαν καὶ τιμήν. Φέρω hebraico כִּי respondet Gen. XLIII, 24. — — Ibidem v. 9. Alexandrini habent σαλευθήτω ἀπὸ προσώπου αὐτῷ πάσσα ή γῆ: sed *Iustinus M.* l. l. rectius quoad sensum, posuit: φοβούθητω ἀπὸ προσώπου αὐτῷ πάσσα ή γῆ. Permutatur enim in illo loco σαλευθήται cum voce προσκυνεῖν, adeoque de cultu ac reverentia Dei explicandum est. — — Psalm. CIX, 2. ἐν Σιών. *Iustinus M.* Apol. I. p. 69 repositu[rum] verba εἰς ιεροσαλήμ, quibus etiam in sequentibus, uberiorēm huius loci explicationē addens, vſus est. Satis autem constat etiam in N. T. libris per metonymiam subjecti Σιών pro ipsa urbe Hierosolyma, cuius pars superior in monte Sion exstructa erat, interdum ponit, v. c. Matth. XXI, 5. et Ioh. XII, 5. — — Ies. I, 7. τὴν χάραν ὑμῶν ἐνώπιον ὑμῶν ἀλλότριοι κατεσθίσου αὐτήν. *Iustinus M.* l. l. pag. 71. οἱ ἔχθροι αὐτῶν loco ἀλλότριοι scripsit. *Suidas*: ἀλλότριος πολεμιώς. *Hezychius*: ἀλλότριος, πολέμιος. Hinc ἀλλότριος, quia haud raro hebreū (Sirac. XI, 35) notat, hebraico נְשׁוּ respondet Psalm. LIII, 3. CVIII, 10. — Iesaiæ V, 20. οἱ τιθέντες τὸ γλυκὺ πινέρ. *Iustinus M.* Apol. I. p. 72 habet εἰς τοὺς λέγουσι τὸ γλυκὺ πινέρ. Quoad sensum non male. Tiθέντες enim in hac orationis serie vix quidquam aliud significare potest, quam afferere, contendere, affirmare, adeoque est idem, quod λέγειν, qua ipsa voce propheta initio huius comminatis vſus fuerat. Eodem sensu τιθησι occurrit apud Alexandrinos, Iob. XXXII, 3. καὶ ἔθεντο αὐτὸν ἐναὶ ἀσεβῇ, vbi in textu hebr. legitur וַיָּשִׂישׁ אֶת־אֵבוֹן et condemnauerunt Iobum. — — Ies. LIII, 12. καὶ διὰ τοὺς ἀνόμοις αὐτῷ παρεδέθη. *Iustinus M.* l. l. καὶ τοὺς ἀνόμοις εἰς πλάστερα. Verba, quibus vſus est h. l. *Iustinus M.* verbis hebraicis וַיָּנִיחַ וְלֹבֶשְׁיָם (et pro praevaricatoribus intercedet) versione Alexandrina propius accedunt,

vt

ut dubium adhuc videri possit, an vere sensum loci huius, permutatione
hac formularum loquendi similium, faciliorem reddere voluerit, aut
potius alius interpretis versionem sequutus fuerit. Nullo tamen modo
negari potest, verba *Iustini M.* continere veram interpretationem for-
mulae loquendi, qua Alexandrini, consentientibus omnibus eorum co-
dicibus hucusque collatis, vni sunt. — — Iesaiæ LII, 14. καὶ οὐ δέξα-
σε ἀπὸ νιῶν αὐθεάπων. *Iustinus M.* l. l. καὶ οὐ δέξασε ἀπὸ αὐθεά-
πων. Recte quoad sensum; nam νιῶν αὐθεάπων sunt αὐθεάποι ex vnu
loquendi Scripturæ Sacrae omnibus satis noto. Fortasse vero ipse *Iusti-*
nus M. inter legendum oculis et visu aberravit, confusis ad finibus vo-
cum τῶν et νιῶν in codicibus manuscriptis figuris. Quicquid sit, tamen
hoc admodum verosimile est, ex *Iustini M.* scriptis codicem Alexan-
drinum h. l. interpolatum esse. Verba enim hebraica inspicienti Alexan-
drinos vere νιῶν αὐθεάπων scripsisse, dubium vix esse potest. Caete-
rum eadem lectionis varietas in eadem *Iustini M.* pagina reperitur, vbi
loco τέτοιος τῶν αὐθεάπων Ies. LIII, 3. τέτοιος αὐθεάπος textus *Iustini M.* impressus exhibet. — — Psalm. XXIII, 7. καὶ ἐπάρθητε πύλαι
αἰώνιοι. *Iustinus M.* in Apol. I. p. 73. καὶ αὐτίχθητε πύλαι αἰώνιοι
posuit, vel, quia totum locum, e quo haec verba sunt desumpta, de coe-
lo et abitu Christi in coelum intellegendum esse arbitrabatur, vel, quia
hac vocabulorum permutatione orationi Psalmistæ lucem affundere cre-
debat. Fortasse utraque sententia h. l. conciliari ac coniungi potest.
Eandem ob causam idem *Iustinus M.* ibidem et in *Dial. c. Tryph. Iud.*
p. 181 καὶ, quod ante εἰσελεύσεται apud Alexandrinos in eodem Psalmi
loco legitur, in ἦτορ mutauit, vt indicaret, καὶ h. l. vt significare, ac
pro ἦτορ possum esse, cuīus significationis exempla sat multa a nobis
proposita sunt in *Novo Lexico Graeco Latino N. T.* T. I. pag. 1000.
n. 13. — — Ezech. XX, 20. τῷ γινώσκεν, διότι ἐγὼ κύριος ὁ Θεὸς
ὑμῶν. *Iustinus M.* in *Dial. c. Tryph. Iud.* p. 120: τῷ γινώσκεν, διότι
ἐγὼ κύριος ὁ Θεὸς ὑμῶν. Διότι h. l. pro διότι possum esse,clare docet,
praeter omnem orationis seriem, textus hebraicus, in quo διότι legitur.
Eadem lectionis varietas reperitur quoque apud *Iustinum M.* l. l. p. 203
in loco Michæl IV, 4. (vbi διότι vel per quoniam, vel per nam, seu
etenim, Act. XVIII, 6, vertendum est) et p. 208 in loco Zachariae II, 10.
In priori loco etiam editio Complutensis διότι habet. — — Ezech. XX,
21. καὶ τὰ σάββατα με ἐβεβήλεν. *Iustinus M.* in *Dial. c. Tryph. Iud.*
p. 120. αλλα τὰ σάββατα με ἐβεβήλεν. Καὶ etiam in N. T.

libris haud raro est particula aduersativa, et sed, immo, seu sed potius, notat, ut multis exemplis, si opus esset, facile demonstrari posset. — Amos V, 19. ἐν τρόπον, ἐὰν Φύγῃ ἀνθεπος ἐν προσώπῳ τῷ λεόντος. Sed Iustinus M. l. p. 121. ὅταν ἐν Φύγῃ ἀνθεπος ἐν προσώπῳ τῷ λεόντος. Duplicem explicationem de suo addidit h. l. Iustinus Martyr non contemnandam. Apud Alexandrinos enim ἐάν par-
ticulam temporis esse, et quando significare, adeoque parallelum cum ὅταν
esse, omnis orationis series sat clare docet. Conferri etiam possunt loca
excitata a nobis in *Nouo Lexico Gr. Lat.* T. I. p. 593. Φεύγει autem
h. l. non tam fugere, quam effugere, evadere (confer Alex. Iob. XXX, 3.
Abd. 14) ἐν φεύγει significare, aequae clare docent verba, quae in ver-
sione Alexandrina statim sequuntur: καὶ ἐμπέσῃ αὐτῷ ὁ σάρκος. Quod
autem in utraque lectione Iustinus M. iterum secum contentientem ha-
bet Codicem Alexandrinum, confirmat coniecuram supra iam a nobis
propositam, esse Codicem Alexandrinum in nonnullis locis e Iustino M.
interpolatum. — Amos VI, 2. καὶ διέλθατε ἐκεῖθεν εἰς Ἐματραβ-
βα. Iustinus M. in *Dial. c. Tryph.* Iud. p. 121. καὶ πορεύθητε ἐκεῖθεν
κ. τ. λ. In textu hebraico legitur: וְלֹכֶד מִשְׁמָר וְגַג, et ite inde, e quo satis
apparet, Alexandrinos voci διέρχεσθαι proficiendi notionem subiecisse,
quae etiam in nonnullis N. T. locis, v. c. Luc. XVII, 11. Act. XVIII, 27,
locum habet. — Malach. I, 11. δότι μέγα τῷ ἔνομα με τὸν τοῖς
ἔθνεσιν. Iustinus M. in *Dial. cum Tryph.* Iud. pag. 126. (Infra autem
p. 137 receperam lectionem tuerit) δότι τιμᾶται τὸ ὄνομα με ἐν τοῖς
ἔθνεσιν. Adiectuum μέγας haud raro, in primis si de diis (confer Els-
nerum ad Act. XIX, 27. pag. 460) usurpatum, venerandum, augustum
significat, v. c. Psalm. XLVII, 2. μέγας κύριος καὶ ἀινετὸς σφόδρα.
Psalm. LXXVI, 13. τὸς Θεος μέγας, ὃς ὁ Θεος ἡμῶν? Remittimus le-
ctores ad *Nouum nostrum Lexicon Gr. Lat.* N. T. Tom. II. p. 84. ut
apparet, Iustinum M. verba μέγας ἐτιν recte verbo τιμᾶται interpretari
potuisse. — Genes. XLIX, 12. καὶ λευκοὶ οἱ ὀδόντες αὐτῷ ἡ γάλα.
Iustinus M. in *Dial. c. Tryph.* Iud. p. 148. καὶ λευκοὶ οἱ ὀδόντες αὐτῷ
οἱ γάλα. Hic a vero aberrasse nobis videtur Iustinus M., qui in op-
inione versatus est, ἢ esse h. l. meram comparandi particulam. Respon-
det enim praefixo οἱ πρα, adeoque pro μᾶλλον ἢ, seu ὑπὲρ positum
est. — Genes. XVIII, 33. ἀπέτρεψεν εἰς τὸν τόπον αὐτῆς. Iusti-
nus M. in *Dial. cum Tryph.* Iud. p. 153 verba ἀπέτρεψεν εἰς τὸν τόπον
αὐτῆς substituit, vt ostenderet, post ἀπέτρεψεν esse εἰατον omissum,
vt

vt i Macc. V, 28, adeoque ἀποζητέσσεν, reuertendi ac redeundi notionem habere, ac bene respondere voci Καὶ in textu hebraico. Vnde etiam MS. Oxon. ἐπέζητεψεν e glossemate habet. — — Genef. XIX, 20 εἰ μικρὰ ἔστι; Iustinus M. in Dial. c. Tryph. Iud. p. 153. haud ignorans interrogationem negantem affirmandi vim habere, posuit ὡς μικρὰ ἔστι, vbi ὡς est Τοῦ veritatis, vt dicitur a Grammaticis. — — Genef. XXXII, 30 καὶ ἐσώθη με ἡ ψυχή. Iustinus M. Dial. c. Tryph. Iud. p. 155 καὶ ἐχάρη με ἡ ψυχή, quae est mera nec plane incommoda interpretatione, quanquam auctor versionis Alexandrinae textum hebraicum pressius sequutus est. — — Ioel II, 28. καὶ ἐνχεῶ ἀπὸ τῆς πνεύματος με. Ἀπὸ haud raro pleonaſtice ponitur, et fere omnibus casibus exprimendis inseruit, quemadmodum etiam h. l. est mera nota accusatiui, quam propheta verbis Ιωρᾶται exprefit. Qua in re ne quis lectorum suorum erraret, Iustinus M. in Dialogo c. Tryph. Iud. p. 183, loco verborum supra laudatorum, haec reposuit: καὶ ἐνχεῶ τὸ πνεῦμα με. — — Ion. IV, 10 ὑπὲρ τῆς κολοκύνθης. Iustinus M. in Dial. c. Tryph. Iud. p. 202 περὶ τῆς σικυῶνος scribens iterum interpretis partes egit, suamque de voce Ιωρᾶ sententiam exposuit. — — Prou. VIII, 28 πηγὰς τῶν ὑπ' ἐρεύνων. Iustinus M. in Dial. c. Tryph. Iud. p. 158 πηγὰς τῆς ἀβύσσου. Confer Grabii Prolegomena P. IV. Cap. III. §. 10. — — Michae IV, 5. δέτι πάντες οἱ λαοὶ πορέυοντας ἔκαστος τὴν ὁδὸν ἀντεῖ. Iustinus M. in Dial. c. Tryph. Iud. p. 203 δέτι πάντες οἱ λαοὶ πορέυοντας ἐνόμαστι θεῶν ἀντῶν; quae verba continent meram interpretationem Iustini, cuius veritatem comprobant verba sequentia Alexandrinorum: ἡμεῖς δὲ πορέυομεθα ἐν ὀνόματι κυρίου θεοῦ ἡμῶν εἰς τὸν αἰώνα. — — Michae IV, 2. καὶ δεξιῶν ἡμῶν τὴν ὁδὸν ἀντεῖ. Iustinus M. in Dial. c. Tryph. Iud. p. 202. καὶ Φωτιζοντι ἡμᾶς. Illuminandi vocabulo, illo tempore satis noto ac vere proprio de institutione in vera religione, vſus est h. l. Iustinus M., vt sensum formulae loquendi ab Alexandrinis adhibitate, offendere alicui viam Dei, mere hebraicae explanaret. — — Michae IV, 6 et 7. τὴν συντετεμμένην. Iustinus M. in Dial. c. Tryph. Iud. p. 203. τὴν ἐπεθεμμένην. Ibidem pro εἰσδέξομαι, habet ἀθετίω, et loco ἐσ εἰπωσάμην posuit ἡν ἐπάνωσα. Quod ad posteriores has lectiones attinet, iterum dubii ac ancipites haeremus, utrum explicaciones suas textui graeco versionis Alexandrinae inseruerit; an alias interpretis versionem sequutus fuerit Iustinus. Verba enim ἀθετίω, et ἡν ἐπάνωσα plane respondent textui hebraico, in quo par-

tim נָאכַתְּבָא, congregabo, partim וְעַשֵּׂר אֶתְּנָא, et quam affecti mali, legitur, a quo discernerunt Alexandrini Interpretates. Verba autem τὴν ἐκτεθλεσμένην glossemis redolent. — — Zach. II, 11. καὶ καταφέν-
ζονται ἔθνη πολλὰ ἐπὶ τὸν πόγον ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ. Iustinus M. in
Dial. c. Tryph. Iud. p. 208. καὶ προστεθῆσονται ἔθνη πολλὰ πόσις τὸν
πόγον ε. τ. ι. ε. In textu hebraico legitur גּוּם גּוּם גּוּם גּוּם, et ad-
haerebunt seu adiungent se gentes multae etc. Verbum לִוְיִם im-
plexus, implicatus, intexus ac intortus est. Conf. Schultens, ad Prou. I, 9),
quod de quavis arcta coniunctione vel physice vel metaphorice sumta
adhibetur, non potest non h. l. de iis accipi, qui adiunguntur verorum
culturum Dei coetui. De iisdem aequa commode adhiberi quoque pot-
erat partim formula configere ad Deum, qua Alexandrini usi sunt (nam
spem ac fiduciam in Deo ponere ac verum Dei cultorem esse, sunt formulae
loquendi unius eiusdemque significacionis in litteris sacris, ut nemini
nem fugere potest), partim formula προστεθοσθαι πόσις τὸν πόγον, qua
Iustinus M. ad imitationem formulae in N. T. obuias προστεθοσθαι τῷ
πόγῳ (Act. V, 14. XI, 24) usus esse videtur. — — Deut. XXXII, 43.
καὶ ἐνσυχνάσσωσαν αὐτῷ πάντες οὐδὲ θεοί. Iustinus M. in Dial. c. Tryph.
Iud. p. 222. καὶ ἐνσυχνάσσωσαν αὐτῷ πάντες ἀγγελοι θεοί. Confir-
mant hanc interpretationem, quae etiam a librario Codici Alexandrino
illata reperitur, verba antecedentia. Eandem ob causam Iustinus M. in
Dial. c. Tryph. Iud. pag. 281 verba Genef. XXXII, 24 ita laudavit: καὶ
ἐπάλαινες ἀγγελοι μετ' αὐτῷ, ut etiam habet antiquissimus Codex Cotto-
nianus. Sed in reliquis codicibus manuscriptis Versionis Alexandrinae,
Clementie Alex. (Paedag. Lib. I, cap. 2. p. 110) Eujebio (Demonstr.
Euang. Lib. V. cap. 11. p. 236) aliisque Patrum scriptis legitur ἀνθε-
πος, loco ἀγγελοι, conuenienter textui hebraico. — — Prou. VIII,
28. καὶ ὡς αἱ φαλάῖς ἐτίθει πηγὰς τ. ο. 8. Iustinus M. Dial. c. Tryph.
Iud. pag. 159 loco ἐτίθει posuit ἐπόνει, qua voce, textui hebraico ma-
gis conueniente, etiam Alexandrini in antecedentibus usi sunt. Sed
satis multa exempla e Iustini M. scriptis hucusque protulimus. Non
possimus vero hac opportunitate data plane silentio præterire, ex-
flare locum, ubi se interdum interpretationes suas textui graeco Alexan-
drinorum immiscuisse, ipse Iustinus M. ingenuus fassus est. Reperi-
tur autem hic locus in Dialogo c. Tryph. Iud. p. 223, ubi loco ἐνστον
ἀγλα ἔθνῶν κατὰ αἱθύμον ἀγγέλον θεοί, ut in omnibus hucusque collatis
codicibus manuscriptis Versionis Alexandrinae legitur, Iustinus M. lo-
cum,



cum, qui Deuter. XXXII, 8 reperitur, laudans, haec verba posuit: ἔτησεν ὅρα εἰδὼν κατὰ ἀριθμὸς νῦν ἵσχαιλα. Monet quidem, Alexandrinos ἀγγέλων θεος scripsisse, statim vero addit: ἀλλ' ἐπεὶ καὶ ἐκ τέτες πάλιν ἔδει μοι ἐλαττεῖται ὁ λόγος, τὴν ἡμετέραν ἐξήγυπτιν εἶπον. — Sed, ut appareat, non solum *Iustinum M.* in adducendis S. S. locis, hanc, de qua hactenus expositum est, sequutum esse rationem, iam etiam aliorum Scriptorum facrorum Ecclesiae Graecae loca preferre nobis licet. Prou. XXXI, 30 in Versione Alexandrina legitur quidem γυνὴ γὰρ συνετὴ ἐνλογεῖται, sed Clemens Alex. Paedagog. Lib. III. p. 250 posuit: γυνὴ γὰρ ἐνσεβῆς ἐνλογεῖται, partim, quia in illo loco virtutes mulieris piae ac honestas praedicat ac commendat, partim, quia fugere eum nullo modo poterat, vocabulo συνετὲς (quemadmodum omnibus vocabulis, quae prudentiam ac sapientiam proprie notant, maxime in Prouerbiorum libris) subiecti haud raro ex usu loquendi Alexandrinorum probitatis ac pietatis notionem. Certe h. l. mulier, quae ab auctore huius loci in textu hebraico vocata erat חַדְרָה יְרָאָתָה פִשָּׁה, ab Alexandrinis γυνὴ συνετὴ appellatur, unde Aquila recte transtulit: φοβερένη κύριον. — — Prou. XXVII, 25. καὶ σύναγε χόρτον ὄφενόν. Clemens Alex. Strom. I. pag. 317. καὶ σύναγε χόρτον ὄφιμον. Gramen enim, quod colligitur, maturum esse deberet, si in montibus et locis excelsis expanditur, facilius tempestivum redditur. — — Prou. XXIII, 29. In omnibus codicibus manuscriptis versionis Alexandrinæ legitur: τίνι δὲ αἰδεῖς καὶ λέσχαι, sed Clemens Alex. Paedag. Lib. II. p. 155 per Hendiadyn hanc formulam loquendi explicandam esse existimans, habet τίνι αἰδεῖς λέσχαι. — — Prou. XXIII, 14. τὸ μὲν γὰρ πατρόζες αὐτὸν ἔσθισθ. Clemens Alex. Paedag. Lib. I. p. 124 τὸ μὲν ἔσθισθ πατρόζεν τὸν νῖον. Tὸν νῖον substituit, quia, si αὐτὸν posuisset, quod legitur in Versione Alexandrina, non statim primo obtutu apparuisset, de quo sermo esset, quod tamen in Prouerbiis libris ex omni orationis serie luculentiter cognoscitur. Praeterea futuri loco, imperatiuo vius est, partim, ut indicaret, futurum pro imperatiuo loco Salomonis laudato positum esse, partim vero, ut eo gratius his Salomonis verbis severitatem in educatione puerorum suis commendaret, quam ob causam etiam in sequentibus loco γύση posuit γύσται. — — Prou. V, 3. vbi sermo est de cauendo cum scortis et prostibulis commercio, mulier impudica his verbis describitur: μέλι γὰρ ἀποσάζεις

απὸ χειλέαν γυναικός πόρνης, οὐ πρὸς νοισὶν λιπάντεις τὸν φάραγγα.
 Sed Clemens Alex. Paedag. III. p. 250 loco πρὸς νοισὶν habet πρὸς χά-
 γην λαλέσσει, ut suavitate sermonis capiat iuvenes; quae est mera inter-
 pretatio verborum πρὸς νοισὶν, quae ipse Lib. I. Stromat. p. 283 reti-
 nuit. Obiter autem hic monemus, Alexandrinos sequentos esse h. l. le-
 ctiones a textū nostro hebraico plane diuersas. Nempe ἤλη pro λίπη,
 et ἥμψη loco γέμων legerunt. — — Prou. VI. 22. ἀποδίσει τι
 πῦρ ἐν κόλπῳ. Κόλπος h. l. vt hebraicum ῥῆμα, per metonymiam, par-
 tem anteriorem vestis laxioris notat, quae sinum vel gremium tegebat, et
 rebus excipiendis et portandis apta erat. Hinc Theophilus ad Autolycum
 Lib. III. p. 388 verba Alexandrinorum ἐν κόλπῳ in ἐν ἵματι mutauit.
 — — Prou. XXIV. 21. φοβεῖτον θεόν - - καὶ βασιλέα. Theophilus
 ad Autolycum Lib. I. p. 345. τιμα τὸν θεόν - - καὶ βασιλέα. Non
 male. Est enim φοβεῖσθαι h. l., quia de reverentia erga Deum ac re-
 ges adhibetur, idem, quod τιμᾶται, ac notat, officia debita alicui praeflare.
 Idem paulo post verba Alexandrinorum paululum obscura, μηδὲ ἔτεσθαι
 αὐτῶν ἀπειδήσῃς ήτε. Ibidem v. 22. loco τὴς ἀστεβῆς idem Theophilus
 I. l. posuit τὰς ἔχθρες αὐτῶν, vt ad Deum aequae ac ad regem commo-
 de referri posset. — — Prou. III. 13. μανάρειος - - θυντός, οὐ εἴδε
 φρένην. Clemens Alex. Paedag. I. p. 129. μανάρειος - - θυντός, οὐ ἔνει
 φρένην. Videtur haec lectio, quae omnium codicium manuscriptorum
 auctoritate destituitur, merum glossema esse, quod ex antecedentibus
 textui inseruit Clemens Alex., qui Paedag. Lib. II. pag. 212. et Strom.
 Lib. I. p. 353 εἰδε posuit loco εὐεῖ. — — Prou. V. 11. καὶ μεταμελη-
 θήσῃ ἐπ' ἐσχάτων. Clemens Alex. Strom. I. p. 283. καὶ μεταμε-
 λήσει τοι ἐπὶ γῆρας. Haud inepta profecto explicatio. — — Prou.
 VI. 2. ἀλισκεται χειλεσιν ιδύε σφαρτος. Clemens Alex. Strom. II.
 p. 391. ἀλισκεται ἐνίμασιν ι. 5. Confer, quae de hac vocis χειλος
 notione a nobis notata sunt in Novo Lexico Graeco-latino N. T. T. II.
 p. 1219. n. 2. — — Iudic. II. 1. νύριος ἀνεβίβασε υμᾶς ἐξ αἰγύπτων.
 Theodoretus Quaest. VII. νύριος ἀνηγαγεν υμᾶς ἐξ αἰγύπτων. Ergo
 omnis violentiae notio remouenda erit h. l. a voce ἀναβίβασεν, quae
 verbo ἀνάγεν recte explicatur. — — Thren. I. 10. πάντα τὰ ἐπιθυ-
 μίατα. Theodoretus in Commentario ad h. l. τὰ ἐπιθυμητα. Recte
 quoad sensum: nam in sequentibus etiam τὸ ἀγίασμα ad τὰ ἐπιθυμη-
 ματα

ματρι refertur. Quod autem attinet ad hanc vocis τὸ ἐπιθύμημα positionem, ut sit idem, quod ἐπιθυμητὸν, remittimus lectores ad Spicilegii nostri Lexici in Interpretes graecos V. T. maxime Scriptores Apocryphos post Bellum, P. I. p. 50. ac monemus tantum, locis ibi laudatis addendum esse locum insignem Sirac. I. 21. vbi τὸ ἐπιθύμημα, metaphorice sumtum, nota bona illa praestantissima, quae verae sapientiae studium sequi solent. — — Thren. IV, 15. ἀγαπήτην. Alexandrini μὴ ἀπτεσθε. Sed Theodoretus l. l. μὴ ἐγγίσητε αὐτοῖς. — — Thren. I, 14. Alexandrini: οὐτὶ ἔδωκε κύριος ἐν χερσὶ με σδύνεται, εἰ δινά-
στοματι σῆναι. Ultima verba Theodoretus l. l. sensus explanandi causa ita immutauit: οὐτὶ εἰ μὴ δύνωμαι ὑποζῆναι. — — Thren. III, 41. ἀναλάβωμεν παρδίας ἡμῶν ἐπὶ χειρῶν πέρος ὑψηλὸν ἐν ἐξανῷ. Theodoreetus l. l. pauca verba versionis Alexandrinae retinuit, potius imaginem exornare et amplificare conatus est, substituta hac versione: ἀναλά-
βωμεν παρδίας ἡμῶν, καὶ ἐμβλέψωμεν πέρος τὸν ὑψηλὸν τὸν πατονθύ-
τα ἐν ἐξανῷ. — — Thren. III, 44. ἐπεσκέπασος νεφέλην τεσσαράκο-
ντες προσευχῆς παριῆσαι με κ. τ. λ. Sed Theodoreetus l. l. et ex eo Codex Norimbergensis (qui etiam in loco Thren. IV, 15 supra iam lau-
dato ex Theodoreto interpolatus esse videtur) haec habent: ἐπεσκέπα-
σας νεφέλην ἐπεσεωμένην τεσσαράκοντας μὴ διελθεῖν πέρος σε προσευχὴν με.
Quis hic liberorem, sed elegantem versionem, a Theodoreto factam, in dubium vocare potest? — — Michae V, 2. καὶ ἔζοδοι αὐτῷ. Atha-
nasius Alex. Serm. de Fide (in Nova Collectione PP. Graec. ed. Mont-
faucon Tom. II. pag. 17), ut leui mutatione sensum faciliori redderet,
scriptis: καὶ ἡ αρχὴ αὐτῷ. — — Dan. VIII, 9. πέρος τὴν δύναμιν.
Origenes in Commentario in Genesim p. 6. edit. Huetii καὶ τὴν δύσιν,
coniectura haud infelici ductus, posuit. — — Coheleth XII, 14. ἐν
κερσεῖ. Eusebius in Commentario in Psalmos pag. 11. εἰς κερσῖν posuit.
Hanc eni, non vero illam lectionem verbum praecedens αὔγει poslu-
lare ei videbatur. — — Ierem. XXXII, 15. ἀποσέλλω. Eusebius in Commentario in Psalmos p. 43 opinatus esse h. l. de futuro tem-
pore cogitandum, αποσελῶ reposuit. — — Psalm. XI, 5. ἀπὸ τῆς
ταλαιπωρίας. Eusebius in Commentario ad h. l. ἐνεκεν τῆς ταλαιπω-
ρίας substituit, alterum vero αἴποι ante vocem στραγγυᾶς plane omisit.
— — Iob. XXI, 7. διὰ τοῦ ἀσθετῆς ζῶσι; Vitam hanc non proprie-
sed de feliciore rerum statu intellegendam esse, de hoc Eusebius in Com-
mentario

mentario in *Psalmos* pag. 261 lectores suos admonere voluit substituta voce ἐνθησοι. Idem iudicium quoque ferendum erit de voce ἐνθεά-
νεται, qua Eusebius loco laudato pro περιπολίζοι (Iob. XXI, 11) vltus
est. — — Coheleth V, 3. καθώς. Eusebius l. l. p. 314 ἐκν. — — lam-
his, quae sunt a nobis hactenus proposita, exemplis satis demonstratum
ac euictum esse arbitramur, quod posuimus, Patres graecos haud raro
interpretum, non vero diligentum librariorum, partes agentes, verba
faciliora ac saepius obvia loco difficiliorum et rariorum posuisse, et in-
terpretationes suas ac glossemata ipsi versionum graecarum V. T. textui
inleruisse. E talibus vero Patrum locis, aut male intellectis, aut non fa-
tis accurate diiudicatis, librariorum pariter ac editorum incuria, in codi-
ces manuscriptos ac editiones criticas versionum graecarum V. T. multa
glossemata variarum lectionum aut aliorum interpretum versionum no-
mine irrepisse, alio iam tempore *) idoneis exemplis euincere co-
nati sumus.

Sed iam progrediendum est ad id, cuius causa haec, ex more et in-
stituto maiorum praefati sumus. Indicendi enim a nobis sunt memoriae
reeditus Christi in vitam sacri dies. Ex animo itaque *Vos*, Committo-
nes doctissimi, hortamur, velitis non solum hos festos dies religiosa
pietate et ita agere ac celebrare, vt saluberrimos mortis ac resurrectionis
Christi fructus cogitetis et perpendatis, sed etiam, vt ad *Vos* bono-
rum per Christum, qui post reditum in vitam ad summam dignitatem
ac felicitatem euectus est, omnibus veris suis seclatoribus partorum,
in praesenti pariter ac futura vita participes fieri possitis, omnibus mo-
dis studere. Agite igitur hoc, Ciues carissimi, et valete.

P. P. Fer. Pasch. I. a. p. C. n. MDCCXCVII.

*) Confer nostras *Curas Hexaplares in Psalmos e Patribus Graecis* p. 8,
16, 19, 21, 23, 24. *Observationes criticas in versiones graecas Oracu-
lorum Ieraiæ* p. 5. *Commentarii noui critici in versiones veteres Pro-
verbiorum Salomonis Spec.* I. p. 5. ac *Symbols criticas ad Psalmorum
versiones graecas in Noua Bibliotheca Theologica Goettingensi* P. I. p. 5,
8 sequ., 30, 81, 84.

VI 216

5. + 24. Jh. 8:20

23 = \bar{x}

39 = t.



3

vd 18

Th \rightarrow 2c

VD 77

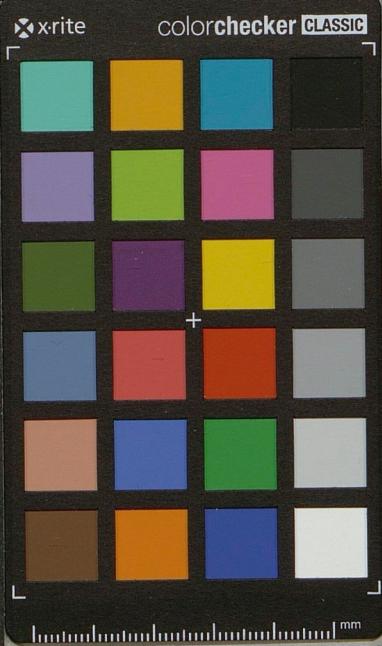
I
04.2.2007 Sch



16
16

OBSERVATIONVM NONNVLLARVM
DE
PATRVM GRAECORVM AVCTORITATE ET VSV
IN CONSTITVENDA VERSIONVM GRAECARVM
V. T. LECTIOME GENVINA

P A R S III.



CHALIA

III.

BERGENSI

IDA

MINE

SCHLEVSNER

SQVE IN ACADEMIA VITE.
CONSISTORII ECCLESIASTICI
PRAEPOSITVS, ORDINIS
CANVS.

E

I MELTZERI.