

Pra. 14. num. 8.

1773, 8a 12

6
DISSE^TAT^O IN AVGVRALIS IVRIDICA
DE EO
QVOD IVSTM EST
CIRCA
DELATIONEM IVRAMENTI
LITIS DECISORII TAM SECUNDVM IVS
COMMUNE QVAM SECUNDVM STATUT.
FRANCOFVRTENS.
P. I. Tit. XXXIX.

P 474
QVAM
INDVLTV ET AVCTORITATE
ILLVSTRIS IVRECONSULTORVM ORDINIS
IN ALMA LVDOVICIANA
PRAESIDE
D. IO. CHRISTOPHORO KOCH
SEREN. HASSIAE LANDGR. A CONSILIIS INTIMIS
ACADEMIAE PROCANCELLARIO ANTECESSOR. IVR. PRIM.
ET COM. PAL. CAES.
PRO
GRAD^V DOCTORIS
RITE ET MORE MAIORVM OBTINENDO
AD D. APRILIS CCCCCCLXXIII.
H. L. Q. C.
PVBLICAE PROCE^RV M ACADEMIAE DISQVISITIONI
PROPONIT
AVCTOR
FRANCISCVS SIEGLER
MOENO - FRANCOFVRTANVS.

Giffae, TYPIS IOANNIS IACOBI BRAVNII, ACAD. TYPOGR.



LIBERA
S

PER

DOM

SACRI ROMANI IMPERII
LIBERAЕ REIPUBLICAE MOENO - FRANCOFVRTENSIS
SENATVI SPLENDIDISSIMO AC AMPLISSIMO,

VIRIS

PERILLVSTRBVS MAGNIFICIS GENEROSISSIMIS
CONSVLTISSIMIS PRAENOBILISSIMIS

GRAVISSIMIS

DOMINIS

PRAETORI
CONSVLIBVS
SCABINIS
SYNDICIS
SENATORIBVS

ET

NOVEM EX IISDEM

QUI

AVGVSTISSIMI IMPERATORIS
CNSILIARII ACTVALES

SVNT

DOMINIS PATRONIS AC MAECENATIBVS
PERQVAM INDVLGENTISSIMIS



HOC

S P E C I M E N I N A V G V R A L E
C V M P E R P E T V I S F E L I C I T A T I S
O M N I G E N A E P R E C I B V S
E A Q V A P A R E S T P I E T A T E
A C O B S E R V A N T I A
D A T D E D I C A T A T Q V E V O V E T

T A N T O R V M N O M I N V M

C V L T O R O B S E R V A N T I S S I M V S

F R A N C I S C V S S I E G L E R



A
L
E
A
T
I
S

E

N
V
M

M
V
S

C
G
L
E
R



PRAELIMINARIA.

§. I.

QVID SIT IVRAMENTVM EIVSQUE DELATIO?



*Juramentum est iuocatio Dei in testem
& vindicem mendacii & perfidiae.
Et hoc deferre idem est, ac aliquem
ad iusjurandum prouocare, & qua-
si necessitatem iurandi ipsi facere a).
In quas itaque species iuramentum
diuidi potest, in easdem & eius delationem abire
posse, demonstratione non indiget.*

a) Perill. DRIESII Institutiones Iurisprud. priuatae roma-
no germanicae P. II. Sect. I. cap. XI. §. 1156. ECK-
HOLT in tr. compend. pand. ad L. XII. Tit. 2. §. 13.
SRRYK in tr. de caut. iuram. P. III, Sect. II. num. 3.

A

§. II.

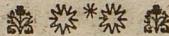


§. II.

IVRAMENTA DIVIDVNTR IN PROMISSORIA ET AS-
SERTORIA, ET HAEC IN NVDA ASSERTORIA ET LI-
TIS DECISORIA TAM IN GENERE QVAM IN
SPECIE TALIA.

Cum itaque iuramentum sit inuocatio Dei tan-
quam testis de veritate dicti, (§. antec.) sequitur,
vt omni iuramento aliquid confirmetur, nempe ve-
ritas *dicti*. Et ex hoc omnes iuramenti species
originem trahunt. Nam hoc *dicitum* aut est pro-
missio quaedam aut nudum *dictum*. Si illud, iu-
ramentum, quo promissio confirmatur, erit PRO-
MISSORIVM; si hoc, si scilicet aliud nudum di-
ctum confirmatur iuramento, iuramentum dicitur
ASSERTORIVM. Quemadmodum vero hoc, aut
extra casum litis praestatur, aut litem quandam
concernit; ita vel NVDV M ASSERTORIVM, vel LI-
TIS DECISORIVM IN GENERE nominatur. Hoc
autem iuramento litis decisorio in sensu generali sum-
to lis deciditur vel directo vel per indirectum b):
quod si liti directo finem facit, tunc iuramentum
vocatur LITIS DECISORIVM in significatu magis
proprio. Et in hoc significatu vni sumus hoc ter-
mino in rubro dissertationis nostrae.

b) Huc pertinet iuramentum DANDORVM & RESPONDEN-
DORVM Ge. Frid. SCHYSTER diss. de iuramento dan-
dorum



dorum & respondendorum Lips. 1691. CALVMNIAE & MALITIAE; Io. Ernst FLOERKE de iuramento calumniae Ien. 1731. Io. Frid. HAMMERER de iuramento calumniae Arg. 1713. PERHORRESCENTIAE; Frid. Vlr. PESTEL de vsl iuris iurandi perhorrescentiae Rint. 1737. MANIFESTATIONIS; Io. Henr. CONRADI de iuram. manifestationis Marb. 1731. Ant. Phil. GLOCK de iuram. manifestationis Argent. 1717. & quae sunt reliqua.

§. III.

IN VOLVNTARIVM, IVDICIALE ET NECESSARIVM.

Hoc autem, scilicet iuramentum litis decisorium in significatu magis proprio, deferri potest vel a parte parti, vel a iudice parti. Priori casu iuramenti litis decisorii VOLVNTARII in genere nomine venit, posteriori vero NECESSARII. Illud exigitur vel in iudicio, vel extra iudicium: Si prius, iuramentum litis decisorium voluntarium IVDICIALE s. simpliciter iuramentum iudiciale s. litis decisorium in specie c); Sin posterius EXTRA IVDICIALE seu VOLVNTARIVM IN SPECIE d) nominatur. Hinc patet, nos in explicanda rubrica tituli D. de iure iurando siue voluntario, siue necessario, siue iudiciali sequi ICTOS Latinos. Hi enim fere omnes, in Germania certe, sub necessario intelligunt suppletorium & purgatorium: sub iudicali vero id, quod pars



pars parti in iudicio defert. Graeci contra suppletorium & purgatorium vocant *iudiciale*, & id, quod pars parti in iudicio defert, *necessarium e.*

- c) *Ier. Eberb. LINCK* diff. in *quibus causis & quando iuramentum iudiciale deferri possit.* Arg. 1732. *Io. Joach. SCHOEPFER de iuramento judiciali sine probatione delato.* Rost. 1704. *Gerhard. Caspar. SOLLINGH* diff. *de iuramento litis decisorio judiciali.* Duisburgi 1727. Caeterum hoc iuramentum, a DD. pragmaticis plerunque *litis decisorium in specie* vocatur. vid. STRYK in *tr. de caut. iuram.* P. III. Sect. II. n. 1. & 2. NAEVIVS in diff. *de iuramentis* cap. I. §. 3.
- d) *Io. Sam. STRYK* diff. *de eo quod iustum est circa iuramenta extrajudicia* Hal. 1701.
- e) conf. *HEINECCIVS in Elem. iur. civil. sec. ord. Pand.* Lib. XII. tit. 2. §. 22. * *HUBERV* in *Prael. ad Pand.* eod. tit. §. 6.

§. IV.

NECESSARIVM IVRAMENTVM DIVIDITVR IN SVP-
PLETORIVM ET PVRGATORIVM ET LITIS DECI-
SORIVM IN SENSV SPECIALISSIMO.

Iuramentum necessarium Iudex vni ex partibus litigantibus defert, (§. antec.) & quidem deficiente probatione plena. Hoc autem *triplici modo* contingere potest. Etenim si illi, pro qua militat probatio semiplena, defertur, *suppletorium*; si illi con-

contra quam probatio semiplena minor militat, ad hanc elidendam defertur, *purgatorium*; si vero in casu, vbi pro vtraque parte militant praesumptions & grauia indicia, quae tamen semiplenam probationem haud conficiunt, resque tota vtrinque ad solas praesumptions redit, vni ex partibus litigantibus in hoc dubio statu defertur, *decisorium in sensu specialissimo*. Huius iuramenti, plerisque incogniti, existentiam nomen & naturam infra Cap. V. latius deducam.
Schol. Sumo hic probationem in eo ambitu, quo & *reprobationem* complectitur. conf. Cap. III. & V.

§. V.

OBJECTVM DISSERTATIONIS MAGIS DETERMINATVR ET IN CAPITA DIVIDITVR.

Quum pro summis in iure honoribus obtinen-
dis specimen inaugurale confecturus, varias mate-
riias, in quibus ius patrium a iure romano varie re-
cedit, animo perlustrarem, haec mihi pree aliis pla-
cuit, partim quia res est quotidiani usus, partim quia
haec doctrina, secundum ius patrium considerata, pe-
culiari libello nondum pertractata est. Agam igitur
Cap. I. de delatione iuramenti voluntarii. Cap. II. de de-
latione iuramenti iudicialis. Cap. III. de delatione iura-
menti necessarii suppletorii. Cap. IV. de delatione iura-
menti necessarii purgatorii. Cap. V. de delatione iuramen-
ti necessarii decisorii. Vbiique vero praecepue eo to-
tius nostri laboris finis dirigitur, vt sancta iuris pa-
tri enucleemus atque repraesentemus.

B

CAP.

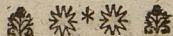


C A P V T P R I M U M
DE EO QVOD IVSTVM EST CIRCA
DELATIONEM IVRAMENTI VO-
LVNTARII S. EXTRAIVDI-
CIALIS.

§. VI.

IVRISIVRANDI EXTRAIVDICIALIS DELATIO AEQVI-
TATI NATVRALI CONVENIT.

Quod itaque iuramentum litis decisorum voluntarium s. extrajudiciale attinet, defertur hoc intuitu litis vel imminentis, vel iamiam in iudicio pendentis a parte parti extra iudicium. Ratio huius iuramenti potest esse diuersa. Quandoque enim fieri potest, vt homines, quibus lis quaedam imminet, aut inter quos talis iam existit, partim molestiae causa, quam lites generare solent, partim sumtuum necessiariorum, saepe immensorum, euitandorum gratia, omnia remedia circumspiciant, quibus tales molestias sumtusque euitare possunt. Igitur vel transactiones solent inire ex paroemia nempe Germanorum: *Es ist besser ein magerer Vergleich, denn ein feistes Urtheil; seu: Wer will hadern um ein Schwein, der nehm eine Wurst und laß es sein; seu:*



seu: *Es ist besser ein halbes Ey als eine leere Schaale* f) vel paciscuntur, vt vnuſ ex iis facti dubii seu litigiosi cuiusdam veritatem aut falsitatem iuramento confirmet. Et hoc remedium, quo lites sine omnibus molestiis & sumtibus reprimi aut finiri possunt, aequitati naturali, quae lites haud amat, apprime consentaneum esse, inter omnes constat. Nam si litigantibus permisum est, lites suas per transactiones componere, quibus de praetensionibus vtrinque factis aliquid remittunt, etiam eorum libertati relictum esse opportet, sibi inuicem iuramentum de veritate aut falsitate facti dubii aut litigiosi deferrendi, cum omnino licitum sit, de iure suo & sine iuramento desistendi. Inde altera paroemia: *Der Eyd ist ein Ende alles Haders*, quae tam in sacra scriptura, g) quam in iure romano h) & canonico *) fundata est, omnibusque temporibus apud omnes populos obtinuit i), quippe qui iuramentis in deciden- dis litibus faepissime vni sunt.

f) vid. *Io. Frid. EISENHARD* Grundsætze der teutschen Rechte in Sprüchwoertern. p. 466. lqq,

g) Hebr. VI. 12.

b) §. II. I. de action. L. 34. §. vlt. D. de iureiur. L. 13.
C. de iudic.

*) c. 26. X. de iureiur.

i) GROTIUS de I. B. & P. L. II. Cap. XIII. n. 13.



§. VII.

IDEOQUE IN IVRE ROMANO CONCESSA.

Et ob hanc naturalem aequitatem, & ob commodum, quod ex tali iuramento in partes redundat, etiam leges romanae hoc iuramentum admiserunt k).

k) L. I. & 17. pr. L. 28. §. f. D. de iureiur. L. 2. §. 8. C. de iureiur. propt. cal. §. 11. I. de action.

§. VIII.

VTRVM MORIBVS SIT SVBLATVM?

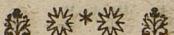
ICti Belgici plerumque docent, non amplius licere extraiudiciale hoc iuramentum alteri deferre, sed moribus illud esse sublatum l). Sed rectius cum ICtis nostris, usum illius in Germania adhuc integrum esse, defendimus, quamvis id negare nequeamus, quod parcus adhiberi, rariusque casus occurrere soleat m).

l) GROENEWEGEN in tr. de Leg. abrog. ad L. 15. & 28. D. de iureiur. van LEEWEN in cens. forensi P. II. Lib. II. c. 29. n. 32. VOETIVS in Comment. ad Pand. tit. de iureiur. §. 31. SOELLINGH in cit. diss. §. 8. sq.

m) STRYK Vf. mod. Lib. XII. Tit. II. §. 3. BOEHMER in tr. de act. Sect. II. c. 7. §. 35. BERGER in Oec. Jur. Lib. IV. Tit. 25. §. 5. n. 1. SCHOEN in system. iur. civil. Mencken. Tit. eod. §. 29. KNORR in diss. de usu practico doctrinae iur. rom. de praetore & iudice pedaneo. cap. 2. §. 21.

§. IX.





§. IX.

VTRVM FRANCOFVRTI VALEAT?

Hanc iuramenti litis decisori speciem & in patria mea hand reprobata esse, ideo dubitari non potest, quia Reformatio de anno 1509. iuramenti voluntarii s. extra judicialis expressis verbis mentionem facit: *Wiewohl im rechten manicherley Eydt erfunden wirdt, so vil doch in gemeinen Laeuffen der gericht geübt wirdt, so ist zu wissen, daß dreyerley Eyde, so den Krieg endet im rechten erfunden wirt, nemlich VOLUNTARIVM, IVDICIALE, & NECESSARIUM.* Das erst iurament VOLUNTARIVM ist, das das Usgeding oder Überkommunge der Partheyen, so im Krieg hängen, userkalb des rechtens, gestatt wirdet n). Quamuis autem hic locus in noua editione non reperiatur, sed omissus in ea sit, nuspian tam in Reformatione noua hoc iuramentum reprobatum & sublatum est. Igitur cum in omnibus causibus, in quibus leges statutariae nil speciale disponunt, iuri communi locus sit o); sequitur, vt & quaestio: an iuramentum extra iudicium super factum dubium aut litigiosum in patria mea hodie adhuc deferrri possit? ex iure communi definienda sit p).

n) fol. 17. §. 4. & 5.

o) vid. Edictum de facta publicatione Reformationis nostrae, quod Editioni nouissimae de anno 1611. praemissum est, vbi: *Als haben wir --- unsere alte Reformation wieder-*

B 3

um



um fürgenommen, dieselbig --- aus obverührten unserm Statutenbuch, den Keyserlichen Rechten, unsern habenden Freyheiten und wohlbergebrachten Gebraeuchen nach zu ergaenzen.

p) conf. Illust. Dominus ORTHIVS noster in seinen Annaerk. zur Franckf. Reform. IVte Fortsez, p. 55. & passim.

§. X.

QVID CIRCA HOC IVRAMENTVM LEGES DIS-
PONANT.

Caeterum hoc iuramentum pleraque cum *iudiciali* communia habet, nisi quod referri nequeat q). Datur vero illi, qui secundum conditionem delatam iurauit, vel actio vel exceptio in factum ex iureiurando r): prout *actor* iurauit aut *reus*. Actio tamen illa ex iureiurando data priorem actionem non tollit, sed cum illa electiue concurrit s). Quae omnia in patria mea, casu euueniente, applicanda quoque esse, dubio omni caret.

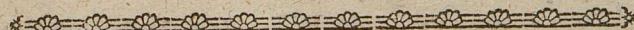
q) L. 17. D. de iureiur.

r) L. 9. §. 1. L. 28. §. fin. D. L. 8. C. de iureiur. §. II.
I. de action.

s) L. 30. D. de iureiur.



CAPVT



CAPVT SECUNDVM

DE EO QVOD IVSTVM EST CIRCA
DELATIONEM IVRAMENTI IV-
DICIALIS.

§. XI.

IVRAMENTVM IVDICIALE VEL AB ACTORE VEL
A REO DEFERTVR.

Transamus nunc ad iuramentum iudiciale
(§. III.) quod pars parti probationis causa in iudicio
defert, iudice approbante; singularia, quae ius pa-
trium de illo habet, exposituri: siquidem animus
nobis non est, integrum tractatum scribere, centies-
que dicta repetere. Mittam igitur ea, in quibus
statuta nostra cum iure communī amice conspirant,
remittoque Lectores ad notissimos de iuramento scri-
ptores & praesertim ad egregiam doctissimamque Vi-
ri Ill. Geo. Ludou. BOEHMERI, Praeceptoris mei
ad cineres venerandi, diss. de auctoritate Iudicis circa
iuramentum in iudicio delatum relatumque, Goettingae
nuper habitam. Caeterum per se patet, id deferri
vel ab actore ad probandam actionis suae intentionem,
vel a reo ad euincendam exceptionis veritatem.

§. XII.



§. XII.

VTRVM IVSIVRANDVM AB ILLO QVI NVLLVM PLANE
NEC VERO SIMILE QVIDEM ARGUMENTVM PRO SE
HABET DEFERRI POSSIT? DISQVIRITVR I. SE-
CVNDVM IVS NATVRAE.

Vetus est controuersia, in vtramque partem disputata, num is, qui nullum plane, nec verosimile quidem, argumentum pro se habet, aduersario iuris-iurandi conditionem in iudicio deferre possit? Nec pauca, nec exigua sunt argumenta *t)* eorum, qui hanc quaestione negant. Verum, vtut speciosa haec sint, contrariam tamen sententiam a plurimis Doctoribus *u)* euictam, & aequitati naturali, & legibus ciuilibus magis conformem esse, arbitror. Speciemus primo rem ex lumine rationis. Si quis ad aliquid faciendum obligatus est, ei etiam ius esse oportet ad media, quibus obligationi suae satisfacere potest. Hoc iuri naturali conuenit. Si ergo is, qui praetensionem suam in facto fundat, ad eius probatum obligatus est, ei ius competere debet ad omnes actus, quibus iudici de veritate facti illius fides fieri potest. Ponamus vero casum, quod probatio haec nec per testes, nec per documenta seu instrumenta, nec per ratiocinia, nec per praesumtiones, nec per alia media, partim ex defectu harum probatioris specierum, partim ex inopia sumtuum, qui ad eas requiruntur, possibilis sit, nonne sequeretur,

vt

vt talis, si delatio iurisiurandi non permissa esset, omni remedio hoc in casu destitutus esset, quibus iudici de facto probando fidem facere posset, ad quod tamen a legibus adstringitur. Et inde iniquum & maxime durum illud fueret, illum, sine omni sua culpa, iustissimam perditum esse causam. Quotiesne vero hic casus euenit, vt factum quoddam ex defectu testium aut documentorum aliarumque praesumptionum, vel ex inopia sumtuum, saepius immensorum, probari nequeat?

t) Haec quoad maximam partem collegit simulque refutauit VINNIUS in selectis iur. quaest. Lib. I. c. 42. Vid. etiam COCCEII in iur. controu. Lib. XII. tit. 2, quaest. 24. & Meleb. Dethmar. GROLLMANN in diff. de *recusatione iuramenti iudicialis* §. 14.

u) GROLLMANN in cit. diff. §. 14. ibique Doctores alleg. COCCEII in iur. controu. l. cit. STRYK in tr. *de caut. iuram.* P. II. Sect. I. cap. 3. n. 266. sqq. Io. PHILIPPI in *Considerat. Iurid. in nouam ordinat. Process. Saxon.* Tit. XVIII. Cons. I. n. 1. & 2. NAEVIUS diff. de *iuramento super causa famosa delato.* cap. I. §. 3. LEXSER. in medit. ad Pand. Sp. 135. m. 5. aliisque

§. XIII.

II. SECUNDVM IVS ROMANVM.

Et hac ex ratione, ex aequitate desumpta, ius ciuile, cuius fundamentum est ius naturale, sine omni dubio delationem iurisiurandi in iudicio permisit,

C

etiam



etiam in casu, si a deferente antea nil probatum fuerit. Ita enim legimus: *quod omnibus probationibus aliis deficientibus, iuriandum deferens audiendus sit x);* & in bonae fidei contractibus, nec non in caeteris causis, inopia probationum, per iudicem iureiurando, causa cognita, res decidi oporteat y). Porro: *quod licentia danda creditoribus seu legatariis vel fideicommissariis, si maiorem putauerint esse substantiam a defuncto derelictam, quam heres inuentario scripsit, quibus voluerint legitimis modis, quod superfluum est approbare, vel per tormenta --- vel per sacramentum illius, si aliae probationes defecerint z).* Et quamvis ex his locis concludendum esset, delationem iuramenti iudicialis locum non habere, nisi in casu, si aliae probationes deficerent; tamen & in aliis legibus expressis verbis disponitur: *quod in omnibus visionibus --- licentia concedenda sit ei, cui onus probatoris incumbit, aduersario suo de rei veritate iuriandum inferre, --- ut iudex iuramenti fidem secutus ita suam sententiam possit formare, iure reverenda religio- nis ei seruando a);* Porro: *quod is, a quo iuramentum petetur, soluere, aut iurare a praetore cogatur b);* quippe ex quibus textibus dilucide appareat, plane in arbitrio eius esse, cui probatio incumbit, an in probando facto litigioso, sacramento, an aliis probationibus vti velit c). Res cum ita sit, vt scilicet secundum ius ciuile, in iudicio iuriandum & in casu,

casu, in quo aliae probationes deficiunt, & in casu, in quo ei, cui probatio incumbit, conuenientius est, hoc inter alia legitima probandi media eligere, alteri deferri possit; nihil certius est, quam quod in deferendo iuramento iudicali nulla probatione, nullaque presumtione pro veritate aut falsitate facti militanti opus sit d). Interim me haud fugit, contrariam sententiam a quibusdam magni nominis ICTis defendi e).

x) L. 35. D. de iureiur.

y) L. 3. C. de reb. cred.

z) L. 22. §. 10. C. de iure deliber.

a) L. 25. §. 3. D. de prob. & praef. Nou. 73. cap. 4.

b) L. 34. §. 6. D. de iureiur. L. 9. 11. & 12. C. de reb. cred.

c) dissentit LEYSERVS sp. 137. m. 5. sed sine ratione sufficiente.

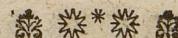
d) Hanc sententiam praeter DD. (§. antec. Lit. u) alleg. & VNNIVM ad dict. §. lit. t. cit. defendant Altdorfini in Vol. nou. Conf. Respons. XXXI. n. 19. XLIX. n. 1. & Respons. XCI. n. 8. LEYSER. sp. 135. m. 5. BOEHMER. in cit. diff. BRVNNEMANN in Proc. ciuili c. 23. n. 6.

e) COTHMANN. Vol. 2. resp. 82. & MEVIVS P. 6. Dec. 405. P. 9. Dec. 78. qui tamen distinctione vitiatur, nec sibi constans est.

§. XIV.

III. SECUNDVM IUS FRANCOFURTENSE.

Hoc, quod modo relatum a nobis est, Docto-
rum
C 2



rum dissidium efficit, vt in omnibus statutis & legibus prouincialibus vna eademque recepta & adprobata non sit opinio. Quum sapientissimi Legislatores nostri in conficiendis statutis Francofurtanis omnia consilia praecipue ad determinandos casus a Iure consultis in dubium vocatos direxerint, illosque deciderint; & hanc item in Reformatione nostra deciam inuenimus; sic enim legitur: *Nicht allein aber moegen die Scheffen, als Richter, welcher Parthey sie am besten bedunckt, sonder auch sie die Partheyen selbst, in Mangel der Beweisung, den Eydt einander heymschieben.* Doch da der Klaeger gar nichts bewiesen, noch auch einige ansehnliche oder starcke Vermuthung für sich hette; so ist der Beklagt nicht schuldig, denselben ihm zugeschobenen Eydt anzunehmen, oder auch dem Klaeger zu referiren, und hinwieder heymzuschieben, sondern mag den naechsten bitten, sich von fürbrachter Klage zu erledigen. Hett aber der Klaeger seine Klag etlichermassen, doch unvollkommenlich, bewiesen; so mag ein Theil dem andern den endlichen Eydt anbieten, und welcher am ersten solch anbieten thut, so ist der ander Theil, bey Verlust der Sachen, schuldig, den angebotnenen Eydt entweder anzunehmen, und zu leysten, oder aber dem Anbieter heymzuweisen, und so derselbig den ihm heymgewiesenen Eydt nicht leysten wolte, alsdenn soll wider ihnen, und für den andern Theil erkennt werden f).

f) P. I.

f) P. I. Tit. XXXIX. §. XIII. & XIV. Simile quid sancitum legimus in Ord. Proc. civil. Hasso-Darmstadtina de anno 1724. p. 42. *Daß das iuramentum litis decisorum anderst nicht, als wann der Defens einige scheinbare indicia beygebracht und erwiesen, solche aber weder zum purgatorio, noch suppletorio hinlaenglich seynd, Platz haben soll.*

§. XV.

PERTINET HAEC SANCTIO NON AD SOLVM ACTOREM SED ET AD REVM.

Statuta nostra in memorato loco nominatum quidem tantum de auctore, qui ad probandam actionis suae intentionem reo iurisiurandi conditionem deferre vult, loquuntur, sed causam non video, cur eadem dispositio ex paritate rationis & ad reum, qui super exceptionis suae veritate auctori iuramentum deferre vult, proferri non debeat.

§. XVI.

QVANTA PROBATIO PRAECEDERE DEBEAT?

Hanc quaestionem inter arbitrarias i. e. quarum specialis determinatio officio iudicis in concreto casu relicta est, referre nullus dubito, & ita praxis etiam seruat. Certe ex verbis: *Doch da der Klaeger gar nichts bewiesen, noch auch einige ansehliche oder starcke Vermuthungen für sich hette, gradus probacionis determinatae colligi nequit, nisi quod in ca-*

C 3

su

& le-
ndpro-
islato-
is om-
n Iure-
ue de-
a deci-
n aber
hey sie
theyen
nander
bewie-
ermu-
uldig,
, oder
heym-
ch von
Klae-
h, be-
tlichen
abieten
achen,
hmen,
veyzen,
nicht
ir den
P. I.





su praefumtionum leuissimae quaeque non sufficient. Verba, quae statim sequuntur: *Hett aber der Klaeger seine Klag etlichermassen doch unvollkommenlich, bewiesen*, exakte determinatum sensum itidem non spirant. Ordinatio quoque Hasso-Darmstadina arbitrio Iudicis rem totam committit, dum requirit, *einige scheinbare indicia, welche aber weder zum purgatorio, noch suppletorio hinlaenglich sind*. Secundum stylum Curiae vocari solet: *Einen zur Eydes delation grauiren, & distinguitur e. g. inter examen testium in ordine ad grauandum & in ordine ad probandum.*

§. XVII.

SECUNDVM IUS COMMUNE IVRAMENTVM CALVMNIAE DEFERENS PRAESTARE DEBET NON VERO
SECUNDVM IUS FRANCOFVRNSE.

Eum, qui iuramentum iudiciale aduersario detulit, secundum ius romanum antea de calumnia iurare oportere, notissima res est g), cum illo iure & is aduersario iurisiurandi conditionem deferre possit, cuius intentio nullo verosimili argumento praemunita est (§. XIII.). Cum vero requisita, quae secundum statuta nostra adesse debent, si quis iuramentum iudiciale deferre vult, omnem vexandi calumniandiique animum remoueant, ideoque ratio illarum legum ciuilium, quae deferentem ad praestatio-

stationem iuramenti calumniae adstringunt, deficiat, satis patet, cur in foro Francofurtano iuramentum calumniae in hoc casu cesse, adeo, ut deferens ad id praestandum, quamvis petatur, ne cogi quidem possit h.). In terris vero Darmstadinis, licet similis ibi vigeat dispositio, (§. XIV. n. f.) deferens a iuramento calumniae immunis non est.

g) L. 34. §. 4. D. de iureiur. L. 9. C. de reb. cred. L. vlt. C. de fideicom.

b) laudatus ORTHIVS c. l. p. 776. sq.

§. XVIII.

QVATENVS MORS HABEAT VIM IURISIURANDI IUDICIALIS?

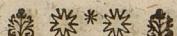
Vt mors illius, cui iuramentum *iudiciale* delatum est, ante praestationem contingens, sit loco iuriurandi, secundum ius commune tria plerumque, & ex mea sententia, recte quidem, requiruntur, integritas nempe vitae, seria oblatio & impeditio aduersarii: nec sola oblatio ad iuramentum sufficiens habetur i). At iure *patrio* solam oblationem ad iurandum efficere, ut iusiurandum, morte secuta, pro praestito habeatur, multi fibi persuadent, argumentum sumentes ex statutorum §. XII. cit. tit. Trüge sich auch zu, daß Klaeger, oder Beklagte, dem also der Eydt gerichtlich were zu ertheilt worden, und er sich denselben zu leysten erbotten hett, innerhalb solcher

cient.
Klae-
mlich,
n non
ha ar-
uirit,
pur-
Secun-
Eydes
kamen
ne ad

ALVM-
ERO

io de-
calumnia
iure
referre
mento
nisita,
quis
xandi
ratio
praefatio-





cher Bedenckzeit mit Todt abgienge: so soll dasselbig sein erbieten darfür gehalten werden, als hett er den Eydt würcklich erstattet. Sed intito iure hoc statui equidem non ambigo. Etenim textus citatus loquitur vnicē de iuramento *necessario*, *suppletorio* scil. *decisorio* & *purgatorio*, vti non solum verba indicant, sed & series totius dispositionis demonstrat. Et praeterea dispar omnino causae status est in iuramento *iudiciali* & *necessario*.

i) STRYK diss. de morte loco iurisiurandi, COCCII in iur. controu. L. XII. T. II. qnaest. 40. LEYSER Sp. 144. m. 1. WERNHER P. X. obs. 455. MOLLENBECK, de arbitrio & potestate iudicis circa iuramenta Cap. V. §. 6.

C A P V T T E R T I U M

D E E O Q V O D I V S T V M E S T C I R C A D E - L A T I O N E M I V R A M E N T I N E C E S S A - R I I S V P P L E T O R I I .

§. XIX.

I V S I V R A N D V M S V P P L E T O R I V M .

In processu *generatim* is dicitur *probare*, qui de facto controuerso reue dubia iudici, pro sua intentione legitime facit fidem. Qui *primo loco* id facit, in



in stricto significatu probare (Beweis): qui secundo loco s. qui probationi aduersarii contrariam opponit, reprobare (Gegenbeweis) dicitur. Idem valet in processu sumario de demonstratione (Bescheinigung) & redemonstratione s. contrademonstratione (Gegenbescheinigung). Reprobatio fieri potest dupli modo, vel directo contrarium eius, quod alter probare voluit, deducendo, vel per consequentiam, mediante exceptione aut replica, aduersarii intentionem destruendo k). Ordinarie probat actor, & reprobat reus. Aliquando vero inuersa est caussae facies e. g. in actione negatoria & si reus litem affirmatiue contestando exceptionem peremptoriam opposuit. Ex his notionibus sequitur, vt reprobatio plerumque eventualiter tantum necessaria & subsidiaria sit, nimirum ad destruendam probationem l). Haec si deficit, nulla reprobatione opus est, secundum regulam iuris m): actore non probante reus absolutur, licet hic nihil reprobauerit, quae vero largius pronuncianda est in hunc modum: si is, cui probatio incumbit, nihil probat, obtinet aduersarius & secundum hunc iudicatur, licet nihil reprobauerit. Nunc vel vna tantum pars litigans de redubia iudici fidem fecit, vel vtraque, vel neutra. Si posterius, modo adducta regula iuris applicanda est. Si prius, tunc vel solus probaturus praestitit, vel solus reprobaturus. Si solus probaturus, vel plene probauit, vel plus quam semiplene, vel semiplene, vel

D

minus

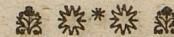
selbig
r den
statui
oqui-
scil.
icant,
Et
umen-

in iur.
144.
ck. de
§. 6.

I
DE-
SA-

, qui
ia in-
facit,
in





minus quam semiplene. In primo casu pro probaturo sententia fertur, nec opus est ullo necessario iuramento n): In secundo & tertio, probaturus imperfetam probationem iuramento suo *supplet*: In quarto aduersarius iuramento se *purgat*. Eadem distinctio suo modo adhibenda est; si *solus reprobaturus* iudici fidem fecit. Sed mirum hoc alicui videri posset, quoniam ipse docui *reprobationem* tantum, *euentualiter esse necessariam*, reprobaturumque obtainere, licet in reprobatione nihil praefiterit, ideoque absurdum fore vel ad supplendam, vel ad elidendam reprobationem iuramentum deferre: & quia praeterea expedita veritas est, quod actor condemnari non possit, etiamsi plus sit in exceptione probata, quam in actione instituta o). Verum omne dubium cessabit, si ad *iudicia duplia* animum aduertis, in quibus & actor condemnari potest p). Restat ille casus, si utraque pars iudici fidem fecit, nam & ibi res ita comparata esse potest, ut *suppletorio* locus detur. Sed accuratam huius membra determinationem reiicimus in Cap. V. ne eandem rem dupliciti loco tractemus & separando connexa obscuriora illa faciamus. Accedit, quod Reformatio nostra duplarem hanc visionem itidem sciunxerit, & diuersis locis ea, quae in alterutro casu valent, proposuerit. Hanc interim formamus notionem generalem, quod *iuramentum suppletorium* (der Erfüllungs-

lungs - Eyd) sit iuramentum quod iudex illi parti defert litiganti, pro qua militat probatio aut reprobatio semiplena, vel semiplena maior, ad perficiendam probationem vel reprobationem. Agimus ergo in hoc Capite vnicē de illo casu, si iuramentum suppletorium decernitur, quando vel *solus probaturus*, vel *solus reprobaturus* iudici fidem fecit. Ceterum litem illam: vtrum iuramentum suppletorium in iure Romano fundamentum habeat? iam meam non facio; sufficitque omnino, quod usus fori legesque germanicae hanc iuramenti speciem agnoscant. Denique & ille error BEYERI q) aliorumque, quod iusiusrandum suppletorium saltem actori, & purgatorium tantum reo deferatur, diu iam explosus est r).

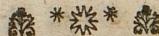
k) Non me latet, esse quosdam ICtos, & inter hos praecipue BERGERVM in El. D. F. Tit. 21. obs. 1. qui reprobationem vnicē illam vocant quae probationi directo contraria s. contradictorie opposita est, ideoque probationem exceptionum peremptiarum vel replicae reprobationem esse negant. Sed communis practicorum schola hanc subtilitatem negligit.

l) SCHAVMBVRG in princ. prax. iud. T. I. p. 175.

m) L. 4. C. de edendo. c. fin. X. de iureiur. Reformat. Francof. P. I. T. XXXIX. §. VI. Da aber der Klaeger gar nichts beigebracht noch bewiesen, auch der Beklagt nichts bekennit bette, sollen sie sententiam absolvitoriam ergeben lassen, das ist, den Beklagten von gethaner Klag

D 2

(ob



(ob er gleich seines Theils auch gar nichts hett bewiesen) ledig erkennen.

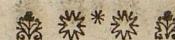
- v) Res per se iam clara, digna tamen habita est a Legislatoribus nostris expressa confirmatione §. X. Aus dem altem folgt, daß in Faellen, da der Klaeger vollkoemlich bewiesen hat, kein Eydt, ob er gleich vom Gegentheil begeret würde, solle gestattet, noch er Klaeger damit beschwaeret werden.
- w) HOMMEL in der Anleitung zum referiren p. 150. & 164. SCHAVMBVRG c. l. p. 301. RIVINVS Tit. XXXIV. en. 16.
- p) KNORR Anleit. zum gerichtl. Proceß. Cap. XV. §. 4. SCHMIDT in Instit. prax. iud. p. 302.
- q) In delineat. Inst. Lib. IV. tit. VI. n. 128.
- r) LEYSER sp. 142. m. 2. SCHAVMBVRG c. l. p. 305.

§. XX.

CONDITIONES SVB QVIBVS DEFERTVR.

Iuramentum suppletorium, vt deferri possit, quae requiruntur secundum ius commune, plenius docuit MYNSINGERVS) quem plerumque DD. ad tit. D. de iureiur. sequi solent. Potiora requisita sunt, probatio semiplena aut semiplena maior, persona fide digna, & causa ciuilis non ardua. Volunt quoque DD., vt eo in casu, si probaturus tantum de credulitate iurare possit, alter vero de certa scientia & veritate iurare paratus sit, huic potius purgato-

gatorium de veritate, quam illi suppletorium de credulitate deferatur ^{t).} Reformatio nostra ^{u)} ita praecepit: Würden aber sie die Scheffen den Handel also befinden, daß der Klaeger seine Klag, oder der Beklagt seine Defension und Gegenvvehr nicht vollkommenlich, sondern semiplene, das ist, soviel als halber, bevviesen haette, als durch einen untadelbaren beglaubten Zeugen, oder starcke Vermuhtungen, oder andere glaubvverdige Anzeigen: So moegen sie demselben Theil iuramentum suppletorium, den Eydt zu Erfüllung der Bevveisung, zu ertheilen, und auflegen. Doch daß auch dieselbig Person sonst für aufrichtig und glaubvverdigt gehalten seye. In hoc igitur casu, si vel solus probaturus, vel solus reprobaturus, semiplene aut plusquam semiplene, vel artificialiter vel inartificialiter ^{x)} intentionem suam probauit, ad suppletorium admittitur, modo sit persona fide digna, integra vitae scelerisque pura. Causam ciuilem adesse debere, per se patet. Sed num causa illa magna & ardua sit, in hoc casu non attenditur; neque purgatorium de veritate, in hoc casu, substituendum est suppletorio de credulitate. Etenim dispositio in §. VIII. Reformationis nostrae sequens, confundenda non est cum illa, quae in antea allegato §. VII. occurrit, quoniam in §. VIII. casus collisionis probationum supponitur, vt in Cap. V. plenius deducemus. Nunc vero per se manifestum est, diuer-



sissimum esse caussae statum, si *vnu*s tantum probauit, & si *collisio probationum* adest, iudicemque circumspetiorē esse oportere, in hoc quam in illo casu.

s) Cent. I. obs. 68.

t) BERGER in Ref. Laut. p. 503. SCHAVMBVRG c. l. p. 305.

u) P. I. Tit. XXXIX. §. VII.

x) Quae probatio semiplena sit, late persecutus est STRYK in diss. de probatione semiplena.

§. XXI.

SPATIVM DELIBERANDI.

Prudenter admodum, & periurii euitandi caufsa sancit quoque Reformatio nostra: *y)* Da auch die Partheye solches auferlegten Eydts halben, ein Bedenckzeit begeren vvürde: Sollen die Scheffen ihre dieselbig nicht allein mittheilen, sondern auch, da sie vernenumen, daß die Partheye sobald, leichtfertiglich, und sonder Bedacht, schwveren vuolte, dieselbig ermahnen, Bedenckzeit zu acht oder vierzehen Tagen zu nemmen, sich des Eydts halben vwohl und genugsam zu erinnern und zu bedencken, damit sie ihre Seel und Gewissen nicht beschvvaere noch in Gefahr setze.

y) c. l. §. XI.

§. XXII.



§. XXII.

MORS LOCO IVRISIVRANDI SVPPLETORII.

Denique & mors vim iurisiurandi suppletorii habet, si iuraturus, qui ad praestationem paratum se dixit, intra spatum deliberandi moritur. Sanctio haec est: *Triige sich auch zu, daß Klaeger oder Beklagter, dem also der Eydt Gerichtlich vvere zuertheilt vvorden, und er sich denselben zu leysten erbotten hett, innerhalb solcher Bedenkzeit mit Todt abgienge: So soll dasselbig sein erbieten darfür gehalten vverden, als hett er den Eydt vvircklich erstattet z).*

z) Reformat. Francof. c. l. §. XII.



CAPVT QVARTVM

DE EO QVOD IVSTVM EST CIRCA
DELATIONEM IVRAMENTI PVR-
GATORII.

§. XXIII.

IVRAMENTVM PVRGATORIVM.

Si *solus probaturus*, vel *solus reprobaturus* (scil. eo in casu, si reprobatio non est subsidiaria §. XIX.) *judici minus quam semiplene fecit fidem*, aut si *semiplene*



miplena quidem adest probatio, is vero, cui suppletorium imponendum esset, suspicione premeretur, tunc ei, contra quem dicta probatio, aut reprobatio militat, ad illam elidendam defertur a iudice purgatorium iusurandum (Der Reinigungs Eydt); de quo sequentia extant in Reformatione nostra a): Es moegen auch die Scheffen dem Beklagten, nach gestalt der Sachen, iuramentum purgationis, nicht die Beweisung darmit zu erfüllen, sondern sein Unschuldt zu betheuern, und aller boesen Verdachts und Argvohns sich zu ledigen, aufflegen; quae a iure communi non abundunt.

a) c. l. §. IX.

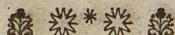
§. XXIV.

COMMVNIA CVM SVPPLETORIO.

Quae de spatio deliberandi & morte iuraturi, vim suppletorii habente, supra (§. XXI. & XXII.) dicta sunt, ea & ad purgatorium pertinere, ipsa dispositionis verba & series nos docent.



CAP.



CAPVT QVINTVM
DE IVRAMENTO DECISORIO VBI ET
QVAEDAM DE SVPPLETORIO
ITERVM OCCVRRVNT.

§. XXV.

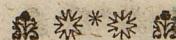
TEXTVS REFORMATIONIS FRANCOFVRTENSIS EX-
PLICANDVS REFERTVR.

Accedo nunc ad locum Reformationis nostrae vexatissimum, a nemine adhuc recte explicatum, scopulum potius ad quem omnes alliserunt, nempe §. VIII. cit. tit. Sed maioris claritatis gratia necesse omnino est vt & §. antecedentem & sequentem simul repraesentemus.

§. VII. Würden aber sie die Scheffen den Handel also befinden, daß der Klaeger seine Klag, oder der Beklagt seine Defension und Gegenvehr, nicht vollkommenlich, sondern semiplene, das ist, soviel als halber bewiesen hette, als durch einen untadelbaren beglaubten Zeugen, oder gar starcke Vermuhtungen, oder andere glaubvürdige Anzeigen: So moegen sie demselben Theil *Iuramentum suppletorium*, den Eydt zu Erfüllung der Beveisung, zu ertheilen, und aufflegen. Doch daß auch dieselbig Person sonst für auffrichtig und glaubvürdig gehalten seye.

E

§. VIII.



§. VIII. So aber jeder Theil seines Fürbringens ansehenliche und starcke Anzeigungen, für sich, dieselben doch nicht vollkommenlich bewiesen hetten, also daß beyderseits alles auff Vermultungen stünde: So soll nach fleißiger Ervvegung der Sachen, und Personen Gelegenheit, dem Klaeger, oder aber dem Beklagten, vvelcher Theil die staercksten Vermuhtungen für sich, und der Sachen (vermuhtlich) am besten Wissenschaft hat, bey vvelchem auch sich der Warheit mehr zu ersehen, (vvelches alles zu Erkantnuß und Ermaessung der Scheffen stehen soll) obermeldt Iuramentum suppletorium, oder aber Decisorium, afferlegen. Doch dasselbig in ganz zweiffelichen Sachen mehr dem Beklagten, (so ferr der sonst, wie obgemeldt, glaubhaftig) dann dem Klaeger.

*Iuramentum
Decisorium.*

IX. Es mögen auch die Scheffen dem Beklagten, nach gestalt der Sachen, *Iuramentum purgationis*, nicht die Beweisung darmit zu erfüllen, sondern sein Unschuldt zu betheuren, und alles bösen Verdachts, und Argwohns sich zu ledigen, aufflegen.

ILLUSTR. ORTHIUS noster in ea sententia est, quod §. VII. & VIII. de eadem plane re agat, atque iuramentum decisorum in §. VIII. obuium, ipsummet suppletorium sit, neque substantia, neque nomine ab hoc diuersum, sed vtrumque idem. Ego vero in ea haereo opinione, quod §. VII. & VIII. diuersas plane tractent visiones, & quod iu-
ramen-

ramentum decisorium, cuius mentio in §. VIII.
fit, diuersum omnino sit a suppletorio iuramentum,
in iure communi incognitum. Meminit huius loci
notatu dignissimi HEINECCIVS b), binisque tan-
tum verbis notauit, dispositionem illam iuri roma-
no plane aduersari, germanico vero vel maxime
consentaneam esse.

b) in Elem. iur. germ. L. III. tit. VI. §. 259.

§. XXVI.

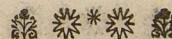
REFORMATIO NOSTRA IN CIT. §. VII. ET VIII. DE DIVERSIS AGIT CASIBVS.

Ex ipsis verbis §. VII. Daß der Klaeger seine
Klag, oder der Beklagt seine Defension und Gegen-
vvehr --- manifestum est, ibi solam semiplenam pro-
bationem vel solam semiplenam reprobationem, non
subsidiariam, supponi; in §. VIII. vero sermonem
esse, vbi minus plena probatio & reprobatio colli-
dit, verba §. VIII. So aber jeder Theil seines Für-
bringens --- dubitare nos haud patiuntur.

§. XXVII.

GENERALIA DE CONCVRSV ET COLLISIONE PROBATIONIS ET REPROBATIONIS.

Cum vero is casus, quo vtraque pars fidem
iudici fecit, varie contingere possit, opera omni-
no pretium est, varias has visiones secernere. Aut
enim



enim vna pars litigans *probauit* & altera reprobauit *directo contrarium s. contradictorie oppositum*: aut vna pars *probauit* & altera reprobauit intentioni alterius *consequenter tantum contrarium* (§. XIX.) e. g. reus exceptionem *peremtoriam* aut actor *replicam*. In *priori casu proprie sic dicta collisio probationum* adest; non vero in *posteriori*.

§. XXVIII.

QVID IVRIS SI VNA PARS LITIGANS PROBAVIT
ET ALTERA REPROBAVIT CONSEQUENTER
TANTVM CONTRARIVM?

Sumamus *posteriorem concursus casum*, vbi vna pars *probauit*, & altera *reprobauit consequenter tantum contrarium*. Tunc vel vtriusque argumenta *plena* operantur fidem, vel *minus plena*. Si *plena*, sententia fertur pro parte *reprobante*. E. g. Actor in actione mutui *probauit* mutui dationem, a reo negatam, plene, reus vero in *reprobatione exceptionem solutionis* *reprobat plene*. Si *minus plena*, tunc *probatio* & *reprobatio* seorsim consideranda, & intuitu vtriusque vel *suppletorium* vel *purgatorium decernendum* est, nisi iuramentum intuitu *reprobationis imponatur suppletorium*, aut intuitu *probationis purgatorium*. Priori enim in casu *probatio minus plena per consequentiam simul eliditur*, vt *plane negligenda sit*; & posteriori casu per

per iuramentum intuitu *probationis* praesitum *purgatorium*, reprobatio subsidiaria sit superflua. Dabo exempla: Actor probauit mutui dationem semiplene, & reus solutionem minus quam semiplene. In hoc casu ratione *probationis* actor iurat *suppletorium*, & ratione *reprobationis purgatorium*. Aliud: Actor *probauit* mutui dationem minus quam semiplene, reus vero exceptionem solutionis reprobauit minus quam semiplene. In hoc casu reus solum iurat *suppletorium* ratione *reprobationis sua*. Aliud: Actor mutui dationem probauit minus quam semiplene, reus solutionis exceptionem itidem reprobauit minus quam semiplene. In hoc casu reus iurat *purgatorium* intuitu *probationis*. Haec omnia etiam in foro Francofurtano ita obtinere, res ipsa loquitur, quum Reformatio nostra in his casibus diuersum a iure communi nullibi statuerit.

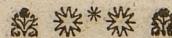
§. XXIX.

CASVS COLLISIONIS PROBATIONVM PROPRIE SIC DICTAE PROPOVNNTVR.

Progradimur ad collisionem probationum proprie dictam (§. XXVII.) casus illius diuersos enucleaturi. Probatio & reprobatio directo contraria vel vtraque est plena, vel vna plena altera minus plena, vel vtraque minus plena, & in hoc casu vel aequalis vel inaequalis.

E 3

§. XXX.



§. XXX.

I. QVID SECUNDVM IUS COMMUNE IN HIS CASIBVS
IVRIS SIT? a) SI VTRAQUE PLENA.

Quum variorum horum casuum decisio nos ducat ad rectam & genuinam textus nostri interpretationem, age, illam instituamus tam secundum ius commune, quam secundum Reformationem nostram. Primum locum dabimus iuri communi. Et singulis vtrinque probationem & reprobationem directo contrariam esse plenam; tunc vel una altera fortior est aut ex argumentorum, aut causae qualitate fauoreque c), vel aequalis vtraque est. Si prius, fortior vincit. Si posterius, reus obtinet, neque iuriuando necessario locus datur d).

c) conf. BOEHMER in diss. de collisione probationum & de collisione praesumptionum, in Tom. IV. Exercit.

d) MENOCH in tr. de praesumt. Lib. II. quaest. 72. n. 13. & Lib. II. quaest. 90. & in tr. de A. I. Q. Lib. II. quaest. 98. LAVTERBACH in coll. th. pract. Lib. XXII. tit. 3. §. 41. BOEHMER cit. loc. Cap. I. §. 16.

§. XXXI.

b) SI VNA PLENA ALTERA MINVS PLENA.

Si una plena altera minus plena est, quod illa hanc vincat, ideoque secundum eum, qui plene praestitit, iudicandum sit, dubio vacat.

§. XXXII.

* * *

§. XXXII.

c) SI VTRAQVE MINVS PLENA, VEL AEQVALIS
VEL INAEQVALIS.

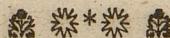
Si denique vtraque minus plena est, vel aequales sunt vel inaequales. Si prius rei causa potior habetur nec iureiurando necessario opus est e). Si posterius, fortior vincit & ad iuramentum suppletorium admittitur. Suppono tamen, quod ex una parte adsint argumenta probationem saltem semiplenam efficientia. Quodsi enim vtraque non excederet limites probationis semiplena minoris, una tamen aliquantulum superaret alteram, Praetor hanc minimam inaequalitatem, mea quidem ex sententia, haud curabit, secundum reum potius iudicaturus.

e) vid. DD. ad §. excitatos. Iure Germanico in tali collisione res, de qua contentio erat, inter actorem & reum aequilater diuidebatur. Praeuio tamen vtriusque iuramento. Talis sententia, *Schnitter Urtel*, dicebatur. LVDEWIG in den gelehrten Anzeigen T. I. n. 198. PVFFENDORF T. III, obs. 215. §. 75.

§. XXXIII.

II. SECUNDVM REFORMATIONEM FRANCOVRTEN-
SEM a) SI VTRAQVE PLENA.

Ius patrium cum communi (§. XXX.) in eo casu, si vtraque probatio est plena, amice conspirare, dubitandum plane non est. Etenim in §. VIII.,
vbi



vbi de collisione probationum agitur, nominatim supponitur, quod neutra pars litigans argumentis, plenam probationem efficientibus, instruta sit, verbis: *Dieselben doch nicht vollkommenlich bewiesen hetten.*

§. XXXIV.

b) SI VNA PLENA ALTERA MINVS PLENA.

Etiam in illo casu, si vna plena altera minus plena est, ius patrium a communi (§. XXXI.) haud recedere, ex eadem ratione persuasum mihi est.

§. XXXV.

c) SI VTRAQVE MINVS PLENA VEL AEQUALIS VEL INAEQUALIS.

In eo vero casu, si vtraque minus plena, vel aequalis vel inaequalis est, tunc secundum Reformationem nostram vni parti litiganti ad perficiendam probationem vel reprobationem imponendum a iudice est iusurandum, nec simpliciter rei causa potior est f).

f) Fortassis occasionem huic legislationi dedit L. 31. D. de iureiur. vbi CAIVS refert: *Solent saepe iudices in dubiis causis exacto iureiurando, secundum eum iudicare, qui iurauerit.* add. l. 3. C. de reb. cred.

§. XXXVI.

HYPOTHESIS, SVB QVA IVSIVRANDVM DEFERRI POTEST.

Hypothesis autem, sub qua in eiusmodi casu ius-

iusiurandum vni parti litiganti a iudice deferri potest, haec est ex Reformatione nostra: So aber jeder Theil seines Fürbringens ansehenliche und starcke Anzeigungen für sich, dieselben doch nicht vollkommen bewiesen hetten; also daß beiderseits alles auf Vermuhtungen stünde. Legislatores, ansehenliche und starcke Anzeigungen, supponunt; igitur in casu leuisissimarum praesumtionum, pro vtraque parte militantium, ex iure communi (§. XXXII.) res decidenda erit, ideoque reus tunc obtinet, nec iureirando opus est. Ceterum admonendi sumus, in Germania omnem probationem minus plenam sub vocabulo der Anzeigen s. Vermuhtungen comprehendi, adeo ut & semiplena probatio, vno teste classico suffulta, ad indicia & praesumtiones pertineat g).

g) C. C. C. art. 19. 22. 30.

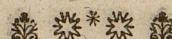
§. XXXVII.

CVI IN ISTA HYPOTHESSI IUSIVRANDVM DEFERENDVM SIT?

Cuinam parti litiganti s. actori, s. reo, sub hac hypothesi iusiurandum a iudice deferendum sit arbitrio quidem prudentis iudicis in concreto casu pro causarum & personarum qualitate diiudicandum relinquit Reformatio nostra. Interim officium iudicis his instruitur regulis: a) vt deferatur iusiurandum illi, pro quo fortiora argumenta militant; b) illi, qui

F

qui



qui exactiorem causae notitiam habet, ideoque is,
qui de veritate iurare potest, potior est eo, qui de
credulitate tantum iurare valet; c) illi, qui fide di-
gnior est; si omnia haec in vtraque parte litigante
paria sunt, d) reo iusurandum deferatur.

§. XXXVIII.

QVO NOMINE EXPRIMENDVM SIT HOC IVRAMEN-
TVM? EST VEL SUPPLETORIVM VEL DECISORIVM
NVNQVAM PVRGATORIVM.

Quale vero nomen imponendum est iuramento
vni ex partibus litigantibus sub hac hypothesi a
iudice delato? *Necessarium* illud esse per se patet.
Verba ita fluunt in cit. §. VIII. *obermeldt iuramen-*
tum suppletorium, oder aber decisorium, afferlegen.
Quae, nisi me omnia fallunt, ita interpretanda sunt,
ut iuramentum in hac probationum minus plenarum
collisione a iudice vni parti deferendum, tunc *sup-*
pletorium appelletur, si probationes semiplenae aut
semiplena maiores collidunt, tunc vero, si proba-
tiones semiplena minores collidunt, iuramentum
decisorium vocetur. Etenim in hoc posteriori casu
iuramentum illud nomine *suppletorii* indigitare Le-
gislatores nostri veriti sunt, ne sibi ipsis contra-
dicant, quum in §. VII. *suppletorium* iuramentum
non nisi in casu semiplenae saltem probationis de-
ferri posse, disposuerant. Ceterum in hac collisione

purga-

purgatorium nunquam obtinet. Pro vtraque enim parte litigante probatio militat, cuius perficiendae gratia iuramentum adhibetur.

§. XXXIX.

SUPPLETORII IN HAC COLLISIONE A IVDICE DELATI DIFFERENTIA A SUPPLETORIO EXTRA COLLISIONEM IMPOSITO.

In collisione probationum semiplenarum suppletorium de veritate praefertur suppletorio de credulitate, ideoque potior in hac hypothesi est is, qui penitorem habet causae notitiam (§. XXXVII.). Sed extra casum collisionis is, pro quo militat probatio semiplena, admittendus est ad suppletorium, si vel maxime tantum de credulitate iurare possit, & aduersarius purgatorium veritatis praestare paratus sit.

§. XL.

IURAMENTI DECISORII NOMEN ET NATURA.

Iuramentum quod in collisione probationum co in casu defertur a iudice, si pro neutra parte militat probatio *semiplena*, sed probationes semiplena minores collidunt, vocarunt Legislatores nostri *decisorium* (§. XXXVIII.). In superioribus (§. II. III.) adnotauimus varias iuramenti litis decisoria significationes, quibus ICTi vt̄ solent. In significatu enim proprio tria illa iuramenta, *voluntarium*, *iudiciale* & *necessarium*, vocantur *litis decisoria*. In significatu



vero *speciali* hoc nomen tribuitur *iudiciali*. Igitur iuramento, de quo loquimur, nomen *decisorii* in significatu *specialissimo* imponitur, eoque titulo a reliquis duobus necessariis iuramentis, suppletorio scilicet & purgatorio distinguitur. Ceterum hoc iuramentum decisorium, quamvis a suppletorio differat, vi tamen suppletorii gaudet, vt probatio minus plena iuramento decisorio perficiatur in hunc modum, vt secundum illum, qui hoc iuramentum praestat, iudicetur.

§. XLI.

INTERPRETATIO NOSTRA DEFENDITVR ET RESPONDETVR AD ARGVMENTA CONTRARIA.

Verum supra iam dixi *Celeberr.* D. ORTHIVM, cuius summa in ius patrium merita veneror, aliter locum hunc vexatissimum explicare: liceat igitur mihi, pace *venerandi Senis*, aduersus argumenta illius, ea qua decet modestia, mea opponere. Ita lego apud ORTHIVM b): *Auch ist von der im §. 8. stehenden benennung „oder aber decisorium“ zu bemerken, wie damit eben der erfüllungseid vornämlich angezeigt wwerde, weil er von solcher art ist, daß dadurch die hauptsache entschieben, oder wie es tit. 41. §. 4. heiset, abgeschnitten oder abgerhan w wird und selbiger überbaupt eine allgemeine art von gerichtlichen eiden ist, darunter aber zwei gattungen begriessen wwerden, einmahl da ein teil dem andern, im mangel eines genng samen beweises, diesen eid gerichtlich beimschiet, um dadurch, wwo er vom richter gebilliget w wird, die hauptsache zu entscheiden und abzuthun, l. 12. C. de jurjur. wwelcher eigentlich der gerichtliche eid, iuramentum litis decisorium, genennet w wird, siehe tit. 41. §. 4. und von zweckem*

ebem man im §. 13. f. besonders handelt. Hiernächst firet
 auch derjenige eid diesen namen, welchen der richter einer
 von den parteien aus not und um dadurch ibven unvolkom-
 menen beweis der sache zu bestaerken und ergaenzen, zuer-
 kennet, damit biedurcb die hauptsache entschieden vverde,
 wvobin obgemeldeter erfüllungs eid eigentlich geboeret, l. 31.
 π. l. 3. C. d. t. LAVTER B. coll. dict. tit. §. 62. 72. und
 selbiger juramentum necessarium beiset, als auch der reini-
 gungs eid hierber zu ziehen; von welchen verschiedenen eides
 arten in alter ref. bl. 17. §. 3. f. bl. 18. §. 1. f. diese deut-
 liche erklaerung steht "§. 3. Wo aber der cleger erliche by-
 "brengunge gethan bat und doch nit volkomenlich, so ist
 "not, nach ordenung der recht zum eyde zu kommen, dar-
 "umb folget bernach de juramento litis decisorio, vom eyde
 "der den Krieg abschnydet. §. 4. Wievvoll im rechten mani-
 "cherley eydt erfunden vvird, so vil doch in gemeinen leuffen
 "der gericht geübt vvird, so ist zu vvissen, das dreyerley
 "eyde, so den Krieg endet, im rechten erfunden vvirt, nem-
 "lich voluntarium, judiciale & necessarium. §. 5. Das erst
 "juramentum voluntarium ist, daß das ussgeding oder überko-
 "munge der partheyen, so im Krieg hängen, userhalb des
 "rechten gestatt vvirdet. §. 6. Juramentum judiciale ist, das
 "ein parthy der andern den eydt gestatt, im rechten vor
 "dem richter, und der richter daselbe bestigt. §. 7. Jura-
 "mentum necessarium ist, das kein parthy der andern gestatt,
 "sonder der richter ein parthy zu schworen zwingt, und
 "dieser eydt necessarium ist dryfeling. §. 8. Etlicher eydt, ist
 "dergestalt, vvirt nit in gebrech der bybrengunge dieselb zu
 "erfollen, sunder dieselb bybrengunge von neuem zu thun,
 "vvievvol keyn anzeigen vorbyn ergangen sey, alß ist ju-
 "ramentum pro re estimanda, und vvirt genant juramentum



"in litem, alſt in arbitriis actionibus. Das ander jura-
 mentum iſt genant purgationis, das geſtatt vvert, in ge-
 brechniſſ der bybrengunge, mit dieſelbe bybrengunge zu er-
 follen, ſunder ſein unſchuld zu entſchuldigen. §. 2. Das
 dritt jurament necessarium vvert geſtatt in gebrechniſſ der
 bybrengung, und die bybrengung zu erfollen, als vvan ein
 parthy nu ein gantz, ſunder ein halb bybrengung hat,
 vvelcher eydt zum zyten dem cleger, auch zum zyten dem
 antwurter geſtattet vvid, nach gelegenheit der hendel, da-
 rim dann die richter zu ermessen haben, nach ordenunge der
 rechten, und der lerer vven solcher eydt zu geſtatten ſey."
 welchem bl. 37. §. 6. darin von unſerm eide beſonders vor-
 kommt, binzu zufügen iſt, also lautend "Wo aber der cleger
 ein halb bybrengung getan hat, darin ſtat bat juramentum
 deciforium, d. i. der eydt ſo den Krig abſchmydet, ſol ſolcher
 eid geſtattet werden, vvie obgemelt. -- Sed primum peto
 a lectoribus vt oculis ſuis vtantur, & inspiciat §. VII. VIII.
 & IX. Reformationis noſtræ ſupra (§. XXV.) relatos.
 Notent in margine cuiusque §. adſcripta nomina. In ipſo
 contextu §. VIII. duorum nominum mentio fit, & verbis
 quidem commatibus diſtinctis: obermeldt iuramentum ſupple-
 torium, oder aber deciforium, auferlegen. Prioris nomen
 in margine ideo non exprimitur iterum, quia relatio fit
 ad §. antecedentem VII., in quo de ſuppletorio iam actum
 erat. Sed cum iuramentum deciforium demum in §. VIII.
 locum occuparet, nomen illius in margine notatum fuit. Ce-
 terum quod per verba: obermeldt iuramentum ſuppletorium,
 oder aber deciforium, duo iuramenta, a ſe diuerſa, innuan-
 tur, luculentiffime docent particulae, diſiunctiva & aduersativa,
 oder aber, vtpote quae coniunctae omnino inducunt diuerſita-
 tem rerum, inter quas poſitae ſunt. Nolo iam exſpatiari in

Lexico-



Lexicographorum campos, loculosque STRAVCHII, WEHNERI, RUDINGERI, SPEIDELII, BESOLDI, & DIETHERRI excutere, atque vim & efficaciam particularum oder aber verbosius exponere. Prouoco saltem ad sensum communem. Id demique non nego, iuramentum suppletorium in allegatis a *Viro Amplissimo* locis Reformationis nostrae sub nomine *litis decisoriū* comprehendi, sicuti *purgationis* iuramentum eodem nomine venit. Sed inde colligi nequit, quod iuramentum *decisoriorum* in §. VIII. ipsummet suppletorium sit. Potius integer contextus & sensus communis nos cogunt, termino iuramenti decisoriū *specialissimum* ibi tribuere significatum, atque, diuersum id esse a suppletorio, affirmare.

g) in den Aumerk. zur Frankf. Reform. Iezie Fortsez. p. 771.

§. XLII.

LOCVS PARAPHRASI ILLVSTRATVR.

Quae interpretatio nostra, vt eo clarior fiat, locum veratissimum paraphrasi illustrabimus. So aber jeder Theil seines Fürbringens (directo contrarii) ansehnliche und starcke Anzeigungen für sich dieselbe doch nicht vollkommenlich bevviesen hetten (ergo vel semiplene, vel plus quam semiplene, vel minus quam semiplene) also daß beyderseits alles auf Vermuthungen stände: so soll nach fleißiger Erwvaegung der Sachen und Personen Gelegenheit dem Klaeger oder aber dem Beklagten, wvelcher Theil die staerckste Vermuthungen für sich, und der Sachen vermutlich am besten Wissenschaft hat, bey wvelchem auch sich der Wahrbheit mehr zu ersehen, wvelches alles zu Erkanntnuß und Ermaessung der Scheffen stehen soll, obermeldt iuramentum suppletorium (in eo casu si vel semiplena vel semiplena maior probatio vel reprobatio directo contraria militat pro illo, cui a iudice iuramentum defertur) oder aber decisoriū (in eo casu si vtrinque tantum

pro-



probatio & reprobatio *semiplena minor* adeſt). Doch daffelbig in ganz zweyflichen Sachen (ſcil. ſi argumenta vtriusque partiſ ſunt aequalia, vterque fide dignus eſt, & vterque eandem notitiam habet, breuiter, ſi omnia vtrinque ſunt paria), mehr dem Beklagten, (ſofern der foſt, vvie obgemeldt, glaubhaftig) dann dem Klaeger.

§. XLIII.

COMMUNIA IVRAMENTORVM NECESSARIORVM IN
COLLISIONE PROBATIONVM A IUDICE DELATO-
RVM CVM IVRAMENTIS NECESSARIIS EXTRA
CASVM COLLISIONIS INIVNCTIS.

Ea quae in §. XI. & XII. Reformationis noſtræ de ſpa-
tio deliberandi & morte iuraturi, intra hoc tempus ſecuta,
vix iuramenta habente diſponuntur, communia ſunt omnibus
iuramentis neceſſariis, ſiuē in collisione probationum, ſiuē
extra collisionem a iudice deferantur. Ergo repe-
tenda ſunt a nobis prolatæ
in §. XXII.

F I N I S.



Gel'Pen, Diss., 1723

VD 18

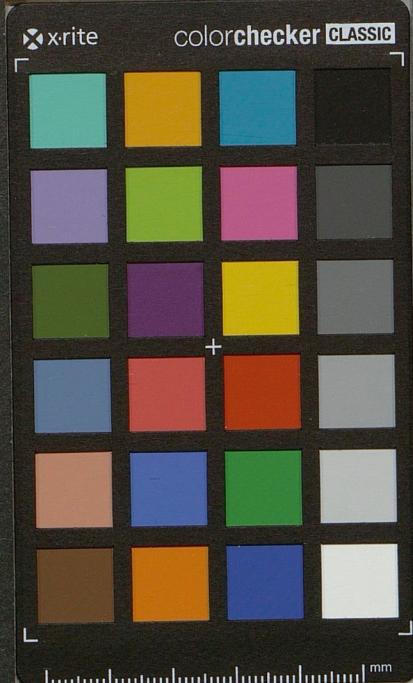




Pra. 14. num. 8.

1773, 8a 12

6.
DISSERTATIO IN AVGVRALIS IVRIDICA
DE EO
QVOD IVSTVM EST
CIRCA
DELATIONEM IVRAMENTI
LITIS DECISORII TAM SECUNDVM IVS
COMMUNE QVAM SECUNDVM STATVT.



TE
YM ORDINIS
NA

KO KOCH
ILIIS INTIMIS
SSOR. IVR. PRIM.

ORIS
OBTINENDO
CLXXIII.

ISQVISITIONI

EGLER
S.

ACAD. TYPOGR.

