



1798
1.

2. *

3. *

y *

R

a

5. *

es



1798.

- * 1. Bonnius: Responsa juris 93. Programma, quo ordinarius senior et reliqui assessores juri fac memoriam Bonnianam celebrandam indicant.
- * 2. Hartitzsch, Georgius Henricus, de: Responsa juris 95 et 96. Programma, quo ordinarius senior et reliqui assessores juri fac. examen. . . Georgii Henrici de Hartitzsch . . . suscipiatum testantur.
- * 3. Hagerus, Iacobus Fridericus: Responsa juris 94. Programma, quo memoriā Iacobi Friderici Mag. 25 recolendam . . . indicant.
- * 4. Silverstein et Pletziken, Rudolphus Ferdinandus, P. L. de: Responsa juris 92. Programma, quo trium faciūtatione decani, seniores et assessores ad memoriam anniversariam . . . Rudolphus Ferdinandus ^{invitans} et Silverstein et Pletziken celebrandam ^{indicant}.
- * 5. Tittmannus, Carolus Augustus: Responsa juris 88, 89, 90 et 91. Programma, quo ordinarias idemque pro cancellaria ^{et} ~~et~~ ^{et}

- senior et religio aversores fac. jas. summos in
jure honoris Corolo Augusto Tithmanno collatos
indicant.
6. Anders, Paulus Christopherus Grubel: De legato optionis
7. Anders, Paulus Christopherus Henricus: Quædam de
confanctione inter parentes et liberos et normam
præceptorum iuris naturalis definitione.
8. Apel, Iohannes ~~Aug.~~: De causis matrimonii
annullandi
9. Brichm, Carolus Augustus: De crimine violatis carcenis
10. Erhard, Christianus Daniel: Conjectacionem on
jure vario specimen I. Programma, quo solennissima
inauguratione Pauli Christopheri Gottl. Andreæ
celebranda indicit
11. Hanboldus, Christ. Gottl.: Historiae juris ciuitatis
Romani. De rebus eorum, qui sub tutela vel
cura sunt sine secreto non absenandes vel suppo



nendis. Specimen I.

12. Hubner, Christianus Gottlieb: De conditione
difficili, ultimis voluntatis adscriptis.

13. Hubner, Christianus Gottlieb: Observatio[n]es
et de virario aucti[us] curuliam at[tem]p[er]tus;
orationis ausp[ec]tus praemissa.

14. Hubner, Christianus Gottlieb: De iuri civili
objectionis ad leg. 1. & de statu Rom. et § 12 Fust.
de iuri nat. gent. et c[on]st.

15. Hubner, Christianus Gottlieb: Versimiliorum
iuri civili specimen.

16. Hubner, Christianus Gottlieb: Ad Senatuscon-
sultum Macdonaldus, Dissertatio.

17. Platnerus, Ernestus, anno. litt. Lips. procuratorialis.
Anaestiones medicinae forensis I: De inambus
americis probandae argumentis et defensiones.
Pragamus, quo panegyris medicorum inducit

18. Rao, Christianus: De Papio et jure Papirianus.

1798.

19. Rau, Christianus : Theses juris canonici.
20. Hockmannus, Augustus Cornelius : De Statutis Consularibus
Orfithicus.
21. Tittmann, Carolus Augustus : De causis auctoritas
juri canonici in iure Criminali Germanico.
22. Tittmannus, Carolus Augustus : De causis auctoritas
juri canonici in iure Criminali Germanico. Orf.
9. .
10. .
11. .
12. .



Conrad

uctor's Le

uico .

clorat

co . offi





1798, 1. 8
BORNIANI

NOMINIS

ET

M V N I F I C E N T I A E

SENATVS AMPLISSIMI

M E M O R I A M

IN

A V D I T O R I O I C T O R V M

D. XII. IVN. A. C. MDCCXCVIII.

HORA IX.

S O L E N N I O R A T I O N E

CELEBRATVM IRI

INDICVNT

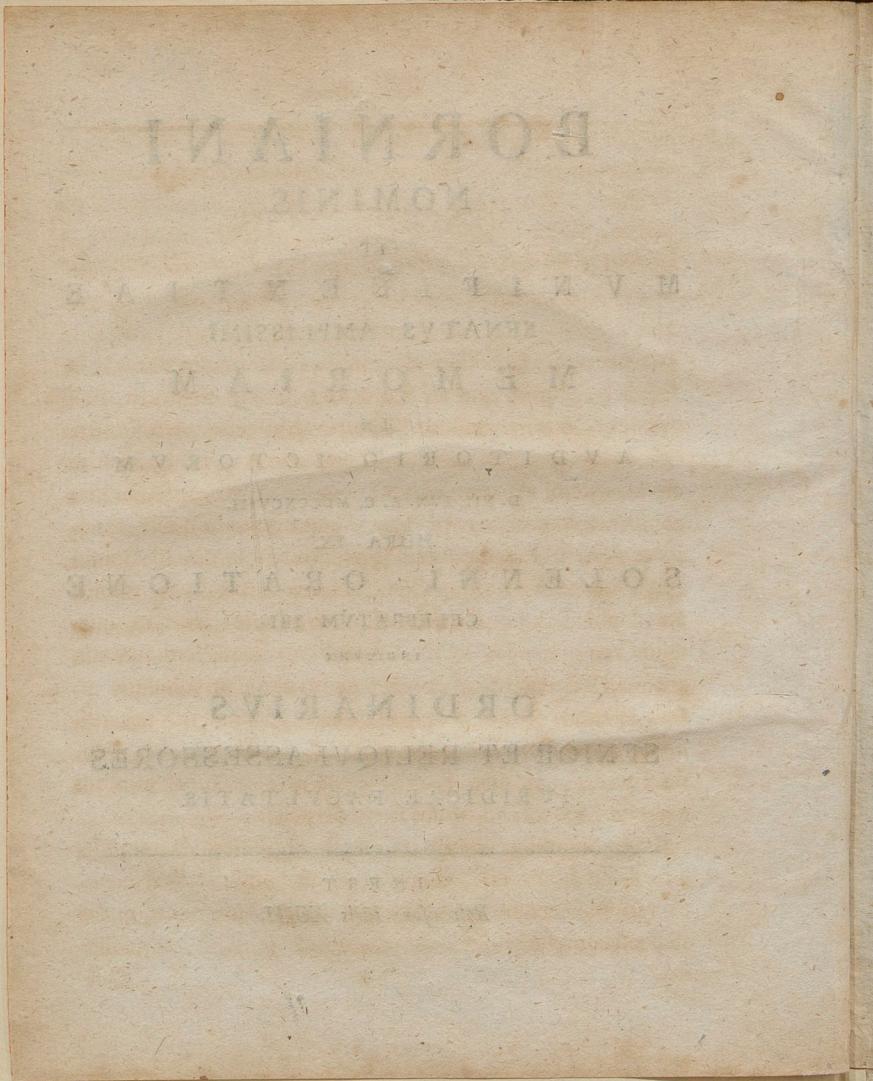
ORDINARIUS

SENIOR ET RELIQVI ASSESSORES

IVRIDICAE FACVLTATIS.

I N E S T

Responsor. Iuris XCIII.



RESPONS. XCIII.

*Quibus limitibus retorsio Conflit. fin. Part. III. concessa
contineatur.*

Ius gentium satis dilucide innuit, ipsaque Constitutione in rubro, pluribusque in nigro locis diserte confirmat, non omnium iurium ciuilium admittendam esse retorsionem. Quod, qui omnino affirmare ausit, oportet, ut, quam suae ciuitati tribuit, alii neget legislatoriam, adeoque propria sibi jura constituendi, potestatem. Hoc minime ferendum esse, agnoscunt omnes. Ob eamque rem Serenissimus Saxonie Electoralis Llator initialibus nostrae Constitutionis verbis jus retorsionis vel talionis non simpliciter et absolute admittit, tantum, quatenus promouenda in caussis ciuilibus aequalitati inseruit, aequitati et reipublicae consentaneum agnoscit, illudque diserte in rubro et in §. 2. quoad gabellam detractionis negationemque geradicac et heргewetticas successionis probat. Modo ciuitas, §. 3. quae retorsione vti velit, ex juris ejusmodi exercitio, ipsa detrimentum fuerit perpessa.

His omnibus curate perpenfis et invicem commissis quis facile dubitauerit, Constitutionem nostram vel ad exempla proposita arcendam, vel certe restringendam potius, quam ampliandam esse.

◆◆◆◆◆

Quibus ita comparatis, ad litem progredior, quae profitendis his meditationibus dedit occasionem. Disceptata fuerat super haereditate Neostadio ad Orlam defuncti inter nepotes ex fratre, alteram germano alteramque consanguineo. Haec videlicet inter Lusatios, qui Saxonum jure regi patiuntur, illa Hildburghusae, quae, jus ciuale Romanum sequitur, commorabatur. Id vero ejusmodi cognatos vtroque jure discriminis intercedit, vt Romano, quoniam repraesentationis beneficium *Nou. 118. cap. 3.* solis filiis germanorum largitur, nepotibus negat, nepotes ex germano, consanguineo, an uterino fratre descendant, quotquot sint, omnes pro numero capitum admittantur, Saxonico contra jure, qui ex germano descendunt, consanguinei ac veterini nepotes excludant. Siquidem, quod nuperrimo responso euicisse mihi videor, priuilegium, quod duplici vinculo Saxones tribuunt, perdurat, non, prout repraesentationis beneficium, in fratris filio exit.

Quum igitur oblata haereditas defuncti, id est, Saxonico jure aestimanda esset, Hildburghusana, quippe germana, sibi eam soli vindicauerat, Lusata contra, ejus petitionem ultra sui juris patrocinium extensam, interposita simul ad nostram Constitutionem prouocatione, injustam esse contenderat, tandemque, contra duas sententias Hildburghusanae precibus omnino conformes, victoriam reportauerat.

Quod, quum Serenissimo Electori a mente Legislatoris alienum videretur, hanc nobis quaestionem proposuit: *In wie.*

wie ferne das in der 38. Conf. Part. III. nachgelassene Retorsions-Recht auch auf dergleichen Fälle, wo eine bloße Verschiedenheit auswärtiger Rechte eintrete, von denen nicht zu behaupten sey, daß sie den diesseitigen Unterthanen schlechterdings beschwerlich seyn müsse, daß vielmehr die scheinbare Ungleichheit nach Beschaffenheit der Umstände und Unterschied der Fälle sich von selbst anstreben könne, füglich anzuwenden; Auch, wie überhaupt die Ausübung gedachten Retorsions-Rechts, um nicht zu nachtheiligen Weiterungen und Gegenretorsionen Anlaß zu geben, einzuschränken seyn möchte?

Fortassis verba in §. 2. Conf. obvia von dannen man die Erbschaft etc. gar nicht oder allein eines Theils folgen läßet, in eam induxerunt opinionem, vt lex putaretur in re praesente retorsionem diserte tueri. Quoniam, si ponimus, haereditatem in territorio, quod jure communi regitur, oblatam, neptis germani fratri in Saxonia commorans non integrum, sed cum nepte ex consanguineo vterinoue communem habitura esset haereditatem.

Verum conjunctio sphæ 2. cum insequente, et rubro legis, facile conuincit, conditores legis solam illam detractiōnem ante oculos habuisse, quam magistratus passim in haereditatibus, quae vel territorii, vel jurisdictionis respectu peregrinis deferuntur, sibi indulgere solent, jurium contra provincialium circa legitimam successionem diuersitatem haud-quaquam cogitasse. Accedit, si, prout in re praesente, jus Saxonum suum ciuem plane excludit, jus commune vero pro parte admittit, retorsionem omnino non posse cogitari,

ut potius in tali causa imitatio peregrini juris veram ejus attractionem, seu attorsionem involuat, notissimo illi praecepto, quod haereditatem ex jure defuncti, vel rei sitac, metiri et judicare jubet, e diametro aduersam.

His igitur, et, quas praemisi, rationibus conuicti, Indulgentissimo Principi nostro sic respondere non dubitauimus: Sowohl die Ueberschrift der 38. Conf. Part. III. als deren 1ster und 3ter Abschnitt geben zu erkennen, daß der Durchlauchtigste Gesetzgeber die Retorsion an sich, und in der Regel für unstatthaft, auch nur in soweit für billig und zulässig geachtet habe, als damit ein unbilliges Recht erwiedert, und eben dadurch unter wechselseitigen Staatsbürgern und Gerichtsuntergebenen Gleichheit befördert würde. Es ist daher wohl kein Zweifel, daß bey dieser Conf. die Absicht nur gewesen sey, das in der Natur des Menschen liegende sowohl in der heiligen Schrift, Matth. VII. v. 12. und Luc. VI. v. 31. als in den Pandekten Tit. quod quisque jur. etc. bestätigte Gesetz, wobey, wie besonders alle einzelne Stellen des letztern beweisen, eine von der Gegenseite vorausgangene Unbilligkeit anzunehmen ist, zu befestigen, nicht aber in neues Gesetz zu geben. Wie nun der Bestätigung der Erbfolge der Collateralverwandten nach Römischen Rechten mittelst des Recessus Imperii Wormatiensis v. J. 1521. §. 17. so wenig, als der dagegen Seiten Sachsen eingelegten Protestation, und der Behauptung des uralten Sächsischen Rechts durch die 18. Conf. Part. III. einige Unbilligkeit entgegengesetzt werden mag, so war, da nach der bekannten Regel, mobilia inhaerent ossibus personae, der Mobiliennachlaß nach denen Rechten des Orts, wo der Erblasser wohnhaft gewesen, beurtheili-

Jeb

let werden muß, in dem vorgewesenen Falle die Verlassenschaft auf die als leiblich Geschwister Kindes Kind mit dem Verstorbenen verwandte Person um so mehr nach unserm Ermessen für vererbt zu achten, je gewisser man nach nur angezogenem Grundsätze anzunehmen hatte, daß, wenn der Erbfall in Hildburghausen sich ereignet hätte, der als Stieffgeschwister Kindes Kind verwandten Person die Hälfte des Nachlasses zugestanden worden seyn würde. Auch könnte außerdem mehrererwähntes Entscheidungs-Prinzip, welches gleichwohl in Erbfällen allgemein anerkannt wird, nur, wenn beyde Partheyen einerley Hoheit unterworfen wären statt finden, und wird gleichwohl durch das von der Gerade und dem Heergeräthe abgeleitete Beyspiel als allgemein bestätigt.

Für ein zur alleinigen Grundlage der Retorsion dienliches unbilliges Recht kann nach unserm Ermessen nur ein von gemeinen Rechten abweichendes, die natürliche Eigenthumsfreiheit beschränkendes jus singulare, z. B. jus albinagi, census emigrationis, gabella detractionis gehalten werden, aus deren Erwiederung allein für Unterthanen Vorteil zu erwarten ist. Dagegen, wenn in Abweichungsfällen mehrerer Territorial-Gefetze der Vorteil eigner Unterthanen die Entscheidung bestimmen sollte, dieser nicht Retorsion, sondern Veranlassung zu gerechter Retorsion seyn würde.

His meditationibus cum republica litteraria communicandis opportunitatem praebuit, qui instat, XII. Jun. dies. Nimirum memoriae Borniorum Jacobi et Francisci ab exeunte superiori vsque propemodum ad dimidium hujus seculi celeberrimorum et munificentiae Illustrium Senatus Amplissimi Praesulum recolenda multis abhinc annis sacer. Siquidem illi,

illi, quod pridem iterumque copiosius exposui, Lipsienses Jurium studiosos largo stipendio, singulos per biennium ornauit, et hoc illustre Collegium, ad quod hujus beneficij dispensatio transfit, illud mirifice auxit.

Dulcissimo officio, quod grati animi significationem, virorumque celeberrimorum ac meritissimorum laudationem continet, hujus beneficij hoc anno compos factus, AVGVSTVS FLORENS SIGISMUNDVS GREENIVS, desideratissimi Senioris nostri, nuperisse defuncti, filius, perfundatur est, praeuia solenni oratione, qua euincere studebit, Stoicorum ICIORUM sententiam, de sanctitate pactorum, vi contortorum, a jure cuiusuis ciuitatis remouendam esse, a jure gentium remoueri non posse.

Hanc igitur ut Panegyrin RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, ILLVSTRISSIMI COMITES, PROCERES REIPUBLICAE VTRIVSQUE GRAVISSIMI, GENEROSISSIMIQUE AC GENEROSI COMMILITONES PRAESENTES ornare et condecorare velint, singulos obseruantissime cupio rogatos. Scribeb. Lips. Domin. I. post. Fest. SS. Trinit. A. C. MDCCXCVIII.

LIPSIAE

EX OFFICINA SAALBACHIA.



VD18

56.



1798, 1. 8

BORNIANI
NOMINIS
ET
M V N I F I C E N T I A E
SENATVS AMPLISSIMI
MEMORIAM
IN
AVDITORIO ICTORVM

MDCCXCVIII.

IX.

O R A T I O N E
TVM IRI
VNT
ARIVS
QVI ASSESSORES
ACVLTATIS.

S T
ris XCIII.

