





1700.

1. Sahme, Arnoldus Haurius: De mercatorum necessitate ac utilitate in civitatibus.

1702.

2. Zyzocles, Simon: De injuriis

1704.

1. Ansel, Jakobus: De conceptu conscientia iuris ciuilis ac Lubicensis circa hereditatem, quae ab iustitate deponitur.

2. Huyer, Jakobus Hauricus: De paena perducendo.

nisi

3. Lischovinus, Anders Franciscus: Hypocrisis in medicina

4. Sahme, Arnold Hauricus: De imaginibus principiis

5. Haverski, David: De criminis abolitione.

1701

6. Thoren, Georgius : De emulorum in republica usus  
7. Seabertich, Fridericus : Utrum in republica  
bene constituta sint toleranda asyla?

1703

1. Schrennerus, Petrus : De iure domum.  
2. Sumpf. Ed. 1724

1704.

1. Hoyer, Johannes Hansem : De concilio  
Ornithorum.  
2. Schrenner, Petrus : De iuris juri rebus  
fratriciis  
3. Skariski, David : De obligacione successoris  
feudalis ex facto antecessoris.

1705

- Hoyer, Joh. Hansem : De rogatione testium in  
testamento

1706.

DIGESTARIO POLITICA

1. Husely, Iohannes : De successione collateralium  
secundum ius Galmeense

? Hoyer, Iohannes Henricus : De periculo rei ad gaster  
emptae remittitiae.

3. Tillesius, Balthasar : De redemptione militum  
captivorum.

4<sup>ta</sup> Tillesius, Balthasar : De homicidio et alapiss  
= . . . 2 Sculp. 1712 - 1744.

1707.

1. Erwaldt, Benjamin : De absletice inculpata

2. Erwaldt, Benjaminus : De Torturis.

3. Schreiber, Michael : De bello et imperii amplia-  
tionem suscepto

4. Slavicki, David : De iure occupandi res hostiles.

5<sup>ta</sup> Tillesius, Balthasar : De sigillo confessionis.



9166

I. N. J. C.

1701, I

3

DISPUTATIO JURIDICA  
**CON-ET DISCON-**  
**VENIENTIAS JURIS CI-**  
**VILIS AC LUBECENSIS**

circa

HEREDITATEM QUÆ AB INTESTATO  
DEFERTUR

exhibens

Quam

DEO AUSPICE,  
MAGNIFICO JICTORUM ORDINE FAVENTE,

In  
ILLUSTRI HAC REGIA ACADEMIA  
SUB PRÆSIDIO

**DN. JOHANNIS Amselfn/**

U. J. D. Prof. Publ. Judicij Aulic. Criminal. Assessoris &  
Supremorum Judicior. in Prussia Advocati,  
Fautoris ac Patroni multis nominibus atque  
omni obseruantie cultu devenerandi,  
Placidae Eruditorum Disquisitioni

Submittit,

**DANIEL CONRADI,**

Elbing. Pruss.

AUTHOR ET RESPONDENS  
Ad diem Maij. ANNO M. DCXI.  
H. L. Q. S.

REGIOMONTI Typis REUSNERIANIS.



*In Nomine Domini Nostri JEsu Christi.*

**P**RIMUM edituro specimen commendavit thema de *Hereditate ab intestato usus in Rep. quotidianus: differentiam vero & convenientiam Juris Civilis & LUBEGENSIS in hâc materiâ indagandas persuasit pietas, quam Patria sibi vindicat. arg. L. 2. n. de J. & J. quæ sine scelere filium etiam præmiò afficiendum constituit, qui patrem ad patriam delendam venientem occiderit. L. 35. n. de Relig. & Sump. fun. quod Zafius hic à Gothofredô lit. N. citatus eleganti exemplò duorum nobilium de Falckenstein comprobavit. Accedit, quod teste Pomponiò L. 2. §. 43. n. de O. J. turpe sit patricio, & nobili & causas oranti, jus, quod regula actuum aliquando futurum, ignorare. Quid igitur mirum, si patriæ ergo in materia de Successione ab intestato convenientiam & discrepantiam Juris Lub. cum Jure Justinianeò (quod impossibile est, hodienum cuique Reip. accommodari posse. Mev. ad Jus Lub. lib. 1. tit. 1. pr. n. 66.) publicè agitandas suscipiam. Profiteor me & ætate & experientia huic conatui imparem. Tantò igitur facilius, ego patriæ amore adductus veniam mihi, à Te B. L. pollicor, si plus sperans de facultatibus meis, quam re verâ in iis est. §. 3. Inst. Qui & ex quib. caus. manumit. omnia acu haud tetigero. Interim Divinum Numen tantis ut conatibus adsit, viresque deficientes suppleat, humillimis imploro precibus.*

CAP. I.

*Præliminaria quedam ad totam materiam ab intestato spectantia.*

§. I.

Ex his præliminaribus non immerito initium facimus à quæstione, unde *heres* & sic quoque *hereditas* dicatur. Sunt alii, qui ab *herendo* heredem deducunt, à quibus *heres* quasi *herens* vocatur, quod *heres* defuncto adhæreat. Hotoman. in comment. jur. in verb. *heres*. Hanc ad derivationem stabilendam rationem aliam adhuc apponunt alii, dicentes, in herede prima syllaba producitur, verisimilius ergo est, ut ab *herendo* deducatur *heres*, quam ab *herō*, ubi prima corripitur. Hisce vero recte respondet Gellius lib. 12. c. 3. & Jacob. Cujac. lib. 5. Obs. 10. nihil id ad rem pertinere. Alii putant ab *ere*, seu *pecunia*, in quam he-

A

res

2

res succedit, hereditatem venire. Auctorem hujus derivationis faciunt Ciceronem, qui in Topicis dicit: *hereditas est pecunia à defunctō reliqua.* i. e. ejus patrimonium, per L. 178. L. 222. π. de V. S. Sic Varro quoque auctor, agros à Romulo primū vicitim divisos *Hæredium* esse dicetos, quod heredem sequerentur. Et Festus, parvum predium *Hæredium* appellasse, cuius etiam Plinius & Columella meminerunt. Ut cuncte autem sit, negare tamen haud poterit, hos vocabulum *heredis* (unde *hereditas*) juri nostro conformius derivasse, qui heredem ab herō dictum volunt. Cujac. d. I. Veteres enim heredem *dominum* appellasse, legitimus. §. fin. Inst. de hered. qual. Ulpianus quoque in L. 11. §. 6. π. Ad. L. Aquil. dicit, quod L. Aquila actio *hero* competit. i. e. domino. Confirmare Ulpianum videtur Pomponius, qui in L. 43. π. eod. dicit *heredem dominum* appellatum *fuisse*. Hinc facere aliquem heredem, est dominum constitutre. Menoch. de presumpt. lib. 4. presumpt. 133. n. 9. Accedit quod Petrus Victorius in canticis ad Ciceronem in Pandect. Florent. perpetuo per simplex *E heredem* scriptum esse annotaverit. Conf. Rebhan. in Hodogeta Juris Charta 3. clim. 2. §. 22.

§. II. Capitur autem vox *hereditatis* in jure nostro præcipue quatuor modis (1.) Pro quibusunque rebus à defunctō relitici. Et tunc dicitur habere juris intellectum. L. 50. ff. de hered. per. vel nomen juris. L. 119. π. de V. S. & accessionem & decessionem, commodum & incommodum in se sustipere. L. 178. π. eod. L. 8. L. 37. ff. de acqui hered. Germ. Erbschaft/ Verlassenschaft/ Nachlaß. (2.) Sumitur pro actu ipso, quod in universalē illud defuncti suceditur. L. 24. ff. d. V. S. (3.) Denotat res hereditarias, ut in tot. tit. de expilat. hered. hocque in sensu, Cicero hereditatem vocavit in Topicis pecuniam. Germ. Erb/Güter/ Anerbete Güter. Hic significatus est in *Jure Lubeccensi* frequenter. Quod enim in aliis textibus, ut a. 13. a. 15. 17. 18. 22. per vocem *Erben* hoc in aliis a. 1. 6. 7. 8. 9. Lib. 2. t. 2. per vocem *Gut* exprimitur, ut ita *Gut* und *Erben* de *Jure Lubeccensi* quadam jura successionis videantur esse synonyma: hinc illa prædicta das *Gut empfahlen* d. a. 1. das *Gut nehmen* a. 5. das *Erbe nehmen* / a. 13. a. 15. das *Gut verlassen* / it. das *Gut fällt* / das *Gut verfällt* & similia. (4.) Accipitur pro jure ipso heredi circa relata defuncti competente. Quod alias dicitur *jus hereditariū*. L. 5. §. 5. ff. de his qui effud. vel dejec. L. 6. pr. π. de Relig. & sumpt. fun. L. 49. π. Mandati. L. 91. π. Ad L. Falcid. L. ult. §. 1. Pro suo. L. 8. C. Ad-

**C.** Ad exhibendum. L. 3. C. de reb. alienis non alien. jus successionis L. 208. n. de V. S. L. 1. §. 1. de divisione rerum. L. 2. C. si omissa sit caus. test. dominium hereditatis arg. L. 48. pr. Inst. de hered. Inst. §. ult. de hered. qual. Jus hereditatis. pr. in fin. Inst. de reb. corp. & incorp. quamvis impropriè, succedere enim non est hereditatis, sed heredis. Dicitur denique jus mortui, in quod heres succedit. L. 37. n. de acquir. vel omit. hered. tot. tit. n. pro hered. Germ. Erb-Recht / Erb-Gerechtigkeit. Satis igitur cum ex ipsis juris textibus jam demonstratum, hereditatem non tantum pro universitate bonorum, sed multifariè accipi, in primis etiam pro jure, quod dominum aliquem facit, errare videntur, qui jus, quod constituitur post mortem defuncti, eumque representat; figuramentum Dd. & chimaram in aëre volitantem appellant. Vincit quoque hos ipsa illorum concessio. Cum enim ultrò admittunt hereditatis petitionem esse actionem realem, sequitur omnino cam esse ex ejusmodi jure, quod heres adeundo acquirit, & unde dicitur defunctum representare. arg. L. 31. §. 1. ff. de hered. inst. §. 2. Inst. evd.

**§. III.** Hereditas hæc communiori sententiâ deferatur vel ex testamento, vel ab intestato. §. fin. Inst. per quis pers. exique acq. L. 3. §. 2.  
**n. Pro Socio.** Quorum illa testamentaria, hæc legitima dicitur. Herm. Vult. in Jurisp. Rom. lib. 1. c. 73. f. 309. Welsb. ad tit. de hered. inst. n. 3. Illam Aristoteles vocat *xarē dōtū*, hanc *xarē dēvō*, & honestiorem alterā, cum naturæ legisque prærogativam habeat. L. ult. C. de legit. hered. Rectè quidem ita olim distribuebatur hereditas. Hodie vero cum inter alias hereditatum species, testibus Gail. lib. 2. O. 127. n. 1. Struv. Ex. 38. tib. 46. inter Principes, Barones Imperii, adeoque inter nobiles Germaniz (quamvis de *Jure Civili* paœta de futurâ viventis hereditate tanquam contra bonos mores, & votum captandæ mortis inducens, ne jurata quidem subsistant. L. 15. L. 19. L. fin. C. de Paltis.) hereditas conventionalis Erbeinigung / Erbvertrüderung maximopere vigeat, scil. quod sinistra illa presumptio, in illustres illas personas non cadat: Gail. dl. n. 2. quodque hic non naturalis, sed civilis tantum subsit turpitudo, quæ moribus immutari potest. L. 32. §. 1. n. de LL. comodiū dicemus: Hereditatem aliam esse Ordinariam, aliam Extraordinariam seu irregularem. Ordinaria est, quæ vel lege per successionem ab intestato; vel ultimâ voluntate per testamentum & fideicommissum; vel ex utraque scil. ex jurisdictione Prætoria per bonorum possessionem deferatur.

A 2 tur.

**4** tur. Extraordinaria est contrario, quæ moribus hodiernis irregulariter maximè fit, paclis successoriis ut puta acquisitivis, conservativis, dispositivis & renuntiativis, de quibus vide sis Struv. d. l. th. 47. usque ad 50. inclusivæ, & latissimè Hahn de jur. rerum. concl. 67. & seq. n. ult. Qualia pacta nec Juri Lubecensi contraria esse arbitror, textibus non unis mihi adstipulantibus confer. Mev. ad Jus Lub. p. 2. tit. 2. a. 33.

§. IV. Ipsa verò hereditas, JCtis Cajò & Julianò definientibus, nihil aliud est, quam successio in universum jus, quod defunctus habuit L. 24. π. de V. S. L. 62. π. de R. J.

§. V. Cum nofræ autem hereditati tum demum locus sit, si constat intestatum quempiam deceßisse, haud iniquè fecerimus, si intra alia præliminaria & terminum intestati explicuerimus, in primis cum Imperatorem, exemplò Ulpiani in L. 1. π. de Suis & legit. hered. idem in hac materia ab initio Lib. 3. Inst. fecisse reperiamus. Intestatus igitur (1.) deceßisse dicitur, qui omnino testamentum non fecit, cum scil. facere possit d. l. i. Qua propter impubes, furiosus, & omnes, quibus testamentum facere prohibitum est. tot. iir. Inst. & π. Quibus non est permisso facere testam. non propriè intestati deceßisse dicuntur. L. 2. §. 5. π. Ad Sct. Tertul. L. 9 pr. de reb. dub. L. 37. π. de Vulg. & pupil. subflit. Intestim communis loquendi usus vocem intestati ita jam accepit, ut plerique Dd. non dubitent afferre, in statutis quoque nomine intestatorum hos comprehendunt. Gerh. Illust. Quest. ad Inst. Exer. 6. qu. 1. (2.) Qui non ritè, aut non jure condidit testamentum i. e. qui non observatis solennitatibus, quas tot. tit. Inst. & C. de ordinandis test. requirunt, testamentum faciunt. Semper enim, omnino non facere, aut non facere, ut leges jurent, in jure æquiparantur. L. 8. §. 8. π. Ad Sct. Vellej. L. 6. π. qui satis dare cogantur. L. 2. π. de auct. tut. Recite igitur & hoc refertur calus testamenti, quod tempore belli, duobus tantum testibus adhibitis, à pagando conditum est. Carpz. p. 3. c. 4. d. 14. n. 9. Hahn ad Wel. tit. de Testam. n. 10. ad verb. tempore belli & pestis. Quod ut & sequentia imperfecta testamenta, abusivè dici testamenta notavit Ulpianus L. 2. §. 1. π. Test. quemadmodum aper. (3.) Quando testamentum, quod ab initio validum est, citra hominis (Judicis) factum ipsò jure rumpitur; vel per agnationem naturalem & civilem, vel per mutationem voluntatis, ut videre est ex. §. 1. 2. Inst. de exhort. lib. §. fin. Inst. de Nupt. §. 1. 2. & 3. Quib. mod. restam. infirm. tot. tit. π. de his que in testam. delentur. arg. L. 8. §. 1. ff. de Injusto rupto.

rupto. (4.) Si testamentum legitimè conditum capit demissione  
fiat irritum. Conf. §. 4. Inst. Quemad. testam. infirm. L. 6. ult. de Injusto,  
rupto. L. 8. §. 3. de Jur. Codic. Bachov. ad Wel. tit. de Injusto, rupto.  
Hahn. ibid. n. 3. Borcholt ad §. 5. Inst. de Milit. testam. Hopp. in Ulo  
Hodierno ad §. 4. Inst. Quib. mod. testam. infir. Carpz. in Pr. Crim. qu.  
129. n. 8. Paul. Voët. ad Inst. §. 3. Quib. mod. patr. potest. solv. Wel. ad  
π. de cap. minut. n. 5. Hopp. in Ulo Hodierno ad §. 1. Inst. ibid. Id m. ad  
§. 3. Inst. Quib. mod. parr. potest. solv. Hahn. ad Wel. n. 5. de Cap. minut.  
(5.) Sits testatoris causa Principi in heredem scripsit. §. 8. Inst. Quib.  
mod. test. infirm. quia, ut Paulus ait in L. 91. π. de hered. Inst. calumniae  
facultatem ex Principali Majestate capi non oportet. Quare & Schnei-  
deW. ad cit. §. 8. id ad fiscum extendit. (6.) Quando heres in solenni  
testamentò institutus & substitutus, mortuò testatore, hereditatem repu-  
diant. pr. Inst. de hered. que ab interst. defert. L. 1. pr. π. de suis & legit.  
L. 9. §. 2. infin. de lib. & posthum. L. 64. ff. de V. S. L. 1. ff. de In-  
justo, ruprō, vel si heres vivò testatore moriatur; si heres conditionem,  
sub quā institutus, non adimpleat, aut si eadem deficiat; vel si heres inca-  
pax reddatur §. 2. Inst. Quid. mod. testam. L. 16. Pand. eod. L. unic. §. in  
novissimo C. de c. ducis sellendis. Delerto enim aut defitituò testamen-  
tò venit legitimus heres. L. 9. §. 2. Pand. de lib. & postb. & coetera testa-  
menti capita corrunt, §. 2. in fin. Inst. ad L. Falcid. quaravis alii per  
N. i. c. i. dissentiant & legata tali ex testamento sustinere malint. conf.  
JCTi Lauterb. Differ. de Testamento Destituto, ubi hunc articulum, ut coe-  
tera omnia, eruditè discussit. (7.) Quando filius ritè quidem, sed iniquè  
ex heredatus, & frater, cui turpis persona prælata, per querelam inofficiosè  
obtinuerint, ut testamentum rescindatur tot. tit. Inst. & Pand. de Inoff.  
Tst. Inter quos duos, filium & fratrem, si testamentum oppugnantes  
victores existant, hac ex magni nominis JCTorum opinione potest statui  
insignis differentia; siliò viatore existente, testamentum tantum quoad  
institutionem, Auth. Ex causa. C. de lib. præter. N. 115. c. 3. fratre verò vi-  
ctoriam reportante idem in totum quoad Legata & Fideicomissa anni-  
billari. Lauterbach. in comp. Juris tit. de Inoff. Testam. Gail. I. 2. O. 113.  
n. 7. (8) Quando testamento jure Prætorio relisso, emancipatis & suis  
præteritis, qui verecundiùs cum paternò & maternò judecē agere ma-  
lunt, quām juxta N. 115. c. 3. pr. verb. patri & matri, nullum dicere,  
Prætor dat bonorum possessionem contra tabulas §. 1. Inst. de bon. poss.

§. 3. de ex hered. lib. 10. tit. Pand. de bon. poss. contra tab. [Memoratis modò casibus *Jure Lubecensi* pariter *intestatum* aliquem deceſſisse, dicendum esse, nullà apparente hactenus diversitate, non dubito aſſerere. Quamvis enim verbum *intestati* in principali ſucceſſionis ab int. ſtat. te-xtu Lib. 2. tit. 2. a. 1. non occurrat, interim cum generaliora adhuc exten- verba, wann einer stirbet/ omnes, qui quoconque modò non perfec-tè conditò testamentò deceſſere, complectentia, eo minùs dubitandum, te-ſtamento non extante, legitime ſucceſſioni eſſe locum, licet quis in eō, quòd teſtari non potuit, deceſſerit ſtatu. Qua aliis uberiū diſcutienda re-linquo.

§. VI. Quid si verò dubitatur *teſtatusne* quis, an *intestatus* deceſſerit, quid præsumitur? Verius ego cum Jalōne aliiſque Dd. ad L. 9. C. de collat. puto, quemlibet potius *intestatum*, quām conditò testamentò deceſſisse. Testamenti enim faſtiōne eſt facti, omnes conciliare; fa-ſta verò noſtrō in jure neutriquam præsumi, nos docent L. 13. §. 2. Pand. de Publ. in rem actione. L. 1. de prob. L. 10. C. de non numerat. pecun. Ex quō ultr̄o jam fluit, cum, qui hereditatem tanquam proximior in ſucceſſione ab *intestato* petat, haud ad probandum cogi, de functū, cuius de hereditate quaſtio eſt, absque testamentò mortuum eſſe; ſed ſufficere, ſi demonſtret, ſe gradibus proximitatis omnibus aliis ſuperstitiibus antece-dere, vel ſolum heredem ſupereſſe, cui & *Ius Lubecense* adſpirare vide-tur. lib. 2. tit. 2. a. 32. E contrariò, qui hereditatem in ultimā voluntate ſibi à defunctō reliquā allegat, & conditū testamentum, & ſein cō heredem iuſtitutum probare debet. Cui aſſertione ceu communiori poſt Maseardum de probationib⁹ Vol. 2 conſclus. 937. & Vol. 3. conſclus. 1352. Covarruvias lib. 2. variar. reſolut. c. 6. n. 5. aliique adſtipulantur.

§. VII. Cum in hereditate mentio ſaepē fiat vocabuli *repreſenta-tionis* ſeu vicarie ſucceſſionis, ut Seldenius appellat, illiusque fundamen-tò quām plurimorum caſuum nitatur decisio, in antecellum ſciendum omnino eſt, quounque *Jure Lubecensi* ei locus reliquendus. Repreſen-tationem (1) in linea descendantium *Jure Lubecensi* æquè, ut *Jure Civili*, non in nepotibus tantū, ut quidam ſiniſtrè §. 6. Inſt. de hered. que ab *intest.* vid. Hahn & Bachov, ad W. cf. tit. de Grad n. 14. & aliqui a. 1. tit. 2. lib. 2. pariter ſiniſtrè explicarunt, ſed in infinitum obtinere facile eſt pro-barē, ſi ad textum infra citatum reſpiciam, & ſuplementum ejus, in quō *Lubecana Nomothefia* deficit, ex *Jure Communi* & *Saxanicō*, æquitate non

7

non refragante, capiam, non ignarus, ad utriusque Juris exemplum *Jus Lubecense* conscriptum esse, confirmantibus id ipsum ejusdem præstationis verbis; Dass solch Recht mehrtheils den beschriebenen Käseren: so wol auch den Sächsischen Rechten und Gewohnheiten/nicht allerdingz ungemäß. (2.) In ascendentibus proflus cessare repræsentationem, eò audacius mihi affirmare licet, quod curiosiori facta *Juris Lubecensis* inquisitione, nullum plane inventum ascendentibus in jure repræsentationis succurrentem, inque hac opinione eò magis firmatus sum, quo clariores Jure Communi prostant textus omnem repræsentationem ex linea Ascendentium amoventes. vid. Math. Wel. in pars Pand. de Gradib. ibique Hahn n. 15. Denique (3.) jus repræsentationis in collateralibus usque ad fratrum liberos Jure Lubecensi extendi posse, disertè ex lib. 2. tit. 2. a. 22. Völle Brüder und Schwester Kinder nehmen Erbs vor Halb-Brüder und Schwestern/ patelsit. Neque quidquam refragatur, in Saxonia & Saxonice jure in linea collaterali cessare repræsentationem, teste Carpz. p. 3. c. 18. d. 1. n. 1. item d. 3. n. 2. & c. 29. d. 1. n. 1. Schneidew. sub rubr. de tertio ordine succedendi n. 14. hujusque juris æmulum est *jus Lubecense*. Etenim ubi decisio ex ipso textu *Juris Lubecensis* satis claro aut ejus argumento firmo haberi potest, ibi est proprio standum juri, nec ad peregrinum extra casum necessitatis configendum, cum omisla inde sint maximè suppedita.

§ VIII. Proprio Jure Lubecensi est asserta repræsentatio, à qua porro fluit divisio hereditatis in stirpes, cui illa, quæ sit in capita, opponitur; hujus divisionis nec ignarum esse *Jus Lubecense* testis est textus in Lib. 2. tit. 2. a. 20. So theilen sic das Erbe/in capita nach Haupt Zahl.

§. IX. Cum, Canonistis fatentibus, Juris *Canonici* graduum computatio non nisi in matrimonialibus obtineat, in successionibus vero ab intestato, ea, quæ est Juris *Civili*, quæque satis nota; hiuc brevitatis ergo ea omnia, quæ de gradibus, lineis, iisdemque similibus dici poterant, sponte omittens, id tantum brevissimis addo, scrupulosâ illâ Juris veteris, inter suos & emancipatos, filios & filias, agnatos & cognatos, patrem & matrem (quæ omnia latius in lib. 3. Inst. per aliquot titulos explicantur) distinctione sublatâ, Imperatorem ho die tres ordines ab intestato succedendi introduxisse. Primum *Descendentium* sive liberorum cuiuscunq; generis, spuriis & omnino incestuosis, aut ex damnato

coitu

8  
eouiu natis exceptis. Secundum *Ascendentium* i. e. parentum. Tertiū *Transversalium* seu Collateralium. N. 118.

9. X. Ne tamen id, quod *Jus Lubecense* ad sui intelligentiam in hāc materiā successionis ab intestato requirit, ignoretur, de *Separatione liberorum*, de quā altum in *jure Civili* silentium, agendum orationē, & illa liberorum, quā alii sunt separati aut *dissortes*, alii *non separati* & *confortes*, diversitas paulo latius est consideranda. *Dissortes* liberi cō jure dicuntur, quos uterque, vel *usus* saltem in vivis superstes parens, folos aut cum reliquis liberis, vel quoad omnia bona communia, vel quoad unius saltem parentis facultates *testamentō*, *convenzione*, *solenni coram senatu declaratione*, aut *elocatione* à communiōne bonorum segregarunt. Quatuor itaque, ut ex descriptionis verbis ultimis patet, ratione formae sunt separationis modi: testamēntalis. lib. 2. tit. 1. a. 3. & 6. conventionalis. lib. 2. tit. 2. a. 33. solemnis. d. l. a. 31. & quæ sit tempore elocationis. d. l. a. 34. Ceteros, quos Dn. Mev. ad *Jus Lub.* sub a. 3. & 6. tit. 1. & a. 34. tit. 2. lib. 2. pertractavit, nos brevitatē ergo omisili, solummodo solemnum separationis modum paucis exponemus, cō quod hæc separatio præprimis in successione ab intestato suam vim exerat, licet privatam nec suō effectu privare possimus. Conf. Mev. d. tr. p. 2. tit. 2. a. 34. Requiritur autē (1.) Ad hujus separationis solemnitates certa bonorum assignatio, qua in *Jure Lubecensi*, ein bescheiden Thēil vocatur. lib. 2. tit. 1. a. 3. Ein bescheiden Gut. d. l. a. 6. & lib. 2. tit. 2. a. 28. & 34. vulgariter Ein Abscheid. (2.) Ut non tantum de bonis paternis, sed & maternis separatio fiat. d. l. a. 34. Solches soll verstanden werden von allen ihren Gütern Väterlichen und Mütterlichen. (3.) Ut die sessionis fiat coram senatu vor dem Raht einen Auspruch thun. lib. 2. tit. 2. a. 33. Welcher Auspruch vor dem Raht geschehen d. l. a. 31. Non enim coram duobus Senatoribus sit solemnis separatio. Cothm. conf. 5. n. 39. & seqq. vol. 1. (4.) Ut fiat modō ordinariā Ordentlicher Weise d. l. a. 31. hoc est, ut liberorum, tutorum consanguineorum consensus accedat. Würden aber die Kinder / ihre Freunde und Verwandte damit nich zu Frieden seyn / d. l. a. 33. Omnibus hisce observatis, separatio filiis privilegium prælationis in concursu creditorum tribuit. Lib. 3. tit. 1. a. 12. dos liberorum portioni postponitur. Lib. 2. tit. 2. a. 31. conf. Mev. ad *Jus Lub.* p. 2. tit. 2. a. 33. n. 30. iis verò etiam quo ad minimum omisili, hic effectus cessat. Cothm. conf. 6. n. 14. & seqq. vol.

9

vol. 4. Si tamen liberi enormissimè fuerint læsi, intra annum separationem revocare poterunt. Mev. d. l. n. 51. De utilitatibus separationis, quæ species veteris emancipationis esse videtur. vid. Mev. d. l. n. 9.

§. XI. De Hergewettæ & Gerada, quorum Jus Lub. lib. 2. tit. 2. a. 15. mentionem facit, nil attinet dicere. Etenim nulli, ut præcipua, capere licet, juxta alleg. text. Hergewette und Gerade darf man sonderslich nicht ausgeben/ sondern wer der nechste Erbe ist/ den nimpt alle Hergewette und Gerade/ hinc uberiorem harum vocum explicacionem desiderantes remittimus ad Carpz. p. 3. C. 38. d. 23. n. 2. item Def. 41. n. 1. Georg. Schulz ad lib. 3. tit. 1. Inst. sub. rubr. de success. liber. natural. & legit. simul. n. 2. Sächsisches Landtr. Lib. 1. a. 22. was aber das Weib dieser Dinge nicht hat ibid. a. 27. Ein jeglich Mann. ubi Hergewettæ, & Arumeum lib. 2. decif. 12. n. 24. Carpz. p. 2. c. 14. d. 62. & seqq. Coler decis. 12. n. 57. & 63. part. 1. Mev. d. tr. lib. 2. tit. 2. a. 15. n. 3. Hahn ad Wef. tit de donat inter virum & uxorem n. 5. ad verb. Ego malim, ubi Geradae originem, objecta, qualitates & effectum cognoscere licet. Propero ad.

## CAP. II.

### Exhibens convenientiam & differentiam Juris Civilis & Juris Lubecensis in successione ab intestato, & quidem Lineæ Descendentium.

#### §. I.

Descendentes, qui metaphoricè liberos omnes in infinitum denotant L. 220. ibique Alciat & Gced. π. de V. S. non sunt unius conditionis. Quidam enim juxta divisionem clarissimorum Doctorum; quorum vestigiis pressis potius insistere, quam meò arbitriò rem determinare malui, sunt legitimè nati, ut liberi iustis ex nuptiis procreati, quidam legitimè facti, ut adoptivi, qui & legitimati tantum dicuntur. Germ. Ungezwohnliche oder angenommne Kinder/ & legitimati; quidam illegitimi, ut naturales tantum, spurii & ex damnato coitu nati. Quibus ex ductu Juris Lubecensis famosam illam juxta & notabilem differentiam separatorum & non separatorum ex §. X. cap preced. addo. Separatum vero de ipsorum successione, quæ pro diversis generibus diversa est, agendum erit.

§. II. Generalem hanc pono in antecellum ex N. 118. c. 1. regulam;

B

lam;



Iara: Quotiescumque ab intestato mortuus, eujuscumque sexus aut gradus, sive sua potestatis, sive sub potestate, reliquit descendentes; toties bi reliquis omnibus tam ascendentibus, quam collateralibus in defuncti hereditate praeferuntur.

§. III. Rationum pondera, cur descendentes ad hereditatem ab intestato primi vocentur, non possunt esse incognita. Etenim (1) ipsa naturalis ratio quasi lex quedam tacita, parentum hereditatem velut debitam successionem liberis addicit juxta L. 7. pr. 1. ff. de bon. damnat. N. 1. §. primum itaque (2) Parentes hereditatem suam praे reliquis omnibus, liberis potius, sicut ἐσόγην Parentum erga liberos hoc exigit, exoptare presumuntur. L. 13. §. 2 C. de leg. hered. L. 7. §. 1. ff. Unde liber. Grot. de Jur. belli & pac. lib. 2. c. 7. §. 3. (3) Ipsa sacra scriptura liberos heredes Parentum designat, ad Rom. 8. v. 17. ad Galat. 4. v. 7. ac pro liberis dicitas colligere jibet. 2. Cor. 12. v. 14. Cui (4) Jus commune adfipulatur. L. 14. ff. de suis & legit. filiumque ac patrem pro una personā L. fin. C. de impub. & al. subst. &c partem corporis parentum habet. L. 22. §. 1. C. de Agric. Cens. lib. XI. Ut sic, quicquid parentes vivi possident vel acquirunt, non tantum sibi, verum etiam liberis tanquam partibus suis possidere, ac acquirere, & liberi in patria potestate existentes, jam tum spe paternorum bonorum dominium habere, & post mortem parentum non hereditatem percipere, sed magis liberam bonorum administrationem consequi intelligantur, de quo notabiles textus in §. 3. 7. de hered. que ab intest. L. 11. ff. de lib. & posth. occurunt.

§. IV. Interim, ut nulla regula tam firma, que interdum non officium suum perdat, ita nec premissa regulæ omni destituitur limitatio-  
ne aut restrictione. Etenim cum ipsis liberis aut descendantibus uxori  
rem interdum ad successionem simul, attamen diversimodè admitti, in-  
clyti est Juris. Scil. matrimonio justè quidem, attamen sine dote initio,  
si defunctus locuples pauperem reliquit uxorem, tunc huic Justinianus in  
N. 53. c. 6. n. 7. c. 5. Junct. Auth. Preterea C. unde Vir & Uxor, quoad  
suum fructum quartam, si tres vel pauciores, virilem autem portionem,  
ein Kindesheiil si plures superfites fuerint descendentes, assignavit, nul-  
lis vero extantibus liberis partem quoad dominium pleno iure con-  
cessit. Jure Lubecensi firmiter regulæ nulla occurrente exceptione, in  
haereo, intrepideque sustineo, liberos seu descendentes excludere omnes,  
neque uxorem admittere. Firmat me clarissimus textus Lib. 2. tit. 2. a. 1.  
expres-

11

expresse hereditatem tantum ad liberos remittens, die Ersten sind des Menschen Kinder. Nec obstat, quod a. 2. §. 3. expresse legatur cau-  
tum, uxore mortuā maritū & vice versa mariō mortuō, uxorem  
dimidiā bonorum partem retinere, dimidiāque alteram liberos re-  
cipere: non enim, quicquid alii in contrarium fortè etiam magnis mo-  
tibus urgeant, hanc *dimidiā* uxori vel marito ex propriè dictæ suc-  
cessionis titulō, sed potius ex bonorum communione, qua multis in locis  
in viridi est observantiā, latè duducente Dn. Merv. d. tr. lib. i. tit. 5. a. 5.  
obvenire arbitror. Quam in sententiam maximè me adduxit, quod, si  
successionis titulo hic foret locus relinquendus, non minus esset afferen-  
dum, reliqua successionis jura & effectua hic quoque obtinere, adeoque  
& juri accrescendi locum futurum, liberis à paternā hereditate absti-  
nentibus, quod arg. d. l. a. 20. & aliorum textuum refragari vi-  
detur.

§ V. Progredimur ad liberos, quos ex eodem & diversis ma-  
trimoniis saepe videmus procreatos. Ex eodem matrimonio tantum si  
super sint liberi. i. e. si super stes omnes sint germani fratres & sorores,  
Geschwister von voller Geburt oder beyden Banden/ tres tunc diversi  
observandi sunt casus. Aut (1) omnes descendentes sunt primi gradus.  
i. e. filii & filiae, & hi in capita succedunt. Aut (2) adjunt soli descen-  
dentes ulterioris gradus, uti nepotes, iisque vel sunt ex uno vel ex diversis  
patribus. Si ex uno, iterum successio in capita locum habet, sive ex plu-  
ribus v. g. ex Titiō patre duo, ex Meviō tres super sunt nepotes, tum in  
stirpes, non in capita, sit successio. §. 6. §. 15. in fin. Inst de hered. que  
ab intest. defert. L. 2. C. de suis & legit. Aut (3) partim primi gradus.  
i. e. liberi, partim ulterioris gradus i. e. nepotes adjunt. Quod casu, hi  
in stirpes, illi in capita succedunt N. 118. e. r. Quibus in omnibus, si  
liberi sunt eiusdem conditionis, Jus Lubecense cum Jure Civili concor-  
dere (postquam §. 7. cap. praeed. representationem ibidem quoque lo-  
cum habere, probavi) lib. 2. tit. 2. a. 1. clarissime suffragante, affirmare  
non dubito; aequè enim ut Jus Civile, omnia bona indistinctè descen-  
dentibus defert, nec agnato vel cognato, ullum singulare beneficium,  
uti Jus Saxonum Hergewettam & Geradam tribuit, ita quoque Jus  
Lubecense absque isto rērum discriminē proximo heredi defert suc-  
cessionem.

¶  
§. VI. Maximum, in quod *Jus Lubecense* à *Jure Civili* hanc in successionis materia, quā *Descendentium ordinem* recedit, est in illa supra c. i. §. 10. notata *separatorum* & non *separatorum differentia*, de quā sequentem succinctam accipe regulam: *Quoties non separati aderunt; toties separati paterna ab hereditate penitus excluduntur*, textibus *Juris Lubecensis* expressim ita praelegantibus planè verbis: *Welches der Kinder abgesondert ist/ daß soll mit seinem Theil zu Friesen seyn/ und abgesondert bleiben/ es sey gleich wenig oder viel/ lib. 2. tit. 2. a. 28. & tit. 1. a. 8. disponentibus.* Ex quibus simul & aliis textibus patescit, quod *dissortes liberti cognatos & agnatos excludant, quoties consortes non extant.* Quippe alienas successiones propriis anteponere minimè voluisse pater censemur. *L. 30. C. de fideicom. arg. §. 1. Inf. de donat. L. 1. ff. de donat. mort. caus. vid. Lib 2. tib. 2. a. 23. Jur. Lubec.* Imò dissortes etiam uxori patris secunda in successione jure propitiò præferri posse arbitror, nisi constet, patrem liberos in favorem uxoris maximè separasse. *Stryck. d. tr. D. 1. c. 4. §. 15.*

§. VII. De cōdubitatum & disputatum esse sapè recordor, an, ubi *Jus Lubecense* viget, *nepotes à parentibus separati ab avitis bonis sint repellendi planè, an admittendi?* Placet hic eorum opinio, qui quoad tempus mortis avi distinguunt, ita docentes: vel parentes, à quo nepotes separati sunt, deceperint autem, vel post mortem avi, illò in casu neutquam separatos liberos ab hereditate avi esse excludendos, sed potius, ad exemplum nepotum, qui *L. Jul. Vellej. patre ab avō exheredatō mortuō, avi testamentum ad similitudinem posthumorum (nisi & ipsi simul cum patre exheredati fuerint) rumpunt* §. 2. *Inf. de exhered. lib. esse admittendos.* Pro his ita sentientibus maximè faciunt ipsa *Juris Lubecensis verba separationem* lib. 2. tit. 2. a. 33. ad paterna & materna bona, ut videtur, restringentia, solches soll verstanden werden von allem ihrem Gute / Bäterlichen und Mütterlichen / quibus verbis *avita bona omnino esse exculsa non immeritd quis dixerit, non ignarus, Statutorum verba esse ad unguem & ad literam usque servandam.* *Gail. lib 2. O. 33. n. 1.* Accedit quod *separatio liberorum renunciationem hereditatis, que strixi juris.* *L. 47. §. 1. ff. de Partis, &c.* ut res odiosa, potius restringenda, quam extendenda. *cap. odia. X. de Reg. J. in 6. complicitatur.* Contra patre, à quod separati sunt liberi, post mortem avi decedente, & quoad *avita bona esse excludendos, tum propter illam, quam*

B

quam parens adeundò hereditatem, in bonis suis atque avitis fecit commixtionem: tum propter alleg. text. a. 16. Fället einem Wittwer oder Wittwe/ welche Kinder haben/ Erbgut an. & paulo post solches alles sollen sie mit den Kindern zugleich theilen/ doch mit diesen Kindern welche nicht abgesondert seyn/ denn diejenigen/ welche von den Eltern abgescheiden/ haben nichts zu fordern. Hinc in locis, ubi Ius Lubecense viget vir: tque, non est inutilis cautela, quam magni nominis JCtus Cothman. conf. g. n. 35. & seqq. vol. 3. separatorum liberorum-tutoribus & consanguineis commendat, ut, si spes fortè sit, opulentam hereditatem à consanguineis ad parentes & ab his ad liberos separatos deferri posse, separationi tanquam liberis nimis detrimentosæ planè contradicant, aut cautiones atque stipulationes interponant, quò partem fortè ad parentes ab iis deventuram separatis liberis reseruent integrum: Quorūm & dicit textus in a. 33. tit. 2 lib. 2.

§. VIII. Sequuntur liberi ex diversis matrimonii nati; quoad eos probè attendendum: an (1) sint *comprivigni*, zusammen gebrachte Kinder/ & quisque suo tantum, non alii succedit parenti, nisi Unio prolium, quæ in multis Germanie locis obtinet, conf. Gail. l. 2. O. 125., intervenerit, tunc enim liberi uniti (modo ritè unio inita) *urrique parenti* æqualiter succedunt, non tamen sibi invicem, nisi pacta circa personas, quæ sibi invicem succedere debent, paulo latius concepta. v. g. Daß diese dergestalt vereinigte Kinder nicht allein ihren Eltern und die Eltern hin wieder ihnen/ sondern die Kinder auch unter sich selbst als vollbürtige Geschwister unter ein ander succediren sollen. JCtiss. Dn. Stryk. in tract. de Cautel in Contract. Neeff. Sect. 3. c. 6. §. 11. An fortè (2) alterum parentem communem, alterum diversum habeant. Quorum illi, qui diversam matrem, & communem agnoscunt patrem, consanguinei, qui diversum patrem & communem matrem, uterini, propter ejusdem uteri societatem, dicuntur. Quorum de successione sententia tenet: *Consanguinei* in bonis paternis æqualiter, in maternis quilibet seorsim sua matri: uterini econtrario in bonis maternis æqualiter, in paternis quilibet seorsim suo patri succedit: ita tamen ut jure communi & probabili ejusdem interpr. tum opinione, quilibet ea bona habeat præcipua, que cum certa qualitate ad communem pervenerunt parentem, i. e. in quibus parens tantum usumfructum retinuit, proprietas vero ad liberos transit, ut sunt dona nuptialia, & que bona ob-

poenam secundarum nuptiarum quoad proprietatem perdit, solum usum fructu istorum bonorum apud parentem remanente. N. 22. c. 23. Auth. In donatione C. de Secundis Nuptiis. L. 6. C. cod. Gail. L. 2. O. 98. n. 1. Quod ampliare licet, etiam si liberi illius matrimonii, ex quo bona ita ad superstitem parentem pervenerunt, heredes non sint facti.

Auth. Hares C. cod. L. 8. §. 1. C. cod.

§. IX. Ab hoc *Juris Civ.* argumento, ut intelligatur, quantum *Jus Lubecense* recesserit, non inutile erit divisionem eam, quam conjux superstes ad secunda vota transiens cum liberis consortibus vel his non existentibus, cum proximi defuncti cognatis, facere tenetur, praemittere & pro instituti ratione paucis delibare. Consortibus existentibus impuberibus, superstes conjux, quam diu in viduitate permanet, ex benignitate *Juris Lubecensis* omnibus bonis utitur, fruatur, licentia ea tantum sine heredum consenui aut necessitate alimentorum juramento probata vendendi, oppignorandi aut donandi praeclusa lib. 2. tit. 2. a. 8. Ususfructus hujus acquisitionis nititur in presumpta prioris matrimonii duratione, quam diu enim superstes in viduio manet, idem durare censetur matrimonium, inde est, quod & vidua prioris mariti privilegia, forum, immunitates, dignitates, quibus cum conjugi corruscavit, intacta relinqui soleant. Quae ratio, cum in superstite secundas nuptias ambiente cesseret, cessat quoque beneficium, bonorum communium usum-fructum percipiendi, teneturque contra dispositionem *Juris Civ.* in L. 6. §. 2. C. de bonis que lib. portione statutarie sibi retentia libris bona, redditis rationibus d. l. a. 23. & quidem liberis aut proximis urgentibus ante secundarum nuptiarum consumacionem, restituere, sicuti in causa Sigismund Wenckelen quatuor ante annos in Patria à Magnifico Dn. Prae-Consule, Carolo Ramsey t. t. papillaribus negotiis Prefecto pronunciatum scio; nisi aliud per pacta ex parentum aut liberorum utilitate conventum, & idonea forte oblata cautio. Hac divisione ritè facta, parentes quoad liberos divisione à se segregatos, pro mortuis habentur. Cothm. conf. 44 n. 27. vol. 3. bonaque plenò jure transeunt ad liberos. Idem conf. 5. n. iii. & seq. vol. 5. Qui effectus divisione omilla cessat, ut ex d. l. a. 28. & hic §. seq. videre est.

§. X. Hisce præiuppositis, de ipsâ videbimus successione, totò negotiò per diversos quatuor casus expositi, & satis illustrati: quorum primus esto: Titius pater ex Sempronii coniuge suscepit duos liberos,

beros, quibuscum, mortuā Semproniā, ambiens cum Meviā nuptias ex  
præscripto *Juris Lubec.* dividit bona, juxta d. l. a. 2. & armaturam &  
optimas vestes præcipiens, partes duas constituit æquales, quarum alte-  
ram jure communionis sibi retinet, alteram jure hereditariō liberis ce-  
dit. Hoc factō Titius secundam superinducit uxorem Meviam, quæ  
tres ipsi parit filios; post Titius liberis ex diversis matrimonii existenti-  
bus moritur; hoc casu cum (1) allegatus textus a. 5. Würde er aber  
keine Kinder haben mit der letzten Frauen &c. sub hac demum con-  
ditione, prioris matrimonii liberos ad patris hereditatem admittat, si ex  
posteriori matrimonio nulli supersint liberi. Et (2) textus a. 34. Der  
Meinung/ daß also das Kind soll abgetheilet und abgesondert seyn  
& paulo post. so ist solche Person Sohn oder Tochter abgesondert  
und abgetheilet / es sey wenig oder viel/ die anderen Kinder aber  
welche mit den Eltern im gesampften Gut bleiben/ die sollen haben  
das andere nachgelassene Gut ihres Vaters und ihrer Mutter. si-  
lliis divisis omnia in viam cum non divisis succedendi præcludat. Praterea  
(3) juxta d. l. a. 6. Verstürbet nun der Kinder eins/ mit welchem die  
Eltern dermassen getheilet/ ehe und zuvor die Kinder unter sich selbst ge-  
theilet hätten/ so vererbet dasselbe sein Theil auf die andere/ paren-  
tes à successione filiorum, à quibus se separant, excludantur, & iura  
successionis sint reciproca; Cumque (4) pater nihil amplius liberis ex  
hereditate paternā, quibus in vivis legitimam dedit, relinquere teneatur.  
L. 25. pr. ff. de Inoff. Test. Et (5) ex Jure Lubecensi principiī locō, tot  
exemplis & textibus testibus, obtineat, ut ii tantum inter quos commu-  
nio bonorum est, sibi invicem succedant: & econtrario inter quos hæc  
dissoluta est, nulla quoque sit successio, non possum rem aliter deter-  
minare atque ingenuē dicere, quam quod liberi posterioris matrimonii  
tantum patri succedant, & econtrario prioris matrimonii liberi in to-  
tum sint exclusi. Quam sententiam & in Patriā observari, innumeris,  
nisi notissima essent, probare possem exemplis, vide latius hæc expli-  
cantem Mev. d. tr. p. 2. tit. 2. a. 2. n. 147. usque 157. inclusivè, ubi idem  
ex Jcto. Cothm conf. 5. n. 155. vol. 1. afferit, Jctos Marpurgenses sen-  
tentiam hanc de jure respondendō comprobâsse, & Modest. Pistor.  
conf. 2. n. 9. & seqq. vol. 2. statutum Bremense, quod cum Lubecensi  
ferè coincidit, sic pariter explicuisse, liberis prioris matrimonii penitus  
exclusis.

§. XI. Casus secundus hic esto: Caius pater decedens sex ex uxore Catharinā reliquit liberos. Catharina vidua post luctus annum, nullā cum prioris matrimonii liberis factā divisione, aut legitimā separatione, denuo nubit Lucio, quōcum quatuor gignit liberos; dein moritur & Lucius, vidua autem cum liberis utriusque matrimonii manet in communione, nisi quod unam eum dote elocārit, alteriē filio sumptus ad studia præbuerit. Tandem & vidua Catharina ē vivis exist, hereditatemque liberis ex utroque matrimonio communibus litigiosam reliquit. His ita consulitur. Singuli paterna bona integra præcipua habent; dein filia dotem conferat. tot. tit. de dotis collat., non item filius sumptus studiorum L. 50. ff. fam. erciscund. arg. L. 2. pr. L. 21. §. 3. ff. Ad Municipalem. L. 3. §. ult. ff. de Muneribus. L. unic. C. de peric. success. par. modò sumptus non male consumpti fuerint. Carpz. p. 3. c. 11. d. 18. n. 6. aut suppeditanus eosdem expesi non declaraverit, se animò credendi tantum hos impendisse d. L. 50. Quòd tamen in casu non venient sumptus (1) ad alimenta pertinentes, L. 6. §. 5. de Carb. Edict. L. 5. §. 2. de agnofo. et. alend. lib. (2) Ad honoraria præceptorum, disciplinas humaniores in scho:lis trivialibus addiscendas dati. (3) Viatica, & sic deinceps vid. Vin. de collat. c. 3. n. 1. & seqq. Denique collatione ita factā & ere alienō ex communione solutō, æqualiter reliqua liberi diversi matrimonii inter se dividunt.

§. XII. Sequitur tertius casus. Anna ex priori matrimonio tres liberos habens superstites, haud subsecutā cum liberis bonorum divisione, alteri nubit marito Sejo, quōcum genuit filios duos. Deinde Anna communis mater moritur, quòd casu superstitem conjugem instituere oportet divisionem sequenti modo. Ès alienum ex communibus bonis detrahitur, ita ut etiam ex eō quod liberorum fuit, solvatur pro rata, exceptis impensis atque vestibus nuptialibus, quorum nomine bona liberorum prioris matrimonii non tenentur, lib. 2. tit. 2. a. 26. Die Schuld soll der Mann zahlen von dem gemeinem Gute! die Unkosten zur Hochzeit aber und hochzeitlichen Kleider/ soll nicht von der ersten Kinder-Gut bezahlet und gegolten werden. Nulla portio statutaria (in odium forte non facta divisionis) deducitur, & reliqua defunctoris patris bona prioris matrimonii liberi præcipiunt, matris vero bona integra inter vitricum & utriusque matrimonii liberos in capita, adeoque hic in sex partes æquales dividuntur. d. l. a. 28. Ihr Mutter Gut

Gut sollen sie mit dem anderen Mann und seinen Kindern theilen nach Hauptzahl. Cujus divisionis ratio est *jus societatis*, quod cuique virilem tribuit portionem; etris vero alieni solvendi necessitas ex bonis liberorum, est juxta L. 10. ff. de R. J. commodum succedendi matri communii, quod juxta §. 10. huj. cap. non senserint, si mater ad secunda transiens vota secundum d. L. a. 2. divisisset bona.

§. XIII. Denique pro *casu quartó*, pone, *omissa* iterum *divisione cum prioris matrimonii liberis*, parentem binnum, secundam conjugem, ex qua nullos suscepit liberos, reliquam diem obiisse. Hoc casu sequitur ut antecedentem juxta d. a. 28. prius liberi prioris matrimonii bona defuncti parentis, non deducto semuisse, integra praecipiunt, idemque facit conjux superstes praecipiendò sua bona illata (quaes, si superstes viuus erit, & bona constante ultimò matrimonio acquisita complectuntur, idque propter usumfructum, qui pro oneribus matrimonii ad maritum pertinet. arg. L. 12. §. 3. ad Exhibendum. L. 7. pr. ff. L. 10. §. 3. ff. L. 10. C. de jure dotium L. un. §. 9. C. de R. II. A. vid. Dn. Mev. d. tr. p. 2. tit. 2. a. 12. n. 124. ubi sententiam hanc, Syndicorum judicio Reip. Lubecensis confirmavit.) Dein *as alienum*, si adeat, non, ut priori casu, ex communione, sed ex defuncti tantum bonis solvit, uti vocabulum Erbschaft cuius in d. a. 28. est notanter facta mentio, innuere videatur; quippe eadem non modo bona, sed omnia jura defuncti exprimuntur. L. 119 de V. S. Tandem divisio fit in duos semisses, ex quibus unum ex Juris Lubecensis beneficio vitricus aut novarea, alterum privigni ejus seu defuncti conjugis liberi capiunt. In quo Jus Lubecense à Jure Civili non parum recedit, quippe hoc, liberis ex priori matrimonio existentibus, non concedit, ut vitrico vel novarea ullò titulo plus, quam uni liberorum prioris matrimonii relinquitur. L. 6. pr. C. de Secund. Nupt. Cujus dispositio, quin contrariò jure aut consuetudine mutari rursus potuerit, nullum apud me est dubium.

§. XIV. *Jus Civile Romanum nasciturorum*, in successionis materia non minus, ac jam natorum habuisse rationem innumeris evincunt textus; brevitatibus studentes hac provocamus vice tantum ad L. 7 ff. de statu hom. L. pen. cod. L. 1. pr. ff. de ventre in poss. mittend. pariter Jus Lubecense corundem jura durò, quod dicunt, vultu non respexisse, facile mihi ominari & colligere licuit, pensiculatiū textu Lib. 2 r. 2. a. 30. inspecto. Ita tamen demum ex utriusque Juris convenientia ad

18  
successionem sunt admittendi posthumū aut nascituri, si (1) vivi, nec  
prodigiis nascantur. L. 3. C. de postb. hered. inf. L. 14. ff. de statu hom.  
excellū aut defectū naturae hic minimē attentō L. 10. §. 2. ff. de Edictio  
Edict. licet ex uterō maternō exlecti. L. 12. pr. ff. de lib. & postb. aut,  
signō editō, statim decelerint. L. 3. C. de postb. hered. inf. vid. Carpz.  
p. 3. c. 17. de 19. Stryck. de tr. D. i. c. 2. §. 14. ubi testatur sēpē partum  
ex motu cordis pronunciatum fuisse vitalem & hereditatis capacem.  
(2) Si iustō nascantur tempore scl. post obitum mariti à septimō mense  
usque ad decimū, & quidem circa hujus finem & illius initium. L. 12.  
ff. de Statu. hom. L. 3. §. 11. de suis & legit. Medici tamen Physici &  
Jcti sextō & sub initio undecimi mensis natum pro legitimō habent.  
Hippocrates de Octomestri partu in fin. Plin. 7. nat. histr. cap. 5. Hahn.  
ad Wes. tit. de statu hom. n. 3. Gell. Noct. Attic. lib 3. c. 16. qui decretum  
Hadriani partum in undecimō mense editum pro legitimō habens recentef,  
conf. Sperling. de format. hom. in utero c. 9. q. 1. ubi exempla tradit,  
quod homines sextō mense editi vitam ad plures annos produxerint.  
Hic tamen computatio mensūm à tempore conceptionis omnino computanda. Andr. Rauchbar. p. 2. q. 24. n. 49. & seqq. Ceterum non de-  
esse casus aut exempla, quibus ob bonos atque honestos mores & non  
ambiguam feminā pudicitiam, duodecimēbris partus sit legitimus pro-  
nunciatus, testantur Dn. Jctiss. Stryck. d. l. §. 17. Joach. à Beust. de ma-  
trim. c. 36° p. 1. caute tamen hic procedendum esse monent, ne malitia  
appierantur fenestrae, alieno partu facile suppositō. Unde notare, non  
verō coēcō impetu imitari licet Advocatorum Parisiensem sententiam,  
quā viduam XIV. mense iustè peperisse pronunciārant. conf. omnino  
Gothofr. ad N. 39. c. 2. Lit. Z. &, quod ibi habet, monitum.

§. XV. Dum autem jure Civili apud Romanos posthumus spe-  
rabatur, explosis quinque, ut ait Julianus L. 36. de solut & lib. recepta-  
culis vulvæ mulieris, tres ventri constituebantur partes. L. 28. §. fin.  
ff. de Jud. L. 3. ff. si Pars hered. pet. quia, tergeminos nasci posse, cre-  
debat; pluribus verō fortè natis, coeteris pro rata de eā parte, ex quā  
heredes facti sunt, decrecēbat, & paucioribus natis, residuum acrefē-  
bat. L. 4. cod. Moribus hodiernis cum rari gemini, rarissimē tergeminī  
nascantur hanc L. L. Romanarum' providam constitutionem vix obtinere  
putat Dn. Brunem. ad alleg. I. 3. t. all. Jur Lubecensi & quidem dictō  
n. 30. cautum. esse legitimus, viduam gravidam, donec pepererit, in bo-  
nis

nis mariti defuncti inturbatam esse relinquendam. De nepote post defun-  
tum avum conceptō in successionis articulō quomodo ei succuratur,  
conf. Jcti Dn. Henrici Cocci Disput. Francofurti ad Viadr. A. 1696.  
de Successione Nepotum habitam.

§. XVI. Succedunt ad ductum §. i. huj. cap. liberi legitimī facti.  
Horum primi adoptivū vel arrogati, si tempore mortis adoptantis in  
eius familiā reperiantur, eidem ab intestato, sicut filius naturalis & le-  
gitimus, succedunt. L. 10. §. i. C. de Adopt. h. e. foli excludunt ascenden-  
tes. L. 2. §. 6. ff. Ad. Sct. Tert. cum legitimē verò natis concurrentibus  
in æquales succedunt partes L. 5. C. de suis & legit. Quod adeò verum,  
ut & nepos adoptivi filii succedat. d. l. 10. §. 4. C. de Adopt. & adopta-  
tus nepos avum propter ejus in adoptionem consensum, excludat. Neu-  
tiquam verò agnatis & cognatis, nec uxori patris adoptivi succedunt  
L. 10. §. i. verb. patrem quidem. C. de Adopt. nisi ipsa uxor per indul-  
gentiam adoptaverit. §. 10. Inst. eod. L. 5. C. eod. vel ab avō maternō  
sint adoptati, tunc enim avia jure sanguinis succedunt. Si verò adoptati  
vel arrogati in testamento sint omitti aut præteriti, illud neque inoffi-  
cio sum dicere §. 14. Inst. de hered. qua ab intest. d. L. 10. §. i. C. de  
Adopt. neque emancipati de spe succedendi privatā queri possunt d. l. 10.  
§. 2. §. 11. Inst. de hered. qua ab intest. Hanc facilem præteritionem  
& emancipationem respexisse, puto, Imperatorem, quando jure veteri  
posthabitō §. 13. Inst. de hered. qua ab intest. nihilominus adoptivis, li-  
cet patri adoptivo iam succendant, viam ad patris sui naturalis sus-  
cessionem reliquerit §. 14. Inst. eod. d. l. 10. §. i. Nec est, quod ex pr. d. l. 10.  
objicere quis præsumat, vi ejusdem ab avō maternō adoptatum naturali  
patri non succedere, quippe & hunc casum per N. 18. qua derivationem  
sanguinis tantum sequitur, correctum esse, verior videtur sententia,  
adstipulante Jctō Stryck. d. l. §. 39. Nec id ignorandum, quod arrogati  
impuberis sine iustā causā exhereditati vel emancipati, præter bona, quae ad  
arrogatorem transtulerunt, quartam propitiō jure communi petere  
possunt. L. 8. §. 15. ff. de Inoff. Test. Quam quartam in temeraria emanci-  
pationis aut exhereditationis poenam, non legitimā, sed rotius patri-  
monii esse, arbitror, tam LL. quam Ddru m auctoritate motus. §. 3.  
Inst. de Adopt. L. fin. ff. siquid in fraud. patr. L. 22. §. 1. ff. de Adopt.  
Struv. Ex. 3. sb. 60. Scotan. in Exam. jurid. tit. de Adopt. Borchold.  
ad d. §. 3. Inst. licet nec me fugiat, quam magnus sit eorum, qui dislen-  
tiunt, numerus.

§. XVII. Hujus adoptionis aut arrogationis cum *Jus Lubecense*, nullibi, quantum mihi legenti & aliis haec tenus constet, ne verbulo mentionem faciat, sed simpliciter & nominativum in succedendi ordine, primum liberos, deinde nepotes, postea fratres separatos & sic deinceps, vocet Lib. 2 tit. 2. a. 1. haud mihi perfaero, facta in loco, ubi arcta *Juris Lubecensis* est auctoritas, *adoptione*, tantum ei tributum iri, ut successionis ab intestato jura post se relinquat, & adoptatus ad successionem, avo vel fratre excluso, vel cum liberis legitimè natis admittatur. Etenim, cum verba in *Statutis* propriè, maximè cum de aliorum, qui jus habent, exclusione agitur, sint accipienda, & propriè *appellatione* liberorum non veniant *adoptivi*, arg. L. 220. ff. de V. S. Gail. lib. 2. O. 136. n. 14. & ab eo citatus Curtius jun. conf. 339. n. 27. 28. et. 45. imò ex assertione Dd. gloss. in L. 51. ff. d. Legatis. II. vid. L. 76. de cond. & demonst. *appellatione filiorum* in *casibus* in jure nuncupatim expressis tantum veniant, idem vcrò nostro *Jure Lubecensi* nuspiciam factum reperiam, non possum adoptivis, *lege silente*, in successionis materiâ locum relinquere, cum nec ignotum mihi sit, in benè multis aliis articulis ab eò jure, quò *naturales* liberi indubitato gaudent, *adoptivos* excludi. Sic (1) in feudis non succedunt. 2. f. 26. (2) donationem factam hodie non rescindunt. conf. L. 8. C. de revoc. donat. (3) In hac conditione, si liberos reliquerit, non comprehenduntur. L. 51. §. f. ff. d. legat. II. (4) In excusatione tutelæ pr. Inst. de excus. tutor. vel curat. & vacationibus munerum & præmiis non profundt L. 2. §. 2. ff. de vacat. & exc. mun. (5) ex communi eaque plane justa Ddruim opinione sub statuto foeminas, si liberi adiunt masculi, non comprehenduntur, neque foeminas excludunt. conf. Gail. d. l. all. Dd. ad §. 8. Inst. de Adopt.

§. XVIII. Secundos legitimè factos, legitimatos, scil. quod attingit, hi si per subsequens matrimonium (quæ legitimatio juris positivi est. Hahn. ad Wel. tit. qui sui vel alteri juris sunt n. 3. & à Constantino introducta, à Zenone vcrò Anastasiō & Justinianō approbata L. 5. 10. C. de Natural. lib.) etiam à sene decrepitō, vel in articulō mortis contractum legitimati fuerint, cum legitimè natis equaliter per omnia succedunt. c. tanta. X. qui fil. sunt legit. Gail. lib. 2. O. 141. n. 8. licet etiam medium matrimonium intervenerit arg. L. 20 ff. solut. matr. L. 73. §. 1. L. 83. ff. de *Jure dotium*; aut post legitimationem

alii

ali liberi, sive nulli nati fuerint, sive nati quidem, & postea mortui.  
 §. 2. Inst. de hered. que ab intest. aut matrimonium hodie fortè dissidentibus parentibus contractum. confer Carpz. L. 2. d. 45. n. 5. aut putativum fuerit matrimonium Stryck. d. l. §. 65. dum fortè ea, quam cum cognosceret, ignorabat esse alterius conjugem, in matrimonium post ducta, quod ob bonam fidem & favorem status innocentium liberorum inductum esse quisque facile intelligit. arg. c. ex tenore. X. qui fil. sunt legit. arg. L. 3. ff. de Off. Præt. De eo verò mihi, & aliis, major est dubitandi ratio, an si quis eam, quam vivā uxore, attamen sine promissione futurarum nuptiarum, aut in fiduci vita fructis, adulteriō polluit, exque quā liberos tum procreavit, post, mortuā uxore, moribus hodiernis tale matrimonium secundum Juris Canonici ductum permittentibus, in matrimonium ducat, liberi ante nati, qua successionis jura legitimantur; cum enim inter has personas, nuptiæ tempore concubitus subsistere non potuere, ad quod tamen tempus matrimonium postea subsecutum retrahendum, non videtur ad hosce liberos extendenda legitimatio, cum & inconveniens videatur, eos usque ad contractum matrimonium planè pro illegitimis, & ab illò demum tempore pro legitimis haberí. Interim cum res hæc tota dependeat à consuetudinē & moribus, quounque & quō cum effectu tale matrimonium approbatum sit, aut tolerarum, potius mores recipiendos arbitror, quām generali definitione eos à successionis jure excludere. Longè in facilius legitimationis & successionis effectus ad eos extendo liberos, qui ex uxore, quæ tempore pregnationis propter legis prohibitionem uxor esse non potuit, sunt nati, subsecutā post Superioris dispensatione; modò tamen ea plenum jus matrimonii, non nudam tantum aut simplicem tolerantiam involvat. Stryck. d. l. §. 69.

§ XIX. Hocce jus per legitimationem acquisitum indistinctè, sive media persona adfuerit, sive non, ad nepotes devolvi, non dubito assérere, arg. L. 5. ff. de grad. Scotan. in Exam. jurid. tit. de natural. lib. p. 43. matrimonio hodiernis moribus per deductionem ad templum, libros ecclesiasticos, & ipsam benedictionem sacerdotalem, quæ ad effectum legitimationis præcisè non requiritur. Mev. p. 2. d. 81., per testes solennibus nuptialibus interesse solitos vid. Wel. n. 5. de Ritu. Nupt. satis probatò, licet alia nulla aut instrumenta dotalia, quorum necessitatem aliqui, quibus non adstipulor, jure Civili requirunt, per §. f. Inst. de

*Nupt. moti.* Ex quo Ddribus magnus semper fuit visus honor & favor matrimonii, conf. Jcti Kleinen de hoc argumenti genere Rostochii superioribus annis editae dissertationes, & simul Juris Canonici, omnem maculam per matrimonium subsequens in famosissimò illò textu c. ranta. X. qui fil. sunt. legi. tollentis auctoritatem, summâ niti exequitate existimatum est, non dubitaverunt quoque jura ita legitimatorum extollere, iisque unanimi pene consensi, omnia legitimè natorum attribuere privilegia. Hinc (1) liberos taliter legitimatos etiam sub statuto, quāndiu masculi legitimè nati extant, feminas excludente admittunt, feminis per hos quoque exclusis. Gail. lib. 2. O. 141. Rith. ad Nov. p. 7. c. 6. n. 3. qui & sententiam hanc praējudicis Camera Imperialis approbatam dicit, ratio enim statuti excludentes feminas in legitimatō æquè militat, conservatio scil. agnitionis aut familie (2) Admittunt eos ad exclusionem substituti, in calum, quō non extant legitimè nati. Gabriel. Lib. 6. tit. de legitimatione conclus. 1. ampliat. 13. & quoties etiam filii veri, non ficti alicui sunt substituti, Tiraq. disp. 16. sb. 2. lit. B. in fin. Ita legitimatos pro verè legitimis agnoscunt. Gail. d. 1. n. 1. (3) Testimonium natalitium iis indulgent. Carpz. p. 2. c. 6. d. 15. conf. omnino. Mev. p. 3. D. 87. Id obiter notandum autem est, eos, qui ante nuptias concepti, post easdem demum nati sunt, non legitimatis, sed legitimis esse annumerandos, cum in questionibus de statu liberorum non conceptionis, sed parsu tempus, si hoc illis utilius, sit inspicendum. L. II. in fin. C. denatural. lib. Quæ scire, in illustri questione unà atque alterà decidenda, quam brevitatis studiò omittimus, multum juvat.

§. XX. Est quidem quā effectum & favorem aliqua inter legitimationem per subsequens matrimonium, & per Rescriptum Principi differentia, attamen nulla circa jus successionis, quod æquale est utrōq; modō legitimatis: N. 12. c. 4. N. 89. c. 9. obtinet etiam hoc ipsum cum omnibus dependentibus & consequentibus per Rescriptum, seu quod idem hodie est, auctoritate Cæsareâ à Comite Palatinô legitimati. Mev. p. 9. Decis. 125. Id tamen intereat, quod haec legitimatio regulatiter fieri solet, nullus tempore legitimationis extantibus iustis liberis. Auct. Praterea. C. de Natural. lib. N. 89. c. 9. ibi filios legitimatos non habens & paulo post, legitimis non extantibus. Si potesta legitimis fuerint nati, hi ante legitimatis successionem auferre non valent. N. 89. c. 9.

rec

res enim semel perfecta & consumata, sicut ad eum casum, à quō incipere non potest, pervenerit, non irritatur. *c. factum legitime de R. I. in 6. L. 85. §. 1. ff. de R. J.* Quod si Princeps, vel hodie Comes Palatinus, cui hoc Princeps nuncapatim concessit, expressis Patris precibus motus, cum clausula, non obstante legitima prole, legitimaverit. Struv. Ex. 3. tb. 55. non dubitandum, quin ad successionem cum liberis ante legitimis sint admittendi, his non tam jure quæsitō, aut jure in re jam ablato, quam quarendo restrictō. Facilius tollitur quareendum, nec, cui est de rebus suis dispositio, illud alteri præcludere prohibetur. Covarr. Var. Resolut. I. 3. c. 6. n. 1. Mev. p. 9. Dec. 126. insin in not. Quod si patre mortuō à Principe petatur legitimatio, non inutilis cautela est, ut ea res cum eorum, quorum interest, consensu suscipiatur, idemque exploretur, cum enim de justō atque piō Princepe præsumere non licet, quod jus quæstum alii auferre voluerit, & ne quidem ex porestate absolutā, quā tantum ex justā & legitimā causā & cum ratione atque singulari cautione prudentissimè juxta & parcissimè uti solet, non poterit facile suō, nisi iis auditis, potiti effectu legitimatio, si plenum ius succedendi legitimatus resixerit. Hæc provisio maximè commendanda iis, qui in Feudis succedere cupiunt, cum enim ex primā in vestiturā sit agnatis jus quæstum sine gravi & necessaria causā hoc iis invitis non potest auferri. Gail. lib. 2. O. 142. n. 15. De cetero, quo de liberorum per Comites Palatinos, germ. Käyserl. Psaltz und Hoff Graffen dictos, bode legitimatorum juribus clariss constet, licet mihi ad articulum Diplomatis ab Invictissimo Imperatore bodiernō Leopoldō &c. &c. &c. Anno 1696. d. 13. Junii Vienne clementissime Dni Präsidie Patrio, Excell. Dno Georgio Umseln U. J. Doctori celeberrimo indulxi provocare, in quō inter reliquas Comitiva Amselianæ prerogativas haec legi. Wir Leopold von Gottes Gnaden er wehleter Römischer Käyser &c. &c. &c. Bekennen öffentlich &c. Et post alias adduc premissis: der vorgenante George Umsel soll und mag auch Manns und Weibs Personen (jedoch Fürsten/ Graffen/ Freyherren und Adeliche ausgenommen) jung und alt / so außer der heyl. Ehe gebohren/ sie seyn gleich von ledigen/ einer oder zweyem ehelich verheuraten zu nahe gesipten Personen/ oder aus ander in geist- und weltlichen Rechten verbotenen Vermischungen/ wie die alleßämplich oder besonder beschehen und fürgangen/ oder inner Noth men

24  
men haben möchten / erzeuget / legitimiren und ehrlich machen / und mit denselben ihren unschuldigen macul und Vermählung / oder unehrlichen Geburt halben dispensiren / solche macul und Vermählung von ihnen gänzlich auffheben / vertilgen / abguthun / vernichten / und sie in die Chr und Würde des ehrlichen Standes setzen und erheben / also daß denen so / wie obsteht / von ihm / Georg Umselns geehlinget und legitimirt werden / solch ihr unehrlich Geburt / weder inner / noch außerhalb des Gerichts / noch sonst in kein andere Weisse noch Weg zu einiger Unehr / Schmach / Veracht / Verkleinerung oder Verwerfung / fürgehalten / noch sie deren in einigen Handlungen und Sachen im geringsten nicht entgelten / sondern für ehrlich angehalten / gesprochen / erkennen und zu allen Ehren / Würden / Geist- und Weltlichen / Bürgerlichen und andern Aemttern / Ständen / Zünften und Handwerken / wie andere / so von Vater und Mutter ehrlich gebohren seynd / angenommen und zugelassen werden / und derselben auch aller und jeglicher Gnad / Freiheit / Fortheit / Recht und Gerechtigkeit auch gute Gewohnheit mit Lehen und Aemttern zu haben / zu empfangen / zu tragen / Lehen und all ander Gericht und Recht zu besitzen / Urtheil zu schopfen / und Recht zusprechen / in allen und jeden Ständen und Sachen fähig / und des alles empfänglich / darzu tauglich und gut seyn / doch mit dem ausdrücklichen Beding / daß sie ihrer Vatter / Mutter und Geschlechts Nahmen Stand / Schild / Helm und Kleinos ohne deren coulens und Bewilligung nicht haben / führen und gebrauchen . &c. &c.

S. XXI. De sublatiis alii veteribus legitimandi modis. v. g. ut filius curia offerretur, aut filia curiali nuberet, (qui modus à Theodosio & Zenone, introductus qud plures essent, qui onera curia ferrent,) Reip. facie planè mutata, non attinet hodie magis dicere; & quamvis sint, qui putent, hodie oblationem Monasterii in curia oblationis locum successisse. arg. L. 3. & 4. C. de Natural. lib. & arg. Auth. Ingressi C. de SS. Ecclesiis non tamen his hucusque subscrivere possum. Id qua legitimatos mihi discutiendum pro instituti ratione est, an propitiò *Jure Lubecensi*, aut cum ejusdem repugnantia, ad successionem admitti aut excludi possint, qui per subsequens matrimonium vel per *Rescriptum Imperiale* sunt legitimati. Hoc, quantum mihi legenti constat, certum est, nullò *Juris Lubecensis* in texto taliter legitimatorum fieri mentionem, eosdemque, eò jure, nomi-

25

nominatum, aut verbis disertis ad successionem, ut *jure Communi*, non vocari, interim tamen ex eō capite & silentio solum vereor legitimatos à successione jure excludere. Cum enim, ut supra notatum, per subsequens matrimonium legitimati, per omnia inque omnibus legitimè ab initio natis comparentur, & nomine legitimorum veniant, iudicemque etiam ex unanimi Doctorum benigna opinione in statutis sub legitimis comprehendantur, conf. Mev. p. 3. Dec. 87. licet etiam liberorum cum adjecto, *Volzoder Wolburtig* facient mentionem all. Mev. non inversimilis est præsumptio, *Nomothesiam Lubecanam eos*, illegitimorum, der *Unehlichen*, à successione factâ exclusione, sub legitimis liberis inclusisse. Cum & aliorum locorum statuta, *Francofurtorum* part. 5. in principio n. 5. *Norimbergicorum*, tit. 34. jus commune sequantur, legitimatos per subsequens matrimonium ad successionem admittendo. conf. Menoch. C. 266. n. 8. & seqq. ubi pluribus hoc ipsum comprobat. Legitimos vero per *Rescriptum Principis* quod attinet, quamvis ad successionem ex *jure communi* dependentem sint utiq; admittendi, ad statutarum tamen eos non aliter videmus admittere Doctores, quām si ad *statutum quoq; nominatum* sint à Principe legitimati. conf. Mev. p. 2. rit. 2. a. 9. conf. tamen modo all. *Diploma Cesar.*

§. XXI. Restat in hoc capite *illegitimorum* successio, quibus naturales, & hodie ex duobus solutis, inter quos matrimonium non est prohibitum, procreatos germ. Lieb. oder *Jungfrauen Kinder* annumeramus. Lauterbach. in *Compend Juris* tit. quis ordo in poss. servetur. Struv. Ex. 38. ib. 22. hi patri liberos legitimè natos vel adoptivos, propter notabilem rexrum N. 18. c. 5. ab initio verb. legitima penitus sōbole non existente ( filiorum dicimus aut nepotum aut NB. cetera successionis ) vel saltē legitimam conjugem habent superstitem, non succedunt; nisi quod alimenta boni viri arbitratu ex bonis paternis secundum substantiae mensuram præstanta capiant. Auth. Licet. C. de *Naturali*, lib. N. 89. c. 12. Neque his naturalibus patris arma gestare permititur, neque insignia, nisi patre vel consuetudine permittente. Baldus in L. 6. ff. de his qui sui vel alien. conf. art. alleg. *Cesar. Diplomaticus* in fine. Imò, si nulli superstites fuerint legitimi, si tamen parens multititudinem simul habuerit fornicantium, & ex illis filios habens moriatur, à successione, non tamen ab *alimentis*, excluduntur. conf. d. N. c. 5. arg. §. fin. *Inst. de leg. agn. tut.* Hodie multis in locis patrem naturalem vivum adhuc à Magistratu, ut pro quantitate patrimonii certam bonorum portionem alimentorum loco li-

beris naturalibus assignet, compelli, satis est notum, conf. Rittersh. ad Nov. p. 7. c. 5. n. 12. Quod si vero nec liberi justi, (qui in d. Auth. Licet. sloboles civilis, & proles legitima vocantur) neque legitima conjux supersint, liberi naturales, eorum numero non attento, ad sextantem cum matre parriendum admittuntur. d. N. 89. c. 12. §. 4. adhuc hodie idem in terris Principum Evangelicorum observari testatur. Carpz. decis. 167. Quam ob successionem & hi patri naturali parem, si opus sit, tenentur praestare pietatem. d. Auth. Licet. non etiam as eius alienum solvere, rot. tit. C. ne filius pro patre. arg. L. 5. §. 14. ff. de agnoscendis & ascend. lib. Sed haec, quia modo allata sunt, neque ulla in casu ad nepotes liberorum naturalium extendenda, sive vitium naturalitatis, ut sic loquar, primùm incepert in nepote, vel avus ex filio naturali habeat nepotem legitimū sive naturalē, propter textum generalē L. fin. C. de Natural. lib. ibi, nulla legitima consequentia custoditur. Item jura ab intestato in avi successione nemini eorum penitus aperimus. junct. N. 89. c. 12. infin. ubi d. l. fin. confirmatur. conf. Rittersh. p. 7. c. 5. n. 13.

S. XXXIII. Meliori plane fortunā gaudent liberi naturales in maternā successione: Matri enim etiam illusri. Struy. Ex 38. th. 21. indistincte sive sōli sint, sive cum legitimē natis concurrant, succedunt. L. 5. C Ad SCt Orph. arg. §. 3. Inst. eod. Imò cum hi in maternā successione jura legitimorum utantur, non solum matri, verū & maternis ascendentibus in infinitum succedere, concors est Ddruim opinio. L. 2. & 8. ff. line de cognati L. 5. C Ad SCt Orph.

S. XXIV. An vero & inter naturales, eos, qui ex putativō matrimonī, aut qui, contrattis sponsalibus, ante benedictionem sacerdotalem procreati sunt, annumerare licet, aliquando disputatum invenio, quod tamen re exactius omni penitā negatur, meritoq̄ utrique legitimū putantur. Ad hos enim quod attinet, licet teste Carpz. Jurispr. Eccles. L. 2. d. 142. iερογονα die Priesterliche Einsiegung oder Copulation, moribus nostris adeo necessaria sit, ut omitti non possit; non tamen ita necessaria est, ut omissa ē sit illid matrimonium nullum, cum per L. 30. ff. de R. J. ejus substantiale nil quidquam aliud, quam consensus sit, ut latius hoc contra Cypraeum probat Hahn ad Wcl. tit. de Ritu nupt. n. 5. ad verb. benedicente nubentibus. Ubi Responsum Facult. Helmstad. matrimonium fidelis cum infideli citra iερογονα initum approbantis refert, & à Juris Consultorum Tubingensium de cōdem factō contrarium respondentium sen-

sententiâ recedit, conf. omnino, Mev. p. 2. Dec. 81. Ipsi canones liberos post clandestina sponsalia natos pro iustis habent. c. quod nobis. de clandestina defensione. Quare & hos in praxi, ut legitimos, ad successio- nem admitti, præjudicium ipse supra modo citatus confirmat Carpz. p. 3. c. 14. d. 12. Struv. d. L. tb. 22. Minus de successione liberorum, qui ex putativô matrimonio nati sunt, est dubitandum, cum Imperator hos, qui iustò errore decepti contra LL. nuptias contraxere, legis exemerit laqueis. L. 4. C. de incest. & inutil. nupt. addc cap. cum inter. qui fil. sunt legit. Id quod Pon- tifex extendit in c. ex tenore. x. d. t. ut & hos, qui ex matrimonio, in quo alter conjugum impedimentum scivit, nati sunt, pronunciet legitimos. Eadem verò & in nuptibus ex putativô matrimonio natis procedere asserit. Herold. de jure represent. c. 4. Secl. 1. concl. 1. §. 14. Tantus præterea matrimonii est favor, ut filius in matrimonio natus, licet mater de adulte- riò convicta fuerit. L. 11. §. 9. ff. Ad L. Jul. de Adult. aut soboles nata sit con- stante matrimonio ex matre, qua diu sterilis fuit. Gail. lib. 2 O. 97. n. 13. nihilominus censeatur filius legitimus. Partum vero illegitimum & succe- sionis incapacem ex his nasci, qui benè probequè scientes impedimentum, in facie tamen Ecclesiaz matrimonium contraxere, haud quisquam dubi- tavit.

§. XXV. Deterioris longè conditionis naturalibus sunt spuri, qui & vulgo quæsiti seu concepti, nothi, bastardi quasi bōser Art / vocantur. H̄i patri §. 12. Inst. de nupt. §. 4. de success. cognat. multominus aliis per lineam paternam ascendentibus, vel ullo modo conjunctis omnino nou succede- dero possunt. L. 2. L. 4. ff. Unde cognari. Non enim patrem, qui incertus, habent, nuptiis nullum, L. 5. ff. de in jus vocando, aut non tales, quem patrem habere licet, demonstrantibus. L. 23. ff. de statu hom. Apud Svecos, Gothos & Norwegios vix olin spuriis in honestorum virorum consortio versari licuisse, alli sunt testes. Apud Helvetios & in plerisque Germanie civitatibus nequidem ad communes tribus admitti, & in regnō Galliæ, ne legitimatos quidem, pariter eruditur. vid. Georg. Schönborn. polit. lib. 2. c. 10. Quibus & jus divinum Deut. 23. v. 2. vid. omnino Sap. 3. v. 16. & aliquā ex parte Jus Civile adstipulatur L. 3. §. 2. ff. de Decurionibus.

§. XXVI. Sed qua maternam successionem Spuri, ut naturales, succe- dent, de quibus in §. XXIII. huj. cap. Excipe tantum matrem, si sit (1) illufbris & (2) liberos legitimè natos præter spurius habeat, cui spurius,

his duobus simul concurrentibus, unum enim eorum non sufficit, non succedit, sed ab iis excluditur. L. 5. C. Ad SCt. Orph. cum injuriosum illisque temporibus indignum fuerit, in mulieribus illustribus spuriis nominari d. l. s. neva liberi justi cum spuriis concurrentes maculâ aspergantur; quod & ad easum, si liberi illustris hereditatem repudiaverint, extendendum esse putat. Dn. Stryck. d. l. s. 54. His autem non existentibus, solam illustrem maris dignitatem non obesse spuriorum successioni, à contrariò ex d. l. s. deductò argumentò, non malè concludit Scotan. in Exam. Jurid. tit. ad SCt. Terrul. p. 584. Duo adhuc notanda esse censeo (1) nobiles, quas bodie dicimus, matres, illustrium jure, de quib. lex. all. disponit, frui, & ab illarum successione exclusi non posse spurios, cum ii, qui in jure vocantur illustris, longè majorem muneric sustinuerunt dignitatem, quam est sola nobilitas generis Dn. Mev. p. 2. D. 83. (2) Licit propter existentiam legitimè natorum à successione illustris matris exclaudantur spuriis, æquum tamen esse, ut iidem, donec se exhibere sibi acquire valent, legitimis liberis etiam existentibus, ex bonis matris illustris alantur, atque erga eos omne officii & charitatis genus, monentibus textibus c. pac. 21. cap. non satis. cap. est probanda. 16. dist. 86. exercetur, naturâ ipsâ differentiam inter liberos facere nesciâ N. 74. c. 1. N. 89. c. 9. quin indistinctè filium alere jubeante arg. pr. Inst. de J. N. G. & C. vid. L. 4. ff. de agnosc. & alend. Trahimus huc verba Ciceronis lib. 3. de finib. ita dicentis; hec inter se congruere non possunt, ut procreare quidem natura velle, diligi autem procreata non curaret. Collimat eodem Augustini dictum: quod non pavisti, occidisti. videoas Grot. de J. P. & B. latius hoc deducentem lib. 2. cap. 7 n. 4.

s. XXVII. Tandem pessima illorum sequitur conditio, qui ex damnabilis aut legibus odibili sunt procreati coitu. Quod nomine veniunt filii ex incestu, adulterio, ex raptu, bigamia &c. editi. Quibus ex communi Dd. opinione ex Sacerdote & concubina, aut virgine Deo dicata, quam eine Kloßter Jungfer vulgo vocamus, natii annumerantur gloss. in cap. fin. N. 89. Borcholt ad §. 3. Inst. de SCt. Orph. Vin. ad. §. 28. in Not. Inst. de Legat. Hi igitur omnes, nec matris, nec patris bona fortuntur, licet liberi legitimi non extent. N. 89. c. 15. pr. Quin imò de Jure Civ. ne quidem naturalium filiorum appellatione veniunt, nec alimenta iis debentur, imò sunt plane incapaces omnis acquisitionis, bonorum paternorum & maternorum, tam inter vivos quam in ultimâ voluntate, quam

quam etiam ab intestato. d. N. 89. N. 74. in fin. Auth. Excomplexu. C.  
de incest. Nupt. Id quod odium libidinum & favor casitatis, ut tanto  
magis in parentibus reprimetur luxuria, & illi per miseram liberorum  
ex tali coitu natorum conditionem, naturali in natos ex se amore eò  
magis absfrinerent, persvasit. Quae de incestu dicta, de eò, qui aut contra  
Jus Gentium, Divinum, Civile aut Canonicum admissus est, & propriè Blutschande dicitur, intelligo, ex hujuscemodi damnatò coitu  
nato secundum communiorum Ddorum opinionem, odiò ejusdem, dene-  
gatur successio: Non æquè, si forte in gradibus sola provinciali lege  
prohibitis contractum fuerit matrimonium, & ex ea conjugione sint  
nati liberi, quamvis & hic sanctionis tenor veniat custodiendus: certum  
enim est, successionem, qua modum & qualitatem à jure dependere  
positivo, & hinc contrarià ejusdem sanctione limitari, restringi, imò  
plane tolli posse. conf. Rittersh. ad Nov. p. 7. c. 1. n. 1. Richter de successo  
ab intest. Sech. 1. membr. 1. n. 4. Quod de alimentorum denegatione  
supra di clum, ab ejus summò rigore Jus Canonicum per cap. cum habe-  
ret. X. de eò qui duxit in uxorem quem pollu. adult. Gail. lib. 2. O. 88.  
n. 4. ex benignitate & commiseratione erga infantes innocentes recessit,  
cum & adulterini naturaliter utique liberi sint, ut patet Sap. 3. v. 16. cap.  
4. v. 6. aut ut Ferrarensis Practicus, verè, an facete, non determino, lo-  
qui amat: Ratio clericorum, qui luxuriosi sunt & carent uxoris, ut  
ampliaretur facultas luxuriandi, fecit, ne ex illorum coitu procreatis  
denegarentur alimenta. Sed quicquid sit, uti æquum est, parentes ali-  
menta præstare incestuosis liberis, ita & æquum esse, ut vice versa liberi  
incestuosum patrem alant cum Hahn. ad Wel. tit. de agnos. & alend.  
lib. n. 4. putto.

§. XXVIII. - Dispiciendum id unicum ex hoc superest capite,  
quid Leges Lubecane de liberis ex illicito coitu natis in hoc successionis  
ab intestato articulo disponant. Invenio autem de iis, in dict. a. 9.  
Juris Lubecensis, cuiuscunque etiam generis sint, contra dispositionem  
Juris Civilis, hanc generali definitionem, Unehliche Kinder neh-  
men kein Erbe. Quò vocabulò, der unehlichen Kinder / omnes, qui  
extra matrimonium nati sunt, comprehendì debere arbitror, legitimatis  
(quos legitimis annumerari supr. §. 21. probatum) tantum exceptis.  
Nullis itaque legitimis, vel legitimatis nullis existentibus, hereditas ex  
Lubecensi Jure proximi debetur cognatis, cum enim ab hereditate spurii

non tanquam indigni, sed tanquam incapaces excludantur, nullò jure poterit sibi vindicare *Fiscus bona*, quæ cognatis debentur. Coeterum ex eō, quod ad dictum a. 9. alleg. illegitimi, *Die Unehlichen à successione ab intestato excludantur*, non illicet inferendum atque temere alterendum, eosdem etiam à testamentaria excludi successione; in hac potius, quod *Jus Civile* dispositum, obtinebit: tum quod *Jus nostrum Lubecense*, si coetera argumenta deficiant, explicari ex *Jure Communi* conveniat. Mev. d. tr. quest. prælim. 10. n. 32. tum si *textus noster art. 9.* interpretationem ex ipsa rubrica, quæ tantum de *successione ab intestato* agit, accipere aliquo modo possit, aut debeat, non nisi de casu *successionalis* ab intestato, illa predicata definitio, *Unehliche Kinder nehmen kein Erbe / intelligi posset*. Accedit denique quod odiosa potius restringenda sunt, quām extenda. Cum *Jus Lubecense* nihil speciale de *alimentis* illegitimis liberis ex *Juris Civilis & Canonici* dispositione sat æquā præstandis, disposuerit, nec me ab æquō & bonō fore aberraturum puto, si statuero, in locis, ubi alias *Jus Lubecense* receptum est, non posse *liberis illegitimis necessaria*, quibus se exhibeant, denegari *alimenta*. Quippe inhumanum foret, ut anima creat⁹, quæ non peccavit, fame periret. Quæ summa æquitatis & humanitatis efficit ratio, quod in aliorum locorum Statutis (ex quibus explicationem suam aliquando *Jus Lubecense* recipit. arg. L. 26. ff. de LL.) simpliciter *alimenta extra matrimonium natis benignè* fuerit concessa vid. Statuta Wormatia, Francofurti, Friburgi, quod expresse testametariam successionem iis concessit, uti de his aliisque Statutis. M. Abraham Sauer im guldnen Flus von Erbschafften p. 2. c. 4. 5. & 6. pluribus deduxit. Quibus concordat tum *Electoralis Palatinatus Constitutio*, tum *Reformatio Norica*, de quibus vide Rittersh. d. tr. p. 7. c. 8. n. 6. & *Jus Prutenicum* eandem ex commiseratione accepisse æquitatem, docet *textus in Lib. 5. tit. 12. a. 1. § 6. & L. 2. t. 4. a. 13.*

### CAP. III.

*Convenientias & differentias Juris Civilis & Juris Lubecensis circa successionem Ascendentium exhibet.*

§. I. Descendentibus deficientibus *Jus Civile* luctuosam filiorum hereditatem. L. fin. C. de Inst. & subſt. aut triste successionis luctrum

erum. *L. fin. C. communia de Success.* ex commiseratione. *L. 7. §. 1. ff.*  
*Unde liberi Ascendentibus piè defert. L. 15. pr. ff. de ineff. Test. cosquè*  
*ad tristem hanc successionem. §. 2. Inst. de Sct. Tertul. in infinitum. L. 4.*  
*§. 2. ff. de in jus vocando. L. 51. de V. S. juxta graduum tamen præo-*  
*gatiam. N. 118. c. 2., sextus differentiâ alioque juris veteris requisitô*  
*(nempe ut ingenua tres liberos enixa sit. §. 2. Inst. de Sct. Tertul.) hic*  
*omniâ cessante, N. 118. c. 3. §. 4. Inst. de Sct. Tert. L. 2. C. de Jur. lib.*  
*Auth. Defuncto. C. Ad. Sct. Tertul mortalitatis ordine turbato vocat:*  
*inde illud:*

*Ordine turbato succidis, Bulgare, nato;*

Ordo naturæ est, ut pater ante filium moriatur. Hinc Triphonius & Caius JCTi in *L. 9. §. 4. & L. 23 ff. de Reb. dub.* præsumunt, si pater cum filio in peste vel naufragio simul perierit, patrem præmortuum esse, scil. filius si pubes; è contrario filium prius vitâ d. functionem esse, si filius impubes fuerit. Duobus alias simul mortuis, eum, qui debilitor est, prius deceßisse præsumendum esse, constans est Ddruum opinio. Debilior autem non cœlenda *famina*, & fortior contra *mæculus*, sed ad alias imbecillitatis conjecturas est recurrentum, nec soli sexus diversitati standum. Hinc si maritus & uxor aut frater & soror simul casu perierint, non præsumuntur *uxor* ante *maritum*, *soror* ante *fratrem* deceßisse, & *mæculum* super-  
*vixisse*, sed potius ob *incertitudinem* eodem temporis momento, nisi *super-*  
*viventia* aliunde probata, deceßisse præsumuntur. Nulla enim est con-  
*sequentia*, qui iudicij infirmitate labore, propter à etiam corporis viribus  
*vacillare. conf. Disp. de Superviventiâ Presumtiva Altorsi A. 168. s. habita.*

*Stryk. de Success. ab intest. D. 10. c. 4. §. 8. & 9. Finck. Obs. 52 n. 25.*

*Carpz. p. 3. c. 17. d. 10. n. 11 & d. 11. n. 13.*

§. II. In successione *Parentum*, quorum ex correlatorum natura-  
*tot, quod liberorum, sunt species, secundum Jus civile duos præcipios*  
*tenet oœstus. Aut (I) Sunt extant Ascendentes, qui à defuncto vel dispari*  
*vel pari gradu distant, iisque vel unius vel diversæ linie; Aut (II) concur-*  
*rent Ascendentes cum defuncti fratribus, sororibus & horum liberis.*

§. III. Si libi ascendentis superfites sunt primi gradus, ut mater &  
*pater, successio, veteri jure sublatâ, sane est expeditissima, qui defuncto &*  
*qualiter succedunt. N. 118. c. 2. neque mater à patre & fratre, ut in §. 3.*  
*Inst. de Sct. Tertul. L. 2. §. 15 ff. cod. L. 10. ff. de suis & legit. caustum, magis*  
*excluditur, nisi forte mater se suò factò filii hereditate planè reddiderit in-*  
*dignam.*

§. IV.

§. IV. Mater *successione filii* privatatur (I) Si ipsa tutelam non suscipiens, intra annum impuberi tutorem dari non petierit. §. 6. *Inf. de SCt. Tertul.* L. 10. C. de leg. hered. nisi forte (1) tempore mortis mariti minorennis fuerit. L. 2. C. si advers. delict. aut (2) pupillis commodo fuerit tutorem non habuisse. *vid. L. 2. §. 44 ff. Ad SCt. Tertul.* aut (3) filius deceperit pubes L. 3. C. eod. aut (4) matri vel ex *Statutō* vel ex *ultimā voluntate* patris in gerendā tutelā petendoque tutore agnatus vel alius adhuc praecesserit. *Baldus ad l. 3. C.* aut (5) si *justam, pregnantemque causam*, cur pupillo tutorem non petierit, mater allegare poterit. *Nicol. de Ullbald p. 2. n. 14.* Hæc autem negligentia in tutorem non petendō admissa non matrem tantum, verū & omnes, quibus tutorem pupillo petere incumbit, à successionē removet. L. 10. C. de leg. hered. hāc tamen cum notabili differentiā, ut his tempus tutorem petendi, demum ab annō præterlapsō, quō mater tutorem petere debebat, currere incipiat. *Brunnem. in Comment. ad L. 10. C. de legit. hered.* Et hanc *privatiōnis pœnam* ob non petitos justō tempore tutores adhuc *bodie* in praxi servari testis est *Carpz. p. 2. c. ii. d. 15.* quamvis de Jure Lubecensi intra tres menses proximos tutorem non petitis *pœna* arbitria sit l. 1. t. 7. a. 12. (II) Si intra annum luctus peperit mater, & indubitatū sit, sobolem hanc ex prædefuncto non existere marito. *Aurb. Iisdem pœnis. C. de Secund. Nupt.* (III) Si tutelā pupilli fungens *administrationis sua non redditis rationibus* atque aliō prius petitō tutore, ad secundas provolaverit *nuptias*. *d. Aurb. iisdem pœnis.* (IV) Si ex priori maritō plures liberos habens immaturē transit ad secunda vota; non etiam, si post annum luctus demum nubit secundo marito, quō casu proprietate bonorum, quæ à patre ad filium pervenere, privatū tantū, uisufructū apud eam remanente. *Aurb. Ex testamento. C. de Secundis Nupt. N. 22. c. 23. & 46 §. 2. L. 5. C. ad SCt. Tert.* Quam secundarum *nuptiarum pœnam* non matribus solum, sed & patribus subeundam esse, colligit ex d. N. 22. c. 23. *Gail lib. 2. O 98. n. 3.* illamque *Forsteri L. 7. c. ii. n. 4.* extendit ad avum ac reliquos ascendentēs, cum magis in his, quam in parentib⁹, intemperantia punienda. Idemque procedere affirmat. *Forst. d. 1. c. 13.* etiamsi alter conjux consenserit, nisi & simul pupilli, & quidem de hisce pœnis certiorati secundas festinatas approbaverint *nuptias*. Ideò verò (1) mater, si curatorem non petierit minori, à *successione* non repellitur. L. 2. §. 29 ff. *Ad SCt. Tert. L. 1. ff. qui per debet. tut. L. 6. C. eod. licet, si furioso filio L. 2. §. 31. Ad SCt. Tert. & ventri*

tri curatorem non petierit, pariter hereditatem amittit. d. l. 2. §. 39.  
 Neque (2) mater, si post mortem mariti luxuriosam forte elegerit vitam, ab  
 hereditate statim est excludenda, cum citra legis cautionem non licet alii  
 quem à favoribili successoris jure excludere, lege de hac privatione, quantum  
 constat, omnino silente. Nec obstat à majori ex N. 22. c. 46. §. 2.  
 deductum argumentum. Etenim est (α) consequentia à secundis nuptiis  
 ad luxuriosam vitam neganda. (β) Falsum est, quod mater non immatu-  
 rē ad secundum provocans matrimonium à successione excludatur, cum  
 tantum proprietas bonorum quae à patre profecta, si plures ex priori ma-  
 trimoniō supersint liberi, ipsi auferatur, ususfructu eidem relictō, per ex-  
 preslā N. 22. c. 46. §. 2. ex quā argumentum suum contradicentes for-  
 mant. conf. Auth. Ex testamento. C. de secundis Nupt. aliosq; modō alle-  
 gatos textus. Imò si filii ex matrimonio priori decesserint, aut si unicū  
 tantum habuerit filium, tunc, quia ratio impositionis pāne, scil. favor alio-  
 rum liberorum cessat, huic mater in omnibus bonis, tam à patre, quam  
 aliunde acquisitis, & quidem plenō jure succedit, etiam secundo marito,  
 vivente filio, nupserit. L. 3. § 1. infin. C. de Secund. Nupt. Denique nec  
 (3) mater successionem amittit, si tutorem suspectum non fecit, quia  
 istiusmodi facta dijudicare virilis animi est. Brunem. ad L fin. §. fin. ff. Quā  
 petant, tut.

§. V. Id quoque hic notari meretur pro peculiorum aut bono-  
 rum diversitate esse patris, atque matris diversam, sūt tamen modō  
 successionem. In bonis caſtrenſibus, cum pater hodie filio secundum  
 communem Ddru mōnitionem jure hereditariō succedat, sine dubio  
 pater & mater equaliter succedent. d. N. 118. c. 2. Struv. Ex. 50. th 43.  
 Idemque in extraordīnariō adventiō peculiō, quod pleno jure ad filium  
 spectat, N. 117. c. 1. pr. Auth. Excipitur. cum duabus seqq. L. ult. pr. C.  
 de bonis quae lib. servabitur. Attamen aliter in ordinario adventiō res  
 se habebit, ubi mater cum patre quidem proprietatem equaliter dividit,  
 non verò simul ususfructum, quem parens, quoad vivit, incorruptum  
 retinet. L. 7. §. fin. C. Ad. SCt. Tertul. quippe ususfructus personæ usu-  
 fructuarii, non proprietarii, coherens non morte filii à bonis patris se-  
 paratur, aut interit, sed demum morte ipius ususfructuarii d. L. 7. §. f.  
 Carpz. p. 3. c. 17. d. i. n. 6. Ad profectiā bona quod attinet, distinguendū  
 puto, inter bona, quae à patre profecta sunt, ut patri proprietas  
 & ususfructus maneret salvus, & ea bona, quae plenō jure ad filium

translata, qualia sunt incompenstationem accepti beneficii filio à patre collata, aut donata, donatione juramento confirmatā, quales donationes valere, &c in Camera approbatas esse, testatur Gail. lib. 2. O. 38. n. 5. et 7. Idem n. 13. 14. & 16. plures casus, in quibus pater dominium valide in liberos transferre valet, recenset. Hæc igitur cum pater, non potestatis patriæ, sed successionis iure, capiat, quin mater simul æqualiter cum patre in iisdem admittendis sit, nullus dubito; non tamen æque in illis, in quibus pater proprietatem & usumfructum sibi referavit, patre hæc bona non per successionem sibi acquirente, sed potius vi patriæ potestatis occupante. Atque hæc obtinent, si soli primi gradus parentes susperfunt.

§. VI. His deficientibus, si plures ascendentēs in secundō gradu & quidem qui dispari numerō sint, attamen defuncto æque proximiōres, v. g. Titius improlis decedens, patre ac matre jam mortuis, reliquit ex paternā lineā Cajum avum, ex maternā verò avum Mevium & aviam Meviam, hōc casu juxta Auth. Defunctō. C. Ad. Sct. Tert. & N. 118. c. 2. hereditas Titii in duas dividenda est partes, ita ut dimidiā hereditatem capiat Cajus avus paternus; alteram verò dimidiā maternus avus Mevius & materna avia Mevia. Id quod Ddres in lineas hereditatem dividere vocant. Eadem quoque observanda hereditatis divisio, si defunctus plures reliquerit proavos. v. g. Si moriens ex avō paternō, proavum A. & proavum B. & ex aviā paternā, proavum. C. & ita ex paternā lineā tres proavos æquè proximos superstites habet; ex maternā verò lineā solum proavum D. Tunc dimidia illa, quæ juxta præcedens exemplum tribus illis proavis A. B. C. ex paternā lineā venientibus cedit, iterum inter hos tres, dividenda erit in duas partes, ita ut A. B. dimidiā partem partis iterum dimidiatae accipiant, alteram autem C. solus.

§. VII. In hac ita secundum LL. normam distribuenda divisione, nulla bonorum origo, quam alii magnopere urgent, quibus tamen assentiū non possum, est attendenda utpote nullō juris Romani textu satis probata, dum contrarium potius ex N. 118. c. 2. indistincte ascendentēs admittente, colligere liceat. Accedit, quod bona filio undecunque semel acquisita, non amplius paternorum ac maternorum retineant nomen, sed sili patrimonium proprium dicantur. L. 10. §. 2. ff. de Vulg. & pupil. subſt. quodque servatā ista bonorum distinctione, proximus inter ascendentēs remotiores excludere non posset, quod expresse à Justinianō in N. 118. c. 2. repe-

reperitur cautum. Hanc, quam tuor sententiam, in Camer<sup>2</sup> receptam affirmat Illustr. Dn. à Fuchs *Paraphras. Inst. lib. 3. Expos. N. 118. c. 2. lit. C.* Leges, quas tanquam obstantes adversarii allegant, si probè inspiciantur, non de *ascendentium*, sed manifestè de *collateralium* successione loquuntur, bonorum distinctione ibi ob *vorum parentum*, qui bona potius ad *liberos*, quam ad *privignos* devolvij desiderant, approbatā; cum econtra, riò filius, ob sanguinem, quem à parente utrōque àquè trahit, utriusque et qualem debeat pietatem. L. 4. ff. de *Curat. furios.* Quamvis etiam ad L. 3. C. de bon. qua lib. respondere liccat, eam non de *diversarum linearum*, sed de *diversorum graduum* parentibus disponere. Interim patri atque ayo, in cuius potestate moriens fuit, *usufructum* in portione bonorum adventitiorum ad concurrentem ascendentem translatorum L. ult. §. i. C. Ad Sct. Tert. dum cum vivo filio aut nepote jam habuit, salvum & præcipuum relinquo, benè gnarus, non proprietarii, sed *usufructuarii* morte demum extingvi ulumfructum §. 3. Inst. de *Uisufr.*

§. VIII. Quando parentes primi & ulterioris gradus simul adsumunt, primi remotores excluduntur. Sic pater, matre mortuā, excludit avum maternum, & vice versa mater, patre mortuō, excludit avum paternum. N. 118. c. 2. Auth. *Defuncto. C. Ad Sct. Tert.* Inter ascendentēs enim, ut supra jam deductum, jus representationis non habet locum, cum lex, quantum possibile est, naturam imitetur. §. 4. Inst. de *Adopt.* vid. cap. 1. §. 7. argumento ex L. fin. C. de *indicta viduitate tollend.* de natura correlatōrum producōt, cum hic diversitatis ratio sit evidētissima, minime praecedente. Atque hinc est, cur parentes audeundō hereditatem filii defunctorum non simul in iura ejus futura succedat. v. g. quod parentes, filiō præmortuō, avie maternę hereditatem, quam filius vivens sibi acquisivisset, acquirere non possit.

§. IX. Nostra *Nomographia Lubecana* parentes à successione filiorum non removisse, quamvis circa hunc succedendi ordinem plurima restringerit, immo & place quādam mutārit, tam notum, ut nullā indigat deducōne. Parentes *Jus Lubecense* non tantum ad successionem liberorum vocat, sed iisdem quoque defuncti unilaterales lib. 2. tit. 2. a. 13. & bilaterales frātres concurrentes contra N. 118. c. 2. excludendi facultatem tribuit; modò tamen (cum *conjunctio* & *disjunctio*, quod singulariter notandum, in *Jure Lubecensi* norma succedendi sit) parentes liberos, inter eosque defunctorum, à se non separaverint d. a. 13. *So ferme sic volle*

Brüder und volle Schwestern) aber von den Eltern nicht abgesondert; so sind die Eltern näher / dann Brüder und Schwestern & a. 6. insin. hätten sich die Eltern nicht abgetheilet von den Kindern / so verfällt das Gut auf die Eltern so noch im Leben. Haud tamen omnibus ascendentibus hoc prælationis privilegium *Jus Lubecense* concessit, cum & frares uno tantum latere defuncto junctos, contra ea, quæ in S. seqq. de Jure civili annotabuntur, proximiores esse statuit, quam *avus* & *avia* d. l. a. 17. Halb-Brüder und Halb-Schwestern aber sind näher denn Großvater und Großmutter nach unsern Rechten. Hinc cum separati aut divisione segregati liberi pro mortuis in futuris successionibus habentur. Dn. Mevius d. tr. p. 2. tit. 2. a. 33. n. 127. juxta verb. a. 28. Welches der Kinder abgesondert ic. quæstionis est, utrum & tune defuncti unilaterales avum atque *aviam* excludant separatione per divisionem *juxta Lib. 2. tit. 2. a. 2 & 3. rite facta.* Casus esset talis: Titius parens ad secunda vota transiens dividit à se liberos quatuor ex priori matrimonio suscepitos. Dein ex uxore secundâ Sempronio unicò filio relicto, decedit uxor ejus secunda & ipse parens Titius. Paulo post moritur ex secundô matrimonio unicus filius Sempronius, avô maternô & quatuor illis fratribus unilateraliib⁹ relictis; queritur quis ex his Sempronio defuncto succedit? Hic divisione haud obstante, nihilominus *consanguinei* aut frates unilaterales *avo* lunt præferendi; tum quia (1) d. a. 17. unilaterales indistinctè *avio* atque *avo* profert; tum quia (2) circa separationis effectum potissimum, quos inter communio bonorum fuit, respiciendum: quæ cum inter *avum* & divisos. quatuor unilaterales fratres esset, effectum quoad *avum* sortiri non potest, cum actus separantium ultra horum intentionem operari non possit; L. 10. ff. de Reb. cred. L. 26. C. de jur. dot. L. f. G. *Ne uxor pro marito:* tum denique (3) quia separatio ab eorum successione saltem excludit, à quorum bonis fit. Mey. d. l. a. 17. n. 14.

S. X. Sequitur *juxta S. 2. buj. cap. alter* in hac successione *principus maximè casus*, *Ascendentibus* cum *defuncti fratribus & frarrum liberis concurrentibus*. Fratres & fratrū liberos si unā cum ascendentibus cuiuscunquę etiam gradus. Hahn ad Wes. tit. de Gradibus n. 15. ad verb. *si avus*, defunctus reliquit, Imperator per. N. 118. c. 2. & N. 127. c. 1. simul ad hereditatem vocat, omni differentiā sexus, emancipationis & patrī potestatis sublatā, ita tamen, ut fratres (quā sub appellatione etiam *forores*

*sorores comprehendere licet*) & ascendentis diversarum etiam linearum  
*N. 118. c. 2.* quandocunque concurrunt, in capita ; filii vero fratum in stir-  
 pes vi representationis, qua tamen ultra fratrum liberos in linea collatera-  
 li non extenditur. *Auct. post fratres. C. de leg. hered. succedant, unila-*  
*teribus fratibus germ. Halb-Geschwister/ item Stieff Geschwister/*  
*Halb-Brüder/ Stieff-Brüder/ sive confangvinei sive uterini fuerint,*  
*ab Ascendentibus hic planè exclusi. N. 118. c. 2. d. Auct. Defuncto &*  
*tantum germanis fratibus, volle Brüdern und volle Schwestern item*  
*Geschwister von beyden Banden/ und volle Schwestern & Kinder ad*  
*concurrus cum Ascendentibus admissi; cum L. 7. C Ad Sct. Tertul. per*  
*N. 118. c. 2. ex unanimi consensu Ddruim habeatur correcta. conf. Carpz.*  
*p. 3. c. 17. d. s. n. 6. aliique hic à Carpz. citati v.g. defunctus reliquit pa-*  
*trem suum & fratrem consanguineum ex eodem patre, vel reliquit ma-*  
*trem suam & uterinum ex eadem matre natum : huc casu mater vel pa-*  
*ter solus succedit, non attento, quod fratres superstites patrem vel ma-*  
*trem jure consanguinitatis vel cognitiois attingant. Quamvis con-*  
*trarium in praxi observari, asserat Borcholt. tract. de Gradibus p. 224.*  
*quod tamen ulteriori probatione, cum jus commune non facile præ-*  
*fimatur mutatum, utique indiget. Porro quod dictum, fratres & fra-*  
*trum germanorum liberos cum Ascendentibus simul defuncto succedere*  
*non ita strictè accipendum est, ac si liberi fratrum germanorum ab ascen-*  
*dentibus tunc, si soli cum Ascendentibus, defuncti fratibus non existen-*  
*tibus, concurrant, excludantur. Licit enim non ignoreni, magni no-*  
*minis ]Ctos, fratrum liberos solos ob defectum fratrum à concursu*  
*cum Ascendentibus exclusisse, horumque opinionem in puncto juris defendi*  
*posse arbitri, conf. Fransk. Ex. 8 q. 8. Gerh. Q. illust. Diff. 6. th. 7.*  
*Lauterbach. tit ff. quis ordo in poss. serv. aliique ibi alleg. eamque ver-*  
*bis esse convenientiorem; interim cum mens sit maxime attendenda, &*  
*contraria opinio menti Imperatoris videatur convenientior, & in praxi,*  
*testantibus de ea Doctoribus, receptior, malui eam sequi, cum pro cùdem*  
*quoque aliquantum militet rubrica, N 127. Ut fratrum filii pariter*  
*succedant ad imitationem fratrum, etiam Ascendentibus, objectione*  
*istà ex N. 127. deducta, quod filii præmorui fratris cum Ascendentibus*  
*& fratribus vocentur, non adeo obstante, cum non dispositivè seu*  
*exclusive, sed exempli loco fratrum videatur facta mentio. Cui sen-*  
*tentia & calculum suum apponit Rittersh. d. tr p. 7. c. 10. n. 9. Carpz.*  
d. 1.

d. l. d. 4. n. 3. eamque præjudicium confirmat Herold. de jure representat.  
c. 4. Sct. 2. membr. i. conclus. i. §. 4.

§. XI. Hoc tamen circa hanc successionem, parentibus cum defuncti fratribus, fratrumque liberis concurrentibus, singulariter est notandum, quod pater & avus paternus ex ista portione, quæ defuncti fratribus & fratrum liberis obvenit, usumfructum non valeat vindicare, cum ea portio ad fratres pleno jure veniat N. 118. c. 2. ibi. nullum in hoc casu, licet alia bonorum adventitiorum ordinariorum (quod & hereditates filio aliundè obvenientes non immerito referuntur) usumfructus ad parentem spectet. L. 6. pr C. de bonis que lib. §. 1. Inß. per quas person. adeo ut filius patri etiam usumfructum ex illa extranea hereditate, ad quam pater simul cum filio vocatus est, acquirat. d. l. 6. ibi. sed ab aliis quibusunque causis, nisi testator, se filium plenò jure herdem instituisse, expresse declarabit. Hunc usumfructum arg. L. 6. all. Dres pati quoque relinquunt, si forte ex singulari statuti aliqui provisione pater simul cum filiis matre succedat. Interim, nec ista assertio, quæ patri usumfructus in ea portione, quam defuncti fratres corunaque liberis ex hereditate capiunt, denegatur, est sine limitatione aut restrictione; officium suum exercit, cum succeditur emancipato, vel etiam filio in sacris paternis decedenti, in bonis, quæ plenò jure defunctus possidet, ut sunt bona castrensis & adventitia extraordinaria: Sed perdit regula officium, si de bonis adventitiis ordinariis sit quæstio, horum enim usumfructum semel acquisitum pater usque ad finem vite sue integrum retinere ex L. 7. § fin. C Ad Sct. Tert. est manifestum. Brunnem. in comment. ad d. l. 7. §. fin. insin. vid. §. 5. huj. cap.

§. XII. Si nunc oculos atque mentem ad Jus Lubecense convertam, omnino est idem inter & Commune Jus palpabilis inducenda differentia. Etenim dictum Lubecense Jus nunquam parentes & fratres defuncti in successione conjungit, sed nunc illos his, nunc hos illis prefert. Cardo hujus successionis & relationis in hoc articulo, vertitur in notabili liberorum separatorum & non separatorum distinctione. Non separatus filius, si improlis decedit, bona sua ad primi gradus parentes superstites tantum devolvit, ut sup. §. 9. vidimus. Econtrario separatis fratre defuncto, primū n ad successionem vocantur fratres & sorores unā separati, horumque præd. suorum liberi, tam soli in capita, quam cum patruis in stirpes. Deinde fratres non separati eorumque liberi, iterum vel soli vel cum patruis, & hisce demum omnibus deficientibus, parentes admittuntur, sicut lib.

lib. 2. tit. 2. a. 1. latius *tibidem per a. 6. explicatur.* Ratio hujus parentum exclusionis ( quam etiam quoad legitimam cum Dr. Mev. ad d. L. n. 53. extendo ) est (1) propria parentum voluntas , quæ liberos à se, suisque bonis separavit. (2) Jus reciprocum, quod eum à successione bonorum mediorum removet, ad cuius bona mili successio non patet. L. pen. ibi castrensi. C. de leg. hered. (3) Iuris Lubecensis fictio, quæ, simil ac liberi portionem assignatam plenò proprietatis jure acceperunt, Mev. d. tr. b. s. a. 33. n. 119. patrem à momento separationis pro mortuo habet. Quà ex ultimâ ratione cuique patescit, de Jure Lubecensi inutilem esse diquisitionem, utrumne parens tamen usumfructum habiturus sit, in bonis qua defunctus filius separatus ad fratres separatos transmisit? Etenim cum parens eundem, nec vivente filio separatus, habuerit, multo minus usumfructum post mortem ejus, à cuius successione omnino excluditur, consequi valet. Ex hac autem generali nostrâ definitione, quod fratres à defunctorum separatorum successione parentes omnino excludant, forsitan quis ex verbis a. 6. lib. 2. tit. 2. Verstübben nun der Kinder eins/ mit welchem die Eltern der massen gehielet NB. ehe und zuvor die Kinder unter sich selbst gehielet / so verebet dasselbe sein Theil auf die andern / welche mit ihm imgesampten Gut gesessen zu gleichen theilen/ argumento à contrariâ desumpto , exciperet casum, quando separati bona rursum inter se divisorunt, quasi tunc sterum parentes, ac si nulla separatio inter hos & defunctum intercessisset, ad successiōnem filii admitti possint. Ait quis non videt argumentum hoc à contrariâ male petitum, præprimis cum verba hæc non questionem de successione parentum, sed diversam liberorum conditionem respiciant. Vult Jus Lubecense per indefinitum hanc locutionem id exprimeret, quod fratres, qui in communione manerent, his, qui suam portionem recipientes à conjugatione recesserent, sint praferendi. Ex quo sequitur simul, quod eò in casu, si omnes se segregaverint invicem, prius una separati sibi invicem succedant, &, hisce deinceps deficientibus, parentes ad horum successiones admittantur, uti in principio luf. §. dictum. Porro planè diversa ratio est separationis inter parentes & liberos, & quam fratres inter se instituere. Illa enim liberos ab ulteriori successione parentum removet, facitque ut parentes pro mortuis habeantur. lib. 2. tit. 2 a. 28. Welches der Kinder abgesondert se. habe effectum & illi separationi, quam fratres inter se instituerunt, adscribi posse, nullò Jure

Lube-

*Lubecensis* textu edoceor, meliora edoctus facile securus. Coeterum quæ de fratribus parentes excludentibus alterui (1) tantum de germanis intellegenda esse, speciatim d. a. 13. evincit, qui sine distinctione parentes unil. teralibus præficit, id quod & a. i. libri ejusdem parentes tertio, & fratres ab uno tantum latere defuncto junctos quartò loco referens magis magisque confirmat. (2) Quia separatorum præferentiam, separatio ritè facta est præsupponenda. Etenim si defunctus reservatè expriè matris successione, tantum à patre separatus fuit, parens fratribus defuncti videtur præferendus. Idem est, si parens ad secunda vota transiens de præmortui parentis bonis liberis quid assignavit tantum, suam successiōnem iisdem reservando. Als wenn der Vater von den verstorbenen Mutter Gütern/ einen Ausspruch mache/ und behält den Kindern sein Erbtheil vor/ nisi parens successionem liberorum pædò adjectò simul remuntiavit. Mey. d. tr. p. 2. tib. 2. a 7. n. 6. & 8. Quod si tamen parens contra dispositionem lib. 2. tit. 2. a. 2. & 3. privatim in fraudem legis quædam bona liberis assignaverit, ac ita solenni separatione ac divisione neglecta ad secundas provolaverit nuptias, hanc separationem in poenam parentis binibi divisionem negligentis pro sufficienti causa ad parentem à successione liberorum excludendum, reputandam esse putat Excell. Ictus Dn. Stryck. d. tr. D. 2. c. 3. §. 9. ubi eandem sententiam de patre ac matre dupli Juridicæ Facultatis responsò confirmavit. Dein successionem liberorum & huic denegandam puto parenti, qui omisā cum prioris matrimonii liberis divisione, ad secundas provolavit nuptias, si unus vel alter istorum liberorum post mortuus. arg. a. 28. t. 2. lib. 2.

§. XIII. Atque sic, ut deductum haec tenus, jure Communni & Lubecensi parentes liberis ex iustis nuptiis suscepitis succedunt, aliter legitimè factis. In adopticorum filiorum successione pater naturalis & legitimus simul patrem adoptivum extraneum excludit, quum iura patris naturalis minimè dissoluta fuere, nec quicquam ad patrem adoptivum transit, §. 2. Inst. de Adopt. Attamen naturales parentes germanos defuncti adoptivi fratres non removent, quippe jus, quod fratres ad bona defuncti habuere, adoptione filii everti haud potuit. Quod si adoptio plena intervenerit, tunc pater & mater naturalis adoptivum patrem non excludunt, sed potius parentes hereditatem cum fratribus defuncti ac avo adoptante dividunt æqualiter, patri enim adoptanti propter duplex, quod hic concurrit, vinculum §. 2. Inst. de Adopt. L. 10. pr. verb. si vero. C. eo d.

C. eod. ceteris autem personis ex beneficiō N. 118. c. 2. hereditas defuncti  
defertur & debetur.

S. XIV. Arrogantibus parentibus cum durante arrogationis  
vinculo filii arrogati succedant L. 10. §. fin. C. de Adopt. reciprocō jure  
justum est, ut & iis libera in bonis suorum arrogatorum liberorum  
succedendi relinquantur facultas. §. 2. Inst. de Acquis. per arrogat. ibi.  
dominium rerum ejus ad arrogatorem pertransit, quae verba ibid. Vin.  
explicat, non jure peculii, sed hereditatis, & quidem defuncti fratribus  
& sororibus germanis. Georg Schulz in Synop. Inst. sub rubr. de  
success. parentum legitimorum tantum, simul admissi, sed defuncti  
fratribus unilateralibus arg. N. 118. c. 2. aut per arrogationem quæsitus à  
successione exclusi, qui enim hi meliori jure quam consanguinei, quos  
parens excludit, sunt censendi? d. N. 118. c. 2. Modò tamen arrogatus  
in adoptiā familiā. d. 6. 2. ibi. mortuō filio arrogate & pubes dececerit,  
propter §. 3. Inst. de Adopt. Nunquam autem mater nec in specie sic  
dicta adoptione, nec in arrogatione adoptato filio succedit, cum filium,  
etiamsi juxta §. 10. Inst. de Adopt. & L. 5 C. eod. ex indulgentiā Princi-  
pis adoptaverit, non habeat in potestate, nec per adoptionem filium  
familias, sed filium consequatur: porro Principem fœminis adoptanti-  
bus nudum orbitatis solatum, & ut heredem habeant concessisse, nu-  
spiam autem simul eidem successoris jura tribuisse legimus.

S. XV. Pleniore gaudent jure Ascendentes legitimotorum filio-  
rum. Etenim hi liberis & per subsequens matrimonium & per Rescri-  
ptum Principis legitimatis, ut parentes legitimè natorum, succedunt: quia  
omne impedimentum, quod parentibus obstaculo fuit, per legitimatio-  
nem est sublatum; quamvis, si per Rescriptum Principis liberi legitimati  
fuerint, diligenter formam Rescripti inspicientem ac ponderandam esse,  
moneat Oliver. Textor. de Success. ab int̄est. n. 86. Quomodo parentes  
liberis per curiæ oblationem legitimatis succedant, deducere aut allegare  
tantum cō magis supercedo, ex quō suprà jam assertum quis inveniet,  
hunc legitimandi modum ab usu recessisse, & in ipsis rerum argumen-  
tis non magis obtinere. conferatur interim N. 89. c. 6. Quod successio-  
nem parentum, qui ex putativō justō matrimonio liberos procrearunt,  
vide §. 24. cap. præc. spectat, si uterque in justa versatus fuerit ignoran-  
tiā, utriusque competit successio; sin alter eorum impedimentum sciverit,  
tunc scienti eadem deneganda, & tantum innocentī & ignorantī parenti,  
ne nocens ex delicto suō quicquam lucretur, concedenda.

**§. XVI.** De Successione parentum respectu liberorum adoptivorum & legitimatorum ex Jure Lubecensi formanda, facile est ex ante in §. 17. & 21. cap. 2. notatis dijudicare, cum enim regulariter sit reciproca successio. L. 11. C. de leg. hered. multa possum hâc unicâ includere regulâ. Quomodo Icl. liberi adoptivi & legitimati succedunt parentibus; eô modô & parentes contrâ liberis: cum ergo ex supra dictis constet, adoptivos filios parentibus non succedere, nec hi quoque ad illorum successionem erunt admittendi, & eô quidem minus, quam certum est, ne communi quidem jure adoptivum patrem filio succedere, & successio-nis reciprocationem in hoc singulare casu fallere. De Legitimitorum Parentibus facilis est etiam subsumtio, & illatio; ego brevitatib[us] hic litans, ne crambem, ut ajunt, bis coctam apponam, eidem supersedeo.

**§. XVII.** Videndum potius, quomodo illegitimi succedatur liberis. Inter hos naturalibus liberis, non extante legitimâ sobole, aut conjugae legitimâ parens ex jure reciproco in sextantem succedit, licet cum collateralibus concurrit, quibus reliquæ decem uncia ex hereditate cedent. N. 89. c. 13. Autb. Licet in fine C. de Natural. lib. Quod ex reciproco jure simul ultrò fluit, parentem, qui plures simul aluit concubinas, naturalibus liberis omnino non succedere. arg. N. 89. c. 12. §. 3. N. 18. c. 5. vid. §. 22. cap. præc. alimenta tamen in casu necessitatis patri denegari non debent. Mater etiam Illustris, si defuncto naturali filio sola supereft, in omnibus huic succedit. L. 2. pr. ff. Ad. SCt. Tertul. sin cum patre concurrit, sine dubio, cum pater duas uncias capiat, ad reliquas decem uncias vocabitur. Imò mater & fratres defunctorum excludit, quùm hi, sive eos æquè ex concubinatu, sive ex justò matrimonio susceptos supponas, non nisi uterini erunt, quos à matre excludi constat ex N. 118. c. 2.

**§. XVIII.** Nullò autem modò pater aliquie paterni ascendentes spuriis succedere possunt L. 4. ff. Unde cognati, cum horum pater Jure Civili semper ignoretur. § 4 Inst. de Success. cogn. L. 23. ff. de Statu. hom. Ast mater, qua semper certa est. L. 5. ff. de in jus. vocando, non secus filio spurio succedit, acsi eundem ex legitimò thorò procreasset; quod & ad matrem Illustrem, si alios liberos legitimos non habet, verum esse arbitror: nullatenus verò aliis legitimè natis existentibus, quòd casu propter jus reciprocum arg. L. 5. C. d. SCt. Orph. mater excludenda.

**§. XIX.**

§. XIX. Incestuosis & reliquis ex damnatō coitu natis neminem parentum succedere, generalitas textus in *Auth. Ex complexu. C. de incoſt. nupt.* evincit. cum quoque hic neque parentes, neque liberi nominandi. d. *Auth. Ex complexu. N. 89. c. fin.* Quam successionem *Ascendentium & Descendentium* adēd prohibitam statuit *Baldus* in *L. 24. in pen. col. C. de Epifc. & Clericis*, ut si quis eorum teneret bona alterius etiam per 30. annos, non posset eadem præscribere. Idem in *L. 1. C. de Secund. Nupt. & L. ult. C. unde legit.* Consanguinei, inquit, ad quos alias bona ista pertinent, debent esse cauti, si enim non vindicant ab hujusmodi natis ex damnatō coitu bona data ab ascendentibus, & starent per duos annos, tunc fiscus potest ea exigere, & ab iis omnia auferre, tanquam ab indignis. ut refert *Schneidew. ad Inst. sub. rubr. de success. parentum incestuorum.* In cau*necessitat* ex æquitate canonica, ubivis ferè locorum recepta, parentes incestuorum ex illorum bonis esse alendos putat *Georg. Schulz d. tr. sub. rubr. de Success. parent. illegit. vid. supr. c. 2. §. 27. in fin.* Patri in bonis liberorum, quos ex personā extra-neā, vel etiam sorore, vi stupratā suscepit, optimō jure denegari successionem, nemo dubitabit, simul tamen & affirmabit, æquum est ut mater, quae sine culpā, imo invita ex malitia fratris stuprum passa, ne afflictis afflictio addatur, ad filiorum admittatur successionem. *Stryck. d. L. §. 47.*

§. XX. Hanc circa illegitimorum filiorum successionem denuo singulare quid *Lubecensis* ubique nota satis *Nomotheca Ascendentibus concessit.* Licet enim, ut *supr. c. 2. §. 28.* deductum, liberis ex illegitimō matrimonio natis omnem successionem præclulerit: nihilominus tamen in bonis illorum successionem proximis cognatis benignè indulxit. d. l. a. g. ita cavend: Uneheliche Kinder nehmen kein Erbe / aber derselben verlassen Gut / erben ihre nehesten Bluts-Freunde / die da zu gehören. Evidem innocentibus liberis hereditatem admere, & cognatis concedere, durum & à *Juris Civ.* ratione, quæ jura successionis reciproca constituit. *L. 11. C. de legit. hered., alienum, imo, & moribus aliorum locorum, ubi illegitimi liberi fiscum tantum habent heredem*, contrarium deprehendo. At vero, cum, ut antè jam præoccupatum, successio à jure dependeat positivō, & determinationi subjaceat legislatoræ, ac aliter utique, quam est, initio ordinari potuerit, nunc non tam de hoc, quid fieri potuisset aut debuisset, quam

de eō, quid factum, est, dispiciendum, licet etiam genuina aut specialis Juris constituti lateat ratio. *conf. L. 20. ff. de LL.* cum non *de legibus*, sed *secundum leges*, Augustinō monente, sit respondentum. Duo coronidis Locō in hoc capite noto (1) vi verborum *d. a. g.* dīc dā zu gehörēn patrem ad successionem spuri, cum is incertus sit. *L. 23. ff. de Statu. hom.* admitti non posse, sed tantum marem & ex maternā linea descendentes, verbis *a. g. all.* Erben ihre nehesten Bluts-Freunde/strictissimè acceptis (2) dispositionem *a. g. all.* ad filiorum ex damnatō coitatorum successionem, ne delinquentibus janua ad delicta aperiatur, extendi non posse, sed Fisco relinquendam esse successionem: quod rectissimè à Mev. ad alleg. *a. g. n. 81.* observatum esse puto.

## CAP. IV.

*In quo convenientiae & disconvenientiae Juris Civilis  
& Juris Lubecensis circa successionem Collateralium  
ab intestato proponuntur.*

S. I. Deficientibus sursum deorsum versus lineis rectis, omni cognatorum & agnatorum, sexus, multorumque aliorum (qua vide apud Ranchin. *de success. ab intest. §. 13.*) propter *N. 118. c. 4.* cessante differentia, collaterales seu transversales in infinitum per *L. 2. §. 1. ff. de suis & legit. §. 3. Inst. de leg. agnat. success. §. ult. de serv. cognat. Vin. ad §. 5. Inst. de success. cogn. Struv. Ex 38. th. 35.* ab intestato succedunt, testamentō tamen condito, modò non in *L. 27. C. de inoff. testam.* peccetur, fratrem liberè præterire posse fratrem, extra omnem est positum controversiam. *conf. L. 1. C. de SS. Eccles. §. un. Inst. de L. Fus. Canin. tollend.*

S. II. Primum in successione collateralium ab intestato locum sibi vindicant fratres ab utrinque floridi seu conjuncti, dividuntq; bona, sive paterna, sive materna. Scheidew. *bic n. 8.* in capita; ob duplicitatem vinculi *N. 118. c. 3.* uteris & confanguineis exclusis *N. 84. c. 1. Autb. Itaque. C. Communia de success.* hōc tamen observatō, quod cum hisce fratribus sororibusque germanis quoque predefunctorum fratribus liberi simul in stirpes jure repräsentationis d. *N. 118. c. 3.* non etiam horum nepotes, ob verba satis emphatica d. *N. 118. c. 3.* bujusmodi verò privilegium, admittantur.

S. III.

§. III. Sed anne *prædefunctorum fratrum germanorum liberi si cum defuncti unilateralibus fratribus concurrunt, hos quoque excludent?* Utique, militat enim pro fratribus liberis tūm expressus textus d. N. verb. unde consequens &c. tūm jus representationis, quod Imperator verbis sat expressis d. N. stabilivit, sanciendo: preponuntur *istius filii*, & paulo post, sicut eorum parens preponeretur, si viveret. tūm inde oriens vinculi duplicitas. Ex eo quod fratum germanorum liberi unilaterales jure representationis excludant, jam ultrò fuit, hosce *prædefunctorum fratrum liberos*, eo in casu, non in *capita*, sed in *stirpes* succedere. Harpocrat ad pr. Inst. de Success. ab intef. n. 428. quippe pro regula quasi tenendum; quod *tories fratrum filii in stirpes ac jure representationis succedant, quoties ab aliis ob gradus proximitatem forent excludendi, quodque eo cessante in capita succedant.* Pariter de *filiis germanorum fratrum* solet queri, an defuncti patrum vel similes personas, uti amitam, avunculum excludant? Quod affirmare non dubito, admisla in *capita* successione. Etenim non *jure representationis*, quod juxta modō traditam regulam tunc demum locum habet, quoties fratum liberi cum proximioribus concurrunt; sed *jure proprio* succedunt, quia defuncti patruus non proximior, sed pari cum iis gradu est. Sed *qua preferentia ratio* subest eos inter, qui *pares in gradu*, illi & ideo juxta vulgaria juris principia, *pares esse* debebant in *successione*, scil. fratum liberos ob naturalem istam rationem, *qua hereditatem potius descendenteribus*, quam *ascenderibus* deferri svadet, videtur Imperator singulariter prætulisse Rittersh. d. tr. p. 7. c. 13. n. 12. Quamvis & dici posset, quodammodo jus representationis fratrum liberi indultum Imperatorem respexisse, uti ex d. N. 118. verb. quandoquidem, colligere licet, neutiquam tamen, uti juris representationis statim succederent. Sed objiceret forsan aliquis, exinde hoc absurditas indubitate aui, quod *nepos prædefunctorum fratrum patrualem excluderet*, cum uterque in quartō gradu sit constitutus, eademque hic sit juris ratio; Ergo & eadem juris dispositio, quod tamen contra aper-tissimam Imperatoris mentem d. N. vers. si verò neque fratres. At res adhuc est in salvō. Etenim *specialis legum decisio* ad alios casus gene-  
rales, quamvis quodammodo similes videantur, minimè est extendenda, idque hic eo mindis, cum de Justiniani mente restricta expresse constet. Sicut enim in *solis fratrum germanorum filiis*, neque in *ulterioribus*

*transversalibus*, ut supr. adductum, *duplicitatis vinculi & juris representationis* habetur ratio, ita quoque in iis solis singulari esse nolcitur, quod in successione collaterali instar *defunctorum descendientium, patruorum tanquam ascendentibus*, excludant. Struv. 38. th. 33. conf. L. 16. ff. d. LL.

§. IV. Quando germanorum *fratrum liberi*, p̄amortuis germanis fratribus omnibus, *soli & quidem dispari numerō* superlunt; v. g. Mevius decedens ex fratre primo *tres*, ex secundō *duos*, ex tertio *quatuor* reliquit filios, qualis obtineat successio? longiori amplius hodie neque deductione, neque probatione indiget, ex quō hanc Cimme-rii tenebris olim obfuriorem, satisque inter Dd. ventilatam controv-er-siam, plenissimè tandem *Carolus V. Imperator* speciali constitutione in Comitiis Spirensibus de Anno 1529. d. 23. April. decidit, sanxitque, *fratrum sororumque filios, si soli sint, in capita, non stirpes succedere debere*, ita ut hereditas Mevii jam non in *tres*, sed pro numero perso-narum, in novem portiones veniat divisa, dum quoq; omnes propter gradum paritatem *jure propriō ad hereditatem videantur vocari*. Hanc successionis formam atque modum textibus juris convenientiorem esse, textus L. 1. §. fin. ff. si pars hered pet. L. 2. §. 2. ff. de suis & legit. §. 4. & 5. Inst. de legit. agnat. success. L. 14. §. 1. verb. illo. L. 15. §. 3. C. eod. satis evinunt, quos per N. 118. c. 3. haud abrogatos esse, cluet ex versi. Quandoquidem ubi tunc demum in stirpes succedere fratum liberi dicuntur, si cum propriis Thisiis (quod verbum explicantem vide Rittersh. d. l. n. 12.) concurrunt. Nihil ergo, textibus allegatis benē pensatis, novi ab Imperatore *Carolo V.*, quod aliqui volunt, sancitum invenio, sed id tantum, quod altercationibus Ddru m fuit involutum, esse decla-ratum & legibus conformatum.

§. V. Firmiter jam positō, divisionem in *capita*, non *stirpes* esse faciendum, *si fratrum filii soli sint*, de eo est paucis dispu-cientium, an frater plurimos forte habens liberos & cum paucioribus fratrum prædefunctorum fratrum filii concurrens, hereditati renun-tiare valeat, hoc fine & effectu, ut liberi, quos plures procreatos ha-bet, divisione post in *capita* instituta, plus accipiāt, quam ille solus succedens accepturus fuisset. Res meretur declarari tali facti specie, V. g. Mevius decedens ex fratre Sempronio *duos filios*, ex Titio fratre *tres*, & fratrem Cajum *duodecim liberos* in vivis habentem reliquit. Cajus videns totam hereditatis massam hic in *tres partes* dividendam,

fra-

fratris defuncti hereditatem repudiat, spe illâ fretus, sic futurum, ut hereditas liberis suis nunc, cum propriô jure eandem adeant, lucrosior sit. Primâ quidem facie *patri* aut respectivè *fratri* eò fine & intentione renuntianti multum videbatur obstat & negotium facere, tûm quod nemo ex dolo sùo lucrari posît, tûm quod suam ob utilitatem aliquid in præjudicium tertii facere haud posît. Sed his atque aliis facile occurrit, etenim nimis liberè invitâque est dictum jurisprudentiâ, taliter & eò etiam fine renunciantem, dolum committere, aut fraudem facere hos, qui id agunt, ne locupletentur, inter quos & illum Ulpianus refert, qui hereditatem repudiavit L. 6. §. 2. ff. *Quæ in fraudem cred.* cumque à dolo absolvit. L. ell. 6. pr. Deinde Cajus renuntians potius damnam, quam lucrum capit; proprietatem enim, quam aedundò acquisivisset, amittit, & tantum in liberorum portione ulsumfructum acquirit, cum hereditas filiis obveniens per *supra deducta* inter bona adventitia ordinaria sit referenda. His addo, quod illa regula, quâ renuntiandò alii præjudicare non licet, in eò jure, quod immediate tertius ex beneficiô legis habet, maximè procedat, non verò in *casu nostrò singulari*, ubi jus quod prætenditur, ex personâ renuntiantis tantum dependet. Sic si contra filii testamentum, quô pater & fratres, quos lex ad defuncti hereditatem vocat, sunt exclusi, pater querelam inofficii instruere nolit, certè nihil est, quod patrem cogat, ut inofficii querelâ ultimam filii sui voluntatem impugnet, licet ex veriori sententiâ *fratres*, patre vincente testamentoque rescissâ, simul ad successionem adhucstantur, & hujus victoria illis prospic L. 6. §. 1. ff. de *inoff. Test.* ibique Brunem. Lauterbach. in comp. *Jur. tit. alleg.* Neque portio repudiata ex beneficiô L. 1. §. 10. ff. de *Success. Edict.* fratrum filiis accrescere poterit, utpote, qui non magis representationis, sed propriô succedunt jure, quô in casu fratris repudiantis filios, sibi gradu habent æquales, ut eos inter illa merito obtinere debeat regula: *equè proximi equaliter succedunt.* Et quis tandem adeò hoc *lucrum*, quod liberi fratris repudiantis occasione renuntiationis per patrem facta habent, invideret? cum ignotum non sit, ei, qui liberorum numerô civitatem reddiderit auctiorem, in multis articulis succurri. L. 9. L. 24. C. & L. 6. §. f. ff. de *Decur.* L. 5. §. 2. ff. de *jure immunita.* L. 1. C. *Qui numero liber.* L. 2. §. 2 ff. de *Excusat.* L. 2. ff. de *Minor.* L. 37. ff. de *oper. libert. pr. Inst. de Excus.* Harpach. ad *pr. alleg.* *Qui textus omnes quâ polusatuidas privilegia* sunt notabilissimi.

§. VI.

**S. VI.** In hisce enumeratis modò casibus, eadem ferè, quæ de *Jure Civili* obtinent, pariter *Jure Lubecensi* leguntur disposita, ed tamen semper bene attentò, an & concurrentes aequalis sint conditionis. Sic bilateralis frater, hujusque libri unilateralem defuncti excludunt, *Lib. 2. tit. 2. a. i. arg. d. l. a. 13. 17. et. 22.* Liberi prædefunctorum fratum patruis defuncti præferuntur. *d. l. a. 18.* qui articulus, cum generaliter liberos proximiiores, non gradu, sed sanguine, esse dicat, *Des* verstorbenen voller Bruder oder Schwester: Kind ist näher Erbe zu nehmen/ als dasselben verstorbenen Mutter oder Vater: Schwester und Bruder/ non sinistre inde quis inferre potest, fratum liberos æquè *Lubecensi*, ut *Civili* jure, defuncti patruos, non vi representationis, sed ex speciali jure excludere, inque capita, non in stirpes defuncto patruo succedere. Sic porrò liberi prædefunctorum fratum ex utrōque latere conjunctorum cum suis paternis i. e. defuncti fratribus in stirpes *Jure Lubecensi* representationis beneficio succedunt, quod arg. *d. a. 22. S. d. a. 1.* junctis insuper supra deductis, satis patet. In ceteris casibus cum *Jure Lubecensi* nihil speciatim inveniam sanctum, *Jus Commune* suam exercere vim, ed confidentius altero, quò ex unanimi Ordinum assertò certius certò constat, ex *Jure* ed *Communi*, quod magnæ ubique est auctoritatis, & per totam fere *Europam* gentium Juris instar inque supremis *Germania* Judiciis observatur, jura statutaria declarari, restringi & suppleri. conf. Lauterb. pref. *Comp. Dig. premis.* ibique alleg. *Dres. Gail. Lib. 1. O. 50. n. 8. S. Lib. 2. O. 33. n. 3. Mev. d. er. quæst. *prælim. 10. n. 32.**

**S. VII.** Evidens porrò Successionis discriminem in linea collaterali, non minus ac ascendentia facit illa diversitas & inæqualis succedentium conditio, quæ à facta separatione, aut dissoluta per eam societate, & ejusdem duratione dependet. Etenim quoties consors vel nondum separatus decedit; rotis, juxta *Juris Lubecensis* principia (inter coniugatos in bonis semper est successionis prærogativa ante dissortes. *Mev. d. tr. p. 2. tit. 2. a. 1. n. 65.*) defuncti consortes fratres ejusdem dissortes excludunt. *d. l. a. 6.* quippe qui, consortibus non existentibus, denum admittuntur. Quod si vero dissortis aut jam separatus frater vitâ fungitur, videndum, utrum hic tantum ratione parentum talis dicatur, an respectu parentum simul & fratrū i. e. utrum tantum à parentibus fuerit separatus, an simul fratres inter se divisionem bonorum instituerint.

rint. Illud si factum, prius ad successionem vocantur hi, qui cum defuncto in communione perseverarunt, deinde qui à communione recesserent. d. a. 6. Sin alter contigerit casus, quia, qui in communione permanere, & qui ab eis recessere, æque inter se disjuncti sunt, successio secundum *Jus Civile*, ita ut neque *separatio*, neque *conjunctionis*, attendatur, videtur regulanda. Res ut patescat melius tota, tali eam declaro exemplò. Moritur Lucius relictis septem filiis A. B. C. D. E. F. G. Ab hisce A. B. suâ portione accepta se non tantum, sed & se ipsos quoque inter se separant. Hoc factum si è vitâ excederit, C. huic ejus consortes soli D. E. F. G., exclusis A. & B. tanquam separatis, succedunt. Sin deinde fatus decedat A. soli B. fratri, exemplò liberorum separatorum, *de quo supra*, videbatur deferenda successio. Sed id sequi & probare hactenus non possum, quin, salvò semper rectius sentientium judicio, contra putem, quia B. suâ portione accepta non modò à reliquis fratribus C. D. E. F. G. se separavit, verùm etiam re verâ ab A. suâ acceptâ portione se separavit & disjunxit, & hinc neque conjunctionem, à quâ omnino, ut dictum, recessit, neque duplicitatem vinculi aut proximitatem, in quibus D. E. F. G. huius æquipollent, ad præferentiam consequendam praetendere possit, satius esse, omnes B. D. E. F. G. ut fratres dissimiles æqualiter in capita ad successionem A. admitti, quam solum B. reliquis antefieri. Quæ in collateralí lineâ ita de *Jure Lubecensi* modificata successio non modò in ipsis fratribus, sed ad ductum Juris Civilis in eorum quoque liberis erit attendenda.

§. VIII. Defuncti fratribus germanis horumque liberis deficientibus, fratribus & sororibus unilateralibus indistinctè, consanguineis & uteriniis, horumque liberis hereditas defertur, in tantum, ut & defuncti patrum & amitam &c. cum duplicitas vinculi ultra causis expressis non attendenda sit, excludant. Si soli adjungunt unilateralis succedunt defuncto in capita, cum unilateralium verò fratrum liberis concurrentes, hi in stirpes, illi in capita, hereditatem capiunt. Denique si fratrum unilateralium filii soli inter se concurrunt, hi quoque ut de germanorum filiis supra evictum, in capita succendent. Quæ itaque de hiis utrinque conjunctionis disposita, hæc illis præmortuis, etiam sùd modò in unilateralibus obtinebunt. Wel. P. 3. conf. 83. n. 5. ibique citati.

§. IX. Attamen in eò ex veriori & in praxi plerorumque locorum approbata sententia Carpz. p. 3. c. 14. d. 1. Mey. d. tr. p. 2. tit. 2. a.

20. n. 3. unilateralium fratum successio à germanorum successione multum differt, quod secundum vulgatum ex L. 13. §. 2. C. de leg. hered. compositum vermiculum:

*Maternis cedant materna, paterna paternis,*  
in bonis hereditariis ab his occupandis ad bonorum originem sit respiciendum; hoc effectu, ut soli consanguinei bona inter se, quæ immediatè ex linea paternâ, dividant; econtrario uterini soli ea, quæ ex linea maternâ immediatè provenerunt, capiant bona.

§. X. Hæc bonorum distinctione non tantum expressis juris textibus d. L. 13. §. 2. N. 84. c. 2. sed & votò nititur parentum, nunquam non desiderantium, ut bona ad liberos potius ex se natos, quam ad alios, seu privignos perveniant. Patrem enim de consanguineo, matremve de uterino cogitâsse, nec conjugum, nec nostri asserere permittunt mores. Allegatos etiam textus per N. 118. ubi distinctionis bonorum non facta est mentio, quod argumento alii in contrarium abeunt, non esse abrogatos, in legum correctione recepta Dd. regula satis docet, scil. (1) in dubio, ubi de Legislatoris corectoria mente expresse non constat, leges correctoriaris strictissime esse explicandas; ubi enim deficiunt verba legis, ibi legis quoque dispositionem decifere, confessum esse, ait Carpz. p. 2. c. 15. d. 12. n. 2. (2) Leges correctoriaris generales non tollere leges speciales casum incidentes. L. 26. ff. de LL. Facit & hue, quod d. L. 13. §. 2. Imperator speciali Novella 84. c. 2. confirmârit; hanc legem si per d. N. 118. voluisset mutatam, expresse, soliti more, id indicaret. conf. N. 127. §. N. 118. c. 2. Unde suâ jam recidunt mole, quando (1) adversam amplectentes sententiam objiciunt, quod bona semel acquisita consolidentur: hoc enim tum demum procedere arbitror, si consolidationi nihil, quod hic est votum parentum, obstat. (2) Objiciunt illud sequi absurdum, quod hæc ratione consanguinei in bonis paternis, uterini in bonis maternis cum germanis forent admittendi; quippe cuivis patet, bilaterales excludere unilaterales ob vinculi duplicitatem, quæ succedendi ratio inter consanguineos & uterinos cessat. (3) Objiciunt, si omnia bona paterna vel materna forent, consanguineum aut uterinum nihil capere posse, quod ab æquitatis ratione alienum esse arbitrantur: ad hoc regerendum, æquitatem, quæ à lege aberrat & in cuiusvis cerebro nata, eò nomine non dignam, sed virus esse, & contra eam, quæ LL. quas sanctas servare necesse est L. 9. §. 3. ff. de Rer. divisi. nititur, pro tali esse habendam. conf. Carpz. p. 1. c. 12. d. 25. n. 3.

S. XI.

§. XI. Et secundum hanc à me, contrariis dispersis, satis, ut puto; stabilitam opinionem, distinctionem bonorum admittentem, in oblatō de successione Principum casu à Facultate Juridica aliquando pronuntiatum esse, testatur Dn. Brunem. conf. n. 3. n. 2. In iiii verò bonis, quæ à cognatis paternis vel maternis aut aliundē ab extraneis acquisita fuerint, uterini & conlanguinei æqualiter sunt admittendi. Schneidw. ad Inst. sub. rubr. de Success. fratrum ex unō latere tantum. n. 23. Etenim hic (1) Legis auctoritas, sine quā nihil temerè assertum L. 5. C. de Repud. N. 2. c. 3. infin. deficit; (2) nec est verisimile, Leges distinctorum bonorum respectum, propter multiplicem bonorum commutationem in variis & diversis personis approbare voluisse, multis magnisque litibus inde exorituris, quas Leges nunquam non præscindere nituntur. Alia (3) est ratio bonorum ascendentium & collateralium; ut illa descendenteribus, ita hæc non collateralibus debentur. Præterea, hæc bonorum distinctio tantum in thiis unō latere junctis horumque, quod notandum, liberis, non indiscriminatim, sed tunc tantum, quando liberi prædefunctorum unilateralium fratrum cum unilateralibus defunctorum fratribus concurrunt attendenda. conf. Forst. Lib. 8. c. 8. n. 16. Unde filiis premortuorum unilateralium fratrum solis existentibus hereditas absque ullō bonorum discriminē est, eō tamen, quod suprà dictū, modō dividenda. conf. N. 118. c. 3. vers. illud palam est, juncti Auth. Post. frates C. de le. hered. Nullibi enim, quod in fratum unilateralium liberis solis existentibus illa bonorum debeat attendi distinctio, haec tenus cautum esse legi. L. 13. §. 2. C. de legirim. hered. & N. 84. c. 2. de fratribus unilateralibus solum loquentibus.

§. XII. In hac unilateralium successione hoc ex *Juris Lubecensis* dispositione singulariter notandum esse censeo, quanquam memoratum Jus plurimum fratribus germanis, horumque liberis in successione tribuerit, fratrum tamen germanorum liberis, quando soli cum defuncti fratribus unilateralibus concurrunt, non indistincte, ut *Jus Civile*, facultatem defunctorum ab unō latere junctos frates excludendi concessisse. Sæpe enim & modō memoratum Jus pro more suō iterum inter liberos ex parentibus separatis aut non separatis oriundos distinguens, hos unilateralibus fratribus præfert, illos econtrario postponit. d. l. a. 22. Hoc autem non tantum in ipsis defuncti fratribus unilateralibus, verū etiam in horum liberis observandum esse, probatur arg. a. 7.

ubi separatio fratris germani, non tantum ipsi fratri separato, sed & hujus liberis obest. Attamen ut & haec unilateralibus concessa facultas, liberos scl. ex fratribus germanis separatis natos excludendi, locum inventiat, requiritur præterea, ut defunctus non fuerit separatus; alias enim una separati fratris liberos unilateralibus potiores esse colligitur ex d. l. a. 7. § 8. a. 13. vid. Mev. d. l. a. 22. n. 7. ubi hunc casum, quo dextrè intelligatur, eleganti illustravit exemplò. Porro & hoc de *Jure Lubencensi* singulare occurrit, quod contra *Juri Civilis* dispositionem liberi fratum unilateralium à defuncti patrui avunculis exstrôque parente defuncto conjunctis, vollbürige Vater oder Mutter Brüder / excludantur. arg. à contrariò d. l. a. 18. § 19. cui dispositioni Jus Saxonum & Novellam Electoris Augusti Const. 18. part. 3. convenire asserit Mevius ad d. a. 18. n. 9. In eo verò *Jus Lubencense* cum *jure Communi* convenit, quando fratum & sororum ex alterò latere conjunctorum liberis, ante liberos patrui, amita, avunculi & materteræ, ut ut exstrôque latere defuncti parentibus juncti, succedendi facultatem concedit, quod de casu disponit. d. a. 19. Denique & illud hic notandum, quod intricata illam & diversis Dd. disputationibus involutam quæstionem, utrum de *Jure Civili* in unilateralium successione paterna paternis & maternis materna cedant bona: *Jus Lubencense* unde scindat iētu, dum omnium bonorum æqualem divisionem inter æqualis conditionis heredes instituere generaliter, nullò verbō in ullò textu distinctionis honorum facta mentione, jubet d. l. a. 20. Sind dann dies selbe Erben in gleicher Anzahl / so theilen sie das Erbe in zwey Theil. Sind ihr aber auff der einen Seiten mehr dann auff der andern / so theilen sie das Erbe in Capita nach Haupt-Zahl.

§. XIII. Post fratres bilaterales & unilaterales utrorumque filios denique ad defuncti hereditatem vocantur *reliqui omnes agnati & cognati*, sive *inferiores* sive *superiores*, sive *utrumque* sive, uno latere juncti furent in *infinitum*. vid. § 1. huj. cap. juxta graduum tamen prærogativam, ita ut perpetuò prior in gradu, posterior sit in successione & pares in gradu, *sine bonorum distinctione* (quād lex hic omnino silet) in capita admittantur d. N. 18. c. 3. §. fin. Autb. Post fratres. C. de leg. hered. Unde amita ex alterò tantum, des Vatern Halb-Schwester / cum avunculo ex utrumque latere mit dem leiblichen Mutter Brüder / est admittenda ad successionem simul, sicuti Lipsiensis pronuntiasti tradit Math. Coler. dec. 49. n. 16. conf. Rittersh. ad. N. p. 7. c. 13. n. 15. Carpz. p. 3. c. 18. d. 21. n. 12. Id

Id tamen hic apprimè notandum, quod in *unò alteròv' casu* eadem per-  
sona propter *duplicem respectum conjunctionis duplicem accipiat portio-*  
*nem*, de quò intricatò juris themate omnino legi meretur. *Dissertatio A.*  
1693. *Hale D. Simone Preside* habita, *successionem ab intestato ex duplice*  
*vinculo duplicitatis* sistens. Minù hanc vice *unicum*, cum plures in alleg.  
*Diss.* sint notati, sufficiat reclusisse casum. V. G. Tres sunt filii A. B. C.  
ex Cajo & duæ filiæ D. E. ex Mevio, Caji filius. A. dicit in uxorem Mevii  
filiam D., & alter Caji filius B. alteram Mevii filiam E., ut ita duo fratres  
duas habeant sorores. Contrahit & tertius Caji filius C. matrimonium  
cum extraneâ. F. Singuli conjuges procreant filium & quidem A. D. gi-  
gnunt, G. edunt & B. E. filium H. Dein. C. suscipit ex F. sobolem. J. Hoc  
factò ascendentis omnes A. B. C. D. E. F. deceidunt, relictis sibi invicem  
consobrinis & patruelibus. G. H. ex utrōque parente, ac patruele J. ex unò  
tantum parente G. & H. conjunctis. Denique moritur G. improlis: hoc  
casu superfluit H. defuncto G. ex utrōque latere, & J. superstes defuncto G.  
ex alterò tantum latere juncti ab intestato succedunt, sed *superstiti H. duplex cedit portio*. Quia H. *duplicis personæ respectu* duorum heredum  
vices sustinet, & duæ diverse qualitates, quarum quælibet per se operari  
potest, si in unâ eademque personâ concurrant, sibi invicem non derogent.  
*arg. L. i. §. Consules. ff. de Off. Conf. L. 3. & 4. ff. de Adopt.* hinc haud ini-  
quum esse videtur, ut propter duas istas divergas qualitates, & duarum per-  
sonarum commoda H. percipiat. Nec huic nostrâ assertioni Ddruim  
auctoritatibus haud desitutus quidquam obstat, quod *duæ causa lucrativa*  
*in unâ eademque personâ circa unam eandemque rem concurrere* non possint. §. 6. *Inst. de Legat. L. 108. §. 4. ff. de Legat. I. L. 66. §. 1. ff. de*  
*Legat. II.* etenim procedit hæc doctrina, cum ex *eadem causâ* non verò  
*si causa acquisitionis variens*, oriatur, quod firmat & illustrat tum exemplum  
*L. 13 ff. de lib. & postb. L. 40. pr. ff. de Legat. III.* ubi una eademq;  
persona dupli respectu partem hereditatis maximam ex testatoris solum-  
modo voluntate auferit; tum quoque exemplum *L. pen. ff. de Off. Assess.*  
*L. 13. §. 4. ff. ad SCt. Trebell. c. postulatis 15. X. de concess. præbend.* ubi  
una eademque persona propter duplē qualitatem duarum persona-  
rum onera sustinet. Quod si igitur hoc in *onerosis*, cur non etiam in *lu-*  
*crativiis* ex contraria ratione procederet. *arg. L. i. pr. ff. de his qui sui*  
*vel alien. Harprecht. ad pr. Inst. de Success. ab intest. n. 453. & seqq.*  
ubi *J. Ctos Tubingenses* ita respondit refert. Dn. Eyben *Observe. Præt ad*

*Inst. disp. 12. Obs. 16. n. 9.* ubi in fine, quomodo & inter ascendentēs hic casus contingere possit, schema exhibet. Struv. Ex 38. tb. 35. conf. omnino alleg. Disp. D. Simonis plurima notabiliorum casuum schemata exhibens.

S. XIV. Hanc circa ulteriorem collateralium successionem quæstio haud utilis movetur, an horum successio Jure Lubecensi æquè, uti de jure Civili §. præc. fuit adductum, in infinitum se porrigit? Prima sanè à fronte dum restriktiva in clauilam Lib. 2. tit. 2. a. 1. adjectam ibi hie rinnen sind beschlossen alii Erben und Erbnehmen, perpendi, ita eam explicandam putavi, ne inanis, falsa ac inutilis videatur, nevè futilitatis forte, quæ maximopere, monente Gail. lib. 2. O 33. n. 4. evitanda, *Jus Lubecense* arguatur, disertis verbis conjecturæ non relinquenter locum. L. Ille aut ille. 25. §. 1. ff. de Legat. III. L. 137. §. 2. ff. de V.O. adeoque, eo fui adductus, ut crederem, ultra quartum gradum constitutos arg. 4. 1. all. nisi invitâ Lubecana Jurisprudentia, ad successionem vocari posse. Quâ in opinione me magis magisque firmavit, quod *Jus Lubecense* d. l. a. 14. § 32. requirat, ut hereditatis petitoris se proximiores attingentur, pænâ falsi testantibus indiciâ: ne igitur probationem, quam *Jus Lubecense* utique potentiorem, quâm *Jus Commune*, exigit, imò ob fragilitatem hominis pōnè impossibilem remotionibus videatur injunxisse, verisimile fuit mihi initio visum, voluisse potius memoratum *Jus successionem* restringere, quâm probandi difficultati remotiones innætere. Sed re ultiro citroque agitatâ, non defuere arguments, quæ à priori me retraxere opinionem. Id quidem largior lubens, jure nostrô ad quartum aut octavum gradum potuisse includi successionem, sed de cõ hie non est quæstio, sed tantum, quonque jam inclusa aut presumenda inclusa, cumque, expressus prohibitus deficiat textus, ne, qui ultra istum gradum, cuius in a. alleg. 1. est facta mentio, succedat; nou mihi errare videntur, qui ex *Jure Communis* capiunt interpretationem, ita *Jus Lubecense* interpretantes, ut à fonte suâ non recedat procul, maximè, si non deficiunt ex ipso *Lubecensi Jure* argumenta extensionem successionis non parùm adjuvantia. Etenim (1) articulus iste primus octavo loco ponit die Brüder u. Schwestern Kinder / atqui vocabulum Kinder latissimè patet, & sine justâ ratione, aut expressi statuti dispositione contra *Juris Civilis & Naturalis* datum ad solos liberos primi gradus restringi non potest. vid. Mev. ad d. a. 1. n. 79. (2) Notanter idem articulus 1. non dicit, quod hi recentissimi soli

soli succedant, sed hierinnen sind beschlossen alle Erben und Erbnehs-  
men. Quæ verba hercule hic generaliter esse posita & exclusivè planè  
non esse intelligenda, plurimi alli articuli hujus libri 2. tit. 2. satis super-  
que evincunt. Sic articulus 7. & 24. fratum liberos a. 17. abaviam &  
abavum, avunculum & patrum, horumque liberos, a. 23. avi & avie  
forores & fratres ad successionem vocant, sic pariter fiscum a. 14. quo-  
rum in a. 1. ne jota quidem mentio est facta. Hinc concludendum po-  
tius, quod *Jus Lubecense* d. a. 1. successionem crebriter obvenientem  
quidem proponere, neutiquam autem positivè aut exclusivè eam determina-  
re voluerit. Nec movent quicquam argumenta in contrarium prostantis,  
licet enim verba regulariter, ut quicquam operentur, explicanda sint,  
attamen eadem potius aequitatem esse conformanda, & ad naturalem suc-  
cedendi ordinem reducenda, quoties vel juris ratio svadet, vel jus alte-  
rius per istam interpretationem laeditur. c. *causam* 18. X. de *Rescript.* nemo  
facile diffitebitur. Frustrà quis nudum verborum sequitur corticem, ubi  
justa ex ipso singulari & ex Communī jure adest interpretatio; quod in  
d. a. 1. positum ex aliis articulis supra citatis & similibus commodè po-  
test explicari. arg. L. 20 ff. de *LL.* Probandi difficultas & impossibilitas  
uni atque alteri quæ forte accidit, iis, qui cā sunt instructi, nocere non  
debet, non enim jus debet deficere, si forte deficit probatio. Hanc af-  
firmativam opinionem anterioribus gradibus relinquenter locum & Fa-  
cultatem *Juridicam Rostochensem* respondendò approbasse, eamque in  
foro sequendam esse putat *Mev. d. l. a. 1. n. 83.* ubi idem ex *Steinvigii*  
*Consulis & Syndici ejusdem civitatis manuscriptis* hanc sententiam stabili-  
vit cum hac advectione: ut collaterales, ultra octavum istum in d. a. 1.  
nominatum ordinem constituti succedant quidem, non tamen privilegiis,  
que *Jus Lubecense* præter *Jus Commune* heredibus indulget, adeoque  
nec iis, quæ lib. 1. tit. 10. a. fin. & Lib. 2. t. 1. a. 12. extant, gaudent  
Quod cuique sub uberiori trutinandi relinquo judiciō.

§. XV. Ordo me ad successionis, quæ *Collateralibus legitimè*  
*fætis* competere potest, vocat contemplationem. Ex his fratres ado-  
ptivi, Germ. angewünschte Brüder (quò tamen vocabulo minimè fra-  
tres bibales, Gaußbrüder) neque eos, quos contra §. 4. *Infl. de Adopt.*  
& L. 7. C. de *hered. Infl.* fratrum loco sibi quis adoptavit, intelligimus  
sed qui ab uno eodemque patre loco filiorum adoptati sunt) ab extraneo,  
adoptati, qui ipso invicem pro extraneis reputantur. L. 10. §. 1. *infin. C.*  
de

*de Adopt.* nec aliis cognatis & agnatis patris adoptivi, neq; hi vice versa illis succedunt d. l. 10. §. 1. licet adoptivus filius patri adoptivo ex singulari ratione succedat. §. 2. *Inst. de Adopt.* Econtrariò fratres adoptivi per adoptionem ab aliquo ascendentium factam, aut per arrogationem tales, invicem etiam cum aliis ex legitimò matrimonio susceptis ad successionem admittuntur. L. 2. §. 3. ff. *de Suis & legit. hered.* L. pen. §. fin. C. de Adopt. L. 7. ff. ad SCt. Tertul. nisi forte adoptio, tanquam juris succedendi fundandum, per emancipationem jam ante fuerit dissoluta. arg. d. l. pen. in fin. pr. C. de Adopt. Cavendum tamen, ne hic ex referatur adoptionis dissolutio, quando arrogatus, mortuò patre arrogatore, sui juris factus est; quippe exinde illud absolum sequeretur, quod arrogati contra §. *Inst. de Adopt.* nunquam arrogatori defuncto, neque fratribus arrogatis succederent, legibus paulo ante citatis planè reclamantibus. De ed verò non videtur dubitandum, quin *adoptati & arrogati*, cùm defuncto unò tantum legali vinculò fuerint juncti, haud meliori gaudent jure, quam consanguinei, q̄ ob duplicitatem vinculi à bilateris excluduntur.

§. XVI. Alia est ratio per subsequens matrimonium legitimatorum, cum enim hi ob duplex vinculum, quod per subsequens matrimonium in his confirmatur, nomine der wöl und volbürtigen Kindern veniant. Mev. p. 3. d. 87. haud dubitandum, quin hi ab unò latere junctos excludant. Per Rescriptum Principis legitimatos quod attinet, si hi inter se concurrant, & equaliter succedunt, exclusis ceteris collateralibus, existentibus contra fratribus horumque liberis legitimè natis, maximè, ut ex supra dictis jam constat, *legitimationis tempus* observandum: num ante aliòs legitimè natos, an post legitimè natos demum legitimati fuerint; ita, ut priori casu cum reliquis succedant, posteriori *contra casu* excludantur; nisi Princeps ex certa scientia, vel cum expressa clausula, non obstante legitimā prole, legitimaverit, quod haud facile à Princeps, ut supr. c. 2. §. 20. dictum, fieri solet, imò si Bals. Michalor. Tr. de Fratribus p. 3. c. 25. n. 40. sequamur, nunquam post aditam ab agnatis hereditatem. Per oblationem curia legitimatione hodie cessante, frustra de ita legitimatorum differitur successione; hinc ad finem properans huic deductioni sponte supersedeo conf. L. 9. C. de Natural. Nov. 89. c. 4. § 5.

§. XVII. Cum de Lubecensi Jure in legitimè factorum collaterum successione præterea, quæ in §. 17. & 21. cap. 2. annotavimus, nequic-

57

quicquam occurrat, & ex iis horum successio facilè determinari possit  
ad §. alleg. brevitatis studio B. L. remittimus.

§. XVIII. Denique illegitimos quod concernit fratres, hi s. naturales tantam, aut spuriis fuerint, & per patrem quocunque etiam modo sibi juncti ab intestato tamen non modo legitime natis non succedunt, sed ne invicem quidem sibi. Forst. lib. 8. c. 10. n. 4. Quippe hi neque agnatione, quæ per patrem, quem nuptiæ demonstrant. §. 12. Inst. de Nupr. neque cognatione, quæ per matrem contrahitur. §. 4. Inst. de Success. Cogn. sibi invicem juncti sunt. Quod si vero per maternam lineam fuerint conjuncti naturales & spuriis, tunc equidem sibi invicem, & alii ex matre transversalibus, observato representationis iure, ut in legitimis collateralibus juxta graduum proximitatem absque legitimatis respectu æquæ ac legitimis succedent. L. 2. L. 4. ff. Unde Cognati. At si defuncti fratres supererint germani, horumque liberi, ab his ob duplicitatem vinculi naturales & spuriis excludentur, non item ab unilateralibus. Forst. lib. 8. c. n. n. 4. et si legitimo succedatur filio, scilicet ob ius succedendi reciprocum & æquale ex persona matris vineulum. Hæcque successio quoad naturales non tantum observabitur, si ex matre paganâ, sed etiam si ex matre Illustri fuerint procreati, cum dispositio L. 5. C. Ad. 8Ct. Orbit. ad Illustris matris naturales liberos extendi non possit. Attamen de spuriis ex Illustri matre nato haud affirmandum erit, quod fratri legitimè nato succedat, præprimis cum hi ab ipsa successione Illustris matris, si legitimè nati adiungunt, per d. L. 5. expressissim removentur.

§. XIX. Incestuosi aliqui ex damnato coitu nati collaterales, uti nec parentibus, nec parentes ipsis succedunt, jure consanguinitatis destituti. N. 89. c. ult. Auth. Ex complexu. C. de. Incest. Nupr. N. 74. c. ult. ita neque sibi invicem, neque collateralibus reliquis succedunt. Nec est, quod aliqui opponunt, vineulum naturale ratione matris tamen hic subesse, quam id, quod lex damnat, succedendi facultatem tribuere non possit. Interim æquitate, respectu innocentium ex damnato coitu natorum inspectâ, haud improbanda erit benigna illorum sententia qui inter incestuosos tantum lege humana, & incestuosos lege humana & divina simul tales distingunt, & his, non æquæ iis, hereditatem denegandam esse centent. Stryck. d. tr. D. 3. c. 1. §. 39.

§. XX. Jure Lubecensi illegitimos fratres non succedere extra omne est dubium. Id tamen adhuc hic notandum esse reor, id, quod in illegitimorum filiorum hereditatum transmissione ad ascendentis singu-

58  
lariter contra dispositionem *Juris Civilis* dispositum in §. 20. cap. prec.  
vidimus, ad *illegitimorum collateralium successionem*, ascendentibus  
deficientibus, non incongrue extendi posse, generalibus d. a. g. verbis  
id suadentibus. Deselben (unehlichen Kinder) Gut erben ihre nee  
hesten Bluts-Freunde/ die da zu gehören.

§. XXI. Nunc quoque ad reliquas *Conjugum* scil. & *Fisci* progre-  
diendum esset successiones; sed cum illas pagellæ hæ magis non ca-  
piant, exdemque successiones ex alia ratione, quam ex jure sanguinis,  
sunt inductæ, nobis circa DESCENTENTIUM, ASCENTENTIUM, &  
COLLATERALIUM successiones earundemque convenientias & discre-  
pantias secundum *Juris Civilis* & *Lubecensis* ductum occupatis sufficiat,  
pro ingenii modulô leviter & utcunq; hæ exposuisse, accuratori su-  
golorum deductione ad coadjutoris temporis occasionem reservata. Jam  
tuam B. L. gratiam atque æquum imploro judicium: cogitabis, me ad-  
huc tyronem & humanae conditionis probè conscient, excusabis auda-  
ciam & conamen in patriæ amore, sed divinæ nominis gloriam suscep-  
tum; supplebis supplenda, tuaque prudentia corriges corruganda. Tuæ  
vero Clementia, O Numen Clementissimum! pro viribus haec tenus mihi  
indignissimo præstis, immortales ex intimis cordis penetralibus persollo  
gratias, tuumq; auxilium ad studia ulteriora humanissime expeto; tuum,  
O omnium rerum Auctor! divinum nomen huic constui fuit initium,  
Tua quoq; laus eximia & gloria sempiterna eidem exoptatum imponant

F I N E M.

---

**C**um tua, CONRADI, Te Dissertatio laudet,  
Præsidis euge minus, sic puto, laudis eges.  
Non male tractasti, quæ sit successio legis,  
Et qui conveniat Lex Lubecensis ei.  
Nunc pariter tuus esto labor, cum laude queri,  
Quæ tua congregit lemimata docta manus.  
Si post plura tuis addes molimina ceptis,  
Fas est, atque precor, præmia justa seras.  
Quæ Te, CONRADI, tulit urbs celeberrima Civem  
Non erithæ meritis invidiosa tuis.  
Et si felicem tibi sorte negaverit auram,  
Virtuti, credas, mundus ubique patet.

f. JOHAN. Amsel/ D.

---

**P**Er breve, CONRADI, petis, en tibi per breve carmen,  
Longa tamen, carmen per breve, vora vovet.  
Præsta Te, cum laude virum, defende Cathedram,  
Dicitis, Doctorum cryptica, solye tuis.  
Vive Deo, Patriæ; Tua, Numen, sata seoundet;  
Dignis sic meritis digna trophyæ seres.  
ut vovet ex animo

PRUTENIO.





7+10  
TA-QC  
f

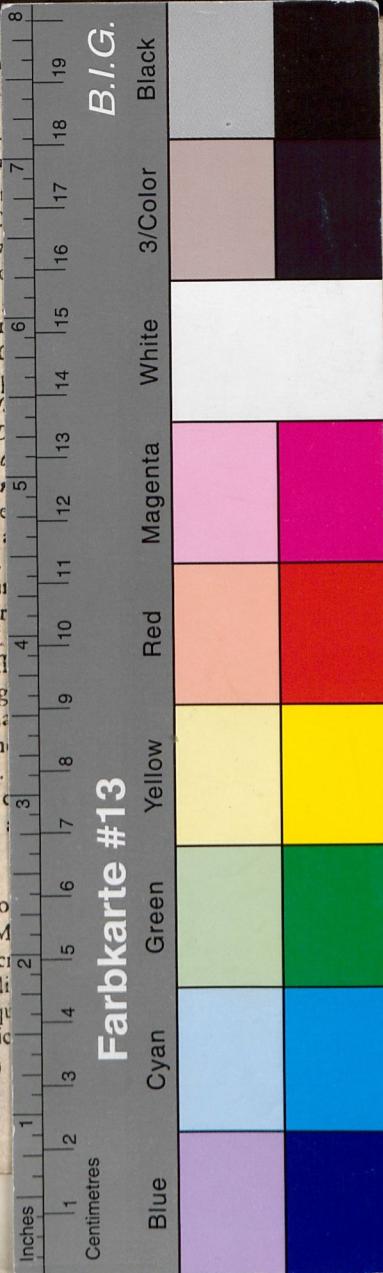
ULB Halle  
004 598 555

3



KD7





I. N. J. C. 1701, 1 3

DISPUTATIO JURIDICA  
**CON-ET DISCON-**  
**VENIENTIAS JURIS CI-**  
**VILIS AC LUBECENSIS**  
 circa  
 HEREDITATEM QUÆ AB INTESTATO  
 DEFERTUR  
 exhibens  
 Quam  
**DEO AUSPICE,**  
*MAGNIFICO JICTORUM ORDINE FAVENTE,*  
 In  
 ILLUSTRI HAC REGIA ACADEMIA  
 SUB PRÆSIDIO  
**DN. JOHANNIS Amselfn/**  
 U. J. D. Prof. Publ. Judicij Aulic. Criminal. Assessoris &  
 Supremorum Judicior. in Prussia Advocati,  
*Fautoris ac Patroni multis nominibus atque*  
*omni obseruantie cultu devenerandi,*  
 Placidæ Eruditorum Disquisitioni  
 Submitit,  
**DANIEL CONRADI,**  
 Elbing. Pruli.  
 AUTHOR ET RESPONDENS  
 Ad diem Maij. ANNO M. DCCI.  
 H. L. Q. S.  
 REGIOMONTI Typis REUSNERIANIS.

