

Lammelbeord og

Index locorum in hoc volumine
expeditiorum

- nr. 29 Pj. LXXXIV.
4. Math. II. 17. 18.
38 Luc. I. 78.
10 Act. XIII. 32. 33.
20 Eph. V. 22.
18 Lts. I. 34.
11 Col. II. 14. 15.
23 Cor. XIII. 2.
36 1 Petr. III. 18.
38 2 Petr. I. 19.
6 Jud. 9.
38 Apoc. XXII. 16.

37

36

PERITOIS
EN ΦΥΛΑΚΙΩΝ ΤΟΙΣ
ΕΝ ΦΤΛΑΚΗΙ ΠΝΕΥΜΑΣΙ

S I V E

DE SPIRITIBVS IN CVSTODIA

I PETR. III. XVIII.

I N

SOLLEMNI DIE ANNIVERSARIO

S· MICHAELIS

A· I· S· M D C C L V I

I N ACADEMIA IVLIA CAROLINA

P· P

HELMSTADI

LITERIS VIDVAE B· SCHNORRII

SPIRITIBVS IN CVSTODIA

AD

I P E T R . I I I . X V I I I I

'Εν φῷ καὶ τοῖς ἐν Φιλακῇ πνεύμασι πορευθεῖς ἐκῆρυξεν,
 'Απειθήσασι ποτε, - - - - -

I

VARIAE quidem diuersaeque interpretum fuerunt sententiae, qui τὰ Πνεύματα ἐν Φιλακῇ, *Spiritus in custodia*, quos hoc in loco diuus Petrus commemoravit, exposuerunt: nemo tamen et magis a sententia scriptoris sacri, et a regulis bonae interpretationis recessit longius, nupero scriptore, a) nouam qui coniecturam proposuit. Quam quia attulit occasione dissertationis *de descensu Christi ad inferos*, sub praesidio Theologi et Collegae nostratis, Carpzouii, paucis abhinc annis hic habitae; igitur placuit istam examinare, ostendereque, hanc nouam perfare coniecturam

A 2

non

a) Fridericus Wittingius, Pastor ad aedem D. Michaëlis Hildensis, *Coniecturam in locum difficilem i Petri III, 19, inseri curauit S. R. D. Ioh. Dieter. Winckleri Anecdota Hislor. Eccles. Nouantiquis. P. V. Num. 33, p. 666-676*

III

non posse. Illud institutum nec erit plane infructuosum, nec ab hoc tempore, quo τὸν Πνευμάτων ἐν ἁγανοῖς, *Spirituū in caelis*, instauramus pie memoriam, alienum: speramusque, nos effecturos his brevibus, neminem futurum, qui huic explicationi nouae assensionem sit aliquam praebiturus

II

ARCESSIT autem in subsidium interpres nouus locum Apostoli eiusdem παράλληλον, 2 Epist. II, 5, et existimat, inde se reperiisse, quod nullus adhuc eruditorum vidit ante diem hodiernum. Quum enim Noachus ibi nominetur δικαιοσύνης κύρου, iustitiae praeco; igitur credit, hoc indicare, quaenam Πνεύματα nostro in loco intelligenda sint. nimirum ipse Noachus et reliqui praecones, qui tum erant, verbi praecipue Euangeli. Deinceps, quia Deus ἐφύλαξε Noachum, seu in tutela custodivit; itaque colligit, τὰ Πνεύματα ἐν Φυλακῇ adhiberi pro iis, qui in tutela sunt, et conseruantur aduersis poenas. quales tum et ipse Noachus, eius cum filiis, erant. Praeterea, ecquid frequentius est (ita enim pergit,) in literis sacris, quam quod homines, qui diuinis prae se inspirationes ferunt, Πνεύματα appellantur? Ergo etiam hic viri Θεόπνευστοι, ecclesiae doctores antediluvianae, intelligendi sunt. Item, quum Davidis in hymno, XXXIII, 21 legatur: Φυλάσσει Κύρος πάντα τὰ ὅσα τῶν δικαίων, custodit Dominus omnia ossa in florum; Petrus autem similiter scribat

bat in loco παραλλήλῳ, Noachum a Domino custoditum
esset: ecquid certius (credit denuo,) esse posse, quam
quod idem Apostolus vocem φυλακῆς etiam in priore
loco adhibuit bono sensu, et indicauit per τές ἐν φυλα-
κῇ eos, qui custoditi sunt

III

SED nondum satis erat expositionum nouissimarum.
Nam nisi etiam particulae cuiusdam significatio, et con-
sequentium positus vocabulorum immutaretur, inter-
pretis ιδιογνωμοσύνη succedere parum potuisset. Quare in
hunc modum instituit coniectorator. Statuit, vocem ἀπε-
θίσσασι, infidelibus, non esse cum τοῖς ἐν φυλακῇ Πνεύμα-
σι, spiritibus in custodia, coniungendam. Vultis cau-
sam, lectors? Adest nulla. Sed vnicce laetatur Auctor,
Iohannem Clericum, Arminianorum illum hyperdiale-
ticum, sentire ita et pronuntiare. Pronuntiat enim Ioh.
Clericus b: "Vox ἀπεθίσσασι in Datiuo transferenda
est hoc modo: *Iis, qui increduli fuerunt aliquando.* De-
inde, in verbis antecedentibus ἐν ὧ ναι τοῖς ἐν φυλακῇ
Πνεύμασι, post particulam ναι, repetenda est praeposi-
tio ἐν. scilicet ita: 'Ἐν ὧ ναι EN τοῖς ἐν φυλακῇ Πνεύμασι
πορευθεὶς ἐπήγειρεν.' Pergit autem Wittingius, et quod
attineat ad praepositionem adiectam ἐν, ait, acute vidis-
se Theodorum Bezam, c) hypothesi Reformatorum in-

A 3 serui-

b) Ioh. Cleric. *Animadu. ad Hammond. p. 379*c) Theod. Beza *Annotat. ad b. l*

VI

seruientem, quod huic praepositioni notionem per hoc loco attribuit. Itaque verba Apostoli integra, haec indicare: *Per quem Spiritum, nempe per illos iustitiae praecones, a Deo seruatos, ubique locorum praeedicavit ies, qui increduli erant aliquando.* Tandem denique ex interiori Graecitate et ex literis nescio quibus, tanquam gladio Alexandri, nodus secatur Gordius. Nam, si esset de descensu Christi ad inferos sermo, scribi putat debuisse: Εν φυλακησιν επενθεσι τοις Πνεύμασι απειθίσατι. Ratio affertur haec: quia aliud dicendi genus esset: τοις ἐν φυλακησιν πορευθεσι ἐπένθεν· et aliud vero, ut pote quod commate 22 habetur: εἰς ἀφενὸν πορευθεσι

III

H A E C est illa interpretatio noua, oreque alio indica, quam nec voci vlli, nec constructioni inferre vim, sius inuentor credit, contextuique autem longe esse conuenientissimam. Nos e contrario demonstrabimus, neutrum illorum quae iactitat, ita se habere; sed non solum aduersus haec omnia esse grauiter peccatum, verum etiam ipsum παραληλισμόν, cuius tantus videri exornator interpres cupit ingeniosissimus, repugnare

V

P R I M O enim, ταὶ Πνεύματα non indicant μετωνυμίας hoc in loco praecones diuini verbi, neque eos, qui se Spi-

rus habent, non possunt esse ritus

ritus Sancti dono dicunt ornatos esse ad obsecandum prophetarum munus. Nam etsi aliquot loci Noui Foederis, in quibus talis obtinet notio, minime desunt; d) non sequitur tamen, eam propterea etiam hic obtinere. Multo autem id minus poterit inde colligi, quod Noachus, Spiritu Dei impulsus, κηρυξ δινοστίνης praece*to iustitiae* nominatur. Id enim sane et maxime remotum, et esset maxime putide arcessitum. Ecquis enim ita ratiocinabitur: Si Noachus, si filii eius, Spiritu summi Numinis impulsi, predicarunt δινοστίνην τῷ Θεῷ, *iustitiam Dei*; igitur recte possunt appellari, appellanturque vere τὰ Πνεύματα *Spiritus* in nostro loco? Ecquis logicorum pullus tam capitalem ferat ratiocinatorem, qui ab eo quod fieri potest, ad id ut etiam vere sit, colligat? Addo, ipsam adeo docere rationem, esse a propria vocabulorum significacione sine necessitate neutiquam discedendum. Atque id ne fieri debebat quidem, si difficultas quaedam apparens adest; nedum, si plana, si aperta sunt omnia, tum vero nulla metonymia, nulla significatio tropica locum reperit. Igitur quum τὰ Πνεύματα indicent *Spiritus*; siue etiam *animas a corpore separatas*, id est, homines vita functos, ea a parte qua superstites sunt; quum praeterea, quare in hoc loco a sensu recedamus literae, desit causa: iure proinde debet propria significatio praeferrri.

Indican-

d) Conf. Ioh, Iac. Wetstenii *Annot. ad Luc. VIII, 55*

VIII

Indicantur vero in hoc loco, quod ex adiecta voce
 $\alpha\piειθσατι$ infidelibus patet, ΤΑ ΑΚΑΘΑΡΤΑ σιue ΠΙΟΝΗΡΑ
 Πνεύματα. Et haec vocabula quamuis paucim adiecta sunt
 obviaque, tamen etiam sine hac adiectione nude Πνεύ-
 ματα leguntur, pro spiritibus dannatis et infernaliibus.
 Verbi causa, apud Matthaeum, VIII, 16: Καὶ ἐξέβαλε τὰ
 Πνεύματα λόγῳ. Et evociebat Spiritus immundos uno verbo.
 In priori tamen Epistola ad Timotheum, cap. III, 1
 Πνεύματα commemorantur ΠΛΑΝΑ, spiritus seductores,
 mali infernalesque genii.

VI

Eodem fere modo res habet cum attributo, ēν φυ-
 λακῇ. Nimirum insistendum est regulae: non esse litera-
 rum a stilo sacrarum temere recedendum. Certum est
 quidem, vocem τῆς φυλακῆς habere etiam hanc notio-
 nem, ut bono sensu φρεσχὴν, tutelam ac praesidium, indicet,
 atque ut ponatur de ipsa custodiendi prospiciendique
 actione: quo sensu etiam Julius Caesar e) vocabulo Latini-
 no custodia usus est. Praeterea loquitiones φυλακῆς ποιε-
 ßαι τινὲς seu ἔχειν, item διὰ φυλακῆς ἔχειν τι, siue ēν φυλα-
 κῇ ἔχειν, ponuntur adeo apud Graecos scriptores f), a-
 pud Homerum, apud Thucydidem, pro φυλάσσειν custo-
 dire. Igitur quod ad sensum attinet actuum, potest omni-

no

e) Iul. Caef. de B. C. I, 17

f) Vid. Henr. Stephani Tbeſ. Graec. Ling. T. III, voc. φυλακή

VIII

no phrasis ēv Φυλακῆ ἀν episcopum vigilemque significare, nempe eum, qui aliquid obseruat cauendi caūsa. Atque haec recte quidem hoc visque. At enim vero, eandem phrasin ēv Φυλακῆ εἶναι sensu adhiberi passiuo, nempe pro eo, cuius salus atque incolumitas custoditur; et deinceps, eam etiam in hoc loco nullam aliam obtinere significationem: huius inquam loquutionis nullum sane exemplum scio, et debuisset certe huius exornator sententiae locum, vnde eam comprobaret, adducere. Praestat igitur omnino, vocabulum Φυλακῆ pro δεσμωτηρίῳ, pro custodia, id est carcere, adhibere. quemadmodum illud frequenter apud LXX Graecos, apud Matthaeum saepe, item in Actibus Apostolicis, XII, 6, et praecipue autem in Apocalypsi, XX, 7 occurrit; quo ultimo loco Satanas ēn THEΣ ΦΥΛΑΚΗΣ αντε λυθήσεθαι, id est, ex tartari carcere liberari suo, scribitur. Neque id multis etiam exemplis indiger, adeo vt, si diutius illis immoraremur, actum agere censendi essemus

VII

QVID autem de eo dicemus, quod reliquae coniunguntur voces pro lubidine? et quaedam particula, saltem propter hanc caussā, quod sic interpreti placuit, nec alioquin ornari hypothesis sat potuisset, inseritur? Quare enim, dic sodes, vocabula τοῖς Πνεύμασι ēv Φυλακῆ,

B

iungi

iungi cum *ἀπειθήσασι* non debent? Nam certum est tamē, non positum minus vocabulorum, quam contextum, et ipsam adeo sensus ex se clari significationem, aliter postulare. Et interpretem autem quis docuit nōnum, praepositionem *ἐν*, ante verba τοῖς ἐν Φυλακῇ, iniiciendam, et esse legendum: Εν φυλᾳ EN τοῖς ἐν Φυλακῇ Πνεύματι? Excipit paraphrastes: Atqui gratum est, et est tenerum auricularum Iohannis magni Clerici iudicium, vt qui hanc praepositionem *ἐν* omissām esse ob *ἐν* φωνā s̄ensit. idque, si quis aliis bipedum, acutissime! Quasi vero, si, vt sunt, leguntur verba, nec iis noua affingitur contortaque expositio, perfacilis non manaret sensus! Quid? quod ne ipse quidem interpres potuit Latinam sui doctissimi Clerici explicationem concoquere? Visus enim est sibi perspexisse, insertam illam praepositionem *ἐν*, vulgarem obtinere significationem (*in*) parum posse: igitur cum Beza statuit, conuenientius dici, si notio *per* in hoc loco adhibeatur. Adeoque verborum, *ἐν φυλᾳ EN τοῖς ἐν Φυλακῇ Πνεύμασιν ἐκάρξεν*, hic esse sensus debet: *Per quem Spiritum, NEMPE PER illos, a Deo custoditos, iustitiae praecones, praedicavit.* Denique, quum etiam bis occurrat praepositio *ἐν*, propterea ad grammaticam, credo Scioppii, philosophicam est trepidandum, illudque prius *ἐν* pro *causa principali*, posterius autem pro *ministriali*, habendum. At enim vero, si hoc non est fingere per hubidinem inanem; si hoc non est ludere potius.

potius cum libris sacris, quam serio religioseque agere,^{g)}
nescimus medius fidius, quid tale sit

VIII

NEQUE etiam tam sumus intelligentes, tam nec perspicaces, qui videamus, verba ἐν τοῖς ἐν φυλακῇ πνεύμασιν εὑρέψετε ita esse transferenda: *Per quem spiritum, NEMPE per illos, a Deo conseruatos, iustitiae praecones, praedicavit.* Phrasis enim, quae proxime antecedit, ζωσπονθεῖς δὲ τῷ πνεύματi, in viuum renocatus virtute diuinæ naturæ, docet, voculas ἐν ἦσse omnino referendas ad τῷ πνεύματi, ac reddendas: *vi cuius, scilicet diuinæ naturæ.* Omnes certe ad unum interpretes, adeo ut ne ipse grandis quidem dialeticus Iohannes Clericus audeat oggannire, eo conueniunt. Solus hic ille nouus commentator effundit: *Per quem, NEMPE per illos iustitiae praecones.* Istud vero, tam insolens, tam est alienum cum a grammatica constructione, tum a natura pronominis relativi, vt, si haberet se recte interpretis explicatio, diuinus scriptor non iniuria soloecismi, non iniuria raucae admodum stribiginis accusaretur

VIII

si autem displiceret exegetae, quod Apostolus non
B 2 scri-

g) Commendari meretur Cel. Ioh. Aug. Ernesti *Diff. de vanitate philosophantium in interpretat. Script. S. Lips. 1750*

XII

scripsit: εἰς Φυλακὴν πορευθεὶς, ἐκῆνε τοῖς Πνεύμασιν απει-
θήσασι (Nam, ne quis erret, si verba ordine huiusmodi es-
sent collocata, concedit opellae inuentor, *textum clama-
tum, Dominum nostrum ad locum dominatorum profec-
tum esse:*) prius igitur si ei displicet, tum ipse, si velit,
sciat, Apostolum sanctum omnino scripsisse non aliter
quoad sensum. Nam, ut nihil commemoremus, esse v-
nam eandemque loquutionem, εἰς Φυλακὴν et ἐν Φυλακῇ
Graeci enim eodem sensu ἐν τῇ ὑπεροχᾳ et εἰς τὴν ὑπεροχ-
ᾳ scribunt; scribunt ἐν τῷ Φανεῷ et εἰς τὸ Φανεῖν ac
plura dabit exempla Franciscus Vigerus, in libro de idio-
tismis Graecae linguae. b) Attamen non indigemus hac
exculpatione. Nam quis nescit, μετάθετιν atque synchy-
fin vocabulorum in optimorum oratione scriptorum i)
inueniri? Et, ne ad exteros euagemur, multo intrica-
tior habetur σύγχυσις in epistola ad Hebreos II, 9, quam
in hoc Petri loco, cuius verba tam puro profluant de
fonte, Aganippen ut superent, vitro splendidiorem

X

HIS expositis, praeterea offendemus, nihil hoc ef-
se loco etiam in *parallelismo*, quo instar infidiarum, op-
inionis repertor nouae vtitur, praefidii collocatum. Non
non analogia, dum
autem

b) Franc. Viger. *de Idiot. Gr.* L. VIII, p. 425

i) Conf. b, Sal. Glafsi Philol. S. III, 2, Obs. 23, p. 919 f.

autem dicēmus, saepissime omnino collationem variorum scripturae sacrae locorum eam prodere vtilitatem, ut illustrentur difficultiora, et dubia quae videri poterant, confirmentur ex clarioribus. Sed attingemus ynice hoc nempe etiam in negotio tali, scilicet extra oleas ne vagemur et abutamur παραλληλισμῷ, caute admodum esse prouidissimeque agendum. Praecipue vero est cauendum, ne existimemus, locum quendam, alteri quodammodo similem, ius aliquid obtinere in alterum; atque hanc, illam, phrasin, hoc aut illud vocabulum, esse hic necessario ita interpretandum, quia alibi haec phrasis aut haec vox istiusmodi veniat significatu. Quae si quis cogitat, mirabitur valde, qui factum, ut Viro docto ac perspicaci, sacrificque ipsis in libris minime versato parum, in mentem venerit, ut voces *in posteriori epistola* aliquot Petrinas, vnam habere eandemque, cum aliis huius Apostoli *in literis prioribus*, significationem potuerint. Quis enim serio credit, τὸν κέντρον δικαιοσύνης idem esse quod τὰ Πνεύματα? Ecce hoc? Scilicet quia διάγνωσις et δοκιμασία Πνευμάτων in locis I Corinth, XII, 10, I Io-
han. III, 1, et alibi occurrit. Ergone propter haec in Petrino illo τὰ Πνεύματα sunt ecclesiae doctores, qui iustitiam praedicant? Si hoc est ἐν παραλλήλῳ ponī, nihil sane distantius vidimus! Praeterea, quoniam in loco, quem interpres parallelum putat *quoad vocabula*, de pro-
uidentia Numinis in seruando Noacho et eius familia a-
gitur;

XIII

gitur; et quia dicitur: οὐ Θεὸς τὸν Νῦν, δικαιοσύνης κῆρυξ,
ΕΦΤΑΛΑΞΕ, Deus Noebum, iustitiae praecōnem, CUSTODIVIT: hanc propter, et nullam vero ob caussam aliam,
videturne fodes verisimile, loquitionem Πνεύματα ἐν
ΦΥΛΑΚΗ, (quam nos interpretamur: *Spiritus in carcere*
tartari;) eam oportere, velit nolit, tamen significare
Euangelij praecones, quos Deus tempore diluvii custodiuit
aduersus impiorum iniurias, et horrendas eorum poenas? Denique, ut hoc cohaereat rete araneolarum, non
ne veritum, audacia nonne est, sic impunē in librorum
viscera sacrorum graffari, et praeter omnem caussam
partim voces τοῖς ἐν Φυλακῇ Πνεύματι abripere ab απεθή-
ται, partim nouam aliquam praepositionem ἐν ingere-
re in textum, et eam vertere prouti liber

XI

HAEC igitur noua, sicutineaque, quum ruat ipsa
per se interpretatio, causa est nobis plane nulla, qua-
re ab illa, dudum euicta, et a Carpzouio nostro nuper
stabilita, Petrini interpretatione loci, *de descensu Christi*
ad inferos, k) recedamus. Hanc autem interpretatio-
nem
k) Eodem anno MDCCLIII, quo dissertatio Carpzouiana,
prodiit etiam inane commentum Ranschenbuschii *de descen-
su Christi ad inferos.* Is quum iudicium de suo foetu, per
literas, ab alio Viro scriptas, a nostro Carpzouio petiisset;

nem quum repetere isthoē loco instituti ratiō pārum permittit; ita vero nūc vīce hoc adiiciēmus. Scilicet, longe esse verisimilius, τὰ Πνεύματα ēν φυλακῇ i Petri III, 19 exponi in loco παρελλήλῳ 2 Petri II, 4, per τὰς Ἀγγέλας, εἰς ὁ Θεὸς σειρᾶς ζέφος ταρταρώσεις, παρεῖδον εἰς κέστιν τετηνέμενες id est, per Angelos, quos Deus ad catenas praecipitauit tenebrarum tartararum, ad iudicium custodiendos. Postulant enim hanc interpretationem, quae sequuntur. Primo, eadem utroque in loco propositio, qua seruari a Deo piros, impios puniri, comprobatur. Deinde, exempla eadem, in utroque penso adducta. Exempla haec sunt. Ab altera parte conseruatio Noachi. Ab altera autem, partim perdīcio Angelorum malorum ēn φυλακῇ (sive, quod idem est: τὸ ταρταρῶσιν σειρᾶς ζέφος, praecipitatio in tartarum, et ad catenas caliginis alligatio;) partim extirpatio antiqui generis humani, per diluuium

XII

SED est ea hodie multorum, sacras qui literas docent, indoles, ut inanibus malint ac problematicis alios sententiolis decipere, quam antiquae illi verissimaeque interpretationi ac sententiae inhaerere. Ut in solo de Angelis capite persistamus, scriptores non desunt varii, qui suas

impetravit (quod scimus,) eiusmodi sententiam, quae cum illa, in relatione in Aelis diurnis Goettingens. prescripta, plane conuenit

xvi

suas persuadere opiniones student iis, qui pares non sunt
examinandis ἄποθετοι. Dicunt, *Angelos in omnibus pla-*
netis esse. Scribunt, eos ad imaginem Dei creatos. Affir-
mant: *ut Filius Dei est imago Patris, sic et Angelos esse*
imaginem diuinitatis. Aduersus literas sacras docent: *An-*
gelos sexta die esse conditos. et quae sunt alia. Vos po-
tius, Ciues charissimi, caute, et μὴ παντὶ ΠΝΕΥΜΑΤΙ
πισεύετε· ἀλλὰ δοκιμάζετε τὰ ΠΝΕΥΜΑΤΑ, εἰ ἐν τῷ Θεῷ
ἐστιν; Nolite cuiuslibet SPIRITU credere, sed explorare SPIRI-
TUS, an ex Deo sint? i Iohann. IIII, 1. P. P. Helmstadii,
in Academia Iulia Carolina, pridie
Kalendas Octobres, A. I. S.

MDCCCLVI

153883

X 2286633

R



37
36

P E R I T O I S
EN ΗΕΡΙ ΤΟΙΣ
EN ΦΤΛΑΚΗ ΠΝΕΥΜΑΣΙ
S I V E
DE SPIRITIBVS IN CVSTODIA
I P E T R · I I I · X V I I I I

I N
SOLEMNI DIE ANNIVERSARIO
S· MICHAELIS
A· I· S· M D C C L V I
IN ACADEMIA IVLIA CAROLINA
P· P

HELMSTADT
LITERIS VIDVAE B· SCHNORRII