

QK. 532.22

B. M.



CONIECTVRAS
IN ALIQVEM
XENOPHONTIS LOCVM
EDIT

SIM VLE

X 23A 6498

DECLAMATIONES QVASDAM

A. D. VIII APRIL

H. D. Q. C.

HABENDAS

INDICIT

GEORGIVS HENRICVS MARTINI

A. M. ET SCHOL. RECT



ANNABERG AE
EX OFFICINA FRIESIA

CEMINIEGTAUVA

IN ALIIGAEM

XENOPHONIS PODAV

ETAT

SIMAX

DEGLAMATIONES QASDVM

A D AM VETTIP

EX E

ДАНИЕВ

титул

GEORGIAE HENRICAE MARTINI

ET CLOVIS DE SCHOEN AVANT

ХАНДАМА

ET CLOVIS DE SCHOEN AVANT

Conjecturarum in aliquot Liuii loca specimen, anno superiore a me editum, quoniam lectoribus meis non displi-
cuisse intellexi, eorumque multis instituto tali visus
sum non male mereri de auctoribus priscis, atque adolescentibus in
disciplinam nostram datis: facile meum induxi animum, incensum
cum assensu eiusmodi virorum intelligentium, tum laudabili de li-
teris, quae ad humanitatem pertinent, bene promerendi studio ac
cupiditate, ut cum lectoribus meis communicare velim conjectu-
ram eam, quae mihi in mentem venit locum aliquem Xenophon-
teum in scholis nostris interpretanti. Quod meum consilium,
valde vereor, ne irritum, imprudens ac temerarium videatur mul-
tis; iis maxime, qui locum sciunt tentatum quidem esse a Gesnero
et Bachio, viris, dum in viuis essent, fama meritisque longe cele-
berrimis, sed ab Ernesti *λω πανταν* vindicatum ac defensum. Quae
res profecto faceret, ut conjecturam qualemcunque meam tege-
rem, neque in lucem proferrem, ni Vir S. V. patronus lectionis
vulgatae praestantissimus, quem propter benevolentiam erga me
suam existimare ac venerari satis nunquam possum, extrema ob-
servatione sua ipse monisset, structuram orationis aliquid duri
habere, quod non sit elegantissimum in scriptore, alias elegantiae
studiosissimo; ac nisi ego arbitrarer, viam et rationem ali-
quam superesse, qua locus ille admodum facile sanari queat,
et quod in eo duri est, leui mutatione facta, elegantius et
quali mollius effici. Itaque nolui ea, quae mihi ad hunc lo-
cum sanandum apta visa sunt, in scriniis occultare meis, sed po-
tius omni, qua hominem literas humaniores profitentem decet,
modestia et humanitate examini virorum me et prudentiorum,
et graece doctorum subiicere, ut ipsi statuere possint, rectene
conjecerim, an secus; meque, errantem si deprehenderint, in
viam rectam reducere. Quod quum in hac dissertatiuncula eden-
da potissimum sequar, spero fore, ut lectores aequi et harum re-
rum prudentes, si quos viderint lapsus, eos mihi sint condonaturi,
institutum non tam ex euentu, quam e consilio metientes meum.

Quae praefatus, extemulo in arcem caussae inuadere et volo,
et debo, ne lectorum animos iusto longius in suspensum detinere
videar.

Xenophontis locus, in quo nostri ingenii vires periclitari vo-
lumus, extat in ipsius Apologia Socratis, §. 4, verbis expressus,
quae sequuntur: ἐπει δ' ἀντον παλιν λεγειν, οὐχ ὅρας τα Αθηναῖον
δικαστηία, ὡς πολλακις μεν ὁδει ἀδικηντας λογω Ταξαχθεντες ἀπεκ-
τεναι, πολλακις δε ἀδικηντας ή ἐκ τοι λογω δικησαντες, η ἐπιχαριτως
εἰποντας ἀπελυσαν; Eius tamen partem non nisi posteriorem tan-
gere volumus; priorem non item, eo quod hanc a Bachio Cel-
iam satis explicatam vindicatamque esse constat. Igitur res omnis
redit ad verba: πολλακις δ. α. η ἐκ τοι λογω δικησαντες, η ε. ε. α.
Gesnerus Celeb. legebat ἐπτος λογω, facili quidem mutatione: op-
poni enim rebatur Τα έπιχαριτως εἰποντας. Quam quidem crisi
non probavit Bachio, editori Clariss. in not. ad h. l. scribenti, sibi
opponi videri, et ad se referri inuicem λογω Ταξαχθεντες et ἐκ τοι
λογω δικησαντες. „Quapropter malim, inquit, delere utrumque
„η, quod hic locum non videtur habere: cum posterius ἐπιχαρι-
„τως εἰποντας caussam reddit, cur ἐκ τοι λογω δικησαντες ἀπελυ-
„σαν.“ Hactenus editor doctissimus. Qui nec ipse satisfecit
Ernesti Τα παν: quippe qui in epistola, ad editorem clariss. data,
libelloque praemissa, ad hunc ipsum locum haec animaduertit:
„Mox §. 4. tecum sentio in eo, quod ἐκ τοι λογω recte se habere,
„neque tentandum dicis: sed nec ratio, quam aduersi, mihi pro-
„batur, nec cetera crisi, qua in illo loco usus es. Et quod ad
„illud quidem attinet, cum h. l. comparandus est alias in Memo-
„rab. III. 4, ubi Xenophon dicit, Socratem noluisse neque πέρος
„χάσιν Τοις δικασταις διαλεγεθω, και πολαινειν, neque διαθαι παρα
„Τοις νομικοις: horum illud respondet Τα έπιχαριτως εἰπει in hoc
„nostro loco, alterum Το διαθω, veniam petere, quod fiebat
„suppliciter et misericordia commouenda, Τα έκ τοι λογω δικησαντες.
„Sensus igitur huius loci est: iudices saepe etiam noxios homines ab-
„soluisse, siue misericordia dicendo suppliciterque veni im rogando commo-
„ta, siue gratia adulando inita. Quod porro ad crisi tuam at-
„tinet, cum utrumque η delendum censes, nullam necessitatem
„video. Neque Το έπιχαριτως εἰποντας caussam reddit Το έκ τοι λογω
„δικησαντες, ut e dictis intelligis. Manifestum est, duas
„caussas

„caussas absolutorum nocentium reddi, easque diuersas, *gratiā*
„et *misericordiam*. Ceterum habet structura orationis aliquid
„duri, quod ἡ ω η diuersorum casuum participia, διντισάτες et
„εποντας iunxit: quod non est elegantissimum, sed tamen non
„omnino vitiosum, neque tale, vt, si sensus alioqui constet, ali-
„quid mutandum sit.“ Atque haec sunt, quae Ernesti S. V.
atque Excell. adfert ad h. l. explicandum, et lectionem vulgatam
tuendam confirmandamque. Cuius quidem verba, quae singula-
rem ac reconditam ipsius in hoc literarum genere scientiam fatis
demonstrant, integra hic dare voluimus, vt lectores nostri, qui,
quam dixi epistolam praestantissimam, ad manus non habent, de
hoc loco iudicare possint, nec nos, verbis quibusdam omissis, ve-
ram eius sententiam mutilam mancamque reddere videamur.
Quo facto, Viri Summi et Patroni O. M. pace monere liceat, quae
michi in ipius obseruatione doctissima atque elegantissima scrupu-
lum iniecerint, et qua crisi coniecturali putem, difficultatem, ab
eo ipso indicatam, tolli posse, lucemque loco huic dubio affundi.

Primum quidem orationis structura habet omnino aliquid du-
ri, quod ἡ ω η diuersorum casuum, primi nimirum et quarti,
participia iunguntur: id quod si non plane vitiosum est, tamen
nequaquam eleganter dictum existimari potest: atque si hoc ferre,
nec temere mutare debemus, loca, me saltem iudice, afferenda
erant similia, ex quibus palam fieret, auctores bonos eiusmodi
orationis structuram interdum adhibuisse. Quibus non adductis,
de veritate lectionis in hoc loco singulari, iure cuique dubitare
licebit. Praeterea ἡ διντει-
η, significare mihi videtur, sed inter utramque vocem differen-
tia quaedam intercedere, plane sic, vt inter δινεω et δινηγω, v.
Thomae Mag. ἐκλογαι p. m. 645, it. Aelian. V. H. l. 8. c. 5, et quae
Perizonius praestantissimus ad h. l. obseruat. Nam ἡ διντειη est
miserari aliquem, misericordia erga aliquem affectum esse, vti inter
omnes constat. Sic v. c. Aelian. V. H. l. 3. c. 22 ab init. διντει-
η, οἱ Αχαιοι τας των ἀλισκομενων θυχας, Achini captiuorum fortu-
nas miserati, seu, misericordia aduersus Troiae captiae incolas, horumque
fortunas affecti, cet. ibid. l. 13. c. 30, Olympias τας έαυτης θυχας δινε-
ησα, suam ipsius fortunam miserata, s. suam ipsius sortem deplorans.
Clem. Alex. Stromat. l. 4. p. 530. Καν μισθωτι τον ἐκλεκτον θυες, εἰδεν
στος

8tos Την ἀγνοιαν αὐτῶν, δικτειων Της ἀμαθίας Την ἀγνοιαν αὐτῶν, propter ignorantiae suae inficitiam ad misericordiam commotus. Hinc et compositum, πατούτησιν, eodem sensu usurpat Aristoteles, *πντ. B. p. m. 95.* ἔχον δ. πλ. ὡς εἶδεν αὐτην, scilicet ἀλωπέκη, πατ. ικτειρατα ἐξωταν, κ. τ. λ. ebinum autem, ea, vulpe nimirum, conspecta, misericordia aduersus eam affectum interrogasse. Sophocles in Aiace flagell. v. 510 ait:

δικτειρέ δ, ωναξ, παῦδα Τον σον, κ. τ. λ. h. e. miserare, rex, tuum filium, cet. Cui loco sexcenta alia ex hoc ipso tragico, Aeschylo item, Euripide aliisque adiungere possem, si res postularer, et quisquam de huius vocis significatu dubitaret. Accedit, quod nomina, inde ducta, eandem seruant potestatem, ut δικτειων, misericors, δικτειος, misericordia, cet. Contra Το ειντιξω videtur esse nonnunquam μεταβατινον, plane sic, ut δικιξω, adeoque significare, misericordiam in aliquo excito, commouendo aliquem ad misericordiam, facio, ut aliquis misereat. Quod quaniam in lexicis vulgaribus non satis docetur, atque exemplis probatur, faciendum esse arbitror, vt, quantum fieri potest, hanc meam sententiam auctorum verbis stabiliam ac confirmem. Equidem in Scapulae lexico haec reperio: „oratores autem δικιεδαι dicuntur, quum et ipsi reum miserantur, et ipsos iudices vel lacrimis, vel δικτολογια, ad eum commiserandum permoveant, Athen. lib. 13:“ sed quoniam hunc scriptorem ad manus non habeo, adeoque ignoro, an Scapulae fide testimonioque standum sit, nec ne: alia concessi loca, quae, quod dixi, confirmare videntur. Sophocles Oed. tyr. v. 1318 sq. certum quendam nuntium pronuntiare fingit haec verba;

— — θεαμα δ' εισοφετ Ταχα

Toιστον, οιον και συγγντ εποιητισαι

h. e. mox autem eiusmodi videbis spectaculum, quod vel in hostie misericordiam moueat, seu, hostem etiam ad misericordiam flectere possit. Vnde apparet, Το εποιητισαι h. l. usurpari sensu diuerso ab eo, quem Το οικτειρατα habere supra vidimus. Idem tragicus in Oed. Col. v. 474, chorum ita iubet alloqui Oedipum:

Επαξιος μεν οιοιπταις πατούτησαι,

h. e. Oedipus sane dignus, i. e. propter fata, per Apollinem ipsi significata, tam miser, est, ut misericordiam erga se aliorum excitare debeat. Et infra, v. 1345 Iqq. Antigone haec dicit:

Aeneas

λεγ', ὡς Ταλαπτῷ, αὐτος, ὡν Χεῖτι πάρει,
τα πολλα γας τοι ῥηματ' ή Τερψαντα τοι,
Η δυζερανοντ, ή πατοιτισαντα πως,
Παρεχε Φωνη τοις αδωνητοις Πινα.

Quae latine vertuntur hoc modo: Dic, o miser, cur veneris. Plu-
rima enim dicta, vel oblectantia aliquid, vel offendit, aut ad misé-
ricordiam flectentia, aliquam dedere vocem etiam elinguibus. De re-
liquis parum solliciti, non nisi τα ῥηματα πατοιτισαντα πως, ob-
seruari volumus a lectoribus: quae profecto non possunt esse, ver-
ba, quae miserantur, quae lamentantur, sed, quae misericordiam in
aliquo excitare, s. ad misericordiam aliquem flectere possunt. Quibus
locis adiungere lubet quartum ex huius ipsius auctoris Trachin.
v. 866 sqq. vbi chorus de aduersa Herculis, per Neisi donum ve-
neno infecti, fortuna haec canit:

— — — ὡ ποπος, οιον αναρε
σταν ρώω αγαλλει-
τον Ηρακλε' ἐπεμολε παθος δικτισω.

Quod ita vertit interpres: O Dii, quale ab hostibus malum nunquam
inclytum Herculem inuasit, ut misericordiam moueret. Non satis clarae
ac perspicue. Namque poëta dicere vult: Proh! Dii, tan-
tum inuasit malum Herculem celeberrimum, et per suam quidem
Deianiram, quantum vel per hostes suos ipsi nunquam contigit,
ac cuiusque spectatoris misericordiam mouere potest. His locis,
quos Sophoclis tragœdiae nobis suppeditarunt, adiungimus ali-
quem ex Aeschilo, non tam clarum quidem illum, sed tamen
aliquo modo hic pertinentem. Is extat in Prometheus vincito, v.
36, quo Robur, velut personam aliquam, inducit alloqui Vulca-
num his quidem verbis:

Ετεντοι μελλεις και πατοιτιζη ματην;

h. e. sit ita: tu vero quid cunctaris, ac nequicquam misereris, s. f.
flecteris ad misericordiam? Quo loco tenendum est, i vocem, de
qua quaerimus, hic usurpari quidem lamentandi et miserendi sensu,
sed forma passiva vel media: id quod satis demonstrat, eam, si
ad finia adhibeat, notare, ad misericordiam flectere, seu, misericor-
diam in aliquo excitare. Si enim το πατοιτιζη nil nisi lamentari,
miserari, notaret, more verborum, quae sunt generis neutrius,
tum forma passiva, quemadmodum hoc loco fit; mea saltem sen-
tentia

tentia, non satis recte inde formaretur. Vnde palam fit, ἡ οὐτισμὸς pertinere ad verba μεταβάσιν, et habere potestatem, quam supra diximus. Progrediamur nunc ad Euripidis, quae extant, tragoealias, ut ἡ οὐτισμὸς significatum, minus frequenter, inde stabiliamus. Hic tragicus in fabula, quae Hecubae nomen habet, Priami interfecti vxorem superstitem, de Polymestoris perfidia sic queri fingit, v. 716 sqq.

Ιω οὐταρξαί αὐδέων,

Ως διεμοιρασώ

Χροα, σιδαρεψ

Τεμων Θαυγανω

Μελεα Τύδε παι

Δος, ὁδοις ὀπτισον.

h. e. Ab! vir scelerate, quam laniasti corpus, ferro buiis pueri membra diffecans, neque misertus es, f. neque ad misericordiam te fleti passus es. Hic vocem, de qua disputatur, in medio usurpari videmus, iterum lamentandi ac miserendi sensu; quod fieri posse plane dubito, nisi actue sumta, in aliis, habeat potestatem, quam si adserimus. Locus plane geminus reperitur in illius Supplicibus, v. 280 sq. quo chorus haec canere inducitur:

Οὐτισμοι ἀμφι τεκνω μιητερων

h. e. miserere, f. sine te ad misericordiam adduci erga me, pro liberis meis supplicantem: de quo eadem illa dicenda sunt, quae de priori diximus. Nec dissimilis est locus in Troadibus, v. 153 sqq. quippe quo chorus ita alloquitur Hecubam flentem querentemque de suis:

Εκαβη, ή θεοεις, ή θεοεις;

Τι δε θωυσσεις;

Δια γαρ μελαθρων, οικτιζη

Αιω οικτες*

h. e. Hecuba, quid clamitas? quid clamitas? quidnam vociferaris? Audio enim per atria miserandos eiulatus eorum, quos tu misereris, f. erga quos misericordia affecta es. Quibus non nisi duo adiungere volumus ex hoc ipso tragicō, loca, et ea quidem, si quid intelligo, omni exceptione maiora: quorum uno videmus vocem, de qua disputatur, adhiberi forma media, altero autem passiva, ita, vt, quam ipsi tribuo significationem, clarissime inde appareat. Alterum inueni

inueni in Helena; v. 1059 sq. vbi Helena Menelao, cui vt se mortuum simularer suaserat, quique velle se se id facere promiserat, haec responder:

Καὶ μην γυναικεῖος ἀν διπτίσματα

Κρέασι καὶ θερνοῖσι πρὸς Τον ἀνοστον.

quod ita conuersum est ab interprete: mouebo autem misericordiam muliebri tonsura, et lamentationibus nostris apud regem impium: seu, vt mallem: excitabo autem tonsura muliebri et lamentationibus meis in rege impio misericordiam. Alterum suppeditat mihi Iphigenia in Aulide, vbi Agamemnon, coniugi suae, Clytemnestrae, haec dicere fingitur, v. 685 sqq.

— σε δε παραλύει τὰδε,

Ληδας γενεθλον, εἰ κατωκτισθην ἄγαν,

Μελλων αχιλλει θυματερ' ἐκδωσειν ἔπον.

h. e. Te vero, Ledae filia, precor, ne moleste feras, si me, filiam meam Achilli elocaturum, misericordia vehementer commotum videas. Ex quo utroque loco manifestum est, vocem διπτίσεων, actue sumtam, significare debere, misericordiam excitare, commouere in aliquo. Sed ne cui mala fide agere videar, propterea quod non nisi poëtarum verba adduxi, dabo locum aliquem ex historico bene graece docto. Nimirum Joseph. de B. I. l. 5. c. 7, haec scribit: καὶ προτενας ὁ Κατῶς Τας χειρας, ως ιστευων, δηθεν ἐκαλει Τον Καυσαρα, καὶ Τη Φωνη κατοικιζομενος ἐλεησαι σφας παρεκαλει, κ. 7. λ. h. e. manibusque protensis, veluti supplex, Caesarem implorabat, et voce gemebunda misericordiam erga se ipsius excitaturus, obtestabatur, ut sibi parceretur. Qui locus meam de hac voce sententiam extra omnem dubitacionem ponere videtur. Quid? quod substantiuum διπτίσμα, inde deriuatum, originis suae significationem prae se fert, notatque facinus, ad misericordiam alicuius excitandam suscepit et perpetratum. Quo sensu occurrit in Eurip. Heraclid. v. 159.

Ην δ' εἰς λογεις τε, καὶ τα Τωνδ' διπτίσματα

Βλεψας πεπανθης, εἰς παλην καθισαται

Δορος Το πεαγυα.

h. e. si vero dicta et horum miserations, (seu, quod ego malim, eorum dicta et facta, ad misericordiam excitandam edita) intuitus, fueris emollitus, tum proficit ea res in armorum certamen veniet. Atque sic fatis demonstrasse mihi video, Το διπτίσμα in aliis habere

B

signi-

significationem, excitandi in aliquo misericordiam, impellendi aliquem,
ut misereatur. Interea dissimulare nec volo, nec possum, ἡ
δικτίσειν saepè numero usurpari sensu eodem, quo ἡ δικτίσειν oc-
currere vidimus. De quo si quis dubitaret, sexcenta ipse excitare
possem loca, quibus hac potestate adhibetur. Sed ad rem redea-
mus. Quum itaque ἡ οἰντοσα, et medium οἰντοσαθαι, notet, miser-
icordiam in aliquo excitare, commouere aliquem ad misericordiam, face-
re, ut aliquis misereatur: vellem ego quidem hanc ei potestatem in
hoc Xenophontis loco tribuere, ut adeo οἰντοσατες non tam ad iu-
dices pertineat, quam ad αἴνεντας, atque leui mutatione scriben-
dum sit οἰντοσατας. Quo dato, quod orationis structura duri ha-
bet, id ex ea plane exulabit, et diuersorum casuum participia ἡ ο
non amplius iungentur. Quodsi quis ad Codd. fidem prouocet,
eosque in hac voce nihil variare clamet: huic equidem responde-
rim, eiusmodi confessionem videri ortam ex imperitia librariorum.
Qui quum forte in libris primis legerent οἰντοσατας, putarentque,
ἡ οἰντοσει nil significare, nisi misereri: quo sensu ad ἡ αἴνεντας per-
tinere non poterat: faciendum sibi rebantur, ut participium istud
referrent ad iudices, adeoque mutarent in οἰντοσατες. Quod in
vno alteroque temere mutatum, posthac in omnes eos, qui inde
sunt descripti, facile effluere et potuit et debuit. At vero si
artis criticae magistri recte praecipiunt, in eiusmodi locis, vbi
vox quaedam notior, aut sensu notiori, recepta videatur pro ra-
riori et elegantiori, sed minus usitata, hanc in textu locum habe-
re debere: canonem hunc criticum non sine causa huc pertinere
arbitror, ac mutationem, ex ignorantia factam et propagatam, e
libris nostris reiiciendam esse; in primis quum, eo facto, nec sensus
ineptus atque absonus inde oriatur, et stili eleganciae consulatur.

Sequitur, ut de in ἡ λογισ disputemus: quod quidem Bachius
Clar. consentiente Ernesti ἡ παν, recte se habere, nec tentan-
dum dicit: contra Gesnerus Celeb. in ἡ ἔκτος λογισ mutari volebat,
quia ἡ επιχαετως εποντας opponeretur; in cuius sententiam abi-
re nullus dubito. Quod ne temere facere videar, caussas meas
exponam necesse est: praeferim, quum esse queant, qui fieri non
posse existiment, ut quemquam ἔκτος λογισ ad misericordiam addu-
camus. Id ut planum fiat, quaedam ex Antiquitt. Gr. repen-
da sunt. Nimirum legibus sanctum erat, ut oratores in caussis
agen-

agendis nil nisi nudam exponerent veritatem, absque ullo exordio ac peroratione, absque ornamentis, figuris rhetoricas, aliisque artibus, ad iudicium affectus, ut, inuidiam, misericordiam, commouendos aptis. (v. Potteri Archaeolog. Gr. Vol. I. p. 106. edit. angl.) Cuiusmodi lex reperitur in Aristot. Art. Rhet. I. I. ab init. Qui posteaquam docuerat, nil, quod ad rem non pertineat, dici debere, pergit hoc modo: καθαπεξ και εν Αρχω παγω δεθως ης νομισοντες, „ και γαρ δει τον δικαιον διασφεψεν εις δεγην προσαγοντας, η Φθονον, η ελεον κ. τ. λ. “ Quod quum ita esset, homines, ut fit, legis vim effugere tentabant, quosque iudicium affectus verbis vetitum erat, eos cum rebus aliis, ut, squalore, cruento gladio, vestibus sanguine perfusis, tum picturis excitare studebant. Cuius rei testis est Quintilianus Inst. Orat. lib. 6. c. 1. qui: sed non ideo, inquit, probauerim, quod factum et lego, et ipse aliquando vidi, depictam tabulam supra Iouem in imaginem rei, cuius arrociata index erat commouendus. Multi etiam, quod eiusmodi artificio sequebantur, assequuti subinde sunt, teste eodem illo auctore, lib. 11. c. 3. Nec mirum, si ista, quae tamen in aliquo sunt posita monitu, tantum in animis valent, quum pictura, tacens opus, et habitus semper eiusdem, sic in intimos penetret affectus, ut ipsam vim dicendi nonnunquam superare videatur. Id quod magis declarant ipsius verba Declamat. CCLII. ubi tabellam pauperes ferunt, tum subit tacita quemque cogitatio superbiae vestrae: tum omnium, quae facitis, iniuriarum. Ex quibus omnibus appetet, auctorem aequem ac reum in iudiciis nonnunquam consueuisse εκτος λογις δικτισαται i. e. absque oratione iudices ad misericordiam flectere. Atque ad hunc morem Socrates his ipsis verbis spectare videtur. Igitur auctore Gesnero Celeb. legendum esse censeo εκτος λογις opponi item το εκτος λογις sequenti τω επιχαριτως εποντας, et praeterea το δικτισαντες mutandum in δικτισαντας, ut adeo locus ita sonet: γχ ορας Ι. A. δ. ως πολλακις μεν δικιντας λ. Ι. απεκτειναν, πολλακις δε δικιντας, η εκτος λογις δικισαντας, η επιχαριτως εποντας, απελυταν; h. e. nonne vides, iudices saepe solere, innocentes quidem interficere, noxios contra, qui aut absque oratione eos ad misericordiam commouerant, aut eorum gratiam adulando inierant, absoluere? Quod si pro δικισαντας scribere malis δικισαμενας, non vehementer reclamarem: sensus enim loci ytrumque, si quid video, patitur;

Atque



Atque haec sunt, quae mihi super hoc loco in mentem venerant, quaeque cum lectoribus meis communicare volebam, ut ea examinare, meque errantem si viderint, rectiora docere possint. Cui quaedam Aeliani loca adiungere constitueram, quae legenti mihi dubium mouerant, et, me iudice, crisi patientur. Sed quoniam praeter opinionem satis longi fuimus, ac nolumus iniurii esse in lectorum patientiam, eas coniecturas in aliud tempus reseruabimus, accessuri iam ad id, quod nunc agendum est. Nimur in palaestram producere volumus ac debemus iuuenes aliquot ornatissimos, disciplinae nostrae alumnos, qui, quos in artibus, quae ad humanitatem pertinent, progressus fecerint, declarare orationibus constituerent: qui quidem sunt:

I. GOTTHELF IMMANUEL HAHNIVS, *Dresdensis*, iuuenis patris Pl. R. morte praematura, cui fato singulari, ingenii felicitate, morum elegantia commendabilis, qui *Theologum H. E. peritum canet carmine latino.*

II. CAROLVS GOTTLIEB GLOECKNERVS, *Arnsfeldensis*, S. R. Pastoris in hoc oppido primarii, Praefuluis *δοκιμαστεως* Annaberg. Summi, Ephoti nostri excellentissimi filius, patre suo praestantissimo maxime dignus, qui, *quantum His. Eccles. notitia conferat ad aliorum errores in rebus sacris refellendos*, oratione latina prorsa exponet.

III. TRAVGOTT ANDREAS BIEDERMANNVS, *Annabergensis*, patris Confultissimi, et, dum in viuis esset, de hac ciuitate optime promeriti filius, fortunac malignitate non minus, quam ingenii praestantia et morum honestate commendandus, qui quidem *emolumenta Historiae in iure discendo declarabit oratione Franco-gallica.*

Quo facto tres hi iuuenes nobilissimi ac praestantissimi, optimae speci homines, scholae musisque nostris faulta quaque appreocabuntur carminibus vernaculis, quoniam studia academica ingredi, in eisque decurrere statuerunt. Hoc vt laetissimis faciant auspiciis, et Lipiae rerum suarum fautores statoresque reperiant quam optimos, animo optamus pio ac sincero. Quae vota nostra pluribus exponet

III. GOTTWALD THIERFELDERVS, *Buchholzensis*, qui, posteaquam graeca oratiuncula docuerit, *notitiam gr. et lat. linguae, ad recte descendam historiam antiquam, esse maxime necessariam, communitionibus nostris, breui non nostris, faultissimos laetissimosque rerum suarum successus pia deuotaque mente appreocabitur.*

Quos declamatores ut EPHORVS Summe Reuerendus atque Excellentissimus, reliqui item Scholae nostrae CVRATORES, PATRONI, ac FAVTORES, pro suo quisque ordine ac dignitate colendi ac deuenerandi, beneulo animo audire velint, omni, qua decet, pietate et obseruantia ororogoque. Scrib. Annabergae ipsis Cal. April. A. S. R.

cl 15 ec LXIII





QK. 532, 23

B. M.

II C
582

CONNECTVRAS
IN ALIQVEM
XENOPHONTIS LOCVM
EDIT

S I M V L

X 2316498

DECLAMATIONES QVASDAM

A. D. VIII APRIL

H. B. Q. E

HABENDAS

INDICIT

GEORGIVS HENRICVS MARTINI

A. M. ET SCHOL. RECT



ANNA BERG AE

EX OFFICINA FRIESIA

B.I.G.

