

QK. 533,21.

X23A65 A4

B.m

II d
247

THESES RHETORICÆ

QUAS

FAVENTE DIVINO NUMINE
JUSSU ET AUCTORITATE
SAPIENTISSIMI PHILOSOPHORUM
ORDINIS

PRO

VACANTE RHETORICES CATHEDRA

Ad Diem 24. Januarii, M D C C XLI.
IN AUDITORIO JURIDICO H. L. Q. S.
DEFENDERE CONABITUR

JOHANNES BERNOULLI,
JOH. FIL. J. U. D.

RESPONDENTE

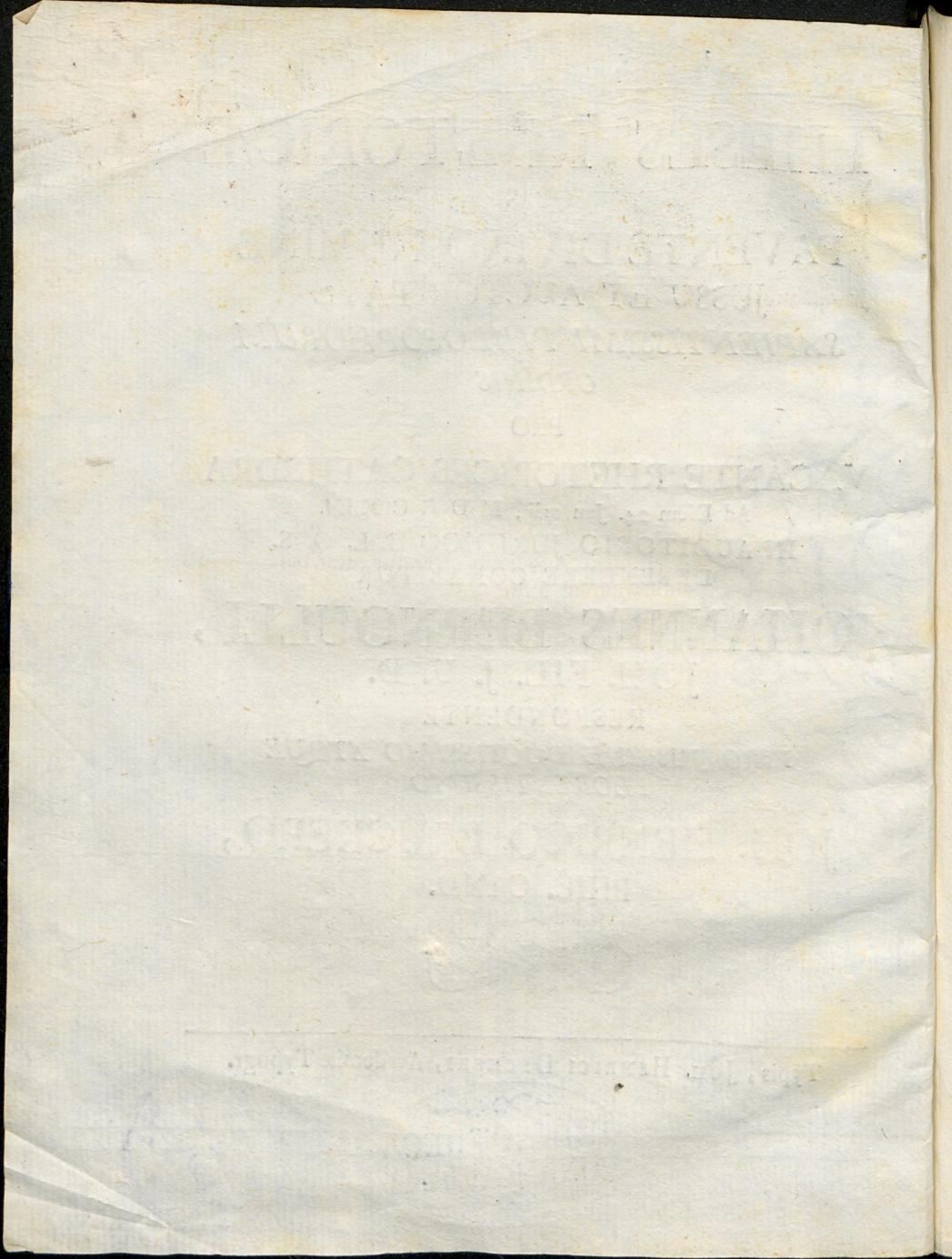
VIRO JUVENE DOCTISSIMO ATQUE
FLORENTISSIMO

JOH. HENRICO BRUCKERO,
PHIL. CAND.



Typis, JOH. HENRICI DECKERI, Academiæ Typogr.







THESES RHETORICÆ

I.

Definitur communiter à Scholaisticis *Rhetorica*, quod sit *ars bene dicendi*.

II. Ista vero definitio indiget definitione altera, ut cognoscatur, quid intelligent per *dicere*.

III. Quamvis enim Pronunciatio referatur inter partes Rhetoricæ, dubio tamen omni caret, id, quod per dictiōnem intelligitur, non in simplici positum esse *Pronunciationē*, neque optimum Oratorem esse eum, qui verba optime pronunciat.

IV. Meo quidem judicio per vocem *dicere* hic loci intelligentium est, *cogitata nostra cum aliis quovis modo communicare*.

V. Eritque adeo *Ars bene dicendi*, seu, *Rhetorica*, *Ars docens nos animi sententiam cum aliis communicare*, succincte luculente apteque ad persuadendum, id est, ad obtinendum eorum, quibuscum loquimur assensum, sive, ad efficiendum, ut nobiscum sentiant.

VI. Secundum hanc definitionem Rhetorica non solum commonstrabit, quomodo facienda sit Oratio oratoria, sed & docebit bene proponere quicquid dicimus, bene instituere, bene scribere &c.

VII. Per eandem definitionem non requiritur à Rethore ut simul sit Orator. Qui aliquo linguae defectu laboret,

Super linguae
 intellectus figura
 quibus rationes
 ad manifestanda
 animi sententia
 per linguae
 actionem
 velletur,
 ratione a
 figura quibus
 velletur
 in mathematica
 figura sicut

rat, imo mutus, nihilo secius docere potest artem bene dicendi, quemadmodum videmus nonnunquam magistros in arte saltandi, vel canendi, artem suam cum successu exercere, licet ipsi claudicent, vel vocem habeant in suavem.

VIII. Quandoquidem Rhetorica est ars illa, quæ docet mentis conceptus aliis aperire tali modo, qui aptus sit ad efficiendum ut nobiscum sentiant, sequitur non esse officii Rhetoris, ut doceat uti captiosis sophismatibus, quo fidem faciamus rei, quam falsam credimus, vel de qua dubitamus, neque satis vituperandi sunt ii, qui omnem, qua possint, eloquentiam in eo collocant, ut aliis persuadeant id, quod ipsis sibi non est persuasum.

IX. Linguarum alias aliis aptiores esse ad exprimendas ideas nostras vix quisquam negabit; ut si expressiones idearum in una lingua magis sint concisæ & nervosæ quam in altera, vel constructio verborum magis accommodata ad nostram cogitandi rationem.

X. Omnia autem linguarum huic fini vix ulla est magis idonea Mathematicorum lingua; quæ enim in hac lingua usurpantur ideas suas exprimendi formulae sunt concisæ, perspicuae atque ab omni ambiguitate liberæ.

XI. De methodo proponendi, quam Dispositionem vocant, quæque est ordo secundum quem collocantur quæ sicut dicenda, superfluum esse arbitror, tradere præcepta quibus sit inhærendum.

XII. Est enim hæc Methodus sœpe arbitraria, nonnunquam accommodanda orationis argumento, auditoribus (a), tempori, loco, imo moribus & consuetudini, quæ nec ubique, nec semper eadem est, breviter, pluribus

(a) Semper ne ordinem collocandi, quem volumus, tenere possumus? Non sane, nam auditorum atres moderantur oratori prudenti & provido, & quod respiciunt immutandum est. Cic. in Partie. Orat. n. 15.

bus accommodanda est circumstantiis, quæ inutiles redunt regulas præscribendas.

XIII. Hoc interim in genere affirmari potest, eum qui valet ingenio & bene cogitat nunquam non apte suam dispositurum esse orationem, modo ipsius argumentum probe teneat.

XIV. Proinde qui bene vult dicere, ante omnia bene cogitare discat necesse est.

XV. Apparet adeo, quantum Rhetorica indigeat Logices subfudio.

XVI. Cum optima sit Logica Methodus mathematica, quippe, quæ ad convincendum est aptissima, merito præ aliis est adhibenda, eoque magis, quod nulla hæc methodus patitur sophismata.

XVII. Sequitur exinde, Mathematicum cæteris pariibus Rhetori omnium maxime esse idoneum.

XVIII. Figuratae illæ locutiones, quæ Tropi dicuntur, non sunt de essentia Rhetorices.

XIX. Si enim linguae forent satis locupletes, ut omnes ideæ nostræ exprimi possent verbis propriis, ipsis ideis exacte respondentibus, nunquam opus fuisset introducere locutiones tropicas, quæ nimirum ideo tantum fuerunt introductæ, ut propriarum mentis nostræ conceptus exprimendi formularum defectus sarciretur. (a)

XX. Ut manifestum fiat, tropos neque necessarios esse, neque elegantes quidem absolute atque in se spectatos, verum tantum respectu habito ad defectum & idioma linguae ejus quam loquimur, consideretur solum, plurimas esse locutiones tropicas hac vel illa lingua receptas, atque

g. von confor
genden sei
methodus pro
thematica un
mathematicum
stylo secundandi
genere quod
non ordinibus
ordi. scribus
convenit, et
enim hoc
dicendi genus
fringebat
planum
qual. requiri
ad perpredic.
veritate, theore
tias.

(a) *Tertius ille modus transferendi verbi late patet, quem necessitas genuit inopia coacta primo & angustiis, post autem delectatio jucunditasque celebravit. Nam ut vefis frigoris depellendi causa reperta primo, post adhiberi cepta est ad ornatum etiam corporis & dignitatem: sic verbi translatio instituta est inopia causa, frequentata delectationis*
Cic. 3. de Orat. n. 156.

pro elegantibus habitas, quæ alia lingua reddi non posse
funt & si ad verbum transferrentur, obscura inde orere-
tur verborum congeries.

XXI. Hæc, quæ in linguis observatur, diversitas proficitur, quantum quidem judico, ab ipsa diversitate ingenii, diversaque cogitandi ratione nationum, quæ linguis istis utuntur. Referri huc possunt verba Quintiliani
 „ Lib. XII. Cap. 10. „ Antiqua quidem, inquit, illa di-
 „ visio inter Asianos atque Atticos fuit; cum hi pressi &
 „ integri, contra inflati illi & inanes haberentur; & in his
 „ nihil superflueret, illis judicium maxime ac modus de-
 „ esset; quod quidam, quorum & Santra est, hoc putant
 „ accidisse, quod paulatim sermone græco in proximas
 „ Asiae Civitates influente, nondum satis periti loquendi
 „ facundiam concupierint; ideoque ea quæ proprie signa-
 „ ri potuerant, circuitu coeperint enunciare ac deinde in
 „ eo perseveraverint. Mibi autem orationis differentiam fe-
 „ cisse & dicentium & audientium naturæ videntur; quod At-
 „ tici limati quidem & emuncti nihil inane & redundans
 „ ferebant; Asiana gens tumidior alioqui & jaçtantior va-
 „ niore etiam dicendi gloria inflata est.

XXII. Hanc autem cogitandi rationem duarum nationum eo magis diversam esse puto, quo rarius nationibus illis intercedit commercium; neque ullus dubito, si quis esset populus, qui cum nulla alia gente ad hunc usque diem commercium tovisset ullum; quin ejusmodi populi non solum loquendi sed & cogitandi formæ, seu sententiæ, nostraræ aliqua lingua exprimi vix possent.

XXIII. Majori forsan cum fructu docebit Rhetor absti-
nere à tropicis loquendi formis, quam iisdem uti.

XXIV. Inficiandum quidem non est, figuræ, si sint apposite sciteque selectæ, haud exiguo esse orationi or-
na-

namento; atqui nec minus verum est, easdem sine discrimine usurpatas magis adhuc orationem deformare.

XXV. Ast orationem figuratis locutionibus deformare, quam ornare, longe est facilius multoque frequentius; plurimi sunt modi utendi illis intempestable, apposite utendi unus.

XXVI. Ut evidentius ante oculos ponantur quæ modo diximus, examinetur, verbi gratia, Ironia, qui certe tropus, si quis alius, orationem mirifice nitidat, modo dextere tractetur; cognoscetur enim, quam varie ille adhiberi possit inepte; veluti, respectu eorum ad quos sermo dirigitur, vel materiae quæ tractatur, vel ipsius Ironiæ subjecti, aliarumque bene multarum circumstantiarum.

XXVII. Sed & ineptæ sunt Ironiæ quamplurimæ in se consideratae, abstrahendo ab omnibus circumstantiis. Quid enim orationem magis vitiat Ironia insulta atque insipida? verum nec minus indecens est Ironia amara, quæ insultationem sapit contumeliamve. Res est difficilis Ironia quæ neque fatua sit, neque mordax.

XXVIII. En difficultas alia, cui tropicæ loquendi formæ sunt obnoxiae. Quoniam in hujusmodi locutionibus receditur à propria & genuina verborum significatione, facile, nisi caute adhibeantur, nascuntur inde ambiguitates ansaque præbetur interpretationum à mente dicentis maxime alienarum.

XXIX. Nam, ut iterum Ironiæ exemplo utar, qui Ironice loquuntur longe aliud dicunt, quam intellectum volunt; ut autem stylus ironicus scite tractetur imitari debet stylum naturalem; quod si itaque non ingeniose Ironiæ subiectum eligatur, tale scilicet, cuius ipsa natura Ironiam subesse manifestet, communiter evenit, ut in errorem inducatur Auditor vel Lector, nempe ad verbum accipiens,
quæ

AK Td 247

(8)

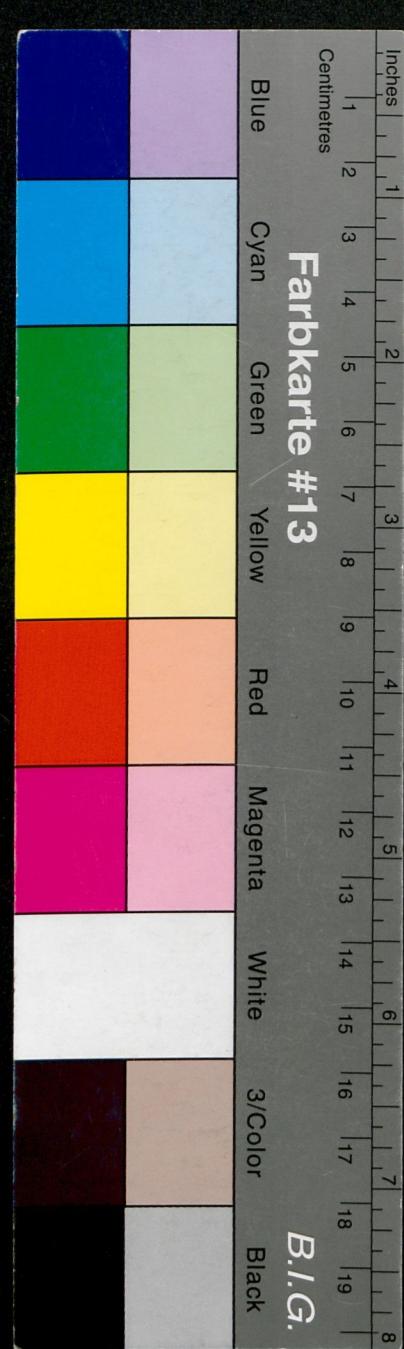
quæ ironice fuere dicta ; hocque incommodi in scriptis frequentius occurrit , quam in oratione ore prolata , Orator quippe gestu vocisque modificatione Ironiam aperire potest.

XXX. Clarum hujus rei exemplum nobis præbet libellus , quem de Educatione Liberorum conscripsit Vir quidam de Republica litteraria optime meritus , artis præsertim scribendi alias peritissimus . Libellus iste continua est Ironia . Auctor vero nimis stricte fecutus præceptum illud , quod *stylus ironicus imitari debeat stylum naturalem* , pro materia dicendi quæ forsitan tali Ironiæ non erat accommodata , hoc præsertim quo vivimus saeculo , non sine ægritudine expertus est veritatem ejus quod in thesi præcedenti posuimus ; plurimi enim extiterunt qui secundum sensum littoralem interpretati sunt , quod ab Auctore per Ironiam scriptum fuerat .

XXXI. Hæc cum ita sint ; tropicæ , scilicet , loquendi formæ cum sint adeo lubricæ tractatuque periculosæ , vix quemquam a me discrepatrum puto in eo quod supra , th. 23 , afferui , Rhetorem majori cum fructu docturum abstinere a tropicis loquendi formis , quam iisdem uti ; hæc autem veritas illustrior adhuc evadet consideranti , unumquemque hominem hujuscemodi loquendi formas usurpare per se & naturaliter , licet a nullo edocum Magistro , imo non cogitantem & nescium se figurare loqui ; verum in iis sunt bonaæ malis mixtæ ; si quis itaque discat sermonem suum ab ineptis purgare tropis , eo ipso elegantes retinere iisque opportune uti discet .

F I N I S.





Q.R. 533,31. X23A65A4 B.m
II d 247

THESES RHETORICÆ

QUAS
FAVENTE DIVINO NUMINE
JUSSU ET AUCTORITATE
SAPIENTISSIMI PHILOSOPHORUM
ORDINIS
PRO
VACANTE RHETORICES CATHEDRA
Ad Diem 24. Januarii, M D C C X L I.
IN AUDITORIO JURIDICO H. L. Q. S.
DEFENDERE CONABITUR

JOHANNES BERNOULLI , JOH. FIL. J. U. D. RESPONDENTE *VIRO JUVENE DOCTISSIMO ATQUE FLORENTISSIMO* JOH. HENRICO BRUCKERO , PHIL. CAND.



Typis, JOH. HENRICI DECKERI, Academiæ Typogr.

