Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0001-3

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0002-9

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0003-5

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0004-0

7456.

24-11

Q. D. B. V.

AVSPICIIS RECTORIS MAGNIFICENTISSIMI

DOMINI

DN. FRIDERICI AVGVSTI

SERENISSIMI PRINCIPIS REGI

1711 30

ELECTA FORENSIA

PRAESIDE

IO. BALTHASARE VVERNHERO,

I. V. D. PANDECT. P. P. COLLEGIORVMQVE IVRIDICORVM ASSESSORE

IN ACADEMIA VITEMBERGENSI

AD D. IVL. M.DCCXI.

H. L. Q. C.

PVBLICE EXAMINANDA

PROPONET

BENEDICTVS SIEGMVND GERLACH.

MISENENSIS.

VITEMBERGAE APVD SAXONAS.

EX OFFICINA CHRISTIANI SCHROEDTERI, ACAD. TYPOGR.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0005-6

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0006-2

OBSERVATIO I.

Actio quod metus cauſa in quadruplum adhuc hodie locum habet.

ARbitrariae actiones duum generum ſunt. Primo enim quaedam arbitrariae ideo ſunt, quod Iudicis arbitrio, quantum ob intereſſe loci praeſtandum ſit, definiendum relinquatur; qualis eſt *actio de eo, quod certo loco L. 1. 5. & 6. d. eo, quod cert. loc. Vinn. ad Inſt. §. 31. d. action.* Cuius generis actiones origine ſua ſtricti iuris ſunt; utpote ex conventionibus ſtricti iuris deſcendentes, ſed ex eo, quod alio loco in iudicium deducuntur, novam qualitatem induunt, & arbitrariae fiunt. Quod quidem negare auſus *Ant. Fab. 15. Coniect. c. 2. & Decad. 91. En. 5.* Sed ſolide refutatus eſt a *Bachovio Tr. de action. Diſp. 7. th. 3. Part. poſt.* Deinde actiones arbitrariae ſunt, quae ita ab arbitrio Iudicis pendent, ut, ſi huic non ſatisfiat, gravior aliqua condemnatio ſequatur, *§. 31. I. d. Action.* Vnde hoc ipſum exprimi ſolebat in formula, qua Praetor Iudicem in actionibus arbitrariis dabat, quae v. gr. in *Actione quod metus cauſa* talis erat: *Si apparet, rem metu eſſe extortam, nec ea arbitrio tuo reſtituatur, Iudex in quadruplum condemna. Barnab. Briſſon. d. formul. & ſolenn. Pop. R. verb. L. 5. p. m. 437. Bachov. c. l. th. 1.* Secundum hanc formulam igitur Iudici regulariter ita procedendum erat, ut primo cognoſceret, eſſetne res metu extorta, nec ne, deinde, hoc comperto, arbitrium, h. e. praeceptum de reſtituendo interponeret, cui ſi reus parebat, abſolvebatur, ſin minus, in quadruplum condemnabatur.

batur. Quocirca ſemper arbitrio, ſeu praecepto de reſtituendo opus erat; quod interlocutoriae ſententiae inſtar habebat, nec niſi ob contumaciam in non parendo admiſſam condemnatio in quadruplum fiebat. Arbitrium vero ita pronunciabatur: *Arbitror, te hoc modo actori ſatisfacere debere*; cum alia ſententiae dicendae ratio obtineret; de quo vid. *Car. Sigonius d. antiq. Iur. Pop. Rom. L. 1. d. iudic. c. 29. p. m. 444.* Vtrum vero Actio quod metus cauſa hodienum in foro germanico poſſit in quadruplum moveri, non convenit inter Iuris interpretes: Poenam hanc moribus exoleviſſe, et ſolum in ſimplum actionem dari, volunt *Struvius Ipr. Rom. germ. For. L. 3. tit. 22. §. 5. Groenvveg. ad L. 9. §. 6. ff. quod met. cauſ. VViſſenbach th. 14. eod. Mornac. ad L. 14. eod. Gudelin. d. jur. noviſſ. l. 3. c. 12. Dn. Thomaſ. Diſp. d. uſ. Act. poen. c. 31. §. 14.* Enimvero cum generaliter ius Romanum, atque adeo etiam, quoad actiones poenales in Germania receptum ſit, neque de abrogatione huius poenae conſtet, eandem adhuc locum habere, rationis eſt. Solo enim non uſu vis Legis haud perit, niſi contrarium uſu frequentatum, adeoque Legem contraria conſuetudine ſublatam eſſe, oſtendi poſſit. Quod circa quadruplum in actione quod metus cauſa contigiſſe, probari nequit. Neque vero minor hodie aut rarior hominum malitia eſt, ſuum aliis per vim extorquentium; ut poena tolli aut mitigari debeat. Maius dubium ex diverſitate modi procedendi in foro Romano & Germanico ſubnaſci videtur. Primo enim actionum arbitrariarum diſcrimen olim in conceptione formulae inprimis conſiſtebat; atqui formulae & impetrationes ſolennes Iure Novo abolitae ſunt, per tit. C. d. form. & impetr. ſubl. Deinde arbitrium ſemper praecedere oportebat ſententiam in quadruplum condemnatoriam; cum

hodie citra praevium talem iuſſum poſt probationes factas ſententia definitiva ferri ſoleat. Quo argumento aliqui colligunt, omnes omnino arbitrarias actiones ab uſu fori Germanici receſſiſſe. At enim vero, ſublata formularum ſolennitate, res ipſa non exolevit. Manet eadem actionum arbitrariarum natura, quod nempe reum, ſi ad arbitrium Iudiciis rem non reſtituat, gravius condemnari oporteat. *Huber. Prael. ad Inſt. tit. d. Action. §. 32. p. m. 507.* Quod vero arbitrium attinet, quod olim ſententiam definitivam, per modum interlocutionis antecedere ſolebat, utut regulariter illud interpoſitum fuiſſe, facile largiamur, non tamen expeditum evidensque eſt, de neceſſitate illud adeo fuiſſe, ut, eodem praetermiſſo, ad condemnationem in qvadruplum perveniri haud potuerit. Adeo enim exempla in textibus Iuris occurrentia variant, ut coniectura haud inanis ſit, id tantum Edictum, eiusve Interpretes ICtos velle, quod reus facultatem offerendi reſtitutionem usque ad ſententiam habeat, eumque in modum condemnationem in quadruplum evitare poſſit, *L. 14. §. 4. quod met. cauſ.* Quod niſi faciat, & eventum ſententiae expectet, tanquam fur manifeſtus una ſententia in quadruplum condemnari debet. Quae opinio eſt *VVeſenbecii ad. tit. quod met. cauſ. n. 6.* Sed faciamus, non aliter in quadruplum condemnationem olim locum habuiſſe, quam praevio Iudicis arbitrio ac praecepto; quid vetat, quo minus, mutata hodie procedendi ratione in foro, reus actione quod metus cauſa conventus, in una eademque ſententia & ad ſimplicem reſtitutionem intra tempus, quod iudicatis datur, ſaciendam, et eventualiter, ſi non reſtituerit, in quadruplum condemnetur? Quocirca actor etiam utramque petitionem ſubordinate in eodem libello hunc in modum

 con-

coniungere poteſt: *Peto, reſtitui rem, & ſi non reſtitues, intra tempus, quod datur iudicatis, peto te condemnari in quadruplum.* Iudex deinde pari modo utrumque una ſententia comprehendit huiusmodi formula: *Condemno te ad rem reſtituendam, & ſi non reſtitues, condemno te in quadruplum.* Vid. *Giphan. L. 4. Diſp. 43. n. 16. Müller. ad Struv. tit. quod met. cauſ. §. 20. p. m. 439.* Tempus vero illud, quod iudicatis datur, Iure Civili ſpatium quadrimeſtre, in Saxonia terminum Saxonicum 6. hebdom. et 3. dierum complectitur. Quamobrem exiſtimamus, utique hodienum in actione quod metus cauſa, ſi quis adverſus reum contumacem quadrupli reſtitutionem decerni petat, eidem a iudice deferendum eſſe. In quo praeter caeteros conſentiunt *Brunnem. ad L. 9. ff. quod met. cauſ. n. 20. B. Stryck. Uſ. Mod. ff. eod. §. 3. Dn. Schoepffer. Synopſ. Iur. eod. n. 19. fin.* In eandem ſententiam, cum eiusmodi caſus, ubi actor quadruplum in hac actione petierat, occurriſſet, reſpondere non dubitavit Ordo Vitembergenſis Menſ. Iun. 1710. in cauſa Carl Gottfried Hackens contra Hannß Chriſtian von Watzdorff / ad requiſitionem Regiminis Halenſis, Verb. ſent: Daß Bekl. Principal das libellirte Spiel-Geld derer 3000. Th. und zwar die hierunter mit begriffene pretioſa an Wagen und Pferden in natura nebenſt dem Intereſſe und verurſachten Unkoſten binnen vier Wöchentlicher Friſt an Intervenienten hinwieder zu erſtatten/in Verbleibung deßen aber das zu Recht dißfalls loco poenae geordnete triplum, alſo zuſammen 12000. Th. Capital ſamt den von Zeit an ihn gezahlten 3000. Th. hiervon auffgelauffenen vierfachen Intereſſe, wie nicht weniger denen anderweit auffgewandten Unkoſten denſelben zu bezahlen ſchuldig / V. R. W.

OBSER-

OBSERVATIO II.

In foro Saxonico ante reſignationem iudicialem dominii emtor nec Rei vindicationem, nec Actionem Publicianam habet, neque etiam hypothecam valide conſtituit.

Cum iure Romano ad transferendum dominium ſufficiat traditio rei, ex juſta cauſa in accipientem facta ab eo, qui ius & animum illud tranferendi habet. *§. 40. I. d. R. D. L. 9. §. 3. d. A. R. D.* Iure Saxonico Electorali novum reqviſitum qvoad bona immobilia acceſſit, nempe reſignatio iudicialis, die Gerichtliche Verzicht oder Aufflaßung. Deſcribitur haec reſignatio, quod ſit actus iudicialis, quo quis rem immobilem alienaturus, iuri ſuo ac dominio coram competente Iudice renunciat, ac rem pleno iure, mediante inveſtitura, in accipientem transfert. Igitur reſignatio haec tria complecti intelligitur, I. ut alienans ius ſuum iudicialiter reſignet. Landr. *Lib. 2. art. 30.* II. ut rem immobilem iudicialiter tradat. Weichbild *art. 60. in fin.* III. ut ſequatur inveſtitura iudicialis, die Anweiſung und Belehnung/ Weichbild *art. 20. verſ.* der Richter ſoll ꝛc. Neque enim inveſtitura tantum ad feuda pertinet, ſed etiam in ſenſu latiori accepta ad bona Emphytevtica, Cenſitica & quaevis allodialia applicari poteſt. Iure Lubecenſi locum inveſtiturae obtinere videtur relatio, ſeu inſcriptio in Librum Civitatis publicum, die Einſchreibung in der Stadt Erb-Buch/ *Ius Lubec. Lib. 3. d. 6. n. 1. & 2.* Caeterum cum antehac inter Carpzovium & Franzkium diſceptaretur, utrum iure Saxonico in omnibus bonis immobilibus transferendis reſignatio iudicialis neceſſaria eſſet.

ſet, litem illam ſuſtulit Potentiſſimus Legislator Sax. per *Deciſ. noviſſ. 61.* ubi Carpzovianae ſententiae publicum robur & vim legis adiecit, verb. Daß hinführo eine extraordinar Ubergabe/ und Einräumung eines unbeweglichen Stück Guthes nicht vor gnugſam gehalten/ ſondern nach üblichen Gerichts-Gebrauch und Art zu reden die Lehen/ auff vorgehende des vorigen Poſſeſſoris Aufflaßung ꝛc. gerichtlich erlanget werden ſollen. Ubi manifeſtum eſt, circa requiſita, quae iure ciuili ad transferendum rei dominium concurrere debent, nihil mutatum, ſed ſolum novum illis requiſitum, reſignationem iudicialem, adiectum eſſe. Unde conſequitur, ſolam reſignationem ac traditionem in iudicio factam, transferendi dominii effectum non aliter producere, quam ſi res inſuper a Domino, qui liberam eius adminiſtrationem habet, extraiudicialiter tradita ſit. Hinc, ſi duobus res vendita, priori emtori extraiudicialiter, poſteriori vero iudicialiter, mediante reſignatione ſolenni, tradita ſit, poſterior emtor contra priorem, qui rem poſſidet, experiri nequit, cum non appareat, qua actione uti poſſit. Non rei vindicatoria; cum per ſolam reſignationem ſine traditione extraiudiciali, dominium in ipſum haud quaquam tranſire potuerit. Nec in rem Publiciana; quippe quae itidem, rem traditam ac poſſeſſam ab actore fuiſſe, praeſtruit. Add. *L. 15. C. d. R. V.* Quid iuris vero, praeſtructo hoc novo reſignationis iudicialis requiſito, in emtorem per ſolam extraiudicialem traditionem in foro Saxonico tranſeat, dubium, nec ſatis expeditum eſt. Sunt, qui contendant, per nudam extraiudicialem traditionem non quidem plenum, ſed tamen ius aliquod reale transferri, dominio analogum. *Franzk. L. 2. Res. 12. & add. n. 9. ſeqq.* Hi ſequentem in modum fere militant. Primo argumentum ab Actione Publiciana ducunt, quae ob praeſum-

ſumtum ſeu quaſi dominium ei datur, qui a non Domino rem bona fide et iuſto titulo conſecutus eſt, *t. t. ff. d. Public. in rem act. §. 4. I. d. Action.* Vnde colligunt, multo magis genus quoddam dominii tribuendum eſſe illi, qui a vero Domino ex cauſa iuſta rem extraiudicialiter accepit; cum in hac praeter bonam fidem, iuſtum titulum et traditionem, inſuper qualitas ratione tradentis, qui verus Dominus eſt, concurrat. Deinde ad regulas rectae interpretationis provocant, quae ius Saxonicum hoc loco ceu exorbitans, & a iure Civili recedens, quam maxime reſtringi, atque adeo ita accipi iubeat, ut tantum plenum dominium, non vero minus plenum, aliudve illius genus ei denegetur, qui ſine iudiciali reſignatione rem immobilem extra iudicium ſibi traditam accepit. In ſubſidium porro vocant rationem dominii bonitarii, quod apud Romanos olim naturali ratione citra ſolennitates iuris acquirebatur; contradiſtinctum tam Quiritario, quam pleno. Vnde conficiunt, eum quidem, qui in Saxonia rem a Domino ex iuſta cauſa, mediante traditione extraiudiciali, et inſecuta deinceps reſignatione & inveſtitura iudiciali, accepit, dominio pleno potiri; illum vero, qui, nulla praecedente extraiudiciali traditione, tantum iudicialiter rem immobilem accepit, ius Quiritario dominio ſimile obtinere; denique penes eum, qui ſine reſignatione iudiciali rem extraiudicialiter ſibi traditam nactus eſt, ius eſſe bonitario Romanorum dominio ſimile; quod & ipſum inſignes effectus pariat. *Schilter. Exerc. 30. th. 46. Franzk. L. 2. Reſ. 12.* Amplius afferre ſolent, quod actio publiciana nullibi iure Saxonico ſublata ſit, atque adeo cuivis b. f. poſſeſſori, ſive a vero, ſive a non domino rem acceperit, competat. *B. Stryck. Vſ. Mod. ff. tit. d. public. in rem act. §. 3.* Alii longius progrediuntur, & verum do-

 minium

minium ſtatim per extraiudicialem traditionem ſine reſignatione iudiciali etiam in Saxonia tranſire volunt; idque *arg. §. 13. I. d. uſucapion.* Vbi cautum eſt, quod ad effectum uſucapionis inter venditorem & emtorem tempora coniungi debeant. Cum enim uſucapio, nec non facultas dicto modo tempora coniungendi, iure Saxonico nullibi ſublata ſit, eidem etiam poſt *Dec. 61.* locum eſſe, contendunt. Quamvis autem utraque haec opinio maxima veritatis ſpecie ſe commendet, libet tamen contrariam ſententiam amplecti, & quantum fieri poteſt, probabile reddere, quod in Saxonia Electorali poſt *Dec. noviſſ. 61.* nullo modo dominium ſive verum, ſive quaſi, per traditionem ſine reſignatione iudiciali factam transferatur, adeoque nec obtentu uſucapionis, ſive ex propria, ſive anteceſſorum perſona, rei vindicationi, nec actioni in rem Publicianae locus ſit. Nempe cum traditio extraiudicialis non transferat dominium, ſi is, qui tradit, verus dominus ſit, conſequi inde puto, ne quidem uſucapiendi conditionem ſine reſignatione iudiciali in emtorem tranſire. Qualis enim traditio eſſe debet, ſi verus dominus dominium ſuum in alterum derivare velit, talis etiam eſſe debet traditio, ſi non dominus uſucapiendi conditionem transferre cupiat; cum inter traditionem, per quam dominium tranſit, & eam, qua uſucapiendi conditio transfertur, nullum aliud diſcrimen intercedere queat, quam quod priori caſu res tradentis propria eſſe debeat; poſteriori autem aliena. Igitur ſimplex traditio ad uſucapiendi conditionem transferendam haud ſufficit, ſed iuſta ac legitima, h. e. talis eſſe debet, quae, ſi res tradentis propria eſſet, ipſum dominium translatura foret; atqui ad hoc in Saxonia reſignatione iudiciali opus eſt. Vnde quatuor hic diſtinguendi ſunt caſus. Primus eſt,

quo

quo venditor dominus eſt rei venditae, tunc enim tradendo eam, mediante reſignatione iudiciali, emtorem dominum conſtituit. Secundus caſus eſt, quo venditor rei alteri venditae dominium ipſe non habet, tunc eam mediante reſignatione iudiciali emtori tradendo, conditionem uſucapiendi transfert, non vero dominium, quippe quod ipſe non habet. Tertius caſus eſt, quo venditor rei venditae dominus non fuit, neque etiam rem legitime, facta reſignatione iudiciali, tradidit; tunc neque dominium transfert, quod ipſe non habet, neque uſucapiendi conditionem, cum deficiat traditio ad transferendum dominium habilis, quae non magis, quam titulus ad transferendum dominium inhabilis, uſucapiendi conditionem in alium derivare poteſt. Sicut enim titulus iuſtus inde aeſtimatur, ſi tranſiturum eſſet dominium, re a vero domino ex tali cauſa ſeu titulo tradita, ita etiam traditio ea demum iuſta eſſe intelligitur, quae habilis eſt ad transferendum dominium, h. e. per quam, ſi verus dominus rem tradat, dominium in accipientem tranſiturum eſt. Cum hoc caſu tertio cohaeret quartus, quo venditor dominus rei venditae eſt, ſed ſine reſignatione iudiciali rem emtori tradidit, tunc enim non magis in uſucapiendi conditione emtorem conſtituere poteſt, quam ſi non dominus rem tradidiſſet, praeſertim cum rationis ſit, ut impedimentum, quod acquiſitioni dominii civilis obſtat, ſi tradens ſit dominus, reſiſtat etiam acquiſitioni dominii praetorii, ſi non ſit. Vnde conſequitur, cum emtor ante reſignationem iudicialem propter defectum iuſtae ac legitimae traditionis uſucapere non poſſit rem venditam, & extraiudicialiter traditam, multo minus ipſum coniungendo ſua & autorum tempora dominum per uſucapionem effici poſſe; praeſertim cum alias, ſtante

hac hypotheſi, duo eiusdem rei eodem tempore in ſolidum domini futuri eſſent, in eodem dominii genere; quod fieri non poſſe, conſtat; atqui futurum eſſe, manifeſte liquet. Venditor enim, qui dominus rei venditae eſt, eo momento, quo rem emtori extraiudicialiter ſine reſignatione iudiciali tradit, emtorem iuxta memoratam hypotheſin ſtatim dominum efficit, quia anteceſſores tempus uſucapionis iam impleverunt, idemque tempus emtori prodeſſe debet. Eſt igitur emtor, quando rem venditam extraiudiciali traditione ſine praevia reſignatione iudiciali accipit, confeſtim dominus. Eſt vero etiam eodem tempore eiusdem in eodem dominii genere adhuc dominus in ſolidum ipſe venditor, quia dominum nondum iudicialiter reſignavit, Lege Saxonica ita expreſſe iubente, per *Dec. 61.* Equidem novi, quod duo poſſint eſſe rei Domini, ſi unus vere, alter ficte poſſideat, *L. 11. ff. d. liber. & poſth. hered. inſtit.* ſi unus actu, aler habitu ſit dominus, *L. 78. §. 8. d. legat. 2. L. 1. C. comm. d. legat.* ſi unus in exercitio, alter in quiete dominium habeat, *L. 30. C. d. non numer. pec.* Sed deſidero exemplum, ubi duo, eodem tempore, eiusdem rei dominium civile, ac velut Qviritarium, & ambo quidem eodem reſpectu, ſcilicet intuitu tertii, in ſolidum obtineant. Quod tamen ſtatuant, neceſſe eſt, qui emtori ante reſignationem iudicialem dominium ex uſucapione anteceſſorum tribuunt. Volunt enim, utrumque, & venditorem & emtorem, ita rei venditae & extraiudicialiter traditæ, dominũ eſſe, ut utrique poteſtas rem tertio vendendi, ac per inſequentem traditionem dominium transferendi competat, & ſaltem interſit, uter alterum praeveniat. Imo ex eodem principio conſecuturum eſt, plures, quam duos, eiusdem rei dominos in ſolidum, & eodem quidem reſpectu, ſcil. ratione tertii poſſeſſoris, qui

a ne-

a neutro, nec venditore, nec emeore, cauſam habet, eſſe poſſe. Fac enim, venditorem emtori ſine reſignatione iudiciali rem venditam tradidiſſe, habebit hic ex illa hypotheſi dominium per uſucapionem anteceſſorum ita, ut posſit alicui vendere, & tradendo dominium in eum rurſus transferre, & ſic venditorem praevenire, h. e. erit emtor reſpectu cuiuſque tertii, qui cauſam a venditore non habet, dominus in ſolidum; Erit vero etiam venditor, idemque, ſi forte poſſeſſionem rei venditae & emtori traditae recuperaverit, alii eam vendendo tradendoque, dominum eum, ſi in b. f. ſit emtor, efficere poteſt. Quod utrumque concedunt, quibus illa hypotheſis arridet. Iam fac ulterius, venditorem poſt recuperatam rei venditae ac primo emtori extraiudicialiter traditae poſſeſſionem, iure ſuo uti, & alteri eandem rem vendere ac tradere, & hunc rurſus alii, & illum alteri de novo in infinitum, ſed ſemper ſine reſignatione dominii iudiciali; erunt hi omnes, ſtante dicta hypotheſi, eiusdem rei venditae domini in ſolidum, & eodem quidem reſpectu, nempe intuitu v. gr. Caii, qui a nullo eorum cauſam habet, & forte poſſeſſionem nactus, rem detinet. Primus enim emtor per traditionem rei venditae, computatis temporibns anteceſſorum, dominus erit, quod dominum Ipſi per ſuſceptam de novo venditionem venditor auferre non potuit; venditor & ipſe dominus erit, quia neutri emtorum, quibus eandem rem vendidit, dominium iudicialiter reſignavit. Erit etiam ſecundus emtor dominus reſpectu Caii, nam & ipſi res vendita ac tradita eſt, atque adeo, computatis temporibus anteceſſorum, ex uſucapione dominum probat; nec Caius contra ipſum excipere poteſt, iam ante ipſum alii eandem rem venditam & traditam fuiſſe; cum haec exceptio ſit de iure tertii, qvae posſeſſori non prodeſt, praeſertim cum venditio & traditio

 rei

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0017-3

rei primo emtori facta, haudqvaqvam impedimento fuerit, quo minus venditor retinuerit poreſtatem alium dominum efficiendi. Eadem porro ratio erit tertii & quarti emtoris, & ſic in infinitum omnes gaudebunt rei vindicatione contra Caium poſſeſſorem; nec ab eo per ullam exceptionem repelli poterunt, omnibuſque in promtu erit, ſuum dominium incontinenti, computum uſucapionis ex illa hypotheſi ineundo, demonſtrare. Nec vero intelligo, quomodo emtor novo emtori, cui ipſi rem rurſus vendidit & tradidit, dominium reſignare queat, quod ipſe per inveſtituram iudicialem haud accepit; neque etiam patet, quomodo venditorem praevenire, & alii rem vendendo eum dominum abſolute ac ſimpliciter efficere poſſit. Si enim emtor ipſe non eſt dominus reſpectu venditoris ante reſignationem iudicialem, uti illa hypotheſis vult, nec in alium tale dominium, quod etiam adverſus venditorem, eosque, qui cauſam ab ipſo habent, valeat, transferre poterit; neminem enim id, quod ipſe non habet, alteri dare poſſe, rationis eſt; atqui emtor iuxta eandem hypotheſin ante reſignationem iudicialem ex ſola uſucapione anteceſſorum non habet dominium reſpectu venditoris, ergo in alium eo cum effectu, ut etiam contra venditorem ſe exerat, idem derivare nequit. Sed & explicatu difficile videtur, quomodo per illam hypotheſin, *Dec. Elect. 61.* cum *§. 13. I. d. uſucap.* conciliari poſſit. Iure civili enim emtor, quamprimum rem venditam extraiudicialiter accepit, uſucapione anteceſſorum ſe adverſus omnes, etiam ipſum venditorem, eosque, qui cauſam deinceps ab ipſo habituri ſunt, ſe tueri poteſt; ſeu acquirit ex uſucapione dominium abſolute ac ſimpliciter, contra omnes indiſtincte valiturum. Quod ſi ergo per Deciſionem Electoralem, quae dominium ſine reſignatione iudiciali tranſire negat,

gat, nihil derogatum aut mutatum eſt circa uſucapionem, atque adeo iure civili hic ſtandum, conſequitur, etiam in Saxonia ex ſola uſucapione anteceſſorum tale dominium in emtorem tranſiturum eſſe, quod ipſum venditorem & eos, qui cauſam ab ipſo habent, non minus, quam alios omnes excluſurum ſit; quod tamen eidem hypotheſi repugnat. Nec vero idonea diverſitatis ratio inter venditorem & tertium haec eſſe videtur, quod emtor in culpa ſit, qui reſignationem dominii non urgeat; adeoque ſibi imputare debeat, quod iure dominii contra ipſum venditorem uti non poſſit. Primo enim eadem culpa pari iure etiam a tertio poſſeſſore urgeri poteſt. Deinde emtori contra ipſum venditorem, aut eos, qui cauſam ab ipſo habent, agenti, in promtu replica eſt, quod ipſi opus non ſit iudiciali reſignatione, cum ex diſpoſitione iuris civilis, computatis anteceſſorum temporibus, dominium iam acquiſiverit per uſucapionem; circa quam iure Saxonico Electorali nihil mutatum reperiatur. Accedit, quod hac ratione *cit. Dec.* nullum omnino effectum habitura eſſet; cum utique ſtatim, quoties quis rem ſuam alteri venderet, & extraiudicialiter traderet, dominium transferret, habita ratione uſucapionis ab anteceſſoribus impletae, quae emtori prodeſſe debet. Atqui hoc non pati Deciſionem tantae litis a Legislatore Saxone magna cura ſuſceptam, res ipſa monet. Quocirca, quamvis eadem Deciſio modi acquirendi per uſucapionem mentionem non faciat, hoc ipſo tamen per neceſſariam conſecutionem ei locum eſſe negat, dum, translationem dominii mediante traditione ſine reſignatione iudiciali fieri haud poſſe, ſancit. Genus enim complectitur utique Speciem. Quaecunque igitur Lex prohibet translationem dominii per traditionem ſine reſignatione iudiciali in genere, illa

etiam

etiam prohibet translationem dominii per uſucapionem, cum alias fruſtranea omnino futura eſſet. Eamque mentem Legislatoris, tum interpretationis regulae, quae ita ſemper inſtituenda, ne lex effectu careat, evincere videntur, tum generalis diſpoſitio, qua dominium ſine reſignatione iudiciali tranſire negatur. Et hae quidem praecipuae difficultates ac dubia ſunt, quae memoratam ſaepe hypotheſin premere videntur, forte ab Alio maioris Ingenii Iudiciique facili labore diluenda. Et operae pretium nobis fuerit, ſi ſaltem illuſtrandi illam confirmandique uberius occaſionem praebuiſſe videamur; praeſertim cum iisdem dubiis aliquando motum fuerit Dicaſterium, ut in contrariam ſententiam reſponderet; in Cauſa A. M. L. contra J. M. S. ut ex ſequentibus decidendi rationibus ſubiunctis apparet: Obwohl Kläger vermeinet / es habe / daß Beklagter von der Klage / immaßen ſie anbracht / zu entbinden / unmöglich erkandt werden können / in Erwegung / daß das Libell nach Art der hypothecarien Klage richtig gefaßet / die conſtitutio hypothecae erwieſen / die exceptio ordinis ſive debitoris principalis nondum excuſſi aber in Rechten keinen Grund habe / wenn / wie alhier / von einer ſpecial hypothec die Frage ſey / die Auffkündigung aber / ob ſie wohl nicht nöthig geweſen / dennoch nach Beklagtens Bekäntniß zum Uberfluß geſchehen / hierüber Klägers Meynung nach nichts zur Sache thut / daß Johann Chriſtian Tannebergk / als er das Hauß verpfändet / daßelbe noch nicht in Lehn und Würden gehabt / und Maria Hornin / von welcher er es erkaufft / ſich biß zum Abtrag der Kauff-Gelder das Eigenthumb daran vorbehalten / immaßen / was das letztere anlanget / dergleichen reſervationes dominii in der That mehr nicht / als eine hypothec, in ſich halten / und alſo die Verkäufferin pro domino ordinaria nicht

geachtet

geachtet werden können / In mehrer Erwegung / daß beſage des Kauff-Contracts fol. 129. Tannebergen das Hauß und Garten eigenthümlich verkaufft und abgetreten worden / des erſteren halber aber viel berühmte Rechts-Lehrer vermeinen / daß zwar vermöge der in Sachſen übl. Obſervanz und Chur-Sächßl. neueſten Deciſion das dominium Civile ohne Aufflaßung der Lehn nicht transferiret wird / gleichwohl aber der Käuffer immittelſt ein dominium praetorium oder bonitarium erlange / Krafft deßen ihm eine hypothec auff ſothanes Hauß zu bringen / unverwehret geweſen / allermaßen auch ein bonae fidei poſſeſſor hypothecam wohl conſtituiren kan / und in der hypothecarien Klage contra tertium nicht nöthig iſt / verum dominium oppignorantis zu erweiſen / und alhier Klägern ſo vielmehr zuſtatten kömbt / daß über die hypothec Obrigkeitl. Conſens erlanget worden / dannenhero daß obgedachtes Urthel zu reformiren / es das Anſehen gewinnen möchte. Dennoch aber und dieweil die Hornin / als ſie offterwehntes Hauß an Tannebergen verkaufft / ſich kein bloßes dominium ſubſidiarium reſerviret / ſondern die Gerichtl. tradition und reſignation biß nach Abtrag der völligen Kauff-Summa in Contract ſuſpendiret worden / nachdem aber dergleichen nicht erfolget / Verkäufferin daſſelbe ceſſante conditione wieder an ſich genommen / hiernechſt die Meynung / daß per reſignationem das dominium Civile oder bonitarium praetorium oder naturale alſofort bey Erlangung der poſſeſſ und traditione privata auff dem Käuffer komme / ſchon vorlängſt von Franzkio d. l. wieder Carpzovium verfochten werden wollen / wie denn jener auch / daß die Wittenbergiſchen Collegia ſeiner Meinung beygethan / anzuführen weiß / gleichwoohl aber per Dec. 61. Carpzovii Meinung ſchlechter dings Beyfall erhalten / und ſothanes Landes Geſetz

C   von

vom dominio civili allein nicht verſtanden werden mag/ weil theils dieſes unter denen Sächß. Rechts-Lehrern niemahls ſtreitig geweſen/ theils dieſe diſpoſition bey nahe gantz vergeblich ſeyn würde/ indem bey unbewglichen Güthern bey nahe unmöglich/ daß man ſeine Vorwirthe oder Anteceſſores binnen 30. Jahren her nicht ſolte nahmhafft machen/ und dergeſtalt durch Beybringung der Uſucapion die Verordnung der neuen Sächß. Rechte eludiren können/ da beneben die Leges civiles alhier nicht zu appliciren/ in Betrachtung/ daß die Lehns Aufflaßung bey denen Römern gar unbekandt geweſen/ und mit der ceſſion in iure keine Gemeinſchafft hat/ in übrigen ein ſolcher Käuffer auch pro bonae fidei poſſeſſore nicht zu halten/ weil ihm nicht unbewuſt/ wem das Grundſtück zuſtehe/ bonae vero fidei poſſeſſor non eſt, qui dominum novit; So ſind wir/ wie im Urthel enthalten/ zuerkennen bewogen worden.

OBSERVATIO III.

Leuteratio propterea non eſt deſerta, quod Leuterans non curavit, citationem concipi, & Leuterato inſinuari.

Aliter opinatur *B. Ziegler. Introd. ad Proc. Cap. 16. §. 36.* ubi ita loquitur: *Ut maxime Iudex citationem conceperit, eaque in Actis inventa fuerit, niſi tamen Leuterans eam inſinuari leuterato fecerit, Leuteratio pro deſerta habebitur.* Atque ita Menſ. Mai. 1689. iudicatum eſſe refert. Enimvero conſtat, fatalia proceſſus, praeter neceſſitatem & lege ſilente, multiplicanda haud eſſe. Atqui *O. P. S. tit. 35.* ad ſuſtinendam Leuterationis formam actualem citationis emiſſionem tum demum requirit, ſi Leuterans

terans tantum in ſchedula Leuterationis, non vero deinceps ſeparatim terminum proſecutionis praefigi, petierit. Verb: So wollen wir/ daß es an dem/ wenn einer alsbald bey der Leuterung um citation zur proſecution angeſuchet/ da er hierauff ſolche citation nicht auch würcklich außbringet/ nicht gnug. Ceterum, ſi leuterans extra ſchedulam leuterationis ſeparatim petierit citationem, officio ſuo defunctus eſſe intelligitur, quamvis ea nec emiſſa, nec in Actis concepta fuerit; cum hoc Iudicis factum Leuteranti, qui formam a Lege praeſcriptam obſervavit, nullo modo praeiudicare debeat. At qve hanc ſententiam quotidie pronunciando, ſine difficultate, ſequimur.

OBSERVATIO IV.

Sola notitia atteſtatorum aliunde, quam ex eorum publicatione, hauſta reprobationem per teſtes regulariter haud excludit.

Notiſſimi iuris eſt, quod regulariter quis ad reprobationem per teſtes non admittatur, poſteaquam atteſtata didicit, *Nov. 90. c. 4. Cap. cum veniſſet 15. X. de teſtib.* Qvod ob metum ſubornationis conſtitutum eſt; ne teſtes, perſpectis cognitisque eorum depoſitionibus, ad eas evertendas turbandaſque inducantur. Atenimvero ſingularis haec diſpoſitio iuris reſtringenda eſt ad caſum ſolennis publicationis, vel ubi quis facto & voluntate ſua, unde conſenſus in publicationem argui poſſit, teſtificata didicit. Igitur via reprobationi nequaquam praecluſa intelligitur, ſi quis aliunde, v. g. a teſte notitiam atteſtatorum hauſerit; praeſertim cum eiusmodi ſcientia vix plena & accura-

curata eſſe ſoleat; perfunctoria autem reprobationem aut ulteriorem teſtium productionem impedire non poſſit. *Gail. L. 1. O. 105. n. 3.* Add *Mev. P. 3. O. 345.* Unde in caſu, quo per imprudentiam rotulum Actis inſeruerat Actuarius, reprobationem reo, atteſtata quamvis inſpexiſſet, indultam fuiſſe, memorat *Dn. Rivin. ad O. P. S. tit. 21. En. 19.* Eundem in modum ſententiam dixit Ordo Vitembergenſis Mens. Iun. 1710. ad requiſitionem Johann Bernhardt Roßen / Fürſtl. Sächß. Geſammten Rath und Amtmanns in cauſa Friedrich Lauchens contra die Gemeinde zu Mannſtedt / Verb. ſent: Daß des von Klägern beſchehenen Vorwendens ungeachtet mit Eydlicher Abhörung derer von Beklagten angegebenen Zeugen gebührend billig zu verfahren.

OBSERVATIO V.

Ocularis Inſpectio quocunque tempore Proceſſus peti poteſt, quamvis intra terminum Saxonicum ſub Articulis probatorialibus inducta fuerit.

Oculari Inſpectioni ſemper locus eſt, etiam poſt atteſtata publicata, & concluſionem in cauſa; imo & poſt rem iudicatam, & in ipſo Executionis actu, vid. *O. P. S. tit. 28.* ibique *B. Ziegler. in not. Brunnem Proc. c. 22. n. 2.* Cum ſententia, quae per facti evidentiam elidi poteſt, nunquam in rem iudicatam tranſire intelligatur. *Brunnem. ad L. 8. §. 1. n. 7. ff. fin. regund.* Quid vero, ſi is, cui probatio incumbit, intra fatale probationis ſub articulis probatorialibus ad ocularem iuſpectionem provocet, an ſic illa eodem iure cum documentis & teſtibus cenſenda erit, eo

cum effectu, ut, ſi deinceps circa eam urgendam & impetrandam ſe negligentem quis exhibuerit, ea poſt terminm publicationis amplius locum haud inveniat. Ita primo intuitu videri poſſit; cum is, qui intra probationis fatale ad ocularem inſpectionem ſub articulis provocavit, per omnia eandem memorato fatali ſubieciſſe videatur; exemplo eius, qui, cum demonſtratio nuda nulli certo termino adſtricta eſſet, adeoque ſemper fieri poſſet, dilationem petiit, adeoque terminum Saxonicum pro fatali agnovit. At enimvero tenendum eſt, ocularem inſpectionem, cum ſemper, ut dixi, fieri poſſit, etiam intra ſpatium Saxonicum probationi definitum induci ac peti poſſe, citra ullum petentis praeiudicium; quippe qui iuri circa inſpectionem ocularem competenti haudquaquam renunciaſſe videri poteſt; praeſertim cum etiam ex officio eadem a iudice decerni poſſit; nec iuris ſui renunciatio facile praeſumi debeat. Nec vero exemplum a demonſtratione petitum quicquam evincit; cum ibi, expetita dilatione, nulla omnino alia praeſumtio, quam ad certum fatale ſe adſtringendi, capi poſſit. Ita Ordo Vitembergenſis Menſ. Iul. 1710. ad conſultationem Carl Chriſtian Marchens/ Ambtmanns zu Stolpen/ in cauſa der Gemeinde zu Langen Wolmsdorff/ contra Hanß Leiner/ Verb. ſent. Daß mit der geſuchten ocular-Inſpection des von Bekl. beſchehenen Vorwendens ungeachtet, gebührend billig zu verfahren. Rat. dec. Klägere haben in ihrer Beſcheinigung eine Ocular-Inſpection und Außmeſſung Beklagtens Aeckere angeſuchet. Dieweil aber die citation fol. 60. auch hierauff nicht eingerichtet geweſen / noch Kläger de vigilantia proteſtiret / und in Termino productionis zugleich um Bewerckſtelligung dieſer Inſpection und Außmeſſung gebethen/ vermeinet Beklagter/ daß ſie mit dieſen

modo probandi nicht mehr zu hören / ſondern ſich daran verſäumet. Alldieweil aber die Beweiſung auff den Augenſchein an kein fatale gebunden/ und ſolche auch poſt rem iudicatam in Executione geſchehen kan / quia ubi per evidentiam facti conſtat de iniquitate ſententiae, iſtiusmodi ſententia nunquam tranſit in rem iudicatam, *Ziegler. ad tit. 28. d. I.* Hiernechſt die fatalia nicht zu multipliciren/ auch nirgends wo geordnet / daß durch Anhaltung um dergleichen Inſpection bey denen Articuln ſich iemand darzu verbinde/ daß er praeciſe und bey Verluſt die Inſpection in Termino productionis fodern/oder bewerckſtelligen müſte.&c.

OBSERVATIO VI.

Si donatarius pactum adiectum non ſervaverit, res donata per actionem ingrati etiam a tertio poſſeſſore tunc revocari poteſt, quando is ſcientiam pacti habuit, adeoque doli particeps fuit.

Fac, Cajum donare Sempronio praedium, adiecto aliquo pacto, v. gr. ut is donatori ſimultaneam inveſtituram conſenſu Domini directi concedat, donatarium vero, neglecto & inſuper habito pacto, praedium alteri vendere, eidemque tradere, quaeritur: An donator ab hoc tertio rem revocare poſſit? Vbi patet, tali caſu ob non ſervatum pactum contra donatarium agi poſſe actione ingrati, per *L. ult. C. d. revoc. donat.* ubi inter cauſas ingratitudinis haec expreſſe refertur; cumque actionis huius revocatoriae cauſa ſit ſola ingratitudo, non conſiderandum eſt, utrum donatoris interſit, nec ne; cuius alias

in

in condictione cauſa data, cauſa non ſecuta, ratio habendu venit. Sicuti vero regulariter actio haec revocatoria ex capite ingratitudinis perſonalis eſt, ita contra tertium poſſeſſorem locum habere nequit. Exceptio tamen merito ſtatuitur in caſu, quo tertius notitiam pacti habuit; Cum enim ſic perinde in dolo verſetur, ac ipſe donatarius, fraudem hanc ipſi nequaquam prodeſſe oportet; ſed is ſibi imputare debet, quod rem ante impletum a donatario pactum acceperit, vid. *Perez. in C. tit. d. revoc donat. n. 13.* Perinde ac in caſu *L. 15. C. d. reivind.* quando poſterior emtor, cui res tradita eſt, ſcientiam prioris emtionis habuit, res ab ipſo per actionem in factum ex communi Doctorum opinione & praxi quotidiana revocari poteſt. Ita Ordo Vitembergenſis Menſ. Iul. 1710. ad conſultationem Sempronii Rauſchen zu Dreßden reſpondit.

OBSERVATIO VII.

Quando in Saxonia uxoris bona omnia in immobilibus conſiſtunt, vel ſaltem pauca mobilia ab ea relicta ſunt, maritus ad ductum iuris Civilis, in quarta parte admittendus eſt.

Notiſſimi iuris eſt, quod in Saxonia maritus poſt thalami conſcenſionem in omnia bona mobilia uxoris defunctæ ſuccedat. Vnde heres mobiliaris appellatur. Vid. LandR. *L. 1. art. 45. & L. 3. art. 45. D. Stryck. d. ſucc. ab inteſt. diſſ. 4. c. 3. n. 7.* Sed & illud pervulgatum eſt, quod iure Civili Novo coniux inops defuncto coniugi diviti ſuc-

ſuccedat in quarta parte, ſi tres liberi adſint; ſin vero plures, in portione filiali; ſcilicet uſusfructus; proprietatis vero etiam, adeoque pleno iure, deficientibus liberis, *Nov. 117. c. 5. Auth.* Praeterea. *C. und. vir & ux.* Quid vero, ſi uxor in Saxonia vel nulla, vel pauca mobilia relinquat, annon maritus ad ſucceſſionem hanc iuris Civilis admittendus, adeoque quarta ipſi ex immobilibus ſupplenda erit? Negant hoc multi; inter quos eminet *Carpz. p. 3. C. 23. def. 23.* Alii in contrarias plane partes acti maritum indiſtincte, ſive inops, ſive dives ſit, in quartam admittendum eſſe cenſent, *Richter. d. ſucc. ab inteſt. Sect. 4. membr. 2. n. 51. Struv. Exerc. 38. th. 40.* Enimvero cum memorata diſpoſitio iuris Civilis in Saxonia mutata aut ſublata haud ſit, veriſſima ſententia videtur, iuxta illius ductum, iisdem requiſitis concurrentibus, quartam ex immobilibus ſupplendam eſſe. Quod enim mutatum haud eſt, ſtare cur prohibetur? *L. 27. C. d. teſtam.* Ita Ordo Vitembergenſis Menſ. Iul. 1710. ad requiſitionem des Ampts-Hauptmanns zu Forſt/in Sachen Bartſch und Krachs contra Martin Krügers Erben; & eodem anno ac Menſe ad conſultationem M. Chriſtian Heydmanns zu Niemeck reſpondit.

OBSERVATIO VIII.

Propter ſupervenientem caecitatem nemo ab officio Iudicis vel Magiſtratus, quod gerit, removendus eſt.

Iure civili caecus Iudex conſtitui poteſt, qvamvis iam ante caecitate laboret; nam defectum viſus aliae qualitates in ipſo facile ſupplere queunt, *Donell. L. 17. c. 24.*

&

& Hillig. in not. lit. N. O. G. Neque *L. 6. ff. d. Iudic.* ad caſum ſupervenientis caecitatis reſtringenda eſt, cum generaliter loquatur, nec ulla alia lex aut ſolida ratio huiusmodi reſtrictionem ſvadeat. Praeterea etiam caecus Romano ſuſceptum Magiſtratus officium retinet, Novum autem non acquirit, *C. l. 1. §. 5. d. poſtul.* Cuius inter iudicem & magiſtratum diſcriminis ratio eſt, quod in Magiſtratu Maieſtas & decus requiratur, *L. 6. pr. d. muner.* In iudice tantum peritia & ſcientia iuris, *L. 12. §. 2. ff. d. iudic. Menoch. Cons. 100. n. 251.* Nec obſtat, quod caecus cum ſurdo & muto comparetur, *L. un. C. qui morb.* qui Iudex eſſe nequit; textus enim de aliis muneribus obeundis loquitur; non de iudicis officio, ubi non adeo in habilis eſt caecus, ut ſurdus & multus, *Struv. Ev. controv. tit. d. Iudic. th. 10.* de quo tamen dubitat *Bachovius*, an hodie obſervatur, idque propter *L. 3. C. d. ſent. experie recit.* Ubi iudex ex periculo ſeu brevi charta ſententiam recitare iubetur. Sed hoc per alium etiam, vel memoriter, *Brunnemann. ad L. 6. h.* facere poteſt, *Dn. Stryck. Tr. d. I. S. t. d. viſu c. 5. n. 10.* Quod etiam de oculari inſpectione in finium controverſiis ſaepe neceſſaria habendum eſt, quae & ipſa per alios expediri poteſt, qui Iudici caeco referant, ut ipſe ſententiam deinde ferat. *Petr. de Greve ad c. l. 1. §. 5. d. poſtul. VVeſenbec. Diſp. 11. n. 7.* Quia vero hodie iudicandi munus Magiſtratus officio cohaerere ſolet, caecum non aliter niſi per diſpenſationem Principis, Iudicem conſtitui poſſe, puto, *Klock. 2. Conſ. 94.* licet moribus in Magiſtratu vultus integritatem haud requiri, moneat *B. Stryck. U. M. h. §. 7.* Quodcirca intelligitur, moribus hodiernis diſpoſitioni iuris Romani adhuc inhaerendum, & caecum ſine Principis conſenſu non quidem ad novum Magiſtratus officium admitti,

mittigi, ſed nec a ſemel ſuſcepto propter ſuperveniens huiusmodi vitium removeri debere. Ita Ordo Vitembergenſis Menſ. Octobr. 1710. conſultus a Tobia Richtero Not. Publ. Caes. zu Ehrenberg reſpondit. Verb. Demnach erachten ꝛc. und zwar Anfangs auff die erſte Frage in R. ergr. Wollet Ihr/ ob ein Iudex und Beamter/ ſo durch unglückliche Zufälle Zeit währender ſeiner Ambts-Adminiſtration das Geſichte verlohren/ bey ſeinem Ambte zu laßen/ durch einen Rechts Spruch vergewiſſert ſeyn/ Wann nun gleich es das Anſehen gewinnet/ daß ein Blinder das Richterliche Ambt. zu verwalten nicht capable, in Erwegung/ daß bey deßen adminiſtration vielfältige Beſichtigungen nicht nur ad inſtantiam partium, ſondern auch ex officio vorgenommen werden müßen/ Cum enim probatio per ocularem inſpectionem ſeu evidentiam facti omnium optima ſit, eidem ſemper, etiam poſt fatale probationis elapſum, imo & poſt rem iudicatam, locus eſt, nec a Iudice denegari poteſt, *Pacian. d. probat L. 1. c. 44. Klock. Vol. 1. Conſ. 29. n. 239. Cavalcan. L. 5. Dec. 27. n. 15. Ruland. de Commiſ. P. 2. l. 3. c. 2. n. Brunnem. Proc. Civ. Cap. 22. n. 5. Mev. P. 4. Dec. 139. n. 3.* Sive agri metiendi ac deſcribendi ſint, ſive lapides inſpiciendi ac ponendi, ſive ſitus & qualitas loci conſideranda veniat, aut aliud quodcunque negotium occurrat, ubi in rem praeſentem eundum eſt, *Dambouder. Pr. Civ. Cap. 177. n. 3. Maſcard. d. probat. Concl. 719. Mynſing. Cent. 6. Obſ. 27. n. 5.* Hiernechſt in denen Rechten verordnet/ daß der Iudex die Urthel und Beſcheide denen Partheyen vorleſen/ alſo ſelbſt publiciren ſolle/ *L. 2. & 3. C. d. ſentent. experie recit. Card. Tuſch. Concl. 133. n. 2. ſeqq.* Folglich erſcheinet/ daß hoc ipſo iure novo verbothen/ daß ein Blinder zu dergleichen officio nicht zuzulaßen/ wie ſolches daraus ſchließet *Bacchov. ad Fr. Vol. 1. D. 8. th. 2. lit. B.* Zumahln

ein

ein caecus mit einem muto & ſurdo, ſo Richters Stelle nicht vertreten kan / verglichen wird / *L. un. C. qui morb. ſ. L. 12. §. 2. ff. d. Iudic.* ibique. *Brunneman. n. 7.* Ferner die Ambt-Leuthe nicht bloß partes Iudicis, ſondern auch ein Obrigkeitliches Ambt verwalten. Cum hodie non amplius Iudices pedanei dari, ſed ipſi Magiſtratus iudicare ſoleant, adeoque ordinarium Iudicis officium cum officio Magiſtratus coniunctum ſit: *Stephan. d. iurisd. L. 1. c. 4. Lauterb. Comp. Iur. Tit. d. iurisdict. p. m. 23.* Hingegen Iure Civili deutlich verordnet/ daß derjenige / ſo ſeines Geſichts beraubet/ zu keinen Obrigkeitlichen Ambte gelangen ſolle / *L. 1. §. 5. ff. d. poſtul.* Cum in Magiſtratu Majeſtas et decus requiratur, atque adeo dignitatem ejus caecus haudquaquam tueri poſſe videatur, *Duaren. Lib. 1. Disp. Anniverſ. 23. Menoch. Conſ. 100. n. 251. Donell. et Hillig. L. 17. c. 24. lit. N. O. P.* Dennoch aber und dieweil diejenige Blindheit / welche durante officio ſich ereignet / auch nach denen gemeinen Käyſerlichen Rechten weder einem Iudici, *L. 6. ff. d. Iudic. L. 1. §. 5. d. poſtul. Vultej. d. Iudic. c. 4. n. 119. Brunnem. ad L. 1. n. 4. C. qui morb. ſe exc.* Nach einem Magiſtratui an ſeinen Ambte ſchädlich / ſondern derſelbe deren ungeachtet darbey gelaßen wird. Quamvis enim caecus jure Romano ad novum Magiſtratus officium haud admittatur, ſemel tamen ſuſceptum munus retinet; uti expreſſe dicitur in *c. l. 1. §. 5. d. poſtul.* Add. *Brunnem. ibi n. 19.* Auch dißfalls von der heutigen Obſervanz die bewährteſten Rechtslehrer atteſtiren / *Schilter. Pr. Iur. Rom. Ex. 10. §. 24.* ubi hanc rarionem reddit, quod nec naturalis ratio repugnet, et humanitas id ſvadeat, adeo, ut nec praecedentem caecitatem ſuſcipiendo Magiſtratui obſtare, moribus hodiernis conveniens ibidem judicet, Add. *B. Stryck. d. Iur. Senſ. c. 2. 37.* Dar-

 wieder

wieder nichts thut / was oben von denen Beſichtigungen angeführet worden / in Erwegung / daß ſolche auch durch einen andern / ſo in dergleichen Fall adjungiret werden mag / geſchehen können / *VViſſenb. Diſp. 11. n. 7. Petr. de Greve ad L. 1. §. 5. d. poſtul.* Ferner die in dem angezogenen *L. 2. et 2. et 3. C. d. ſent. exper. recit.* vorgeſchriebene Arth die Urthel zu publiciren nicht im Wege ſtehet / Cum illa Lex ſupponat caſum habilem, ſi id Iudex facere poſſit, *Stryck. uſ. mod. π tit. d. Iudic. §. 7. in fin.* Zumahln nach der heut zu Tage in denen meiſten Iudiciis üblichen obſervanz die Urthel auch durch die Actuarios denen Partheyen vorgeleſen und publiciret zu werden pflegen. *Id. cit. loc. Klock. Vol. 2. Conſ. 94. n. 51. ſeqq.* Endlich die comparatio zwiſchen einem blinden und muto et ſurdo, ſo in L. un. C. qui morb. ſe excuſ. enthalten / nicht ſchlechter Dings / ſondern nur auff gewiße maße anzunehmen. Non enim textus ille de Iudicis officio, ſed de aliis muneribus obeundis loquitur, *Struv. Ev. Controv. tit. d. Iudic. th. 10.* So erſcheinet dannenhero ſo viel / daß derjenige Judex und Beamter / ſo Zeit währender Ambts-Adminiſtration das Geſichte verlohren / bey ſeinem Ambte billig zu laſſen / vor eins. Auff die andere Frage ſprechen wir vor Recht. Wollt Ihr ferner / ob derjenige / welcher einem blinden Richter dieſen Unglücks-Fall animo iniuriandi vorrücket / zu beſtraffen / Wann nun gleich dißfals exceptio veritatis in continenti liquida iſt / und es dahero das Anſehen gewinnet / daß in dergleichen Fall keine Beſtraffung ſtatt habe / dieweil aber dennoch auch dieſes pro iniuria zu achten / wenn einem ein Gebrechen animo iniuriandi vorgeworffen wird / *Berlich. P. 5. Concl. 59. n. 18. Lauterb. Comp. Iur. tit. d. Iniur. p. m. 665.* Auch veritas eius, quod obiectum eſt, von der Straffe nicht befreyet / *arg. L. 18. ff. d. iniur. L. 5. C. eod. Mynſing.*

ſing. Cent. 4. O. 4. Mev. p. 3. def. 357. So hat zwar dieſerwegen eine formale In quiſition nicht ſtatt/ es mag aber dennoch derjenige/ ſo dem Iudici dergleichen Gebrechen animo iniuriandi vorrücket/ wohl beſtrafft werden. V. R. W.

OBSERVATIO IX.

Qui Iure retorſionis propter Ius ſingulare contra Civitatem uti cupit, nequaquam onerandus eſt probatione, quod illa antea hoc iure contra ipſius Concives uſa ſit.

Alia eſt opinio *Carpzovii P. 3. Conſt. 38. def. 8.* nec non *Berlichii P. 3. Concl. 51. n. 27.* quorum ſententia, ſicuti in Saxonia Electorali aſſenſum mereri poteſt, propter verba *c. Conſt.* Wann aber eine ſolche Stadt ſolch unbillich Recht in Gebrauch/ und doch gleichwohl daßelbe wider eine oder mehr gewiſſe Städte niemahls ins Werck gerichtet hätte/ ſo könten ſolche Städte und Oerter ſich hinwieder des iuris retorſionis gegen dieſelbige Stadt auch nicht gebrauchen; ita non apparet, cur in foro communi quisquam hoc onere probandi gravari debeat. Satis enim eſt, quod civitas eiusmodi iure generaliter utatur, nec ulla alia civitas melius vel aliud ius ex eo loco ſperare poſſit. Praeſertim, cum nec Iure Romano ad retorſionem requiratur, ut praeciſe novo iure quis uſus ſit contra illum, qui eodem iure uti vult, ſed ſufficiat, Magiſtratum conſtituentem eodem aliquando uſum eſſe. Neque enim Praetor ſoli laeſo ſubvenit, ſed omnibus, qui ſimilem actionem habent, ſuccurrit, *L. 3. §. 2. ff. quod quisque*

tur. in alter. ſtat. add. *L. 1. §. 1. ff. eod. & L. 7. C. d. reſcind. vend.* Quae momenta cum intueor, facile adducor, ut exiſtimem, ne quidem in foro Saxonico Electorali aliter ſentiendum eſſe. Neque enim ex laudatae Conſtitutionis verbis id exſculpi poſſe videtur, quod civitas retorſione uſura probare debeat, alteram civitatem eodem iure contra ipſam uſam eſſe, ſed id ſolum dicitur, quod eo caſu, quo civitatis diverſo iure utens, tamen eodem contra retorquentem uſa non eſt, retorſio ceſſare debeat, ubi haud obſcure intelligitur, ſupponi ac praeſtrui eiusmodi actus, quibus civitas altera occaſionem ſuo iure utendi habuit, ac nihiloſecius eodem uſa haud eſt. Quod facti eſſe puto, adeoque ab ea civitate, contra quam quis retorquere vult, probandum. Add. *Stryk. Uſ. mod. П. L. 2. tit. 1. §. 4. Schoepffer Synops. Iur. priv. eod. tit. p. 44.* Ita Ordo Vitembergenſis Menſ. ſeptemb. 1710. ad requiſitionem Johann Müllers/ Iuſtitiar. zu Dersheim in cauſa Chriſtoph Stebyes contra Heinrich & Levin Stebyes. Verb. Inmaßen auch bey dem Iure retorſionis welches ob diverſitatem Iurium ſtatt hat/ nicht eben vonnöthen/ daß die Stadt ſich deßen ſchon wieder die andere bedienet/ weil doch ohne dem zuvermuthen/ daß ſie ſich deßen bey iede Gelegenheit gebrauchen werde.

OBSERVATIO X.

Ad ſucceſſionem Coniugum ex Edicto unde Vir & Uxor, ne quidem in Saxonia thalami conſcenſio requiritur.

Ratio eſt, quia haec ſucceſſio ex Iure Civili aeſtimanda eſt. Atqui eo iure ad effectum adipiſcendi poſſeſſionem

nem ex Edicto: *unde vir & uxor* neceſſarium haud eſt, ut inter coniuges copula carnalis intervenerit; ſi modo pure in matrimonium conſenſerint. Quo facit *L. 30. ff. d. R. I.* Et alias conſtat, in favorabilibus, qualis etiam haec ſucceſſionis materia eſt, ſponſam uxoris nomine venire, Vid. *L. 6. & 8. ff. d. grad. L. 3. & 4. ad L. pom. d. Paroio. Riccius coll. Dec. 538. Gail. 2. O. 80. n. 5. Brunnem. ad L. 5. C. d. Bon. quae lib. n. 4.* Praeſertim cum hic de ſolo fiſco excludendo agatur; contra quem lucrum captantem in dubio pronunciandum fuerit. Vid. *L. 10. ff. d. Iur. fisc.* Add. *Zveſius. ad ff. tit. und. vir & ux. n. 2. Foerſter. d. ſucceſ. L. 9. c. 3. n. 10. ſeqq. Stryck. Tr. d. ſucc. ab int. Diſſ. 4. c. 1. §. 8.* Quicquid diſſentiat *Kohl. d. ſucceſſ. coniung. P. 1. n. 11.* Ita Ordo Vitembergenſis Menſ. Mai. 1710. in cauſa Hannß Kirſchens Verlaßenſchafft betreffend ad requiſitionem Johann Chriſtian Meißners zu Görlitz. Verb. Daß Hanß Kirſchens Verlaßenſafft / im Fall keine Bluts-Verwandten vorhanden / deßen Braut Even Gietzelin ex Edicto unde vir & uxor billig zu überlaßen.

OBSERVATIO XI.

Res judicata de reſtitutione fructuum deductis impenſis, an Saamen und Artlohn / concepta, de omnibus indiſtincte ſumtibus, qui in perceptionem & conſervationem fructuum facti ſunt, intelligenda eſt.

Equidem ſententia ſtricte capienda, nec ultra ea, de quibus expreſſe loquitur, extendenda; At enimvero intelligendum eſt, ita ſemper interpretationem ſententiae in-

ſtitui

ſtitui debere, ut naturae rei conformis ſit, nec aliquid, quod vel iniquum, vel iuris diſpoſitioni adverſum ſit, iniungat. Iam vero conſtat, non intelligi fructus, niſi deductis omnibus impenſis, quae in eorum perceptionem & conſervationem factae ſunt, *L.36. §. ult. d. hered. petit. L.51. ff. fam. erciſc.* Quocirca ſententia de ſpecie ſumtuum concepta, generaliter de omnibus accipienda venit. Ita Ordo Viremgergenſis Menſ. Iun. 1710. ad conſultationem Heinrich Probſts nachgelaßener Erben. Verb. Iſt der abgelebte Heinrich Probſt/ deßen Erbe ihr ſeyd/in einen wieder Georg Wilhelm von Heßlern gehabten Proceß zu Abtretung der ſtreitigen Felder/ ſo wohl Erſtattung der fructuum perceptorum, a tempore litis conteſtatae percipiendorum condemniret/ iedoch zugleich ihme/ die auffgewandte Koſten und Saamen und Arthlohn zu kürtzen/ nachgelaßen worden/ und Ihr wollet/ Ob darunter auch die übrigen expenſae, ſo zu Erbauung des Getreydes und Nutzung der Felder nöthig/ mit begriffen/ durch einen Rechtsſpruch vergewißert ſeyn/ noch mehrern Innhalt des Uns zugeſchickten Berichts/ Wann nun gleich in angeregtem Urthel des Saamens und Arthlohns Meldung geſchiehet/ und es dahero das Anſehen gewinnen will/ daß ſolches von denen übrigen Unkoſten nicht verſtanden werden möge/ in mehrer Erwegung/ daß bekandten Rechten nach die ſententiae ſtricte zu erklähren/und auff dasjenige/ was darinnen nicht ausdrücklich enthalten/keines weges zu extendiren. Dennoch aber und dieweil die ſententiae iederzeit dergeſtalt/ daß ſolche naturae rei conform, und nichts unbilliges oder wiederrechtliches in ſich begreiffen/ zu interpretiren/ zumahln das Arthlohn in lato ſenſu alle dergleichen Unkoſten einſchlieſſet/ So erſcheinet dannenhero ſo viel/ daß Ihr vermöge obgedachten Urthels alle impenſas fru-

ctuum

ctuum folglich auch das ſchitter-Meder-Treſcher und Fuhrlohn/ ingleichen den Dünger des Feldes und Scheun Zienß zu kürtzen wohl befügt.

OBSERVATIO XII.

Pater in alienandis bonis immobilibus liberorum adventitis decreto opus non habet.

Equidem pater, qui iure patriae poteſtatis bona filiifamilias adventitia adminiſtrat, eorumque uſumfructum habet, haec regulariter alienare vel obligare nequit; ſed alienata filius revocare poteſt, non obſtante ulla praeſcriptione, niſi tricennalis, a tempore ſolutae patriae poteſtatis coepta & completa fuerit; quippe quae durante patria poteſtate nequaquam currit. *L. 1. & Auth. Niſi tricenn. C. d. Bon. Matern.* Add. *L. 1. in fin. C. d. Annal. praeſcript.* Enimvero exceptio a memorata regula traditur in *L. 8. §. 5. C. d. Bon. quae lib.* quod nempe alienandi licentia patri etiam ratione bonorum filiifam. immobilium competat ob alimenta liberorum, aut ſi quaedam bona infructuoſa & oneroſa fuerint. Quocirca tali caſu pater, lege permittente, adeoque iure ſuo ac valide alienat; neque Decreto Magiſtratus opus habet; quippe quod leges nonniſi in alienatione bonorum immobilium, quae ad pupillos ac minores pertinent, exigunt, *t. t. d. praed. min. ſine decret.* patri vero ejus impetrandi neceſſitatem nullibi imponunt. Add. *Fachin. 16. cap. 40. Brunnem. ad c. l. 8. n. 17. in fin.* Ita Ordo Vitembergenſis Menſ. Oct. 1710. in cauſa Albini Köhlers contra Chriſtian Erdmann Gollnitzen/ cum antea Menſ. Aug. Facult. Iur. quae Lipſiae eſt, pronunciaſſet: Daß Gollnitzes Anſuchen

ſuchen um das Decretum alienationis und die Confirmation des Wiederkauffs über Albini Köhlers Kinder eigenthumliches Land nicht ſtatt hat/ ad requſitionem Praefecti Martisburgenſis memoratam ſententiam corrigere non dubitavit. Verb. Rat. dec. Dennoch aber und dieweil die prohibition der Veräuſerung derer Unmündigen Güther ex cauſa utilitatis auff die Vormunden gerichtet/ in gegenwärtigen Fall aber kein Vormund / ſondern der unmündigen Vater ſeiner Kinder Aecker verkauffen läßet/ deme res oneroſas vel quocunque modo damnoſas der Kinder absque decreto zu veralieniren nachgelaßen. &c.

OBSERVATIO XIII.

Quando pluribus idem munus publicum pro indiviſo iniunctum eſt, eo, qui dolum vel culpam in adminiſtrando commiſit, non ſolvendo exiſtente, reliqui in ſubſidium tenentur.

Quando duo pluresve idem munus publicum adminiſtrandum ſubeunt, videndum eſt, an ipſis commiſſum ſit pro indiviſo, an vero ſeparatis portionibus. Priori caſu eo, qui dolum vel culpam admiſit non ſolvendo exiſtente, ſtatim conveniri poteſt Collega, etiam ante fideiuſſorem. Cenſentur enim Collegae tali caſu correi debendi eſſe, quod ſecus eſt poſteriori caſu, ubi poſt excuſſum debitorem principalē primo fideiuſſor, ac ultimo demum loco Collega tenetur, qui, dum alterum a munere removeri non curavit, haud quaquam culpae expers eſſe intelligitur; utrumque ſat manifeſte cautum eſt in *L. 2. C. quo quisque conven.* Add. *L. 4.*

C. d.

Magiſtrat. conven. L. 3. d. conveniend. ſiſc. debit. Ita Ordo Vitembergenſis anno 1710. reſpondit. Verb: Iſt bey der Contributions-Einnahme zu N. derſelbe als Einnehmer von den Rathe vor etlichen Jahren/ hingegen N.N. als Caſſirer von der Bürgerſchafft vor bereits mehr denn 20. Jahren geſetzet/und beyderſeits bey Ubernehmung ſolches Dienſtes/ nach der Eydes Notul ſub ⊙ verpflichtet worden/ immaßen auch nachmahls derſelbe mit ermeldten Caſſirer die Rechnung zugleich geführet/ iedoch die Gelder nicht zuſammen/ ſondern jede abſonderlich eingenommen/ Es hat aber/ nachdem in etlichen Jahren keine Rechnung abgeleget und abgenommen worden/ die Bürgerſchafft eine Commiſſion extrahiret/ da ſich denn ein Defect von 2400. thlr. gefunden/ welchen der Caſſirer coram commiſſione vor einen Reſt/ und als ſeine eigene Schuld agnoſciret/ dahingegen deßen Erſatz zugleich von demſelben praetendiret wird. Dannenhero er zuförderſt/ Ob Er zu Erſtattung derer ermanglender 2400. thlr. etwas beyzutragen verbunden/ in Rechten berichtet zu werden verlanget/ nach mehrern Innhalt rc. Wann nun gleich aus der Regiſtratur ſub E. zu erſehen/ daß der Contributions Caſſirer bey der Commiſſion ſich zu dem Reſt der 2400. thlr. als zu ſeinem ſelbſt eigenen Reſte in ſolidum verſtanden/auch ſolchen alleine abzuführen und zu bezahlen verſprochen/ auch denſelben hierbey beſtens excuſiret/ wie nicht weniger ſub D. einen Schein ausgeſtellet/ in welchem er/ daß derſelbe in ſeiner Einnahme auch nicht einen gl. ſchuldig blieben/bekennet/ Hiernechſt N. N. ſub A. atteſtiret/ daß/ als vormahls dem Caſſirer N. N. defecte gezogen worden/ die N. N. Erben dafür nicht/ ſondern nur vor ihres Vaters eigene Reſte ſtehen dürffen/ ungeachtet des Caſſirers N. N. Vermögen zu Bezahlung ſeiner Reſte nicht zugelanget/ inſonderheit aber demſelben zu

 ſtatten

ſtatten zukommen ſcheinet/ daß die Caſſirer von der Bürgerſchafft/ er aber von dem Rathe/ und zwar lange Zeit allererſt 15. Jahr hernach zu dieſer Einnahme geſetzet/ und in ihrer Inſtruction die Gelder abſonderlich einzunehmen angewieſen worden/ woraus/ daß derſelbe weiter nicht/ als für ſeine Einnahme nur ſtehen könne/ inferiret werden möchte/ in mehrern Erweggung/ daß bey adminiſtrationen/ wann er denen Einnehmern publica autoritate eine Eintheilung gemachet worden/ ein jeder von ſeine adminiſtration zu ſtehen ſchuldig ꝛc. Dieweil aber dennoch in denen Rechten verordnet/ daß/ wann eine adminiſtration und Einnahme unterſchiedenen Perſohnen zugleich und pro indiviſo auffgetragen wird/ und durch des einen Socii Veruntreuen oder Verwahrloſung ein defect entſtehet/ dieſer aber ſelbigen zu erſetzen nicht vermag/ der andere Conſorte alsdenn dafür zu ſtehen verbunden ꝛc. So erſcheinet hieraus allenthalben ſo viel/ daß derſelbe vor des Caſſirers defect, in ſo weit ſolcher aus deßen adminiſtration herrühret/ und von ihme nicht erſetzet werden mag/ in ſubſidium billig hafftе/ und dafür zu ſtehen ſchuldig/ V.R.W.

OBSERVATIO XIV.

Cautio a Senatu, conſentientibus licet Tribunis, praeſtita, bona civitatis non afficit.

Ratio eſt, quia, licet Tribuni, die Viertels-Meiſter/ civitatem regulariter repraeſentare videantur, hoc tamen in illis negotiis, quae magni momenti ſunt ac ſpeciali mandato indigent, haudquaquam procedit; in quorum numero cum alienatio bonorum Civitatis ſit, ad quam per hypo-

hypothecae conſtitutionem via aperitur, conſequitur, eandem aliter fieri non poſſe, quam ſi Tribuni a civibus poteſtatem vendendi ſpeciatim acceperint, vid. *L. 3. C. d. vendend. reb. civit.* ibique *Brunnemann.* Huc pertinet reſponſum Ordinis Vitemberg. Menſ. Febr. 1711. ad requiſitionem des Raths zu Hayn / Verb: Haben der Herren Vorfahren am Rath-Stuhle vor N. N. Tranck-Steuer Einnehmer auff 900. Fl. hoch mit einem der Stadt Hayn zukommenden und bey der Ober-Steuer-Einnahme ſtehenden Capital Vorſtand beſtellet. Nachdem nun beſagter N. N. bey Verwaltung ſeines Ammtes unterſchiedene Reſte und Schulden gemacht / ſo fält Zweiffel für / ob die von den Rath beſtelte Caution zu Recht beſtändig / und wegen ſelbiger mit der Execution verfahren / und die Steuer Zinſen zurück behalten werden können / nach mehrern Innhalt des uns zugeſchickten Berichts und der Beylage / O. u. W. dem Rath die Verwaltung gemeiner Stadt-Güther und Capitalien ſonder Zweiffel zuſtehet / dieſem nach es das Anſehen gewinnet / als ob ſelbigen gleichfals die Macht / ſolche zu veräuſern / oder zu verpfänden zu komme / dazumahl in gegenwärtigen caſu die Bürgerſchafft / zwar nicht Mann für Mann / gleichwohl repraeſentative durch ihre Viertels-Meiſter conſentiret / welche / ob ſie gleich nicht alle gegenwärtig / ſondern 4. davon abweſend geweſen / nichts deſto weniger dieſes negotium wohl verrichten können / immaßen bewehrte Rechtslehrer / daß / wenn ihrer viele von einer Stadt oder Collegio bevollmächtiget werden / ein jeder von ihnen allein erſcheinen und handeln könne / ſtatuiren / und mit ſtattlichen Gründen behaupten /

vid. Carpz. Dec. 26.

Dennoch aber und dieweil die Verwaltung der Stadt Güther und Capitalien / ſo dem Rath zukommt / keineswe-

ges das jus alienandi et oppignorandi in ſich begreiffet/ Nam nec libera adminiſtratio alienationem et appignorationem complectitur, *L. 7. d. donat. L. 28. §. 2. d. pact. L. 1. §. 1. quae res pign.*

als worzu ausdrücklich der geſammten Bürgerſchafft Einwilligung erfodert wird/

L. 3. C. d. venddnd. reb. civit.

an welcher es dann alhier ſonder Zweiffel ermangelt/ in dem denen Viertels-Meiſtern nicht allein keine Vollmacht zu dergleichen Verpfändung gegeben worden/ Iam vero Curatores, Tribuni et adminiſtratores civitatum, ſine mandato reliquos cives obligare, aut bona eorum alienare nequeunt, *D. Berger. in Supplem. ad Diſc. For. P. 1. p. 38.* ibi: modo illis poteſtas mutui contrahendi conceſſa ſit, arg. *L. 27. d. reb. cred.* quam non in mutuo tantum ſed et in aliis contractibus nomine civitatis celebratis locum habere oſtendit *Born. d. condict. cert. ex mut. & contract. adminiſtrat. contr. civitat. compet. c. 7. §. 1.* ſondern ſo gar die Bürgerſchafft / als ſie deshalben vor der hierzu verordneten Commiſſion vernommen worden / ſich in Beſtellung der Caution zu willigen ausdrücklich verweigert/ bey welcher Bewandniß dieſes / daß die Viertels-Meiſter überhaupt vor die gemeine Bürgerſchafft betreffende Sachen und negotia zu ſorgen/ und darinnen zu handeln beſtellet worden/ alhier nicht zu attendiren iſt / In generali enim conceſſione non veniunt ea, quae quis non eſſet veroſimiliter in ſpecie conceſſurus, *c. 81. d. Reg. Iur. in 6to.* So erſcheinet dannenhero ſo viel / daß der von derer Herrn Vorfahren beſtellte Vorſtand nicht gültig/ und aus ſelbigen mit der Execution nicht verfahren/ noch die Steuer-Zinnſen zurück behalten worden können/ V. R. W.

OBSER-

OBSERVATIO XV.

Curator mulieris ratione ſexus etiam ſolus omnia in hujus utilitatem expedire poteſt, quae alias ſpeciali mandato opus habent.

Sicuti mulier, ad exemplum minoris, omnia valide agit, quae in ipſius utilitatem tendunt; ita ex adverſo Curatori non deneganda facultas, ut etiam ſolus in commodum mulieris negotiari queat. Conſtituti enim ſunt mulieribus maiorennibus, perinde ac minoribus, Curatores, ne damnum incurrant. Quod ſi igitur commodum earum promotum fuerit, ſive ipſae ſolae, ſive Curatores ſoli, ſive coniunctim negotium geſſerint, perinde eſt. Quocirca cum occurriſſet caſus, quo Curator ſolus mulierem ad jurandum obtulerat, juramentum pro deſerto nequaquam habendum eſſe, cenſuit Ordo Wittenbergenſis in cauſa Martin Motſchmannin contra Martiniſche Erben ad requiſitionen D. Chriſtian Friedrich Keyſers/ Fürſtlichen Sachſen Gothiſchen Hoff auch Witthumbs Rath und Amtmann zu Eißenberg. Menſ. Mart. 1711. cum aliter viſum eſſet Scabinis Lipſienſibus in eadem cauſa.

NOBI-

NOBILISSIMO, EGREGIOQVE JVVENI,

DN. BENEDICTO SIEGMVNDO GERLACH,

RESPONDENTI SVO S. D.

PRAESES.

EX quo Te in meam conſuetudinem dediſti, effeci, ſpero, ut intelligeres, quanta in me eſſet erga Te propenſio, & quam flagrans ſtudia Conatusque Tuos egregios iuvandi voluntas; qvum ſcholas meas ſine languore, & ſine faſtidio obires, & mentem animumque ita effingeres, ut tum genuina Iuris Principia ex ipſis fontibus haurires, tum eorum ſubinde, quae ad uſum fori noſcendum pertinent, cognitionem Tibi parares, ac identidem augeres. In quo ſtudiorum diligentiaeque curriculo hoc alacrius procedebas, quod praeſidio conſiliisque KRESSIORVM niteteris; quorum alter, Avus maternus, omnibus ſubſidiis Te iuvit; neque Patrocinio Conſilioque Tibi defuit Alter, Avunculus, praeclaro Vir ingenio iudicioque; qui & ſolidiori Iuris ſcientia, qua pleroſque antecedit, & ſingulari dexteritate agendi, qua in ipſo rerum actu frequentiſſime eluxit, cœterisque Virtutibus meruit, ut a POTENTISSIMO REGE nuper in Senatum Aulicum iure ſuo cooptaretur; ad maiora capeſſenda natus, longoque uſu factus; quem Tu mecum merito obſervas plurimum & colis. Huic Tanto Monitori ſi porro obſequaris, parique ardore & mentis alacritate, quam hactenus Bonis omnibus approbaſti, ad metam contendas, eandem ſine offenſione brevi, quod ſpero confidoque, attinges, Tuaeque induſtriae praemia & fructus uberrimos reportabis.

Vale, & rem feliciter gere.

(o)

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0045-8

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0046-4
DFG

Wittenberg, Diss., 1711 A–Z
X 228 3123

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0047-0

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0048-5

Q. D. B. V.

AVSPICIIS RECTORIS MAGNIFICENTISSIMI

DOMINI

DN. FRIDERICI AVGVSTI

SERENISSIMI PRINCIPIS REGI

ELECTA FORENSIA

PRAESIDE

IO. BALTHASARE VVERNHERO,

I. V. D. PANDECT. P. P. COLLEGIORVMQVE IVRIDICORVM ASSESSORE

IN ACADEMIA VITEMBERGENSI

AD D. IVL. M.DCCXI.

H. L. Q. C.

PVBLICE EXAMINANDA

PROPONET

BENEDICTVS SIEGMVND GERLACH.

MISENENSIS.

VITEMBERGAE APVD SAXONAS.

EX OFFICINA CHRISTIANI SCHROEDTERI, ACAD. TYPOGR.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-144977-p0049-4