

2.  
3.  
4.



1797.

1. \* Bestucheff, Punita, Joann. Henric. Ludovic.  
Comitiss, de, e gente de Colloviz: Responsa  
juris 79, 80, 81. Programma, quo quatuor facul.  
Latina decem sententias et reliquis aemulorum  
memorian anniversariam Joann. Henricae  
Ludovical, Comitissae de Bestucheff, Punita  
e gente nobili de Colloviz celebrandam indi-

\* cunt.

2. Bornius: Responsa juris LXXV. Programma,  
quo ordinarius senior et reliquis fac. jur. aemulo-  
rum memorian Boravianam indicunt.

3. \* Magerus, Joann. Fredericus: Responsa juris 86.  
Programma, quo ordinarius senior et reliquis  
aemulorum jur. fac. memorian Joann. Frederici  
Mageri recolendam indicunt.

\*  
4.

Spittner, Joann. Ludov. Fredericus, l. b. de:  
Responsa juris 74. Programma, quo ordinarius senior  
et reliquis aemulorum fac. jur. exam. Joann.  
Ludov. Frederici l. b. de Spittner . . . superatione  
tentantur.

1797.

5. Bauer, Mauritius Gottfried, fac. jur. proceancellararius:  
Responsa juris 82 et 83. Programma, quo solennia  
doctoralia Caroli Theodori Gutzjahn indicit.
6. Bauer, Mauritius Gottfried: Responsa juris 68, 69,  
70. Programma, quo solennia doctoralia Caroli Tri-  
derici Proelsser indicit.
7. Bauerus, Mauritius Gottfried, fac. jur. proceancella-  
rius: Responsa juris 84 et 85. Programma, quo  
solennia doctoralia Joannis Geilichii Volckmannii  
indicit.
8. Bienerus, Christianus Gollub, fac. jur. proceancel-  
larius: De originibus Schriftsariorum et amtsas-  
sorum precipue in Saxonia p. 1. Programma,  
quo solennia doctoralia Emerti Ferderei Heupt  
indicit.
9. Bienerus, Christianus Gollub: De originibus  
Schriftsariorum et amtsariorum precipue in  
Saxonia p. 2. Programma, quo solennia doctoralia  
Joannis Christiani Rodig indicit.

1797.

10. Binerus, Christianus Gollub: *Thrise juris civilis quaestiones.*
11. Binerus, Christianus Gollub: *De juris dictione clientelari.*
12. Pocius, Johann Georgius: *De jurisdictionum veni. eorum origine.*
13. Binert, Christianus Gollub, fac. jur. procurator: *De eo, quod juris est, imprimis in Saxonia, circa immunitatem in tributis, quae privilegio nobilem. p. 1. Program, quod solennia in auct. velle Antoniana scripti Hunschildi in Dicit.*
14. Binert, Christianus Gollub: *De eo, quod juris est, imprimis in Saxonia circa immunitatem a tributis quae privilegio nobilem. p. 2. Program, quod solennia doctoralia Cord. Theophili Weberi in Dicit.*
15. Erbschden, Christ. David: *De jurisjurando malitiae secundum leges Saxonicas.*

1797.

16. Gutzkow, Anton Theodor: De exhibitione delicti  
quædam. Spec. 2.
17. Humboldt, Christian Gottlob: De origine atque  
fatis usucapionis rerum mobilium hanc  
Præmissa, quo orationem auspiciædem prædicat.
18. Humboldt, Carol. Goll: De jure civitatis a. 11. 15.  
Tullio Cicerone in artem redactis.
19. Humboldt, Christ. Goll: De dotatio necessaria  
conjugata re mariti parentis non exigenda.
20. Haupt, Immanuel Fredericus: De poena adulterii  
ex lege Julia de concendis adulteris. Accusatio  
de supplicis lenonum secundum Nov. 14.
21. Hubner, Antonius Gottlieb: Meditatorum et ob  
servatorum juridicorum ad A. Parris Flacci  
sabras specimen.
22. Keesler, Jacobus Fredericus: Observationes juris  
naturalis usuales.

1797.

23. Platnerus, Martinus: Quaestiones medicinae  
forensis: I De insentia occulta. Programma,  
quo paenegyria medicam induit.

24. Ray, Christianus: De transitu et admissione  
legati. Sacrorum juris gentium

25. Vellmann, Hans Christianus: De seditione ad legem  
Saxonicam Electoralem a. 1791. D. 18 Jan.

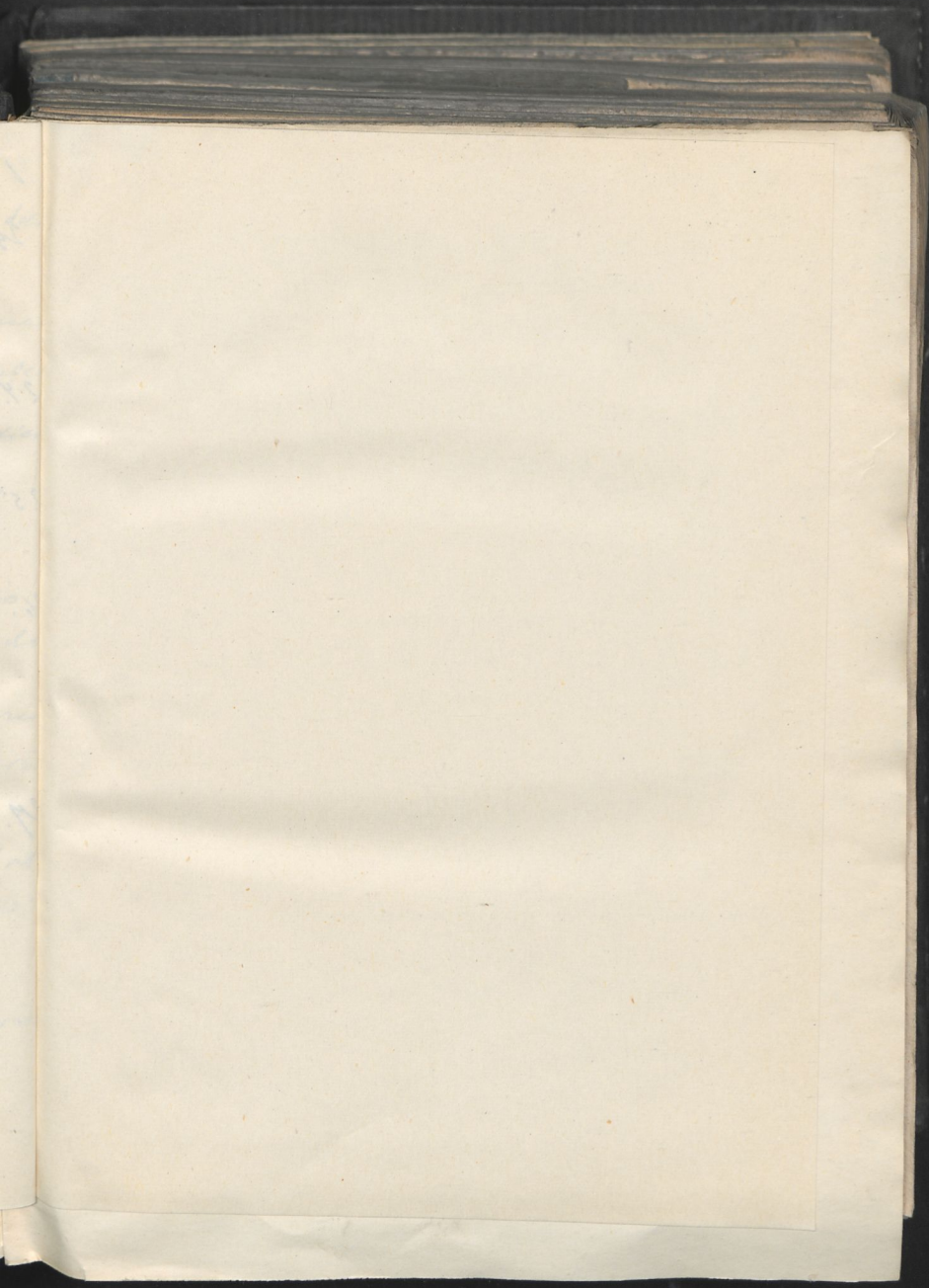
Weber, Conradus Gualterus: De vera ordine et pro-  
minentiis tum in Germania generatim tum specia-  
lim in Bavariae Ducatu epochae recte constituenda.  
p. 2. specialis

Weber, Conradus Gualterus: De vera ordine et pro-  
minentiis tum in Germania speciatim tum speciatim  
in Bavariae Ducatu epochae recte constituenda.  
p. 1. generalis

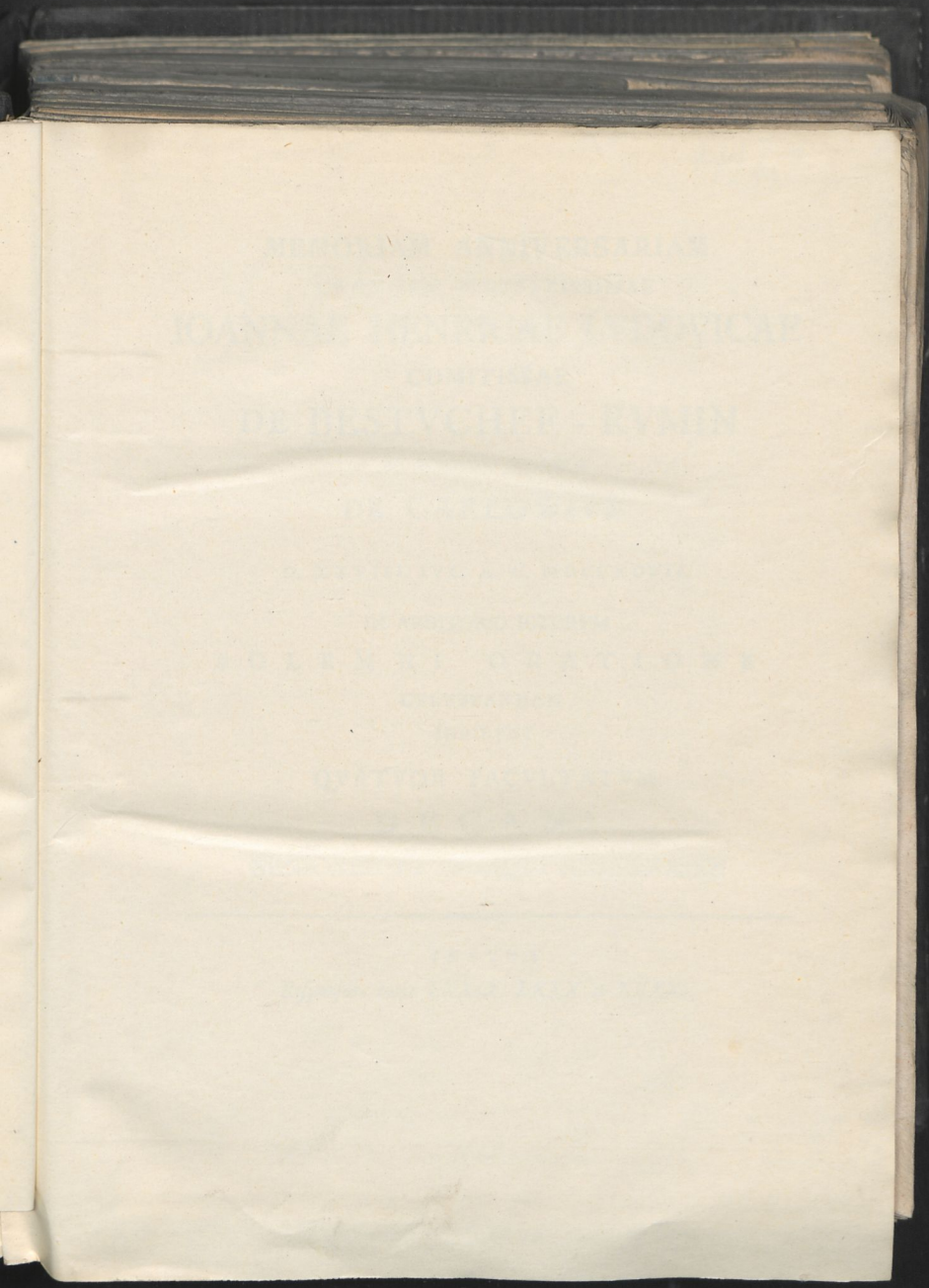
177  
[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

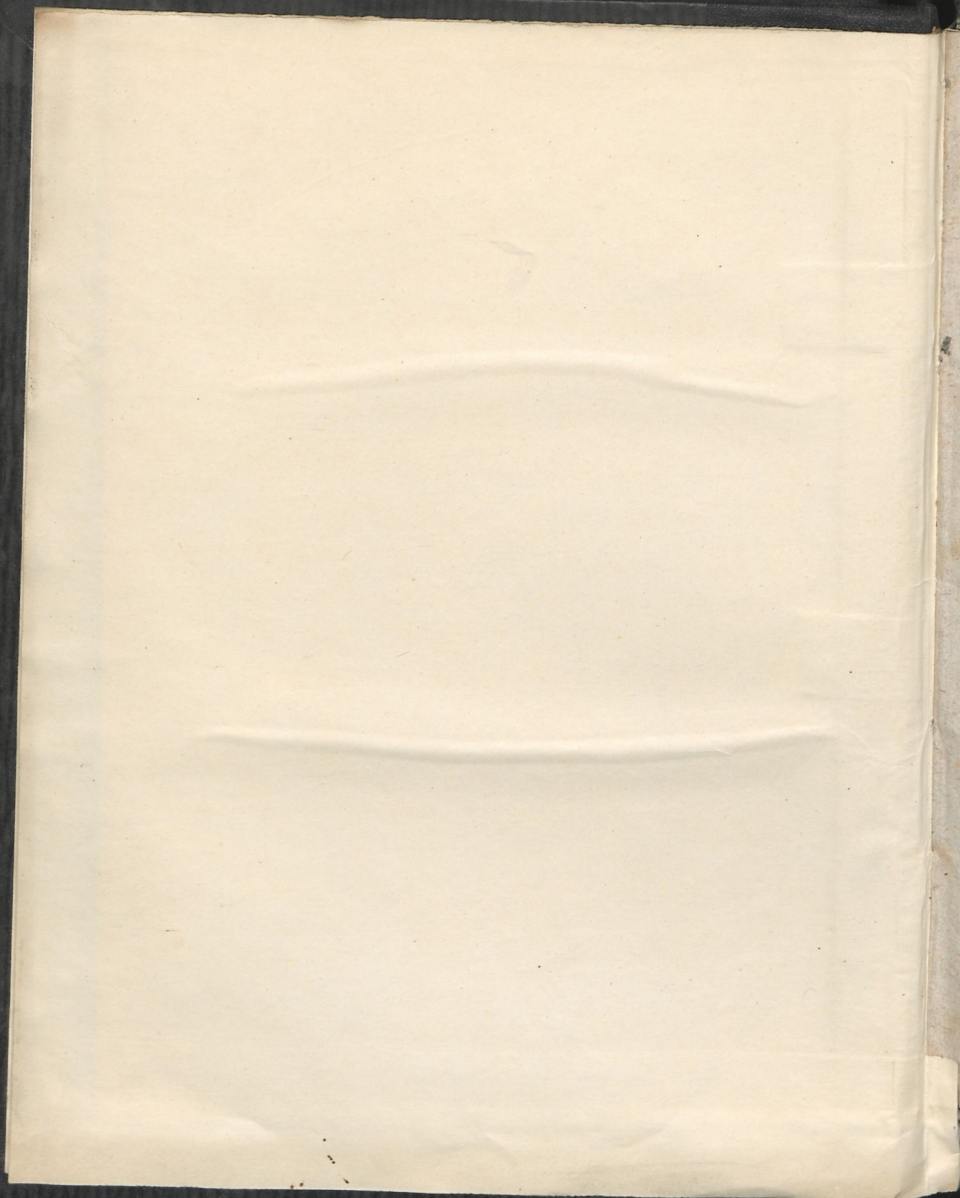












1797, 3.

MEMORIAM  
IOANNIS FRIDERICI MAGERI  
SENIORIS IN SCABINATV  
QVONDAM MERITISSIMI  
IN  
AVDITORIO ICTORVM  
D. VI. NOV. A. C. MDCCXCVII  
HORA IX  
SOLEMNI ORATIONE  
RECOLENDAM AC CELEBRANDAM  
INDICVNT  
ORDINARIVS  
SENIOR ET RELIQVI ASSESSORES  
IVRIDICAE FACVLTATIS

---

IN EST  
*Responfor. Iuris LXXXVI.*

DER  
FODL  
STEM



MEMORIAM  
IOANNIS FRIDERICI MAGERI  
SENIORIS IN SENATU  
GODANIENSIS

FORUM  
LEGUM

ORDINARIUS  
SENIOR ET RERUM ASSessor

MDCCCLXXXV



---

RESPONS. LXXXVI.

*Fundus pertinentialis a domino pleno, absque praescitu collegii steuralis onerumque distributionis approbatione, venditus, neque venditoris, neque alius praedii principalis domini, vindicationem admittit, ut tantum possessor iustam onerum inscriptionem pati teneatur.*

---

**A**equitas postulat, et respublica exigit, ut singuli ciues ad defendendam tuendamque ciuitatem, Principemque sustinendum, quisque pro modo virium, et, quo in ciuitate utitur, commodorum, suum conferant. Quam ob rem, quoniam status publici conservatio plurimum emolumentum praediorum possessoribus affert, quippe reliqui, omnia sua quasi secum portantes, migrant facilius, tributa ad mercedem militibus perfoluendam, sumtusque exercitus causa reliquos ferendos, nec non ad tuendam Principis dignitatem necessaria praediis potissimum imposita conspiciamus. Quae quum ex fructibus haurienda sint, per se patet, fundorum omnium, qui ad praedia pertinuerant, in modo tributorum

aestimando rationem fuisse habendam. Nec minus intelligitur, si qui post illam onerum aestimationem fundi a praedio principali, neglecta aequabili tributorum distributione, auellantur, id Principi et reipublicae noxium esse debere. Quandoquidem ista onera non singulis agris, sed praediis, pro numero vbertate et vtilitate fundorum, agri, sylvae, piscinae, prata, vel quae alia fuerint, ad illa pertinentium, imposita et inscripta esse scimus.

Ob eamque rem perniciosas istiusmodi fundorum aucliones ac dismembrationes compescere ac circumscribere variis legibus Saxonia nostra studuit. Huc pertinent *Decis. LXV. d. a. 1661. Decis. XVII. d. a. 1746. Rescript. d. 24. Decbr. 1740. et Generalia d. 26. Januar. 1732. d. 15. Aug. 1766. ac d. 4. Maj. 1784.* Ex quibus intelligimus, quo modo, et quorum collegiorum praescitu et auctoritate fieri debeant. Quae quoniam in dd. ll. praesertim d. a. 1740. ac 1784. satis dilucide exponuntur, huc repetere otiosum esset.

Id vero, quoniam pragmaticos hac in re errare plus vice simplici cognoui, eo magis necessarium, in consecutionem, inquirere, si alienationes eiusmodi secundum ordinem et formam praescriptam non factas esse cognoscatur. Siquidem apparuit, non paucos in ea esse opinione, vt putent, eiusmodi alienationes nullas habendas, adeoque principalis praedii domino facultatem esse tribuendam, oblato emtionis pretio, fundum



fundum auulsum vindicandi, nec praescriptionis exceptionem huic petitioni obfistere. Cui opinioni non solum *d. l. d. a. 1732.* sed etiam *l. 5. C. d. LL. et Constitutt. Principp.* patrocinari videtur. Quarum illa omnes omnino venditiones et alius generis alienationes inconsulto feudali collegio factas deferre nullas ait, haec omnia lege fieri prohibita, si facta fuerint, inutilia et pro infectis habenda constituit.

Quaquam vero haec ita sunt, si quid video, certissima iuris principia et regulae, quin ipsa iuris aequitatisque ratio et analogia eiusmodi sententiae accedere prohiberent, etiamsi lex illa *d. a. 1732.* hoc inferret, et adhuc perduraret, nec potius sequioribus legibus mutata quodammodo ac temperata conspiceretur. Posita enim nullitate venditionis fundi, praedio, quocum coniunctum fuerat, adscripti, ex ipsa illa lege dilucide apparet, nullitatem non venditoris causa, sed Principis, statuumque Prouincialium, fisci gratia constitutam, adeoque expectandum esse, in quem finem ille fiscus, cui quidem soli lex patrocinatur, iure suo uti malit, vel, ut venditionem omnino retractet, vel, ut, rata ea habita, fundi auulsi emtorem ad suscipienda onera idonea compellat.

Vtriusque contrahentium actioni vero, emtoris et venditoris, eorumque successorum, vniuersales sint, an speciales, iuris exceptio, proprium factum impugnare nemini licere, prouocationemque ad *d. l.* inferre exceptionem de iure tertii

petitam, perpetuo obstare, eosque a iudicii limine repellere debet. Quod de contrahentibus ipsis per se clarum, nec minus de successoribus verum est, qui haeredes defuncti factum praestare, emtores venditoris iure uti obligantur. Sed nec Principis fiscus ea arbitrii libertate, quam d. l. d. a. 1732. ei tribuit, hodie vitur. Decif. 65. d. a. 1661. non separationem fundorum, a praedio principali, solam eorum a tributis liberationem reprobat, quod eius verba, *daß solche Käuffe und Handlungen — — — so viel diesen Punkt betrifft, nichtig und ungültig seyn, auch nichts desto weniger auf dem Käufer des Guts alle darauf hastende Gefälle gefordert werden sollen*, euincunt. Eandemque sententiam inierunt Rescript. d. 24. Decembr. 1740. ac Decif. XVII. d. a. 1746. Si illud quidem consilii, quod Lator in d. l. a. 1732. professus fuerat, mutandi voluntatem significat, et eiusdem voluntatis confirmatio ex huius verbis claret, *daß ein solches pactum (nicht der ganze Veräußerungs-tract) unbeständig, und derjenige, der dergleichen Bescheuerten übernommen, oder auf sich behalten, deswegen zur Euction oder Leistung des interesse nicht verbunden seyn — — — solle*. Haec enim verba extra dubium collocant, facta fundi pertinentialis, (vt ita dicam) inconsulto Principe, alienatione, legitima auulso tributa imponenda, alienationem ipsam non rescindendam esse. Idque egregie respondet regulae iuris communis, secundum quam vtile per inutile non vitiatur. Vt adeo, quum ne Principis quidem fiscus, cuius commodum omnes genuit, ea ex recentissimis legibus vi polleat, vt eiusmodi alienationes

nes resoluere valeat, omnino absonum foret, ipsis eam contrahentibus, quibus, quod semel placuit, amplius displicere non licet, *l. 35. D. d. R. I. largiri.*

Nec facti contra leges commissi turpitude validum actioni fundamentum ministrat, dum nouimus, in pari causa potiorrem haberi possessoris conditionem. Vna via grauatissimè patet. Videlicet supplicibus Principem adire precibus, ut inuestigare per administratos laesionem, eamque clementissime corrigere velit.

Et hoc nihil impediende frequentes prodeunt lites, quibus domini praedii principalis, vel ipsi venditores, vel, quod saepius contingit, eorum successores fundos auulsos, oblato emtionis pretio, vindicare student. Augmento pretii fundorum et fructuum, quale his nostris diebus obtinet, allecti, legibus patriis non intellectis seducti, iuris denique regularum, iustaeque interpretationis praeceptorum vel ignari, vel parum curiosi. Quos omnes repulsam ferre, secundum ea, quae praemissi, nemo mirabitur. Possent hoc, si ad manus haberem, et si opus esset, pluribus ex schedis meis exemplis illustrare. Vnum, quod his ipsis diebus a nobis exiit, sufficit. Continet sententiam iustitiaro pagi alicuius, cui nomen est Poeplitz, in causa A. et R. exhibitam, his verbis conceptam: *Dasß Kls auf Wiederaufhebung des fol. 4 sq. befindlichen Contrakts, und Abtretung der Beklagtem verkauften Hufe Landes gerichte.*

richtetes Suchen nicht statt hat; Es bleibt jedoch demselben, dafern auf nurgedachter Hufe gügliche Onera im Verhältnisse mit dem Erbrichter - Guthe, davon sie getrennt worden, nicht haften sollten, die Ausgleichung gehörigen Orts zu suchen unbenommen V. R. W. Mit folgenden angefügten Entscheidungsgründen:

Dieweil Kl. wenn er des in der Urkunde fol. 4. benannten Verkäufers mittel- oder unmittelbarer Erbe seyn sollte, dessen Handlungen zu gewähren sowohl nach natürlichen als bürgerlichen Rechten verpflichtet ist; Und wenn er durch Kauf oder mittelst eines andern Vertrags unter denen Lebendigen das Eigenthum des in Frage besangenen Erbrichter- Guths erlanget haben sollte, kein besseres Recht, als seinem Vorgänger darauf zu gestanden, erlanget haben kann; Diesemnach, da besage der von Klägern selbst angezogenen Urkunde und deren Inhalte fol. 5. der Wiederkauf, weil am 26. Jun. 1777. die Einlösung nicht geschehen, in einen Erbkauf übergegangen, die angestellte Klage facti proprii inpugnationem inuolviret; daß aber diese der rechtlichen Analogie entgegen in dem Befehle vom 26. Januar 1732. habe gestattet, und etwas einem anerkanntem Grundsätze des natürlichen Rechts widerstreitendes begünstiget werden wollen, sich auf keine Weise behaupten lästet: Daß vielmehr, weil alle Gesetze der rechtlichen Analogie gemäß zu verstehen, und alle neue Verordnungen aufs möglichste einzuschränken sind, die in nur gedachten Befehle erkannte Nichtigkeit keinesweges vom ganzen Kaufe, sondern allein und zwar wegen des nur dießfalls einschlagenden interesse fisci steuralis vel electoralis, welcher dadurch allein zu Vermeidung deshalb be-  
sorgli-

sorglicher Caducität befördert werden wollen, von dem mit dem Kaufe  
 verbundenen Verträge, wodurch das Haupt-Guth das davon getrenn-  
 te Pertinenzstück in oneribus zu übertragen, verpflichtet werden  
 wollen, zu verstehen ist. Wie denn eben dieses aus der 65ten Deci-  
 sion von J. 1661. und deren Worten, „und hierdurch uns und den  
 gemeinen Wesen zum Nachtheil handeln“ ingleichen denen folgenden,  
 „daß solche Käufe und Handlungen, sie geschehen, unter was Schein  
 und Vorwände sie wollen, so viel diesen Punkt betrifft, nichtig und  
 ungültig seyn“ ingleichen aus der auf nur gedachtes ältere Gesetz aus-  
 drücklich bezug nehmenden 17den Decif. v. J. 1746. und deren Wor-  
 ten, „also setzen und ordnen wir hiermit, daß ein solches pactum in  
 „Zukunft auch unter denen Contrahenten, (folglich nicht die ganze  
 „Verhandlung) unbeständig“ etc. noch deutlicher und unwidersprechi-  
 cher herfür gehet, angesehen, wenn ja in dem Befehle v. J. 1732.  
 die Absicht auf Vernichtung des ganzen Geschäfts gegangen seyn soll-  
 te, solches wenigstens in diesen neueren Gesetze wieder abgeändert, und  
 die Entschädigung denen allgemeinen rechtlichen Grundsätzen besser  
 angemessen worden; Wobey überdem nicht außer Augen zu lassen, daß  
 auf den schlimmsten Fall aus mehr erwähntem Befehle v. J. 1732.  
 nur für den illicum ein Befugniß, die ganze Veräußerung zu hinter-  
 ziehen, erwachsen seyn könnte, und die Berufung darauf dem Verkäu-  
 fer oder dessen Nachfolgern, als eine Beziehung auf ein ius tertii nicht  
 zu gestatten seyn würde; Diesen allen auch in gegenwärtiger Sache  
 amoch beytritt, daß die streitige Hufe bef. fol. 5. mit denen darauf  
 lastenden Beschwörungen veräußert worden, weshalb bey der ganzen  
 Sache nur in Ansehung der vernachlässigten Concurrenz des Obersteuer-

*Collegii einiger Mangel erscheint. Im übrigen der von Klägern für sich angezogene Befehl v. J. 1732. denselben wohl irre führen können, weshalb denselben eine muthwillige Streitsucht so schlechterdings nicht beygemessen werden mag, so ist etc.*

Has meditationes, quibus optauerim vanis, iisdemque bona fide exutis, adeoque pessimis disceptationibus viam praecludere, publice profitendi, dedit occasionem vir, cuius memoriam non magis propter insignem, qua eminebat, iurisprudentiam, quam propter pectoris sinceritatem cordisque integritatem, qua omnium animos sibi deuinciebat, veneror, et quem ob vtramque causam cominus nouisse mihi gratulor, D. IOANN. FRIDERICVS MAGERVS in illustri Scabinatus Collegio quondam Senior per longam annorum seriem insigniter clarus. Is testamenti sui tabulis praeclaram in Deum et Salvatorem pietatem, singularemque in singulos collegas expressit amicitiam. Non enim solum singulos legato duorum milium iochimicorum ornauit, sed aequalem etiam sortem stipendio constituit, quo potissimum filii Scabinorum iisdemque iurium studiosi potirentur, et eius compotes facti die ipsius natali, i. e. VI. Nouembr. orationem in auditorio nostro recitarent, quo super themate, quod suggererit Scabinatus Collegium, differerent, diuinamque prouidentiam praedicarent. Primus huius beneficii compos factus, Illustris HERMANNI, consulis meritisissimi, nostri quondam collegae amantissimi, filius, GODOFREDVS CVILIELMVS, pio hoc officio functurus,

oran-

orando in quaestionem inquiret, *num haeres legitimus, ut testamento imperfecto obsequatur, conscientia obligetur, diuinamque, ac testatoris, munificentiam gratus celebrabit.*

Quam ut Panegyrii RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, ILLUSTRISSIMI COMITES, Procere vtriusque Reipublicae Gravissimi, Generosissimi ac Generosi commilitones praesentes frequentesque illustrent et ornent, omnes ac singulos obferuantissime cupio rogatos.

Scribebam Lips. Dominic. XXI. Post Fest. SS. Trinit.  
A. C. MDCCXCVII.

---

L I P S I A E

EX OFFICINA SAALBACHIA.



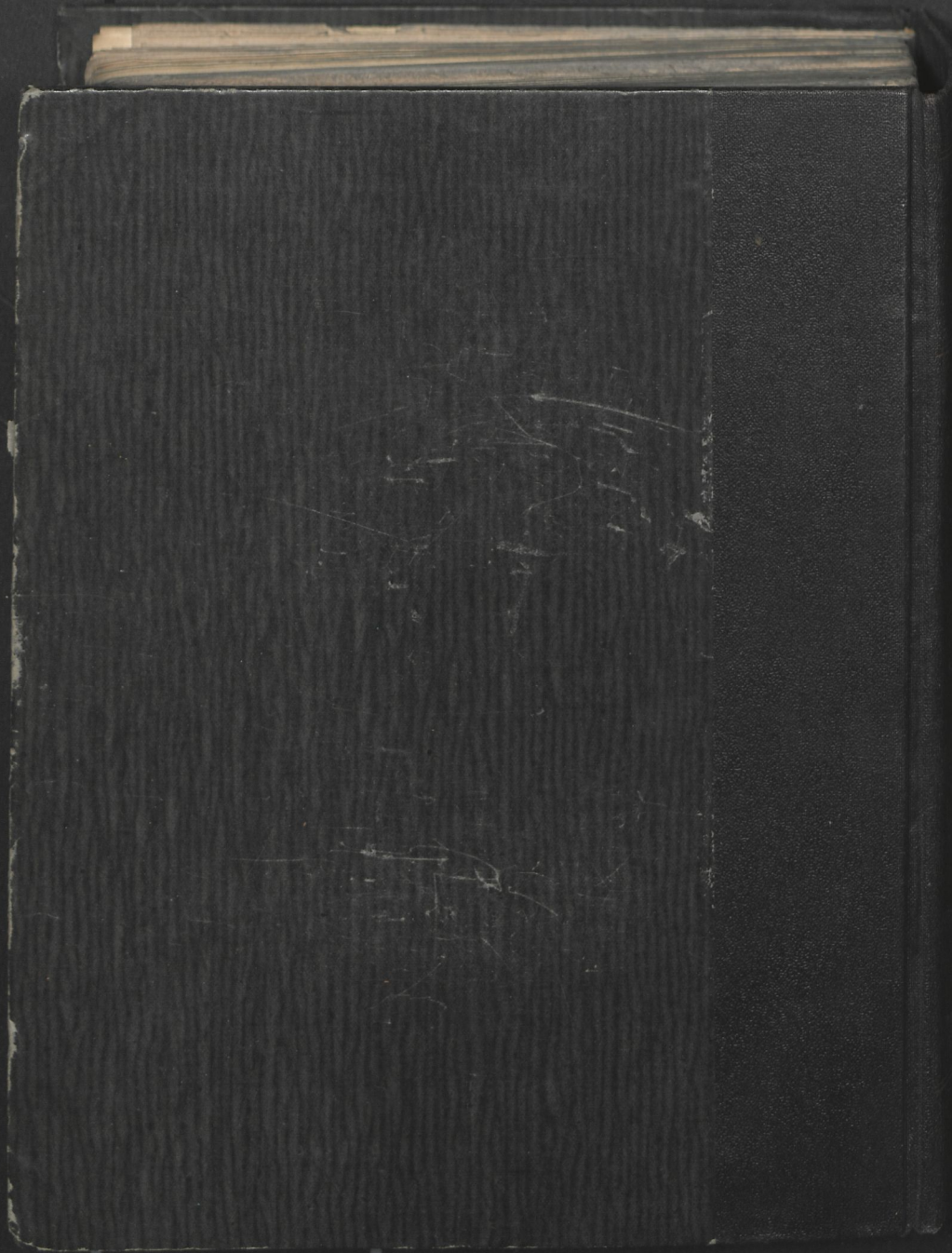


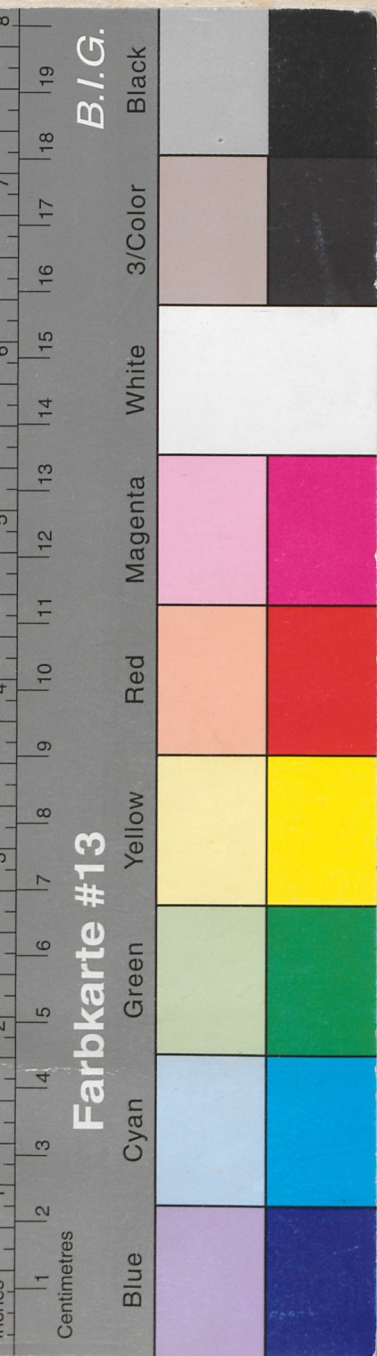


Leipzig, Diss., 1797

X 2309032







MEMORIAM  
IOANNIS FRIDERICI MAGERI  
SENIORIS IN SCABINATV  
QVONDAM MERITISSIMI  
IN  
AVDITORIO ICTORVM  
D. VI. NOV. A. C. MDCCXCVII  
HORA IX  
SOLEMNI ORATIONE  
RECOLENDAM AC CELEBRANDAM  
INDICVNT  
ORDINARIVS  
SENIOR ET RELIQVI ASSESSORES  
IVRIDICAE FACVLTATIS

IN EST  
*Responsor. Iuris LXXXVI.*

1797, 3.

DEER  
FEDERL  
STEIN

