

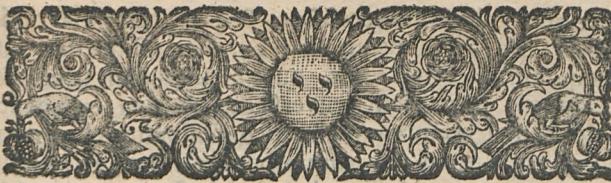
Nr. 24.

90

PROGRAMMA SACRUM,
QVO
ACADEMIÆ FRIDERICIANÆ
PRO-RECTOR AC DIRECTOR,
JUSTUS HENNINGIUS
BOEHMERUS,
REG. MAJ. CONSILIARIUS INTIMUS, ORDINIS JCTORUM
PRÆSES VICARIUS, ET JURIUM PROFESSOR ORDINARIUS,
UNA CUM
CANCELLARIO ET PROFESSORIBUS
RELIQUIS,
CIVIBUS ACADEMICIS
DIGNAM
FESTI SALUTIFERAЕ
NATIVITATIS
CELEBRATIONEM,
PRÆMISSA DISSERTATIUNCULA
DE
SCEPTRO A JUDA DEMUM POST CHRISTUM NATUM
PER URBIS ET TEMPLI DEVASTATIONEM SUBLATO,
COMMENDAT.

HALÆ MAGDEBURGICÆ,
LITTERIS HENDELIANIS.





Llustris sane & unus e præcipuis totius pentateuchi Mosaici est locus ille de *promissio Messiae adventu*, per salutifera[m] ἐνθάδε olim futuro, & nunc jam dudum facto; locus Gen. XLIX, 10. de *sceptro ante ipsius adventum a Iuda non auferendo*. Mittamus nunc ea, quæ comma istud proxime præcedunt & sequuntur; utpote pro sua sensus profunditate longe ampliora, quam quæ hic vel carptim recenserit, nedum digne explicari possint. Missis etiam philologumenis id tantum considerabimus, quod res est, & nuclei instar solidissimi ac suavissimi nobis in litteræ cortice exhibetur. Id quod ut sine hæsitatione agnoscatur, supponimus, tanquam datum, & ab ipsis quidem Iudeis, nomine *Schilo* vocari *Messiam*, *sceptri* vero ac *רְכָב*, *legislatoris*, vocibus notari potestate in proprii regiminis politicam & ecclesiasticam, seu *דְּרוֹבוֹעַת* reipublicæ & ecclesiæ Judaicam, ipsis augustissimæ Theocratiæ quam aptissime subordinataam.

Jam si quæramus, quinam ponantur characteres, e quibus, tanquam documentis certissimis, de *adventu Messiae*, utrum is contigerit, nec ne, constare possit? duo exhibentur: unus in *ablara* a populo Judaico *potestate politica & ecclesiastica*, alter in *obsequio* diversarum gentium, prævio universali evangelii præconio, Messia per veram fidem præstito & nunquam non præstanto. Qui character posterior quam luculentus sit, tot seculorum annales verissimi jam inde a nato humani generis Salvatore

tore quam uberrime recensent, & ipsa experientia continua serie in hunc usque diem quam certissime declarat. Et quid ex hisce ipsis feriis, quas in religiosam salutiferae nativitatis memoriam universa ecclesia non evangelica solum, sed reliquarum etiam confessionum christiana, longe lateque per terrarum orbem celebrat, evidentius enotescit, quam Messiae religiose subesse tot gentes, ipsique, ut Salvatori, cultum exhibere vere divinum? Et cum, ut logicorum habet canon, opposita juxta se posita magis elucent, quam certo jam dudum advenerit Messias, ecclesiæ christianæ amplitudo ac perduratio, nec non fidei ac confessionis constantia comprobant, in primis comparata cum exigua & brevissima temporis periodo, quam Messiarum aliquot falso creditorum impostura habuit, utpote vel bulla inconstantiori.

Huic autem argumento, quod pro adventu Messiae jam dudum factò a posteriori, seu ab eventu, desumimus, fundamentum a priori subternit itidem historicum prædictio de sceptro a Iuda ita auferendo, ut ex eo sublatu

quam certissime constare possit, Messiam jam venisse.

Sceptrum per Romanos a gente Judaica fuisse ablatum, nemo nescit: quo autem temporis articulo publica illa & ingens catastrophe contigerit, non eadem omnium est sententia. Quod si interpretes consulamus, eam a plerisque relatam deprehendimus ad tempora, quæ Salvatoris nativitatem jam antecesserunt; ea scilicet, quibus supra reipublicæ judaicæ potestas a Romanis limitata ac circumcisæ fuit opera Pompeji, viginti circiter annis ante dynastiam, familiæ Herodianæ in Judæos ab illis collatam.

Verum enim vero hæc sententia non una laborat difficultate: & primum quidem historica illa, qua potestatis politicæ diminutio pro ejus privatione habetur, nec consideratur, quantum auctoritatis potestatisque fastigium non solum regiæ Herodum dignitati, sed etiam sy-

nedrio

nedrio magno a Romanis sit relictum; tantum certe, ut de eo sceptri abrogatio dici nequeat. Huc accedit altera illa potestatis Judaicæ pars, quam, in oraculo Jacobæo sub voce πρπνω, legislatoris, insinuatam, gens Hebræa habuit in ἀντερούσιᾳ ecclesiastica, & usque ad Hierosolymæ & templi excidium sub autoritate synedrii & sacerdotii Levitici adeo sartam rectamque retinuit, ut Romani ne ausi quidem fuerint eam ulla sui parte diminuere; tantum absit, ut abstulerint: eam autem una cum potestate politica ablatum iri, hoc ipsum est, quod expressa oraculi recte intellecti littera habet. Utramque hanc difficultatem non parum auget tertia, quam nobis christianis elenches antejudaicus objicit. Etenim si Judæis concesserimus, potestatem civilem & ecclesiasticam a gente Judaica jam ante natum Messiam esse ablata, & prædictum esse, eam ante ejus nativitatem ablatum iri; ipsis subministramus objectionem speciosam, qua negare possunt, Jesum Nazarenum esse verum Messiam, causati, gentem Judaicam potestate sua legislatoria, in republika & ecclesia, demum per urbis ac templi destructionem suique dispersionem, qua res publica suis met legibus regi desierit, fuisse exutam; atque ita Messiam, cuius adventus istam catastrophen præcessisse dicatur, non fuisse genuinum illum a Deo per vaticinium Jacobi promissum. Quod si obvertat Judæus, Christianus, quo hujus argumenti vim elidat, omne fere præsidium quererere cogitur in nimia exaggeratione illius limitationis, quam potestas politica sub Romanis subiit, ἀντερούσια vero ecclesiastica ab ipsis diminutam fuisse, ne affirmare quidem, nedum demonstrare potest adversus Judæum.

Anticipata vero opinio, de sceptro jam tum ante Christum natum a Judaica gente ablato, in quantum diminutionis, quam res publica Judaica in potestate sua experta sit, gradum procedat, vel inde notum est, quod eidem etiam jus gladii, seu supplicii capitalis, in ejusdem reos ab-

judicet. Cui sententiæ quantopere fides rerum Judaicarum historica obstat, quis, si recte consideret, non animadvertisit? scilicet si perpendat potestatem regiæ Herodum familiæ fuisse summam & synedrii magni permagnam, salva Romanorum *in secessione*. Quod si Herodes primus cum successoribus suis gladii jus ac usum non retinuit, unde tantus ejus exitit abusus, quem Josephus ad stuporem usque lectoribus describit, & quem Matthæus evangelista in narrata infantum Bethlehemiticorum cæde horrenda, nec non Lucas in cæde Apostoli Jacobi senioris, ab Herode Agrippa imperata, & Petro etiam intentata, confirmant? Act. XII, 1-3. Quid? quod idem Herodes teste ibidem v. 19. 20. Luca, adversus Tyrios & Sidonios parabat bellum, idque ipsis intulisset, nisi opera Blasti pacem demissæ experientibus fuisset reconciliatus. Et quanta sub Romanis etiam supremi senatus, seu synedrii, permanserit potestas, quis non observat e caussa Christi & Apostolorum, coram isto dijudicata, nec non e potestate, quam Saulo, tanquam hæreticæ pravitatis inquisitori summo, summa eum auctoritate delegaverat? Act. VIII, 3. IX, 1. seqq. Ethanc ipsam ad necem usque fuisse extensam, confitemen-tem habemus ipsum Apostolum Act. XXVI, 10. II. 12. Et nonne sacerdotum princeps, Ananias, synedrii præses, coram Felice procuratore Romano, interprete Tertullo, fatebatur, Paulo ultimum supplicium secundum *divisio-
nem* Judaicam fuisse decretum, at a Lysia, præfecto militum Romano, interceptum? Act. XXIV, 6. 7. Et nonne ipse Pilatus, agnita ista Judaicæ gentis potestate & *divi-
sione*, ad capitale supplicium exensa, caussam Christi a se amolitus Judæis dicebat: *Accipire eum vos, & secundum legem vestram condemnate eum.* Joh. XVIII, 31. Hisce vero argumentorum ponderibus nihil obstat, nisi frivola ista Judæorum responsio, Pilato data: *Non licet nobis interficer quemquam*, scilicet criminis læsa Cæsareæ majestatis reum, atque ita etiam ipsius Cæsaris judicio relinquendum.

Quod

Quod crimen Christo ideo impingebant, ut furorem suum, cui plebs Christi caussæ faventior obstabat, tandem per potestatem Romanam, sic quasi extortam, satiarent.

Quæ cum ita sint, manifestum est, sensum istum, quo sceptrum cum ~~autovolu~~ jam ante natum Salvatorem a gente Judaica ablatum esse statuitur, in interpretatione oraculi Jacobæ non esse genuinum; verum autem esse eum, quo utriusque privatio ad urbis & templi vastationem, ac gentis Judaicæ dispersionem, tanquam proximus ejus eventus, refertur. Et hoc est, quod ipsa grammatica verborum structura consideranti statim exhibit: Non recedet sceptrum a Iudea, nec legislator e medio pedum ejus (secundum Hebraismum, h. e. legislator gente Judæus natus) usque dum venerit Schilo & ipsi obedientia populorum (fuerit addicta.) Es wird das Scepter von Juda nicht entwendet werden, noch wird es an einem gebohrnen Jüdischen Gesetzgeber fehlen, bis der Schiloh (der Messias) wird gekommen seyn, und dem werden die Völker (im Glauben) anhangen. Qui sensus nativa se simplicitate non minus commendat, quam si quis dixerit, ægrotum non moriturum esse, usque dum advenerit medicus & ipsi medicinam sine restitutionis effectu adiplicerit. Ubi significari, adventum medici mortem ægrotantis non sequi, sed præcedere, quilibet observat. Stante autem hoc hujus oraculi sensu *usus ejusdem antijudaicus est* evidenterissimus, scilicet potestatis politicæ & ecclesiasticæ, qualem ~~autovolu~~ Mosaica dabat, privationem, jam per tot secula continuatam, argumentum esse certissimum de adventu Messiae paulo ante eam jam dudum facta.

Hisce præmissis, CIVES omnium ordinum florētissimi, accedimus ad præcipuum scripti hujus publici scopum, qui ad dignam feriarum, Salvatoris olim nati memorie consecratarum, celebrationem tendit. Quid nobis ipsum divinissimum Jacobi oraculum ratione

ne debitæ adlicationis commendet, meditantibus statim est obvium. Salvator noster optimus maximus dicitur SCHILOH a pace, quam is, inimicitia, quæ e peccati reatu resultabat, & nos a Deo ejusque communione disjungebat, per interpositum lytrum sublata, generi humano restituit, Eph. II, 15. 16. Col. I, 20. ideo pacis princeps dictus Jes. IX, 6. & hoc nomine a cœlesti nativitatis præcone angelo publica doxologia celebratus Luc. II, 14. Quemadmodum vero justa Messiani nominis, SCHILOH, emphasis ista ratione in CHRISTO salutis fundamentum nobis coñonstrat: sic idem vaticinum nobis non minus ejusdem ordinem, sine quo salutaris ejus adlication locum habet nullum, concinne admodum, et si quam brevissime, insinuat, dum obedientiam requirit, obedientiam uti fidei, sic totius vitæ. Fidei ratione, obedientia, apostolici muneric scopus Rom. I, 6. XV, 18. quid sit, vel solum Romanorum, qui ad eam per evangelii præconium adducti dicuntur c. VI, 17. exemplum nos docere potest. Hi enim vocanti gratiæ ita gesserant morem, ut doctrinæ evangelicæ formam, efficacissima mentis suæ transformatione admissa, in se ad vivum exprimendam curassent, & hac ratione evangelii typum, seu hypotyposin, uti mente coram Deo, ita etiam ipsa vita ad eam conformata, ad aliorum excitacionem expressissimè, c. I, 8. obedientia vitæ fidei obedientia sic quam exactissime respondente. Habemus itaque, CIVES CARISSIMI, quos & quod imitemur utpote a CHRISTO, pacis auctore, ad dignam ejus adlicationem jam dudum vocati, & in ipsis hisce feris natalitiis etiam publica fidelissimorum præconum voce, qua acroateria sacra resonabunt, denuo, utinam quam plurimo cum fructu, invitandi. P. P. Halæ die XXV. Dec. A. MDCCXXXII.

— (o) —

Ja 1586

ULB Halle

001 508 687

3



St.

VDAF



90

PROGRAMMA SACRUM,
ACADEMIÆ FRIDERICIANÆ
PRO-RECTOR AC DIRECTOR,
**JUSTUS HENNINGIUS
BOEHMERUS,**
REG. MAJ. CONSILIARIUS INTIMUS, ORDINIS ICTORUM
PRÆSES VICARIUS, ET JURUM PROFESSOR ORDINARIUS,
UNA, CUM
CANCELLARIO ET PROFESSORIBUS
RELIQUIS,
CIVIBUS ACADEMICIS
DIGNAM
**FESTI SALUTIFERAЕ
NATIVITATIS**
CELEBRATIONEM,
PRÆMISSA DISSERTATIUNCULA
SCEPTRO A JUDA DEMUM POST CHRISTUM NATUM
PER URBIS ET TEMPLI DEVASTATIONEM SUBLATO,
COMMENDAT.
HALÆ MAGDEBURGICÆ,
LITTERIS HENDELIANIS.

c. 1700