

πk
3560



ER
SE
SIL
PV
R

L

C



DE
REVERENTIA FORI

II k
3560

PRAESIDE

ERNESTO MARTINO CHLADENIO D.
SERENISSIMO PRINCIPI ELECTORI SAXONIAE A CON-
SILIIS AVLAE AC IVSTITIAE DECRETALIVM PROFESSORE
PVBLICO FACVLTATIS IVRIDICAE ORDINARIO ET SENIO-
RE EIVSDEMQUE H. T. DECANO CONSISTORII ECCLE-
SIASTICI DIRECTORE CVRIAE PROVINCIALIS ET
SCABINATVS ASSESSORE

PRO GRADV DOCTORIS

RITE CAPESSENDO

D. IV. IVN. A. R. S. CIOICCLXVII

IN AVDITORIO MAIORI

PVBLICE DISSERT

CHRISTIANVS FRIDERICVS GAVDICHIVS

ADVOCATVS DRESDENSIS.

VITEMBERGAE

LITTERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRRII

ACADEMIAE A TYPIS.



DE
REVERENTIA FORI

PROGRANNO
IN ADITORIO MAIORI
CHRISTIANVS ERIDERICVS GAYDICHIVS
ADVOCATVS PRAESIDIIS

PROGRANNO
IN ADITORIO MAIORI
CHRISTIANVS ERIDERICVS GAYDICHIVS
ADVOCATVS PRAESIDIIS

ADITIO MAIORI
CHRISTIANVS ERIDERICVS GAYDICHIVS
ADVOCATVS PRAESIDIIS



IN
SERENISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS SAXONIAE
SVMMO PROVOCATIONVM SENATV

P R A E S I D I

PERILLVSTRI ATQVE EXCELLENTISSIMO
DOMINO SVO GRATIOSISSIMO

N E C N O N
C O N S I L I A R I I S

G L O R I A
TVM AVITA TVM PROPRIA
CONSILIORVM GRAVITATE ET PONDERE
DOCTRINAE COPIA

I T E M Q V E
ADMIRABILI IN AGENDO IVDICANDOQVE
DEXTERITATE ET PRVDENTIA
S P L E N D I D I S S I M I S
REVERENTIAM PIETATEM ET OBSEQVIVM

S V E M I S S E D E F E R T

CHRISTIANVS FRIDERICVS GAVDICHIVS.

IN
SERENISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS SACCONIAE
SVMMO PROVOCATIONVM SENATA

P R A E S I D I
REVERENDISSIMO ATQUE EXCELLENTISSIMO
DOMINO SVO GRATIOSISSIMO

RES HON
CONSILIARIS
G L O R I A

SYM AVITA TUM PROPIA
CONSILIORVM GRATIA ET FONDERE
DOCTRINAE COPIA

ADMIRABILIS IN AGENDO LABORANDOSQUE
DEXTERITATE ET TENDITIA

S P I R I T U S S I M I S
REVERENTIAM PRISTAM ET DEVOTUM

CHRISTIANVS FERDINANDVS CAESARIS





*I*ndulgentiae VESTRAE,
PRAESES PERILLV-
STRIS, CONSILIARII
SPLENDIDISSIMI, tribuo, quod do-

3

Etrinae

*Strinae atque ingenii monumenta, quae
alias VOBIS exhibere mihi licuit, VE-
STRO consensu probata fuisse intellexe-
rim. Hoc quidem, ut mihi summo est
honori, ita animum mihi addit, ut hunc
libellum inauguralem, Reuerentiae fori
uindicem et assertorem, VOBIS deuotis-
sime offerre non dubitem. Quodsi non-
nullis, ut quidem subuereor, paulo au-
dacior uidear, non plane recusabo; dum-
modo*

modo concesserint, me trahi solo pietatis studio, quo Splendidissimum Ordinem VESTRUM, in cuius admirationem et uenerationem omnes boni conspirant, prosequor. Hoc enim studio, quamuis alia re uincar ab omnibus, a nemine me patiar uinci; imo ut meae erga VOS pietatis documentum extet omni exceptione maius, nullum diem praetermittam, quin Summum Numen supplex uenerer,

ut

QA Tk 3560

ut vos, quorum Ore ipsa Themis, Ve-
nerabilis illa Iustitiae Praeses et Dea, ora-
cula sua edit, saluos semper esse, et
omnigena felicitate affluere iubeat.




DE





DE
REVERENTIA FORI

I

HABENT hoc quaedam loca praecipuum, quod MAIESTATE sua, uel RELIGIONE, quam spirant, uel cetero habitu suo, accedentem quemque moneant, ut rem ibi modeste et REVERENTER agat. Quid est, quod TEMPLA, illa COELESTIVM ORACVLORVM ACROATERIA, ingressi, tum animum, tum externum gestum, ad modestiam^a et REVERENTIAM sponte componamus? Nimirum ingredientis cuiusque animus hoc agit, inhaerere his locis, ubi RES

A

DIVI

DIVINA peragitur, quandam religionem, tanquam CHARACTEREM, qui eadem sancta, inuiolabilia, et singulariter VENERABILIA praestet.^b Quid etiam, quod ingressi PALATIVM PRINCIPIS, et silentio,^c et reliquis verecundiae et REVERENTIAE argumentis, testemur, ipsam loci conditionem non admittere, nisi modestos et VENERABVNDOS? Nihil ad rem elegantior palatii structura, quantumvis magnifica sit, auroque ac marmore superbiat. Ipsa PRINCIPIS SANCTIMONIA, de qua, si STRYKIVM^d audias, participant quoque ea, quae circa principem sunt, etiam res inanimatae, habitaculo principali quandam sanctitatem conciliat.^e Ipsa Principis Maiestas maiestatem quandam affundit eius domicilio. Facile igitur patet, quid sit, quod illis, qui vel in templo, vel in palatio principis, posthabita LOCI religione, sanctitate, et maiestate, delinquunt, feuerior poena in legibus sit proposita. Scilicet ut publice intelligatur, atrocius peccare eum, quem vel sola LOCI, ubi agit, conditio a temeritate cohibere deberet. Sed, praeter templa et principum palatia, alia etiam loca, uideas, quodam SANCTITATIS

et

et REVERENTIAE priuilegio instructa esse, auctoritate legum, quae aequae, ac ista, loca SANCTA et PRIVILEGIATA, germanico idiomate, *Gefreyte Orte* dici sueuerunt, quorum temeratoribus atrocior poena, interdum manus dispendium, ^f imminet. Tanti est, audiuisse sanctionem SERENISSIMI LEGISLATORIS SAXONIS, quae uti diserte recenset, quibus praesertim locis REVERENTIAE CHARACTER inhaereat, ita grauius disponit, ut, in dimittenda iniuriae realis atrocitate, LOCI praesertim dignitas aestimetur, et, quanto ille maiorem reuerentiam et modestiam cuiusque, inibi agentis, exquirat, tanto magis reatum luat delinquens. Sanctionis hic tenor: *Wären dergleichen Real-Injurien an einem privilegierten Orte, worunter sonderlich Unsere Residenz-Häuser alhier und sonst, die von Unserer Vetteren LLLLden bewohnte Schlösser, oder wo würcklich Hofflager gehalten werden, in gleichen die Canzeleyen und andere Häuser, wo Unsere und Unserer Vetteren LLLLden Raths-Collegia ihre Sessiones haben, und übrige ordentliche Expeditiones tractiret werden, nicht weniger die Kirchen, derer Universitäten Auditoria, Amts-Laud- und Rathhäuser, auch andere Gerichts-*

Stellen etc. zu verstehen, geschehen, soll die Straffe, soviel das Gefängniß betrifft, NACH PROPORTION DES ORTS UND DESSEN CONSIDERATION, um einen vierten Theil oder mehr erhöhet, und, wenn der Burgfriede gebrochen, hierüber noch die rechte Hand abgehauen werden.

- a) *Iam olim dixit PYTHAGORAS, ANIMVM eorum statim MUTARI, qui templa ingrediuntur. Nam quasi faciem Deorum oculis inspicendo, homines subito fingi, et apud modestos fieri modestiores.*
- b) *uid. STRVVI Diff. de dedicatione templorum cap. fin. num. 39. add. HENR. LINCKII Diff. de Encaeniis templorum Part. I. num. 48.*
- c) *De SILENTIO, quod in palatio TRAIANI Imperatoris regnavit, eleganter PLINIVS in Paneg. cap. 47. in fine, ad quem locum DOMINICVS BAVDIVS apposite notauit: Voce et acclamationibus declaratur fauor, at SILENTIO admiratio et RELIGIOSA VENERATIO.*
- d) *STRYKIVS Diff. de Sanctitate Residentiarum pag. 25.*
- e) *Hinc palatia principum sancta et inuiolabilia esse docent GEORG. AD. STRVVIUS in Diff. de Iuribus Palatii principalis Cap. 3. §. 4. et BENED. CARPZOVIVS Part. IV. Const. 13. def. 9. num 10.*
- f) *Conf. B. CRELLII Traß. de Iure Manuum. Cap. 2. §. 48.*
- g) *MANDAT wider die Selbst-Rache §. 9.*

II

SAPIENTISSIMO nimirum consilio LEGISLATOR SERENISSIMVS priuilegiatis locis immiscet illa loca, ubi iuris

juris et aequi oracula funduntur, *die Gerichtsstellen*. Haec ut SANCTA, ut inuiolabilia praestentur, publice interest, neque ciuitas diu salua esse potest, nisi tribunalibus, nisi FORO, nisi etiam personis, quae iudicii apparatus constituunt, SVA constet REVERENTIA. *Expugnentur licet urbes*, eleganter ait VALERIVS ^a, *corripiantur gentes, re- gnis iniiciantur manus, nisi FORO et curiae officium ac VE- RECUNDIA SVA constiterit, partarum rerum aequatus coelo cumulus sedem stabilem non habebit*. Et vere. Vt enim florentis imperii argumentum est, si ciues, edocti, non hominis, sed DEI, IUDICIUM peragi a magistratibus, his sponte obtemperent, si etiam iudiciis, et, qui his praesunt, magistratibus, suus honor, suusque decor, quem SPIRITUM IUSTITIAE fat apte uocat MYLERVS AB EHRENBACH, ^b constanter tribuatur, ita labantis et pessum euntis reipublicae triste omen est et praesagium, si ciues REVERENTER HABERE TRIBVNALIA desuescant, iisdemque fordeat magistratuum auctoritas.

^a) VALERIVS MAXIMVS *Lib. II. Cap. 9.*

^b) MYLERVS AB EHRENBACH *in Hyparchologia cap. VIII. §. 1.*

III

Hoc animis agitalle uidentur ueteres, qui in eo toti erant, ut iudiciis dignitatem et reuerentiam conciliarent. Hoc nomine primùm Graeci laudandi sunt, qui in instituendis iudiciis id summopere curabant, ut haec; apparatu suo, accedenti cuique uenerationem incuterent. Ut exemplo hoc comprobetur, tanta auctoritate, tantaque grauitate intruxerunt iudicium Areopagitarum, ut, illud omnia tribunalia merito antecellere, testetur ISOCRATES in Areopagitico, ut etiam, de dignitate eius apud Auctores omnia plena esse, doceat GVILIELMVS POSTELVS.^a Quanta uero huic Senatui habita sit reuerentia, quanta fides, exponit Oratio DEMOSTHENIS in Aristocratem. Eadem fere laude memorabile est iudicium Ephetarum, itemque Heliaisticum.^b In utroque enim ordinando Graeci id praesertim egerunt, ut iisdem sua dignitas suaque grauitas constaret. Sed diuertor ad Romanos, qui tanto, quanto uix alius populus, studio id egerunt, ut magistratibus, ut tribunalibus suis, honorem et dignationem, imo maiestatem quandam, circumfunderent. Quorsum illa

Con.

Consulum et Praetorum insignia, praetexta, sella curulis, lictores cum fascibus, et, quae propria Praetorum erant, hasta et gladius? Dicat *SENECA*:^c *Nilil horum honor est, sed HONORIS INSIGNE.* Nimirum quotquot honoris insignia circa personam magistratus conspiciabantur, totidem erant symbola, quae spectantem quemque in uenerationem trahere debebant. Quid est, quod, quocumque ingrederetur magistratus, lictor iuberet animaduertere, de uia decedere, equo descendere? Quid etiam, quod capitale esset, lictori summonenti non obtemperare, quod funesto suo exemplo comprobauit *C. VETVRIVS*.^d Dicat *PETRVS AERODIVS*:^e *Existimabant Romani, in quodlibet facinus procursum, qui PRINCIPES NESCIT VENERARI, quid, qui negligeret? imo quid, qui recusaret.* Hinc eleganter *SENECA*:^f *Si consulem uidero, aut Praetorem, omnia, quibus HONOR HABERI HONORI solet, faciam, equo defiliam, caput adaperiam, semita cedam.* Praefertim uero magistratum, ius dicentem pro tribunali, tot dignitatis et auctoritatis schemata circumdabant, ut, qui accederet, reuerentiae et uenerationis sensu occuparetur.

tur. Ipsum tribunal erat locus amplissimus et spectabilis in Comitio, fere hemicycli specie introrsum curuatus. ^a In hoc, sella curuli, praesidebat Praetor, sedentibus a tergo assessoribus, quos in consilium adhibebat, ^b posita etiam hasta, illo, quod *SICCAMA* uocat, ^c supremæ et publicæ potestatis symbolo. Augebat reuerentiæ sensum structura palatiorum, in quibus iudicia peragebantur, et quæ, ob molem suam et magnificum apparatus ^d, ad regiae sedis splendorem quam proxime accedentem, *BASILICARVM* nomen et meruerunt, et acceperunt. Imo, ut intelligeretur, sancta esse tribunalium loca, hominibus turpitudinis notam præ se ferentibus, interdum accessus negabatur, etiamsi ex iusta causa acturi essent. Sic Metellus Praetor Vetilium a tribunali repulit, cum peteret bonorum possessionem secundum tabulas. Crederes, Vetilium petiisse, inuito iure, adeoque repulsam tulisse, quam ferre solet quilibet actor, agendi iure destitutus. Sed alia latet causa. Lenocinii foeditate se commaculauerat Vetilius, eaque re meruisse uidebatur, ut arceretur a tribunali. Elegantissime rem exprimit *VALERIUS*: ^e *Metellus Vetilio,*

lenoni,

lenoni, bonorum Iuuentii possessionem secundum tabulas testamenti non dedit, quia uir nobilissimus et grauissimus FORIAC lupenaris separandam CONDITIONEM existimauit, nec aut factum illius comprobare uoluit, qui fortunas suas in stabulum contaminatum proiecerat, aut huic, tanquam integro ciui, iura reddere, qui se ab omni honesto uitae genere abruperat. Aliud, fat memorabile, exemplum addo. GENUCIUS, a Surdini liberti heres scriptus, a Praetore Oreste impetrat bonorum possessionem. Surdinus prouocat ad Consullem. Consul Mamercus Aemilius Lepidus decernit: Genucium, amputatis sui ipsius sponte genitalibus corporis partibus, nec uirorum, nec mulierum, numero haberi, et ex hac causa abrogat praetoriam iurisdictionem. Apposite VALERIUS, cum haec commemorat, addit ^m: Conueniens Mamercus, conueniens principi senatus decretum, quo prouisum est, ne obscœna Genucii praesentia, inquinataque uoce, TRIBVNALIA MAGISTRATVVM, sub specie petiti iuris, POLLVERENTVR.

a) GVIL. POSTELLVS de Magistrat. Athen. cap. 4. in fine.

b) Virumque describit CHRIST. ERVINGS in Antiquit. Græc. cap. 14. §. 13. sequ. Adde POSTELLVM de Magistrat. Athen. cap. 12.

- c) SENECA *de Beneficiis Lib. I. cap. 5. in fine.*
 d) PLVTARCHVS *in Vita Gracchi.*
 e) PETR. AERODIYS *Rerum Iudicat. Lib. 6. cap. 4.*
 f) SENECA *Epist. 64.*
 g) HEINECCIYS *Antiquit. Rom. Lib. 4. Tit. 6. §. 7.*
 h) AMMIANVS MARCELLINVS *Lib. 22. in fine.*
 i) SIBR. TET. SICCAMA *de Centumviralii iudicio pag. 68. 72.*
 k) Praesertim BASILICAM PAVLI AEMILII ET BASILICAM IV-
 LII, quae utraque foro Romano proxima fuit, hoc nomine com-
 mendant Scriptorēs ueteres, PLINIUS, CICERO, QVINTILIA-
 NVS. vid. EZECH. SPANHEMIVS *de Vsu et Praestantia Numism.*
antiqu. Diff. X. pag. 186. sequ. et ALEXANDER DONATVS in Li-
 bro: ROMA VETVS ET RECENS *Lib. II. cap. 17. et Libr. IV. cap. 2.*
pag. 167. et 458. Edit. quae prodiit Romae 1725. Reliquas Ba-
 silicas, quibus haec, uel illa, regio Urbis Romae, maxime uero
 Forum Romanum, quondam superbiit, recenset IOANNES RO-
 SINVS *Antiqu. Rom. Lib. I. cap. XIII.*
 l) VALERIYS MAXIMVS *Lib. VII. cap. 7. num. 7.*
 m) IDEM *loc. cit. num. 6.*

IV

REDEO ad patriam communem, Germaniam. Sci-
 licet FORI REVERENTIA nostris maioribus quam maxi-
 me curae cordique fuit. Quid eam in rem instituerint,
 passim exponunt illi, qui res germanicas prioris aevi re-
 censent. Ex apparatu copioso quaedam, attinet, delibera-
 re.

re. Primum studiose id agebant, ut MALLVS, hoc est, locus, ubi iudicium peragendum, *die Mablstadt*, quodam symbolo insignis esset, cuius adspectus accedentem quemque moneret, inibi non profanam rem peragi. Eo quidem aevo, quo sub dio iudicia exercere moris erat, nunc arbor procera, nunc statua, nunc crux, nunc uexillum, iudicii confessum demonstrabat.^a Postea rem iudicariam in templa transferebant, ut ipsius loci sanctitas maiorem reuerentiam iudicii conciliaret. Recesserunt quidem ab hoc instituto CAROLVS MAGNVS ET LVDOVICVS PIVS, qui iudicia in ecclesiis, earumque atriis institui, prohibuerunt, ambo tamen Imperatores, probe memores, ipsi iudicio dignitatem accedere ex loci, in quo illud exercetur, dignitate, certa PRAETORIA exstrui iusserunt.^b Porro ipsius iudicis dignitate et auctoritate reuerentiam foro conciliari, rari, uiros, et genere et uirtute claros, iudiciis praefides et assessores dabant. TACITO commemorante,^c in conciliis eligebantur PRINCIPES, qui iara per pagos uicosque redderent, hisque singulis centeni comites, consilium simul et auctoritas, aderant. Quorsum illa, quae quondam uniuersam fere Germaniam peruasit,^d et quae etiam

etiam nunc in hoc, uel illo, iudicio, etiam illustri, seruetur, consuetudo, quod Praeses in confesso baculum manu teneat, nisi ut auctoritatis et grauitatis esset insigne. Quorsum illa solennitas, quam uocabant, *das Gerichte beegen*, quod fiebat ab ipso iudice, tum etiam haec, quam exprimit phrasis, *das Gerichte gebietben*, quod apparitoris erat negotium, nisi ut publice intelligeretur, nunc peragitur, quae cuiusuis accedentis modestiam exposcat, et temere quid acturis paratam esse uindictam. Neque haec ueterum instituta posteris inania uisa sunt. Horum enim ministerio illa, quoad maximam partem, per tot secula, ad nos, seros illorum nepotes, translata sunt. An fallar, si apparatus iudicii criminalis solennis, *des hochnothpeinlichen Halß Gerichts*, dixero complexum rituum, quos prisca aetas, ad conciliandam iudiciis dignitatem et reuerentiam, instituit. Plerumque illud sub dio habetur. Iudici a latere comites, Scabinos uocant, adsunt. Adest simul consilium et auctoritas. Dextra iudicis armata est uel baculo, uel gladio euaginato. Rerum satagit armatus iudex, satagunt etiam Scabini, formulis solennibus, ut iudicium criminale rite, et triplici quidem uice, constituantur,

tur, et cuicumque spectantium, uel audientium, reuerentiae sensus incuriatur. Memor etiam sui officii, apparitor promte adest, et Stentoris personam, uoce et reliquo oris habitu, exacte referens, populo nunciat, instructum nunc esse capitale iudicium, simul tanta grauitate, quantam induere potest, interdicit, ne quis accedat, nisi modeste et impetrata agendi uenia. Quid reliqui deinde agatur in hoc confessu terribili, nihil ad rem. Hoc magis attinet memorare, plerasque fere gentes quondam ad comparandam, uel conseruandam, iudiciorum SANCTITATEM nihil conuenientius reputasse, quam si potestas iudicandi SACERDOTIBVS committeretur. Quae Pontificis Maximi apud Romanos, quae Druidum apud Gallos, sacerdotum apud Aegyptios et Iudaeos, quae deinde, ex quo Christiani regimine publico eminere coeperunt, apud hos EPISCOPORVM fuerit potestas circa causas litigantium, exponit CASPAR ZIEGLERVS, ^h qui simul testis est, eosdem populos hoc instituisse, eo praesertim animo, ut IUDICIA SANCTA et intemerata persisterent. Certe, quae reuerentia iudicio EPISCOPALI quondam habita fuerit, clare definiunt IMPERATORES in Rescripto ad Theodorum, Praefectum

festum praetorio, anno 408. emissio. ⁱ Rescribunt: *Episcopale iudicium ratum sit omnibus, qui se audiri a sacerdotibus elegerint, eamque illorum iudicationi ADHIBENDAM ESSE REVERENTIAM iubemus, quam uestris deferre necesse est POTESTATIBVS, a quibus non licet prouocare.* In Germania etiam EPISCOPALEM AUDIENTIAM tandem ad causas quasvis, tum quae praetorio, tum quae ciuili iure tractantur, extensam fuisse, CONRINGIVS commemorat. ^k

- a) Conf. IO. GVIL. HOFFMANNI *Diss. de modo iudicia priuata exercendi apud Germanos §. 3.*
- b) Vid. HEINECCIUS *Elem. Iur. Germ. Lib. 3. Tit. I. §. 27.*
- c) TACITVS *de Situ, moribus et populis Germ. cap. 12. in fine.*
- d) IO. GVIL. HOFFMANN. *de Iurisprudencia Symbolica pag. 31.*
- e) Vtramque solennitatem exponit IO. GVIL. HOFFMANNVS in *Diss. de modo iudicia priuata exercendi apud Germanos §. 6.*
- f) ORD. CRIM. CAR. *art. 82. Verbis: der Richter soll auch sitzen, seinen Stab oder bloß Schwerdt, nach ländlichen Herkommen eines jeden Orts, in den Haenden haben, und ehrsamlich sitzen bleiben bis zu Ende der Sachen.*
- g) Formulas studiose collegit HEILIVS in *Iud. et Defens. in Proc. Inquis. Cap. 6. pag. 472. sequ.*
- h) CASP. ZIEGLERVS in libro, cui rubrum: *DICASTICE, Conclus. 16. §. 7. sequ.*
- i) L. VIII. C. *de Episcopali audientia.*
- k) CONRINGIVS in *Diss. de Iudiciis Reip. German. §. 34.*

V

TRANSEANT cetera, quae nunc antiquata sunt, prisca aevi instituta. Sane iura, quibus adhuc utimur in foris Germaniae, hoc serio agunt, ut intemerata sit REVERENTIA FORI, et fere quotidianum est in Dicasteriis et Tribunalibus, ut in reos CRIMINIS LAESAE REVERENTIAE FORI animaduertendum sit, uel hoc, uel illo, poenarum et genere, et gradu. Variam enim uindictam exposcit uarietas huius criminis, quam uberius exponemus.

VI

PRIMUM quidem, ut ipsa iudiciorum sanctitas indicio est, MODESTE ibi agendum esse, ita facile patet, omne id animaduersione dignum esse, quicquid ibidem agitur minus modeste. Eorum, qui hoc nomine peccant, uariae sunt classes. Alii in accessu ad forum, alii in ipso iudicio, alii in discessu, laesae modestiae reos se faciunt. In ACCESSU uarie peccatur. Meminimus, notatum fuisse alium, quod recto capite, alium, quod impetu petitis foribus, alium, quod nullo, uel per pulsationem ostii, uel per apparitorem, indicio facto, " et denique alium, quod gladio
cin-

cinctus, ubi cingi nefas habetur, ^b accesserit ad locum iudicii. Frequentius tamen in ipso IUDICII LOCO peccant immodesti. Nunc petulantior postulantis cachinnus et iudici, et parti aduersae, creat molestiam. Nunc, quae iam olim ^c FORI TABES fuit, clamore aut latratu, quali Afrania quondam iudicia dehonestauit, ^d resonat tribunal. Nunc uideas alium in iudicis conspectu liberius diuagari, alium pugno pulsare tabulam, cui iudex assidet, alium, quicquid interroget iudex, responsonem temere detrectare, aut sponte obmutescendo, aut diserte recusando, ut ille, qui iudici, quoties hic interrogabat, toties respondebat: *Ich habe keine Antwort.* Nunc audias alium pro tribunali iactare minas, alium dira precari, alium conuicia, aut scommata euomere, alium obscoena effutire uerba, alium alia agere, quibus fori reuerentia laeditur. Deinde etiam DISCEDENTIVM a iudicio uarius esse solet reatus. Alius, ut eludat iudicium, discedit, quando copiam sui facere debet, de facto, non impetrata discedendi uenia. Imo fuit, qui in medio examine summario, *bey der summarischen Vernehmung*, his uerbis usus: *Ey, sie fragen mich auch zuviel*, confestim discessit. Alius discedens, ut indignan-

indignan-

indignantem animum iudici significet, aspera manu ostium tractat, idemque ui operit. Alius murmurans uel mussans recedit a conspectu iudicis. Alius aliter, prouti rude ingenium suggerit.

a) Alicubi publica lege cautum est, *daß niemand ohne Anklopfen oder Anmelden in die Canzley gehen solle.* Exemplum est in dem *Amts Patente do dato Budisün den 10 Febr. 1650.* in COD. AVGVST. Tom. 3, pag. 206. Aliud exemplum habetur in dem *Reichs-Hoffraths Decrete vom 11. Ian. 1679,* quo sancitur, *daß kein Agent ohne Anklopfen in die Canzley kommen solle,* addita ratione, *es sey wider den gebührenden Respect und Bescheidenheit.* Decretum hoc recentet LÜNIGIUS im *Reichsarchiv Part. Gen. Contin. Part. 2. pag. 1164.* et IO. CHRIST. AB VFFENBACH *de Consilio Caes. Imp. Aulico in Append. 2. pag. 47.*

b) Conf. IO. PETRI DE LVDEWIG *OBSERVATIONEM vom Degen Ablegen vor Gerichte, in denen Haellischen Anzeigen de anno 1731. 88ten Stück,* ubi partim morem in Academiis receptum, quod Rector Magnificus ab iis, qui officii causa ad eum accedunt, non, nisi deposito gladio, adeundus sit, uariis argumentis defendit, partim etiam iudicii, praefertim superioribus, hoc deberi, confirmat, ita concludens: *Mithin jedermann daraus abnehmen kann, daß der Ehsfurcht sowohl, als der Sicherheit des Orts halber, die Degen abzulegen.* Sed alio casu, cum quaereretur, *ob der Rath und Stadtgerichte zu G. denen Graduirten, als Doctoribus und Licentiatis, bey ihrer praxi, vor ihren Gerichten mit dem Degen zu erscheinen, und vorzutreten, inhibiren koenne, oder nicht,* ICTI HALLENSIS,

C

teste

teste ipso I. P. DE LVDEWIG, *Confil. Hall. Vol. II. Lib. I. Confil. 91.* responderunt, daß, des alten Herkommens obgeachtet, denen Graduatibus nicht vermehret werden koenne, vor dem Rathe und Stadtgerichten im Degen vorzutreten, und ihrer Clienten Sache zu proponiren. Certe iam apud Romanos piaculum erat, cum telo esse, ubi iudicium publice exercebatur. *L. 10. pr. D. ad L. Iul. de Vi publ.* et, si de Germanorum antiquis legibus quaeras, haec postulantibus arma omnia detraxerunt. Vid. IO. GVIL. HOFFMANNI *Diss. de modo iudicia priuata exercendi apud Veteres Germanos §. III. pag. 8.*

- c) Non sine re SENECA in *Hercule fur. Act. I. v. 172.* CLAMORIVM FORVM dixit. Ipsum centumvirale iudicium, et numero iudicantium, et reliquo apparatu suo, satis magnificum, hoc nomine notatur a PLINIO *Lib. 2. Epist. 14.* et a QVINTILIANO *Institut. Orat. Lib. 12. cap. 5.* quod omnia ibi CLAMORIBVS FREMERENT.
- d) VALERIVS MAXIMVS *Lib. VIII. cap. 3. n. 2.* testis est, Afraniam INVSITATIS FORO LATRATIBVS assidue TRIBVNALIA EXERCENDO, muliebris calumniae notissimum euasisse exemplum. Itemque VLPIANVS in *L. 1. §. 5. D. de Postulando*, commemorat, eam INVERECVNDE postulando magistratum inquietasse.

VII

HIS uidelicet parata est poena, arbitraria quidem, plerumque tamen grauis, eoque nunc grauior, quo magis CONTEMPTVS IVDICIS et IVDICII patet, et quo maior est dignitas iudicis, coram quo perperam agitur. Atrocior enim,

enim, VLPIANO iudice, ^a peccat, qui nec in conspectu
PRAETORIS sibi temperare potest ab iniuria, siquidem is,
qui, neglecta iudicis praesentia, delinquit, exempli gratia,
probrosis uerbis laedendo partem aduersam, QUATER de-
liquisse censendus est. Reus est INIURIARVM. Reus cri-
minis laesae reuerentiae, quae IUDICI debetur. ^b Proxi-
mus reatus est, quod temerator ille, cum iudici detrahit
reuerentiam, simul iniurius sit in ipsam REMPUBLICAM, ^c
cuius nomine is praesidet foro. Denique postremus, quod
uiolet sanctitatem ipsius LOCI, ubi res iudiciaria peragi-
tur. ^d Vt igitur poena exasperetur, ipsa res postulat.
Praesertim uero tunc exemplo locus est, si quis ipsam iu-
dicis personam petit, uel maledictis, uel, quod maximum,
inimica manu. Scilicet atrociori poenae tunc locus est,
et, prouti maior est insultus, ad corporalem, ^e imo etiam
ad capitalem, deueniri potest. ^f Tum ea quoque iniuria,
quae personis, quorum ministerio iudex in administranda
iurisdictione utitur, ueluti Scabino, actuario, ^g notario,
artifici, apparitori, ^h intuitu officii inferitur, cum illa in
ipsius iudicis contumeliam uergat, pro grauiori habetur,
et ferior solet esse ultio.

- a) L. 7. §. 7. D. de Iniuriis.
- b) Passim hoc exprimitur in Ordinationibus iudiciorum, quae serio interdicut, ne pars partem iniuriosis dictis aut scriptis proscindat. Sic, quod ad Lusatiam superiorem pertinet, im *Ober Amts Patente d. d. 29. April. 1661*, cuius summa est, *daß die Advocaten und Procuratoren, sowobl Notarien und Solicitatoeren sich aller Anzüglichkeit enthalten und Bescheidenheit gebrauchen sollen*, haec ratio exprimitur: *Weil es Ihrer Churfürstlichen Durchlauchtigkeit, Uns dem Landvoigte und den Aemtern nicht zu wenigen Schimpf und Verkleinerung gereichet.*
- c) Iam olim docuit ARISTOTELES *Problem. Sect. 29. Quaest. 14.* eum, qui magistratui iniuriam intulit, in ipsam etiam rempublicam contumeliose egisse iudicari.
- d) Tribunalium enim loca SANCTA sunt, ibidemque quilibet ab insultu alterius tutus esse debet. MEVIUS *Part. 3. Decis. 169. num. 11.* PHILIPPI *ad Decis. El. 45. Obs. 2. num. 23.* ES. FV-FENDORF. *Introd. in Process. Crim. Lüneb. cap. 25. §. 49.*
- e) Exemplum, quo fustigatio decreta molitori, qui dominum iurisdictionis, profanationem diei dominicae prohibentem, iniuriis realibus et uerbalibus petiit, recenset HORNIVS *Class. 15. Responf. 69.*
- f) CONSTITVTIO ELECT. 43. *Part. IV* sat grauiter disponit: *Wenn jemand in Lerm und Auslauf über gebotenen Friede oder sonst, seine Obrigkeit, oder die Gerichts Personen, so einen in Verhafft nehmen wollen, wißendlich schlaegt oder verwundet, der soll — und darüber aus richterlichen Amt, willkührlich mit Verweisung, Abhaung der Hand, Staupenschlag, auch wohl nach Gelegenheit der*
Perfo-

Personen, und anderer Umstaende, mit dem Schwerd vom Leben zum Tode gestrafft und gerichtet werden.

- g) Memorabile exemplum, quo cum, qui iudicii notarium, cum ipsi publicaret sententiam, cultro grauiter uulnerauerat, morte quidem non secuta, gladii poena dignum censuerunt SCABINI LIPSIENSES, habet CARZOVIVS *Pract. Rer. Crim. Part. 2. Quaest. 100. num. 21.*
- b) Conf. RVTG. RVLANT *Tract. de Commissionibus Camerae Part. I. Lib. 3. cap. 17.* ubi de iniuria, quae peritis, a iudice adhibitis, quae notariis, quae etiam tabellariis inferitur, eiusque poena, agit.

VIII

IAM uero non uacat, plures, quibus fori reuerentia manifeste laeditur, reatus exponere. Digrediemur ad alia, quae, si in iudicio fiant, dubium aut quondam fecerunt, aut nunc faciunt, an uere laedant reuerentiam, quae iudici debetur. Mira quidem uidebitur quaestio, an, qui OSCITAT in iudicio, laesae modestiae reus dici possit? sed non omnino est superuacanea. Memoriae enim proditum est, Censores aliquem, qui in iudicio oscitauerat, nota dignum iudicasse, quod GELLIUS, ^a qui huius rei testis est, inter exempla SEVERITATIS CENSORIAE refert. RIDENDO in iudicio, si hoc fiat citra contemptum iudicis, num credes uiolari reuerentiam? Ita creditum quondam

ab Atheniensibus, quibus, si Aeschinē audias, ^b nefas videbatur, et impudentiae argumentum, ridere in iudicio Arcopagitico. Imo uix fidem inueniet, quondam in Germania fuisse, qui feloniae reum putarent Vasallum, si in iudicio feudali se tergeret, aut emungeret nasum, aut singultaret, aut sternutaret, aut circumspiceret, aut muscas aut culices a se propelleret. Testis huius rei est auctor iuris feudalis Saxonici, ^c qui tamen simul pronunciat, iuris ignaros esse, qui hoc opinentur. Audias auctorem: *Ob sich der Mann binnen Lehn Gerichte schneuzet, oder wischet, oder auspeyhet, oder hustet, oder beschet, oder nieset, die weil er an seines Vorsprachen Seiten stebet, oder ob er ungebührlich umsehe, oder ob er Mücken, Fliegen oder Spinnen von sich treibe, darum wettet er nicht, wiewohl etliche tumme Leute meinen.* Hoc tamen Ius Feudale Saxonicum exprimit, Vasallum peccare, si in iudicio feudali se-deat, absque domini licentia, item si ibi loquatur. Huc pertinet textus: ^d *Der Mann muß auch nicht binnen Lehn Recht sitzen, ohne des Herrn Verlaubniß, mag er aber die Lenge nicht stehen, er leine sich an, und ob ihn der darum schuldiget, so soll er schwören, daß er nicht laenger stehen könne.*

könne. Item: ^c Offenbar soll der Mann vor Lehn Recht nicht reden, sondern stilliglich sol er mit seinen Vorsprachen losen und raunen, quod latinus textus sic exprimit: ^f *racite susurret in aure aduocati.*

- a) GELLIVS Noct. Att. Lib. 4. cap. 20.
- b) AESCHINES in Orat. in Timarchum.
- c) SAECHS. LEHNRECHT cap. 69. cum quo conspirat AVCTOR des Schwaben Spiegels cap. 129.
- d) Saechß. Lehn Recht cap. 69.
- e) Saechß. Lehn Recht cap. 68.
- f) cap. 33. §. 13.

IX

TVM etiam uariis dubiis implexa est haec quaestio, utrum is, qui appellat a sententia iudicis, debitam huic reuerentiam quodammodo laedat. Iam prisca aetate hac opinione trahi se passi sunt iudices. Eos enim appellanti- bus nunc carceris squalorem, nunc tormenta, nunc aliud poenae genus, decreuisse, comprobant uariae Constitutio- nes Imperatoris CONSTANTINI.^a Imo haec etiam, quam uiuimus, aetas nonnunquam producit exempla iudicum in- feriorum, qui in appellantem, utut modeste rem agat, ex-
cande-

candescunt, hac quidem opinione ducti, aliquam ipsis iniuriam fieri, eo, quod ille non acquiescat uel in sententia ab iis pronunciata, uel in eorum gestis. An hoc assistente iure? Sane utrumque ius, tum ciuile, tum canonicum, in hanc opinionem aliquantum procliuē uideretur. Imperatorum, ARCADII, HONORII et THEODOSII, est Constitutio: ^b *Episcopale iudicium ratum sit omnibus, qui se audiri a sacerdotibus elegerint, eamque illorum iudicationi adhibendam esse REVERENTIAM iubemus, quam uestris deferri necesse est potestatibus, a quibus NON LICET PROVOCARE.* Et Imperator IVSTINIANVS, in Rescripto ad Menam, ^c quo prohibet, ne, lata sententia definitiua, uincens prouocatione utatur ob sumtus litis, diserte exprimit, hunc rescripti esse scopum, ut OMNIS HONOR SALVVS IUDICIBVS RESERuetVR, et deinde in fine rescripti ait, se prohibere, ne INIVRIA ex superuacanea PROVOCATIONE iudicibus fiat. Denique Papa, INNOCENTIVS III. cum decernit, ^d ante sententiam latam, ad iudicem superiorem, sine rationabili causa, PROVOCANDVM non esse, simul hoc declarat, se id statuere, ut DEBITVS HONOR DEFERATVR

IUDI-

IVDICIBVS. Imo ipsa appellacionis indoles aliquam dubi-
tandi rationem subministrare uidetur, siquidem, quod
VLPPIANVS docet, ^c appellandi usus iniquitatem iudican-
tium, uel imperitiam corrigit, et, si Glossatorem iuris Sa-
xonici audias, APPELLARE idem est, ac *ein Urthel schelten*,
unde fit, ut alicubi libellus appellatorius dicatur *der Schalt*,^f
et pecunia, quae ab appellante in casum succumbentiae
soluitur, ueniat nomine *der Schalt Gelder*.^g Stylo iuris
feudalis Alemannici, ^h APPELLARE est, *ein Urthel ver-
werffen*, et denique AVGVSTI Electoris est auctoritas, ⁱ ap-
pellare idem esse ac *ein Urthel straffen*. Hinc etiam du-
bitatum subinde fuit, numne iniuria fiat iudici a quo, si in
schedula appellacionis ommissa clausula, SALVO HONORE IV-
DICIS, *mit Vorbehalt des schuldigen Respects*, uel alia ae-
quipollens, quale exemplum occurrit apud HORNIVM, ^k ubi,
ad quaestionem, a Senatu Ciuitatis M. propositam, utrum-
ne iniuria commissa sit in magistratum ab appellantibus,
*weil in der eingewandten Appellation die gewöhnliche Clau-
sul: SALVO HONORE DEBITO, übergangen worden*, re-
spondit Ordo IVRECONSVLTORVM VITEMBERGENSIVM:
daß die angegebene Clausula: saluo honore etc. bey ei-

D

ner

ner Appellation nothwendig nicht erfordert werde.¹ Deinde eum, qui in FACIE IUDICIS, uiva uoce, appellat, plane non peccare, uidebitur omnibus, qui meminerint, in causis metallicis, ex praescripto legis Saxonicae, ^m requiri, daß, wenn auf die Bescheide Leuterung oder Appellation eingewendet werden wollte, solches SOFORT STANTE PEDAUF unverwandten Fuß geschoben müsse. Alibi tamen, extra Saxoniam, qui idem hoc agit, facile laesae reuerentiae reus fit. Audi sententiam: ⁿ Weil Advocatus Wolfson sich unterstanden, in faciem des Hofgerichts eine Appellation zu verlaublichen, als soll er deshalben 5 Fl. Ungr. Straffe in continenti erlegen.

a) L. 2. L. 15. et L. 22. Cod. Theod. de Appellat.

b) L. 8. C. de Episcop. Audientia.

c) L. fin. C. quando prouocare non est necesse.

d) c. 59. X. de Appellat.

e) L. 1. pr. D. de Appellat.

f) Vid. GEORG. GRUBE de Process. For. Boruff. cap. 18. membr. 1. §. 15. et 16. ubi pronunciarum, daß des Appellanten Schalt, wegen derer darinnen befindlichen Beylagen, dem Appellaten ausgegeben werden, derselbe sich darauf anzulassen etc.

g) Preuß. Land-Recht Lib. I. Tit. 43. art. 4. ubi constitutum, und daneben, wenn von einem ganzen Collegio ordinario die Sententia a qua ausgesprochen worden, wie bisher gebräuchlich, 12 Mark Schalt-gelder

gelder ablegen, davon der Appellant 8 Mark wieder haben soll, so ferne er wohl appellirt, daferne er aber übel appellirt, soll er deren verlustig seyn, et art. 5. in denen Aemtern aber und bey Commissariis sollen keine Schätzgelder erfordert, sondern die Appellation auch ohne Schätzgelder für beständig gehalten werden.

b) Schwäbisch Lehn-Recht cap. 134. verbis: *Verwirrft ein Mann Urtheil, und vollkommet er das mit Recht nicht, er muß darun büßen dem, der die Urtheil sand wieder ihn.*

i) Churfäechß. Berg Ordnung de anno 1554. art. 109.

k) HORNIVS *Class. XII. Resp. 30. arg. 2.*

l) Eandem sententiam defendit BERGERVS in *Oecon. Iuris Lib. IV. Tit. 28. §. 5. not. 2. et, ad quem a BERGERO et in HORNII Responsio prouocatur, BRUNNEMANNVS ad L. 8. D. de appellat. In Leuteratione etiam nec necessariam, nec utilem esse hanc clausulam, docet MENCKENIVS in *Process. Iur. Comm. et Sax. Tit. 35. §. 21. et B. KRAVSIVS in Tract. Proc. Ind. Lib. I. Cap. 6. Sect. I. §. 13.**

m) Allergnäd. MANDAT d. d. 26. Aug. 1713. *Wie bey Streitigkeiten in Berg-Sachen zu procediren, §. 17. Conf. etiam die Königl. Resolution de anno 1699. in COD. AVG. Tom. I. pag. 365. verbis: Es mögen auch dieselben die Appellationes, so stante pede geschehen, weil solche nicht allein in Berg- sondern auch in allen andern Sachen verstatet, schlechter Dinge nicht verwerffen.*

n) apud GRVBIVM *de Proc. For. Boruff. cap. 28. §. 18.*

X

SED quicquid dubiteur et quondam dubitatum sit, uere nihil est, ut reuerentiam iudici debitam appellando omnino laedi quis dicat. Quod ad ius ciuile pertinet,

Imperatoris CONSTANTINI est sanctio: ^a *Et in maioribus, et in minoribus negotiis appellandi facultas est. Nec enim iudicem oportet iniuriam sibi fieri existimare, eo, quod litigator ad prouocationis auxilium conuolauit.* Imo, quod maius est, Imperator ALEXANDER, interuenientem Rescripti principalis auctoritatem non impedire appellationem, constituit, cum Plautiano gratiose rescripsit: ^b *Notum, quod postulas, non est, quod, etsi rescripti mei auctoritas intercesserit, prouocandi tamen facultas tibi non denegetur.* Et, si reliqua iura confulas, haec, intelliges, cum iure ciuili in hanc conspirare sententiam, quod remedium appellationis per se, si quis eodem utatur sine temeritatis suspicione et sine fraude, honori iudicis nec quicquam detrahat. Sine fraude autem non agit, qui prouocationi admiscet conuicia, ideoque laesae reuerentiae reus merito postulatur. VLPIANO teste, ^c iam DIVI FRATRES rescripserunt, *eum, qui prouocauit, non debere conuiciari ei, a quo appellat, alias eum ESSE PLECTENDVM.* Neque semper impune agit, qui appellationem interponit coram notario et testibus. Hoc enim, quamuis iura Germaniae passim

passim permittant, ^d praesertim eo casu, si appellans apud iudicem inferiorem nec apostolos, nec relationem ad superiorem iudicem consequi possit, ^e uel si iudicis copia haberi nequeat, non tamen ubique toleratur, sed interdum uiolatae reuerentiae poena dignus censetur, tum qui coram notario appellationem interponit, tum etiam notarius ipse, qui adhibetur. Exemplum qui poscit, audiat textum iuris Prutenici: ^f *Verschnitte denn Iudex a quo die Appellation, soll die extraordinaria appellatio ihm unbenommen bleiben, aber sub irremissibili poena, sich damit bey keinen publico notario, sondern bey dem Oberappellation-Gerichts Praeside oder Secretario intra decendum a die delegatae angeben, gestallt sie denn auch, sub eodem periculo, kein Notarius anzunehmen sich unterstehen soll.* Praesertim uero temeritatis notam effugere nequit, qui a iudice superiori, a quo appellare fas non est, prouocat. Sic prouocans a principe, qui priuilegio de non appellando gaudet, criminis uiolatae reuerentiae reus est. ^g Sic etiam, qui a iudiciis Imperii supremis, aut a Camera Imperiali, ^h aut a Consilio Caesareo Imperiali Aulico appellat, poena

dignus censetur, et praesertim eum, qui a Caesare male informato ad melius informandum appellare non dubitat, quod quondam saepius factum, ⁱ summae temeritatis reum iudicari, testatur IOANNES CHRISTOPHORVS AB VFFENBACH, ^k qui commemorat, in Consilio Caesareo Imperiali Aulico anno 1628 decretum fuisse: *daß Ibro Kayserliche Majestaet die Appellation a Caesare male informato ad melius informandum als nichtiglich und straffwürdiger Weise eingewandt, die auch an sich selbst null und nichtig, von Kayserlicher Majestaet Macht hiemit cassiren und aufheben*, et deinde addit, hanc communem in Imperio et praxi receptam esse sententiam. Denique qui PER SALTVM appellat, temere praeterito iudice intermedio, id quod ius tum Romanum, ^k tum canonicum, ⁱ tum etiam Imperii, ^m improbat, reuerentiam, iudici intermedio debitam, laedit, ideoque, praeter remissionem causae, ⁿ is, pro re nata, arbitrarie puniri potest. ^o Imo hoc quoque attinet monuisse, ipsum iudicem inferiorem laesae reuerentiae, quam superiori iudici debet, reum facile fieri, si, appellatione interposita, hanc recipere detrectet, etiamsi tantum

cum

tum sit euentualis. Quoad appellationem euentualem, memorabilis est lex Saxonica, ^p quae omnes iudices, a quibus ad Serenissimum Electorem appellatur, serio admonet, ut reuerentiae, superiori iudici debitae, etiamsi leuterationi tantum annexa sit appellatio, non sint immemores. Haec praesertim uerba Ediçti huc pertinent: *der Unter Richter soll vorgesetztes alles auch in dem Falle beobachten, wenn Leuterung und zugleich euentual appellation eingewendet wird, weil in solchem Fall, da die Leuterung, nach Befinden, zwar abzuschlagen, dennoch, wegen der zugleich in hunc euentum mit ergriffenen Appellation, die Ehre des Oerrichters zu beobachten und der Unter Richter nichtweniger Refuatorien oder Bericht zu ertheilen hat, alles bey gesetzter Straff Zehen Gùlden, so oft darwider gehandelt wird.*

a) L. 20. C. de Appell.

b) L. 2. C. de Appell.

c) L. 8. D. de Appell.

d) Conf. des Káyserl. Cammer-Gerichts-Ordnung Part. 2. Tit. 32. et 33. ES. PVENDORFFIUS in Introd. in Proc. Ciu. Elect. Brunswic. Luneb. P. 4. C. 7. Sect. 2. §. 2. modum interponendi appellationem

coram

coram Notario et testibus in uniuerso foro Brunswicensi permiffum esse, testatur. In Saxonia eandem admittit CONST. ELECT. 20. Part. 1.

- e) Sic in Saxonia in RESOL. GRAV. de anno 1661. Tit. von Justitien Sachen §. 30. sancitum: *Weil wir viel Mißbräuche bey denen Appellationen coram Notario et testibus verspüren, so soll derjenige, so sich einer solchen Appellation anmasset, bey Uebersreichung derselben bescheinigen, daß er bey dem Unter-Richter weder Apostel noch Bericht erlangen können, anderergestalt ist er damit gänzlich abzuweisen.*
- f) Preuß. Land-Recht Lib. I. Tit. 52. §. 7.
- g) Hoc argumentum tractat CASP. MATTH. MÜLLER de competenti foro uiolantium priuilegium de non appellando. Conf. Priuilegium de non appellando, Serenissimis Saxoniae Electoribus datum ab Imperatore Ferdinando I. d. d. 2. Mai 1559. in COD. AVG. Tom. I. pag. 1215.
- h) GEORG. MELCH. DE LVDOLF Iur. Camer. Sect. I. §. I. num. 7.
- i) LEYSER in Medit. ad Pand. Spec. 654. med. 3. recenset exemplum, quo Episcopi, Bambergensis et Wurzburgensis, a Carolo V. ad Carolum V. prouocarunt, et deinde, Sleidano auctore, refert, Carolum V. ipsum probasse hanc prouocationem. Sed caute addit: *Verum tamen huiusmodi appellaciones non semper eosdem faciles aditus et mollia tempora inuenerunt, sed aliquando, tanquam principi factae iniuriae, cum supercilio et indignatione reiectae sunt.*
- k) L. 21. pr. et §. 1. D. de appell.
- l) c. 66. X. de appell.
- m) *des Kayserl. Cammer-Gerichts Ordnung Part. 2. Tit. 32.*
- n) Conf.

- n) Conf. IO. CHRISTOPH. STRAYSS in *Diff. de Appellatione per saltum eiusque remissione, Traiecti ad Rhenum an. 1711. habita, p. 13.*
- o) arg. *Novell. 17. cap. 3. in fine, verbis: cum omni correctione.* Consentit MENCKENIVS *Synopsf. Pand. Lib. 49. Tit. 1. §. 6. et Tit. 3. §. 15.*
- p) PATENT *Churfürstens IOHANN GEORGENS II. wie es mit Annehmung derer Appellationen, ingleichen derselben Verwandlung in eine Leuterung und Frist zu denen Citationen zu halten, den 12. Aug. 1670. in COD. AVG. Tom. I. pag. 162.*

XI

DIGREDIMVR ad aliud argumentum. Inter effugia, quibus utuntur rei, hoc frequens est, quod RECUSATUR IUDICIUM, coram quo actio instituta. Recusantes queri solent, SUSPECTVM esse iudicem, seque ideo, quamvis causae iustitia plane confidant, tamen euentui bonae causae prorsus diffidere, et uel ipsi iudici, coram quo causa tractatur, hanc dicam impingunt, uel superiorem iudicem adeunt, et coram hoc plenius exponunt recusationis causas, hoc praesertim sine, ut causa auocetur, simulque, ut querimoniae aliquod pondus accedat, offerunt iuramentum perhorrescentiae. Huic quidem rei recusatus iudex interdum grauiter indignatur, et, si uel in progressu causae acta ad Dicafterium transmittit, uel, iudicis superioris ius-

E

su,

fu, ad querelam, quae ipsi communicata est, respondet, sibi temperare non potest, quin enixe petat, ut severe animadvertatur in recusantem, utpote reum criminis laesae reuerentiae et uiolatae auctoritatis iudicialis. Sed, quo demum successu? Alius quidem prosperum, alius uero aduersum experitur. Videlicet recusatio iudicis, si causa, quae legum auctoritate nititur, allegari potest, et haec a recusante modeste proponitur, per se nihil iniuriae continet, nec in recusantem, qui iure suo utitur, ^a animaduerti potest. ^b Verum si recusatio fiat sine causa, uel causa allegetur quidem, sed probari nequeat, reus poenam uiolatae reuerentiae effugere non poterit, praesertim si iudicem, quem temere recusat, simul contumeliosis uerbis proscindit, uel alias cauillandi animus pareat. Hinc IVRECONSULTI HELMSTADIENSES responderunt: *Die Recusatio iudicis hat alsdenn nur statt, wenn eine solche Ursache sich hervor thut, weswegen ein Zeuge verworffen werden kan. Nun finden sich in der Supplication dergleichen Ursachen nicht, so zu Recht bestaendig waeren, einfolglich kan K. sich der Exception Recusationis mit Recht nicht anmaßen,*

maßen, und weil K. ein Untertban ist, der allen gebührenden RESPECT Domino iudici zu erweisen verbunden, und dennoch sich nicht gescheuet hat, ihn mit groben Anzügen in seinen ad Acta gebrachten Schriften anzugreifen, so halten wir dafür, daß er mit viertaegiger Gesaengniß, worinnen er mit Brod und Wasser zu speisen, müsse bestraft werden, damit er lerne, vwie ein Untertban sich gegen seine Obrigkeit aufführen soll und andre hieran ein Exempel nehmen. Idem fere senserunt IVRECONSVLTI IENENSES, qui, teste LYNCKERO, ^a iudicarunt, daß die reiectio iudicis, ut suspecti, alsdenn vor eine Injurie und strafwürdig zu halten, si probari causa nequeat, aut eiusmodi uerbis fiat recusatio, ex quibus animus iniuriandi apparet, dahingegen aufferdem dieselbe fauorabilis und in naturali aequitate fundata genennet wird. Consentanea quoque est sententia SCABINORVM LIPSIENSIVM, quam recenset CARPZOVIVS. ^e

a) Teste HORNIO *Class. 12. Resp. 87.* IVRECONSVLTI VITTEMBERGENSES eum, qui contra iudicem exceperat, ita excusarunt: Endlich ist andem, daß der Assessor K. sich in dieser Sache von selbst bescheidet, daß er in dieselbe sich als Iudex nicht zu mischen habe. Er

ist auch Beklagten nicht verboten gewesen, dasjenige, was die Rechte zulassen, sich zu gebrauchen. Permittitur uero recusatio iudicis in L. 16. C. de iudiciis.

- b) Conf. MEVIVM *Part. I. Decif. 51.*
 c) HOMBORGIVS *Respons. Helmstad. 124. n. 6.*
 d) LYNCKER. *Resol. Centur. 2. Resol. 148.*
 e) CAREZOVIVS *Part. IV. Const. 42. Desin. 8.*

XII

TVM, si quaestio, an a magistratu, cum subditis litigante, IVRAMENTVM CALVMNIAE exigi possit, usum, imo fundamentum decisionis, praestat doctrina de REVERENTIA, quae iudici et magistratui debetur. Saepius uentilata fuit haec quaestio, et, quoties illa pro magistratu decisa, toties fere REVERENTIA dedit rationem decidendi. In responso, quod KLOCKIVS^a exhibet, concluditur, magistratibus inciuiliter deferri iuramentum calumniae, ideo, quod PERSONA MAGISTRATVS subito semper SANCTA et HONESTA uideri debeat, non minus, quam liberto persona patroni, et filio persona patris, quem utrumque ius ciuile^b a praestatione iuramenti calumniae immunem esse disponit. Hanc argumentandi rationem amplectitur MARTINI,^c eandemque amplexi sunt

sunt IVRECONSVLTI VITEMBERGENSES, qui BERGERO auctore, pro domino iurisdictionali pronunciarunt: *Hierüber er, der Gerichtsherr, im Fall er sich der Eydes Delation zu gebrauchen gemeynet, in Ansehung der ihm gebörigen REVERENZ, von Leistung des Eydes vor Gefaehrde billig befreyet wvird.* Eandemque sententiam obtinuisse in Summo Prouocationum Senatu, fidem facit IOANNES CHRISTOPHORVS DE BERGER, e cuius testimonio simul hoc confirmatur, rationem decidendi potissimam fuisse, quod doli praesumptionem excludat REVERENTIA, quae magistratui debetur.

- a) KLOCKIUS Vol. 3. Consil. 191. n. 43. et 47.
- b) L. 7. §. 3. D. de Obsequ. parent. et patron. praesf.
- c) MARTINI in Comment. ad Ord. Proc. Ind. Tit. 18. 6.
- d) IO. HENR. DE BERGER Respons. 264. Part. 2.
- e) CHRISTOPH. HENR. DE BERGER Decis. 394. num. 5. et 6.

XIII

Hoc subinde quaesitum fuit, utrum is, qui ACTIONEM SPOLII contra iudicem instituit, audiendus sit, an uero repellendus. Repellendum quidem esse, ipsa iuris ciuilis ratio suadere uidetur. VLPPIANVS enim cum

E 3

inter-

interdictum unde ui liberto contra patronum, uel liberis contra parentes, competere negat, ^a non aliud negatiuae fundamentum agnoscit, quam REVERENTIAM, quae patrono, quae parenti, debetur. Ipso enim ULPIANO iudice, honor iis habendus ^b et utriusque persona semper honesta et sancta uideri debet. ^c Tutum igitur uidetur argumentum ad iudicem, cui pariter habendus HONOR, et cuius persona aequae sancta et honesta uideri debet. Sed praeualet sententia, audiendum omnino esse actorem, nec, REVERENTIAE obtentu, elidi actionem spoli. Videlicet est auctoritas juris Canonici, ^d etiam Archiepiscopo intentari posse a clerico actionem spoli, eundemque, si SINE IUDICIO, hoc est, absque causae cognitione, processerit, ad restitutionem spoliati adigendum esse, non habita ratione reuerentiae, quam clericus inferior Archiepiscopo debet. Idem hoc, si alias iudex uia facti et sine iudicio procedat, et spolium commississe dicatur, locum habere, dubitandum est eo minus, quocertius est, iudicem, qui per iniuriam agit, magis pro PRIVATO, quam IUDICE, haberi. ^e Sic, ut praeiudicio hoc firmetur, IVRECONSULTI HELMSTADIENSES, cum
ipfis

ipsis quaestio offerretur, an contra Praefectum quendam actio spoli institui possit, responderunt: *f Nun vviird zvvor der Amtmann der Spolien Klage unterschiedenes entgegen setzen, insonderheit daß das interdicitum unde ui, und die mit demselben übereinkommende Spolien Klage gegen ihn, als derer Klägere Obrigkeit, wegen des ihm schuldigen RESPECTS, keine statt finde. Dievveil aber die in denen canonischen Rechten und moribus gegründete actio spoli viel vveiter, als das alte Interdictum unde ui gebet, auch viel größern fauorem, als dasselbe hat, und sogar contra tertium possessorem statt findet, hiernechst eine Obrigkeit, vvelche ihre Unterthanen, ohne rechtmäßige causae cognition und process, aus der possession setzet, pro priuato geachtet vviird, und, nach ausdrücklicher Verordnung der Rechte, actione spoli belanget vverden kann; so ist die von S. und W. angestellte Spolien Klage vwohl gegründet. Ipsa tamen res suadere uidetur, ut actor, qui hanc actionem iudici intentat, id praefertim caueat, ne reuerentiam, quam isti, ut subditus, ceteroquin debet, laedat. Hoc consilium aliquando quaerenti dederunt IVRECONSULTI VITEMBERGENSES, hac quidem formula: *g So erscheiner dar-**

aus

aus soviel, daß ihr mit der abgefasten Spolien Klage vwohl fundiret, ihr seydt aber auch des Remedii ex can. Redintegranda C. 3. qu. 1. in Ansehung der angeführten Ursachen euch zu gebrauchen vwohl berechtiget, dabey aber allenthalben den eurer Obrigkeit schuldigen RESPECT in Obacht zu nehmen pflichtig.

a) L. 1. §. 43. D. de ui et ni arm. L. 7. §. 2. D. de Obsequ. par. et patr. praest.

b) L. 7. §. 4. et 7. D. de Obsequ. par. et patr. praest.

c) L. 9. D. eod.

d) C. 7. X. de Restit. spol.

e) L. 32. D. de Iniur.

f) LEYSER Medit. ad Pand. Spec. 505. m. 1.

g) HORNIUS Class. XII. Resp. 22.

XIV

ETIAM aliquid scrupuli habet haec quaestio, an laesae reuerentiae reus fiat, qui in iudicio uindicat iniuriam, ibidem ipsi illatam ab alio. In utramque partem illa disputari potest. Affirmatiuae sententiae praesertim robur afferet ipsa iudicii sanctitas, quae uiolari uideatur, si quis ibi agit ex impetu rancoris et iracundiae. Negatiuae uero praecipue patrocinabitur fauor defensionis, cui ubicunque,

que, etiam in loco priuilegiato et sancto, locus esse debet. Posteriorem quidem sententiam aliquando operose defenderunt IVRECONSULTI IENENSES, " cum ad quaestionem, an Sempronius, qui iniuriam realem, illi a Meui in Principis curia illatam, licet uitae periculum non immineret, ibidem mox uindicauerat, poena afficiendus sit, responderunt, Sempronium a poena immunem esse. Partem Responsi, quae hanc doctrinam illustrat, recensuisse iuuabit: *Es scheint zwar Anfangs, als wenn die wirkliche Defension an solchen hoch privilegirten Orten nicht zulässig, da ohnstreitig, dass solche privilegirte Oerter, insonderheit Gerichts- Stellen, LOCA SANCTA sind und solches Orts nicht das Faust Recht, sondern die Iura und Leges sollen tractiret werden, deswegen andre Sachen, insonderheit alle Thätlichkeiten, billig einzustellen, und darauf bedacht zu seyn, damit alle Scandala, auch dasjenige verhütet bleibe, so zur Verkleinerung der Gerichts Obrigkeit gereichen mag, bevoraus in Curia Principis et summo tribunali, allda die zu solcher Regierung bestallten Personen principem ipsum in gerichtlichen Händeln repraesentiren, daher es gleich viel, als ob solche Thætlichkeiten in Gegenwart*

F

ipsius

ipſus Principis verübet waeren, überdies, da dem Sempronio von Mevio etwas zur Ungebühr zugefüget worden, er es billiger ordinaria Iuris uia ſuchen, und in loco ſancto et priuilegiato dergleichen Thaerlichkeiten nicht fürnehmen ſollen, jedoch, deſſen obgeachtet, iſt vielmehr dahin zu ſchließen, daß die Deſenſion, ſo in curia Principis, als einem hochpriuilegirten Orte, geſchehen, zuläſſig ſey, vveil dasjenige, ſo zu Defendirung des Leibes oder Vermögens vorgehet, denen Rechten gemaeß, auch ſolche zugeſchickte Deſenſion an keinen gewiſſen Ort und Stelle eingekrenket, auch loca ſancta et priuilegiata nicht excipiret vverden, ja, daß die Deſenſio in locis priuilegiatis et ſacris vergünſtiget ſey, daraus erſcheinet, daß auch in templis und vor dem Altar die Deſenſion licite geſchehen koenne. Ita quidem iudicari poſſe, dubium non eſt, ſi tantum ad deſenſionem, et ad propellendum ulteriorem iniuriantis impetum, tendat, quicquid fit a laeſo. Sed impune non aget, qui ſolo uindictae ſtudio, immemor auctoritatis iudicialis et ſanctitatis loci, uim ſibi illatam reciproca ui penſat. Quid uero, ſi ab ipſo iudice parti illata ſit iniuria, an uiolatae reuerentiae reus dici poterit, qui retorquet iniuriam

riam contra iudicem? Equidem cessabit quaestio, sicubi lege provinciali omnis usus retorsionis iniuriae proseriptus. ^b At, ubi illa uiget, interest, disquirere, an ab hoc uigore eximendus iudex? Eximendum esse, colligi forsitan poterit ex consensu iurium, quae personam iudicis ubique inuiolabilem et tutam esse uolunt. Sed nullum est exemptionis fundamentum. Nimirum iura inuiolabilem praestant personam iudicis, cum agit ea, quae ad officium eius pertinent. Si uero, immemor, se PVBLICAM personam sustinere, iniuriose quid fecerit, ipso VLPIANO ^c arbitrante, quasi PRIVATVS egisse uidetur, adeoque remedia, quae per iniuriam laesis alias contra laedentem competunt, declinare, quodam REVERENTIAE OBTEHTV, non potest. Inde magis est, ut is, qui retorquet iniuriam contra iudicem iniuriantem, suo iure uti dicendus sit, quam ut laesae reuerentiae reus iudicari possit. Negandum tamen non est, aliquanto cautius agendum esse, si contra iudicem, quam si contra alium, retorsionem quis exercere uelit. Quanto enim difficilior est praesumptio, iudicem egisse animo iniuriandi, tanto facilius fieri potest, ut retorquens spe boni euentus excidat. Huius quidem rei aliquando DICASTE-

RIVM IENENSE quendam quaerentem, an ipsi remedium retorsionis contra iudicium ecclesiasticum pateat, sollicitè admonuit. Verba Responsi, ^a quae ad rem pertinent, haec sunt: *Obwohl die Retorsio auf gewisse Masse auch wider den Richter statt hat, wenn nemlich selbiger ex odio privato den Parth etwas schimpfliches vorrückt oder nachsaget. Dieweil aber mit der Retorsion wider den Magistratum und ein hohes Collegium behutsam verfahren werden will, und denn aus denen ueberschickten Beylagen nicht allerdings anzumerken, daß die Allegirung der beschuldigten Einverffung der Citation ex mero odio privato und unziemlichen Affecten geschehen, solches auch ohnedem von einem ganzen Collegio nicht praesumiret wird, ueberdies jede Retorsio in continenti geschehen muß, wenn sie denen Rechten nach bestehen soll; So erachten Wir, daß jetziger Zeit und nach Beschaffenheit gegenwärtiger Sache, ihr euch des Remedii Retorsionis mit Fug nicht gebrauchen koennet.*

a) RICHTER Part. V. Confl. XX. num. 36 sequ.

b) Vt in Saxonia per EDICTUM de Duellis d. d. 2 Jul. 1712. §. 22. itemque in terris Luneburgicis per ORD. CANCELL. CALENBERG. Tit. 4. §. 12. add. Zellische Gemeine Bescheide de d. 1 Sept. 1686. §. 23.

c) L. 32. d. Iniur.

d) WILDVOGEL Respons. 12.

XV

QUANTVM uero reipublicae interest, ut serio animaduertatur in eos, qui reuerenter habere forum nesciunt, tanta, si animaduertendum, opus est circumspectione, ne, qui uiolatae reuerentiae reus postulatur, excusatione sua fraudetur. Praesertim uero excusandus est reus, si iudex ipse, dignitatem et decus sui muneris sustinere nescius, uel nimia familiaritate contemtionem dignitatis occasionem dedisse, uel illum iniuria prius lacecessisse, uel alio facto, quod magistratus auctoritate indignum, se magis PRIVATVM, quam IUDICEM, praestitisse dicatur. An uero, quod nonnunquam quaesitum fuit, eum, qui minus reuerenter egit in foro, RVSTICITAS excusabit? Sane affirmanti sententiae plane patrocinari uidetur PAVLVS,^a qui rusticitati hominis, qui in ius uocatus non ierit, parcendum esse suadet, itemque VLPIANVS,^b qui, reum albi corrupti, si per rusticitatem fecerit, non teneri, ait. Sed certis limitibus circumscribendum esse fauorem rusticitatis, auctor est Imperator GORDIANVS, qui constituit,^c rusticitati ueniam tunc praebendam non esse, cum certis personis honor NATVRALI RATIONE debentur. Vnde fit,

F 3

ut

ut rusticitas tunc quidem excusare dicatur, si rustici ex IGNORANTIA in titulis magistratuum peccant, et ridiculum forte titulum tribuunt, non uero, si turpem, uel probrosum.^d Alias causas, quae in crimine laesae reuerentiae fori aequae, ac in aliis delictis, a dolo excusant, non attinet exponere.

a) L. 2. §. 1. *Qui in ius, uocatus non ierit.*

b) L. 7. §. 4. *de Iurisdic.*

c) L. 2. C. *de in ius uoc.*

d) FELTMANN *de Titulis Honorum, Lib. II. cap. 4.*

XVI

MAGIS attinet, monuisse, quod, in definienda poena temere agentium in foro, praesertim respiciendum sit ad praerogatiuam et dignitatem iudicis, cuius auctoritas laesa dicitur. Tanto enim maior est gradus criminis, tantoque atrocius hoc uindicandum est, quanto illustrius est iudicium, cui iniuria infertur. Animis hoc agitarunt Imperatores, VALENTINIANVS et VALENS, cum Aproniano, Praefecto urbi, sat graui stylo, rescripserunt:^a *Potioris gradus iudicibus ab inferioribus COMPETENS REVERENTIA tribuatur. Sane qui insignia dignitatis ad hoc exercet, ut indignis iniuriis existimet afficiendos eos, qui officia cum potestate moderantur, non declinabit nostrae INDIGNATIONIS ACULEOS.* Et, qui leges

leges provinciarum Germaniae conferre uelit, has praecipue in eo occupari intelliget, ut reuerentia iudiciorum superiorum salua praestetur. Sane, si de nostra patria quaeratur, EDICTVM REGIVM *de Duellis*, non modo locis sanctioribus, ubi temere agere summum nefas est, diserte adscribit *die Canzleyen und andre Häuser, wo die Churfürstliche Raths-Collegia ihre Sessiones haben, und übrige ordentliche Expeditiones tractiret werden,*^b sed etiam iis, *die ganze Collegia und Richter zur Ungebühr ex calumnia in supplicatis, Saetzen oder sonst wieder die Wahrheit angreifen,* grauissimam poenam minatur.^c Huc quoque pertinent uerba SANCTIONIS ELECTORALIS d. d. 5. Aug. 1733. *Wenn Wir denn dergleichen Mißbrauch länger nicht gestatten können, sondern vielmehr güädigst gesonnen sind, den von Uns Unsern Collegiis beygelegten RESPECT in alle Wege beyzubehalten, und da solche von einem oder andern muthwilligen Supplicanten zur Ungebühr verunglimpft, oder die Sache falsch und wieder die darinnen ergangenen acta vorgestellt würde, sozwohl denselben, als die Concipienten, deshalber nachdrücklich bestraffen zu lassen.* Et in recentiori EDICTO^d Serenissimus Legislator sanctionis scopum declarat his uerbis: *Damit Unserer Collegiorum RESPECT erhalten werde.* Sic etiam alibi passim in Ordinationibus, quae modum procedendi in iudiciis determinant, inprimis hoc, ut iudicia, maxime SUPERIORA, a cauillatione partium, eorumque, qui partibus uel ore, uel calamo, patrociniū praestant,

tuta

tuta sint, cauetur, propositis plerumque poenis grauioribus. Exemplum praebet ORDINATIO CANCELLARIAE CELLENSIS, in qua disponitur: *Damit auch mit gebührender Bescheidenheit in iudiciis verfahren werde, so wollen Wir hiermit alle hitzige und anzügliche Reden, in schrift- und mündlichen Vorträgen, bey einer Geld-Buß und zum ersten Mahl von Zehen Goldgülden, hernacher aber und in Beharrung derselbigen, bey schärfferer Pön, welche die Principalen, auf deren Gebeiß oder Zulaß solche Schriften übergeben, oder die Advocati und Procuratores abzuführen schuldig seyn sollen, allerdings Verboten haben. Und woferne sich jemand, Unsere Fürstliche Raths-Stube verkleinerlich anzuzapfen gelüsten lassen würde, sollen dieselbige, es sey Principalis, Advocatus oder Procurator, andern zur Warscheinung, der Gebühr ernstlich angesehen werden.*

- a) L. 5. C. de Off. Reñ. prou.
- b) MANDAT wider die Selbst-Rache §. 9.
- c) Idem MANDATVM §. 3. ad cuius illustrationem spectat Rescriptum Regium, quod recenset WERNHERVS Part. VI. Obseru. 296. et LEYSER Medit. ad Pand. Spec. 547. med. 14.
- d) Gehärdtes MANDAT wider die processualische Weitläufigkeiten in Cammer-Sachen vom 7. Jun. 1736.
- e) ORDINATIO CANCELLARIAE CELLENSIS Art. 44.

T A N T V M.



ULB Halle

3

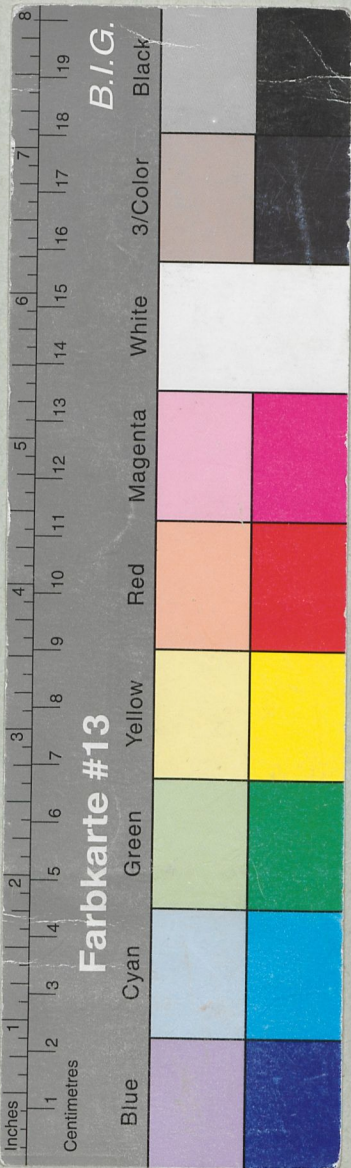
001 945 505



ni







II k
3560

DE
REVERENTIA FORI

PRAESIDE

ERNESTO MARTINO CHLADENIO D.

SERENISSIMO PRINCIPI ELECTORI SAXONIAE A CON-
SILIIS AVLAE AC IVSTITIAE DECRETALIVM PROFESSORE
PVBLICO FACVLTATIS IVRIDICAE ORDINARIO ET SENIO-
RE EIVSDEMQUE H. T. DECANO CONSISTORII ECCLE-
SIASTICI DIRECTORE CVRIAE PROVINCIALIS ET
SCABINATVS ASSESSORE

PRO GRADV DOCTORIS

RITE CAPESSENDO

D. IV. IVN. A. R. S. CIOIDCCCLXVII

IN AVDITORIO MAIORI

PVBLICE DISSERET

CHRISTIANVS FRIDERICVS GAVDICHIVS

ADVOCATVS DRESDENSIS.



VITEMBERGAE

LITTERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRRII

ACADEMIAE A TYPIS.

