





1726.

1. Basiorus, Fr. Faculus: Animo-dimensiones physico-medical
2. Cordes, Antonius: Impres legalis
3. Cameron, Georg Christophorus: De alienatione bonorum,
Cunprimis equestriam ad manus mortuas per statum
suum protulit.
4. Weinlinus, Georgus Fridericus et Cordes, Antonius:
De ordine quorundam creatorum peculiaris in con-
cursum.
5. Ulroth, Jo. Bernd: De pulvinibus sacris veterum
Romanorum.
6. Fichtnerus, Joh. Georgus: Puni fures suspenduntur,
magis illustrantur, vel in crumena puniuntur
hinc in arsupio receduntur
7. Fichtnerus, Joh. Georg: De eo, quod iustum est
circa claves et claustra.

8..





DISSERTATIONEM IN AVGVRALEM IVRIDICAM

DE

E. 13. num. 13.

ALIENATIONE BONO-
RVM, *CUM PRIMIS* EQVESTRIVM,

AD

MANVS MORTVAS

PER STATVTVM PROHIBITA

IVNCTIS QVAESTIONIBVS PRACTICIS

EX HAC MATERIA ILLVSTRI PRO-
MANANTIBVS

SOLO DEO PRAESIDE

EX DECRETO ET AVCTORITATE

INCLVTI ICTORVM ORDINIS

IN

CELEBERRIMA VNIVERSITATE ALTORFINA

PRO LICENTIA

SVMOS IN VTROQ. IVRE HONORES

ET PRIVILEGIA RITE CAPESSENDI

SOLENNI ERVDITORVM DISQVISIONI

SVBMITTET

AVCTOR

GEORG. CHRISTOPHORVS CRAMERVS

SVEVOFVRTHO-FRANCVS.

AD D. VI. SEPTEMBR. A. R. S. MDCCXXVI.

TYPIS IOD. GVIL. KOHLESII ACAD.



CAESARIS

ACCIPIAT

CAESAR

QVAE SVNT SVA

PRAESVL

CLERVS

STATVS

CIVES

MEMBRA IMPERII.



Q. F. F. Q. S.

DE

ALIENATIONE AD MANVS MORTVAS,
EIVSQUE VERO VSV ET EFFECTV.

CAP. I.

De diversa vocis MANVS MORTVAE significatione et genuina interpretatione, dum 1.) ipsos homines servilis conditionis, nec plenarii domini capaces denotat, *thes.* 1. -- 4. vel 2.) eorum bona post mortem Domino relinquenda, *thes.* 4. & 5. vel 3.) quomodo significatio illa Ecclesiis, monasteriis aliisque collegiis piis propria sit, *thes.* 6. -- 8. in *thesi* 9. autem quaestio: An, & quatenus alienatio ad manus mortuas procedat? tractatur, ubi ostensum, & justis & prudentiae regulis prohibitionem esse conformem.

I.



Vum de *Alienatione ad MANVS MORTVAS* disquisitionem instituendi mihi animus sit, operae pretium fore ratus sum, melioris intellectus gratia in genuinam terminorum significationem quodammodo indagare, & pro instituti ratione, ob discrepantes Scriptorum de hac materia, easque non uno hinc inde errore repletas, quandoque etiam absurditatem redolentes opiniones, pauca quaedam praefari.

A 2

II.

II.

Neque hic multa de simplici terminorum notione verba facere opus erit, quum per vocem MANVS modo partem corporis, qua apprehendimus, §. 4. *I. de Test. L. 10. π. qui testam. fac. poss. L. 17. C. de poenis. Nov. 30. c. 8.* modo scripturam, & omne, quod manu perficitur, *L. 5. §. 10. π. de N. O. N. modo potestatem, pr. I. de Libertin.* modo denique insignem hominum multitudinem, turbam, sphalangem militum, aut totum exercitum indigitari, inter omnes luculenter constat. Appellatione autem MORTVI, vel a.) REM NATURALITER extinctam, sive humanis rebus penitus exentam, *L. 15. de contr. emt. L. 21. de petit. hered.* ut amplius non extet in rerum natura, *L. 13. §. 1. 2. de V. S.* aut sublata & amissa forma sua essentiali perentam, *L. 9. §. 3. ad exhib. L. 23. §. 82. de V. O.* ex causa naturali, *L. 23. π. de R. I.* aut facto hominis, *L. 15. π. Locat.* aut CIVILITER, i. e. forma sua essentiali mutata, nec priori specie retenta, *L. 5. §. 1. π. de R. V. §. 25. I. de R. D.* aut quae in priori sua substantia durans in commercio esse desit, *L. 83. §. 5. π. de V. O. L. 22. 23. 70. π. de contr. emt. L. 182. de R. J.* vel β.) PERSONAM, sive naturalem, sive civilem mortem subeuntem, *L. 4. qui satisd. cog. L. 1. §. f. de B. P. contr. tabb. L. 63. §. 10. pro soc.* (quae ad analogiam mortis spiritualis mors viva audit) v. g. exheredatos in certis causis, *L. 1. §. 5. π. de conjung. cum emanc. lib.* item mediam & infimam capitis deminutionem passos, §. 2. *I. de usufr. L. 32. π. de R. J. §. L. 209. π. eod. L. 3. §. ult. §. L. 4. π. de cap. minut.* aliosque infimae plebis aut servilis conditionis homines, dominii pleni vel liberae circa illud dispositionis incapaces, nec in Republ. momentum facientes, subque his novissime tandem & monachum, forte qui a com-
muni

muni hominum consuetudine exclusus, mortuus civiliter dicitur in *L. fin. C. de Episc. & Cler. Nov. 22. c. 5. in fin.* appellatione **MORTVI**, inquam, saepius venire, juris & litteraturae peritum neminem fugere potest.

III.

Terminus compositus diversimodo apud rerum Germanic. Scriptores usu venit. Quandoquidem **MANVS MORTVA** interdum 1.) **IPSO** **HOMINES** spectat, quos manus mortuae vulgo dicunt, conf. du Fresne *Glossar. voc. manus mortua*. Schottel. *Tract. von unterschiedlichen Rechten in Teutschland / c. 2. §. 17. p. m. 53. seqq.* Addi merentur, quae Chassanaeus ad Consuetud. Burgund. *Rubr. IX. des mains mortes*, commentatus est. Ibi enim dantur homines, qui dicuntur manus mortuae, & sunt servi ratione possessionum, & dimittendo possessionem efficiuntur liberi: Nominantur *les hommes de main morte*, it. *gens de condition main mortable* &c. quicquid acquirunt, hoc acquirunt Domino etiam extra territorium; si renunciare velint bono sive manso, simul etiam renunciant bonis mobilibus, quae habent sub Domino in loco manus mortuae &c. Iphis videlicet quasi manus ligata & mortua erat, praesertim cum ejusmodi servilis conditionis homo in statu civili fere pro mortuo haberetur, nec liber praeterea rerum suarum moderator & arbiter existeret, hancque servitutem ad res certas adstrictam imperfectis accenset H. Grot. *de F. B. & P. L. II. c. V. §. 30.* Servorum quippe in Germania, praeprimis illorum, qui mancipia privatorum dicti, miseram olim conditionem fuisse testatur Lehmann. *Chron. Spir. L. II. c. 20.* quem tamen servorum in Germ. originem perperam ad Clodovaei & Caroli M. tempora restringere, doctissime ostendit Excell. Dom. Consil. Langgut. in *Animadv. ad*
A 3. Prud.

6 CAP. I. DE ALIENATIONE AD MANVS MORTVAS,

Prud. Juris Publ. Coccej. C. 9. §. 11. seqq. ubi insignem infuper Cocceji errorem, quin pene communem, atro adnotans carbone, male nimirum ab ipso servos nobiles in sexto clypeo Feudali & militari locum suum quondam habentes, dictosque des Reichs Dienstmanne / qui incirca Sec. IX. usque ad Sec. XIV. parili modo cum praediis suis alienari poterant, & haud raro sub certo canone singulis annis praestando a Dominis manumissos, confundi cum Nobilibus immediatis in Vto clypeo extantibus, semperque ad praesentia usque temporibus liberis, atque hodiernum eadem libertate & superioritate territoriali in suis districtibus, qua reliqui Imperii Status in suis territoriis pollent, gaudentibus, *ad cap. 15. Sect. III. & cap. 21.* solidissimis evincit argumentis. (a) Quae jura Nobilitatis immediatae territorialia in erudito scripto itidem ab Auctore anonymo A. 1724. publicato, sub rubr. *Rechtl. Deduction und Erörterung der Frage: Ob das jus affigendi literas parentes der Centh- und Fraisch- / oder der Bogthen- und Territorial-Herr sich zuzueignen habe?* ex jure communi, LL. Imperii fundamentalibus, Mandatis specialibus Caesareis, & praepjudiciis summorum Imperii Tribu-

- (a) Doctrinam hanc de Heerschildis, sive septem clypeis nobilibus & feudalibus, non obstante fabula de VII. mundi aetatibus, a compileribus speculorum adjecta, (qualis etiam in Aur. Bulla de VII. candelabris & numero mystico deprehenditur, cuique numero puta septenario, virtutes potestatesque multas variasque Veteres adscripsisse, compluribus iisque non incuriosis exemplis exquisitissime adstruit Aul. Gellius *Noct. Attic. Lib. III. cap. X.*) se ipsa tamen, quicquid etiam alii recentiores crepant, fundatam esse, prae aliis eximie & nova ratione explanat prae laudatus Dn. Langgut, Consil. Sax. in insigni commentatione *de VII. Clypeis, ejusdem Animadversionibus Feudal. in Coccej. Hypothes. Feud. adjecta,*

Tribunalium, ut et opinionibus DD. maxime fundatis, latius infimul defenduntur. De dura autem mancipiorum privatorum conditione Lehmanni verba cit. loco summam haec sunt: 1.) *perpetuo erant servi, belli feudorumque incapaces, pro lubitu Domini cum omni suppellectile & sumtu, hiba &c. emi vendique poterant.* 2.) *nec extra conditionem suam & Domini regionem matrimonium inire, invito scil. Domino.* 3.) *certis & statis actionibus detriti, omnia acquirebant Domino, relictis sibi vix necessariis vitae subsidiis.* 4.) *Rex graves genti servorum leges imposuit, ac testamenti factionem, jusque intestatis, praeterquam inter agnatos, succedendi ademit &c. Sic servis nostratibus atq. libertis Domini & Patroni succedunt, quam facultatem vulgo Erb-Recht vocant, & sic porro. Vnde altera manus mortuae significatio enascitur.*

IV.

Spectat videlicet 2.) interdum **PRAEDIA IPSA**, & quidem vel res mobiles tantum, vel immobiles, quae testante du Fresnel. c. bona **MANVS MORTVAE** appellantur, & pro diversitate locorum variant, testari enim talismodi servis non licuisse de rebus manui mortuae obnoxii ultra V. solidos in praejudicium Domini, saepius quoque manum mortuam ad certam pecuniae quantitatem redactam fuisse, probat ex manumissoria conditione, quae ex bonis decedentis Domino heres praestare tenebatur, quod posterius itidem statuunt Besold. *Theaur. Pract.* voce: Curmede &c. & Wehner. *Observat. pract.* voce: Haupt-Fälle / qui infimul docent, foemina proprii hominis defuncta praestari das Weidmahl / v. g. das beste Kleid u. servo vero mortuo, optimum pignus vel jocale in domo repertum a Domino exigi potuisse, quod germanice audit das **Buttbeil**

§ CAP. I. DE ALIENATIONE AD MANVS MORTVAS,

Buttheil / Haupt = Recht / Churmiede / Besthaupt &c.
add. Beyer *Specim. Jur. Germ. L. I. C. 6. S. 33. seqq.*
Domino enim integrum est, casu contingente eligere
sibi optimum equum, bovem & id genus alia; uti ni-
mirum olim jure Rom. Domini suis succedebant servis;
ita etiamnum servis nostratibus, s. hominibus propriis,
atque etiam libertis Domini, seu Patroni succedunt.
Quocirca sane errant, quotquot jus illud mortuarium
servitutis duntaxat personalis argumentum esse sibi per-
suasum habent, quandoquidem complures etiam liber-
tos, Lassos seu Latfos, germanice *Lassen* / dictos, quos
nonnulli Interpretes tantum pro servis nequicquam ven-
ditant, ad jus illud, quod vocant, capitale post mortem
Domino praestandum teneri, comprobant Wehner.
aliique supra cit. & quos non multum supra servos esse
Tacitus jam refert *de moribus Germ. cap. 25. al. 26.* Im-
mo vel ipsa praxis quotidiana satis jamjam loquitur,
quod saltem in Suevia, Terra Rhenensi & in patria Fran-
conia, praeprimis in unico pago, *Streif dorf* prope
Coburgum sito, ultra 200. liberti tales oneri huic ob-
noxii, alibique passim deprehendi queant, quos caetera
quippe liberos, minime servos Germanicos i. e. glebae
adscriptos esse, certum est.

V.

Vnde autem revera caduca servorum & libertorum
ista hereditas, manus mortua appellata fuerit, haud
temere definiri posse statuit du Fresne *loc. cit.* Lehman-
nus, Befoldus, Wehnerus, l. c. originem inde deducunt,
quod ejusmodi bona primo acquirenti vel ex gratia vel
viliori pretio concessa fuerint, & Dn. Böhmer. jam olim
censum hunc rusticos necessario, & quidem ex domini
impositione, vi dominicae potestatis, quam in servos
eorum-

eorumque bona habuisset, praestitisse autumat *Jur. Eccles. L. II. Tit. V. §. 166.* Horum tamen nullus adhuc veram originem, & cur manus mortua dicatur, explicandam suscepit; Nec immerito du Fresne Autoris M. Chron. Belg. rationem & originem vocis hujus in dubium vocat loc cit. ideo manum mortuam dictam asserentis: quod, si a servo tali patrefam. decedente nihil in bonis relictum, tunc defuncti dextra manus offerretur Domino; eandem Molanum cumque eo Locrium suspectam fovere sententiam addit: Dextram manum oblatam in signum, quod ei amplius non serviret, & idem statuunt Schottel. *L. c. it. Lauterb. in coll. maj. π. Tit. de bon. libert. aliique ibi allegati*; Licet quidem interdum unam vel utramque manum ex mente Hertii *de hominibus propriis sect. 3. §. 13. opusc. Tom. II.* amputatam fuisse non negaverim, cum mutilatio illa corporis apud veteres in signum jurisdictionis non adeo insolenne quid esse potuerit; ideo tamen persuadere mihi illud nequeo, quia speciem juris caduci, vix ac ne vix quidem generalem illam de omnibus speciebus locutionem produxisse probabile est, & multae alias fabulae in vulgus notae sunt, v. g. de Episcopo Leodiensi, qui post apparitionem, si Diis placet, spiritus rustici cujusdam, manum suam impio jure truncatam vindicaturi, illud jus penitus abrogasse fertur. Utut ergo sit, nobis saltem haec derivatio vero videtur perquam absimilis, & magis congrua probabilisque ex persona servi libertive desumpta ratio, quippe qui ob servilem suum statum post mortem jus illud mortuarium Domino necessario relinquere coacti, ob denegatam sibi circa bona sua liberam dispositionem manus mortuas habere dicuntur, unde forte probabilius ipsa quoque res illa, post mortem servi ad Dominum cadens, per diuturnum loquendi usum, manus mortuae denominatio-

B

minatio-

minationem trahere facile potuit. Accedit praeterea, nostrum argumentum universale esse, atque omnibus casibus magis accommodum, quam quod unice ab abscissa petatur manu, ad inducendam veram originem. Ceteroquin de hac manus mortuae specie, quae quidem non huius loci, plura dicere non attinet, quapropter B. L. ad memoratos hactenus Auctores remittimus, imprimis legendus est de hac materia elegans Tract. B. Dni. Harpprechti *de jure mortuario in bonis defuncti hominis proprii, ejus Domino competente*, cui addi potest Potgieser. *de conditione & statu servorum apud Germ. tam veteri quam novo. Lib. II. cap. II. per tot.* Nobis faltem rei illustrandae gratia haec cum origine velut intranscursu tetigisse sufficiat, accuratiorem hujus discussionem viderint alii, quibus antiquitates alioqui professa opera scrutari placet.

VI.

Major longe Eruditorum dissensus adhuc circa aliam sese exserit quaestionem proprie huc spectantem, videlicet: Vnde ecclesia aliaeque universitates manus mortuae nomine insignitae fuerint? Ex Petr. Peckio *de Amortizatione bonorum, cap. 2.* sequentia refert Zieglerus *de Jure majest. §. 44.* *Ecclesia mortua manus inde vocatur, quod, sicut morientis hominis manus id, quod comprehendit, firmissime conclusum tenet, neque facile remittit; sic etiam, quicquid Ecclesia s. corpus istiusmodi semel acquirat & in manum, h. e. in potestatem suam accipiat, non nisi magna cum difficultate & solemnitate in commune hominum commercium post deinde remittat.* Porro dicit: *Ecclesia corpus est nunquam moriens, s. possessor immortalis adeo ut quae in ejus manus semel venerint, possessiones & feuda, dominum vix unquam*

quam ac ne vix quidem mutent, nec in Laicorum potestatem redeant. Ad quam posteriorem opinionem prae aliis magis probabilem inclinare quoque videtur Dn. Böhmer. in *Jure Paroch.* p. m. 262. quia Ecclesiae in eodem statu permanent, quasi mortuae, expertes omnis vicissitudinis &c. vel quia nunquam mori dicuntur, sed eadem Ecclesia manet per surrogationem, & proinde bona, quae semel hujusmodi contigerunt, nunquam manus mutant, insuper etiam haec ratio applicari poterit reliquis personis, quae praeter Ecclesias, nominine manus mortuae insigniuntur, ut sunt: Capitula, Collegia, Fratritae, Communitates &c. juxta Tholosan. *Syntagm. Jur. Lib. 6. c. 5. n. 7.* quam derivationem prae aliis optimam neque ego spernere ausim, dummodo pro nostra sequenti contraria sententia non majores, & forte in propiori, nec eandem, ob diversum vocis manus mortuae ac immortalis sensum contradictionem involvente rei similitudine positae, atque ad omnes casus quadrantes rationes pugnarent, quum denominatio manus mortuae Ecclesiis primum ex statu illarum antiquissimo probabiliter superimposita, ob identitatem rationis, non nisi a posteriori & ab effectu quodam desumtae, postea ad alia dicta Collegia serius paulatim tracta fuisse videtur. Consimili ferme modo Edwardus Cockus ad *Littletonem*, teste du Fresne loc. *supr. cit.* ejusmodi manum mortuam dictam vult, quia possessio eorum immortalis, ita ut manus pro possessione, mortua vero per antiphrasin pro immortalis accipiatur. item ex Cowello p. 477. Mortuam manum esse, quae feudum apprehensum sine omni metu amittendi, aut feoffatori ex quacunque causa restituendi tenet. Eiusdem farinae est Befoldi ratio ex Klöckio desumta, scil. Melius dici perveniri ad manus perpetuas, quam ad mortuas, quod Ecclesia nunquam moriatur; cujus partes sequitur Schotttel. l. c. §. 18. p. m. 54.

VII.

At enim vero jam sponte exinde intelligitur, quam coacta maximam partem, & (pene dixerim) ficulnea sint recensita hactenus argumenta, ad deducendam manus mortuae Ecclesiae impositae nominationem, in qua explicanda non leviter sudant Interpretes. Ecquid enim absconam illam Cocki antiphrasin in possessione immortalitatis latentem, obtorto quasi collo, pro stabilienda genuina rei significatione admittamus? Quid cum Besoldo &c. &c. rei praeter necessitatem aliud imponamus nomen, quam quod adaequatum, naturae rei conveniens, inque ipsis ejus obtineat argumentis? & cur denique rationes e longinquo petamus, quas cominus statim videre, inque tam insigni rei similitudine haud difficulter reperire liceat? Namque validum & adaequatum argumentum rite deducturum, in assimilatione quoque manere, nec temere tertium comparationis excedere oportere, interpretandi regulae jubent. Proinde salva aliorum fortean melius sentientium opinione, magis arridet, OB MAXIMAM CVM SERVIS SIMILITVDINEM, ECCLESIAM, (cujus nomine vulgo clerici soli, at male, apud Pontificios intelliguntur) AVDIRE MANVM MORTVAM. Quam verosimilem sententiam nobiscum itidem du Fresnoie l. c. apprimè statuminare, communem vero contrariam derivationem examen rigidum aegre ac ne aegerime quidem sustinere posse brevissimis, haud obscure tamen innuere videtur. Sicuti enim plurimi servi olim nihil sibi, sed omnia dominis suis acquirebant, neque de rebus suis libere testari poterant, uti etiam nec hodie nostris glebae adscriptis pro diversitate locorum, aut libertis de rebus suis pro lubitu mortis causa disponendi licentia datur, ob jus capitale post mortem domino suo praestant-

standum, cum dominus ut plurimum electionem habeat, & insuper omnia ipsi maneant, hominibus hisce (quibus in plerisque locis non nisi ad unum suae conditionis bona sua alienare licet, ceu Lehmannus *Chron. Spir. p. 85.* & du Fresne c. l. probant,) sine prole & herede demortuis; Ita & Clerici in veteri Ecclesiae statu, juxta Lehmannum p. 120. Dessélium in *Erotem. juris Canon.* Durenium de *libertate Eccles.* Schilterum in *Instit. jur. Can. &c.* omnes erant canonici regulares, & a Monachis quidem nomine distincti, reipsa autem iis in plerisque similes, postea irregulares demum partim facti servorum instar se habebant, servire quippe ad vitae tempus Ecclesiae vel Monasterio ob vota tenebantur, sibi nil, sed omnia Corpori suo Ecclesiastico acquirere, nec de bonis suis s. inter vivos, s. mortis causa libere disponere poterant, immo ipsi Clerici post mortem, ut du Fresne *voc. Mortuaria.* & Schottel. *pag. m. 38. §. 5. l. c.* memoria prodidere, jus quoque capitale s. mortuarium praestare tenebantur, atque ita omni procul dubio ad modum servorum obque maximam in omnibus pene effectibus cum iis convenientiam MANVS MORTVA dicti, cum praesertim in Republ. nullum momentum facientes, quasi pro mortuis haberentur, cujus jam in fin. Th. 2. facta fuerit mentio. Plane ut non adeo dissimiles essent servis Latinis & deditiis, qui ut liberi quidem vivebant, ut servi autem moriebantur, *arg. §. ult. J. de Assignat. Libertin.* immo tantum abest, ut Clerus Rom. singularem sanctimoniae speciem praese ferens nomen olim exiguum profiteri, aut status Monachor. minimi fratrum, quo Laici dona certatim iis ingererent, dici noluisse, ut potius ipsum Romae caput sanctissimum scil. Papa servorum se appellitare non dubitasset, ut patet ex singulis capitibus Concord. Nat. Germ. add. Pufendorff.

14. CAP. I. DE ALIENATIONE AD MANVS MORTVAS,
fendorff. introd. ad Histor. cap. 12. de Monarch. Eccles. se-
dis Rom.

VIII.

Objiciat autem quis nobis, cur adeo mutato rerum
statu hodiernum Ecclesia manus mortuae nomine veniat?
Sed 3. mutata licet Ecclesiae facie, non tamen ideo sta-
tim veterem cessare appellacionem, quandoquidem effe-
ctus pristini sat multi adhuc hodie supersint, nec dum in
desuetudinem abierint. Tametsi enim nostris tempori-
bus Canonici irregulares vel seculares, & alii Clerici,
Presbyteri Diaconive liberam testandi facultatem ha-
beant, nec amplius, ut olim seu servi Ecclesiae mortua-
rium praestare teneantur; reliquis tamen in hunc usque
diem adhuc manum mortuam, i. e. ligatam, ac potesta-
tem libere de rebus suis disponendi ademptam esse, quo-
tidiana praxi corroboratur. Episcopi enim & Praelati,
cessantibus licet veteris prohibitionis rationibus, ob assi-
gnatam hodie cuius certam portionem, adhuc subjecti
veterum Canonum rigori, nec nisi ex indultu Pontifi-
cis speciali testamentum condunt, propter jus spoliiorum
Papae & Camerae Rom. in Praesulum defunctorum cae-
terarumque personarum ecclesiasticarum, bona relicta
ab intestato competens, a tempore Clementis VI. Pau-
li III. et Pauli V. vid. *Bullarium magnum*. Licetque in
praxi, quae autem non universalis est, plerumque capi-
tulationibus obstringantur Episcopi, ut ad minimum
duas tertias bonorum suorum relinquunt pauperibus &
Ecclesiae, de reliqua tertia uero libera illis maneat dispo-
sitio, fit tamen id non omnimodo, sed in tantum, &
extra privilegiam istam singularem locorum obser-
vantiam Episcopi canonibus utique obligati manent,
Deinde jus illud manus mortuae, quod Regalia audit,
alicubi

alicubi v. g. in Gallia hodiernum in viridi est observantia, ubi Rex *la Regale*, jus confiscandi fructus Ecclesie vacante perceptos & bona defunctorum Ecclesie Praesulum, mordicus tuetur, quod olim indubie quoque ex dominio feudi directo ac pristino summo sacrorum jure, & supremo bonorum ecclesiasticorum dominio, Imperatoris & Imperii fuisse, exemplo Friderici I. *ex Arnold. Lubec. Chron. Slav. Lib. 3. c. 17.* probat Coccej. *in prud. Jur. publ. cap. 22. §. 5.* ibique consultiss. Dn. Langgut. *in Animadvers. qua de juris manus mortuae specie plura dissertit Meibomius in singulari dissert.* Regulares vero communem agunt vitam, communi mensa utuntur, & sic fructus nullos suos faciunt, per votum etiam paupertatis omni proprietati renunciant, adeoque professione facta simul amittunt ex doctrina Cleri testamenti factionem, cum monachis equiparati fuerint, quibus testamenti factio interdicta est, *c. 2. X. de Testam.* ubi remissio fit ad Leges civiles, quando in *Auth. Ingressi. C. de SS. Eccles. it. Nov. 76. §. 123. c. 38.* Iustinianus iis expresse testandi facultatem ademit, eo quod post ingressum in monasterium Domini rerum suarum ulterius non existant, sed eo ipso se suaque dedicent Deo, & monasterio personas illorum repraesentanti acquirant. Denique nec Ordines militares ob votum paupertatis, licet hodie status mutatus sit, non nisi Indultu testandi a Magistro Ordinis impetrato testari valent. Ad ultimum Clerico cuius sine herede decedenti indistincte succedere Ecclesiam, extra omnem disputationis aleam positum est. Quod vero ad Episcopos, Canonicos aliosque ministros Ecclesiae, nec non Ordines militares, ut & Canonissas & Abbatissas Protestantibus attinet, iis nec Papae, nec juris civilis constitutio amplius, ob sublatum penitus jus papale in terris Protestantium, obstat, quo minus hodie libere
de

de rebus suis testentur, & reditus ecclesiasticos plenissime suos faciant, prout omnia haec latius deduxit illustr. Dn. Boehmer. in *Jur. Eccles. Libr. III. Tit. 25. de Pecul. Cler.* Et haec sat dicta sunt de nativa ferme manus mortuae Ecclesiis aliisque Collegiis hujuscemodi imposita significatione. Vidimus quippe utrumque in ancipiti rationum diversarum circumstantia esse pugnans, neque posse ex duobus contrariis, altero manente, alterum constitui: quaestionemque fieri per diversorum inter se finium, mortis scil. & vitae sive plane immortalitatis cohaerentiam, (a) quae omnia sic omnino evitari possunt. Nec pigeat

(a) Sicque animum non amplius subeat admiratio, Interpretes in eruenda MANVS MORTVAE denominatione forte a nobis ideo facere divortium, aut adhuc facturos, quod ita MANVS MORTVA non tam proprie sumatur, quam potius IMPROPRIE, analogice tamen & Latinius per similitudinem Rhetoricam sc. synecdoche partis pro toto, manu enim plurima negotia hominum expediuntur, dando, donando, tradendo dominium, & sic porro. Verior enim prae aliis derivatio haecce his ex argumentis mihi videtur: 1.) quod in antiquissimis monumentis, it. in jure Rom. in Germania recepto, cum lingua Latina & studiis inde primum maxime petitis, servi, viles personae, nec non Clerici PERSONAE MORTVAE, & MANVS MORTVAS seu LIGATAS habere dicuntur, ut praec. Th. VII. jam audivimus. 2.) Licetque consuetudo manus detruncandae alicubi olim fuerit, tamen praxis illa non universalis & irregulariter tantummodo in casum deficientis mortuarii, solenne quid erat, cum tamen NB. IPSAE PERSONAE adhuc viventes jam MANVS MORT. dicerentur, perque usum res ipsa post mortem praestanda; 3.) Clericis autem eidem mortuario obnoxii, eodemque nomine insignitis, manum fuisse amputatam memoriae nusquam proditum legimus. Ex quibus nullo pene negotio ita induci posse & necessario inducendum esse crediderim: quod,

pigeat B. Lectorem, nimis prolixè me in eruenda rei confimili & genuina, ut opinor, VOCIS MANVS MORTVAE indole & derivatione, nimis inquam prolixè me cunctatum, quum egregia verba Aul. Gellii *Noct. Attic. Libr. ult. cap. fin.* impense nobis & ad rem postremo faciant, quando ait: *Non oportet ea defugere, quasi aut cognitu non utilia, aut perceptu difficilia; non enim fecimus altos nimis & obscuros in his rebus quaestionum sinus, sed primitias quasdam & quasi libamenta ingenuarum artium dedimus: quae Virum civiliter eruditum, neque audisse unquam, neque attigisse, si non inutile, at quidem certe indecorum est.*

IX.

Quaestio nunc decidenda venit, AN ALIENATIO AD MANVS MORTVAS LICITA SIT, id est, an Ecclesia bona Laicorum acquirendi jus habeat? *ꝛ.* Affirm. in tantum, in quantum sit collegium licitum, & a superiore in Republica permessa, nec prohibita acquisitio. In aprico enim est, ac tristis eventus satis edocuit, quanta calamitas a nimio illo superstitiosorum pruritu ditescendi Ecclesiam, ex opinione de bonis operibus meritoriis &c. & quanta malorum seges nec dum decocta, ex insequentibus Cleri luxuria & intolerabili fastu, in foedum tandem domina-

C

mina-

Quod, si homines ipsi pro sua persona manus mortuae dicuntur, & qui in vivis adhuc sunt, tunc sane a priori aptius & cohaerentius, (i. e. OB MANVS LIGATAS circa liberam rerum dispositionem, & omnigenam cum servis convenientiam,) neutiquam vero a posteriori casu excepto, (videl. ubi Mortuarium plane deest, & manus interdum idque alicubi duntaxat amputata, aut ex contradictoria ratione, quia universitates illae utpote immortales manus nunquam mutant,) tunc inquam a PRIORI VOCEM MANVS MORTVAE enatam esse, probabilior sit praesumptio.

minatum, contra praxin primitivae Ecclesiae, contraque Magistri Salvatoris nostri expressum mandatum: *Vos autem non sic, &c.* (a) quin contra ipsos veteres Canones in tot. q. 1. *sub rubr. utrum liceat Clericis proprium habere, caus. XII. & in can. 5. dist. 95.* erupto, in rempubl. redundaverit, adeo, ut postea Reges & Principes, quanquam nimis sero sapere discentes, effrenatae huic & Reipubl. perniciosissimae liberalitati, per leges & inhibitiones publicas obicem atque terminum ponere necesse habuerint, cujusmodi Constitutiones varias referunt Schilter. in *Inst. Jur. Can. L. II. Tit. VI. §. 6.* & Ziegler. *de Jur. Maj. §. 43.* quas inter etiam adhuc referendum Caroli V. Edictum Statibus Brabantiae promulgatum, cujus mentionem facit Stockmannus in *Decis. Brabant. 4. num. 2.* Statutum *patrium* ratione Amortizationis jam de anno 1417. adeoque per integrum seculum ante Reformationem Lutheri publicatum, quoque extat. (b) Quin Status Imperii quoque

(a) Egregia ejusdem tenoris verba habet Mr. l'Abbé Langlet du Fresnoy *Methode pour etudier l'histoire &c.* qui insignis liber nuper per D. Joan. Burch. Menk. Regi Polon. a Consil. & P. P. Lipsiae 1718. germanico idiomate cum notis auctior publicatus fuit, ubi *Chap. X. Art. I. §. 3. p. m. 144.* ita scribit: *Il faut descendre au XII. siecle, & s'arrêter a considerer les contestations de Frederic I. & du Pape Alexandre III. On y verra un Empereur ferme & intrepide a soutenir toute la grandeur de sa dignité temporelle contre un Pape, dont l'obligation principale selon l'Institution divine, n'est pas de commander aux Princes, mais de paître le Troupeau de Jesus-Christ.*

(b) *Extract aus einer alten bewährten und fide publ. continuirten Chronick der Kaiserl. freyen Reichs-Stadt Schweinfurth.*
Verboth, denen Geistlichen nichts mehr zu verschaffen: Anno 1417. hat E. E. Rath ihren Bürgern öffentlich mandiren lassen, daß keiner weiter geistlichen Leuten, Kirchen oder Klæstern nichts beschneiden solle.

quoque inter 100. gravamina adversus sedem Rom. anno 1523. ut Clerici ab acquisitione immobilium abstinere, jam olim serio proposuisse, ex Klockio *de Contribut.* recenset Rhetius *in dissert. de misericord. intempestiv. c. 5. n. 42.* Gravaminum excerpta quaedam sistit Hortlederus *in Tr. von Ursachen des Teutschen Kriegs. part. I. p. 9. C. 1. p. 16. (a)* Sic nuper demum d. 18. Septembr. A. cō 1600. novum prohibitionis Edictum Viennae prodit, cuius tenorem exhibet Autor *der Europäischen Fama, Part. 272. p. 692. seq. it. Coburg. Zeitung-Extract de mens. Novembr. 1720.* quodque in fine sub *Lit. A.* videre est, ubi per literas prohibitivas in eadem causa jam sub Maximil. I. anno 1518. d. 6. Jan. in forma, ut vocant, patente publicatas, a Ferdinando etiam & Leopoldo, omnibus divae memoriae Augustis, d. 14. Octobr. 1627. & d. 20. Octobr. 1669. repetitas sub poena nullitatis, tandem a praesente S. C. M. Carolo VI. d. 4. Aug. 1716. denuo confirmata

C 2

firma-

- (a) *Der Weltlichen Reichs-Stände Beschwehrden, so sie gegen den Stuhl zu Rom, und andern geistlichen Ständen haben, und der Päpstlichen Heyl. Oratorn auf dem Reichs-Tag zu Nürnberg im 1522. Jahr angefangen, und darnach im 23. geendet, übergeben worden sind.*
31. *Item der geistliche Stand ist mit Constitution, Satzungen und Ordnungen vom Stuhl zu Rom versehen, daß er der Kirchen liegende Güter, Bona immobilia genannt, den Leylichen Personen regulariter nimmer zu verkaufen, oder zu verändern hat, und trachtet doch die Geistlichen ohn alle Noth, durch mancherley unaussprechliche essentialische und verborgene Weg ohn Unterlaß nach der Weltlichen Güter, dieselben als viel, und wie sie mögen, zu ihnen zu bringen, auch deren biß anhero also viel an sich bracht, daß die Weltlichen noch gar ein geringen Theil, und so wenig mehr haben, daß sie Frieden und Recht im Reich zu erhalten, und den Türcken zu widerstehen nit vermögen, und ihnen, den Weltlichen Ständen, (sie wollen dann mit den Geistlichen pantz zu Grunde gehen) dermaßen zu gedulten unleidlich ist.*

firmatas & renovatas, Clero omnia nominanda bona secularia, quocunque praetextu & titulo ab A. 1669. acquisita, intra spatium trimestre iterum vendendi necessitas imposita dicitur. Similiter inhibitio inter Ordinem Equestrem in Franconia conventa, novissime ab Augustissimo Imperatore Carolo VI. revisa, confirmata, ipsique Ordinationi Equestri inserta est, c. 15. de qua infra *Cap. III.* ipsum statutum vid. in *Append. I. sub Lit. B.* Neque id adversatur REGVLIS IVSTI, quia salus publica suprema lex esto, justissime ergo Princeps disponit, ad aerarii publ. commodum & sustinendam Reipubl. machinam, jure domini eminentis, de re supremo suo dominio subjecta, de bonis secularibus eorum, qui jurisdictioni seculari obnoxii vivunt, de objecto tandem tali, quod vi juris sui potest destinare ad perpetuam utilitatem Reipubl. cujus interest, cives rebus suis non abuti, & bona stabilia manere illibata, sine quorum adminiculo cives conservari, & copiosiora tributa pendi nequeunt. Neque enim, ut Tacitus *Libr. 4. Histor.* ait, quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia sine tributis haberi possunt, ac, ut alibi differit, Imperii dissolutio subsequatur, necesse est, si fructus, si nervus rerum gerendarum & immobilia bona, quibus Respublica sustentetur, diminuatur. Per ejusmodi enim praedia immobilia de bonis Laicorum in Ecclesiam alienata & magno numero concessa, inciduntur nervi regni, & attenuatur potentia civilis, cum Fiscus regius tunc nil amplius gaudere potest feudi apertura, quod in ultima quoque Capitulatione Caes. Caroli VI. respiciebatur, quo etiam tendit Archi-Episcopi Trevirensis prohibitiva constitutio sub *Lit. C.* *Append. I.* adjecta, ne quis postea inter vivos vel mortis causa sine Principis auctoritate & consensu, bona immobilia in Collegia Ecclesiastica transferat,

ferat, atque ita non opus fit cum Rege Hilperico Suis-
 fonensi anno 565. ad clavum regni Francici evecto, juxta
 testimonium Gregor. Turon. *Lib. 6. Hist. Franc. cap. ult.*
 & Lehmann. *Chron. Spir. L. II. c. 35.* in haec erumpere
 verba: *Ecce divitiae nostrae ad Ecclesias translatae; Nulli
 penitus nisi Episcopi regnant; periit honor noster, & trans-
 latus est ad Episcopos civitatum.* Suadent non minus
 REGVLAE PRVDENTIAE prohibitionem, cum Clerus
 semper, ut Monzambano ait, manus habeat magis ad
 accipiendum, quam ad reddendum, nec, ceu tritum illud
 tenet, ex inferno detur redemptio. add. Hertius in *Opusc.*
Vol. II. Tom. III. paroem. X. Kein Pfaff gibt ein Opffer
wieder. Accedit exemptio a jurisdictione civili; etsi eni-
 in actione reali Clericus coram Judice Laico convenien-
 dus per *auth. Clericus. C. de Episc. cap. 1. de privil. in 6.*
 quippe quod non solum in Clericis, verum etiam Laicis
 foro privilegiato gaudentibus obtinet, siquidem ejus-
 modi privilegium fori tantum de domicili judice capien-
 dum, minime vero ad forum contractus, delicti, rei
 sitae &c. extendendum, per alleg. *cap. 1. de privil. in 6to.*
 add. Schilter. *Exerc. ad n. 30. §. 138. & Inst. Jur.*
Can. Lib. I. Tit. 18. §. 6. ibique cit. ubi simul contra
 Schilterum notandum, quod Clericus non mediante suo
 superiore, sed immediate statim, etiam sub poena con-
 fessi & convicti a Judice seculari citari queat, cum illud
 non sit necessitatis, sed urbanitatis. Respuere tamen
 crebro nituntur Pontificii forumulare etiam in rea-
 libus, ex praetensa absurda & minus fundata ratione, quod
 bona Clericorum participant eorum privilegium, prout
 ex Martha contra expressas Leges perperam evincere
 conatur Engel. in *Colleg. Jur. Can. Lib. II. Tit. 2. §. 5.*
num. 40. ut propterea melius ad evitandas Sacerdo-
 tium inter atque Imperium turbas, in tempore occur-

ratur querimoniis & innumeris difficultatibus, quas etiam Germaniae clerus contra ferenda subsidia & onera publica, nescio ex quo ficto immunitatis privilegio, posthac movere non erubescit. Summo itaque jure & saluberrimae publicae salutis ratio fines acquisitioni ponit, sine scil. jussu & indulgentia superioris bona Laicorum non acquirere, ne inde Respubl. capiat detrimentum propter AMORTIZATIONEM, quae est actus, quo bona secularia transferuntur ad manum mortuam; vel specialius: est translatio bonorum immobilium consensu Principis & superioris in manum mortuam, qualis est Ecclesia, quae dicitur per accidens possessor immortalis, cum clerici manus mortuae nomine venientes supraque memorati Ecclesiae vel acquirant, vel acquisita post mortem relinquere, & sic ad Ecclesiam, ceu collegium immortale transferre cogantur. Vnde merito etiam Status provinciales Edictum prohibitorium petere valent, quapropter nuper demum d. 26. Jan. 1725. pro Statibus Provinc. secularibus Archi-Episcopatus Coloniensis in puncto Edicti prohibitorii ejusmodi rescriptum Caesareum notatu dignum publicatum fuit, quod in fin. Diff. Append. II. sub *num. IIX.* legi potest. Jus vero amortizandi competit Principi vel superiori, & cui id ab eo concessum, conf. hic omnino Argentreus *ad consuetud. Brittan. Art. 56. des Droits du Prince, not. i. num. 24. & 25.* ubi inter regalia & jura praecipua Regis jus amortizandi refertur, addita hac notabili restrictione effectus amortizationis: quod illa etiam absoluta & infinita, a fidelitatis sacramento, quod Regi debetur, nunquam eximat, nec a recognitione supremi Imperii aut resortu supremarum appellationum &c. An etiam absentis Principis procuratori, vel Tutori? De eo vid. Swendendorffer. *diff. de manu mortua. th. XI.* ibique citati, vid.

vid. & Priefchenk. *de Amortizatione bonorum*. it. Fritschius *in Exerc. Jur. Publ. part. I. Exerc. 7. de amortiz. bonorum*.

CAP. II.

DE

VERO VSV ET EFFECTV AMORTI- ZATIONIS SIVE ALIENATIONIS AD MANVS MORTVAS.

In *Tb. 1.* generalia quaedam principia Pontificia rejiciuntur. *Tb. 2.)* Distinctiones ^{a)} inter onera sive munera realia & personalia. ^{b)} Ad dotem Ecclesiae necessaria & extra illam constituta. ^{c)} Inter tributa ordinaria & extraordinaria, ad immunitatem clericorum nihil facere ostenditur. *Tb. 3.* Textus ex utroque jure obstantes removentur, ubi simul & in seq. *Tb. 4.* Ex jure civili, feudali, Publico Germ. quin ex ipsa Imperii praxi, Clerum nunquam a steuris immunem fuisse late probatur. *Tb. 5.* *§ ult.* Effectus verus Amortizationis tam apud Pontificios, quam apud Protestantes sistitur.

I.

Quoad effectum amortizationis plura forent dicenda, sed hac vice tantum, quantum instituti ratio chartaeque angustia permittet, proferre nobis sufficiat. Communis nimirum Canonistarum schola I.) apud Pontificios mordicus defendit, bona in Ecclesiam delata, quoad emolumenta civilia & usus publicos seculares videri esse extincta, & civiliter quasi mortua, cum generaliter oneribus fundorum possessoribus impositis, haec exemta forent, conf. Tholosan. *Syntagm. Jur. univ. L. 6. c. 1. n. 7.* adeoque ex publicis catastris penitus extincta. Rationem petunt ex *c. revertimini. 65. c. 16. qu. 1.* ubi dicitur:

24. CAP. II. DE VERO VSV ET EFFECTV AMORTIZATIONIS

tur: *Bona Ecclesiae patrimonium ipsius Ecclesiae, juris divini & quasi in dominio divino, & possessiones ipsius Dei esse; it. bona clericorum, qui sors Dei & jure Dei ea possidere dicuntur.* Et sic Dessel. in *Erotem. Jur. Can. Tit. 49. §. 3. de Immunitat. Eccles.* concludit ex c. 15. de R. I. in 6. quod semel dicatum DEO est, iterum ad humanos usus transferendum non est. Quo pertinet & aliud falsissimum principium: quod scil. Respubl. sit in Ecclesia. Quemadmodum vero caliginosa veteris superstitionis nocte feliciter superata, dispersisque divina ope densissimis illis superioris aevi ignorantiae tenebris, nostris temporibus, post detractam arcanis status Pontificii rationibus larvam, non amplius solenne sit, ut quibuscunque Augurum Roman. dictis & persuasionibus stylo veteri simpliciter habeamus fidem; ita quoque praedictas fatiles valdeque jejunas rationes partim blasphemiam Ethnicam redolentes, partim autem apertam in adjecto contradictionem involventes, dudum viri docti jam destructum ivere, & conferri huc merentur saepe laudatus Dn. Böhmer. in *Jure Paroch. Sect. V. cap. III. p. m. 290.* & consultiff. Dn. Langgut. in *eruditiss. animadversionibus ad egregium cap. XIII. Sect. I. Prud. Jur. Publ. Coccej.* ubi late docent, male vocem Ecclesiae templis & clero attributam, nec bona Ecclesiae esse divini Juris, sed res universitatis, nec rempubl. esse in Ecclesia, quia haec ceu aliud collegium in Republ. habenda, salutem nostram in- & aeternam, illa autem unice externam pacem concordiamque respicit atque curat, consul. hic prae aliis Pufendorfii in insigni libello *de habitu religionis ad statum civilem.* §. 41. ibique D. Kressius in *Lib. Comment.* qui ad §. 44. c. 1. praeripis artes Cleri olim adhibitas, scite & ad vivum quasi in compendio depingit. Sunt quoque inter ipsos Pontificios cordatiores viri boni, qui exemptionem
illam

illam ab oneribus publicis confectam esse fatentur, atque objectionibus contrariis cumulate satisfaciunt, vid. Sperellus *Decis. For. Eccles. decis. 35. n. 4. it. Prof. primar. Salisburgi Dn. D. Joseph. Bernard Glettle in sua anatomia Juridica Legis Amortizationis & immunitatis Eccles. qu. 1. 2. & seqq. (a)*

D

II. Di-

- (a) Glettle *cit. l. qui clarissimus Autor, ceu veritatis aequae ac Justitiae strenuissimus Zelator, nuper demum atque ita ferius quam optaveram, ad manus meas pervenit, & merito in totum huc conferri meretur, ubi non solum omnia adversae Legionis argumenta ex jure Can. & principiis Papatus petita felici Minerva & quoad fatis removit, sed & praeterea validissime ex Canon. Tributum. 22. caus. 23. quest. 8. & argum. Canon. Sancitum 25. caus. 23. qu. 1. probavit, TRIBVTAREALIA, & ONERA PVBLICA ORDINARIA juxta cum EXTRAORDINARIIS praestationibus publ. immediate ex necessitate publ. indicendis, inque utilitatem Universitatis tum Clericorum tum Laicorum simul vergentibus, non solvi praecise in signum subjectionis, sed praeterea etiam NB. QVOD A PRINCIPE SIVE DOMINO TERRITORIALI BONA PROTEGANTVR, ac defendantur, consequenter juri & aequitati naturali consentaneum esse, ut qui sentit utile, sentiat & onus per c. 55. de R. J. in 6. i. e. ut Ecclesia cum Clero, praetendens nimirum esse civis vel membrum communitatis quoad participationem communis protectionis, securitatis & utilitatis publ. fiat quoque civis vel membrum communitatis, quoad contributionem, ideoque omnis MANVS MORTVA, ubicunque etiam sit, ad omnia munera & onera publica legitima, ordinaria atque extraordinaria (addo ob eandem rationem, sive statum publicum aut totum Imperium concernant, sive in cujusque Superioris Territorio indicenda sint) justo tempore semper obligetur. Caeterum apprime & non infulis verbis D. Glettle *in cit. Tr. quest. IV. §. 2. fictum illud immunitatis Eccles. privilegium**

II.

·Distinguunt vulgo quidem inter munera, quae praediis, & ea, quae personis indicta sunt. Verum id in jure minus fundatum, & omnibus potius legitimis atque ordinariis muneribus Ecclesias obnoxias esse, omnium optime probat Duatenus *de sacro. Eccles. ministr. Lib. 7. cap. 10.* Porro Ziegler *de dote Eccles. cap. 17. §. 41.* ex Petr. Muller. *disp. de immunitate praediorum Eccles. a muneribus*, nec non Schilter *Inst. Juris Can. §. 14. L. II. Tit. 6.* distinguunt inter bona Ecclesiae, quae dotis necessariae causam sustinent, & illa, quae ultra dotem necessariam in Ecclesiam transferuntur; illis immunitatem ab oneribus & collectis concedunt, haec autem non iisdem pri-

legium explodit, Cleroque renitenti offam objicit, cujus verba ipsa huc adponere non ingratum erit. *Neque satisfaciunt, inquit, qui respondent, damnum istud ex immunitate Eccles. ab oneribus publicis redundans sufficienter reparari per hoc, quod Clerici precibus suis pro incolumitate Principis, pro tranquillitate Reipubl. pro felici rerum statu apud DEVM intercedant. Nam etiam pios seculares reperias, qui pro salute Reipubl. frequentes ad DEVM preces fundunt, nec tamen propterea immunitatem praetendunt a tributis. Deinde quis conduxit Clericos, ut pro incolumitate Reip. supplices ad Coelum manus tenderent? Nemo sane. Cur E. obtentu precum suarum immunitatem praetendunt a tributis? Forent profecto preces ipsorum nimis pretiosae si Principes tanto cum Avarii dispendio tenerentur easdem redimere. Adhaec, nunquid preces Clericorum sufficientissime compensantur, dum a Principibus proteguntur ac defenduntur: Dum a fidelibus abuntur & sustentantur: dum in omnibus Reip. commolis secularibus exaequantur. Desinant igitur preces suas obtendere, ac considerent potius, quod non ideo sacros Ordines assumserint, ut ampliores reditus perciperent, sed ut a curis secularibus immunes DEO liberius vacarent, adeoque reddant, quae sunt Caesaris, Caesari, & quae sunt DEI, DEO.*

privilegiis frui volunt. Sed & in priori casu, ubi necessitas id postulat, ne quidem quoad personas nedum bona eorum, ullum valere privilegium rectius alii statuunt, immo contrarium potius sequitur ex praemissa Schilteri thesi, quodsi enim salvo reipubl. supremo jure res secularis transfertur in Ecclesiam, talis quoque oneribus publicis ob supremum reipubl. jus obnoxia maneat oportet, praesertim cum & Ecclesiae Ecclesiasticorumque hominum, facultatibus supra modum per se hodie abundantium, id maxime desideret utilitas, ne alioqui, ut ait Duarenus c. l. perforari sinant navem, in qua ipsi navigant. Non minus frigere & vacillare videtur distinctio inter tributa vectigaliaque stata sive ordinaria, & extraordinaria. Ab ordinariis, quae nervi Reipublicae dicuntur in *L. 1. de quaestione*. quod sine illis publicum statum tueri non liceat, neminem quid detrahere posse, per *L. nullus. C. de decurion.* uno quasi omnium ore consentitur; quae vero extra ordinem indicuntur arbitrio Principum, ea subire non cogi debere Ecclesias, nisi ob causam valde necessariam Reipubl. ex *L. jubemus, L. Placet, L. Neminem C. de SS. Eccles. c. 2. X. de Jur. immuni.* probare conantur. Talis enim casus in omnibus aliis privilegiis immunitatem vel exemptionem concernentibus exceptus censetur. vid. H. Grotius *L. II. de J. B. & P. c. 16. §. 27.* Schilt. *loc. cit. L. I. T. 18. §. 11.* Enimvero nullum nisi status publici German. imperitum latebit, tributa haecce extraordinaria praeter casum & extremam necessitatis periculum unquam imperari. Inde quoque constitutum legimus in *Recess. Imp. de A. 1555.* praedia Eccles. collectas ad expeditionem Turcicam, die *Türcken-Steuer* solvere debere. Vt taceam plura.

III.

Nec obstat sententiae nostrae *L. i. π. de muner.* quam Desselius loco antea citato pro stabilienda contraria opinione adducit, siquidem ex aliis Imperii Constitutionibus, de quibus statim dicitur, privilegia inibi concessa subinde pro lubitu Augustorum scite elusa fuisse in aperto est. Multo minus obesse potest famosissima avth. *Item nulla C. de Episc. & Cler.* Praeterquam enim, quod illa per denegatam diu Friderico II. coronationem ab Innocentio & successore Honorio III. revera, ut Duarenus loc. cit. attestatur, expressa fuerit, magis ibi de Marchionibus Italiae, quam Statibus Germaniae sermo est, utpote qui nunquam consenserunt, nec lex Imperii universalis doceri potest, E.posito etiam solius Caesaris consensu, nihil tamen agi certum est, quia saluti publicae directo id contrariatur. Accedit, receptum a nobis esse in subsidium Jus civile Romanum in causis duntaxat privatorum, non vero publicum Statum concernentibus, ubi v. g. uti hic, quoad onera publica immunitas concessa dicitur. Immo vero si universaliter recepimus, huic quoque privilegio non tantum *L. 21. C. de SS. Eccles.* ubi diserte dicitur: Ecclesiam non habere aurum, ut illud servet, sed ut in necessitatibus erogat & subveniat &c. verum etiam *t. t. C. si contra jus vel utilitatem publicam vel per mendac. fuerit aliquid postul. vel impetrat.* obstat necesse est. Feuda saltem Imperii nunquam non praestationibus publicis obnoxia fuisse, apud omnes in confesso est, & licet per Bonifacii IX. constitutiones *C. Cleric. de immunit. Eccles. in 6to. & C. quanquam de Censib.* omnes omnino Clerici, omniaque praedia ecclesiastica a quibuscunque oneribus eximantur, ita, ut ne volentibus quidem Clericis Romano Pontifice incon-

inconsulto pecuniam conferre liceat, de qua injusta constitutione insigne prostat iudicium in Duareno *loc. supra alleg.* cuius verba huc transcribere non ingratum erit, ubi ait: *Nec mirum est ab insolenti homine impotentisque animi, qualem describunt Bonifacium Historici, constitutionem adeo injustam & ab omni aequitate abhorrentem emanasse. — Sed si praefracite ac sine exceptione ulla velint Clerici vacatione ista, quam obtinuerunt a Principibus uti, aut abuti potius, nihil profecto erit inhumanius, nihil ab instituto Sacerdotis Christiani alienius; Ac poterit eis merito objici: — Professio & desiderium tuum inter se discrepant.* Veruntamen Jus can. hic tantum ad Patrimonium Petri, quod vocant, restringendum, neque Fisco regio per Constitutiones Papparum eo cumprimis tempore, cum hi sacrae Imperii potestati adhuc subessent, derogari potuisse, neque id unquam in Germania receptum esse vel exinde liquet, quia non Papae, sed Statuum consensus unice requiritur ad tributa in Comitibus indicenda, per *pac. Osnabr. Art. 8. §. gaudeant, & capitul. noviss. Caroli VI.* omnemque confirmationem summi Imperantis, atque ita etiam constitutionem de immunit. Eccles. a Carolo IV. vel in singularem Ecclesiae Mindanae utilitatem tantum, ut multi non ex vano defendunt, vel frustra plane in praepudicium totius Imperii Mindae publicatam, A. 1377. (ipsum diploma exhibet Goldastus *Constit. Imper. Tom. III. p. 315.*) contra utilitatem quippe publicam factam, nullam atque invalidam manere H. Grotius apprime nos docet *Lib. II. de J. B. ex P. c. 5. §. 10. & Cap. XIV. §. 12. n. 5.* idem dic de similibus Imp. constitutionibus; neque hactenus refragatur Ziegler. *de Jur. Majest. Lib. I. cap. 41. §. 34. seqq.* cui add. Vir multijuga eruditione clarissimus Dn. Consil. Langgut, *Praeceptor quondam meus aetatem*

de-venerandus, in animadv. ad Prud. Jur. Publ. Coccej. cap. 21. Super haec non jus Can. sed. jus Feud. Germ. semper obtinere, quotidiana Imperii Praxis satis loquitur, in concordatis etiam Nationis German. Papae solum Episcoporum confirmationem, Imperio autem omnimodam secularitatem reservatam fuisse, inter omnes facile constat, consequenter eatenus Juris Canonici nullum robur nullusque valor esse poterit in Germania. Possident siquidem Principes Ecclesiastici (licet contra Tit. X. *ne clerici vel monachi secularibus negotiis se immisceant*, (quia officium sacrum & profanum in uno eodemque subjecto simul consistere nequit, civiliter saltem) (a) feuda Imperii, possident regalia saecularia, regunt regiones & homines, ideo Cæsar iniquum illud pactum a Pontifice Rom. olim expressum insuper habens, etiam sine consensu Papae, utique summo jure Steuras & servitia indicere potest. Jam olim nimirum Principes Ecclesiastici extabant iu clypeo secundo, quia feudi militiæque capaces erant, reliqui Praelati tantum adoham, sicut foeminae, praestabant, tanquam servitorum militarium aestimationem, videtis *Spec. Suev. seu Jus Alemann.* p. 22. c. 65. al. 67. *Jus Saxon. Provinc.* c. 37. *Sächsisches Lehn-Recht.* p. m. 261. IV.

- (a) Cordatum sane hic iterum editiudicium scriptor Pontificius *loc. supr. cap. praeced. Th. IX. cit. du Fresnoy p. m. 161. d. 1. L'histoire de l'Eglise d'Allemagne n'est pas moins belle, que celle de l'Empire. On y verra un Clergé, qui se trouvant mediocre dans ses commencemens, s'élève tout d'un coup par la libéralité des Empereurs, jusqu'à la puissance suprême de Princes Seculiers. Et peu à peu les choses sont venues à un point, qu'on a maintenant beaucoup moins d'égard dans les Elections au poid de la sollicitude pastorale, qu'à la qualité de Princes temporels. Ce qui contribue à maintenir aujourd'hui l'Eglise d'Allemagne sur le même pied, ce sont les biens & les richesses fort au dessus de ce qu'en devroient avoir des ministres de Jesus-Christ &c.*

IV.

Porro Dn. ab Eiben in *Electis feudilibus*, Principes & Praelatos clericos non solum qua Vasallos, verum etiam qua cives Imperii & subditos oneribus publicis obnoxios esse doctissime demonstrat. Si vero Principes servitia praestare tenentur, ut patet ex Formula juramentorum Stryk. Exam. Jur. feud. adjecta n. 14. p. m. 511. *seqq.* cur non & Praelati in monasteriis adoham solvant? qui tamen melioris conditionis non esse debent, E. etiam monasteria nunquam libera erunt ab oneribus publicis in Germania. Immediati videlicet Episcopatus, monasteria &c. solvunt onera juxta Imperii & circulo- rum matriculam, ut cives s. subditi Imperii immediati; Mediata autem suo contribuunt Episcopo, qui post de- inde simul ex suis feudis juxta modum in matricula con- ventum debita servitia & onera praestare tenetur Impe- rio. De bonis vero Ecclesiae mobilibus notanda sunt verba R. I. Spirens. de A. 1542. §. 65. *Aber der Kirchen Kleinoder und Gezierde sollen in der Anlage nicht mit be- griffen, sondern als zu einem Schatz der Christenheit, wo man dessen zu einer eylenden, notwendigen, unvermeid- lichen Hülffe bedürfen würde, gespart und behalten wer- den.* Idem repetitum legitur in R. I. Spirens. de A. 1514. §. 44. Ex quibus constat, supellectilem illam Ecclesiasti- cam non esse contributionibus obnoxiam, sed eam ta- men exigente necessitate alienari posse, vid. Mulzius in *Represent. Majest. Imp. P. II. c. 33. n. 112.* Imperatori quippe & Imperio jus supremum & dominium supereminens competere, nullus nisi salutis publicae obrecta- tor inficias ibit. Ecclesias etiam non solum feudorum, sed & subditorum jure contribuere hactenus audivimus; Papae namque nulla in Secularibus potestas per com- mune

mune Imperii conclusum unquam relicta doceri poterit, quoniam ab exemptione a Jurisdictione in causis personalibus, ad immunitatem ab oneribus publicis perperam inferri, sua sponte sequitur. Contrariae Pontificum constitutiones in praxin Germ. nunquam deductae, nec deduci possunt. Hinc Sacra Caesarea Majestas cum Statibus Germ. ne structura Imperii penitus dilaceraretur, in Pace Westphal. multa bona Ecclesiastica ad Seculum reduci, ob supremum jus & dominium in personas & res subditorum in casu necessitatis & utilitatis publicae competens, passi sunt, ordinato similiter, vel invito Pontifice, anno decretorio, aliisque Legibus Eccles. in Art. V. I. P. promulgatis, inanem Papae protestationem interpositam propter extremum necessitatis periculum & utilitatem publicam susque deque merito habebant, prout expresse cautum legitur *art. ult. §. 2. seq.* dicti Instr. Pac. addi hic meretur Hornbek *in sua deductione de nul- litate factae Protestationis contra Pacem Westphal.* Libertas etiam Ecclesiae Germ. partim ex Concord. Nation. German. apparet, partim etiam ex Conciliis nationalibus Basileensi & Constantiensi stabilita fuit, Patribus e societate Jesu cum sanctissimo Patre frustra obtinentibus. Consimili modo Regem Galliae inconsulto Pontifice Clerum collectare ostendit Mulzius *in Repraesent. Majest. Imp. p. m. 967. ibidemque p. 970. seq.* bona Ecclesiastica oneribus publ. nunquam non obnoxia fuisse, Legibus Imp. publ. late probat. Papae enim omnia in manus dare, etiam Pontificii quidam jam sapientiores dedidicerunt. Militat idcirco pro nostra sententia jus, militat denique salus publica, quae nobis semper suprema lex esto. Rex puta & Princeps sunt custodes salutis publicae, sunt propter populum, neutiquam vero populus est propter Principem, Regem, Papam &c. Exinde igitur facile colligi poterit, quam lubrico funda-
 mento,

mento, quamque infirmo innitatur talo jactatum illud immunitatis clericalis privilegium. Ast quoniam Clerus Romanus Imperanti civili subinde opponat illud: Noli me tangere &c. prudentius acturos Principes certum est, sicut jam supra *Cap. I. th. ult.* dictum, quando nimis Laicorum alienationibus ad manus mortuas per mandata inhibitiva remoram injiciant.

V.

Solus E. AMORTIZATIONIS EFFECTVS superest
 I.) APVD PONTIFICIOS, quod tunc Manui Mortuae sive Ecclesiae competat jus, praedia aliaque bona immobilia absque periculo acquirendi & in perpetuum possidendi, adeo ut ea nec extra manum suam rursus ponere, nec ab iis decedere, aut in personam capacem transferre sit necessum; quem effectum quoque unice agnoscere videtur Schwendendöffer. in *alleg. supr. diss. de man. mortua, th. 17.* De caetero, quicquid ante alienationem oneribus obnoxium fuit, illud nec post eam exemptum esse potest; quapropter Nobiles immediati aliique praedia censitica ementes, semper Steuris obnoxii manent, nisi privilegiata antea fuerint; & quidem ne matricula saepius mutanda, quisque ad locum antiquum & pristinum de feudo forte relapso, vel alio praedio coemto contribuere tenetur, sunt enim onera realia, i. e. rei cohaerentia. vid. L. B. de Lyncker. *ad Dessel. Erotem. Juris Can. p. m.* 183. est quippe regula utroque jure probata, quod res transeat cum suo onere, *cap. si ex litteris. 5. X. de pignor. L. 3. C. de servitut. L. 23. §. 2. ff. de serv. P. R. L. 67. ff. de contrab. E. V. L. 12. C. de distract. pignor.* & nemo plus juris in alium transferre possit, quam ipse habeat, *L. 54. ff. de R. J. Cap. Nemo. 79. d. R. I. in 6.* Ergo qui non habet rem, nisi ut affectam onere tributario,

E

non

non potest eandem nisi cum hoc onere transferre in Manum Mortuam, quia Principes non censentur propterea jure suo eminente statim cedere: sicut nec privatus censetur jure suo cedere, si fundus servituti aut pensioni annuae obnoxius transferatur in Ecclesiam, conf. huc *L. fin. C. de exact. Tribut.* & P. Peckius in *Tr. de amortizatione bonorum. cap. 6. p. m. 264.* quae sententia variis praedictis summi Dicasterii Caesar. corroboratur, quorum tria exhibentur in fine *Diss. sub No. I. II. III. Append. II.* quae omnia etiam de MANU MORTVA dicta sunt. Contra ea II.) in terris PROTESTANTIVM regulariter Amortizationi nullus erit locus, eo quod apud nos bona Ecclesiastica, cum ipsis Ecclesiis & Clericis Imperio civili subjecta sunt, hincque bona Laicorum oneribus publicis obnoxia, in Ecclesiam translata iis eximi neutiquam possunt, unico fortasse casu excepto, ubi praeter necessitatis periculum exemptio subsistere valet, v. g. si illorum accedat consensus, quorum interest.

VI.

Proinde nec illorum sententia indiscriminatim admitti posse videtur, qui apud Protestantes Ecclesias immunes esse asserunt, quamdiu Princeps velit. Quaecunque enim praedia ante alienationem, ea & post illam libera manere regulariter debent; idem dic de iis, quae ante Instrum. Pacis immunitate gaudebant, mutatio enim non praesumitur. Quando vero in insigni necessitatis casu, Princeps Interesse Reipubl. valide urgere potest, tunc facilius sententiae huic subscribendum erit; quamquam id non tam contra justitiam, quam prudentiae regulas quodammodo pugnare nonnunquam videtur, praesertim in iis provinciis, ubi Ecclesiae de bonis suis ultra modum seculari veste iterum indutis, nec juxta primam Fundato-

datorum intentionem ad pios & Reipublicae proficuos usus adhibitis, conqueri necesse habent. Jus tamen amortizandi bona Ecclesiis relicta in nostris etiam Ecclesiis, exigente favore publico, introduci posse, rectissime sentit Dn. Böhmer. *in Jur. Eccles. loc. supr. cit. §. 31.* Ratio tamen prohibitionis hucusque cessabat, propterea quod respublica August. Confess. Statuum, nimiis donationibus in Ecclesias factis, non adeo exhausta, nec dum iustas querulandi causas habebat, neque Ecclesiis nostris coëmendo nimium bona secularia, utilitatem publicam intervertendi, ob exiguum patrimonium, sufficientes vires aut facultates suppetebant. Aliis autem sic dictis piis fundationibus, v. g. Stipendiis & id genus pluribus Steurae ut plurimum detrahi solent, neque id injuria, quando illa a potiori ex bonis antea catastro publico jam infertis, quondam condita fuerint. Plane itaque firma maneat regula: *Non posse Ecclesias & Vniuersitates aliter habere immunitatem, quam quatenus superior iis hanc indulserit, & sine detrimento reipubl. indulgere potuerit*, cum omnis exemptio sit a jure humano, sicut Ziegler. fat valde contendit *de dot. Eccles. c. 12. §. 22.*

CAP. III.

DE

INVALIDITATE CONTRA STATVTVM PROHIBITIVVM FACTAE ALIENATIONIS AD MANVS MORTVAS, ET DE NONNULLIS QVAESTIONI- BVS PRACTICIS IN HAC MATERIA POTIS- SIMVM OCCVRENTIBVS.

- Th. 1.* Statuta quaedam prohibitiva Ordinum Equestrium adducuntur, & quidem cum praejudiciis notatu dignissimis in
Th. 2. & hac in causa a summis Imperii Tribunalibus publica-

tis. *Th. 3.* Mandata S. C. omnino locum habere contra alienationem ad manus mortuas, & m. f. possessorem contra factam novi operis nunciationem innovando pergentem donare praesumi demonstratur. *Th. 4.* & reliquis seqq. Quaestiones practicae numero X. explanantur & deciduntur, ut in marginalibus suo ubivis loco videre est.

I.

EX praecedentibus itaque omnibus ad extremum satis liquet, ubicunque appareat prohibitio, ibi factam bonorum secularium alienationem esse nullam, invalidam, & res illas prorsus extra Ecclesiae & manus mortuae commercium, quin immo, ut summo jure defendit Dominus Böhmerus *loco antea cit. §. 26. seqq.* & Petr. Peckius *cap. 9. p. m. 283. seqq. de Amortiz. bonor.* ne quidem aestimationem deberi in bonis ejusmodi, f. inter vivos, sive per modum ultimae voluntatis Manui Mortuae relictis, praeprimis, si in Edicto prohibitivo extet clausula annullans & irritans, qualis etiam reperitur in praec. *Cap. I. th. ult.* allegato STATVTO EQUESTRI FRANC. *Cap. 15. ibi:* Alles und jedes / was hierwieder quocunque modo attentiret oder vorgeordnet werden wollte / Krafft dieses von keiner Wirkung seyn / *ic. cujus statuti notabilis integra verba in fin. sub lit. B. Append. I.* inferere non abs re esse visum fuit. Immo ipsos etiam Archi-Episcopatus, & imprimis Trevirenses hanc agnovisse aequitatem, & alienationem ad MANVS MORTVAS prohibuisse supra *Cap. I. Th. 9.* jam adductum & sub *lit. C. Append. I.* adjectum reperitur. Quae omnia etiam in extensione privilegii RETRACTVS RHENENS. itidem sub *lit. D.* in fine inserta contra manus mortuas de anno 1702. ab Imperatore LEOPOLDO gloriosiss. memoriae promulgati, nec non in Confirmatione extensionis privilegii

vilegii Retractus für die Reichs-Ritterschaft in Schwaben/ An. 1718. ab Augustissimo CAROLO VI. clementissime & saluberrime facta atque constituta sunt, sub poena 200. Marcarum auri in turbatores privilegiorum statuta *Lit. E.* in fin. App. I. ; suntque haec non solum privilegia & statuta, sed plane decisiones Augustissimi, licet in favorem Ordinis Equestris duntaxat confirmata & promulgata, (nostra enim facimus, quibus auctoritatem impartimur nostram, sicut ex *L. 2. §. quae omnia. C. de vet. jur. enucl.* egregie differit Grotius de *J. B. & P. L. l. c. 4. §. 4. n. 1.*) ideoque cuius eo sanctius observanda; nec praeterea jus Caesareae Majestati quaesitum per Pontificis Maximi praesentes & futuras, vel ab invitis Augustis coactas constitutiones, quarum supra *Th. 1. 2. 3. Cap. II.* mentionem fecimus, auferri potest, alias reliqui Nobiles immediati per talismodi attentata nimium onerarentur, immo totum CORPVS EQVESTRE successu temporis plane dissolveretur & destrueretur, cujus tamen vigor valorque invictissimo ac summo Reipubl. German. Protectori, per tot privilegia Caesarea, maximopere curae cordique nullo non tempore maneat; nimirum constat, quod, quidquid juris habet Pontifex in bona Imperio subjecta, illud habeat ex transactione vel conventionione, quae nomine Concordatorum Nationis Germ. veniunt; Cum itaque dominium supereminens in bona Ecclesiastica, per ejusmodi Concordata Pontifici neutiquam concessum sit, sed apud Imperatorem remanserit Rom., & ratio inde deducatur, ob quam in Germania nulla Pontifici conceditur potestas contradicendi alienationi s. secularisationi, ut vocant, bonorum Ecclesiae: Tum multo minus Pontifici aliquid indulgendum, si Privilegiis & statutis prohibitiivis alienationum ad manus mortuas, sese

opponere vellet. Taceam, quod ex Instrum. Pac. Os-
nabr. per expressum *artic. ult. XVII. §. 2. & 3.* firmis-
simam formare liceat regulam: *Quoties Jura Canonica
Statui publ. Germ. aut saluti Imperii, praeprimis Lege hac
perpetua & fundamentali, stabilitae aduersantur, toties
illa ne quidem inter Romano-Catholicos attendenda sunt.*

II.

Extant porro praejudicia fat multa, in hac materia
a Supremo Dicafterio Imper. Aul. publicata, quae uti
consideratu dignissima & rei illustrandae apprime facere
possunt, ita eo minus nonnulla hic adponere dubitavi,
in totum in fin. Diff. sub *No. IV. V. VI. VII. Append. II.*
Ex quibus omnibus abunde fatis clarescit, statutum hoc-
ce Equestris Ordinis prohibitivum in viridi esse observan-
tia, quin pene per omnia in ipso etiam contradictorio,
ut ajunt, confirmatum.

III.

Rebus sic se habentibus, cum ex tenore antea dicti
statuti in vim perpetui & privilegii Caesarei, sub poena
illi inserta, cuius ex Corpore Equestri membro aliena-
tio vel oppignoratio, quae viam ad alienationem ster-
nit, vid. infra Thef. XIV. ad manus mortuas in totum
interdicta, & attentatum negotium prorsus quippe in-
efficax, ipso jure nullum, adeoque omni exceptione
remota ad mandatum S. C. satis qualificatum sit, summo
utique jure a S. Caesarea Majestate talismodi mandatum
S. C. pro cassando hocce attentatum, & remissione pun-
cti praetensarum meliorationum ad separatum proces-
sum, admittendo reuisionem, eumque in finem decer-
nendo Commissionem Caesaream de accipiendo sum-
mam pro litigioso praedio solutam in depositum judi-
ciale,

ciale, & immittendo reluentes in bona nulliter diven-
 dita, ceteris paribus, expeti & impetrari potest. Nam
 si factum, super quo mandata Caesarea petuntur,
 per se de jure, aut consuetudine vel statuto & speciali
 privilegio ita prohibitum sit, ut illud perpetratum, abs-
 que ulteriori causae cognitione pro iniquo & puniendi
 habeatur, nec ullo jure justificari possit, mandati S. C.
 processui semper locus est. vid. Dn. Parentis mei *compen-
 dios. Introd. ad praxin August. Jud. Caesareo-Imperialis
 Aulici, sect. I. c. 7. §. 9.* De cetero attentata contra pro-
 hibitionem statuti alienatione ad manus mortuas, regu-
 lariter nihil causae subesse arbitror, cur Ordo Equestris,
 praesertim in casu deficientis Con-Membri, bonum
 praetense alienatum soluto eodem pretio retracturi, gra-
 vissimis sumtibus sese implicare velit; verum potius tu-
 tissima aequae ac facillima via erit adeundi S. C. Majesta-
 tem, pro cassando alienationem & decernenda citatione
 ad videndum se incidisse in poenam privilegii & Ordina-
 tionis Equestris insertam, quae est 60. marc. auri puri, una
 cum excitatione Fiscalis contra alienantem, similiter ur-
 gendi pretii conventi publicationem, sicubi forte illegi-
 tima venditio, absque praevia denunciatione emtoris &
 pretii, Ordinis Equestris Directorio facta, atque sic clan-
 destine cum Manu Mortua peracta fuisset, juxta teno-
 rem der *Fränckischen Ritter-Ordnung Part. I. Tit. 15. p. 46.*
ibi: der Rauffschilling der Confiscation unterworffen &c. it.
Privil. Retractus de A. 1688. p. 221. ibi: bey Confiscation des
Rauffschillings &c. Denique sicut realis pretii depositio
 non amplius necessaria est, si praetensus fortean emtor
 retractui sua sponte cedere nolit juxta memoratam Or-
 din. Equestr. *P. I. Tit. 15. p. 47.* ita in casu alienationis ad
 manus mortuas, ubi relitio suscipiatur, eo minus etiam
 requiritur, reapse deponere pecuniam ad reluendum ne-
 cessa-

cessariam; Nimirum non sufficit, ut alienatio facta sit, sed praeterea etiam contractus utrinque validus sit oportet; Et tunc cum effectu retracturus, pecuniam intra debitum tempus realiter offerre, vel rite & legitime deponere, adeoque in deposito juris necessaria requisita probe observare tenetur, per *L. 1. § 7. C. de pact. inter emt. & vend. compos.* quo facto statim rei dominium acquirit, ac emtor restituere retrahenti debet rem cum fructibus pendentibus & perceptis post actu oblatum & rite depositum pretium. *arg. L. 2. C. d. t. add. Struv. Jurispr. for. R. G. L. 3. Tit. 11. §. 37.* Neutiquam vero retractus exerceri potest, nec realis illa pecuniae depositio requiritur, si actus juxta Statutum & Legem specialem, quae derogat juri communi generali, ipso jure nullus & inefficax sit, vid. *Tiraquell. de retract. lin. §. 1. cons. 2. n. 5.* Rhetius *disp. de jure retractus gentil. c. 3. n. 3. seqq.* atque ita quaevis alienatio ad manus mortuas contra statutum prohibitivum facta irrita manebit. Forma etenim alienationis validae circa bona Equestria vult, ut emtor & venditor habiles sint ad celebrandum contractum, deinde ut juxta statuti tenorem bona Nobilium immediatorum immobilia non nisi ad unum suae conditionis transferantur, nunquam vero ad MANVS MORTVAS. E. necessario perpetua exinde conficitur regula: Quotiescunque contra statutum res ad manus mortuas alienatur, toties forma alienationis praescripta negligitur; forma autem neglecta actus ipse in totum perit, per se nullus est, nulloque modo effectum nancisci potest, per *L. 3. C. de LL.* Si itaque actus & contractus inanis est, non opus erit retractu, nec multo minus reali pecuniae depositione, quia valor & efficacia alienationis prorsus cessat, sed res haecenus in statu quo manet, nihilque agitur, neque tandem ex jure retractus, sed potius ex capite

pite nullitatis contractus, per saluberrimum antea addu-
 ctum remedium res, quae in quaestione est, valide revo-
 catur. Extra omnem non minus dubitationem ma-
 net, denunciatum statim a momento factae denuncia-
 tionis statuti prohibitivi de non alienando ad manus mor-
 tuas, immo vel ex solo contractu per Leges & statuta
 prohibito, rem aliquam comparantem, dum ita contra
 jura sciens mercatur, non solum in praesumpta sed & vere
 mala fide constitui, per textus operose congestos a Casp.
 Manzio in *Cent. 44. Palat. dec. 47. per integr. conf. c. 82.
 de R. I. in 6. to. L. 31. n. de usurp. & Usucap.* ibique Brun-
 nem. *n. 5. & 17.* Tiraquell. *de retractu lineari §. 36. ad
 fin. tit. n. 43.* Neque porro contractu per se nullo &
 invalido, ex subsequuta praedii traditione dominium, aut
 possessionem quoad effectus juris praetensus m. f. emtor
 acquirere valet, nihilque ulterius quam nudam detentio-
 nem ex titulo vitioso ad eundem devolvi, elucefcit ex
 traditione Mevii ad *Jus Lubec. part. I. Tit. 2. n. 77. - 79.*
 Chassanaei ad *Consuetud. Burgund. rubr. IX. §. 10. n. 9. - 13.*
 Neque hic praescriptionis exceptio vel praesumptio re-
 nunciationis juris retractus valide, vel in vim aequi-
 pollentis opponi potest, quando scientia legalis & no-
 titia seu denunciatio acquisitionis, sub vitio nullitatis
 & confiscationis pretii, ad substantiam contractus in vim
 specialis Caesarei privilegii essentialiter requiritur: Quo-
 ties enim lex vel statutum denunciationem circa jus pro-
 timiseos requirit, toties ea pro ipsius forma habetur, Ti-
 raquell. *de Retract. lin. 9. 36. gloss. 2. n. 29.* Mev. *part. 2.
 dec. 252. n. 6.* Forma autem rei ad unguem servanda, ad-
 eo ut ejus omissio totum negotium vitiet. *cit. L. 5. C. de LL.*
 & quando specificè aliquid desideratur, tunc ejus imple-
 mentum per aequipollens fieri non potest, *L. 55. & 94.
 de condit. & demonstrat.* Vnde etiam MANVS MORTVA

F

libero

libero & arbitrario rei contra Statutum acquisitae usu, ceu notabilis possessionis effectu omnimodo destituta sit oportet, multo minus insuper habita protestatione, contra aedificando vel destruendo quidquam via facti innovare valet, alias utique animus omnes meliorationes & expensas jactandi praesumitur, per *L. fin. §. fin. C. Commun. de Legat. Sutor. de Retract. th. 227.* Reinking. *de Retract. qu. 6. n. 404. & 415. conf. qu. 8. n. 15.* Boër. *decis. 47. n. 8.* Quod si enim emtori in tempore & re adhuc integra denunciatum sit, (sive in judicio sive extra illud fiat, parum interest, per tradit. Stryk. *in tr. de Success. ab intest. dissert. VI. c. 4. §. 30.*) ne quos in rem sumtus faceret, tunc retrahens ne quidem utiles impensas refundere tenetur, juxta *L. utilium. 8. r. de impens. in res dot. fact. L. 17. C. de R. V. Köppen. Dec. 52. n. 26.* Gail. *L. II. obs. 19. n. 10.*

IV.

Sed QUID IVRIS, QUIDVE ALIAS IN PUNCTO
 QVÆST. I. MELIORATIONVM ET IMPENSARVM OBSERVANDVM
 SIT? quaeri potest. PRIMARIO respiciendum esse, an & quatenus conditio praedii vera & reapse per expensas & sumtus melior reddita sit, verba sunt Dn. Harpprechti in *Conf. V. n. 198.* qui porro adducit Goeddeum, Strykium, Reinkingium, conf. Garf. *de expens. c. 24. n. 1.* Sumtus, inquit, & meliorationes diversa sunt, & si expensas fecero, nihil vero meliora vero, nihil debetur, quia nihil melioratum est, cum tota ratio sumtus & expensarum dependeat ex melioratione &c. De expensis fructuum, item quae propter rei tutelam & onera realia fiunt, vel rei ob necessitatem factis, conferri meretur Lauterbach. in *Coll. r. theor. pr. tit. de Impens. in res dot. fact.* Nullas porro, praeprimis utiles, expensas praesumi, sed

sed probandas esse, optime tradunt Rosenthal. in *Synops. Feud. c. 4. n. 40. concl. 43. in gl. kkk.* Schrader. *de Feud. part. 2. p. 9. sect. 2. n. 60. rest. 2.* Mascard. *de probat. concl. 1040. n. 3.* Vtiles enim expensae tales habentur, quae ad rei utilitatem, & quidem perpetuam & durantem fiunt, ut res fructuosior & melior reddatur, indeque redditus acquirantur, per text. expr. in *L. 79. π. de V. S. Mev. part. 3. dec. 4.* Garfias *de expens. §. melior. c. 1. n. 10.* Vmm. *Proc. disp. 22. n. 3.* DEINDE requiritur, ut conditio petitoris, aut aliae circumstantiae aliud non suadeant, v. *L. 38. 27. §. 5. L. 29. π. de R. V.* e.g. si possessor vel detentor praedii equestris immodico ex luxu illud variis pretiosis aedificiis, ad proprietarii & veri domini privatum statum non facientibus, magnisque cellis sumtuosis, vini tamen quantitate pariter ac qualitate ibi deficiente, aggravans, ultra 12. - 20000. in illud consumat, cum contra ea pro statu proprietarii 600. vel ad summum 1000. thaleris egregius effectus ad rem faciens sequi potuisset, jam vero tanta pecuniae summa in mortuam quasi sortem s. capitale, uti vocant, conversa existat, & vix 2. pro 100. ex praedio proveniant, & s. p. Sane in tali casu nulla utilitas praetendi, nec ideo utiles impensae deduci, neque etiam ob enormes meliorationes jus retentionis adversus dominum exerceri, aut expensae onerosae & immoderatae domino reputari queunt, neque denique earum nomine impendenti vel ejus heredibus dabitur retentio, aut restitutio praedii retardari poterit propter expensas illiquidas, si cautio praestetur a domino de refarciendis iis in causam liquidationis, quae sententia in terminis quoque communi DD. calculo approbata videre est in *Relation. M. Ottonis, Jcti Argentorat. Schilteri Notis ad Struvii Syntagm. Jur. feud. adjectis, n. 15. p. m. 300. seq.* Simile quid cautum legitur in *Pri- vileg.*

vilegio ab Augustis, Rudolpho A. 1609. Ferdinando III. 1652. Leopoldo 1688. & Carolo VI. 1718. concessio, & plenissime confirmato in *Statutis Equestribus cit. p. 221.* verbis: Ingleichen nach abgetretenen solchen wiederlöbl. Guth/ die inzwischen beschehene nöthige *Expensen* oder *Meliorations-Kosten via juris, i. e. per separatum processum in petitorio, & non retentionis boni retrahendi*, suchen und behaupten solle. Plane ut propter expressa haecce verba ne necessariae quidem expensae, quod tamen jure communi secus est, nedum utiles, jus retentionis admittant. B. F. possessor itaque juxta *L. in fundo. 38. π. de R. V. 3.* casibus utiles deducit expensas, 1.) si dominus alias illas erat facturus, 2.) si illico rem illam melioratam erat venditurus, 3.) si sit dives, & habeat, unde illas refundat. Alias eas cum voluptuariis tollit, ita tamen, ut dominus tantum possit offerre, quantum valeat res post ablationem.

V.

Quae cum ita sint facile dijudicari potest, quid sentiendum de m. f. possessore, qui sciens statutum prohibitivum contra alienationes ad manus mortuas, nihilominus bona prohibita coëmit, nec obstante legitima N. O. Nunciatione facta, impendia tamen inutilia & onerosa continuat, cujus justam decisionem continet *L. 20. §. 13. & L. 22. de N. O. N.* add. Gail. *L. I. O. 16. n. 13. - 16.* Quonam E. jure & modo repetitio fiat? Mandati certe actio cessat, cum potius expresso mandato directo contraverit, nec actio directa vel utilis Negot. gest. locum invenit, quum nihil prudenter & utiliter, nec ignorante sed potius prohibente & invito domino gestum sit, v. *L. 40. π. mandat. L. 8. fin. π. & L. f. C. de negot. gest.* At forte actio in factum dabitur ex jure gentium

tium & aequitate naturali, quae neminem cum alterius damno locupletiolem fieri finit? R. ita quidem videtur, in casu tamen §. praec. proposito id admitti posse valde dubito. Accedit m. f. emtorem boni prohibiti, qui in alieno, post veri domini prohibitionem & denunciati-
 nem factam, sciens sumtus facit, ut relutio eo gravior, immo prorsus impossibilis reddatur, manifestum a se vix declinare posse dolum, ex quo tamen sentire debet lucrum, quum jura subveniant deceptis, non de-
 cipientibus, & qui contra LL. committit, frustra eas invocet per *L. 37. n. de Minor.* Ut voluptuarias itaque potest tantum tollere, modo ablatio ipsi sit uti-
 lis, & fieri possit sine rei detrimento, quia si non est utilis, aequo animo ferre debet, meliorem prae-
 dii conditionem factam esse, arg. *L. 2. §. 6. de aqu. & aqu. pluv. arc.* add. *L. 5. C. L. 37. n. de R. V. Gars. de expensis cap. V. per tot.* Lauterb. in *Coll. M. n. de impens. in res dot. fact. it. t. Tit. de R. V.* Stryk. us. mod. *ad dict. tit. §. 16. seqq.* Reinking. *de retract. qu. 6. n. 408. & 434. seqq.* quandoquidem conditio rem repe-
 tentis ejusmodi sumtus extraordinarios fieri nullo modo permissura fuisset, per text. in *L. 98. n. de R. V.* ibique Brunnemann. *n. 1. Mev. P. VI. Dec. n. 3. Garsias de expens. c. 1. n. 25. & 30.* Licetque vero domino optio da-
 ta sit tantum offerre, quantum valeat res post repara-
 tionem & abrasionem; attamen cuilibet jure suo uti, vel beneficio huic salutari renunciari posse, nunquam non integrum erit. Praeterea omnes maximi nominis
 Jcti uno pene omnium ore fatentur, Contractum ipso jure nullum & ob statutum prohibitivum inefficacem, scilicet ineuntem, omnino pro m. f. emtore haberi, ad-
 eo, ut de jure ne pretium quidem repetendi facultas ipsi competat, nam ita signanter Manzius in *Tr. supr. cit. dec.*

46 CAP. III. DE INVALIDIT. CONTRA STATVT. PROHIBIT.

47. n. 21. tradit: Quodsi emtor unum vel alterum praedictum citra formam sibi comparare praesumisset, hoc in casu is tanquam m. f. emtor neque a venditore, neque ab aliis expositum pretium repetere potest. Hocque juris fundamento innitur dispositio Privilegii Retractus de A. 1688. p. 221. it. Ordinatio Equestris cit. P. I. Tit. 15. p. 46. videlicet pretium emtionis conventum confiscationi obnoxium esse debere, prout supra in *Thes. III. b. c.* jam pluribus adductum fuit. Tantum E. abest, ut ea quae ex mera facultate, liberalitate & munificentia data sunt, item in specie ea, quae proxenetae vel mediatores, venditionem talem, scil. quae tanquam ipso jure nulla contra statutum prohibitivum suscipitur, procurantes, acceperere, revocare queat, cum haec ne quidem verus retrahens restituere teneatur, ceu in terminis docent Reinking. de retr. qu. 6. n. 449. seq. Chassan. ad consuet. Burg. rubr. 10. §. 1. verb. *Les frais raisonnables &c.* n. 4. conf. L. 27. π. de aedil. edict.

VI.

Reluentem porro ratione usurarum & interesse, uti vocant, teneri communiter contendunt, quod concedendum, quatenus mora solvendi ab altero probari queat, negandum vero ubi alter in mora accipiendi fuerit constitutus, quum per realem oblationem mora purgetur, pecunia enim oblata & deposita instar solutionis est, & sistit cursum usurarum, per L. 19. C. de usur. ideo alter utpote m. f. possessor restituat rem cum omni causa & fructibus perceptis & percipiendis, quos scil. ipse petitor s. dominus percipere potuisset, per L. 5. §. 22. C. de R. V. Attamen in tali casu antea necessum est, ut in Aula, vel Camera Imperiali hunc in finem extrahatur, & emtori lega-

legaliter insinuetur citatio, ad videndum deponi &c. idque de jure communi verum manet, cum quo coincidit Privil. Retractus Leopoldi de A. 1688. p. 220. Verum aliud plane in der erneuerten und verbesserten Ritter-Ordnung dicto Tit. XV. p. 47. singulariter concessum reperitur. (a) Si itaque hoc obtinet in Retractu Ordinis Equestris, multo minus realis obsignatio & depositio necessaria est in casu nulliter factae alienationis ad manus mortuas & intentatae reuolutionis, ubi in terminis veri retractus haud versamur, ceu supra *Tb. III.* pluribus dictum fuit. Insuper expediti juris est, quod impensas fructuum causa factas ab iis, qui praedio fruuntur, sufferri oporteat, nec hoc nomine ullum a reluente vel reeunte reuisionem sperare liceat, sed illae cum fructibus perceptis compensentur, *L. 12. r. de Impens. in rem dot. fact. L. 18. §. 7. ff. Commod. Stryck. de Success. ab intest. diss. VI. cap. 4. §. 7. & in terminis Harpprecht. Resp. Crim. & civ. 5. n. 208. seqq.* Denique iustitiae & aequitatis regulis conuenit, tam b. quam m. f. possessorem ad praedium in pristinum statum, sicut tempore traditionis erat, plenissime restituendum esse obligatum, eos autem sumtus, qui praedio nullam perpetuam meliorationem & utilitatem, sed non nisi temporale quoddam commodum attulere, inter exigua referenda esse impendia, quae fructibus imputantur, juxta ea, quae in hanc rem adducit Reinking. *de retr. qu. 6. n. 392. seqq.* Detentorem non minus vel possessorem rei alienae omnem deteriorationem

(a) *ibi* : Daß ob schon gemeiniglich zu Saluierung des Juris Retractus erfordert vviird, den Kauf-Schilling realiter, dem Kauffer zu offeriren, im Verweigerungs-Fall aber zu obsigniren und zu deponiren, dennoch NB. der Einstander hierzu nicht gehalten seyn solle, vvannt der angemaste Kauffer dem Einstand oder Juri Retractus gütlich nicht nachgeben vwill &c.

nem & damnum sua suorumque culpa datum, juxta verum rei pretium refarcire debere, jura sonant tritissima in *L. 54. §. fin. π. de hered. Pet. Harpprecht. d. Conf. V. n. 223. seq. Knipschild. de fideicomm. c. 12. n. 203. Schrader. de feud. 2. p. 9. Sect. 2. n. 74.* In consignationem quoque reciprocam, moto meliorationum processu merito quoque veniant omnes sumtus ad incipiendum reuolutionis negotium, in Deputatos cum parata pecunia in termino & loco citroque praefixo apparentes, nec non in ipsius pecuniae transmissionem multo cum periculo & labore susceptam, emanante tamen altera parte, frustra adhibiti causatique, quorum restitutionem satis praecipit *L. 79. π. de judic. conf. Vmmii Process. Diss. 22. n. 21. seq.* Omne ad ultimum INTERESSE SORTIS ad reuolutionem mutuo acceptae, a tempore factae realis oblationis reluenti vicissim deberi nemo ambigit, ob vulgatissimam juris regulam: Quod quis juris in alterum statuat, ut eo ipso utatur. Immo vero AD OMNES OMNINO SVMTVS EX CAUSA MORAE ACCEPTANDI REDVNDANTES possessorem obligari arbitror, consequenter etiam, qui pro Commissione Caesarea ad accipiendum in judiciale depositum, necessario ob ingens periculum ex otiosa pecunia verendum, impenduntur atque erogantur. Quodsi enim oblato emtionis precio acceptato, ad reluentem partem una cum praedio fructus illius anni, & percepti & percipiendi pertinuissent, secundum *L. 33. pr. L. 62. §. 1. fin. π. & L. 22. C. de R. V. Natta Conf. 536. n. 17. Reinwinus de Retr. qu. 1. n. 64. seq.* Quanto magis siue b. siue m. f. emtor ad usuras sortis praesentissimae a tempore oblationis, rejectae tamen, tenebitur? per jura decantatissima in *L. 2. C. de pact. ibi: habita ratione eorum, quae post oblatam ex pacto quantitatem ex eo fundo ad aduersarium pervenerunt.* comp. Hahn. ad Wesenbec.

sembecc. tit. de rescind. vendit. n. 6. ad vocem: Retra-
ctu &c. cui accedit Stryck. de Success. ab intest. diff. VI.
c. 4. §. 32. Haec oblatio, inquit, facit, ut retrahens
post factam consignationem fructus perceptos lucrari possit,
citans in hanc rem Tiraquellum de retract. Convent. ita
quoque tenet Reinwinus de retr. qu. 8 n. 69. si mora em-
toris intervenerit, tunc ab illo tempore, (scilicet de-
bita juris solennitate factae depositionis pretii, aut in
casu recusatae acceptationis, a tempore extrajudicialiter
factae oblationis, arg. dictae Ordin. Equestr. c. l. p. 47.)
fructus restituere necesse habebit, addens n. 71. ratio-
nem, quia mora cuilibet committenti eam nocere de-
bet, L. 134. n. de R. J. & nemo alteri culpam objicere
possit, cujus ipse est reus, Brunnem. ad L. 13. 14. 23. de
act. E. V. Ceterum ut jam ineunte Tb. III. & circa fin.
Tb. IV. adnotatum, meliorationes ad separatum pro-
cessum remitti, neque in ordine sistendae restitutionis
attendi solent, nec debent, sed ceu res altioris indaginis
supremi Judicis sententiae circa quale & quantum subjectae
manent.

VII.

Vt plurimum etiam oblatio pretii cum expressa refer-
vatione taxationis & reductionis ad justum pretium fieri
assolet, unde altera enascitur quaestio: QVA RATIONE,
QVOVE PACTO IMPARTIALIS TAXATIO PRAEPRIMIS
AD MENTEM STATUTI EQVESTRIS LOCVM HABEAT?
Equidem per iudicium compromissivum, vel alium utrin-
que conventum modum quin fieri possit non est dubium.
Tutius tamen per impartialem aestimationem in quovis
casu, etiam ubi verum pretium loco praedii, ad Manus
Mortuas s. inter vivos sive m. c. translati, restituendum,
tutius, inquam, fieri, jam in saepius cit. statuto Tit. XV.

QVAEST.
II.

G circa

circa finem ita cautum: Wie es nemlich durch unpartheyliche Schätzung desjenigen Ritter-Orts / worunter das Gut gelegen / taxiret und gewürdiget werden wird / &c. In privilegio autem NOBILITATI IMMED. FRANC. de 1688. concessio generaliter taxationis juratae mentio fit. (a) Idem specialius in privilegio ORD. EQUESTR. SVEV. e. a. ordinatum. (b) conf. celeberrimi Dni. Lunig. R. A. P. spec. Cont. III. im 2. Absatz / N. XIII. & XXXIV. p. 51. 90. 91. & 94. Burgmeister. Cod. Diplom. p. 328. & 334. Fieri ergo tutissime debet impartialis taxatio cum reductione ad justum pretium, per Commissionem Caesaream. Eo ipso vero nova & valde nodosa suboritur quae-

(a) verbis: Gegen wvelch erlegt, oder (auf dem vom Käufer beschreibenden nicht Annehmungs-Fall) deponirten Kauf-Schilling, der Käufer sogleich schuldig seyn solle, das erkaufte Gut dem einprechenden Mit-Glied, oder Corpori, ohne fernern Aufenthalt und Praetext (der ihm noch nicht wieder gut gemachten Austausch-Stücken, oder inzwischen beschriebenen Meliorationen, dieser oder jener ablangenden Ein- oder Zugehörungen) unvveigerlich abzutreten, und einzubändigen, mit denen eingeworffenen Tausch-Stücken sich an den Verkäufer, derselbe aber auf eine geschwobrene unpartbeyische Estimation sich haltend, wie in gleichen nach abgetretenen solch wiedererbstlichen Gut, die inzwischen beschriebene nöthige Expensen oder Meliorations-Kosten, via juris, & non retentionis boni retrahendi, suchen und behaupten solle. vid. tot. privil. in der des H. R. R. obmittelbar-freyer Ritterschafft der sechs Ort in Francken erneuert-vermehr- und confirmirten Ordnung de 1720. p. 220. seq.

(b) ibi: und im übrigen, da etwan wegen aufgewandter nothwendigen Meliorationen und Expensen Streit und Irrung vorfiele, so soll solcher Incident-Punct, auf dasjenige Ritter-Directorium, worunter das verkaufte Gut gelegen, verwviesen, und von demselben NB. mittelst Zuziehung der Sache verstendigen, und hierzu insonderheit beedigten Personen ercortert, und besagte Contratts- und Meliorations-Kosten taxiret und moderiret vverden.

quaestio: QUID NIMIRVM ILLAIN TALISMODI TAXATIONE PROFVNDAMENTO PONAT? R. Hic aqua haerere solet: Quandoquidem venditor illud justum pretium esse, ideoque ad tantundem reluentem quoque teneri urgebit, quantum praesens emtor pro praedio dare paratus sit. Ordo e contrario Equestris tanquam pars reluens negando respondet, eo quod monasteria & Ecclesiae facultatibus abundantes ipsi vel ingens detrimentum creare, vel ad extremum reluitionem prorsus impossibilem reddere queant. Casus sane est, qui non omni caret difficultate, quum de taxatione bonorum Nobilium certi nihil asseri posse videatur. Putarem tamen, non adeo inextricabilem hic superandum esse labyrinthum, ut ea propter filum quoddam Ariadnaeum quaerere opus haberemus. Ante omnia itaque falsum illud principium ad examen revocandum, & tunc ex juris naturalis aequae ac civilis fontibus destruendum esse arbitror, justum scilicet pretium illud esse, quo non detur majus.

VIII.

In contractu autem id utrinque propositum aut fuisse, aut esse debuisse, ut uterque tantundem haberent, de jure naturali rectissime tradit H. Grotius *L. II. de J. B. ex P. c. XII. §. 12. n. 1.* Pretium vero triplex vulgo statuunt, 1.) commune, 2.) legitimum, i. e. LL. a superiore determinatum, & 3.) eminens, quia omnium rerum vice fungitur pecunia; De duabus speciebus posterioribus hic agere, ab instituto alienum foret. Communis E. pretii proximum fundamentum est communis hominum aestimatio, remotum vero cur? varium est, potissimum tamen copia vel raritas, ut probe contra Grotium, remotius fundamentum cum propinquiori

confundentem, disputat Gronov. *in not. d. l. §. seq. 14.* Non itaque Plinii in luxuria, non Ciceronis in Cupiditate positum fundamentum proximum admitti potest. In puncto quidem non convenit; sed aliquam latitudinem habet aestimatio plurium; quicquid sit, cogor enim, ne extra oleas vagari velle videar, ad rem reverti, & sufficere cum Grotio reor, de *JVRE NATVRALI* non tam ob alterius pretium affectionis, quam potius tanti regulariter res aestimari; quantum pro ea communiter offerri aut dari soleat; habita insuper in communi illo pretio ratione laborum & expensarum &c. add. hic Pufendorff. *de J. N. & G.* aliique jur. nat. DD. De *JVRE CIVILI* idem adhuc clarius in *L. 63. π. ad L. Falcid.* cautum reperitur, ubi Paulus Jctus ita ait: *Pretia rerum non ex affectu, nec NB. utilitate singulorum, sed communiter funguntur*, id est: ut *L. 33. π. ad L. Aquil.* explicat, *quanti omnibus valeret*, quo collimant textus & DD. plures, quos Schüzius *in Comp. Lauterb. ad π. p. m. 306.* circa finem allegavit. Equidem Carpzovius *P. III. c. 15. Def. 40. n. 3.* falso huic principio patrocinari videtur, pretium quippe justum esse, quod pinguiori non superetur. Idem tamen in alio loco *P. II. C. 33. d. 1.* ita a Legislatore Saxon. decisum, in foro communi autem maxime incertum esse refert: *Etsi alias juris expediti non sit, qualenam pretium is, qui jure protimiseos utitur, solvere teneatur*; Jason. *in L. qui Romae. 122. §. 3. n. 23. π. de V. O.* Andr. Tiraquell. *de Retract. §. 1. gloss. 18.* Berlich. *p. 2. concl. 41. n. 2. seqq. attamen in foro Saxon. res ita decisa, ut qui rem venditam retrahere cupit, non modo justum ejus pretium, sed & majus tantumque solvere debeat, quantum ab alio consequi venditor possit.* Sed ita de jure Saxon. speciali, quoad nos, qui in foro communi versamur, nihil attinet, neque hactenus ullum adferre

ferre valet praecedendum. Et fuit fortean illa Jctorum incertitudo ex *L. 1. §. 15. π. ad Scctum Trebell. §. L. 82. π. ad L. Falcid.* ex quibus quidem conspicuum est rem in statu civili tanti valere, quanti vendi queat, tantique aestimari posse, quanti emtorem inveniatur, sed exinde non sequitur, quod contrahentium alteruter non possit agere ad rescindendum contractum, ob laesionem enormem, ex oculari inspectione peritorum rei aestimatorum non adeo difficulter probandam, aut quod in iudicio contradictorio ubi pretium justum & aequum definiendum, de quo priores cit. LL. agunt, non magis communis hominum aestimatio, quam affectus utilitatisve singulorum respici debeat, uti ipse Carpzov. antea dissentiens *P. I. C. 34. def. 6.* sententiae huic subscribit. Nec obstant porro nobis arg. *L. 33. pr. π. ad L. Aquil. L. 1. §. 16. π. ad Scct. Tertull. L. 18. §. ult. π. de m. c. donat.* ubi illud justum & verum rei pretium esse censetur, quod populo ad licitandum admissio, fuit constitutum, quum omnes illae leges de venditione sub hasta publ. facta loquantur, add. *Dn. a Berger Resol. LL. obst. Tit. de rescind. vend. qu. VI.* Nimirum in subhastatione plus licitanti res adjudicanda; itaque pretium illud, quod in licitatione non superatur, justum esse videtur, quanquam & in hoc casu non unum dissentire me non latet, qui iudicem ex officio rem aestimare & plus licitare posse existimat, quia & hic saepe minoris aut majoris pretii venditio est, quam tamen controversiam, utpote exceptionem a regula, nec proprie huc pertinentem in medio relinquo. Nobis saltem ex jure naturali pariter atque civili probasse sufficiat, regulariter falsam esse eorum opinionem, qui justum pretium esse, quo non datur majus, sibi imaginantur. Qua praecedenti quaestione remota, Ordinem Equestrem in casu supposito melioris juris praesumptione

tione niti iuvarique nemo non intelligit, quum praeterea pro ea clarissima Statuti verba militent contra manum mortuam: ibi: Wann es zumahlen *ex titulo lucrativo*, oder auch *in titulis onerosis* NB. umb ihren vielen Geldes willen / *ultra justum pretium* beschehen / oder viel darinnen *melioreret* worden ist / der Ritterschafft die obverstandene Einlösung schwehr gemacht wird ic. Quibus verbis fatis indicatur, Ordini Equestri non posse cedere in praedictum, si unus vel alter melioris fortunae emtor praedium Nobile quoddam *ultra justum pretium* sibi comparaverit, neque ita venditorem in juris sui fulcimentum, contra reluentem adducere posse falsum illud principium, justum esse pretium, quo non detur majus.

IX.

Alias taxandi modus etiam non contemnendus est, ut in venditione bonorum Equestrium triplex petatur aestimatio, quae simul addi & per 3. dividi solet. Juxta mentem autem Statuti & privilegii, Commissarius Caesareus I.) per viros integrae vitae scelerisq; puros notaeque & expertae fidei, brevi omni exceptione majores, inque hac arte fatis peritos aestumatores, praestito juramento juxta veros bonorum, de quibus quaestio oritur, redditus aequalem taxam fieri curet, qui (meo quidem judicio) maxime omnia ad amissim computantes, accurata animi lance perpendant, an deducto onere, quod ipsi praedio perpetuo cohaeret, pretio respondeant redditus fundi, alioqui ex adverbo pretium, plus justo conventum nimiumque excedens moderare, & fructibus quoad fatis juxta aequum & bonum exaequare debent, addeſis L. 92. de Legat. I. L. 13. pr. π. de reb. eor. qui sub tut. Gail. de pi-
gnor.

grov. c. 18. n. 12. habita praeterea ratione loci rei sitae, temporis, dilatae vel emancipatae solutionis, pacti onerosi adjecti, dignitatis annexae &c. vide late Lauterb. *Coll. n. Theor. pr. Tit. de contr. E. V. §. 54. & 57.* ibique magno numero alleg. DD. 2.) qualitas bonorum probe respicienda erit, & diligenter pensandum; utrum feuda masculina, foeminina, an mixta, hereditaria & promiscuae successionis, aut mera plane allodia sint, & 3.) numne praedium alienatum litibus aut aere alieno gravatum sit, nec ne? pariter 4.) & postremo, an subditi contra superiorem suum in puncto religionis, collectationis & operarum nulla gravamina movenda habeant, & sic deinceps: Quibus omnibus & singulis accuratori mentis indagine pervestigatis, & cum calu substrato factique circumstantiis sufficienter comparatis, Commissario taxam invenire haud proclive fore persuasus sum, qua neque emtor neque venditor, vel in minimis se gravatum dicere poterit, sed quae potius ultro citroque cuivis partitam insigni iustitia & aequitate, (vi cuius non solum fructuum & qualitatis bonorum, verum etiam pretii hoc tempore vulgaris & communis, nec non raritatis ratio habenda,) omnino facile se commendabit. Plane tum cum primis ad optimum taxationis impartialis remedium confugere, e re & peropportunum, quin ferme necessarium esse videtur, ubi reuens non in nudis terminis retractus versatur, verum potius ubi alienatione ad manus mortuas facta, contractus ipso iure nullus & sine effectu manet, atque sic in eo statu prorsus infecti nulla conventi pretii haberi potest ratio, quando praesertim contra mentem Statuti ab Ecclesiis aliisque Universitatibus sub manu mortua venientibus, ob affluentem plerumque divitiarum copiam alienatio etiam ultra justum pretium fieret, reluitio autem ob id, aut alias accedentes pretio-

pretiosas meliorationes Ordini Equestri grauior redderetur. In quo tamen casu ad iura domini & proprietatis, ob nullitatem contractus, & praepriis legitima contra omnem novationem in tempore interposita protestatione, a detentore vix aut nunquam valide provocari posse, antea jam pluribus dictum est. Taxatores porro impartialia ad pretium augendum vel minuendum, eo casu non attendant jus steurarum vel alia iura & regalia, ad Corpus Equestre spectantia, quae in contractum E. V. proferre, ipsi venditori etiam grauius interdictum est in priuilegio de A. 1618. concesso, & novissime A. 1718. confirmato. (a) Nec denique promissiones gratuitas venditoribus factas in taxando respiciant, de quibus statim seq. qu. III. dicitur. De hac meliorationis & taxationis materia paucis itidem pro instituto tractat D. Schöpff. *in fin. §. 12. Diss. inaug. A. 1719. Giessae sub praes. Dni. Weberi habitae, de Retraetu Nobilibus Imperii immed. per priuileg. Caes. concesso, ubi etiam plures Auctores huc facientes recensentur.* Sicque disceptationem istam multiformem & sinuosam quaestionis, multaque & anxia cura, & circumspecta indigentem luculenter satis explicitam esse prorsus confidimus.

X.

QVAEST. III. In materia promissionum gratuitarum adhuc alia mori veri solet quaestio: AN PROMISSA GRATIALIA, QVAE VOCANT, DISCRETIONES, LAVDEMIVM, SVMTVS BIBALES, ET ID GENVS ALIA A RELVENTE ETIAM PRAESTARI DEBEANT?

(a) ibi: und nicht nur allein das Steuer-Recht, noch andere dem Corpore zuständige Rechte und Gerechtigkeiten, wie die Namen haben, in den Verkaufs-Anschlag keinesweges zu bringen, sondern solches dem gemeinen Ritter-Wesen per expressum vorzubehalten &c. v. d. Ritter-Ordn. p. 221.

beant? R. ita quidem videtur, quia retrahens omnes omnino conditiones, quas emtor promissit, praestare tenetur, & res juxta pactum eodem tradi debet pretio, per L. 75. de contr. emt. Carpz. P. II. C. 32. d. 10. Gail. 2. O. 18. Reinking. qu. 5. seq. d. Tr. hic enim duplex quasi venditio est, ut in posteriori idem intelligatur quod in priori. Sed secundum privilegium retractus de dato Vienne d. 21. Julij 1688. & d. 24. Jan. 1718. antea cit. talismodi gratialia, v. g. allerhand Hof- Land- und Militar-Chargen &c. intuitu retrahentis pro non adjectis reputanda sunt, ut ibi p. 222. expresse provisum: (a) conf. dicta supr. in fin. th. V.

XI.

Datur & aliud genus bonorum, quae Nobiles immediati possident, vulgo *Propre-Cüter* genannt / quae consistunt in Feld- und andern Haushaltungs- Stücken / absque subditis Collectationi obnoxiiis. Quaeritur E. AN STATVTVM PROHIBITIVVM SE ETIAM AD ILLA EXTENDAT? R. licet ratio Legis prohibitivae in his bonis aliquatenus cessare videatur, attamen cum statutum non distinguat, sed alienationes omnium bonorum ad manus mortuas indistincte in verbis: **Daß furohin keiner**
 H der

QUEST.
IV.

(a) Dann interpretiren, erläutern und erklären wir, aus obangezogener Kayserl. Macht, die einbedingende Gratialien, wie die Namen haben, oder bekommen mögen, samt denen Tausch-Stücks-Einverfassung, ein vor allemal dieser Unverbindlichkeit, daß nemlich Sie, oder jedes insonderheit, wieder dem Retrahenten um ein Hellers vverth Ersetzung zuziehen, noch das Einstand- oder Aufsteigungs-Recht schwerer machen, vveniger solches gar aufheben und hintertreiben sollen, mögen, noch können, sondern sie sollen alle und jede, da nach dieser Unser Kayserl. Vergünstigung der Einspruch oder Auslieferung interponiret wird, intuitu retrahentis pro non adjectis reputirt, und gehalten werden.

der Ritterschafft NB. einig Guth / ganz oder Stückweise /
 kaufflich oder sonsten begeben solle 2c. prohibeat, nec
 nostrum est distinguere; arg. L. 8. 7. de Public. in
 rem act. it. in alio loco ejusd. Statuti Tit. 15. in
 ult. §. ubi de alienatione ad manus mortuas prohi-
 bita expresse sermo est sequentibus formalibus: **Füh-**
rohin NB. kein Ritterschafftliches Guth / Stücke / oder Ge-
rechtigkeit / worinn das / oder die bestehen 2c. & sic genera-
 liter sineque omni restrictione quaecunque bona contra
 statutum alienare prohibita manent, quia, qui dicit o-
 mne, nihil excludit. Remanent idcirco & illa sub com-
 plexu generalis prohibitionis, praesertim cum non tan-
 tum, quemadmodum andere *incorporirte* Ritter- Gütter /
 in matricula Equestri comprehensa sint, sed etiam mul-
 tum contribuant ad conservandum Nobilitatis splendor-
 rem, quem summa Augusti clementia maxime fovere
 atque alere omni ope annitur. Eadem ex ratione simili-
 lis quaestio, quae nonnullis videtur anceps, deciditur, at-
 que ad liquidum facile perducitur: AN SCIL. ETIAM IN
 ORDINE AD ORDINEM EQVESTREM ALIENATIO IN
 MANVS MORTVAS NVNCVPARI QVEAT, SI C. G. MO-
 NASTERIVM VEL ALIA EIVSMODI VNIVERSITAS EX
 PRAEDIO EQVESTRI, QVOCVNQVE TITVLO ACQVI-
 SITO, PRAESTATIONES STEVRASQVE DEBITAS, CEV
 ONERA REI COHAERENTIA IMPOSTERVM QVOVIS
 CASV SOLVERE SESE OFFERAT? Ratio decidendi in
 negativam juxta communem opinionem inclinabit, pro-
 pterea quod unicum Steurarum praejudicium Corpus E-
 questre hic forte respiciat, ipsique perinde erit, an praedii
 alienatio facta sit ad MANVM MORTVAM, vel ad alium
 Dominum secularem aut Con-Membrum, dummodo
 debitae steurae rite semper Corpori praestentur. At e-
 nim

QVÆST.
 V.

nim vero hoc non obstante, mihi saltem affirmativa, quod utique appellari queat prohibita alienatio ad Manus Mortuas, potior esse videtur. Praeterquam enim quod negantium opinio supponat 1.) commune illud, at falsum, in nullo jure fundatum, ideoque supra multis rationibus contrariis satis oppugnatum & explosum principium, quasi amortizatio concederet immunitatem ab oneribus pro affirmativa sententia militat 2.) ipsum statutum prohibitivum, generalibus verbis in favorem Nobilium conceptum, vi cujus omnis alienatio ad manus mortuas sine praescitu & consensu Ordinis Equestris, penitus absque ulla limitatione interdicta est. 3.) non sufficit, rationem legis, ut hic, in tantum cessare, sed causa finalis adaequata omnino & in totum cesset oportet, per *L. 6. §. 2. de Jure patron. L. fn. de Scto. Silan.* Nam ut maxime in aliquo facto particulari cesset inspecta particulariter ratio, quae voluntatem summi Imperantis movet, non tamen cessat ratio sumpta universaliter, quae periculis occurrere vult, ceu egregie differit H. Grotius de *J. B. & P. L. I. c. III. §. 3. n. 3.* ibique Barbeyrac in not. paulo clarius: *quavis in hoc vel illo casu nullum forte incommodum aut periculum revera deprehendatur, sufficit, quod ut plurimum & in universum maximum futurum adsit incommodum & periculum;* Idemque Grotius *d. l. c. IV. §. 4. n. 3.* ibi: quae rarius contingunt, communibus tamen regulis constringenda sunt, quia etiam ratio legis in isto speciali facto specialiter locum non habeat, manet tamen ratio in sua generalitate, cui specialia subijci fas est; cum denique 4.) literis licet reversalibus datis, illae tamen ac omnes pollicitationes sacramento etiam confirmatae injuria temporum annullari, vel ob insignem clericorum potentiam & favorem, successu temporis per varias artes technasque scite eludi atque irritae reddi possent, ubi

tunc coram Episcopo vel Papa non sine magno negotio agendum esset, quod Clerus a jurisdictione seculari immunem sese jactet; ut alias innumerabiles difficultates ex alienatione incauta metuendas, quam omnes prudentiae regulae, exceptae forte extremae necessitatis casu, maximopere dissuadent, in praesentiarum silentio praeter-eam.

XII.

Frustraneae idcirco omnes omnino objectiones sunt, quas nonnulli contra Legem hanc Equestrem aequam & prudentem movere volunt. **OBST. SCIL.** uti sibi imaginantur, 1.) statutum Nobilitatis prohibitivum esse contra libertatem commerciorum, sed *ϩ.* si hoc in genere accipiatur, tunc res est indubitati juris, atque unanimis pene **DD.** sententia, istud vitae genus tantum ad civitates spectare, infraque dignitatem Nobilium aliorumque in insigni loco constitutorum haberi, eo quod illi ex antiquissimis temporibus vel ex vita militari, vel ex praediis suis vivebant, & sicut Patricii per mercaturam dignitatem suam contaminare vulgo creduntur, ita & Nobiles consimili modo quasi tacite suae Nobilitati renunciare videntur, *arg. L. 3. C. de commerc.* (quod tamen hodie fere in defuetudinem abiit, eo quod Reges & Principes maximos commerciorum directores videamus.) Quum vero magis tale vile vitae genus duntaxat, quod mercimoniis constat, quam venditio propriarum rerum Nobilibus inhihetur; sic haectenus libertas commerciorum non plane ademta, sed quodammodo restricta solum dici potest, videl. de bonis ad extraneos non alienandis, quod, cur ob utilitatem publicam constitui nequeat, non video. **OBST. 2.)** Rustici & cives in vendendis suis bonis melioris sunt conditionis, quam Nobi-

Nobiles; *℞.* hoc non in totum, sed in tantum verum esse, ubi scil. illis alienatio extra civitatem, pagum & territorium facienda non interdicta reperitur, quod tamen plerumque in utilitatem publicam, v.g. Norimbergae alibique passim factum esse experientia loquitur, adeoque per in stantiam aliorum similium statutorum argumentum hocce evertitur. Immo cum a quolibet privato testatore talismodi inhibitio fieri queat, ne alienetur res extra familiam, per *L. 38. pr. §. 2. de Legat. III. L. 69. §. 3. de Legat.* vid. Mantica *de conjecturis ult. vol. L. 6. tit. 24. n. 24.* Frid. a Sande *tr. de prohib. rer. alien. p. 3. c. 5. n. 5.* cur non & multo magis a Legislatore ac toto Corpore Lege publ. illud prohiberi possit? **OBST.** 3.) Nobiles obaerati ipsi accusant hoc statutum de iniquitate summa, *℞.* de hoc in fine hujus theseos quoad fatis dicturi sumus. **OBST.** 4.) Pretia rerum crescunt & decrescunt, nec desunt exempla, quibus bona Equestria immobilia tempore pestis, belli, sterilitatis &c. vix pro dimidio veri pretii fructibus exaequati, vendi aut frui illis potuisse compertum habemus, proindeque pro dono fortunae nec possessori male habendum, quando praedium suum pro summo pretio vendere & erogare potest; Sed *℞.* praeterquam quod illi casus extraordinarii sint, neque semper occurrant, etiam non obstante statuto prohibitivo bona sua maximo cum compendio alienare, Nobilibus immediatis nunquam non integrum manet, ea tamen lege & restrictione, ut illa non extra districtum Equestrum, verum potius ad alios suae conditionis in Ordine ditiores pro lubitu divendant, siquidem manus mortuae & potentiores opibus abundantes, ut quondam olearii referente Plauto *Captiv. 3. I. 29.* in Vellabro, (loco urbis Rom. ubi oleum erat venale) quasi de compacto id agunt, ut res supra pretium id quod

summum nunc est in communi & eodem maximo pretio ab omnibus, in aliorum Nobilium, non aequè in tanto fortunae fastigio positorum, praedictum vendantur & coemantur, & sic in fraudem statuti reipubl. Equestris incrementum paulatim fisti atque pessundari queat. Quo casu sane, cum S. C. Majestas, utilitatem publicam nulla personarum habitatione, justissime quaerens, per confirmationem statuti optimi & concessionem privilegii retractus, impiis illis machinationibus obviam merito ivit; ita eo minus imperata insuper taxatio impartialis cujusdam iniquitatis inculari potest, quo magis peccat ille, qui sciens & dolose contra expressum statutum ad manus mortuas aut extraneos bona sua alienando, oforem utilitatis publicae Equestris agere non erubescit. Nec incommode huc trahi possunt verba Grotii, quorum supra th. 7. jam memini, ubi c. l. §. 14. ita disserit: *Vix est, ut (commune pretium) non aliquam latitudinem habeat, intra quam plus minusve dari aut exigi possit, nisi ubi lex certum rebus pretium in ἑν ἑν ἑν, i. e. in puncto, (cui addo: aut impartialem taxationem aequitatis & communis utilitatis causa) constituit; qua lege vel statuto lucrum utique justum & tolerabile, non nimium & iniquum ita concedente, quid justius, quidve aequius praesertim in nostro casu esse queat, nescio. Aequalitatem puta natura jam imperat, quia uterque contrahens nihil donare, sed aequalens recipere velle praesumitur, adeoque non plus exigatur, quam par est, i. e. quanti revera res constat, ut aequalitas observetur, & sic per privilegium & statutum hoc jure civili sublatum, res ad statum naturalem redigatur. OBJICITVR 5.) Etsi hoc statutum principaliter contra *Manus Mortuas*, i. e. Ecclesias, Monasteria & alias ejusmodi pinguioris fortunae universitates directum, tamen per indirectum etiam*

etiam omnes Status Imperii sensibilibiter tanguntur, in quorum praejudicium Imperator vigore Capitulationis nihil potest per privilegium disponere: R. Ipse ordo Equestris id omni jure statuit, Augustus quoque statutum aequissimum ob utilitatem publicam confirmare potuit, conf. d. Ritter-Ordn. p. 82. seq. per privilegium autem ad conservandas Nobilitatis immediatae familias jus retractus una cum taxatione impariali merito concessit, immo vero ne positivum quidem, h. e. ubi revera patrimonium alicujus imminuitur, sed privativum solum, i. e. lucrum nondum quaesitum nec perfectum, sed adhuc acquirendum, hic adest damnum, cujus autem ceu futuri & incerti nulla unquam in jure habetur ratio, add. H. Grotius L. cit. II. c. 17. §. 2. n. 1. & seq. cap. 21. §. 10. Plane etiam Statutum prohibitivum neutiquam in praejudicium Statuum Imperii Secularium vergere, nec hos a commercio bonorum Equestrium pro nunc excludere, non tantum ipsa Ordinatio Equestris P. 1. Tit. XV. in principio (a) sed etiam privilegium retractus clare innuit p. 204. cit. l. quin immo ubi jus retractus locum habet, ibi emtio venditio nullitate laborare non debet. Obj. 6.) Nihil interest, an Princeps, Comes, vel civitas Imperii bonum Equestre possideat & emat, modo collectae Ordini Nobilium illustrium solvantur, id quod finis statuti principalis est: Quodsi hoc negatur, & ad conservandum Nobilitatis im-

- (a) Statut. d. p. 45. ibi: Daß füröbin keiner - sich mit einem hohen, mittlern und niedern Standes-Genossen, der unter der Rittertschaft Consortio und Gemeinde nicht schon begriffen vware, käuflichen einlassen &c. er habe dem zuvor das Gut seinen Freunden und andern von der Rittertschaft angeboten, den Vorkauf in gleichmassigen Werth verstatet, der Rittertschaft auch dabey das jus retractus vermög habender Privilegien, per expressum vorbehalten.

immediatae splendorem provocatur, ille fane apud obae-
 ratos Nobiles, dum alii bona sua non dividendis, frustra
 quaeritur, & in ordine ad collectandum subditos, Cata-
 stro Equeſtri vere affectos, non attendi poteſt. & Primo in tota
 QVAEST. V. omnino multum intereſſe proba-
 vimus; deinde quaestio de collectis Ordini rite praestan-
 dis, potius finis ſtatuti ſecundarius eſt, primarius vero,
 ut Ordo Equeſtris in contiguitate, vigore & ſplendore
 ſuo conſervetur, neque per extraneos condominos po-
 tentiores per denegationem ſteurarum, aut ſimiles vexas
 res publica Equeſtris labefactetur, infringatur, deſtruatur,
 prout expreſſe ſonant 2. privilegia a Ferdin. III. de A. 1652.
 & Leopoldo 1678. glorioſiſſ. memor. A. A. conceſſa &
 An. 1718. a CAROLO VI. clementiſſime confirmata, at-
 que reperienda in der Fränkiſchen R. O. p. 182. --- *uſque*
ad p. 196. Porro non ſolum obaerati, ſed & laetiori aequae
 ac lautiori vita fruenteſ Nobiles interdum bona ſua di-
 vendere ſolent, forte ad meliorem conditionem repe-
 riendam, & ſimile vel majus quid acquirendum, ut ita-
 que ſplendor memoratus omnino ſimul attendatur, quia
 ditiora inter Nobiles Con- menbra adſunt, qui coëmen-
 do obaeratorum praedia, ſuae non minus gentis, quam
 totius Ordinis ſplendorem per contiguitatem praedio-
 rum augere valent. 7.) Provocatur ad experientiam, an
 non illi ſubditi, qui ſub Epiſcoporum & Monasteriorum
 Imperio vivunt, mitius tractentur, atque ita magis capa-
 ces ſint, ad debitas ſteuras ſuas rite ſemper exſolvendas,
 quam illi, qui nonnunquam obaeratum Nobilem Domi-
 num ſuum agnoſcant, quive ſaepe haud parum aeris
 alieni conſtantes, debitores reſtant, alioqui inſuper ni-
 miſ ſervitiis aliſque oneribus ultra modum obnoxii?
 & ſunt haec argumenta ab utili, quae contra noſtra a ju-
 ſto depromta nihil efficiunt, praeterea ſervitia illa, germ.

Frohne

Frohn = Dienste / aliaque onera non ubique adeo enormia, immo ut plurimum etiam apud *manus mortuas* adsunt, & praecipuis contra contrariam Religionis sectam profitescentes Protestantes Domini Pontificii quovis modo duriores sese exhibere solent, attestante praxi ubique hodierna per tot Religionum &c. gravamina; Quodsi igitur juxta statutum Nobiles praedia sua ad alios suae conditionis ordinisque ditiores alienant, tunc forte non ita male habentur, & sic ratio postmodum cessabit. Sufficit denique statutum, communi Ordinis Equestris consensu & Augusti confirmatione adprobatum, quod certe profecto singulis alienationem ad manus mortuas prohibere vel restringere valet in districtibus illorum *eodem jure, quo* idem alios Imperii status v. g. Austriacum, Electorem Trevirensis, Abbatem Fuldensem &c. in territoriiis suis (a) constituisse supra audivimus Th. 9. cap. I. Pugnans

I

itaque

- (a) Non igitur video, qua fronte Pontificii Statuta haecce prohibitiva jure Domini alti & eminentis, ob salutem publicam, contra promiscuam bonorum immobilium alienationem ad manus mortuas subditis publicata, aut ab integro Corpore, quod neminem nisi Imperatorem agnoscit Superiorem, in sui conservationem condita & Augustissimi Confirmatione roborata, impugnare aut pro injustis venditae velint, praesertim cum IPSI CANONES res Ecclesiae & sacras per se inalienabiles pronunciant, prout i. t. IX. *jur. Canon. in 6. de bon. Eccles. non alien.* abunde docet, neque in hunc usque diem alienatio permissa est extra 4. causas necessitatis, utilitatis, incommoditatis, & pietatis, adhibitis suis requisitis solennitatibus, qui tamen casus in praxi vel plane non, vel saltem rarissime, vel denique sine omni utilitate Reipublicae secularis fieri solent, siquidem Ecclesiae seu M. M. semper tantundem immo majus lucrum ex bonis immobilibus aequivalentibus loco dandis quaerunt. Pariter in IVRE CIVILI commercio homi-

itaque pro iustitia & aequitate statuti nostri prohibitivi regulae generales, quibus illud nititur, nempe salus publica suprema lex esto : item cuius finis bonus est, id ipsum bonum est ; pugnat praeterea juxta cum voluntate & statuti

hominum eximuntur aedes Ecclesiae ipsae, jus decimae, vasa consecrata &c. nec non praedia & possessiones rerum immobilium, quae bona temporalia vulgo appellantur per *Auth. de non alien. & Auth. de alien. & emph. C. nulli. de rebus Eccles. non alien.* aliosque textus & rationes notatu dignas a Duareno *de Sacr. Eccles. minist. ac benefic. Lib. VII. cap. 9. cit. add. Bodini Diss. de alienatione bonorum Eccles. & inter Pontificios scriptor Gallicus Guilielmus Redoanus, & Rebuffi Tr. de rebus Eccles. non alienandis.* Immo vero bona Ecclesiastica in primitiva Ecclesia plane non ex immobilibus constituisse, sed potius eorum venditionem introductam fuisse, sacra pagina nobis fidem facit per *Act. Apostol. cap. 2. §. 45. &c.* neque ulla prohibitio de rebus Eccles. non alienandis usque ad Constantini M. tempora apparebat, praesertim cum ratio prohibendi, quam superstitio temporum & ambitio Cleri producebat, cessaret. Licetque post tempora Constantini M. acquisitiones praediorum & bonorum immobilium in Ecclesia initium coeperint, nihilominus tamen per diuturnum temporis spatium praepriis in Romana f. Occidentali Ecclesia alienatio bonorum Ecclesiasticorum de genere permissorum erat, donec Episcoporum vita dissoluta, ad compefcendum luxum & dissipationem bonorum Ecclesiasticorum, inhibitioni publicae ansam daret, quam Justinianus demum in *Nov. 7.* firmiter stabilivit. Diversum vero primitivae Ecclesiae statum, & insequentes varios Cleri Rom. a piis & superstitiosis Laicis, sub specioso salutis aeternae adipiscendae titulo, adhibitos modos acquirendi amplissima rerum immobilium patrimonialia, pluribus ostendunt idem Duareno *cit. l. cap. 1. Lib. II. & Thomassinus de vet. & nov. Eccles. disciplina Part. III. Lib. I. cap. 4. M. A. de Dominis de Republ. Eccles. Lib. IX. cap. 3. sq. & Joh. Launojus D. Sorbonn. de cura Eccles. pro miseris*

statuti confirmatione Caesarea, ipsorum Nobilium unanimis conventio, quod E. semel placuit, amplius displicere non debet, nam quod antea & ab initio erat voluntatis, nunc & postea fit necessitatis, per *L. sicut. 5. C. de O. & A.*

I 2

Proinde

feris & pauperibus, aliique, add. Pufendorff *intrad. ad Hist. cap. 12. de Monarch. Eccles. sedis Rom. & de Germaniae Clero Lehmannus in Chron. Spir. Lib. II. c. 35.* item Coccejus in *Prud. Jur. publ.* ibique Dn. Consil. Langgut. in *animadvers. cap. 18. Sect. 1.* Praeterea notanda verba Petrus de Ferrariis, circa initium sec. XV. vivens, in Praxi Papiensi Tit. 51. n. 3. reliquit, hisce: Clerici & religiosi pro se fecerunt legem, quod non possint vendere nec alienare, nec dividere eorum bona, sicque in brevi necesse est, ut omnia bona Laicorum subjiciantur Dominio Clericorum; nisi bonus Imperator provideat, qui Donationem Constantini illam revocet & Legem faciat, ut omnium Clericorum Status ad Statum mendicantium Fratrum penitus reducat, & Papa cum Cardinalibus similiter ad vitam Christi & Apostolorum ejus deveniat. &c. Caeterum jejunas illas rationes prohibendi alienationem bonorum Ecclesiae immobilium ad Laicos, quod scil. patrimonium & possessiones ipsius DEI forent, ceu principium juxta cum distinctione in res sacras, sanctas & religiosas, ad decipiendam plebem, quondam utiliter depromptum ex Theologia Gentilium, misellis suis diis bona istiusmodi temporalia privative adscribentium, id inquam principium satis explosum cordatiores Pontificii aequae ac Protestantibus diu jam dediderunt, & adhuc merito derident, eo quod Clerici sibi ipsi non satis constantes, modo DEO, modo Papae, modo Ecclesiae dominium attribuunt, ut Schilterus in *Last. jur. Can. Tit. VI. Lib. II. de SS. Eccles. & bon. Eccles. §. 1. in not. b)* demonstrat, ideoque rectius inter res universitatis alii referunt, quandoquidem ratione DEI veri, utpote Domini Coeli & terrae, nihil proprii habemus, & precarii duntaxat possessores sumus, atque ita, cum res sacrae (in N. Testam. non dantur, quia cultus verus

Proinde posito etiam, licet non concessio, statuto adhuc quandam inesse iniquitatem, attamen & hic quoque verum manet illud Taciti, Scil. : *omne magnum exemplum aliquid iniqui habet, quod tamen compensatur utilitate publica.*

XIII.

QVAEST.
VI.

Quaeritur porro, ANNON IN HVIVSCEMODI RELVITIO-
NIS CASIBVS PARS RETRAHENS, AD DAMNVN RECUPERAN-
DVM, OMNEQVE PERICVLOSISSIMVM AC PESSIMI EXEMPLI
PRAEIVDICIVM AB VNIVERSO CORPORE EQVESTRI AVERTEN-
DVM,

verus non in his rebus consecratis, sed in spiritu & mente pura consistit, omnes res sacrae & religiosae ob finem quidem, cui destinatae sunt hoc nomine insigniri possunt, in se tamen, re vera res profanae manent, universitatis scilicet non singulorum, haecenusque admittimus rerum divini & humani juris distinctionem, nam respectu DEI, uti antea dictum, non magis sunt in dominio res divini quam humani juris, sicut prolixius Dn. Böhmer aliique Juris Canon. Interpretes id probatum dedere. Sicuti E. uti dictum, prohibitio alienationis rerum Ecclesiasticarum ex sola Lege Civili ortum traxit, perque Canones postea latius incrementum cepit, nullo modo autem qualitas quaedam essentialis, v. g. quod sint res spirituales, patrimonium DEI vel Christi, exemptionem a Commercio seculari efficit, &c. dum ejusmodi rationes falsas fraudis & calliditas Cleri posthac excogitaverat, atque ita Ecclesiis minus convenienter juxta communem derivationem a vulgo manus mortuae attributae quondam fuerant; Ita ex hisce omnibus facile consequitur, optimo jure talionis & quasi retorsionis Principes & Dominos seculares edicta ejusmodi prohibitiva contra alienationem bonorum immobilium ad Ecclesias s. manus mortuas, subditis suis promulgare aut inter se statuere potuisse, quod enim unum justum & licitum, alteri injustum & illicitum non esse debet.

DVM, LEGITIMAM PETENDI FACVLTATEM HABEAT, VT A DIRECTORIO VNA VEL ALTERA COMMVNIS COLLECTA ET CONTRIBVTIO, IN QVANTVM IVS FASQVE PERMITTVNT, INDICATVR ? R. Affirm. iustificat enim talismodi collectarum impositionem expreffus Imperatoris Auguftiffimi confenfus in privil. de A. 1652. concesso & 1718. confirmato, vid. d. Ritter-Ordn. p. 179. & 189. seq. (a) Finis quippe collectarum est conservatio Status Equestris, qui E. vult vel concedit finem, concessiffe simul praesumitur etiam media ad illum ducentia, omnique prorsus dubitatione caret, exercitium juris retractus praecipuum esse medium conservandi Corporis Equestris, ideoque ad sublevandos subditos collectioni obnoxios ab Auguftiffimo concessum. Pari modo quaestioni adhuc subiacet, QVANDO EMTOR TALIS PRAEDII CORPORI EQVESTRI AEQVIVALENS PRAEDIVM, CVM SVBDITIS IVRI COLLECTANDI IAM OBNOXIVM, RESTITVERE PARATVS EST, AN CONSISTERE QVEAT CONTRACTVS AD MANVS MORTVAS ? R. Neg. Reclamatum enim generaliter statutum plus vice simplici memoratum, omnes videl. alienationes ad *manus mortuas* indistincte prohibens, ipsumque alienationis negotium cum ipso iure nullum atque inefficax declarans, uti supra th.

QVAEST.
VII.

I 3

I. C.

(a) ibi p. 192. seqq. Hierinnen so ist unser ernstlich- und zuverlässiger Befehl, daß alle und jede Mit-Glieder, Imhaber der adelichen Güter, derselben Beamten und Unterthanen, ohne Unterschied derer Güter, davon die Anlag zu entrichten, - - sich zu denen, zu Nutzen, Conservation und Aufnehmen der Ritterschafft ausgeschrieben Steuern und Anlagen, gutwillig bequemen, sub poena privil. adjecta - - also und dergestalt, daß auf erscheinende Wiederetzlichkeit oder Saumsal, Directores, Haupt-Leuthe, Reihe und Anschuß vollkommenen Macht und Gewalt haben, auch pflichtig seyn sollen. die Ungehorsame und Saumselige mit wirrcklicher Execution oder sonst verantwortlichen geziemenden Mitteln zur schuldigen Abstattung der Gebnir anzuhalten.

i. c. h. videre est. Deinde dato licet aequivalente, quod vero non rei alienatae, sed pretio duntaxat succederet, nihilominus tamen praedio Equestri contra expressum statuti tenorem actualiter acquisito & relicto, alienatio ad *manus mortuas* integra maneret, atque ita statuti prohibitivi vis & efficacia eo ipso frustranea foret, aut saltem per indirectum inanis redderetur, cum idem per idem concederetur. Postea circa ipsum in meris praesertim generalibus oblatum aequivalens, ratione qualitatis, taxationis, & alias innumera oriri possunt incommoda non nisi difficulter superanda, si v. g. bona aequivalentis loco danda non sint eiusdem conditionis, & a reluente nimis remota, aut quae ex singulis etiam partibus variis Condominis Nobilibus gaudentibus mixta, non aliter concedantur, nisi in qualitate feudorum, cum e contrario praedium iniuste alienatum integrum, non ex diversis hinc inde diffitis partibus consistens, & plenum allodium nulli quoad proprietatem & dominium directum obnoxium, neque diversae religionis sit, & s. p. ut sic eatenus nulla fere aequiparatio locum invenire queat. Immo etiam ponatur casus, ubi Ordini Equestri ex hac permutatione nullum quoad utile & Interesse Oeconomicum accedit detrimentum, sed ubi potius ex simili surrogato tantundem aut plus etiam in effectu & materialiter recuperat, quod statutum pro conservando Corpore Equestri ex quanto collectabili intendit: Tutius tamen statuti prohibitivi executioni, tutius inquam, insistendum esse, & iusti & prudentiae regulis conveniens videtur, ut quovis modo omnis consequentia evitetur, aut ullum statuti, per indirectum etiam enervati, praesudicium in contrarium unquam proferendi, quantum fieri potest, occasio praescindatur. Id enim plerumque adversa pars aequivalens offerendo agit, quo re in longum extracta, reluentem
 expe-

expectatione tantummodo suspensum teneat, interea autem temporis in possessione rei illicito modo acquisitae maneat, donec ad extremum lis amicabile compositione concludatur, & Ordo Equestris diuturna lite delassatus, nec non ob grande aes alienum reluitionis gratia conflatum, viribus exhaustus, ad minimum obliqua via, in praedictum statuti prohibitivi, & juris sui optimi maximi, cedere cogatur, quo facto ubi semel a proposito retractu, re non amplius integra, recessum fuisse compertum fuerit, in futurum Nobilium quendam vix unquam, ab exercitio juris retractus quippe deterritum, mutuum amplius contracturum, vel onus reluitionis suscepturum esse, in maximum reipublicae Equestris detrimentum, haud ex vano metuendum videtur. Sufficiat E. nobis, detentionem bonorum immobilium Equestrium a manu mortua per se semper esse de genere prohibitorum, neque ideo facile, extra necessitatis casum, contra expressam statuti sententiam ac valorem, in aequivalens recipiendum consentiri debere, eo quod alia similis res tantum in manibus mortuis relinquenda foret, maxime enim refert, quid fiat ex aequipollentibus, quando idem effectus non infurgit.

XIV.

Uterius in quaestionem venit, QVOMODO PROHIBITA OPPIGNORATIO AD MANVS MORTVAS SIT INTELLIGENDA? Equidem primo intuitu non parum videtur, in illa ordinatione, juxta cum alienatione etiam oppignorationem bonorum Equestrium ad Ecclesias, Monasteria ac alia ejus generis corpora, ceu ad manus mortuas, penitus interdictam esse: Sicuti autem in quavis explicatione legis, praeter verba, potissimum mens & ratio adaequata inspicienda sit: Ita etiam factum, ut sub

QVÆST.
VIII.

orto

orto desuper dubio, in Conventu a VI. Nobilit. immed. Franc. Ordinibus A. 1721. Norimbergae instituto, per Re-cessum, eò & ea statuti sententia esse declaratum fuerit: Non in genere & in totum omnes oppignorationes in casu necessitatis ad manus mortuas prohibitas intelligi debere, sed tantum iis mutuis & bonorum hypothecis, pro conservando statu Equestri, obviam esse itum, quae temporis tractu omnimodam & totalem, ut ita loquar, alienationem, praediorumque Corpori Equestri infertorum distractionem post se traherent, cum oppignoratio plerumque esset via ad alienationem, addita ulteriori explicatione, ut creditoribus huic declarationi non acquiescentibus nulla interposita mora Caesarea Majestas pro interpretatione authentica, hujus ex mente compaciscendum eo directi passus, humillime imploraretur; Verum nulla interpretatione authentica opus esse, clara mens & verba ipsius statuti fere sufficienter, ostendunt, quum omnes illi tituli de totali alienatione aut translatione per indirectum, non possint non intelligi. Sicuti enim non prohibitum ex praediis immobilibus Manui Mortuae fieri posse legata, fundationes aliasve ad pias causas donationes, modo hoc casu praedium non in natura, sed aestimatio ejus tantum praestetur; ita nec aliud dici potest de contractibus Mutui necessarii sub hypotheca bonorum Equestrium. Siquidem similiter etiam e. g. Norimbergae saepe numero accidit, ut civis inibi sub hypotheca domus & bonorum suorum mutuuum ab extraneis contrahat, licet hi notorie talia bona immobilia acquirere in dicta urbe, nisi per pacta & conventiones speciales cum Illustri Magistratu loci initas, nequeat, sed potius, si in omnem etiam eventum bonorum possessionem ex secundo decreto adipiscantur, alii ejusdem loci vivi rursus vendere obligati sint. In Patria vero omnes venditiones, do-
nationes

nationes & aliae alienationum species bonorum immobilium ad forenses & extraneos, in homagio a civibus recipi solito prorsus sunt prohibitae (a) quod etiam ad oppignoraciones merito extenditur, ut absque praescitu & expresso Magistratus Nobilissimi Consensu nulla in forenses clam facta valeat oppignoratio, nam prohibitione alienationis simpliciter facta, in his, quae favorabilia sunt, etiam hypotheca vel pignoris nexus penitus prohibetur. *L. fin. C. de rebus alien. vel non alien.* Klok. Tom. 2. *Consil.* 52. n. 36. Et hoc jure multisque ab Imperatoribus & Regibus Rom. gratiosissime concessis privilegiis, liberae Imper. Civitati Suevofurtenſi, adeo saluberrime provisum esse, ut in iis tanquam lapidibus angularibus & immobilibus fulcris, inter alia basis reipublicae conquietat, egregie docet *Excell. Dominus D. Tauber. Consiliarius Patriae senior, in doctissima sua disputatione inaugurali de Jure statutario. cap. 5. §. 51. & 52.* Extant etiam praedicta, quibus hoc jus in Aula Imper. mascule defensum in contradictorio confirmatum est.

XV.

Restat adhuc dicendum, QUID DE CONTRARIIS QVAEST. IX.
 HVIUSMODI ALIENATIONIS AD MANVS MORTVAS SENTIENDVM SIT? ubi ex iis primum locum excipit PUNCTUS DISPENSATIONIS CAESAREAE. In legibus civilibus enim dispensare est ejus, qui summam habet potestatem, & minorum etiam magistratuum, quatenus ferendarum & abrogandarum legum potestatem acceperunt, uti H. Grotius in *Lib. sing. de aequitate, indulgentia, & facilitate* perbene disserit, *cap. II. §. 10. & 13. seqq.* supra vero *th. 1. & seq. ult. h. c.* apposite dicitur, S. Caesaream
 K Maje-

(a) Statut. Svinfort. §. 7. ibi: *Daß ihr eure Güter, so viel ihr deren alhier hettet, niemand anders, dann einem andern hiesigen Bürger zu kaufen geben wvlltet &c.*

Majestatem statutum confirmando & privilegia concedendo, sicque omnia quasi sua fecisse, ut proinde merito & dispensandi, h. c. lege solvendi potestas ipsi adscribatur. Praejudicium hujus cum annexo Concluso Caesar. *in causa Länzel Freyherr von Tratzberg / de A. 1724. Membr. I.* & in sequ. alio concluso in eadem causa publicato *d. 25. Septembr. 1725. Membr. II.* ubi simul per impositam consignationem status activorum & passivorum optime ac pensiculate indigitatur, quomodo cognitio causae ad obtinendam dispensationem necessaria institui debeat. vid. sub *No. IX. Append. II.* Enimvero, quum nunquam, ne autoritas LL. vilescat, nisi ob utilitatem publicam vel aliam gravissimam causam dispensandum esse prudentia legislatoria suadeat; Ita quantumvis alias Augustissimus ob periculum in mora in salutem publicam ac ubi necessitas lege careat, ex plenitudine potestatis Caesareae agendi semper facultatem habeat: Attamen ab ipso hic quoque non adeo facile quidem (quod innata supremo Judici justitia & prudentia per se non patitur) verum potius ex rationibus urgentissimis, v. g. ubi venditor aere alieno obrutus, aequum emtorem plane invenire nequeat, & ob extremam necessitatem, causa sufficientissime desuper cognita, adhibitis etiam clausulis salvatoriis de non praejudicando &c. quin, inquam, ita in casu alienationis ad Manus Mortuas contra statutum demum dispensatio adhuc fieri possit, non est dubium. Verum enimvero quum pro variatione circumstantiarum propria aequi emtoris conditio difficulter saepe definiri, atque praetensus aequi emtoris defectus vario abusu ansum facile dare queat; Ideo tutius ac consultius fore arbitror, ut querela deficientis aequi emtoris, ad obtinendam dispensationem vel plane non, vel sine extremo necessitatis casu aegerime attendatur, sed potius in dicto casu necessitatis & urgente aere alieno, atque deficientis aequi

aequi emtoris ad constituta in jure remedia TAXATIONIS, SVBHASTATIONIS & LICITATIONIS recursus fiat, sicque illis perniciosum alienationis ad m. m. extremum avertatur, de quibus insigne praedictum, ex **Concluso Caesar. in causa verer Gebrüdere Freyherren von Prassberg** publicato, in fin. Append. II. sub No. X. adjunctum omnino legi meretur. Alterum in contrariis locum tenet PERMUTATIO, mediante qua manus mortuae praedium Equestre in se transferre oppido integrum manet, dummodo aliud bonum immobile in eadem quantitate & qualitate, praepriis quod Collectis Equestribus est affectum, vicissim in membrum Nobilitatis Imperialis transfertur conf. **Ritter-Ordn. P. I. Tit. 15. p. 44. seq. ibi: Außerhalb/** da es zu mehrern seinen Nutzen / gegen andern aelegenen adelichen Gütern / NB. **Tauschwech** geschehe &c. Hoc non obstante nihilominus in ejusmodi casu caute procedendum erit, & probe pro ratione circumstantiarum pensitandum, an regulae prudentiae aliaeque maximi momenti rationes permutationem non dissuadeant, quod supra latius deductum fuit in quaest. praeced. VII. Vterius inter CONTRARIA alienationis ad manus mortuas referendum, neque de genere prohibitorum dici potest, quando Nobilis immediatus BONVM SVVM ALLODIALE Principi Ecclesiastico, vel dem **Stift** IN FEVDVM VELIT OFFERRE, licet in casu aperturae vel consolidationis bonum illud oblatum in manus mortuas perventurum sit: Attamen offerens, hic semper expresse reseruet, necesse est, non solum collectas huic **Cantoni**, sub quo bonum offerendum situm est, sed etiam ut illud extincta familia offerentis, alii Commembro seu Consorti Equestri rursus in feudum detur, *d. Ritter-Ordn. P. I. Tit. 15. p. 48. seq.* Alias manet factum sua natura vitiosum & insanabile, i.) quia tendit contra jus publicum, Caesari & Imperio in bona & personas Ordinis Equestris immediate com-

petens, cuius vim nanciscitur Statutum Equestre, per privilegia ob salutem publ. uti statim dicitur, concessa, ab Augusto confirmatum, cui privatorum pactis nil derogari potest, *L. 38. n. de pact.* quo significatu haec vox occurrit in casu *L. 20. pr. ff. de Rel. & L. 15. n. ad L. Falc.* Franzk. *Com. ad T. n. de J. & J. n. 92.* Huic E. juri & utilitati Imperii quodcunque pactum derogare tentat, ipso jure nullum, & potius delictum poenaeque privilegii inferta merito dignum est: 2.) vitiosum esset illud pactum, quia nullus contractus, nulla conventio inter eos videri possunt subsicura, qui contrahunt lege contrahere prohibente, per *L. 7. C. de LL. 3.)* insanabile, ob regulam *Caton. L. 1. ff. de Reg. Cat.* & a Paulo in *L. 29. n. de Reg. jur.* generaliter extensa: quod ab initio vitiosum est, tractu temporis non potest convalescere, add. *L. 27. ff. de O. & A.* Quum igitur in re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro *L. 41. §. 1. ff. de R. J. & jura magis profunt iis, qui sua tueri, quam qui acquirere volunt, L. 7. 8. ff. de J. & F. Ignor.* multo minus beneficia s. lucra, quae contra legis vel statuti praecepta turpia fiunt ex hujuscemodi contractu imperfecto, apud alterum, quisquis sit, contrahentem dolose aut ex ignorantia vincibili, cum nemo debeat ignarus esse conditionis ejus cum quo contrahat, remanere jura sinent. Prodesse enim sibi tunc saltem unusquisque non prohibetur, dum alteri non nocet, aut tertio jus quasitum non aufert, *L. 1. §. II. ff. de aqu. & aqu. pluv.* & quoad per LL. fieri potest. Neque Principis concurrentia hic tertio jus auferat, siquidem ille, sive sit Ecclesiasticus, sive secularis, cui Nobilis immediatus bonum allodiale in feudum velit offerre, neque in ipsum Ordinem Equestrem immediate ab Imperatore & Imperio dependentem, neque in membrum ejus offerens, imperium quoddam exercere valeat, cum inter omnes constet, Ordines Imperii Eques-
tres

stres (ne dicam status,) saltem inter membra Imperii immediata esse referendos, & hactenus, quoad eorum privilegia & jura ratione communis Imperatoris & Imperii protectionis, in Recessibus Imperii, Capitulationibus Caesar. & Instrum. Pac. Westphal. aliis superioribus Imperii Statibus æquales habendos; consequenter nulla hic stringere potest ratio, cur Principi Ecclesiastico, si in oblatione feudi juxta *alleg. Ordin. Equestr. P. I. Tit. 15. p. 48.* pactum reservatorium intuitu collectarum & dationis in feudum in casu aperturæ etiam admittat, singularis gratia debeatur, eo quod ipsius arbitrio hic plane nihil sit relictum, neque pro beneficio singulari habendum, quod illo casu se LL. alligatum professus fuerit & s. p. Etenim antecedentia satis jam probant, hujusmodi Principem, caeteris paribus, non esse melioris conditionis, quam alium privatum Contrahentem, & sese accommodare debere statutis ab Imperatore latis & confirmatis, nec inde se gravatum putare posse, quia Nobilitas Immediata ejusmodi Principi neutiquam subiecta, rebus vel bonis suis allodialibus legem dicere potest, quam vult, per vulg. ut plura jam silentio præteream. *At tale hic adesse factum vel pactum ipso jure nullum, quod expressa conditione illa in feudi oblatione caret, ex modo & antecedentibus ad nauseam usque dictis abunde liquet.* (a) Denique *contrariis accenseri potest* LAPSVS ET PRAESCRIPTIO TEM-

K 3

PORIS

(a) *ibi: Gleichgestalt sollen, zu Vorkommung alles beschwerlichen litigirens, die Mit-Gliedere, bey gleicher Strafe der Privilegien und deren Renovation gehalten seyn, bey etwa veranlasten Lebens-Auftragung ihres Eigenthums dem Ritter-Ort, wovon das feudum offerendum gelegen, die fortwürrig-unstrittige Steuer in casum aperturæ nicht allein, sondern auch dieses expresse zu bedingen, daß es nach Abgang ihrer Familie wieder an ein und den andern Ritter-Genossen, und also sub perpetuo onere der darauf lastenden Ritterschafftlichen Collectation, verliehen werden möge.*

PORIS LONGISSIMI, si quando intra hoc spatium alienatio facta non impugnata fuerit ; Etenim alienatio ad manus mortuas vi statuti ipso jure nulla, omnis autem actio ex capite nullitatis longissimi temporis praescriptioni obnoxia est, porro bona immobilia Equestria extra commercium manus mortuae sunt, cujusmodi res, sicuti & minorum, quorum jure Ordo Equestris tanquam collegium & singulare corpus utique gaudet, nonnisi intra longissimum tempus 30. annorum regulariter praescribi possunt, addeſis commentatores *ad Tit. π. de usurpation. & usucapion.* Dixi regulariter. Nam an hoc casu proposito praescriptio locum invenire queat, non abs re dubito. Juris publici enim Germ. expediti est, Imperatorem & Imperium in obnoxia sibi & quasi Corpori toti innexa membra imperii, eorumque immediate Imperio subjecta bona, ratione jurisdictionis immediatae haecenus competentis, jus quaesitum adeo impetrasse, ut illud per Factum alterius aequo minus ac Statibus singulis adimi possit, per tradita L. B. de Lyncker. *Dissert. de Immedietate Civ. Imp.* §. 22. conf. *Äcten-würdige Vorstellung in causa Schwarzenburg contra Sachsen-Weymar. pag. 27.* Alias etiam in personas & bona Ordinis Equestris Imperio immediate obnoxii radicata suprema jurisdictio Caesarea, ut & Facultas exigendi subsidia charitativa in casu necessitatis publicae immane quantum labefactaretur, & in effectu, si non plane Caesaris Imperiique servitiis publicis, ut & matriculae Ordinis Equestris detraheretur, tamen eorum res in evidentissimum saltem periculum, praesudicium & detrimentum praesentissimum, sicuti per subjectionem, ita & per alienationem incautam bonorum Equestrium, contra Statutum publ. Augusti autoritate confirmatum, admissam detruderetur, ut itaque haecenus omnis alienatio privata, ob publicam in tot privilegiis statutisque per LL. Imperii publici confirmatis prohibitionem, adeoque a prima origine in-
 hac-

haerens vitium Nullitatis & incompetentiae nullo modo nec tempore convalescere queat, praesertim cum praescriptio ceu inventum juris civilis contra Caesarem & Imperium perperam allegetur, ut pererudite demonstrat Dn. Confiliar. Langgut. *in saepe cit. animadvers. ad Coccej. Prud. Jur. publ. cap. V. sect. 3. de Exemt.* Conferri etiam hic merentur, quae Dn. de Ludewig. *in Diss. de Civ. dispar. nexu cum S. R. Imp. cap. 6. §. 27. seqq.* contra tegumentum praescriptionis late & solide exponit.

XVI.

Ad ultimum hic pro coronide non sicco praetereunda pede quaestio est: QVOMODO ET QVATENVS OFFICIUM FISCALIS IN CONTRAVENIENTES HVIC STATVTO LOCVM HABEAT? Hujus etenim causae cognitionem minime ad Judicium Austregarum spectare, sed potius Jurisdictionem Caesarem ex duplici causa hic esse fundatam, ex supradictis jam quodammodo clarum fit: 1.) enim contractu ob statutum prohibitivum nullo prorsus & inefficaci, nulla amplius exceptio valide opponi potest, & sic semper processui mandatorum S. C. locus est, quae non nisi a supremis Imperii Dicasteriis decerni queunt. Deinde adest violatio privilegii Caesarei, in quo causarum genere fundata iterum supremae jurisdictionis ratio est, quia Imperator, qui privilegium auctori concessit, merito per sua Tribunalia Imperii, de violatione ejus cognoscit, conf. Roding. *π. Camer. L. I. t. t. XII. de caus. M. C. vel. S. C. & Tit. seq. XVI. de jurisdict. Cam. in caus. viol. priv. Caes. §. 1. - 3.* Gail. *I. O. I. Blum. Tit. XXXIX. de viol. privil. Caesar.* Causam vero fiscalem dici, quotiescunque procurator Caesaris ad commodum pecuniarium Imperii, vel ad patrimonium Imperatoris augendum in Judicio Camerali agat, ostendit idem Blumius *Proc. Cam. Tit. XXX. de caus. fisc. §. 7.* Illam quoque causam ex variis

QUEST.
X.

variis casibus, qui in jure Caesareo & Constitutionibus Imperii expressi reperiuntur, oriri, patet ex O. C. P. II. T. 20. pr. & §. ult. Quibus procul dubio assimilari potest Ordinatio Equestris Francon. cum S. Caes. Majestas statutum ejus ac omnia ab Augustissimis Praedecessoribus concessa privilegia expresse confirmando, cuncta quasi sua fecit, ut itaque juxta statuti Tit. V. in fin. pag. 21. contravenientibus judicialiter denunciatis, (a) inde pro excitatione Fiscalis ad exigendam poenam privilegio insertam fiat imploratio. Ad quantam vero poenam Fiscalis agere queat, probatur ex ipso privilegio, ibique remissione facta ad aliud de A. 1609. a Rudolpho gloriosiss. memor: Pragae concessum p. 205. seqq. (b) Et sic propositi nostri telam perteximus. Quaestiones haectenus pertractatae tanti certe momenti sunt, ut singulae singulari dissertatione & majori labore ac discussione opus habeant, neque etiam unam vel alteram in futurum, adspirante divino Numine, dataque occasione, latius forte perpendendi animus nobis deest.

Pro concessis interim ex alto viribus

GLORIA, LAUS ET HONOR SIT TIBI TRINE
DEVS!

- (a) ibi: Damit solche faumselige, mit Kayserl. Ernst und Scherffe, auch Einforderung des vervvirkten Poen - Falls, zum Gehorsam angetrieben werden mögen, nach Beschaffenheit der Sachen Umstände, Röm. Kayserl. Majestat selbst, oder Dero Kayserl. Fiscal selbige nahmhafft zu machen, frey haben solle.
- (b) Gebietthen darauß allen und jeden - - ernstlich und festiglich, mit diesem Brief, und vollen - - - als lieb einem sey unsere und des Reichs schwere Ungnade und Straffe; und darzu eine Poen, nemlich 60. Marck loethiges Goldes, die ein jeder, so offt er freventlich hiervieder thate, Uns halb in Unsere und des Reichs Cammer, und den andern halben Theil vielgedachter Ritterchafft sembtlich, oder einem jeden Mitglied insonderheit, auch allen ihren Erben und Nachkommen unnachlassig zu bezahlen, verfallen seyn solle.

APPEN-

APPENDIX I.

Lit. A.

CONSTITVTIO CAESAREA

contra Clerum Austriacum de 3. Sept. 1720.

*Excerptum aus dem Coburger Zeitungs-Extract
de mens. Nov. 1720.*

Schon im Septembr. ward zu Wien ein den 3ten besagten Monats datirtes Kayserliches Patent publicirt, worinnen gemeldet wird, wuelchergestalt nicht allein von weyland Ihro Kayserl. Majestät Maximiliano I. unterm 6. Jan. A. 1518. Häuser, Häfe, Zehenden, Weingärten, Wiesen, Aecker, und andere liegende Stücke nichtis außgenommen, ohne Landes-Fürstlichen Consens, durch Kauf, Erbschaft, Vermachtnüße, Abtheilungen, oder in andere Wege an die Geistlichkeit ad manus mortuas, zum Nachtheil des gemeinen Wesens, und Politischen Standes zu überlassen verboten sondern auch solthanes Verbot von denen nachfolgenden Landes-Fürsten, weyland Kayser Ferdinand und Leopoldo I. den 14. Octobr. 1627. und den 20. Octobr. 1669. sub parva nullitatis wiederholet, wie auch von Ihro Kayserl. Majestät als jetzt regierenden Herrn und Landes Fürsten unterm 4. Aug. Anno 1716. confirmatorie vestgestellt und erneuert worden. Da nunmehr aber verlaute, daß von einiger Zeit her verschiedene Cläster und andere geistliche dergleichen Grund-Stücke an sich gebracht, denselben auch von denen Grund-Büchern die Gewehr würcklich ertheilet worden, Ihro Kayserl. Majestät aber den 12. Aug. jüngsthin allergnädigst resolviret, und daneben anbefohlen, daß denen samtlichen Grund-Büchern die Befolgung obiger Generalien nochmal alles Ernsts eingebunden, anbey an die Geistlichkeit seit obigen Leopoldinischen Patents vom 20. Octobr. A. 1669. transferirte
Stücke

Grund-Stücke, bey denen Grund-Büchern auch anderwärts untersucht, die hierüber gemachte Contract assignirt, und denenelben ein drey monatlicher Termin bestimmt, in wvelchen die Grund-Stücke an die Weltlichen gewiß verkauft, im wviedrigen Fall aber nach Verfließung solchen Termins der freye Eintritt mit der gerichtlichen Schatzung verstatet, sodann der Erfolg in ein und andern, insonderheit, wvelches Grund-Buch mit Ertheilung der Gewehren wider die Generalien gehandelt, nach dem Kayserl. Hof berichtet werden soll. Und wvird daher die Geistlichkeit alle gemennete seit Anno 1669. quocumque praxim & titulo an sich gebrachte, und gemennete wveltliche Güter innerhalb 3. Monats zu verkaufen obligirt.

Lit. B.

STATVTVM,

Wie es mit Verkaufung oder anderer Aenderung der Adelichen Güter zu halten.

Sintemahlen auch die Erfahrung bezeuget, und nun allzuviel offenbahr, wvas in kurtzer Zeit für ansehnliche, stattliche, adeliche Güther, nicht allein von ihren Geschlechtern, und dem alten Turnier- und Stifts-mässigen Adel, sondern gar aus der Ritterschafft Anlagen, Gewalt und Gemeinschaft, in andere Hande, dahero selbiger wegen keiner Reversion mehr zu gewarten, kommen. Demselben nun damit, zugleich auch, so viel maglich, zu begegnen, ist endlich verglichen und angenommen, daß furohin keiner der Ritterschafft, einzig Gut, gantz, oder Stuck-weise, käuflich, oder sonstz, (aufferhalb, da es zu mehrerem seinem Nutzen, gegen andern gelogenen adelichen Güthern, Tausch-weise geschehe,) sich mit keinem hohen, mittlern, und niedern Standsgenossen, der unter der Ritterschafft Consortio, und Gemeinschaft, nicht schon begriffen wvare, käuflichen einlassen, Consens bewwirken, oder

oder sonst das wenigste tractiren solle, er hab denn zuvor das
 oder dieselbige, seinen Freunden, und, wo die nicht wollten, an-
 dern von der Ritterschafft angebotten, und Denselben den Vorkauf,
 in gleichmässigen Werth verstattet, der Ritterschafft auch darbey
 das Jus Retractus, oder die Auslösung, vermäg habender Privi-
 legien, per expressum vorbehalten, also zuwar, daß nach Inhalt
 der letzt-ergangenen Kayserlichen Declaration de Anno 1688. al-
 le dergleichen Handlungen, die um adeliche Gütere gantz, oder
 Stuck-weis, es seye durch Verkauf, oder Tausch, oder durch Le-
 hen-Auftragung, Schanckung, langwühriger Verpfandung, An-
 tichresin, oder anderer Gestalt, wie das immer geschehen möge,
 an andere, ausser der Ritterschafft Mittel, ohne vorhergehende An-
 bietung und Denunciation, an die nächste Freundschaft, und, da
 diese nicht einstehen wollten, an desjenigen Ritter-Orts, wo das
 Gut gelegen, Hauptmannschafft geschehen, nicht nur an sich selbst
 null und nichtig, sondern auch der Kauf Schilling der Confiscations
 unterworfen, und ein jeder aus der Ritterschafft Mittel, so des-
 sen sich unterziehen mag, doch vornehmlich des Verkaufers Freun-
 de, pro eodem prorio, vel iisdem conditionibus, wvelche der alieni-
 rende Theil bey anscheinendem Verdacht einiger Simulation jurato
 anzuzeigen, oder auf Verweigerung dessen der Ritter Orth Macht
 haben solle, das Guth durch beschwohrne Taxatores schätzen zu
 lassen, den Einstand und Abtrieb zu thun, absque praesinitione tem-
 poris, berechtiget seyn, facta Denunciatione aber, die nächste Freun-
 de, oder, wo die nicht wollten, andere aus der Ritterschafft, Macht
 haben sollen, binnen drey Jahren von der Zeit an zu rechnen, da
 die legale Notification von dem getroffenen Handel mit Communi-
 cierung des Anschlags, und vorhabenden Verkaufs, oder andern A-
 licnations-Contracts an den Ritter Orth geschehen, die Auslösung
 nach dem Kayserlichen Privilegio, und letzt emanirter Declaration
 zu thun haben solle;

Wobey noch weiter beliebt, statuirte und angenommen wor-
 den, daß alle der ritterschafflichen Matricul einverleibt oder dar-
 unter

unter begriffene Güther zu solchem allen demjenigen, der des Einstandes begehren wird, realiter afficirt, und Krafft diß verhofft seyn sollen, mit dieser noch ferneren Erläuterung, daß, obschon gemeiniglich zu Salvierung des Juris Retractus erfordert wird, den Kauf-Schilling realiter dem Käufer zu offeriren, im Verweigerungs-Fall aber zu obsigniren, und zu deponiren, dännoch der Einstand hierzu nicht gehalten seyn solle, wann der angemaste Käufer dem Einstand, oder Juri Retractus gütlich nicht nachgeben will, sondern es auf rechtliche Erörterung ankommen laßet, damit nicht der Einstand, durch lange Entrathung des Kauf-Schillings, allzusehr beschwehret, und das Jus retrahendi, in Ansehung der heutiges Tages allzulangwährigen Processen, und absonderlich, wie schwehret es fällt, endlich allenfalls in puncto liquidationis fructuum, zur Richtigkeit kommen, und die Restitution zu erhalten, gleichsam ad impossibile redigiret werde.

Gleicher Gestalt sollen, zu Verhütung alles beschwehrlichen litigirens, die Mitglieder, bey gleicher Straffe der Privilegien, und deren Renovation, gehalten seyn, bey etwa veranlaßter Lebens-Auftragung ihres Eigenthums dem Ritter-Ort, worunter das feudum offerendum gelegen, die fortwährig: unstrittige Steuer in casum apertura nicht allein, sondern auch dieses expresse zu bedingen, daß es nach Abgang ihrer Familie wieder an ein- und dem andern Ritter-Genossen, und also sub perpetuo onere der darauf haffenden ritterschafftlichen Collectation, verliehen werden mag.

Wie nicht weniger zu besserer Aufrechthaltung derer adelichen Familien, und derer zusammen gesetzten Ritter-Güthern, Krafft gegenwärtigen beständigen Statuti, die Eigens-Erben, wenn sie die Güther verkauffen wollen, denen das Eigenthum bey denen commiscirten Ritter-Güthern zufällt, wo deswegen noch keine eigene Pacta Familie errichtet, oder vorhanden waren, solches Eigenthum denen Lebens-Folgern zu denen Leben, um den Preis, als ein Fremder, dem Anschlag nach, sonst die Güther kauft, unweigerlich zu überlassen verbunden seynd.

Und

Und nachdem von alten und jüngern Zeiten her sehr viele Gütere und Stücke, Untertanen, Felder, Wiesen, Weyher, Hölzer, Zehend, Gülden, Jagden, Fischen, und mehr andere Juris aus ihrem, der Rittertschaft Mittel und Gemeinschaft an die Cläster, Stifter, Communitäten, Gotts-Häuser, Hospitale, Pfrunden, Universitäten, und andere dergleichen Collegia, folglich ad manus mortuas gekommen seyn, und noch täglich gelangen, von denenelben aber nachmals, wann es zumalen ex titulo lucratiuo, oder auch in titulis onerosis, um ihren vielen Geldes willen, ultra justum pretium, beschehen, oder viel darinnen meliorirt worden ist, der Rittertschaft die obverstandene Einlassung schwer gemacht wird, daß zu Vorkomm. und Abheffung dessen, fürhin kein ritterschaftlich Gut, Stücke, oder Gerechtigkeit, worinn das oder die bestehen, und unter waserley titulo, vel oneroso, vel lucratiuo, inter vivos, vel mortis causa, solches immer geschehen machte, an die gemeldt- oder dergleichen Stifter fürhin nicht mehr verkauft, versetzt, cedirt, verschenckt, vermacht, gestiftet, eingebracht, gerichtlich vergannt, oder auf andere ersinnliche Weis und Weg, mit was Fürwand es immer geschehen könnte, nicht vercußert, transferirt, und verwendet werden, sondern alles und jedes, was hierwider quocunque modo attentiret oder vorgenommen werden wollte, Krafft dieses von keiner Würckung seyn, und daferne ja jemanden denen obgemeldt- oder dergleichen Communitäten einiges Legat, Stift- oder Schanckung zu thun intentionirt seyn machte; (wie dann hierunter der gute Willen nicht gesperrt noch gebindert, sondern in alle Weg frey gelassen wird) es jedoch anders nicht, dann an Geld oder Mobilien geschehen, und da Er je, in Ermanglung dessen, ein liegendes Gut darzu anwenden wollte, jedoch die Præstation desselben nicht durch das Gut und unbeverglische Stück selbst geschehen, sondern nur der Werth davor, wie es nemlich durch unparthesische Schätzung desjenigen Ritter-Orts, worunter das Gut gelegen ist, taxiret und gewürdiget werden wird, erstattet, das Gut oder Stück selber

aber denen nachsten Erben oder Agnaten, oder, im Fall diese nicht
 wollten, einem andern Mitglied aus ihr, der Ritterschafft, oder
 dem Corpore selbst um eben solche Schatzung zugeschlagen wer-
 den solle. Alles und jedes bey Straff denen Privilegien einver-
 leibt.

Lit. C.

*Extract Statuti Trevirensis contra alienationem
 in manus mortuas.*

In alle Wege aber wollen wir nach Anlaß des vorhin in unserm
 Ertz-Stift, de non alienando bona secularia in manus Religio-
 sas, ausgegangenen Edicti prohibitivi, dabey gnädigst präcavirt und
 vorbehalten haben; Thun auch hiemit, und Krafft dieses verord-
 nen, daß, da hierunter, einige liegende weltliche Güter, an sol-
 che geistliche Cläster und Collegia, per dispositiones, Legata, oder
 pacta gebracht werden solten, solchenfalls denen Erben, oder nach-
 sten Anverwandten, oder da deren keine waren, oder selbige nicht
 wollten, alsdann alle andere nechst angelegene, oder frembde Se-
 culares, gute Fug und Macht haben solten und mögen, solche Gü-
 ter aus der Geistlichen Hand, quocunque tempore zu reluiren und
 an sich zu lassen; Und damit solche Reluition und Einlösung den
 nechsten Erben oder Anverwandten um so leichter falle, wollen
 wir gnädigst, daß der Reluent oder Einlöser, einen vierdten Theil
 weniger in pretio, als solche einlösende Güter von der weltli-
 chen Obrigkeit oder Gericht, worunter dieselbe gelegen, geschätzt
 und taxirt werden, demjenigen Closter oder Collegio, von wel-
 chem sie einzulassen, geben und erstatten, besagtes Closter oder Col-
 legium dargegen auch die Güter abzutretten schuldig seyn solle:
 Jedoch mit dieser ferneren Limitation, daß, da ein Extraneus in
 Mangel oder nicht wollenden nachsten Erben und Agnaten, solche
 Güter einzulassen wolte, selbiger das justum pretium des einlösen-
 den

den Guts, wwie solches Obrigkeitlich und ex equo & bono würdē
 astimiret werden, dafür erlege.

Lit. D.

*Extensio privilegii Retractus Rhenens. contra
 manus mortuas, de A. 1702.*

Wann wir nun diese ihre allerunterthanigste Bitt vor billig er-
 achtet, und sonsten, daß ihre der Ritterschafft zum besten
 gemeinte Privilegium gantz Krafftloß zu seyn erfunden, als haben
 wir aus Kayserlicher hoher Macht, mit rechtem Wissen, und sei-
 ner sonderlich uns hierzu bewegenden Ursachen Krafft dieß un-
 sers Majestat. Briefs ihre unserer Reichs-Ritterschafft am Rhein-
 und Weiteräuischen Zirck erstlich den terminum retrahendi a die
 denuntiationis directorio facta computando auf 3. Jahr lang derge-
 stalt allergnädigst extendirt, daß biß zu vollkommener Verfließung
 der 3. Jahren die Ritterschafft, oder deren jedes Mit-Glied hier-
 mit volle Gewalt und erlangtes Recht haben solle, mit Auszahlung
 oder Deponirung des baaren Kauffschillings die Auslösung zu thun,
 und sich dieser unserer Kayserlichen Begnadigung zu gebrauchen
 &c.

Zum zweyten thun wir mit nochmaliger wohlbedachtlicher
 Confirmation verbaliter obinscribter Kayserl. Einstands-Vergünsti-
 gung dieselbe dahin allergnädigst extendiren und declariren, &c.
 mit der ferneren Erläuterung, daß der Rheinischen Ritterschafft
 erlaubet seyn solle, alle von denen Adelichen mann- und weibli-
 chen Geschlechts in Cläster und Stifter sub quocunque titulo ein-
 bringende Güter, gegen Erlegung des justii pretii solche an sich wie-
 der zu lösen, alles und jedes unter dieser unser neuen, und denen
 vorgehenden Privilegiis beygedruckter Pen und Straff, welche ein
 jeder Ubertreter halb in unsere und des Reichs Cammer, und halb
 dem

dem Directorio, worunter der null und unbündliche Contract, sambt der Ueberrettung dieses unser Kayserl. ernstlichen Gebots beschehen, unnachlässlich zu zahlen verfallen seyn solle; mit Urkund dieses Briefs besiegelt mit unserem Kayserl. anhangenden Insegel, der geben ist in unserer Stadt Wien den zwölfften Tag Monats Julij nach Christi unsers lieben HERRN und Seeligmachers Gnadenreichen Geburt, im siebenzehnhundert und andern, unserer Reiche des Römischen im vier und viertzigsten, des Hungarischen im acht und viertzigsten, und des Böhemischen im sechs und viertzigsten Jahr &c.

LEOPOLDVS,

St. Kaunitz

(L. S.)

ad mandatum S. C. M.

proprium

C. F. Consbruck,

Lit. E.

Confirmatio Extensionis Privilegii Retractus,
für die Reichs-Ritterschafft in Schwaben.

Wir CARL der VI, von Gottes Gnaden erwählter Römischer Kayser &c. Bekennen öffentlich mit diesen Brief, und thun kund allermänniglich, daß uns die Wohlgebohrne und Edle, unsere und des Reichs liebe Getreue, gemeine Ritterschafft und Adel im Land zu Schwaben, allerunterthanigst zu erkennen gegeben, vvelchergestalt Sie, von denen mächtigern Ständen, an ihren wohlhergebrachten Privilegien, Recht und Gerechtigkeiten, in vielerley Wegen sehr hart beeinträchtigt und turbiret werden, also zuwar, daß wann diesen attentatis, durch unsere allergnädigste Hülffs-
Hand,

Hand, nicht bald gesteuert würde, ihr Ritter - Corpus nothwendig zerfallen und gantzlich zernichtet werden müste: Und da nun die ohnung-englische Nothdurfft erfordert, daß bey Ihrer in Unterthanigkeit suchenden Confirmatione Privilegiorum, darinnen eines und anders allermildest extendirt und vermehret werde, und zwar benanntlich das Privilegium Juris Retractus, anervwogen nicht nur allerhand verdeckte oder palliati Contractus, mit denen verkaufften Ritter - Gütern, Zehenden und andern Gerechtigkeiten, unterm Vorwand eines Tausches oder Pfand Schillings-Contractts, in fraudem legis abgeredet, sondern auch eine so expressivve grosse Summa Gelds, dergleichen und zugleich eine Zeit von zwantzig und mehr Jahren zur Hypothec sub pacto Antichreseos angesetzt, dardurch aber nicht allein die nuda possessio in securitatem Crediti, sondern so gar ipsa proprietas oder Eigenthum, mit transferiret werde; Als hat Uns Sie Ritterschafft in Schwaben allerunterthanigst gebetten, Wir geruheten dieß ihr Ritterschafftliches Privilegium allermildest dahin zu erweitern, daß kein zu der Schwabischen Ritterschafft einverleibtes Ritter Gut, Zehend und andere hergebrachte Jura, ohne Directorial - Einwilligung extra Corpus Equestre veralienirt, oder durch andere in fraudem legis verabredende Contractus simulatos hingelassen werden, sondern daß dieselbe zuvor auctoritate desjenigen Ritter - Directorii, unter welchem Sie gelegen, durch unpartheyische der Sachen kündige Aestimatores geschätzt, alsdann von einem jeden Mitglied und jedem Verkäufer gegen Erlag und Auszahlung des wahren rechten Werths, zu jederzeit retrahirt werden können, und weilen auch dergleichen Güter, Zehend und Jura gemeiniglich die wohl - bemittelte Gottes - Hauser und Stifter an sich zu ziehen pflegten, und mithin ad manus mortuas zu unvviederbringlichen Schaden der Reichs - Ritterschafft bereits im Jahr siebenzehnhundert und zwvey, ein Kayserliches Inhibitions - Decret, Krafft dessen kein Ritter - Gut, ad manus mortuas, quocunque titulo verausert werden solle, allergnädigst ertheilt worden; also Wir auch solches auf Sie, die Schwabische

bische Ritterschafft, in forma pragmatica perpetua (dergleichen unsere Oesterreichische Fürstenthumb und Lande ebenfalls gewieseten) allermildigst extendiren wollten, mit nochmalig von ihro der Ritterschafft angehangter demützigster Bitte, daß nemlich, gleichwie alle Ritterschafftliche Güter-Veräußerungen ohne vorläufige Denunciation bey dem Ritter- Directorio null und nichtig, und wann solche Denunciation formlich beschehen, sodann alles dasjenige, was super hoc Jure Retractus, im Jahr sechzehnhundert acht und achtzig, am 21. Julij, von unsern in Gott seeligst ruhenden Herrn Vatters Kayserl. Majest. und Ldn., glorreichster Gedachtnuß, allergnädigst ausgesprochen, und pœnaliter verhehen worden, per omnes clausulas verbündlich gehalten, und dessen Ubertreter zu gehæriger Straff gezogen werden sollen, also auch fürdershin kein Ritterschafftliches Gut noch andere Jura Regalia oder Legata dergleichen Güter, sub quocunq; Titulo dahin kommen solten, der Ritterschafft das Einstand- Recht um üblichen Preiß und Werth vorbehalten werden mæge. Nun haben Wir vorstehendes alles durch Unsern Kayserlichen Reichs- Hof- Rath in Pfschirmasige Überlegung ziehen lassen, und wie dann ermeldter Schwæbischer Ritterschafft allerunterthänigstes Bitten und Begehren auf die Punkte ankommet. Primo, daß die Ritter Güter, wann sie auswartigen dem Ritter Corpori nicht einverleibten Personen verkauffet werden solten, von einem jeden Mitglied cum refusione justii pretii retrahirt werden könnten, und secundo, daß kein Ritterschafftliches Gut noch Gefalle ad manus mortuas veralienirt, und da durch Erbschafft oder Legata dergleichen Güter dahin kommen solten, der Ritterschafft das Einstand- Recht um Land- üblichen Preiß und Werth vorbehalten seyn solte; So ist von Uns vor billig erfunden worden, und thun wir aus Kayserlicher hoher Macht, mit rechten Wissen, und aus seinen sonderlichen Uns hierzu bemögenden Ursachen, Krafft dieses unsers Majest. etischen Briefs, ihro der Reichs- Ritterschafft in Schwaben, auf Art und Weise, wie es nur von
 Unsers

Unsers höchst geehrten Herrn Vatters Kayserl. Majest. und Ihdn. glorwürdigsten Andenckens, für die Reichs Ritter-schafft in Schwaben, am 21. Julij 1680. geschehen, das Einstand-Recht, oder *terminum retrahendi a die denuntiationis directorio facta computando* auf 3. Jahr dergestalt allergrüdigst erweitern, daß biß zu vollkommener Verfließung der 3. Jahren, Sie Ritter-schafft, oder dero jedes Mitglied, hiemit volle Gewalt und erlangtes Recht haben sollen, mit Auszahlung oder Deponirung des baaren Kauf-Schillings, die Auslösung zu thun, und sich dieser Unserer Kayserlicher Begnadigung zu gebrauchen, gegen wuelch erlegt- oder (auf dem vom Kauffer beschehenden nicht Annehmungs-Fall) deponirten Kauf-Schilling, der Kauffer sogleich schuldig seyn solle, das erkaufte Gut dem einsprechenden Mitglied oder Corpori, deme es vorhin hierzu realiter afficirt ist, ohne ferneren Aufenthalt oder Vorwand der ihme noch nicht wieder gut gemachten Austausch Stücken, der inzwischen beschehenden meliorationen, dieser oder jener ablaufenden Ein- oder Zugehörungen unvorweigerlich abzutreten und einzuhändigen, mit denen eingeworffenen Tausch-Stücken sich an den Verkauffer, derselbe aber auf eine geschworne unpartheyische Aestimacion sich halten, wie ingleichen nach abgetretenen solch wiederlaßlichen Gut, die inzwischen beschebene nöthige Ausgaben oder Meliorations-Kosten, *via juris & non retentionis boni retrahendi* suchen und behaupten solle.

So viel aber das zweyte allerunterthanigste *petitum* anbelanget, daß die Ritter-Güter und *Fura* nicht *ad manus mortuas* veralienirt werden, und solchensfalls die Relucition gegen Erlegung des *justi pretii* vorbehalten seyn solle.

So haben wir allergrüdigst erlaubet, erlauben es auch hiemit, daß Sie, Reichs-Ritter-schafft in Schwaben, alle von denen Adlichen mann- und weiblichen Geschlechts, in Cläster und Stifftern, *quocunque tempore & titulo*, einbringende Güter, gegen Erlegung des *justi pretii*, an sich zu lösen befugt seyn sollen, wie dann nicht allein in Unserm Erz-Hertzoglichen Landen, der Adel sich eines
 b 2 gleich.

gleichmessigen Privilegii zu erfreuen hat, sondern auch in der Ertz-Stift Trierischen Landes-Ordnung, und Krafft daselbst ausgegan- genen Edicti prohibitivi die alienationes bonorum secularium ad ma- nus religiosas verboten, und die Reluition denen Freunden, und in deren Entstehung andern weltlichen Personen vorbehalten worden.

Und gebiethen hierauf allen und jeden, Churfürsten, Fürsten, geist- und weltlichen Prelaten, Grafen, Freyen, Herren, Rittersn, Knechten, Land-Vögten, Haupt-Leuten, Vitz-Domben, Vögten, Pflegern, Verwesern, Ambt-Leuten, Land-Richtern, Schulthei- sen, Burgermeistern, Richtern, Rathen, Burgern, Gemeinden, und sonst allen andern Unsern und des Reichs Unterthanen und Getreuen, was Würden, Stand oder Wesen die seynd, ernst und vesti- glich mit diesem Brief, und wollen, daß Sie viel-gemeldte Rit- terschafft, an jetzt erweiterten Privilegiis nicht hindern noch ir- ren, sondern sie deren geruhiglich gebrauchen und genießern lassen, und hiervider nicht thun, noch jemand andern zu thun nicht ge- statten, in keine Weise, als lieb einem jeden seye, Unsere und des Reichs schwere Ungnad, und die in vorigen Privilegiis beygerück- te Straff von 200. Marck heiligen Goldes, welche ein jeder Über- tretender halb in Unsere und des Reichs Cammer, und den andern halben Theil obbesagter Ritterschafft, unnachlassig zu bezahlen ver- fallen seyn solle.

Mit Urkund dieses Briefs besiegelt mit Unserm Kayserlichen anhangenden Insiegel, der geben ist in unser Stadt Wien den vier und zwanzigsten Tag Monaths Januarij, nach Christi unsers lie- ben HERRN und Seeligmachers gnadenreichen Geburt im siebenze- henhundert und achtzehenden, Unserer Reiche, des Römischen im lebenden, des Hispanischen im funfzehenden, des Hungarischen und Böhemischen auch im lebenden Jahr.

CARL.

Vt. Friederich Carl Graf von Schönborn.

Ad Mandatum Sacrae Caesaree

Majestatis proprium.

E. F. von Glandorff mpp.

APPEN-

APPENDIX II.

N.º I.

Luna den 8. ten Martij 1694.

Reichs-Ritterschafft in Francken Ohrt Rhæn und Werra contra Würzburg und die beede Stiftungen der Univerſitat und Julier Spithal daſelbſt, ſive Implorantl. Anwaldt Johann Jacob Albrecht von Lauterburg de rato & grato carens ſub præſ. 7. Septembr. nup. zeigt allerunterthanigſt an, daß die Dorffſchafften, Wolffsmünſter, Windheimb Ochſenthal, Mörleſau, Heckmühl und Völckersſchleyer freyeigenthümliche denen von Thüngen zugelandene - von ihnen an ermeldte beede Stiftungen veräuſſerte und dem Hochfürſtlichen Stiift Fulda zu Lehen aufgetragene Ritter-Güter, erwählten Ritter-Ohrt Rhæn und Werra je und alleweg immatriculiret und dahin steuerbahr geveſen, als aber beſagtes Stiift Fulda ſein darauf gebabtes Ober-Eigenthum, oder Dominum directum an den Stiift Würzburg cediret, hatte daßelbe ſub prætextu consolidationis berührten Ritter-Ohrt von denen Steuern zu vertringen ſich unternommen, maſſen als von deſelben Hauptmann Carl Ludwvig von Rußvurm die von dem Kayſerlichen Commiſſariat. Ambt zugewiſene militariſche Executores an die Orth quaſtionis geveſen worden müſſen, der Herr Biſchoff zu gedachten Würzburg ſeine Zehend-Früchte zu Peißgeſang ihm würcklich arreſtiren, und nicht ehender wieder verabſolgen laſſen, bis daß die bey ſolch vorgeveſener Execution ausgegangene Unkoſten refundiret worden, mit gehorſamſter Bitte pro clementiſſime deſuper decernendo Mandato caſſatorio, reſtitutorio & de non amplius turbando ſine clauſula unã cum Citatione ſolita
 appon: Lit. A. bis G. incluſ. in duplo.

Idem von Lauterbach ſub præſ. 30. Octobr. 23. Novembr. 15. Decembr. & 8. Febr. nuperorum urget resolutionem.

b 3

Idem

Idem sub pres. 11. dicti Mensis Febr. bittet allerunterthanigst, das gesuchte Mandatum nebst angezogenen Dorffschafften, auch auf beeder Oerther Wüstenachsen und Platz, als wvelche auch de facto von Würzburg eximiret werden wvoolten, allernadigst mit extendiren zu lassen.

Fiat petitum Mandatum cassatorium & inhibitorium de non amplius turbando sine . & restitutorium cum clausula una cum petita extensione sub poena quinque marcarum auri annexa solita cum termino duorum mensum.

Frantz Wilderich von Mensbhengen.

Extract Reccessus mit des Herrn Johann Philipp Hochfürstl. Gnaden zu Würzburg und der löeblichen Franckischen Ritterschafft Ohrts Rhæn und Werra aufgerichtet. d. d. Würzburg den
1. Aug. A. 1699.

1. **W**ollen Se. Hochfürstl. Gnaden gnadigst geschehen lassen, daß von ernanntem Ritter-Ohrt Rhæn und Werra das Jus collectandi und metatorum auf angeführten Dorffschafften von nun an in das künfftig doch dergestalten exerciret werden möge, daß dieselbe gleich andern Ritterschafftilichen Orten gehalten und vor denenselben in keine Weeg pragraviret werden sollen &c.

No. II.

No. II.

Copia Rescripti Caesar. puncto Collectat. zu Rieblingen an des Hochstifts Augspurg Coadjutorem de 1715.

CARL &c.

Tit. &c. Dr. Andt. bleib hiemit gnädigst ohnverhalten, wie daß bey Uns Director, Rath und Ausschuß unserer und des Reichs ohnmittelbahren Ritterschafft in Schwaben Donau Viertels angezeigt, was massen Unser vvider das Stifft Augspurg auf un-
 terthanigstes Anruffen des Ritter. Orths in puncto Collectarum zu Rieblingen am 26. Junij nechst vorigen Jahrs erkannte in origina-
 li, sambt denen darzu gebährigen Beylagen hierbey gehende Mandatum pro insinuatō nicht angenommen werden wollen, weilien das-
 selbe an den Domb. Capitul zu Augspurg gerichtēt gewesen, und inzwischen die Administration des Stiffts von Dr. Andt. als Coadjutore daselbst auf sich genommen worden, mit gehorsamster Bitte, wie derowegen solches Mandatum auf Dieselbe transcribiren zu lassen gnädigst geruheten. Wie nun die Justiz erfordert, dahin zu sehen, damit niemand ohne Insinuirung Unserer allerhächsten Kayserlichen Verordnungen auf ein oder andere Weis gehindert werde; So thun Wir Dr. Andt. als Coadjutori des Stiffts Augspurg obgedacht Unser Kayserliches Mandatum mit dem gnädigsten Befehl hiebey schliessen, daß sie solches anzunehmen, und die Partion darenthalben zu verfügen, keinen Anstand nehmen wolle; Wir seyn des Erfolgs von Deroselben gewarttig, und verbleiben
 Ihre mit &c. Wien den 15. Octobr. 1715.

No. III.

N.º III.

*Copia Conclusi Casarei puncto Collectationis contra
Speyer. Jovis den 7. ten Septembr. 1719.*

Reichs-Ritterschafft am obern Rheinstrohn in puncto Collectatio-
nis das Dorff Freimersheim betreffend, sine Hauptmann, Ra-
the und Ausschuss gedachter Ritterschafft in lit. ad Imp. sub dato
2. Martij & pras. 11. Maj. nup. exhibitis per Kistler, bitten al-
lerunterthanigst um allergnädigste Verfügung, daß von obgedach-
ten Dorff und Güthern die gewöhnliche Ritter-Anlagen gleich
vorhin sambt allen bisherigen Rückstand abgetragen, und dem Ca-
astro Equestri beybehalten werden mögen, appon. lit. A. B. & C.

Idem Kistler sub pras. 5. Junij. & 25. Aug. nup. urget Re-
solutionem.

Rescribatur cum inclusione Exhibiti vom 1. Maj. nup. dem Herrn Bischoffen von Speyer, demnach die Ober-
Rheinische freye Ritterschafft klagend angebracht, vvas
massen nach der A. 1685. an den Herrn Bischoffen zu
Speyer erfolgten Kayserlichen Investitur des Guts Frey-
mersheim die vorhin in das Catastrum Equestre gebö-
rige Collecten dahin vweiter nicht abgestattet, sondern
zurück gehalten worden, als habe der Herr Fürst hier-
über, und vvorhin insonderheit selbige Collecten gekom-
men, nebst einer genauen Verzeichnus derselben gründ-
lichen Berichts an Kayserl. Majestet in termino 2. Men-
sum zu erstatten, auch der vweiteren Collectirung dis-
falls sich schlechterdings zu enthalten.

Frantz Wilderich von Menshengen.

N.º IV.

Jovis 23. Julij 1722.

Reichs-Ritterschafft in Francken, Orths Röhrn und Werra, und Adam Hermann Heinrich von Thüngen contra Herrn Abtten und das Stifft Fulda, dann Johann Georg Schencken von Schweinsburg, die Alienation des Guts Reussenberg. betrl. sive Implorantlr. Anwaldt Christoph von Kleibert sub Prs.to i. huj. conquerendo super facta alienatione boni Equestris ad manus mortuas, supplicat humillimè pro clemmè cassando dictam alienationem præviâ remissione prætenfarum meliorationum ad separatum, admittendo relutionem, & cum in finem decernendo Commissionem Casaream de accipiendo Summam 60800. fl. in depositum judiciale app. n. i. usque 19. in duplo.

1. vviã der zwvischen dem beklagten Herrn Abtten und Johann Georg Schencken von Schweinsburg über das Ritter-Gut Reussenberg und zu beherdten getroffene Kauff-Contract hiermit für null und nichtig erkläret.
2. Cum inclusione Exhibiti rescribatur dem Herrn Abtten zu Fulda dem Impetrantl. Theil gegen baarer Erstattung des à 60800. fl. bedungenen Kauff-billings das Ritter-Guth quæsl. also vviãder einzuräumen, und vviã es geschehen, bey der anheute auf des Franckischen Kreißs außsbreibende Herren Fürsten sambt und sonders eventualiter erkannten Kayserl. Commission in Zeit 2 Monathen so gewiß anzuzeigen, als im vviãderigen dieselbe berührten Kauff-billing autoritate Casarè in depositum nehmen, und Impetrantl. Theil dagegen in den Besitz und Genuß ermeldten Ritter-Guts executive einsetzen sell; & hoc
3. Notificetur jetzt - bemeldten Creiß - Auscbreib-Ambt per Rescriptum & cum inclusione exhibiti fiat Commissio Casarea auf dasselbe oben berührter massen in Sachen zu verfahren. Dann bleibet
4. Dem Herrn Abtten den Punctum meliorationum doch obbedeuter Restitution unaufhehl. in separato ein- und auszuführen unbenommen und damit vorbehalten.

J. S. Hayeck von Waltenstetter.

N.º V.

N^o. V.

Veneris den 11. ten Aug. 1719.

Reichs-Ritterschafft in Schwaben Orths am Neckar und Schwarzwald contra vveyland Georg Ludwvigs Freyherrn von Cloffen, nachgelassene 4. Söhne, und deren respective Curatorem, das altvatterliche Ritter-Guth Kilchberg betreffend, sive gedachte Reichs-Ritterschafft per Schlegel sub pras. 16. Mart. nup. exponendo, vwie daß die Beklagte, dem sichern Vernehmen nach, besagtes Ritter-Guth zu alieniren gemeeynt wwaren, supplicat humillimè pro decernendo Rescripto pænali inhibitorio de non alienando absque Consensu Directoriali & Agnatorum in potentioem aut Corpus Ecclesiasticum Pradio Equestri minoris & respective Fidei-Commissario, appon. N. 1. & 2. in duplo.

Cum inclusione exhibitii fiat Rescriptum inhibitorium an die von Cloffen, & injungatur eisdem sub Termino duorum mensum anzuzeigen, daß sie dieser Kayserl. Inhibition geborsamste Folge zu leisten, erbiethig seyen.

N^o. VI.

Martis den 8. ten Octobr. 1720.

Reichs-Ritterschafft in Schwaben Orths am Kocher contra Christoph Heinrich von Wallwarth, in puncto alienationis des Guths Fachsefeld, sive besagte Ritterschafft per Schlegel, sub pras. 20. Septembr. nup. exponendo, vwie daß der Beklagte ernanntes Ritter-Guth extra familiam, und zwar ad manus mortuas zu verauffern, sich contra pacta familia & Privilegia Ordinis Equestris, nicht allein unterfangen, sondern bereits mit dem Dhomb-Capitularischen Syndico zu Ellwangen, in wvürckliche Tractaten getret-

getreten seye, *suppl. humillimè pro clementissimè decernendo Rescripto pœnali inhibitorio de non alienando contra pacta familiae & Privilegia Ordinis Equestris extra familiam & Consortium Equestre appon. Lit. A. & B. in duplo. Idem Schlegel, sub pres. 30. ejusd. exhibendo allerunterthanigste Anzeige mit dem Dhomb-Capitul zu Ellwangen vvvürcklich geschlossenen Kauf-Contractis, suppl. humillimè pro clementissimè decernendo Mandato Cassatorio & inhibitorio pœnali S. C. annexa citatione ad videndum se incidisse in pœnam privilegii Equestribus insertam. appon. Lit. C. in duplo.*

1. Cum inclusione exhibitorem fiat Rescriptum inhibitorium, an dem von Wellvvahrt, des Vorkaufs an das Capitul zu Ellwangen sich zu enthalten, sondern sich denen pactis familie & privilegii Ordinis Equestris gemæß zu bezeigen, und vvie es geschehen, innerhalb 2. Monathen an Ihro Kayserl. Majest. getl. zu berichten.
2. Cum Notificatione hujus rescribatur gedachtem Capitul sich des Kaufs zu entschlagen, gestalten auch Ihro Kayserl. Majestät denselben, dasern er vvvürcklich geschehen, hienit annullirten.

N.º VII.

Martis den 3.ten Septembr. 1720.

Von Westernach contra das Gotteshausß Roth, in puncto Juris Retractus des Erolzheimischen Zehends cum annexis, sive die Reichs-Ritterschafft in Schwaben Donau Viertels per Schlegel, sub pres. 20. Aug. nup. berichtet allerunterthanigst, vvie daß der Kaufschilling pr. 26000. fl. dem beklagten Gotteshausß zuruck gezahlt, mithin ohne fernere Contradiction des von Westernach in besagten Zehend immittirt worden. appon.


Lit. A. usque H. ad acta.

N. °IIX.

Veneris 26. Januarij 1725.

Cællnischen Ertz-Stifts vvelliche Land-Stände in puncto Edicti prohibitorii de non alienando bona secularia ad manus mortuas, sive Impetrantl. Aldt Johann Jacob Schlaßfern sub pres. 18. Decembr. nup. supplicat humillime pro clementissime nunc tandem deferendo, & maturando Edicto prohibitorio appon. ultimum Conclufum.

Idem Schlaßfern in diversis monitoriis urget resolutionem.

Cum inclusione hujus  anteriorum Exhibitorum rescribatur dem Herrn Churfürsten zu Cælln, es vvrürden nebensgehende, von denen Impetrantl. Ständen ebefesen eingereichte allerunterthanigste Bütschriefften mit mehrern ergeben, vvas bey Ihro Kayserl. Majestet Sie vvelliche Stände vvegen der zu Ihren und des Ertz-Stifts außersten Schaden und Nachtheil noch immer anhaltender Veräußerungen deren Erbgoüter, und mithin an selbigen Ertz-Stifts Geistlichkeit mehrmalen beschvvehend anzeigen, und allergehorsamst nachzusehen bemüßiget vvornden; Nun hatten zuwar allerhöchstgedachte Ihro Kayserl. Majestet bey der von dem nechst abgelebten Herrn Churfürsten dießfalls beschebenen gehorsamsten Erklär- und Anheimstellung bevrandten Sachen und Umständen nach das behörige von nun an gnädigst zu verordnen, genugsam Anlaß gehabt, vwie aber allerhöchst Dieselbe zu den Herrn Churfürsten das besondere Vertrauen gesetzt hatten, Derselbe vverde die derohalben vorvvaltende des Ertz-Stifts und Churfürstenthums vvesentliche Verfaß- und Erhaltung betreffende höchst-trüffige ursachen von selbst notdürfftig erwegen, und zu Bevorkömung aller fernerer schädlichen Alienationen denen supplicirenden vvellichen Ständen zumalen nach dem Beispiel anderer Ertz- und Stifter, und sonderlich derer an-
grän-

grenzenden Fürstenthümern in Ihrem Gesuch billigemäßige Landes - Fürstl. Ausrichtung forderksamst wiederfahren zu lassen, von selbstem geneigt seyn; Also vvolleten auch Ihre Kayserl. Majestät ab deren gevührigen Erfolg des Herrn Churfürstens umständlichen Berichts in Zeit zuveyer Monat gevwartigen, vvomit allerhöchst Dieselbe auf deren Ständen vweiteres Anruffen zu Abvwendung fernerer schädlichen Folge Dero Kayserl. höchstes Ambt vorzukehren entübriget bleiben mögen.

Frantz von Heffener.

N.º IX. Membr. I.

Martis den 2. Maij. 1724.

Tantzel Freyherr von Tratzberg Carl Ignatius, per Schlossern sub pres. 3. huius supplicat humillime pro clementissimè imperiando & maturando consensu Casareo ad alienandum certos quosdam designatos redditus in Manus mortuas vel alios Extraneos. ap. pon. num. 1. 2. 3. 4. & 5. in duplo.

Cum inclusione Exhibiti rescribatur dem Ritter-Canton Obrts Odenvvaldt Ihren Bericht binnen 2. Monat darüber einzuschicken.

Frantz von Heffener.

N.º IX. Membr. II.

Martis 25. Septembr. 1725.

Von Tantz zu Trazberg in puncto consensus ad alienandum, sive Impetrantischer Aldt. Johann Jacob Schlessern sub pras. 27. Junij. exhibendo allerunterthanigste Anzeige ad Conclusum de 8. Maji. nuperi, supplicat humillime pro pravia Resolutione informatoriarum nunc decernendo petito Consensu ad alienandum; apponit ultimum conclusum.

Idem Schlessern sub pras. 1. Aug. nup. urget Resolutionem.

In eadem die Reichs-Ritterschafft in Francken Orths Odenwald in litteris ad Imperatorem sub dato 31. ten Maji. & pras. 14. Junij. nup. exhibitis per Joannem Christophorum Schlegel, erstattet ihren allerunterthanigsten Bericht ad Rescriptum Casareum de 2. Maji. 1724. mit Bitte, ihnen die vöellige Communication der Tantzischen Exhibitorum allergnädigst angedeyhen zu lassen; apponit Lit. A. usque G. inclusive.

1. Ponatur der Ritterschafftliche Interims-Bericht ad Acta, und kan derselbe Impetranti auf Anmelden communicirt vverden, & fiat petita Communicatio der Impetrantischen Exhibitorum de 9. Octobr. 1724. & 23. Aprilis dieses Jahrs.
2. Hat das Impetrantische Begehren noch zur Zeit nicht statt, sondern vviird er hiemit ernstlich angewiesen, den verlangten Statum activorum & passivorum schleunigst bezzubringen, auf daß die Reichs-Ritterschafft zu Beybringung ihres vollständigen Berichts nicht länger aufgehalten vverde.

No. X.

N. X.

Luna 24. Septembr. 1725.

Reichs-Ritterschafft in Schwaben, des Bezircks Algen und Bodensee contra die Gebrüdere, Freyherren von Prasberg Commissionis, sive gedachte Reichs-Ritterschafft sub præf. 9. Aprilis per Joannem Christophorum Schlegel docendo factam insinuationem Rescripti de 15. Januarij. nup. & non secutam partitionem, supplicas humillimè pro clementissimè ferenda severiori ordinatione appon. Lit. A. & Num. 1. & 2. in duplo.

Econtra deren gedachten Gebrüderen von Prasberg Anwaldt Zeno Franz Joannelli sub præf. 26. ejusd. exhibendo allerunterthänigste Exceptiones sub- & obreptionis, supplicat humillimè pro clementissima cassatione decreta Commissionis, & econtra concedendo Continuationem Tractatum cum Ordine Teutonico, idque ob extremum necessitatis casum, interea autem, & donec negotium finitum, ratione alimentorum & sumptuum litis provisoriè ferenda seria ordinatione; appon. Lit. A. usque F. inclusive in duplo.

Idem Joannelli sub præf. 25. Junij nup. idem petit.

1. Man leßt es Impetratibchen Einwendens ungehindert bey der erlassenen Kayserlichen Verordnung de 15. Januarij, nup. noch ferners bevenden, und haben die übrigen sämtliche Begehren nicht statt.
2. Cum notificatione hujus & inclusione exhibiti sub præf. 26. April. 1725. rescribatur beyden Reichs-Ritterschafften in Schwaben, Orths Algen und Bodensee, und Cantons Donau, als hierim verordneten Kayserlichen Commissariis, dieselbe hatte die Administration derer Güter questionis nach Inhalt der vorherigen unterm 15. Januarij. nuperi erlassenen Kayserlichen Verordnung noch vweiterers mit guter und embsiger Wirthschafft zu besorgen, sodann nach gleichmässiger Anweisung der obgedachten Kayserlichen Verordnung, und

förder-

ferdersabmen Vernehmung deren Agnatorum mit der erforderlichen Taxation, Subhastation und Licitation derer Güter quæst: denen Rechten gemäß zu verfahren, und selbe dem plus licitanti zuzuschlagen.

3. Fiat Rescriptum an beyde Gebrüdere, Freyherrn von Prasberg, sich so vvoohl aller Alienation ihrer Güther an den Teutschen Orthen zu enthalten, als auch dieser und voriger Kayser I. Commissarischen Verordnung in allen Punkten sich besser, als bishero geschehen, schuldigst zu submitiren, in keine Weg auch der aufgestellten Administration einigen Eintrag oder Hindernuß, als vveßvvegen Johann Georg Wilhelm, Freyherr von Prasberg, hienüt in specie ernstlich dehortirt vvirtd, zuzufügen, sub comminatione Casareæ indignationis und unausbleiblicher anderen scharfferen Verordnungen.





ULB Halle
005 028 493

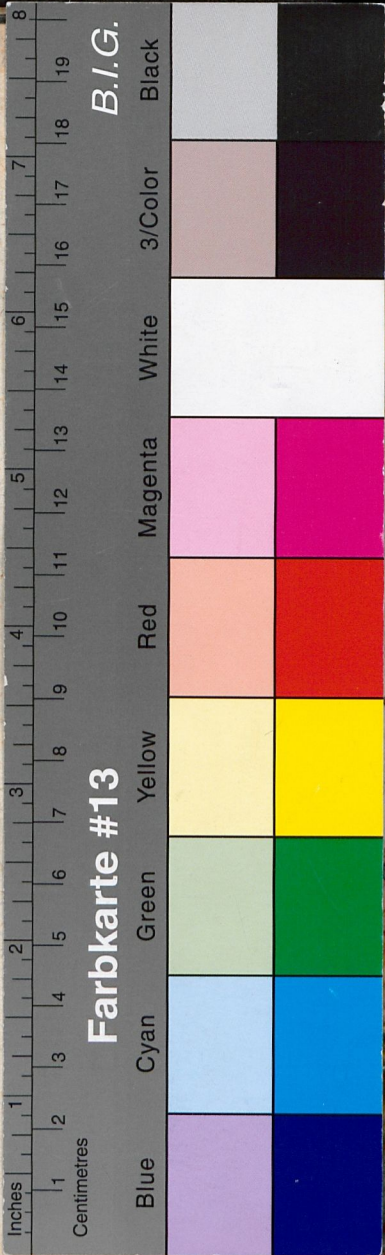
3



5b







DISSERTATIONEM IN AVGVRALEM IVRIDICAM ^{1726, 3}
DE ^{E. 13. num. 13.} ³

ALIENATIONE BONO-
RVM, *CVM PRIMIS* EQVESTRIVM,

AD
MANVS MORTVAS

PER STATVTVM PROHIBITA
IUNCTIS QVAESTIONIBVS PRACTICIS
EX HAC MATERIA ILLVSTRI PRO-
MANANTIBVS

SOLO DEO PRAESIDE

EX DECRETO ET AVCTORITATE

INCLVTI ICTORVM ORDINIS

IN
CELEBERRIMA VNIVERSITATE ALTORFINA

PRO LICENTIA

SVM MOS IN VTROQ. IVRE HONORES

ET PRIVILEGIA RITE CAPESSENDI

SOLENNI ERVDITORVM DISQVISITIONI

SVBMITTET

AVCTOR

GEORG. CHRISTOPHORVS CRAMERVS
SVEVOFVRTHO-FRANCVS.

AD D. VI. SEPTEMBR. A. R. S. MDCCXXVI.

TYPIS IOD. GVIL. KOHLESII ACAD. TIPOGR.

