

74289
DISPUTATIO INAUGURALIS JURIDICA

DE

TESTAMENTO IN DIVERSIS JUDICIIIS INSINUATO,

Occasione L. 4. ff. de his, que in testamento delentur.

QVAM,

*ANNUENTE DIVINO NUMINE,
IN PERANTIQA UNIVERSITATE ELECTORALI
ERFORDIENSI,
CONSENSU ILLUSTRIS JCTORUM ORDINIS,
PRÆSIDE*

Inchylæ Facultatis Juridice Decano,

DNO JOANNE PHILIPPO Streit/

J. U. D. Regiminis Elect. Mogunt. Consil.

*Domino Patrono ac Promotore suo omni Honoris cultu
prosequendo,*

PRO SUMMIS IN UTROQUE JURE HONORIBUS
AC PRIVILEGIIS DOCTORALIBUS

RITE CAPESENDIS,

Publicè defendendam suscipit

CHRISTIANUS GODOFREDUS WILISCHIUS,

Liebstadio - Misnicus,

Advocat. Immatric. & Practicus Pirnensis,

HORIS CONSVENTIS.

IN AUDITORIO JCTORUM MAJORI

DIE I AUGUSTI, ANNO CLO 15CC XIIIX.

ERFORDIA, Typis JOHANNIS HENRICI GROSCHII, Academiz Typographi.

1718. 22

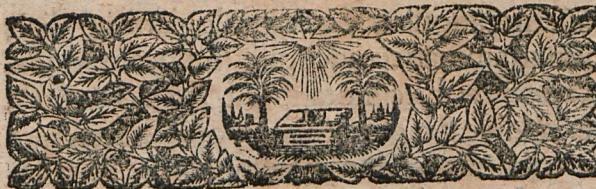
153

25

ОТКИДА МАРГО

ЗАКОНОВ СВЯТОГО

СИЛЫ БОГА



Q. D. B. V.

S. I.



Estamentum ex eo appellatur, quod testatio mentis sit, ita ait *Imperator in princ. Just. de Testam. ordin.* Quam derivationem Gellius *Noct. attic. cap. 12.*

& Valla *L. 6. Elegant. cap. 36.* rejiciunt. Verum scholis Grammaticorum hæc disputatio relinquenda, nos, qui in Scholis Juris-Consultorum versamur, *Justianum*, & *Servium Sulpitium Juris-Consultum*, Virum ætatis suæ doctissimum, à quo derivationem hanc videtur ille accepisse à Censura Gellii & Vallæ salvamus, dicendo, eos considerasse

rasse notationem & etymologiam juridicē, non grammaticē adeoque in vocabulo *Testamentum* hæc notatio est *testatio mentis*, rei significatæ conveniat, potissimum enim in testamentis dominatur Mens. Scita tamen & concinna magis est hæc originatio, quam vera. Testamentum enim est verbum natum, non ab origine factum dupli.

§. II.

Etymologiam Testamenti definitio subsequitur. Definitur autem testamentum à Modestino in *L. i. ff. qui testam. fac. posse.* quod sit voluntatis nostræ justa sententia de eo, quod quis per mortem suam fieri vult. Alii aliter definiunt, hæc tamen definitio communiter est recepta eamque *Cujac. in paratit d. t. perfectam* vocat, ideoque in præsenti eam retinuimus, & licet multorum reprehensionem incurrat, nec desint, qui hanc Modestini, ut vitiosam definitionem taxent, eam tamen nec evertunt, nec labefactant, nomine *justæ sententiae* enim intelligitur

gitur sententia regulis juris & Constitutionibus Principum conformis. Ita namque facile ostenditur, in quo testamentum ab aliis ultimis voluntatibus differat. Cùm enim leges velint, ut in testamento directo hæres scribatur, sponte sua sequitur, in eo testamentum ab aliis ultimis voluntatibus differre, quod directam hæredis institutionem continere debeat. Hinc alii definiunt testamentum, quod fit *ultima voluntas directam hæredis institutionem continens.*

§. III.

Testamentum generaliter sumptum potest dupliciter considerari, vel quo ad jus antiquum, vel quo ad jus novum. Jus vetus est vel civile, vel prætorium. Jure civili veteri triplex erat testamentum, aliud, quod fiebat Galatis comitiis, aliud, quod in Procinetu, aliud, quod per æs & libram §. i. f. de testam. ordin. Testamentum calatis comitiis dicebatur, quod coram universo populo in comitia coacto pacis tempore condebatur.

tur. Testamentum in procinctu erat, quod à viris in prælium ituris conficiebatur : solebant enim Romani pugnam inituri, & scuta jam sumturi testamentum facere, ac hæredem nuncupare. Testamentum per æs & libram dicebatur, quod per imaginariam venditionem adhibito libripende, & familiæ emptore, quinque testibus, civibus Romanis, puberibus presentibus conficiebatur
§. 1. §. 10. f. d. test. ord. j. Hub. Digress.
L. 4. c. 31. atque hoc testandi genus diu Romæ viguit, tandem tamen & ipsum displacuit postquam jure prætorio simplicior ac expeditior testandi ratio inventa. Cùm enim Prætores adverterent, testamentum per æs & libram captionibus esse obnoxium, nimiam ejus subtilitatem aversari cœperunt, ac partibus dixerunt, dummodo suprema voluntas scriptis consignata à septem testibus subscripta proponeretur. Unde testamentum prætorium aliud non est, quàm ultima voluntas in scripturam redacta, & septem testibus ad subsignandum proposita. §. 2.
f.

J. d. testam. ordin. jure novo dividitur testamentum in solenne & minus solenne, solenne est, quod solennitates jure communi præscriptas requirit. Non solenne, quod nullas, aut certè non omnes solennitates jure communi præscriptas desiderat.

§. IV.

Testamentum tam solenne, quam non solenne ulterius dividitur in scriptum & nuncupativum, scriptum est, quod adminiculio scripturæ, nuncupativum, quod adminiculio vivæ vocis perficitur. Testamentum aliud est publicum, quod factum est fide publica apud Principem, vel acta publica. Aliud privatum, quod privata fide, sive fiat nuncupando, sive scripto.

§. V.

Testamentis solennibus adnumerandum censet testamentum publicum coram Principe factum Ludwel. *de ultim. volunt. P. 2. c. 1.* ea motus ratione, quod præsentia Principis solen-

solemnitates omnes suppleantur. Sed hæc ratio id tantum probat , testamentum tale elogio solenni æquivalere ; at solenne esse non demonstrat; alias & pari ratione testamentum militare solennibus testamentis adnumerandum esset, cùm in eodem solemnitates per legem suppleantur.

§. VI.

Ad Testamentum coram Principe , ut rectè fiat , aliud non requiritur , quam ut testator voluntatem ultimam scripto conceptam Principi offerat, eamque suam esse asserat , petatque , ut ea post mortem suam adimplatur. *L. 19. C. d. Testament. ordin.*
 Quamvis autem in dicta lege non exprimatur, quod ipse testator testamentum suum Principi offerre debeat, probabilior tamen est sententia affirmativa , occasio enim fraudum longè melius præripitur, si ipse testator ~~præces~~ offerre Principi teneatur. Si enim per alium id fieri liceret , difficile non foret, aliud testamentum substituere , ac specie mandati

mandati tam Principi, tam testatori illudere. Deinde, quando testamentum fide privata conficitur, tenetur ipse testator esse praesens, consequenter etiam, quando fide publica, hoc nullibi legitur remissum. Quinimo in cit. L. 19. testamentum precibus insertum æquiparatur testamento privato, quod aliter non vult, quam si ipse testator praesens fuerit.

§. VII.

Apud Acta conficitur testamentum, si quis coram judicio ultimam suam voluntatem judici, vel palam exponat, vel scripto comprehensam offerat, & in acta referri petat, quo modo factum, testamentum publican meretur fidem, etiam sine testibus, modò apud acta reperiatur. Superfluum enim est testimonium privatum, ubi monumenta publica suffragantur. L. 31. Cod. de donat. Sed missis his, quæ de testamentorum divisionibus & solennitatibus pluribus dici possent, convertimus nos ad testamenta in diversis judiciis insinuata.

B

§. IIX.

Præmittendum tamen, quod insinuatio testamenti non necessario coram judice competente fieri debeat, qui in cit. l. 19. securus esse dicitur, qui coram actis cuiuscunquam judicis ultima sua ordinavit. Insinuatio testamenti pertinet ad actus jurisdictionis voluntariae & præsentiam Magistratus ideo tantum desiderat, ut authoritate ejus muniantur, consequenter etiam coram judice incompetente expediri potest. a. L. 27. § 30. C. de donat. Carpz. Part. 3. Const. 3. def. 13. n. 3. § 4. Richter. P. 1. Decis. 30. n. 29. Lauterbach. de Testament. judic. thes. 19. unde recte infertur, quod Nobiles, Barones, & alii, qui jurisdictionem habent, coram Actis propriis testamentum confidere possint; Est enim Confectio testamenti ex numero illorum actuum, qui nudam præsentiam & authoritatem judicis desiderant, hi actus etiam coram tribunal proprio expediri possunt. arg. L. un. ff. de offic. Consul. L. 3. § 4. ff. de adopt. L. 5. ff. de manumiss.

vin-

vindict. Carpz. P. 3. C. 3. def. 14. Lauterbach. de Testament. Judic. thes. 20. Brunnem. ad d. l. 3. de adopt. n. 1.

§. IX.

Quamvis autem paganus cum duobus testamentis decidere non possit semper enim prius rumpitur per posterius. §. 2. f. quibus mod. testam. infirm. potest tamen subinde propter varias, quae humanis necessitatibus imminent causas, unum testamentum pluribus codicibus, sive exemplis confidere L. 24. ff. qui testam. fac. poss. §. 13. Just. eod. ita tamen, ut in quolibet requisitæ solennitates observentur.

§. X.

Etsi in duobus testamentis, simul signatis & diversis judicibus insinuatis diversi hæredes sint scripti, in utroque nominati admittentur, idque per textum expressum in L. 1. §. 6. ff. de hon. poss. ff. secund. tabul. ubi Justinianus in terminis ita respondit: Sed et-

si in duobus codicibus simul signatis alios atque
alios heredes scripsérit, & utrumque extet,
ex utroque quasi ex uno competit bonorum
possessio: quia pro unis tabulis habendum est,
& supremum utrumque accipiemos. Nec
ratione hoc caret, quia licet alias duo testa-
menta sese mutuo infringant & posterius
priori deroget, tamen hoc in casu nullum
prius, vel posterius est, quia, teste Godo-
fredo ad d. L. 6. lit. g. uteisque codex simul
signatus est, & sic uteisque supremus intelli-
gitur. Nam in his, quæ simul fiunt, nihil
prius ac posterius est. L. 2. C. de Testam.
tutel.

§. XI.

Quo casu ex quovis testamento hære-
ditas & bonorum possessio peti poterunt d.
l. 1. §. 5. si quis ff. de honor. possess. secundum
tabul. Quam sententiam etiam approbavit
supremum Judicium Electorale Appellatio-
nis Dresdense Term. Mart. 1718. in caus. I.
E. D. contrà J. G. ex hisce subjunctis ratio-
nibus

nibus decidendi: So ist doch an dem / daß nach dem L. fin. C. de Edict. div. Hadr. toll. der Iudex denjenigen / welcher die Tabulas Testamenti vor sich hat / in possessionem hereditatis zu immittiren gehalten / und allhier es nicht alleine auf das zu R. publicirte Testament ankommet / mit dessen Forma externa & interna seine Richtigkeit hat / sondern es ist dergleichen sub eodem dato und von einerley Inhalt gefertigtes Testament bey dem Rath zu D. insinuirt / daran dergleichen Defecte nicht anzugeben / also L. 4. ff. de his , que in testamento delentur , zu consideriren / mithin / wann auch an dem R. Testamente einiger Mangel wäre / dennoch das D. bestehet.

§. XII.

Quod autem Paganus secundum dicta cum duobus testamentis, excepto casu proposito, decedere non possit, hoc adeo verum est, ut prius per posterius infringatur, licet ex posteriore hereditas non adeatur:

B 3

imò

imò etiam, si testator in posteriori testamento expresse dixisset: quod vellet prius valere, nihilominus tamen secundum primo præferrendum esset, & hoc per illud tolleretur.

§. XIII.

Sufficient hæc, utut enim haud ignorem, plura adhuc de utili hac Materia afferri potuisse, nolui tamen Modum Disputationis excedere, imprimis cum negotia forensia, quæ me domi expectant, iter eò citius maturare jubeant destinatum. Quare abs Te, Lector Benevole! per honorifice & obnixè peto, atque contendo, ut æqui, bonique consulas, si ea, quæ verius effusa, quam exulta & exasciata protuli, expectationi tuæ, quam de Frontispicio hujus Disputationis ingressus fuisti, ex aſſe non respondeant. Abrumpo igitur filum, & huic Disputationi impono Finem. DEO immortali pro benigniter concessis viribus debitas agendo Grates.

COROL-

COROLLARIA.

I.

Testamentum ad Acta etiam extra locum judicij fieri potest.

II.

Testamentum ad Acta factum absquè testibus subsistit.

III.

Solennitates ad testamentum requisiæ non sunt de forma probatorii, sed duntaxat de substanciali.

IV.

IV.

*De Jure Canonico sufficiunt duo, vel
tres testes cum Parochio ad Testa-
mentum.*

V.

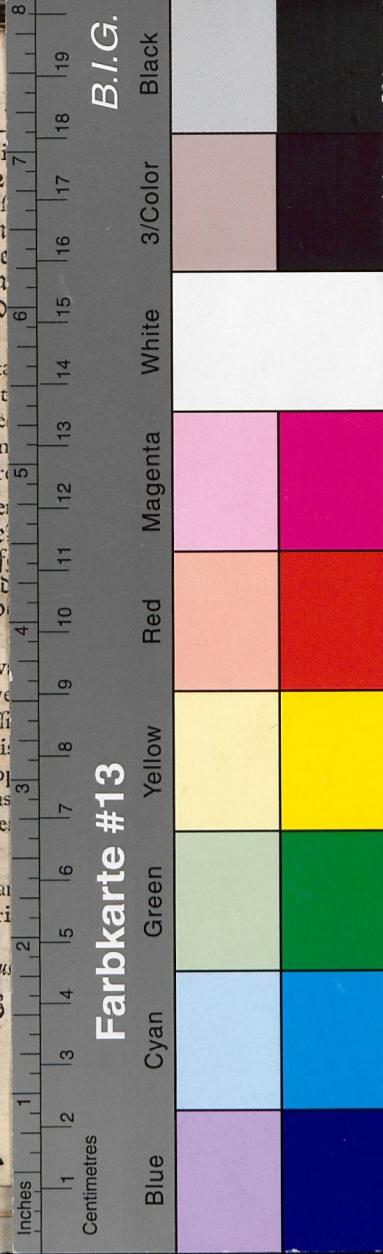
*Testes illi debent esse rogati & tales,
qui de Jure Civili pro idoneis ha-
bentur.*



Erfurt, Diss.) 1718







B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

Farbkarte #13



14283

1718.22

15.

25.

DISPUTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE

TESTAMENTO IN DIVERSIS JUDICIIS INSINUATO,

Occasione L. 4. ff. de his, que in testamento delentur.

QVAM,

ANNUENTE DIVINO NUMINE,
IN PERANTIQA UNIVERSITATE ELECTORALI
ERFORDIENSI,
CONSENSU ILLISTRIS JCTORUM ORDINIS,
PRAE SIDE

Inchye Facultatis Juridice Decano,

DNO JOANNE PHILIPPO Streit/

J. U. D. Regiminis Elect. Mogunt. Confil.

Domino Patrono ac Promotore suo omni Honoris cultus
prosequendo,

PRO SUMMIS IN UTROQUE JURE HONORIBUS
AC PRIVILEGIIS DOCTORALIBUS

RITE CAPESENDIS,

Publicè defendendam sūcīpit

CHRISTIANUS GODOFREDUS WILISCHIUS,

Liebfadio - Misnicus,

Advocat. Immatric. & Practicus Pirnenfis,

HORIS CONSVENTIS,

IN AUDITORIO JCTORUM MAJORI

DIE I AUGUSTI, ANNO CLO CC XIIIX.

ERFORDIA, Typis JOHANNIS HENRICI GROSCHII, Academiz Typographi.