



1709, 6
DISPUTATIO INAUGURALIS JURIDICA
exhibens

SEMIDECADEM
CASVVM CONTROVER-
SORUM & DECISORUM,

Quam
ANNUENTE SS. TRIADE,
RECTORE HUIUS UNIVERSITATIS MAGNIFICENTISSIMO,
REVERENDISSIMO ET ILLUSTRISSIMO, DOMINO,
D O M I N O

PHILIPPO WILHELMO,
S. R. I. COMITE de BOINEBURG,

SACRÆ CÆSARÆ MAJESTATIS CONSILIARIO INTIMO &
CAMERARIO, nec non METROPOLITANARUM ECCLE-
SIARUM, MOGUNTINÆ, & TREVIRENSIS CA-
NONICO CAPITULARI SENIORE,
EMINENTISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS MOGUNTINI CON-
SILIARIO INTIMO, ac CIVITATIS TERRITORII que
ERFURTENSIS PRO-PRINCIPE &c. &c.
EX DECRETO INCLITÆ FACULTATIS JURIDICÆ
IN ALMA HIERANA,

PRÆSIDE

DN. JOANNE PHILIPPO *Streit* J. U. D.

*Pro-Rectore hujus Universitatis, Eminentiss. Princip. Electo,
Mogunt. Regim. Consil. Facult. Juridicæ Assessore
ac p. t. DECANO,*

DN. PATRONO & PROMOTORE æternum devenerando,
*Pro summis in Utroque Jure Honoribus ac Privilegiis DOCTO-
RALIBUS rite consequendis*

*In Auditorio Majori horis consuëtis
Publicæ ac solenni Disquisitioni subjiçiet*

CHRISTIANUS HEINRICUS ALBHARTUS, dresd.

Ad Diem 11. Maji 1709.

ERFORDIÆ, Typis Groschianis, Acad. Typogr.

RECTORIUS UNIVERSITATIS
SEMINARII ACADEMIAE
CASAVI CONTRA
SOLVIT & DELEGATI

ANNO DOMINI 1714
RECTORIUS UNIVERSITATIS
RECTORIUS UNIVERSITATIS
PHILIPPO WILHELMO
SACR. SACR. SACR.

PHILIPPO WILHELMO
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.

PHILIPPO WILHELMO
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.

PHILIPPO WILHELMO
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.
SACR. SACR. SACR.





B. C. D.

CASUS I.



Ajus in causa contra Titium putat se ex sententia publicata gravatum, atque ea propter ad superiorem appellationem, quam is etiam recipi jussit, interponit. Sempronius sine mandato, nomine tamen Caji, extrahit mediantibus literis, quibus nomen ejus subscripserat, terminum ad justificandam hanc appellationem. Hinc quaeritur, annon dicta appellatio, cum

A 2

ne-

neque Cajus ipse literas petitorias
subscripserit, neque Sempronius ad
id mandato instructus fuerit, possit
haberi pro deserta?

RESOLUTIO.



In Judiciis nemo, nisi ha-
beat mandatum, vel sit
persona conjuncta, pot-
est alterius jura & actio-
nes proponere, vel quic-
quam cum effectu expedire.

L. 46. in pr. & l. 1. ff. de procurat.

l. 1. C. cod.

Cap. 1 X. cod.

Cap. 1 X. de appellat. in 6to.

*R. S. D. Ferd. III de aō. 1654. tit. 3. §. Gestalt auch
die Agenten &c.*

*Ord. Cam. p. 1. tit. 12. §. 1. vers. er habe denn de-
rohalben ic.*

adeo, ut is, qui tale audet, multari possit.

Ord. Proc. Elect. Sax. tit. 7. §. 1.

Ord. Cam. Aug. de Aō. 1500. tit. 11.

Rec. Imp. Aug. de aō 1566. §. 87. verb. soll dieselbe ic.

Carpz. p. 1. c. 1. d. 26. n. 7.

Berlich, p. 1. concl. 14. n. 24.

Licet

Licet autem hoc de personali comparitione tam-
verum sit, ut de eo dubitare non liceat: dubium tamen
oritur de eo, annon quis possit pro alio per literas ali-
quid in judicio expedire, nomenque istius ejusmodi lite-
ris subscribere? Et puto videndum esse, utrum causa, ob
quam literæ exhibentur, magni sit præjudicii, istiusque
naturæ, ut nonnisi mandato speciali, expediri possit, nec
ne? Priori casu nemo vice alterius sub ejus nomine, me-
diantibus literis in judicio quid suscipere potest, cum ex-
actam deliberationem istius, quem causa tangit, requirat.
Exempla sunt in oblatione adjurandum, in renunciationi-
bus, compromissis &c. nisi Principalis demonstrare, aut
jurato asserere possit, ipsius præcitu id esse factum, quem-
admodum ita pronunciarunt Domini Scabini Lipsienses in
causa M. G. contra H. J. C. ad Senatum Wittebergensem.
M. Majo 1700. Posteriori vero casu, talis subscriptio pro-
cedit, facitque ut actus omnino subsistat. Exemplum ha-
bemus in subscriptione schedulæ istius, in qua articuli
probarorii Judici offeruntur, juxta pronunciatum supre-
mi Appellationum judicii *Elect. Sax. in causa H. R. v. B. &
Conf. contra C. Gv. W. term. hyemali 1700.* Atque ex his ap-
paret, quod cum in præfato casu nullum Principalis præ-
judicium subsit, neque etiam mandatum speciale hoc in
passu requiratur, appellatio pro deserta haberi nequeat.
Ita ad consultationem J. B. responderunt prælaudati Do-
mini Scabini Lipsienses M. Octobr. 1701. his verbis:

Hat Cajus in einer Rechts hängigen Sache wider
Titium von einem Urthel ad superiorem appelliret / es
ist auch auf erstatteten Bericht und Einschickung der
Acten die Appellation angenommen und gewöhnliche
Inhibition an den Unter-Richter ertheilet / so wohl auf
Sempronii in Nahmen Caji, als dessen Nahmen unter

das Schreiben gezeichnet / beschehenes Suchen Termin zur Justification der Appellation anberaumet / und ferner als in Termino von Sempronio in Vollmacht Caji die Justification erfolget / appellat hingegen aussen blieben / auf eingebrachte Ungehorsams Beschuldigung / daß appellat auf die bereits justificirte Appellation sich einzulassen schuldig / erkant worden; Nachdem nun solchen Urthel Folge zuleisten Sempronius anderweit Termin ausgewürcket / und Appellat in selbigen exceptionem deserta appellationis unter den Vorwand / daß Sempronius zu der Zeit / als Er um Termin zur Justification angehalten / und unter den Bestell Zettul des Caji Nahmen unterschrieben noch keine Vollmacht in dieser Sache gehabt / sondern selbige allererst in Termino Justificationis erhalten / entgegen gesetzt / darauf auch die Appellation vor desert erachtet / und Cajas in die Unkosten vertheilet worden / hat er darwider Leuterung eingewendet / Und Ihr wollet anheho / ob Er eine Reformatorium zu hoffen habe? berichtet seyn / Ob nun wohl / daß die Unterzeichnung Caji Nahmens von Sempronio auf dessen Begehren geschehen / weder angeführet noch bescheiniget ist / und eines andern halber von dem weder Gewalt darzu ertheilet / noch eine nahe Anverwandschaft mit selbigen anzugeben / noch vorhero desselbenhalber als Advocat in der Sache eingebracht / etwas beständiges in Gerichten zuhandeln nicht verstattet / sondern dasselbe vor nichtig zu achten / also / daß des Sempronii Unternehmen von gleicher Beschaffenheit sey / folglich denselben kein Effect bezulegen / sondern dafür zuhalten / als wann um Termin gar nicht angesuchet worden / es das Ansehen gewinnet; Bey welchen Umständen dann / und
da

da Cajus intra fatale Justificationis keinen Termin hierzu ausgewürcket / Er sich der Appellation verlässlich gemacht zu haben scheint / darwider dann das vorige Urthel / darinnen auf die Einlassung gesprochen / in keine Consideration zuziehen / weil dazumahl den Richter der Defect, so hernacher sich hervor gethan / nicht bekant gewesen.

Dieweil aber dennoch die Justification der Appellation in dem hierzu vom Richter intra fatale anberaumten Termin, wirklich erfolgt / Sempronius auch die Vollmacht ante lapsum fatalis justificandæ erlanget / und aus dem facto der erteilten Vollmacht / daß Cajus seine Appellation gebührend fortstellen wollen / zu erkennen / folglich eine ratihabitio dessen / was Sempronius in Ausbringung des Termins gethan / daraus zu inferiren / solche auch noch tempestivè geschehen; Aber dieß der Richter ex officio Termin anzuberäumen vermocht / und weil er solches auf das beschehene Suchen / intra fatale gethan / darauf von wem die Anhaltung geschehen / so genau nicht zu reflectiren; Und dasjenige / was oben angeführet / daß dergleichen Suchen als von Sempronio geschehen / von keinen effect sey / nur so dann statt gefunden hätte / wann darauf kein Termin anberaumet worden wäre / und Cajus mit den facto Judicis sich entschuldigen / und die desertion decliniren wollen / dessen er aber alhier / da ein Termin intra fatale anberaumet / und solcher von Appellanten der Gebühr nach beobachtet worden / nicht bedarff; Im übrigen in dubio auf die desertion, als ein poenale nicht zu sprechen / nach mehrern Inhalt Eurer Fragen. So möchte Cajus auf seine Leuterung eine Reformatorium wohl erhalten / von Rechtswegen.

CASUS

CASUS II.



Empronus locavit prædium suum rusticum Mevio, ea lege, à Conductore inita, ut ultra pensionem centum solidorum omnes omnino collectas, tam ordinarias, quam extraordinarias quocunq; nomine venirent, una cum onere metata & provisiones militum pro hominibus & equis sustinendi solveret. Accidit autem durante hac locatione conductione, ut miles svecic⁹ terras Electorales Saxonicas invaderet, & ex prædiis certam contributionem cum pabulo exigeret, quod omne etiam locatum prædium pendere necesse habuit. Quæsitum ergo fuit, utrum locator, an vero conductor onera hæc Svecica ferre debuerit?

RESO-

RESOLUTIO.

Regula est: Quoties onera realia imponuntur rei, toties locator solus ea sustinere debet, Ratio hujus regulæ est, partim quod locator sit illius rei Dominus: Dominus autem de suo contribuere obstrictus est:

arg. l. 4. §. 2. ff. de Censib.

l. fin. §. 21. ff. de muner. & honor.

Agid. Thomaz. de Collectis p. 476. n. 20.

Gaspar de expens. & meliorat. c. 14. n. 18. seqq.

partim etiam, quod habeat commodum fructuum contributiones vero, sunt onera fructuum, eorumque intuitu instituantur.

d. l. 4. §. 2. ff. de Censib.

l. 1. C. de annon. & trib.

l. 13. C. de act. empt.

Carpz. Dec. 261. n. 17. seqq.

Fallit autem prædicta regula, quando contrahentibus aliud placuerit. Pacta enim dant legem & formam contractibus,

B

l. 1. §. 2.

l. 1. §. 2. ff. depos.

l. 23. ff. d. R. l.

Hinc non solum leges privatae,

l. 10. C. de pact.

sed etiam leges rumpere,

l. 6. ff. cod.

ipsamque naturam contractus immutare dicuntur,

l. 27. §. 2. ff. cod.

l. un. §. 7. C. de rei uxor. act.

l. 56. §. ff. mand.

Jo. Käpen. l. 1. O. 84. n. 3.

Quamobrem etiam utroque oculo ad ejusmodi conventiones, quippe quae exacte sunt observandae,

l. 8. C. de condict. ob caus.

l. 25. ff. de adopt.

Semper est respiciendum, & prius ad has, quam ad dispositionem juris recurrendum. Haec tamen fallentia, non procedit in iis collectis, quae praeter omnem spem imponuntur, & de quibus contractantes cogitare non potuerunt,

arg. l. 15. §. 6. ff. locat.

Cumque contributiones Svecicae tales fuerint,

*fuert, consequens est, ad eas feren-
das non conductorem, sed locatorem
teneri. In quem modum etiam pro-
nunciarunt Domini Scabini Lipsienses
M. Martio 1707. Tenor responsi ita
sonat:*

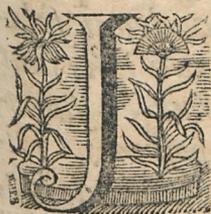
Hat Hans Schulze Christoph Hellriegeln sein
Schenk-Guth zu Mölbitz auf 3. Jahr lang von 3.
Julij 1704. bis dahin 1707. abgepachtet / dabey alle
künstliche onera und Beschwehrungen / wie solche Nah-
men haben mögen an Pfennig und Quatember-Steu-
ren / und andern so zu geben seyn würden / wie auch
Einquartierung / Durch-March, und andere derglei-
chen Begebenheit / vor sich allein / und ohne einzigen
Verpächters Beytrag / über sich genommen / voritzo
aber / da die Einquartierung derer in Lande befindl.
Königl. Schwedischen Troupen das verpachtete
Schenk-Guth mit betroffen / solche und die darauf
verwendete Kosten / nebst der abgeforderten Fourage
und Contribution über sich gehen zu lassen sich geweigert /
vielmehr dieses alles dem Verpächter an dem Pacht-
Gelde abzuziehen / sich unternommen / und ihr wol-
let berichtet seyn / ob er solches mit Bestande thun könne
D. u. w. Hellriegel vorwendet / wie gleichwohl die
Worte des aufgerichteten Pacht-Contractis dergestalt
general eingerichtet wären / daß daran keine einzige Art
derer Beschwehrungen und Einquartierung aus-
genommen / vielweniger solches nur etwa auf die von
den allergnädigsten Landes-Herrn herrührende re-
strin-

stringiret worden / folgent. Schulze derer Schwedi-
schen Abgaben sich unter keinerley Vorwand zu ent-
brechen vermöchte / in mehrer Erwägung / da seithero
derer Schwedischen Völcker Einrückung die sonst ge-
wöhnlichen onera dieser Lande cessiret / der Pächter
auf solche Weise gänzlich befreyet / Verpächter hinge-
gen in der Gefahr wäre / daß wenn nach der in Julio
künftig hin bevorstehenden Endigung der Pacht-
Zeit dieselben nachgefordert / und von ihm eingetrieben
würden / er solchen Falls mit des Pächters Erleichte-
rung auf doppelter Art graviret / und so gar das / was
diesen abzuführen unstreitig obgelegen hätte / auf sich
zu nehmen angestrenget werden würde.

Die weil aber ein Pächter regulariter zu Abtra-
gung derer onerum nicht gehalten und woferne er die-
selben bey Aufrichtung des Pachts über sich genom-
men / solches anders nicht / als von denen zur Zeit
des Contractis üblichen der ordentlichen hohen Landes-
Obrigkeit gebührenden / keines Weges aber von de-
nen bey einfallenden Kriegs-Läuften erfordereten un-
gewöhnlichen Abgaben / darauf die contrahirenden
Interessenten bey Schlußung des Pachts nicht geden-
cken können / zu verstehen / als welche jedweder Ei-
genthums-Herr des Gutes / wodon sie gefodert
worden / nicht aber der / so die bloße Nutzung dessel-
ben gepachtet / zuentrichten verbunden bleibet / daß
aber etliche derer bißher in diesen Landen gewöhnlichen
onerum zufälliger Weise unmittelbar nicht eingetrieben
worden / dem Pächter / welcher nur so viel daran ge-
fällig abzuführen / zu einem gewissen quantum derer selben
hingegen sich niemahls anheischig gemacht / keines
Weges präjudiciren und seine Condition durch Surro-
gation

gation der ungleich schweren gesamten Schwedischen Contribution härter machen kan / hiernächst daß die bißhero zurückgelassenen ordinar Gefälle in Zukunft wieder nachgehohlet werden solten/nicht zu vermuthen/ allenfalls auch dem Verpachter frey stehen würde den Pächter so dann deshalber in absonderlichen Anspruch zu nehmen/nicht aber jezo/wegen dergleichen ungewissen Begebenheiten/ mit so ungewöhnlichen Beschwerdeungen zu beladen/jedoch nicht unbillig ist/ daß der Pächter zu mehr erwehnder Schwedischen Einquartierung und Contribution so viel beytrage/ als die ordentliche Einquartierung und Contribution dieser Lande/ wenn sie in vorigen Stande geblieben/ sich belausen hätte/ nach mehrern Inhalt Ewer Frage. So mag auch Hans Schulze die durch die Schwedische Einquartierung verursachten Unkosten / Fourage und gesamte Contributions Lieferung vor sich / ohne an den schuldigen Pacht-Gelde etwas abzuziehen / zutragen mit Bestande nicht angehalten werden / jedoch darzu einen Beytrag / so hoch die wegen Einrückung der Königl. Schwedischen Troupen cessirenden ordentl. Gefälle und Einquartierungs Kosten sich belausen hätten / zu geben sich nicht entbrechen v. N. W.

CASUS III.



Avolentus possidet duo
prædia nobilia, quorum
unum dicitur Tuscula-
num, alterum vero Au-
relianum. In troque

B 3

habet

habet Ecclesiam matrem, cujus Patronus est, sedem autem suam perpetuam constituit in prædio Tusculano, hujus sacris utitur, & pastorem in confessionarium suum suscepit. Evenit autem, ut in itinere morbo correptus ad prædium Aurelianum deferatur, ibique sumpto epulo eucharistico moriatur. Quo factò inter Pastorem Tusculanum & Aurelianum contentio orta est, quis eorum concionem funebrem habere, & accidentiis solitis frui deberet?

RESOLUTIO.

Cum ministri Ecclesie ut plurimum exiguis gaudeant salariis, non invidenda ipsis sunt accidentia, quibus eo melius se, suamque familiam sustentare possunt. Dignus enim est operarius mercede sua,
LUC.

Luc. 10. vers. 7.

Et Dominus ordinavit, ut qui Evangelium annunciant, de Evangelio vivere debeant,

1. Cor. 9. vers. 14.

Ad hæc accidentia referuntur etiam illæ sportulæ, quæ pro concionibus funebribus solvuntur, Et ex inveterata consuetudine regulariter ei debentur Pastori, cui cura animæ per vitam defuncti incubuit.

Carpz, in Jurispr. Eccl. l. 1. def. 113.

Quæ cum ita sint, nulli dubitamus, quin in casu antea memorato Pastor Tusculanus præ Aureliano consueta accidentia pro concione funebri, ut ut eam non habuerit, jure meritoque exigere possit. Ad stipulatur nobis Consistorium Lipsiense in sequenti responso M. Jan. 1690. dato, quod ita sonat:

Ist der Gerichts-Herr und Collator zu N. und N. C. V. N. an 5. Decembr. des nechst abgewichenen 1689sten Jahres zu gedachten N. gestorben/ und hat sich

sich zwischen Euch und dieses Orths Pfarrer / welcher
die Leichen Predigt thun sollen / Irrung ereiget / wels-
cher vorzukommen / die hinterlassene N. Erben dem Super-
intendenten zu Zwickau solche aufgetragen / darne-
ben aber / wegen der Gebühren / mit deme / welchen
von uns dieselbe zu erkantt werden möchte sich abzu-
finden versprochen. Ob nun wohl der Pfarrer zu N.
vor sich angeführet / daß der von N. so wohl zu N., als
N. Patronus sey / an jenem Orte aber gestorben / und
vorher von ihm das heil. Abendmahl empfangen ha-
be. Jedemoch aber und dieweil Er nicht zu N. son-
dern zu N. oder vielmehr den Ritterstige daselbst / die
N. genant / seinen wesentlichen Sitz und Wohnung
gehabt / so wohl Ihr / als eure Vorfahren in der so
genanten Schloß-Capelle, alda jederzeit geprediget / der
von N. bey euch gebeichtet / das heil. Abendmahl ge-
nosssen / und also euch zu seinen ordentlichen Beicht-
Vatter gebrauchet / ihr / da er neulichst von Dresden
frantk zurücke kommen / und auf der nach N. vorha-
benden Reise einen gefährlichen Zufall bekommen / und
deshalben in Städtlein N. bleiben müssen / zu Ihme
erfordert worden / und ob ihr gleich wegen Entlegen-
heit des Orths nicht alsobald zur Stelle kommen / und
Ihme das heil. Abendmahl reichen können / sondern
wegen Gefährlichkeit der Kranckheit dasselbe von den
Pfarrer zu N. geschehen / Ihr Ihm dennoch nachge-
hends auf sein Begehren mit Trösten und Beten bis
an sein Ende zugesprochen / und aber vermöge herge-
brachter Gewohnheit die Accidenzien von denen Leichen-
Predigten / denen ordentlichen Seelsorger vor die ob-
gehabte Seelen-Cur unter andern Gebühren / und
dergestalt nicht so eben auf den Orth / da einer sich
zu-

zufälliger Weise aufgehalten / und daselbst verstorben/
das Absehen zuzuehren ist. So gebühret Euch
auch das Accidens der Leichen-Predigt / dissals vor den
Pfarr zu N. von Rechts wegen.

CASUS IV.

Praefectus quidam Sa-
xonicus infanticidam
cum cadaveribus duo-
rum interfectorum li-
berorum per Marcelli
jurisdictionem sine rogata venia duci
curavit, id quod ille pro actu turbati-
vo habet, & propterea literas rever-
sales à Praefecto sibi dari postulat.
Quaeritum ergo fuit, an Praefectus ad
ejusmodi reversales teneatur?

RESOLUTIO.

De Jure Civili facinorosos per
alterius territorium etiam in
salutato Territorij Domino li-
cere transportare, communis
ferè

ferè est Doctorum opinio, his suffulta
rationibus: 1) quod nemo via publica
uti prohiberi debeat;

l. 11. C. de servit. & aqua.

Ahasv. Fritschius de regali viar. publ. jure, cap. 8.

& 2) quod ejus modi actus nec tribuat,
nec turbet jurisdictionem, quare ces-
sante prohibendi ratione ipsa cessare de-
beat prohibitio.

*Besold. de Jurisd. Imp. Rom. p. 100. §. Nothwe-
niger.*

Id. Vol. 2. C. 238. n. 49.

Orth. de jure conducendi c. 8.

Bidenbach quest. nob. 11.

Quod si vero mores hodiernos, & o-
mnium ferme locorum consuetudines
spectamus, palam est, quod capere &
ducere delinquentes in alieno territorio
summa reputetur injuria, quæ non nisi vel
solemni protestatione, vel literis reversa-
libus tolli potest. Quare extradubium
est, quin in memorato casu Præfectus
contrarium ausus, ad exhibendas re-
versales cogi possit. Suffragatur no-
his

*bis Facultas Juridica Lipsiensis in re-
sponso M. Augusto 1705. his verbis
dato:*

Hat der Amtmann zu N. eine Kinder-Mörde-
rin / Marien Hallerin genant / nebenst zweyen Cör-
perlein ihrer umbgebrachten Kinder durch die Neuen-
dorffischen und Kloschwitzische Gerichte geführet / deren
jene Churfürst. diese aber Fürstl. Sächs. Schrift sähig
seyn / und hat solches vorherbey denenselben nicht an-
gemeldet / daher Zweifel entsethet / ob nicht solches
vor eine turbation gedachter Gerichte zu halten / und
die Besizer dererselben Uhrsach haben / ermeldten Ambt-
man und dessen Land-Richter damit sie ihm deshal-
ben einen Revers ausstellen / zubelangen? Ob nun
wohl an Seiten des Amtes angeführet wird / das ge-
melde Maria Hallerin / als sie durch obgedachte Ge-
richte geführet worden / nicht geschlossen gewesen /
sondern weil Anfangs sie nicht wegen des Kindermords /
sondern nur begangener Unzucht halber durch den
Amts-Frohnen vorgefordert gewesen / auch unge-
schlossen und ungebunden mit ihm gegangen / es vor
keine dergleichen Durchführung / davon die Neue Er-
ledigung hand- le / gehalten werden könne / die todten
Cörperlein aber ohne einige Folge durch einen Amts-
Bauer von dem Orte / da sie gefunden worden / nach
N. getragen worden / und dieses vor keinen actum juris-
dictionalem geachtet / folglich obgedachte Gerichte we-
der die Anmelddung verlangen / noch wegen Unterlassung
derselben sich beschwehren mögen / allenfalls der Ambt-
man dieses factum auf den Land-Richter schieben / und
damit

damit / daß dieser es ohne sein Geheiß gethan entschul-
digen will. Democh aber und dieweil in der Neuern
Erledigung derer Landes Gebrechen §. 44. tit. von
Justitien Sachen .c. kein Unterscheid bey Durchführung
derer Missethäter / ob sie gebunden und geschossen sey n
oder nicht / noch derer Verbrechen / darumb sie in die
Gerichte gebracht / und bey der Durchführung an-
dere benachbarte Derter mit betreten worden / gema-
chet / sondern hierzu genung ist / wenn sie unter Be-
gleitung ein oder mehr Gerichts- Personen durchge-
führt werden / wie es denn auch damit eine ganz
andere Beschaffenheit hat / als wenn einer so vor Ge-
richte geladen / durch einen andern Orth alda zu er-
scheinen ganz frey und ohne einige Folge und Beglei-
tung derer Gerichts-Diener reiset / welches letzte in ge-
genwärtigen Falle nicht geschehen / hiernächst der Ver-
dacht wider die Inquisition damahls schon wegen eines
verursachten abortus oder Mords gewesen seyn muß/
indem man die Körperlein derer Kinder vorher gesu-
chet / und sie hernach ins Ambt zur Gerichtl. Inspection
und Section gebracht hat / sonst aber die offtgemeldete
Neue Erledigung insgemein derer Gerichts- Herren
und Beambten Erwennung thut / und folglich die An-
meldung erfordert / es mög die Führung durch Ehr-
oder Fürstl. Schrift sähige Gerichte geschehen / im
übrigen der Amtman in seinen ersten Schreiben zu
deme / so hierunter vorgegangen sich nicht undeutl. zu
kennet / und solches rechtfertigen wollen. So möchte
auch wegen unterlassener Anmeldung bey Führung
dieser Kinder-Mörderin durch die Neuendorfferrischen
und Kloschwitzer Gerichte / der Amtman und Land-
richter zu N. zu Ausstellung eines reversus . wenn er sol-
ches in Güthe nicht thun will / Gerichtl. wohl belanget
und darzu angehalten werden / von Rechts Wegen.

CASUS

CASUS V.



Ornelius Capricornus, habens caprum ingentis magnitudinis & roboris, utitur eo ad instar equi curro juncti, quod locum, quem petit, vehitur. Hac vectura, ut re minus honesta & scandalosa, offenditur ejus confessionarius, cujus conscientiae scrupulus injicitur, utrum etiam Capricornum, si ea non abstineat, ad publicam confessionem & Synaxin possit admittere? Quæsitum ergo fuit, quid hoc in casu juris sit?

RESOLUTIO.

IN *pr. l. 144. ff. de R. I. dicitur: non omne, quod licet honestum est; Uti licere idem est, ac legibus esse permissum nec prohibitum,*

Cic. 13. Philipp.

C 3

10

76 *honestum vero idem ac decere, non expedire ob naturalem pudorem & verecundiam, cujus major, quam ejus, quod licet, ratio habenda est.*

Jac. Godofr. in h. l.

Hinc sensus est: non omne, quod legibus non prohibetur, expedit etiam facere: quam regulam multis exemplis declarat.

Petr. Müller, in Disp. ad h. l.

Quoties itaque in vita civili, an res sit honesta nec ne? dijudicare volumus, toties respiciendum est, utrum nos rei peractæ pudeat. Nam ex qua re pudor sequitur, illa honesta dici nequit, jam cum capro equiloco in curru uti non sit contra pudorem, sane nec inhonesta res ad scandalosa dici, multo minus à publica confessione & sacra coena Domini, is, qui tale audet, arceri potest. Casus hic relatus fuit ad Consistorium Lipsiense, quod M. Januario 1708. ita respondit.

Hat

Hat Cornelius Capricornus, eine in einer benachbarten Stadt wohnende graduirte Person / unlängst von einem Schwedischen Officier einen Lithauischen Bock von ungemeiner Grösse und Stärke geschencket bekommen / zu welchen er einen bequemen Wagen fertigen und seine Kinder etliche mahl spazieren fahren lassen / sich auch / weil das Thier eines schlechten Pferdes Dienste gar wohl thun kan / selbst solches Fuhrwerks gebrauchet; Hierüber hat sich ein Geistlicher des Orts und besagter Person Beichtvatter M.N.N. geärgert / und es nicht länger gestatten wollen / will dahero gezeuffelt werden: Ob wer dergleichen thut / wieder Erbarkeit und die Pietät handele / und wenn er des Bocks Dienste ferner brauchen solte / dessen Beichtvatter ihme zum Beichtstuhle und heil. Abendmahl zuzulassen / sich ein Gewissen machen könne. Ob es nun wohl hier zu Lande ungewöhnlich / dergleichen Thiere zum spazieren und andern Fahren zugebrauchen / und daher von einigen zumahl wenn ein Geistlicher eines solchen Bocks sich dergestalt bedienen wolte / einig Vergernuß genommen / und daraus ein Gespötte gemacht werden könnte / dennoch aber und dieweil weder in Geistl. noch Weltl. Rechten diese Thiere / gleichwie Esel / Camehle / und andere zum Zuge und Wagen / wenn sie darzu geschicket seyn / zugebrauchen verbotthen auch an und vor sich selbst ein solches der Erbarkeit und gemeiner Zucht nicht zu wieder laufft / darneben die graduirte Person / welche mit ihren Kindern also fährt / keine Geistliche ist / und dahero desto weniger Vergernuß von ihr zubeforgen / gestalt auch solcher Bock mit weit geringer Kost / als ein Pferd / gehalten werden kan. So möchte auch Capricornus mit

mit diesen Boek zu seiner Lust und Bequemlichkeit zu-
fahren / unter anziehen / als wenn es eige der Erbar-
keit zuwiederlaufende Sache wäre / nicht unterfaget
werden / weniger sein Beicht-Vatter / wenn er sich
dessen fernere gebrauchten solte / ihme zum Beicht-Stuhl
und heil. Abendmahl zu lassen / sich ein Gewissen ma-
chen von Rechts wegen.

COROLLARIA.

I.

AN Fœminæ succedant in Regnis.
R. Sub distinct.

II. Jus Primogenituræ non est
contra jus naturæ.

III. Causæ criminales non perti-
nent ad Cameram Imperij.

IV. Usuræ non sunt contra jus na-
turæ.

F I N I S.



ULB Halle

005 355 370

3







1709, 6
DISPUTATIO INAUGURALIS JURIDICA
exhibens

SEMIDECADEM
CASVVM CONTROVER-
SORUM & DECISORUM,

Quam
ANNUENTĒ SS. TRIADE,
RECTORE HUIJUS UNIVERSITATIS MAGNIFICENTISSIMO,
REVERENDISSIMO ET ILLUSTRISSIMO, DOMINO,
DOMINO

PHILIPPO WILHELMO,
S. R. I. COMITE de BOINEBURG,

SACRÆ CÆSARÆ MAJESTATIS CONSILIARIO INTIMO &
CAMERARIO, nec non METROPOLITANARUM ECCLE-
SIARUM, MOGUNTINÆ, & TREVIRENSIS CA-
NONICO CAPITULARI SENIORE,
EMINENTISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS MOGUNTINI CON-
SILIARIO INTIMO, ac CIVITATIS TERRITORII que
ERFURTENSIS PRO-PRINCIPE &c. &c.
EX DECRETO INCLITÆ FACULTATIS JURIDICÆ
IN ALMA HIERANA,

PRÆSIDE
DN. JOANNE PHILIPPO *Streit* / J. U. D.
Pro-Rectore hujus Universitatis, Eminentiss. Princip. Electo.
Mogunt. Regim. Consil. Facult. Juridicæ. Assessore
ac p. t. DECANO,

DN. PATRONO & PROMOTORE æternum devenerando,
Pro summis in Utroque Jure Honoribus ac Privilegiis DOCTO-
RALIBUS rite consequendis
In Auditorio Majori horis consuetis
Publica ac solenni Disquisitioni subjiciet

CHRISTIANUS HEINRICUS ALBHARTUS, dresd.

Ad Diem 11. Maji 1709.

ERFORDIÆ, Typis Groschianis, Acad, Typogr.