



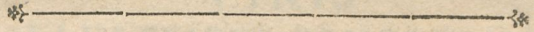




1770 11

3, 86. 114  
121.

DISSERTATIO INAUGURALIS  
DE  
VALIDITATE  
TESTAMENTI NVNCVPATIVI  
CORAM DVOBVS NOMINATIS  
SECVNDVM IVS NORICVM  
CONDITI

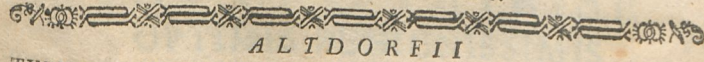


QVAM  
DIVINIS AVSPICIIS  
ET  
MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS  
AVCTORITATE

PRO LICENTIA  
SVMAMOS IN VTROQVE IVRE HONORES  
RITE CONSEQVENDI

DIE III APRILIS MDCCLXX  
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI  
SVBMITTIT

IOHANNES IVSTINVS CARL  
NORIMBERGENSIS.



ALTDORFII  
TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELI ACADEM. TYPOGRAPHI.



DISSERTATIO INAEQUALIS  
DE  
V. A. L. I. D. I. A. T. E.  
TESTAMENTI INNOVATIVI  
CORAM DVORVS NOMINATIS  
SECUNDVM IVS NORICVM  
CONDITI  
MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS  
AVCTORITATE  
P R O L I C E N T I A  
SITVMOS IN VTROVE IURE HONORES  
RITVS CONSERVANDI  
DIE III APRILII MDCCXX  
PVBICO EXAMINATORVM EXAMINI  
SVMMITIT  
IOHANNES IVSTINVS CARL  
NORIMBERGENSIS  
AD DORFII  
TIBVS IOHANNIS ADAMI NESSELI ACADEMII TYPOGRAPHI





SACRI ROMANI IMPERII  
PERILLVSTRIS AC LIBERAE REIPVBLICAE  
NORIMBERGENSIS

SENATVI  
SPLENDIDISSIMO  
VIRIS

PERILLVSTRIBVS GENEROSISSIMIS  
ATQVE PRVDENTISSIMIS  
DOMINIS DOMINIS

DVVMVIRIS  
TRIVMVIRIS  
SEPTENVIRIS  
CONSVLIBVS

CETERISQVE

SENATORIBVS  
PATRIBVS PATRIAE  
OPTIMIS BENIGNISSIMIS



VITAM LONGISSIMAM  
FELICITATEM HAUD INTERRUPTAM  
FAMILIARVM NOBILISSIMARVM  
FLOREM PERENNEM  
REGIMEN FORTVNATISSIMVM  
EX ANIMO APPRECATVS

QVALESCVNQVE HAS  
STVDIORVM SVORVM PRIMITIAS

EA QVA PAR EST PIETATE

CONSECRAT

SIMVLQVE

SE SVOSQVE CONATVS

IN TEMPVS QVOQVE FVTVRVM

STVDIOSISSIME COMMENDAT

IOHANNES IVSTINVS CARL





I.

**T**ribus saltem uerbis monendum est, quare absoluta uita academica, de meis in iure progressibus publice responsurus, occasione quorundam statutorum, ex quibus omnium consensu uerum ius Germanicum hauendum est, de testamentis nuncupatiuis, tam publicis, quam priuatis, quaedam annotare constituerim. Nimirum hac in re si solummodo ad Iura communia respiciamus, haud difficile determinandum erit, quomodo testamenta nuncupatiua cum testamentis scriptis conueniant, quidue illis proprium sit; quam quidem materiam satis copiose tractauit decus olim Academiae Ienensis praecipuum, IO. GOTHFR. SCHAVMBYRG in dissertatione Ienae 1737 habita, cui titulus: *Singularia de testamento nuncupatiuo capita*. Sed quidam Germanorum legislatores breuiorem facilioremque testandi constituerunt modum; qui uero an eadem ratione ualeat, si quis testamentum nuncupatiuum condere uelit, dubium uidetur. Quaestionem hanc, quae in praxi obtigit et saepius obtingere potest, ideoque propiore consideratione digna uidetur, in praesenti hoc specimine pro uiribus exponere mihi propositum est. Quod si uero lectori non omni ex parte satis sim facturus, eum, ut primum hunc ingenii foetum boni consulat atque ex aequo iudicet, rogo.



## II.

Testamenta a Romanis trahunt originem; inde uero non sequitur, ut non etiam in Iure rationis fundata esse possint. Contendere hoc auctum cum quibusdam recentioribus tam Philosophis, quam Iureconsultis<sup>1</sup>. Definitio autem testamentum per uoluntatis nostrae de successione in bona nostra post mortem declarationem reuocabilem, ex qua aliis demum ab obitu nostro ius ualidum enascitur. Testamenta priuata secundum Romanorum iura certa quadam gaudent forma, quae satis perspecta et, uti scimus, in antiquioribus moribus et institutis huius populi fundata est<sup>2</sup>. Tantum abest, ut hac in re constitutiones Iurum communium reprehendam, ut potius principis uerae artis regendi rempublicam omnino congruum esse putem, si in condendis testamentis priuatis certa quaedam forma obseruetur, ubi, mea quidem sententia, cauendum modo est, ne ratione probationis his quaedam oriatur. Licitum enim sit priuatis, siue iudicialiter, siue extraiudicialiter<sup>3</sup>, uel in scriptis, uel nuncupatiue testamentum condere. Forma tantum, qua probationis simul ratio habeatur, rite determinata, nihil restat dubii, quin etiam, adhibita quadam cautione, de qua paulo inferius mihi dicendi locus erit, coram iisdem personis, quae testamentum scriptum recipere possunt, testamentum condi possit nuncupatiuum.

1. JOACH. GE. DARES in dissertat. de acquisitione haereditatis eiusque effectibus secundum ius naturae. I. C. CLAPROTH in der Abhandlung, ob die Testamente nach dem Recht der Natur statt haben? in eiusd. Juristisch-Philosophisch-Critischen Abhandlungen St. IV. Obl. 10. In praefatione ad partem secundam *Corporis Iuris Fridericiani* §. 13. seq. omnia quidem, quae contra testamenta afferri possunt, exponuntur; attamen in fine §. 16. illa retinenda esse his argumentis statuitur: Nachdem aber fast in allen Christlichen Ländern die Verfertigung der Testamente als ein besonderes Kleinod der Untertanen angesehen wird, und den meisten Menschen hart zu seyn scheint, sie in die Nothwendigkeit zu setzen, daß sie ihren ungerathenen Kindern oder unwürdigen Verwandten, ihr so sauer erworbenes Vermögen ab intestato hinterlassen

seu



fen sollen und müssen: so kan nicht geleugnet werden, daß die Billig-  
keit selbst auf einige Art erfordere, einem jeden Menschen frey zu lassen,  
ein wohlgerathenes Kind vor dem andern zu avantagiren, die Verwand-  
ten, welche sich durch ihre üble Conduite, der Succession unwürdig  
gemacht, zu excludiren, und demjenigen, welcher dem Testatori bey  
seinem Leben Freundschaft erwiesen, oder ihm treu gedienet, ein An-  
denken zu überlassen, und zu Conseruation seiner Familie substitutiones und  
Fideicommissa zu veranlassen.

2. DE SELCHOW in element. antiquitatum Iuris Rom. §. 678. seq.

3. Secundum Codicem Fridericianum testamenta privata extrajudicialia pe-  
nitus abrogantur, et non nisi ea, quae judicialiter facta sunt, rata ha-  
bentur, quo omnes dispositiones ultimae uoluntatis ab ignorantia, cor-  
ruptelis et fraudibus Notariorum, Procuratorum aliorumque leguleio-  
rum liberae seruentur, et ingens litium multitudo minuat. Ibid. §. 28.  
En constitutionem sub conditionibus allatis praeclaram, quae tamen nec  
semper, nec ubique, pro certo poni possunt!

### III.

Itane omnes iurium Romanorum sollemnitates omittantur?  
Omnino. In nulla enim fere re semper obseruatione solle-  
mnium finem assequuntur ii, qui τὸ νέμειν habent in ciuitate.  
Sollemnia enim, uerbis utor immortalis GVNDLINGII<sup>1</sup>, lites non mi-  
nuunt, sed augent, quia haud raro ex facto disputatur, an sollemnia  
sint abscisse adhibita? ut ne dicam, facile aliquid a diligentissimis omitti  
et ab acutissimis negligi; eoque commercia atque ciuilia negotia ualde  
impediri. Interim tamen ius non omnino assentiri possum, qui  
omnem tolli debere contendunt formam, quod tantummodo  
uel testimonium trium, duorumue hominum, uel scriptura testa-  
toris sufficiens existimatur, cum secundum scripturam sacram  
omnis ueritas in ore duorum, aut trium testium consistat, et in  
aliis omnibus actionibus politicis siue ciuilibus scriptura testatoris  
sufficiat, quid? quod propterea processui executiuo aduersus  
haeredes locus concedatur<sup>2</sup>. Si uero omnibus incommodis oc-  
currere et omnem litium causam praecedere uelimus, profecto  
plus cautionis erit adhibendum.



1. In Iure nat. et gentium Cap. XIII. §. 6.
2. Vid. *tyms* in den freymüthigen und practischen Gedanken über die Gebrechen der Justiz und deren Verbesserung p. 99. seq.

## IV.

Superuacaneum esset, ea, quae satis superque perspecta sunt, hic repetere, nimirum Germanos actum testandi, de quo olim haud solliciti erant, ex Romanis demum legibus, quas illis clerici sui ipsorum usus causa publicarunt, didicisse, et per aliquod temporis spatium priuatos haud secus ac per modum priuilegii testamenta componere potuisse, donec eo peruentum est, ut legibus tantum Romano Iustiniancis uiueretur, et cuilibet testamenti factio concederetur<sup>1</sup>. Mox tamen apparuerunt incommoda, quae cum modo testandi in Romanis legibus praescripto coniuncta, et fontes tot litium fatalium fuerunt. Si tunc temporis in uera iurisprudentiae legislatoriae cognitione maiores nostri quodammodo uersati fuissent, facile rei huic consulere, et formam siue modum praescribere potuissent, qui intentioni hominum in testamentis faciendis ab omni parte respondisset. Sed antiquioribus temporibus, quibus leges, quae adhuc magna ex parte ualent, latae sunt, partim potestas legum ferendarum limitabatur, partim communis iuris Romani elegantia, pluris, quam par erat, aestimabatur, ita, ut, si quis etiam breuiorem testandi modum introducendi animum summisset, tamen forma et sollemnitates Romanae haud abrogatae, sed tantum immutatae fuissent. Nonne haec indicio esse possunt certissimo, ueterum Germanorum mentem hac in re tanta circumfusam fuisse caligine, quanta esse potuit maxima?

1. Vid. *ESTOR* in der teutschen Rechtsgelehrtheit Part. III. cap. LXX. §. 2004. seq. *KOPP* in spec. iur. Germ. de testamentis Germanorum iudicialibus et sub dio conditis. *HEINECCIUS* in elem. I. G. lib. II. tit. VII. §. 181. et in dissert. de testamenti factione I. G. art. limitibus passim circumscripta §. 13.
2. *Varia* huius generis statuta allegantur in *HEVMANNI*, Icti, dum uiueret, consummatissimi, exercitatione, iur. uniuers. tom. I, sp. 2, n. 5, p. 12.

V. Na-



V.

Naturali modo brevior et praxi accommodatior testandi modus, quem Germani elegerunt, in eo consistit, ut sublatis sollempnitatibus melioris probationis causa homines, qui testari uolunt, aut in iudicia, aut, quod unum idemque est, ad tales amandentur personas, quarum testimoniis plenam, publicam et iudicalem fidem habere, et quibus non tantum in actionibus et negotiis extrajudicialibus in genere, sed etiam praecipue in conficiendis ultimae uoluntatis constitutionibus uti possimus. Hoc institutum est antiquum et moribus Germanicis conforme, a quo modus testandi in iudicio ualde diuersus est. Interea permittum tamen est cuilibet, siue breuiore, de qua diximus, forma, siue more Romano ultimam uoluntatem suam exponere<sup>1</sup>. Qua in re multa conueniunt inter se statuta<sup>2</sup>, et in legibus Noricis<sup>3</sup>, ad quas mihi nunc praecipue est attendendum, expresse prouisum est, hac quidem ratione: Nachdem die gemaine geschribne Recht, mancherley ordnungen geben, in was gestalt, vnd mit was zirklichkeiten, die Testament vnd letzte willen, aufgericht vnd erzeugt werden sollen, Vnd aber dieselben weitläufftge zirklichkeiten den Testierenden und iren Erben, vilmaln mer nachtheils vnd beschwerliche Disputation, dann nutz bringen, So sind derhalben, in crast sonderbarer Keyserlicher und Königlichlicher Freyhaiten, durch öffentliche Statuta von lengkster zeit her, bey diser Stat, allerley fürsehungen hierinn geschehen, vnd den Testierenden vnbeschwerlichere vnd sichere weg vnd form, ire Testament vnd letzte willen aufzurichten, gestattet vnd zugelassen worden, die auch, laut etlicher nachuolgender ordnungen, hiemit widerumb becrehtigt sein sollen. Derhalben, vnd wann ain Burger, Burgerin, oder Inwohner dieser Stat, sein Testament oder letzten willen, nit nach zirklichkeit gemainer geschribner Recht, ordnen vnd aufrichten will, So mag Er nach altem herkommen, vnd vermög Keyserlicher vnd Königlichlicher freyhaiten, seinen letzten willen in schrifften, durch sich selbst, oder ainen andern verfassen, vnd vor zweyen oder mer, des klainern oder größern Raths personen, erzeügen, welche als den selben in schrifften verfaßten begriff in gegenwart des Testierers, verlefen, verschrieffen verfaßten begriff in gegenwart des Testierers, verlefen, verschrieffen vnd sigeln, vnd ainer aus inen zu sein

B

nen



nen handen in verwarung nemen soll. Vnd nach des Testierers absterben, als bald sie dessen in erfahrung kommen, vnuerzogenlich der Oberkeit, oder in die Cansley vberantworten, vnd sich hierinn der ordnung vnd dem genanten Aid, so ierlich in versamnetem Rath verlesen würdet, gemess halten, vnd soll also dasselbig geschafft, der erzeugung halb, für crefftig gehalten werden. Aber in zeit der besorglichen Sterbsleusden, da die des klainern oder größern Rathes füglich nit zubekommen, Soll den Testierenden zugelassen sein, vor andern zweyen glaubwürdigen zeugen Manspersonen, ire Testament vnd letzte willen aufzurichten. Jedoch sollen dieselben zeugen, so in geserlichen zeiten, ausserhalb der genannten, zu zeugen gepraucht werden, auf des Testierers tödtlichen abgang schuldig sein, vor dem Statgericht samptlich zuerscheinen, vnd mit iren leiblichen Aiden zubeteuren, daß solchs Testament oder letzter will, vor jnen, also aufrecht, vnd on allen betrug erzeugt worden sei. So aber yemand sein Testament vnd letzten willen nach ordnung gemainer geschribnen Kayserlichen Recht aufrichten wolt, das soll ime vnbenommen, aber insonderheit die Notarien gewarnet sein, müglichen fleiß fürzuwenden, das sie, in ansehung des nachteyls, welcher vilen Personen daraus entsteen möcht, die Testament vnd letzte willen ordentlich, getreulich, vnd on alle geuerde begreifen, vnd in sonderheit sich den Kayserlichen, auf etlichen Reichstäggen Publicirten ordnungen gemess, halten. Dann wo in solchem ainicher mangel, geuerd oder vnfleiß irenthalben befunden werden solt, wurden sie der peen des Rechtes, auch der Oberkeit sonderbarer straf nit empfliehen. *Caesarea et Regia priuilegia, quorum hic textus mentionem facit, non tam de breuiori testandi modo, quam in genere de iure condendi statuta accipienda et intelligenda sunt. Quamuis Reformationis Noricae praecepta, tanquam generales constitutiones, etiam municipales et subditos siue prouinciales obligarint: tamen lex allegata per longum tempus de ciuibus tantum et incolis urbis intelligenda existimabatur, denique uero etiam ad illos, qui iam dudum coram Nominatis, ut uocant, testati sunt, expressis uerbis extendebatur, per decretum additionale d. 24 April. 1606.*



1. Interdum, e. g. in iure LVBECENSI lib. II. tit. I. art. 2. solummodo de testamento publico sancitur: attamen ex usu forensi etiam testamenta, more Romano confecta, rata habentur, teste STEINIO in der Abhandlung des Lüttschen Rechts P. II. p. 138. quocum consentiunt MEVIVS et SIBRANDVS, HEINECCIO tamen ad §. 27. haesitante.
2. u. c. Statuta HAMBVRGENSIA P. III. tit. I. art. 1. MVHLHVSAN. libr. IV. art. 1. atque alia.
3. l. 1. tit. 29.
4. apud Ill. Auctorem comment. succinctas in Reform. Nor. P. III. p. 14.

VI.

Huius generis institutum, ad negotia extraiudicialia se extendens, regulis iurisprudentiae legislatoriae omnino adaequatum est, et in urbibus secundum qualitatem ipsarum internam necessarium habetur, in his praecipue, ubi rerum commercia uigent. Ex constitutione urbium ipsa, licet postea interdum ea mutata fuerit, forsitan origo huius rei declaranda erit. Tempus haud certum determinari potest, quo Nominati numerosioris senatus, ut uulgo appellari solent, introducti sunt. Sed iam ante tria saecula negotia, coram iis confecta, eandem uim habere censebantur, ac si coram iudicio transacta fuissent<sup>1</sup>. Quotannis circa tempus paschale ex ordine patriciorum siue nobilium et ex proxime sequentibus ciuium classibus eliguntur, atque ad officium, quod illis propria iura et prerogatiuas tribuit, speciatim iureiurando obligantur. Hinc tanquam personae publicae considerantur, quarum testimonia publica gaudent fide, neque in causis, ad officium illorum pertinentibus, testimonia sua iureiurando confirmare coguntur<sup>2</sup>. Si legendi et scribendi artem non calleant, (cuius generis forsitan olim quidam exstiterunt) eos ab illis abstinere oportet negotiis, ubi legendi scribendive peritia requiritur<sup>3</sup>. Quod attinet ad testamenta scripta, quae illis committuntur, has obseruent regulas necessè est: Wo dann abgehörter Gestalt zween oder mehr Genannten zu Sieglung eines Geschäfts, Testaments, Contracts oder anderer schriftlichen Urkunden, gebotten



hotten und erfordert werden: So soll ihr der Genannten einer dasselbig Testament, Contract oder andere Brief (oder ausserhalb deren, so in Gericht eingeschrieben und erzeuget werden) vor den Testierer oder Contrahenten, oder denen Persohnen, welche die Sache angehet, selbst verlesen und der ander sein Mirzeug oder Genannte, auch mit darein sehen, und nach Verlesung den Testierer, oder die andern denen Sachen verwandte Persohnen, mit Fleiß fragen und erinnern, ob dasjenige, so ihnen vorgelesen worden, ihr freyer Will und Meinung auch ihr Begehren sey, daß sie die erforderden Genannten des Gezeugen und Sieglere seyn sollen, damit sie sich darauf der Gezeugnuß und Sieglung, vermög ihres Amts, desto sicherer gebrauchen können: So dann ein Testament oder Geschäft also verlesen und erzeuget wird, sollen sie die dazu erforderden Genannten, in guter Acht haben, daß das verlesene Testament oder Geschäft alsbald vor ihren Angesicht zugestochnen und nicht verwechselt, auch nichts un- verlesenes hinein geschleichet noch gesteckt werde. Es soll auch ihr der Genannten einer die Ueberschrift mit seiner Hand selbst darauf schreiben, nemlich an was Tag, in welchen Jahr und durch wen dasselbe Testament oder Geschäft erzeugt worden, *in forma* wie man sonsten bishero die Testamente zu überschreiben in Gebrauch gehabt<sup>4</sup>. Tunc ille Nominatorum, cui testator commisit clausum et extrinsecus obfignatum testamentum, id apud se retinere, defuncto autem testatore in publicam Cancellariam perferre debet<sup>5</sup>. Si testator testamentum ab illo repetit, nulli alii, quam huic tradere, et sigilla abscindere debet<sup>6</sup>.

1. per testimonia, quae affert Auctor comm. succinct. in R. N. P. I. p. 652. ubi aequae ac in eiusd. Singularibus Norimbergens. p. 172. seq. omnia obseruata sunt, quae de hac re, cuius origo non omnino definiti potest, obseruari potuerunt. Certa quadam ratione Nominati Salmannis aequiparantur, de quibus uid. illustris olim HEVMANNI peculiarem commentat. in opusc. p. 289. seqq.

2. Vid. leg. 5. Ref. Nor. tit. VIII. atque in eam commentat. succinct.

3. Vid.



- 3. Vid. die Genannten Pflichten in saepius laudata comment. ad Ref. Nor. lib. V. l. I. sect. I. tom. I. p. 665. seqq.
- 4. ibid. p. 667.
- 5. l. I. et 15. tit. 29. Ref. Nor.
- 6. Vid. die Genannten Pflichten c. I. p. 667. seqq.

VII.

Hac ratione iure Norico tam in urbe, quam in agro et oppidum liberum est atque cuiusque arbitrio relictum, num secundum iura Romana coram septem testibus priuatim et sollempniter testari, an testamentum publicum, siue coram duobus Nominatis, siue in iudicio condere uelit. Haec enim testamenta, coram duobus Nominatis facta, necessario testamentis publicis adnumeranda sunt, quamquam hoc instituto testamenta iudicialia minime tollantur<sup>1</sup>. Testamentorum potius publicorum causa, quae extra urbem et in praefecturis conduntur, proprium exstat statutum<sup>2</sup>. Testamenta coram parocho et duobus testibus confecta haud sunt in usu<sup>3</sup>.

- 1. Disputatur, num peregrinus, qui Norimbergae moratur, etiam coram duobus Nominatis ualide testari possit? Multi hunc modum priuilegii instar esse putant, cuius peregrini haud capaces esse possint. Vid. adnot. ad praef. R. N. sect. I. §. 13. p. 69. et sect. VII. §. 9. p. 121. et RICCIUS von Stadtgesetzen p. 570. seqq. Sed hanc rationem insufficientem, et affirmationem huius quaestionis analogiae iuris magis consentaneam esse censeo. Alibi statuta et priuilegia ad peregrinos expresse extenduntur, u. c. Stat. LVNEB. P. IV. tit. I. De Caesareis priuilegiis ciuitati Francofurt. datis uid. RICC. c. I.
- 2. per uerba der Genannten Pflichten: ausserhalb deren so in Gericht eingeschrieben und erzeugt werden.
- 3. quod inuenitur in comment. succinet. in R. N. P. III. p. 14. et ita se habet: Der Herren Hochgelehrten bey einer Consultation ausgestellten Bedenken gemäs, soll man allen hiesigen Pleg. Nentern wegen Erzeugung der Testamenten die Verordnung dahin ertheilen, daß derselbe so in Nentern und Stäblein auf dem Lande ad acta testiren will, entweber in Persohn vor dem Pleger, Rath oder Gericht erscheinen und seinen letzten



letzten enblichen Willen aussprechen und ad acta geben, oder so er krank,  
 oder sonst auf eine andere Art zu testiren gesonnen, er dem Pfleger oder  
 Burgermeister-Amt jedes Orts, sein Vorhaben mündlich oder schriftlich  
 entdecken, und um einige Zuordnung gewisser Rath's oder Gerichts Per-  
 sohnen bitten: Wdenn auf derselben Anzeig der zu testiren gewillten Per-  
 sohn 2 von des Rath's oder Gericht'schreiber in das Haus geschickt,  
 von der testirenden Persohn selbstn ihr letzter Will persöhnlich mit Zu-  
 ruckweisung aller andern Persohnen angehört, von dem Stadt oder Ge-  
 richt'schreiber fleißig protocolliret, aufgeschrieben, und so bald es hernach  
 (woserne es die Umstände der testirenden Persohn und derselben Beschaf-  
 fenheit leiden) in das Reine gebracht, derselben wieder deutlich in Bey-  
 seyn und Gegenwart gedachter beyder Rath's oder Gericht's Persohnen  
 vorgelesen, und die Bestättigung nochmalen vernommen, alsdenn von  
 den Rath's und Gericht's Persohnen unterschrieben und mit ihren gewöhn-  
 lichen Siegel und Pectschast verschlossen, und so fort dem Pfleger Rath  
 oder Gericht überantwortet referirt und ad acta gebracht, mithin ver-  
 mittelst eines Umschlags nach Beschaffenheit des Orts mit des Pflegers  
 oder Amts und gemeinen Stadt Insiegel gesiegelt und bis auf erfolgte To-  
 des Fall verwahrlich aufbehalten werden soll. Und dieses soll auch dahin  
 extendiret werden, daß daferne von einer testirenden Persohn ihr letzter  
 Will selbst zu Papier gebracht und aufgesetztwürde, solches 2 Gericht's oder  
 Rath's Persohnen eingehändiget und überschickt, und gleichfalls, wie schon  
 erwehnet, ad acta gebracht werden solle. d. r. Jul. 1692. Hoc statutum  
 non ita intelligendum est, ac si municipes non nisi in praefecturis testari,  
 atque ibidem testaments sua ad acta reponere debeant: siquidem etiam,  
 in urbem se conferentes, coram duobus Nominatis testari possunt. Si  
 vero iudicio oppidano testaments sua tradunt, ita, ut de ultima volun-  
 tate nullum concifiendum sit protocollum, etiam sportulae quae ad  
 ipsam ultimae voluntatis conscriptionem pertineant, exigi nequeant.

4. testante Auctore comment. succinct. in Ref. Nor. P. III. p. 5. Multo  
 autem minus testamentum apud nos valere potest, quod Confessiona-  
 rio, nullis adhibitis testibus, obsignatum exhibetur, eum in finem, ut  
 post mortem testatoris idem ad iudicium deferatur.



VIII.

Iuri rationis, ut supra monui, conuenit, eo loco, quo testamenta introducta sunt, cuilibet ultimam uoluntatem uel in scriptis, uel nuncupatiue declarandi potestatem concedi. Recentiores Germanorum leges, ut generaliter, ita etiam in re testamentaria magis definitae magisque tutae sunt. Praecepta Codicis Fridericiani, secundum quae omnia testamenta iudicialiter condi debent, ratione testamentorum nuncupatiuorum omnibus exemplo esse possunt<sup>1</sup>. Deficientibus eiusmodi expressis statutis lites quoque non deerunt, quae ex diuersitate sententiarum, quibus interpretes legum utuntur, oriri possunt. Si cum dictione siue iudicio ultima uoluntas nuncupatiue communicatur, protocollum requiritur<sup>2</sup>, quod non opus est, si quis ultimam uoluntatem iisdem personis exponit, quae ad recipiendam, atque etiam, quod inde sequitur, ad audiendam hanc dispositionem constitutae sunt, et quarum testimoniis plena fides haberi solet. Ex obseruantia quadam Germanorum, seu, ut existimo, alia potius ex causa, affirmare laborant, in conficiendis testamentis iudicialibus iudicem ordinarium, siue praefecturam, in qua habemus domicilium, necessario adendum esse<sup>3</sup>. Vbi eiusmodi quid constitutum atque introductum est, ibi etiam hoc decreto stari oportet<sup>4</sup>. Hoc uero non exstante, mihi negatiua sententia et ratione et analogia iuris magis firmata esse uidetur<sup>5</sup>.

1. §. II.

2. Vid. Preussisches Landrecht Part. II. Lib. VII. Tit. III. Art. I. §. 4. Wenn jemand seinen letzten Willen vor den Gerichten mündlich declariren und aufnebmen lassen will, so muß er 1) sich bey den Gerichten ordentlich melden und anzeigen, daß er seinen letzten Willen zu verfertigen und zu declariren intentionirt seye. 2) Das Gericht muß aus dreyen Personen bestehen, wie solche vorher beschrieben worden, welche alle zugleich beisammen seyn müssen. Ausser denenselben muß niemand im Gericht gegenwärtig seyn. 3) Der Secretarius oder Actuarius muß des Testatoris Namen und Zunamen, dessen domicilium nebst dem dato, da er vor Gericht erschienen, in das Protocoll setzen. 4) Die Gerichts-



Gerichts-Personen müssen sich sorgfältig, wenn der Testator jung ist, nach seinem Alter erkundigen, auch wenn eine Ehefrau oder Minderjähriger oder Schwachsinniger testirt, die oben Tit. II. §. 7. 10. vorgebeschriebene Praecautiones beobachten, den Gemüths-Zustand des Letztern wol examiniren, hauptsächlich aber dieselben befragen: Ob sie durch Gewalt oder Furcht oder sonst auf eine gefährliche Art inducirt worden, ihren letzten Willen zu verfertigen. 5) Alle von dem Richter gethanene Fragen muß der Secretarius oder Actuarus nebst den Antworten mit des Testatoris eigenen Worten ad protocollum nehmen. 6) Der Testator muß hierauf seinen letzten Willen, insonderheit aber wer sein Erbe seyn solle, klar und deutlich declariren. Wenn er sich nicht deutlich genug erkläret, können die Gerichte denselben näher darüber befragen, sie müssen aber jederzeit die eigenen Worte des Testatoris niederschreiben. 7) Wenn das Protocol geschlossen, muß solches dem Testatori von Wort zu Wort vorgelesen, und er bey jedem Punct befragt werden, ob dieses sein letzter Wille sey, welches, das es geschehen, gleichfalls im Protocol notiet werden muß. 8) Die Gerichts-Personen müssen das Protocol unterschreiben. 9) Wenn der Testator schreiben kan, muß er das Protocol gleichfalls unterschreiben oder sonst ein Zeichen darunter machen, welches alsdenn die Gerichts-Personen, das es von ihm darunter gesetzt sey, durch ihre Unterschrift attestiren müssen. Wenn der Testator nicht im Stande ist, das Zeichen darunter zu setzen, ist die Unterschrift des Gerichts hinlänglich. 10) Das Siegel der Gerichts-Personen darunter zu setzen ist nicht nöthig. 11) Der Actus testandi muß durch keinen Actum extraneum oder fremden Handel unterbrochen werden, sondern uno continuo geschehen. Wenn einer von den dreyen Gerichts-Personen wegen eines kränklichen Zufalls, oder einer natürlichen Nothwendigkeit gezwungen wird abzutreten, muß die ganze Handlung suspendiret werden, bis die Person wieder zurückkommt, oder eine andere Gerichts-Person oder Notarius dazu gefordert werden. Wann demselben Tag keine Gerichts-Person gefunden werden kan, oder die Gerichte ohne das Testament zu vollenden aus einander gehen, muß der Testator seinen letzten Willen des andern Tags von neuem declariren, und ein neu Testament machen, welches allein Kraft haben soll, wenn er auch den Tag vorher schon anders disponirt hätte. Wann auch der Testator, währenden Actu und

NE.



NB. ehe er den Erben benennet, stirbt, ist das Testament nicht gültig und die etwa schon vermachten Legata dürfen von dem Haerede ab intestato nicht bezahlet werden. Wann aber der Erbe benennet worden, gilt das Testament in so weit der Testator wirklich disponirt hat. 1.) Die Gerichte müssen aus diesem Protocoll das Testament expediren, dem Testatori, wenn er es verlangt, copiam davon, allezeit aber demselben einen Recognitionis Schein darüber ertheilen. §. V. Wann die Erben ab intestato negiren, daß alle Solemnitaeten observiret worden, sollen dieselben contra fidem protocollii nicht gehört werden, wenn auch schon einer von denen unterschriebenen Gerichts Personen solches eyblich aussagen wollte. Es sollen auch die Gerichts Personen nicht schuldig seyn, daß Protocollum vermittelst Alides zu bestärken. §. VI. Die Ordnung der Disposition, wenn 1. E. anfänglich die Legata vermacht und in fine der Erbe benennet worden, hindert die Validitæet des Testaments nicht, §. VII. Wenn das expedirte Instrument verlohren geht, behält das gerichtliche Protocollum plenam fidem, wenn auch schon alle Gerichts Personen, welche das Testament aufgenommen, verstorben sind. §. VIII. Von dem Inhalt der Disposition müssen die Gerichts Personen bey Strafe der Cassation niemand etwas weder directe noch per indirectum offenbaren, welches die erste Gerichts Person der andern genau einprägen muß. §. IX. Weil sich zutragen kan, daß jemand wegen Krantheit oder andern Ursachen, nicht in dem Gericht persönlich erscheinen könnte oder wollte, so siehet ihm frey, 1) die Gerichte durch ein Memorial, oder wenn periculum in mora ist, durch einen domestiquen oder andern zu ersuchen, sich in seiner Wohnung einzufinden und seinen letzten Willen von ihm aufzunehmen. 2) Die erste Gerichts Person muß die drey oben beschriebene Gerichts Personen deputiren, das Testament aufzunehmen. Daher ist nicht genug, wenn der Testator eigenmächtig drey membra collegii zu sich fordert und vor denselben seinen letzten Willen declarirt. 3) Die Gerichte müssen den Testatorem recht vor Augen haben, und wann er krank ist, und im Bette liegt, und es dunkel zu werden anfängt, mit dem Licht an das Bette treten, die Vorhänge, wenn es nöthig ist, wegziehen, und solchergestalt die Person derselben erkennen. 4) Hiernächst müssen die Gerichte alle Praecautiones und Solemnitaeten, welche oben §. IV. n. 3. et seq. vorgeschrieben worden, genau beobachten, und insonderheit die Weiber, Kinder und Domestiquen aus dem Zimmer schaffen.

C

§. Eo



3. Eo spectat statutum Noricum §. II. allatum. Id quod etiam *galiis* in locis prouisum est, u. c. in Constit. BRANDENB. CVLMBAC. P. IV. tit. VIII.
4. Prae reliquis hoc defenderunt GLAFEY in dissert. de iurisdictione uoluntaria extra territor. et GEBAYER in dissert. de iurisdic. Cap. II.
5. Quaedam statuta, u. c. VLMENSIA P. III. tit. II. praefcribunt, ut testamentum coram praefecto et duobus iudicibus illius loci, ubi testator habitat, condatur. Ex mandato Regis Poloniae et Elect. Saxon. d. 27 Jul. 1746. incompetentem adire iudicem liceat; at hic intra octiduum de negotio peracto certiozem reddat iudicem ordinarium, eique sportulas mittat, quo negotio neglecto, testamentum quidem non sit irritum, sed iudex requisitus in quadruplum sportularum condemnetur. HEVMANN c. I. Praeterea in Germanorum legibus nihil obseruauit, quod iudicem incompetentem adire uetitum esset.
6. Ius commune idem dicitur in leg. 19. Cod. de test. ubi *de actis cuiuscunque iudicis* sermo est. Dissidentibus satisfecit BOEHMER tom. II. resp. 647. n. 19.

## IX.

Ratione testamentorum nuncupatiuorum certi et indubitati est iuris, omnia, quae generaliter ad formam testamenti, tam secundum domestica, quam secundum peregrina aut communia iura, pertineant, ad ea quoque requiri, excepta tantummodo scriptura et obsignatione, quod utrumque ex rei essentia adesse nequit<sup>1</sup>. Potest quidem testamentum nuncupatiuum in scripturam redigi; sed hoc melioris tantum causa probationis fieri solet<sup>2</sup>; ex quo neququam sequitur, ut naturam testamenti scripti totam induat. Quia iuribus communibus nuncupans uoluntatem suam palam declarare debet: a quibusdam interpretibus inde colligitur, id si fieret, testamentum implicitum, siue mysticum ualere non posse<sup>3</sup>. Quaedam tamen iura Germanica testamentum nuncupatiuum mysticum approbant, et certa ratione eiusmodi quoque testamentum pro ualido habent, si quis ad interrogationem alterius uoluntatem suam paucissimis uerbis declarat<sup>4</sup>.

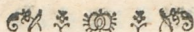
1. §. 14. I. de testam. ordin. Imperat. MAXIMIL. I. Ord. der Notarien d. 3512, STRYK de cautel. test. cap. XV, §. 43.

2. Per



2. per ea, quae tradidit SCHAVMBURG c. l. §. XIX. cf. tamen NETTEL-  
BLADT in differt. de testamento nuncupatio in scripturam redacto.
3. Per legem enim 21 pr. qui testam. facere possunt, heredes palam, ita, ut  
intelligi possit, nuncupandi sunt. Equidem DAVTH de testam. n. 330,  
ibique allegati LAVTERBACH in collegio theoret. pr. libr. XXVIII.  
tit. I. §. 74. BRVNNEM. in comm. ad l. 77. de hered. instit. et BA-  
STINELLER in diff. de testamentis mysticis, quaestionem: an testa-  
mentum nuncupatum admittat mysticam uoluntatis declarationem, af-  
firmant. Sed ANTON. FABER in tr. de errorib. pragmat. Part. III. decif.  
69. n. 4. *Quod interpretes, inquit, respondent, posse nuncupationem  
fieri palam, et tamen non explicite, sed implicite et facta relatione ad  
scripturam aliquam uel aliam nuncupationem, ego plane fateor, me non  
posse intelligere. Quid enim aliud est, palam quid fieri, quam explicite fieri,  
et ita nulla re alia opus sit, ad consequendam eius, quod palam fit, ple-  
nissimam cognitionem. Aut quaenam interpretatio huius dictionis aper-  
tior esse potest, quam quae ab Ulpiano traditur, nuncupandos esse haer-  
edes palam ita, ut exaudiri possint eorum nomina; itaque si uerum est,  
contradictoria haec esse, implicite quid fieri, et explicite, fatendum est,  
meo iudicio, non minus implicare contradictionem, ut palam fieri dica-  
tur id, quod non nisi implicite fiat. Quidquid enim fit implicite et per  
relationem ad aliud, ut id obscure fiat necesse est. Ergo non palam.*
- 4) In iure BAVARICO MAXIMILIANO P. III. cap. II. §. 6. ita cautum  
est: Zu einem von Mund ausgesprochenen zierlichen Testament gehören  
folgende äusserliche Sollennitäten: imo Soll der Testator den Erben,  
oder was er sonst noch verordnen will, nicht nur mündlich, sondern auch  
ado öffentlich vor 7 Zeugen, und zwar ztio auf eine deutliche und ver-  
ständliche Weis, mithin auch in der— den sämtlichen Zeugen beywoh-  
nenden Sprach entweder mit Namen und explicite, oder aber 4to we-  
nigst implicite benennen, da er sich nemlich auf einen bereits verfertigte  
oder erst zu verfertigenden Zettel oder Codicill beziehet etc. suo ist  
zwar zu einem von Mund ausgesprochenen letzten Willen überhaupt,  
folglich auch ad testamentum nuncupatum nicht ertlecklich, wann man  
sich nur auf eines andern Anfrag mit Ja oder Nein, ohne anderweit  
verständliche und ausführliche Antwort, vernehmen lässt, es wäre denn





der ernstlich und bedächtliche Wille auf andere Art zu beweisen.  
cf. NETTELBLADT c. l. §. 7. ubi de ualiditate testamenti huius generis solide disputatur.

## X.

Aequum est, ut breuior testandi modus, qui eligitur, ita se habeat, ut eo tam in scripta, quam nuncupatiua testamenti factione uti possimus. Haud raro enim temporis rerumque ratio ita fert, ut non aliter, ac nuncupatiue testari possimus. Quid? quod certas ob causas, u. g. si coecus testari uelit, ultimam uoluntatem nuncupatiue declarandam esse non nulli existimant<sup>1</sup>. Multa quoque statuta Germanica expressis uerbis tradiderunt, adhibita forma legibus praescripta, tam litteris, quam ore testamenta condi posse<sup>2</sup>.

1. Vid. tamen Viri Conf. D. D. HVTH dissert. inaug. de testamento coeci.
2. u. c. Reform. WORMATIENS, lib. IV. tit. III. Statuta LVBECONS, lib. II. tit. I. et Ius prouincial. ELECTORATVS PALAT. P. III. tit. III. art. V. ubi haec uerba sunt: So dann einer lieber ohne Erforderung einiger Gerichts Personen ein Testament und letzten Willen mündlich oder schriftlich eröfnet oder beschloffen verassen oder machen wolle, soll ihn ein solches allein vor den geschwornen jedes Orts Stadt- oder Gerichtsschreiber in Beyseyn zum wenigsten fünf erborn glaubwürdigen dazu erbetteten Manns Personen, als Zeugen, zu thun bedorffehen und erlaubet seyn.

## XI.

Quid uero iuris est, si lex domestica breuiorem testandi modum praescribit, et testamenta aut coram non nullis Senatoribus, Decurionibus et Scabinis<sup>1</sup>, aut, quod in urbe patria usu uenit, coram aliis publica fide conspicuis uiris componi posse docet, simulque praecipit, quomodo facienda sint testamenta scripta; nuncupatiuam uero testamenti factionem neque expresse permittit, neque prohibet? Num, ut in urbe patria et alibi fieri solet, testamentum mere nuncupatiuum coram duobus Nominatis condi licet, an scriptura, praelectio et obsignatio ad essentiam breuioris huius testandi formae perti-



pertinet, ita, ut testamentum coram duobus Nominatis nuncupatiue tantum factum nullo iure ualere possit? Iurium domesticorum interpretes lectorem hic dubium relinquunt, atque illustrationes eorum uix attingunt quaestionem, quae in praesenti tractatur. Annis abhinc paucis eueniebat, ut cuius Noricus, graui morbo oppressus, testamentum scriptum perficere non possët, ideoque coram duobus Nominatis non nisi nuncupatiue testaretur. Mortuo testatore, haeredes ab intestato ultimae uoluntatis sententiam in incluto iudicio ciuitatis impugnant, sed, causa acrius defensa, tam ab hoc, quam postea a Perillustri Senatu, ad quem prouocarunt actores, testamentum hoc nuncupatiuum pro ualido declaratum est<sup>2</sup>.

1. Vid. HEVMANN c. l. p. 20. seqq.

2. Tam reipublicae patriae, quam orbi erudito praematura morte ereptus Conf. Dom. IOH. MICH. FRIDER. LOCHNER retulit hac in causa puncto appellabilitatis, et in selectorum iuris uniuersi a se editorum P. IV. p. 422. seqq. copiosam suam relationem typis mandauit, sub titulo: Von der Gültigkeit eines vor zwey Benannten zu Nürnberg mündlich errichteten letzten Willens.

XII.

Multa, quae contra ualiditatem huiusmodi testamenti dici possunt, in actis modo laudatae causae iudicialibus, quae inspicendi mihi copia fuit, proposita sunt. In summa uero exceptiones eo spectant, ut ea, I) quae in supra allegatis nouis constitutionibus Nominatis praescripta est, praelectio, obfignatio et communicatio testamenti cum publica cancellaria post mortem testatoris scripturam necessario supponere, ideoque essentia formae in litteris consistere, testamentum autem coram duobus Nominatis in urbe patria uerbis conceptum, quod ad formam, uitio laborare, atque adeo inualidum esse censetur: II) Legislatores, quum modum hunc testandi commendarent, potissimum ad probationem ultimae uoluntatis subleuandam, omnemque fraudem atque improbitatem coercedendam respexisse dicantur<sup>3</sup>; ex quo pateat, nuncupatiuum testamenti factionem, de qua loquimur, fitti contrariam, con-



frequenter non admittendam, sed irritam esse habendam, quae si permitti uellet, peculiarem constitutionem, e. g. testimonium ad perpetuam rei notitiam, siue in iudicio, siue in Cancellaria requireret. III) Pergit aduersarius, testaments coram duobus Nominatis condita pro testamentis publicis et quasi iudicialibus esse habenda: et quemadmodum haec, tam secundum communem iuris doctrinam, et praxin ubique usitatam, quam secundum claram iurium domesticorum constitutionem, quae de testamentis ad acta agit<sup>1</sup>, scripturam i. e. Protocollum requirant; ita eo minus dubitandum esse, quin huius generis testamentum sine scriptura pro uitioso infectoque sit putandum. Vsum, IV) optimum legum interpretem, si etiam ceterae rationes non sufficientes existimentur, hanc legum explanationem satis fulcire, secundum quem post hominum memoriam nulla alia, quam testaments scripta sint composita: tempus autem immemorabile per se uim habere priuilegii atque constitutionis.

1. Vid. §. VI.

2. per uerba der Benannten Pflichten: Es soll auch kein Benannter einig Geschäft annehmen und bey sich behalten, es seye denn verschlossen und also verschlossen durch ihn und seinen Mitszeugen als Benannten gesiegelt, allerley Gefährlichkeit, so aus den offenen Geschäften erfolgen mag, zuzufordern.

3. Vid. §. VIII.

### XIII.

Sed mihi rationes in contrarium adductae ualidiores uidentur. Quantum ego quidem arbitror, testamentum Norimbergae coram duobus Nominatis nuncupatiue factum, ex rationibus iuris analogicis ualidum est, licet quispiam respectum siue ad iura communia, siue ad iura Germanica atque sigillatim ad leges Noricas habere uelit. Oppositio I) manifesta est petitio principii. Ex determinatione enim requisitorum in testamentis scriptis, haud directe ad abrogationem testamentorum nuncupatiuorum concludi potest, et quidem hisce ex causis, quia a) neuiquam regulis prudentiae legislatoriae, multo autem minus constitutioni ciuitatis imperii, conueniret,



haret, si ciuibus et incolis nulla alia, quam testamenta scripta concederentur. Tali modo multis occasionibus altera manu eriperetur, quod altera datum est, id est, libertas testandi, quae tanto fauore ornata est, et ad quam leuandam omnimoda commoditas adhiberi posse fertur, minime exerceri posset. Saepe et saepius testator ipse neque scribere, neque alio statim uti potest, qui scribendi arte instructus est. b) Breuior testandi modus, uti scimus, modo Romano in statutis Noricis adiungitur. Sine ulla itaque dubitatione licitum est, coram septem testibus, tam nuncupatiue, quam scriptura testamentum condere. Quod si uero nuncupatiue testamur, ex natura rei nulla scriptura siue obsignatio requiritur, sed summa rei in testium fide consistit. c) Etiam alibi, ubi, ommissa Romanorum testandi ratione, praxi accommodatior modus introductus est, praeter hunc ea, quam defendimus, nuncupatiua testamenti factio locum habet<sup>2</sup>. Thesis autem in alienis legibus assumpta, idem pondus habeat necesse est, quod sententia unius alteriusue Iurisperiti habere existimatur. d) Nominati in genere ad negotia extraiudicialia, siue cum, siue absque scriptura, expedienda priuilegio fruuntur<sup>3</sup>, eorumque testimonia in illis conficiendis, secundum expressas et supra allegatas leges, plenam fidem habent. Dantur autem eiusmodi negotia, quae non minoris sunt momenti, quam negotium circa ultimam uoluntatem, quod ideo a regula excipi nequit. Si enim coram duobus Nominatis nuncupatiue testari non liceret, hoc expresse deberet cautum esse: quod quum non factum sit, ex rationibus supra adductis illud fieri posse, statuendum est. Si II) Nominati, tanquam testes, id quod illis testator commisit, in iudicio fide sua, quae iurandandi uim habet, deponunt, ultima uoluntas consistit, nullis oriri potest, et finis legislatorum haud uiolatur. Quid plura desiderare opus est? Testamentum, ut ad III) respondeam, ore prolatum coram praefectura siue iudicio protocollo confirmari solere, certum quidem est et regulis prudentiae consentaneum, cum a praefectis et iudicibus neutiquam peti possit, ut multas eiusmodi dispositiones memoria teneant; quo fit



fit, ut eadem in acta publica referantur: interim tamen in iuribus communibus reductio in scripturam non praescripta est, sed ui legum sufficit, si publicatio ultimae uoluntatis coram actis fiat<sup>4</sup>. Quod itaque porro de testamentis apud acta condendis constitutum est in legibus domesticis, etiam hac ex causa nullo nititur fundamento, quia testamenta coram Nominatis facta cum testamentis iudicialibus tantum in eo conueniant, ut utraque publica fide sustineantur, ceteroquin autem inter se differant, cum Nominati ueras personas iudiciales non gerant, sed tantum testes publica fide instructos repraesentent, consequenter eo nomine in omnibus negotiis extraiudicialibus adhiberi possint, quod uero de personis iudicialibus, quae Nominati non sunt, absolute affirmari nequit. Peritiores iurium doctores breuiorem testandi modum Norimbergae receptum eodem modo diiudicarunt<sup>5</sup>.

1. Vid. §. II.

2. Vid. §. V.

3. Hoc praeter ea, quae in Reform. Nor. occurrunt, leges Nominatorum quoque confirmant, quippe quae Nominatos, qui scribendi arte expertos sunt, negotiis scriptis interesse uerant. Hodie eius generis Nominati uix inueniuntur, qui neque legendi neque scribendi arte polent, quod olim fortasse haud raro accidebat. Hac rerum conditione haud affirmandum est, constitutionem ueteris Reformationis d. 1484. tit. XX. l. 3. quae de Nominatis generaliter tantum eorumque negotiis loquitur, in proxime sequentibus Ref. Nor. editionibus mutatam esse.

4. Vid. NETTELBLADT c. I. §. 13. cuius sententia nititur l. 19. Cod. de testam.

5. u. c. HEVMANN c. I. p. 20. n. XI. uerbis: Ref. Nor. tit. 29. l. 1. *cantum, ut iudicium supremum edicturus duos uel maiori, uel minori senatui adscriptos conuocet, illisque aut litteris aut ore mentem testetur.*

#### XIV.

Consultissimus Auctor commentationis succinctae in Ref. Nor. existimat\* in eiusmodi testamentis omnia in eo consistere, ut testatoris uoluntas satis perfecta sit, ita, ut testamentum scriptum ualeat, licet praelectio omissa sit. Nonne inde sequeretur, ut Nominatis clausum testamentum tradi et committi posset?

\* P. III. ad tit. 29. l. 1. §. 8. p. 9.



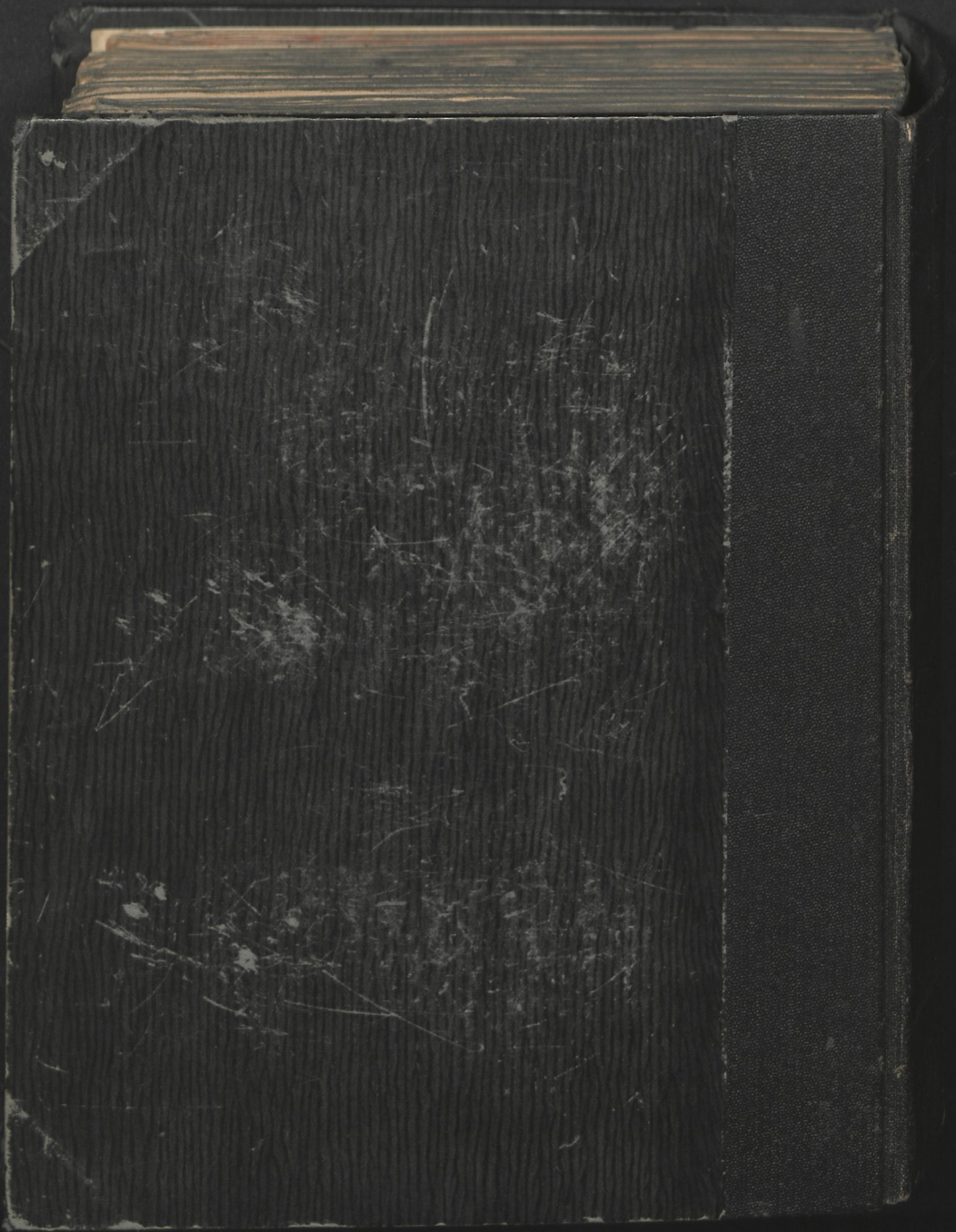
ULB Halle

002 408 120

3











1770.1

3, 86.

14

121.

DISSERTATIO INAUGVRALIS  
DE  
VALIDITATE  
TESTAMENTI NVNCVPATIVI  
CORAM DVOBVS NOMINATIS  
SECVNDVM IVS NORICVM  
CONDITI

QVAM  
DIVINIS AVSPICIIS  
ET  
MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS  
AVCTORITATE

PRO LICENTIA  
SVMMOS IN VTROQVE IVRE HONORES

RITE CONSEQVENDI  
DIE III APRILIS MDCCLXX  
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI  
SVBMITTIT

IOHANNES IVSTINVS CARL  
NORIMBERGENSIS.

ALTDORFII  
TYPIS IOHANNIS ADAMI HESSELII ACADEM. TYPOGRAPHI.

