

QK.528.19.

B. M. IV

IIa
520

P V B L I C A M
R E I L I B R A R I A E
T V T E L A M
ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS
A V C T O R I T A T E
P V B L I C O E R V D I T O R V M E X A M I N I
S I S T V N T
A D R I A N V S D E O D A T V S
S T E G E R V S
P H I L . E T I V R . D O C T O R
E T
G E O R G I V S G O T T L I E B E C K E N B E R G E R V S
R A T I S P O N E N S I S .

A. D. XIII. OCTOBR. CIOI OCC XXXX.

L I P S I A E
LITTERIS IO. CHRISTIANI LANGENHEMIL.



ADMIRALIA
SARASIN



§. I.

INSTITVTI OCCASIO ATQVE RATIO.



i tanto utique praestantior eorum unicuique, quidquid humanis excogitatum est ingenii, decernenda est dignatio, quanto quidem inde uerae hominum felicitati conducibiliora enascuntur praesidia, praestantissima sane sit oportet, quam suo sibi iure vindicat typographia. Ego uero singulari quadam diuini numinis prouidentia factum esse arbitror, ut praeclarissimae istius artis primordia in eam ipsam aetatem incidenter, quam eandem fere renascentes litterae omni posteritati maxime salutarem effecerunt et memorabilem. Congrua profecto et ipsis incunabulis utriusque boni propria aetatis aequalitas. Nec enim arti ab ullo saeculo meliora portendi omina potuissent, quam quo late patens omnium elegantiarum campus recludi cooperat, dignus omnino, in quo suam illa exercebat industram: nec auspicatori tempore in orbis occidentis partes redire poterant bonaie litterae, quam quo iam paratas inuenierant tot operarias

rias manus, arte maxime idonea instructas, quibus et commiter exciperentur, iisque colerentur officiis promouerenturque, ut quod efficacissimae commendationis instar erat, erectioribus ingenii facile innotescerent. Quod si autem communis omnium consensu, quos iudices uitio non creatos suspicimus, insignium illorum progressum, quos non adeo longo temporis interuallo per universam fere Europam redeuntes litterae fecerunt, cum primis typographiae iure suo tribui agnoscimus celeritatem, neque reliqua bona, eaque ualde luculenta, quae latius diffusa litterarum lux subinde impertivit, eidem arti maxime in acceptis ferenda esse, quispam inficiabitur. Nostrum iam non est longam illorum bonorum seriem enarrando prosequi, quorum pretio demum recte metiri discimus incomparabilis artis praestantiam. Saepe scule factum esse animaduertimus, ut rerum paeclare gestarum inuentarumque gloriam, ipsis auctoribus admittam, in uniuersum, cuius ipsi olim erant portio, populum transtulerit, aut fortuitus loquendi usus, aut ciuium inuidia, aut quidquid demum caussae probabilioris effingatur. Quod etsi haud leui omnino iniuria egregiorum institutorum auctores adficit, eo cum primis, quod honestissimo pulcherrimorum facinorum fructu, cultrice uidelicet posterorum conscientia, ipsos defrauderet, est tamen quaedam, si recte perspicio, meritorum gloria et existimatio ampliori ambitu descripta, quam cuius capax satis priuati unius hominis habeatur ingenium. Mihi saepe numero talia cogitanti, uel sola de primo typographiae inuentore dubitatio, an dicam ignorantia, quae tot eruditissimorum virorum et paene gentium disceptationes peperit, et tantae inuentionis gloria difficulter admodum uni populo vindicata, luculentiter testari uisa fuit diuinae artis dignitatem. Quibus certe

certe contentionibus illud indicari arbitror, nulli umquam nationi a foecundo ciuis cuiuspiam ingenio tantum accessisse laudis et decoris, quantum a primis typographiae auctoribus paratum est Germanis. Eo scilicet nomine promeriti sunt, ut non inferiori ab omnibus suspicerentur loco, quam inter antiqui orbis gentes habiti sunt.

*Phoenices, primi, famae si creditur, ausi
Mansuram rudibus uocem signare figuris¹⁾.*

At enim uero neque iam animus est de typographiae laudibus differere, neque primorum inuentorum merita obliuioni eripere, neque communi patriae, uniuersae Germaniae, sua inde adserere ornamenta. Egregium in hoc argumento et ualde frequentem operam posuerunt hoc ipso cum primis anno, quo tertium ab inuenta typographiae arte saeculum condi computatur, praestantissimi uiri, et litterarum laude celeberrimi, qui publici undiquaque litterarii beneficii paecones saecularem illius memoriam recolendam commendauere. Ingenuum quidem, si quod umquam, meo iudicio illud factum, et ipsi pietatis legi consentaneum. Decebat utique liberaliora ingenia officii quidquam rependere, et bonas aliquot horas collocare cohonestandae celebrandaque arti, cuius ministerio haud exigua cultus sui partem in acceptis ferunt, et procuratai suis ipsorum monumentis perpetuitatem debebunt et omnium, si qui futuri sunt, posterorum admirationem. Quibus equidem viris ut me immisceam, eiusdemue generis argumento, quod sua illi facundia pulcerrime percoluere, nouam differendi operam audeam addicere, adeo suffenus mihi non videor. Verum rem haud prorsus ineptam me facturum confido, si et ego tempori aliquid datus, materiam academico libello seposuero, ad quam pertractandam ultro inuitauit paullo adtentior typographiae contemplatio.

Cum enim illud maxime ipsius beneficio effectum sit, ut litterariae opes, quae antea non nisi pauciorum continebantur patrimonio, quasi publicae iam redditae, adeoque omnis generis libris in publica omnium luce uersantibus, ipsa res libraria in publicum quoddam institutum sit transformata, fieri non potuisse, ultro unusquisque animaduertit, quin singularem publicae curae partem eadem sibi vindicaret. Quod ita omnino euenisce, luculenter testantur publicae leges, quibus rem librariam undiquaque, et unde ipsi locupletissimae proueniunt suppetiae, ipsius typographiae exercitium ordinatum discimus. His ita penitus aliquantis per expensis, ad publicam rei librariae tutelam exponendam animum adplicuimus. Quod quidem argumentum cum illius sit amplitudinis, cui emetienda uix iustioris uoluminis ambitus sufficiat, et nobis ad academicis libelli fines diligenter respiciendum sit, in eo petractando ita uersabimur, ut praecipua illius capita, et quae usu suo maxime commendantur, succincta commentatione persequamur, aut primis potius lineis describamus.

I) LVCANVS Bell. Ciu. Lib. III. u. 220. 221.

§. II.

PVBLLCA REI LIBRARIAE TVTEL A DEFINITVR.

Proprium quoddam uel pulcerimorum institutorum est incommodum, quod quanto praefantiora in homines, si recte illis utantur, conferant emolumenta, tanto grauiora illorum abusus infligat mala. In utrocumque haeres effectu, ultro tandem apparebit, eundem rem ipsam publicam tangere, interdum prope satis, aliquando non nisi remotius, at extrema certe affectione semper in ipsam societatem ciuilem cadere. Quae uero quanto coniunctior

Etior uniuscuiusque instituti cum publicae salutis incremento aut dispendio est cognatio, tanto potiorem publicae curae partem idem sibi vindicare arbitror. In eo uidelicet omne supremae in ciuitate potestatis, quam maiestatem appellare consueuimus, ponit officium, ut, quidquid in rem publicam conferri possit bonorum, promoueat, contra quidquid malorum imminere prospiciatur, curiose impedit, uniuersim omnes consentiunt. Nec itaque inepte dictum puto, si quis uariis illis caussarum publicarum tutelis ipsam maiestatem describi, aut omnino absolui existimauerit. Adhibeamus iterum signando maiestatis in istas caussas iuri et officio, quod iam in ipsa commentationis fronte arguento nostro commodauiimus, tutelae uocabulum. Cuius quidem usui nihil iam opus est, ut praetexamus TACITI¹⁾ auctoritatem, qui eodem fere sensu eidemque argumento eam uocem adplicuisse Tiberium Imperatorem memorat, quando post Augusti excessum alienam a dominatus ambitione mentem simulans, se non toti rei publicae parem dixit, ita quaecunque pars sibi mandaretur, eius tutelam suscepiturum. Nec ille tutelae significatus ab instituto nostro magis foret alienus, si quem alium ei tribui religioni duxeris, quam eius definitioni conueniat, praeeunte SERVIO, AIVLIO PAVLLO,²⁾ et ab ipso postea TRIBONIANO³⁾ seruatae. Age retineamus, inflexis aliquot saltim uocabulis, eiusdem finitionis mentem, et eam quoque, quam nos ponimus, tutelam dici largimur, uim ac potestatem ad tuendum id uniuersim, quod seipsum defendere nequit. Illam uero tuendi uim ac potestatem in eo ponimus, ut iis, quae tutelae sunt commissa, omnia bona concilientur, et quae in illa cadere possint mala, praecaueantur. Pone iam illas caussas, quas eo publicae tutiae vindicamus, quod ab ipsis publica simul salus pendeat,

eas

eas ita esse comparatas perspicies, ut aliunde defensionis praefidia planè nulla, siue quod perinde habetur, non satis idonea suppetant. Qua de re nemo dubitare potest, nisi quis praefracte adfirmare ausit, ut recte uti bonis suis norint, omnibus datum esse hominibus. Quae adhuc quasi praefati sumus, iam transferamus ad typographiam, qua quidem omnem rem librariam, in quantum hodie publica haberi potest, aut fere contineri, aut pendere omnino existimamus. Habet sane ars ista quam locupletissima, quae et in singulos, et in uniuersam adeo conferat ciuitatem praefidia, eo unice casu, si ad finem suum, publicam uidelicet salutem, ut debent omnia pulciora instituta, recte illius usus contendat. Quod si eam spuriorum finium obiecto, ut saepe solet, a regio illo tramite seduci patientur, tantum inde rei publicae metuendum est malorum, quantum ipsi ab inficeris, male sanis et turbulentis ingeniiis imminere posse, unicuique persuasum est. Ecquο alio impediri posse modo, quam publica tutela, suspiceris, quin typographia funestis et exitiosis libellis perinde ac salutaribus et egregiiscriptionibus in uulgo proferendis operam suam addiceret. Publicam igitur rei librariae tutelam dicimus supremae in ciuitate potestatis curam, cum diligenter cauendi, ne quid detrimenti ex typographia capiat res publica, tum efficiendi, ut omnia, quae inde suppetere possint emolumenta, quam plenissime percipiat.

1) Annal. Lib. I. Cap. II.

2) L. I. D. de tutel.

3) §. I. I. eod. Criticorum disceptationes de genuina finitionis huius lectione, cum aliis *uis* praestare uideatur, aliis *iuris* vocabulum eidem subrogare libeat, tam quam ab argumento nostro alienas, sponte praetermittimus.

§. III.

§. 3. III.

PUBLICA REI LIBRARIAE TUTELA MAXIME IN
GERMANIA NECESSARIA ET VERE
SVSCPTA.

Principem tutelae illius partem auertendis malis occupauimus, quorum amplissimus ex artis abusus nasci potest prouentus, ipsi rei publicae ad modum perniciosus. Haec et si adeo uera sunt, ut nulli ciuitati non conueniant, subsistere iuuat in illa, quae nos proxime tangit, et sua ipsius forma maxime singulari tanti dispendii experimentis omnium facillime potest esse obnoxia. Perlustremus cursum frequentissimas illas publicarum rerum commutationes, et notatu apprime dignas, quae a typographia inde primum inuenta euenerunt in Germania. Aequales fere cum illa instauratarum litterarum et artium origines ante iam memorauimus. Evidem illud adfirmare non ausim, quod prorsus auspicationes illi conatus, cum ingenuas dicasse fideliter artes Germani coeperint, emollierint mores, nec feros amplius esse suerint. Illud sane in proposito est, paullo post reductas litteras exui paullatim coepisse antiquam gentis ferociam, aut certe adeo mitigatam, ut non manibus consertis porro ius suum sibi quisque aut vindicaret, aut defenderet, sed quod antea uix priuati subierant, iam ipsi principes iure caussam suam experirentur, et a iudicis arbitrio uictoriam exspectarent. Pax inde profana publicis sanctionibus ordinata, et suprema imperii tribunalia condita. Conuerso itaque populi ad mitiora ingenio, fieri non potuit, quin in mutua diuersarum ciuitatum, quibus Germania continetur, pacato studio inquireretur iura, et ea quantocunque interpretationis ministerio euoluta, in lucem proferrentur, nouae itaque et nobilissimae illi iuris prudentiae parti, quam publicam

blicam adpellamus, amplissima praepararetur materia. Neque in his subsistere uisum, sed ipsa imperii forma, quam ad illa usque tempora, non nisi dispersa ueteris obseruantiae capita docebant, conceptis pactorum uerbis definita, cuique Imperatoris auctoritati fines constituti. Illuxerunt simul ea tempora christianaee ciuitati auspiciatissima, quibus sacra doctrina natuuae puritati est restituta. Egregium illud et ardui conatus opus ipsam rem publicam misericordie adfecit. Nec enim nisi sanguine et caedibus et diuturnis bellis confici tum potuit, uitione saeculi, an hominum, incertum. Tanti scilicet constitutis diuini cultus libertas, cum uno alteroue coetu communicata, eaque limitibus suis curiose circumscripta, et ad certas doctrinæ formulas publicis pactionibus restricta, et eum in modum munita, ut turbulentis et male sanis ingeniis, rem publicam intempestiuis dissidiis, et quae inde plerumque consequuntur, intestinis malis adfligendi, omnis praescindetur occasio. Est in Germania tam propinquus et sacrae et ciuilis libertatis nexus, ut eodem utraque palladio defendatur. Iisdem uidelicet pactionum tabulis, quibus publico ciuitatis iure in imperio plenissime donatae sunt tres illae, ut loqui solemus, receptae religiones, et supremam in terris suis auctoritatem imperii ordinibus luculentissime adsertam, et familiarum principum et ciuitatum iura definita conspicimus, singulis, quae post ea subsequutae sunt, conuentionibus diserte confirmata. Mirantur externe gentes imperii Germanici formam, et qui fieri possit, ut tot ordines, et mutuo inter se nexu, et potentia ualde inaequales, non pacata tantum libertate, sed quod potius habetur, ipso in terris suis summo imperio tranquille perfruantur, difficulter ad modum adsequuntur. Et cauta omnino obseruatione opus est, ut bonis illis sua constet in columitas, neque
per-

permittatur fruolis ingenii, quae, si cui ciuitati, Germaniae certe sunt periculosa, publicum statum, tot laboribus, immo tantis fere omnium impensis, ordinatum, impetere. Quae aliis enim in regnis, siue de sacra doctrina, siue de ciuili regumine, disceptationes uix leuius tacturae forent ciuitatem, etiam si publicis scriptionibus agitatae, ex illis in Germania facillime repetuntur uberrima dissidentiae, discordiarum, contentionum et turbarum argumenta. Cum tamen nulla fere habeatur exterarum gentium societas, in qua impune, quidquid uelis scriptionum, moliri, et typographiae ministerio in publicam proferre lucem liceat, quanto magis insanabile illud scribendi, et in vulgus edendi cacoethes, adeoque ipsum typographiae exercitium, coerendum praecepit ipsa publicarum rerum in Germania conditio. Docent haec omnia, quam insignem publicae tutelae partem, quae rei librariae impendatur, sibi tribuendam poscat typographiae abusus, qui quantus undiquaque deprehendatur, plures conquesti sunt, et peculiari olim libello exposuit, uir patriarcharum rerum non amantior minus, quam intelligentissimus, AHASVERVS FRITSCHIVS¹⁾. Et actum est omnino in Germania, ex quo sentiri coepit, quantum maiorum typographia in rem publicam inferre possit, ut publicis illa legibus recte ordinaretur, et bene illa utendi fruendique cura publicae subiiceretur auctoritati, et ad magistratus delegaretur. Nos iam in eo erimus, ut quid communibus Germaniae legibus hanc in rem sancitum sit, strictim exponamus. Deinceps ut ea, quae Saxoniae legibus constituta sint, simul edifferamus, operam dabimus. Quibus maxime ut aliquantum attendamus, non ciuitatis magis propinquitas, et patriae amor pellicit, quam ipsa Saxoniae, et urbis nostrae praesertim in re libraria dignatio postulat. Inter praecipua enim Lipsiae ornamenta illud quoque reponendum

ponendum esse arbitramur, quod, ut omnis generis mercatura maximopere illustratur, ita et frequentissimum per uniuersam Germaniam et celeberrimum rei librariae habetur emporium. Potuit uel sola illa negotiationis accessio, et debuit omnino Serenissimos Patriae nostrae Patres pro eo, quo semper eminuerunt, publicae salutis studio ultro permouere, ut sedulo cauerent, ne, unde omnis Germania, quin uniuersa Europa, qua cultiorum est partium, saluberrima scientiarum et uerae felicitatis exspectat praeferida, tam quam ex Troiano equo exitiosa publicae tranquillitati aequa ac priuatis commodis prodiret malorum lues. Alterum tutelae publicae in rem librariam caput efficiendi cura descripsimus, ut omnia, quae inde suppeterem possint emolumenta, quam plenissime percipiatur res publica. Sed quidquid sit illius officii, proprius ad summi principis prudentiam pertinet, cuius arbitrio definiendum est, quid et quo usu optime publicis bonis expediat. Nihil hanc in partem e nostris addere conabimur, ne intempestiuo iuuenilis audaciae pruritu consilia proponere uideamur. Nostrum potius erit in ipsis euoluendis interpretandis ue legibus morari, quae hanc in rem sunt perscriptae.

1) de abusibus typographiae tollendis. Arnst. 1662.

§. IV.

TYPOGRAPHI PVBICA AVCTORITATE

CONSTITVI IVSSI.

Cum in illud incumbendum fuerit imperii ordinibus, ut, quos passim iam propullulasse deprehenderunt, typographiae abusus omnino tollerentur, aut in posterum certe inferendorum illorum, quantum fieri possit, praescinderetur occasio, conducibile uisum fuit consilium, illud apprime curandi, ut in publica quasi omnium luce

luce uersaretur typographia. Occasionem eius rei suppeditauit ingens illa libellorum famosorum farrago, qui formis publicis exscripti undique circumferebantur in Germania. Grauiter laborare coepit isto malo communis patria eo cum primis tempore, ex quo purior doctrina luci suae restituta est. Neque dissimulamus, hac quidem in re ab utraque parte saepius peccatum esse, neque utri defuisse, qui contrariam uirulentis scriptis et contumeliarum plenis laceſſuerint. Ita uero saepius priuati erroris petulantia rem publicam adflxit, quando quidem concitatos principum animos asperius exacerbauit, et clandestini metus argumenta in apertas discordias deduxit. Multum hac de cauſa conqueruntur omnes paene publicae imperii leges, quas recessuum nomine uulgo signamus, quotquot earum fere proximo a reformatis sacris saeculo prodierunt¹⁾. Cuius ergo generis libellis ut officeretur, de ipsis artis exercitio ordinando cogitatum est, cuius ope, quidquid est ſcriptionis, uulgi manus facillime peruagatur, et uti plerumque accidit, dum uni malo quaesita sunt remedia, pluribus simul obuiam itum est, quando per scriptis communium legum ſanctionibus in publica luce uerſari iuſſa est typographia. Primo enim cautum est, ne quid amplius in lucem ederetur, niſi expresso eius, qui formis exſcripferit, et natalis urbis nomine²⁾. Verum ubi ne ſic quidem latebrosis illis impressionum moliminibus praecaueri ſatis uifum fuit, ipſae typographicæ officinae omnibus urbibus exelle iuſſae fuit, quam illis, quae aut praefenti Electoris Principis numine, aut, uti loquendi eft formula, ſtudiorum uniuersitate illuſtrantur, aut inter nobiliores imperii liberas ciuitates habentur. Conſtitutum eft insuper, ne quis admittatur officinae typographicæ magiſter, niſi uir probus, honestus, et arti ſuæ omnino idoneus

idoneus, talisque a magistratu loci, in quo ipsi domicilium est, ante agnitus, et peculiari iure iurando adstrictus, ut artem eo modo exerceat, quem publicae leges praescripserunt ^{3).} Quae omnia fere, et quidquid praeter ea superioribus imperii legibus typographiae recte exercendae causa frequentissime constitutum est, novo edicto reuocauit in memoriam, et diligenti omnium obseruantiae enixe commendauit Augustissimus Imperator Carolus VI. ^{4).} Proxime cum his communibus imperii legibus conueniunt Saxonicae hanc in rem constitutiones, maxime illa, qua D. Augustus Elector ⁵⁾ edixit, ne qua in alia urbe, quam Wittebergae, Lipsiae et Dresdae, officinas typographicas condi permitteretur. Quae ceteroquin lege illa imperii praecipiuntur, de uiris probis, honestis et idoneis, officinae cuique typographicae praeficiendis, et legum obseruantiae iure iurando adstringendis, ea iisdem paene uerbis, ad Saxoniae statum temperatis, eadem inculcat Augusti constitutio. Illud etiam exigit, ut quidquid in publicam lucem prodeat, et auctoris et librarii nomen et cognomen, et expressam natalis urbis et anni mentionem prae se ferat. Additur in legis huius transgressores poenalis sanctio, librorum confiscatio, mulcta, aut alia, quae ex re fore videbitur, poena extraordinaria. Iuris iurandi post ea formula, quo typographi neckerentur, Regio edicto praescripta est, quo simul superiores leges, in hanc rem perlatas, denuo confirmari legimus ^{6).} Verum enim uero sunt quaedam earum capita, quae usu fere oblitterata, aut certe neglecta suspicamus. Quis enim non in dies prodire nouit libellos, aut nullo prorsus siue auctoris, siue librarii, siue natalis soli nomine notatos, aut illud temere mentitos, impune plerumque omnia, nisi rerum argumenta, quae illis continentur, ultricem iustitiam prouocent. Deinde illius quoque capitatis usum frumentorum.

ftra

stra desideraueris, quod non nisi nobiliores urbes typographiae adsignat sedes. Cui quidem ita suam constare auctoritatem existimamus, ut magistratui municipali haud integrum sit, condendae eius modi officinae in oppido, quod ante nulla fuerit instructum, facultatem indulgere, sed eam concedendi arbitrium unice ad Principem pertineat. Ecquod uero hodie tam ignobile in Germania est oppidulum, quod non iactitet apud se fatigari prela? Caue tibi persuadeas, eo ipso frequentissimo artis exercitio ultra illius euinci praestantiam, ad cuius ita summum fastigium nostra aetate peruererit. Ego quidem rectius habere mihi uideor, illam officinarum multitudinem hoc ipso aeuo non minus, ac illo uetusiori, praecipuis artis abusibus esse adnumerandam, aut illis certe mirifice obstericari. Quantulum enim est praesidii, quod ex illis officinarum latebris percipiat res litteraria, cui sane si non famuletur, carere paene possumus typographia. Dabunt frequentius insulsois plebeiis hymenaeis dictos adplausus, inepta in libitinam conuicia, si quam forte municipis familiam capite minuerit, et alia eius generis inficeta carmina, poenitenda musarum Germanicarum dedecora. Posset id quidem occupationis facile relinquи municipalibus prelis, ut ne incolarum quempiam chartis inornatum sileri, eiusue labores impune liuidas obliuionies carpere paterentur. Nihil inde, fateor, in rem publicam detrimenti, immo ita iis deberentur potius turis et piperis inuolucra, et pingues culinis alimoniae praeparatae. At grauius est, quod obscurae illae officinae tutissima pessimi cuiusque libelli habeantur receptacula, unde uarios per anfractus tam quam ex machina in publicam scenam prorepat.

- I) Primae de illis libellis famosis querelae habentur in conuentione illa, inter Ferdinandum Austriacum, qui tum temporis

ris pro Imperatore erat, et aliquot imperii ordines, pontificiis partibus addictos, in comitiis Norimbergensibus c. 10 XXIII. confecta. Vid. I. C. LVNIGII Reichs-Archiv, Part. Gen. Cont. I. pag. 454. Grauius ea urgeri leguntur in Rec. Imp. Spir. d. a. 1529. §. 8. Rec. Imp. August. d. a. 1530. §. 58. Rec. Imp. Ratisp. d. a. 1541. §. 40. Edict. Carol. V. de censura librorum d. a. 1548. ap. LVNIGIVM cit. loc. pag. 849. Rec. Imp. Spir. d. a. 1570. §. 154. Ordin. Polit. Francof. d. a. 1577. tit. 53. §. 1. 2. 3. 4.

- 2) Rec. Imp. August. d. a. 1530. §. 58.
- 3) In Rec. Imp. Spir. d. a. 1570. Postquam de ueterum hanc in rem constitutionum negleculu multum monitum est, §. 155. haec habentur: Darauf setzen, ordnen und wollen wir, das hin-führro im Römischen gantzen Reich Buchdruckereyen, an keine andre Oerter, denn in denen Städten, da Churfürsten und Fürsten ihre gevöhnliche Hoff-Haltung haben, oder da Universitates Studiorum gehalten, oder in ansehenlichen Reichs-Stätten verstattet, aber sonst alle Winckel-Trucke-reyen stracks abgeschafft werden sollen. Sequenti §. 156. haec sancita; Zum andern soll kein Buchdrucker zugelassen werden, der nit zufordert von seiner Obrigkeit, da er haeuslich sitzt, dazu redlich, ehrbar, und allerding rüglich erkennt, auch daselbst mit sondern leiblichen Eyd beladen, in seinen Trucken, jetzigen und andern Reichs-Abschieden sich gemaeß zu verhalten.
- 4) D. d. 18. Jul. 1715. Contuenit cum eo Rescriptum Caesareum, ad Circulorum Duces eodem die datum, item commune Imperialis Camerae decretum, quo die 18. Sept. eiusdem anni editum illud Augustissimi Imperatoris publicatum fuit. Vid. ANTONII FABRI Staats-Cantzley, Tom. XXVI. p. 728. seqq. Elect. Iur. Publ. Tom. VIII. p. 81. seqq.
- 5) in Mandat. de libellis famosis d. 26. Maj. 1571. in Cod. August. Tom. I. pag. 407.
- 6) in Rescript. d. d. 24. Jul. 1711. ibid. p. 415. in Mandat. d. d. 14. April. 1717. ibid. p. 417.

§. V.

§. V.

CENSORES LIBRIS EXAMINANDIS
PRAEFECTI.

Eodem consilio, ne quid inueheretur in rem publicam detrimenti ex typographiae abusu, librorum censura introducta est, qua notione intelligimus curam et potestatem, uiris idoneis auctoritate publica delegatam, libros in publicum edendos inspiciendi examinandique, deque illis pronunciandi, an sine ecclesiae, rei publicae ciuilis et honestatis detimento publicae luci exponi possint. Debet hoc institutum, uti uidetur, origines suas Romanae curiae, quae paullo post inuentam typographiam tanto curiosius sibi cauendum rata est, ne promiscua omnes libros formis exscribendi, et ita omnium inferendi manibus suppeteret facultas, quanto inde dominatui suo grauiora imminere pericula prospexit. Primum huic rei animum aduertisse Alexandrum VI. Romanum Pontificem, eumque in finem, ne quem libellum typographus aeri mandaret, sine indulitu, quem ipsi praeuij examine impertiret episcopus, sub excommunicationis poena edixisse, NATALIS ALEXANDER¹⁾ meminit. Penitus cauissim hanc definiuit Leo X. in Concilio Lateranensi V. quod cIo Ixv. habitum est²⁾. In urbe Roma praesertim librorum censuram, paenes Pontificis Vicarium et sacri palatii Magistrum, in aliis locis penes dioeceseos episcopum, aut cui eam ille delegauerit, et haereticae prauitatis inquisitorem, et propria horum censorum subscriptione libri exemplum adprobandum esse uoluit. Ita omnem aut praecipuam fere rei librariae curam ecclesiastico magistratu*m* vindicare uisum est. Qui contra fecerint, in eos grauissimae poenae dictae sunt, ut amitterent uidelicet impressos libros, publice comburendos, in D. Petri fabricam centum ducatos exsoluerent,

C impressionis

impressionis exercitio per integrum annum interdicerentur, et excommunicationis fulmine percussi, omnibus demum, si quidem in sua contumacia persistenterint, iuris castigarentur remediis. Fortiora his omnibus robora superaddere adlaborauere concilii Tridentini patres, quando eadem Lateranensis decreti capita sua fecerunt, et nouis sanctionibus inculcauere³⁾. Noua illis paullo deinde substrauit fulcra librorum prohibitorum index, censurae regulis studiose descriptis. Verum nec ita quidem obtineri potuit, ut omnes una principes, obsequiosi ceteroquin Romanae sedis cultores, librorum censuram in terris suis Romani Pontificis arbitrio relinquerent. Gallia sane, quae nullam umquam illis concilii Tridentini placitis, quibus disciplinam ecclesiasticam ordinare, aut ecclesiae Gallicanae libertati officere deprehenditur, indulxit auctoritatem, omnem semper librariae rei curam regiae potestati unice subesse uoluit. Fuit semper et adhuc est principis in toga uiri, penes quem regii sigilli est custodia, ut impri mendi cuiusuis libri, postea quam suffragio eruditus uiri, cui examinandum mandauit, comprobatum agnouit, potestatem faciat. Neque ipsa Germania, ceterum pontificiis partibus addicta, quantumuis facilitior obsequio concilii Tridentini decretis se submiserit, praescriptam librorum censurae normam sequi e re sua iudicauit. Praeterquam quod ecclesiastico magistratu iuris quidquam tribui soleat in perscrutandis libris, qui ad sacrae doctrinae argumentum et ecclesiae causas proprius pertinent, nihil plane acerrimis illis Romanae sedis satellitibus, haereticae prauitatis inquisitoribus, hac in re datur, quippe quos prudenti consilio ignorare semper uoluit Germania. Quibus primum commendari coepit librorum censura publicis imperii legibus, illae ad unam omnes cuiusque ciuitatis

magis

magistratui eam curandam , aliisue idoneis hanc in rem
uiris demandandam permittunt ⁴⁾). Imo eam ita illi ad-
signant, ut si quis officio suo his in partibus deesse depre-
hendatur magistratus, neglectus sui a Fiscali Caesareo po-
stuletur , Camerae imperialis arbitrio extra ordinem pu-
niendus ⁵⁾). Etsi non infior, ita fere postulasse peculiarem
illam caussam, unde maxime legum illarum perferendarum
nata est occasio , famosorum scilicet libellorum frequen-
tiam, non nisi magistratus ciuilis auctoritate undique co-
ercendam. Neque uero post ea publicatis conciliis Tridentini
canonibus, hac in caussa quidquam per Germaniam im-
mutatum esse nouimus. Quidquid eorum sit, principes pro-
testantium sacris addicti, uti omnem rei librariae sibi ad-
seruerunt tutelam, ita librorum omnis generis censuram
suis auspiciis faciendam voluerunt, recte quidem et egre-
gio rei publicae bono , siue illam supremi circa sacra iuris
portionem habeas, siue, quod eodem redit, sua ipsius na-
tura, ut singulas publicorum institutorum tutelas, ad sum-
mam potestatem ciuilem pertinere arbitreris. Verum
aliis plane finibus, quam Romanae curiae astutia, librorum
censuram adtemperauit Protestantium principum pruden-
tia. Quam enim illa sentiendi libertatis obicem, et in con-
scientias imperii adminiculum effinxit , eam haec publicae
rei detrimentis posuit cautionem. Nihil iam opus est,
longinquius ex omnibus illorum ditionibus rei huius ar-
gumenta conquerire. Subsistere praefstat in illis , quae
proxime ad nos pertingunt. Iam dudum ne quis libellus in
Saxonia typis exscriberetur distraheretur in vulgus, nisi
alterutrius Academiae, Lipsiensis aut Wittebergensis cen-
sura probatus, Augustus edixit ⁶⁾. Postea Ioannis Georgii II.
mandato ⁷⁾ praeceptum est, ut libri uniuscuiusque cen-
sores in maiorem rei fidem nomen suum subscriberent.

C 2

Subse-

Subsequutae sunt aliae leges complures, quibus librorum censuram enixe commendauere Serenissimi Patriae Patres⁸⁾. Tandem D. Augustus, Rex et Elector, iteratis sanctionibus eam denuo inculcauit⁹⁾, et eidem cum constitutos censure sub grauioris indignationis comminatione diligenter adtendere, tum ipsos typographos, ut ne quid umquam illam subterfugientes aeri mandarent, proferrentue in publicum, iuris iurandi religione adstringi iussit, et nouam illius, quam ante iam memorauimus, formulam praescripsit.

- 1) Hist. Eccl. Tom. VIII. ad Saec. XV. et XVI. Cap. I. art. XI.
- 2) Conf. IOANNIS HARDVINI A&C. Concil. Tom. IX. pag. 1780.
- 3) Vid. Concil. Trident. Sess. IIII.
- 4) Rec. Imp. Spir. d. a. 1529. §. 89. Was derhalben weiter gedicht, ge- 5) Dict. Recess. August. cit. loc. tandem subsequitur clausula: Und wo einige Oberkeit, sie were wo sie woll, hierin lässig befunden würde, alsdann soll und mag unser Kayserlicher Fiscal gegen derselben Oberkeit um die Straff procediren und fortfahren, welche Straff nach Gelegenheit jeder Oberkeit, und derselben Fahrlässigkeit, unser Kayserlich Cammer Gericht zu setzen und zu taxiren Mächt haben soll. In Recess. pariter Spirensi, cuius ante caput adtulimus, seuera §. 159. additur in magistratus comminatio, futurum, ut, si forte suam in tuendis hisce legibus diligentiam desiderari patiantur, grauissimam Imperatoris incurvant indignationem.
- 6) Mand. d.d. 14. Sept. 1562. et d.d. 26. Mai. 1571. Cod. Aug. Tom. I. pag. 406. seqq.
- 7) d. d.

- 7) d. d. 20. Nou. 1661. ibid. pag. [41].
 8) Pertinent huc mandata Ioannis Georgii III, d. d. 5. Dec. 1683. et
 27. Febr. 1686. ibid.
 9) Haec sanctiones sunt eadem, quas sub finem §. superioris ad-
 legauimus.
 10) Iuris iurandi formulam sifit Mandatum Regium d. a. 1717.
 et quae inde cum primis huc pertinent, ita se habent:
 Ich N. N. schwöre, daß ich künftige Zeit ohne Vorwissen und Unterschrift
 des Decani der Facultät zu Leipzig oder Wittenberg, darinnen die Mate-
 ria, so mir zu drucken übergeben werden möchte, gehörig, oder desjenigen,
 welchem solches von ihnen aufgetragen, auch in Poesi ohne des Su-
 perintendentens zu N. oder wem ers sonst auftragen wird, subscription
 nichts drucken will etc.

§. VI.

CENSURA LIBRORVM AB OBRECTATIONIBVS
VINDICATA.

Vt uero adpareat, quod adhuc adfirmare ausi sumus, introductam librorum censuram uerae prudentiae deberi, maxime in illius fines intuendum est, quibus ipsis censorum officium describitur. Hoc etsi unice eo dirigidum est, ne quid ex libris in vulgus editis detimenti capiat res publica, cuius saluti, quidquid est humanarum societatum, debet subordinari, uisum tamen in ipsa librorum censurae finitione, quam superius formauimus, aliquantis per distinctius illam euoluere. Eo igitur respiciendum esse statuimus, an libri examinandi editio, sine ecclesiae, rei publicae ciuilis, et honestatis detimento posse permitti. Dandum erat aliquid receptae olim opinioni, quae societatem ecclesiasticam a ciuili dispescuit, et quantumuis recentiorum sententiis fortiter impugnata, ita tamen omnino elidi non potuit, ne quid conclusio nū in publicam aequē ac priuatam iuris disciplinam in-uectarum superesset. Haec ubi aliquantis per expendimus, facile nos permouerunt, ut ecclesiae pariter ac rei

publicae ciuilis, cuius quidem utriusque commoda, si uera sunt, quam amicissime conspirant, in censura librorum rationem habendam esse adstruxerimus. Subiunximus tertium cautionis, in censura librorum adhibendae, argumentum, honestatis uidelicet custodiam, quam neque ab utroque priorum ita distinctam putamus, ut non communia omnium sint emolumenta et dispendia. Verum sunt quaedam scriptiones, quae nec ad ecclesiam, nec ad ciuitatem, nisi per ambages aliquantisper remotiores, pertinere uidentur, honestatem tamen ualde laedunt, eoque nomine publicae lucis usura prudenter interdicuntur. Honestatis itaque curam librorum censurae immiscentes, id effecisse nobis uidemur, ut et legibus in hanc rem prescriptis, quod post ea edocebitur, nostrae obseruationes conuenirent, et omnibus simul libris, quos in publicum proferre nefas est, in tres classes diuisis, aequales constituerent gradus, quibus proxime ab illa caussa cognoscerentur, in quam offenderent. Honestati utique non minus, quam tranquillitati publicae propisciendum esse, ne quid ex ea promiscua librorum in uulgs editione detrimenti capiat, omnes consentiunt, illi etiam, qui uaria ceteroquin caussari solent, quibus librorum censuram impetant. Non aequae omnium suffragiis firmatur, quod eadem in illo negotio ecclesiae cura sit habenda, ne quid receptis in illa doctrinis contrarium euulgari permittatur. Neque inficias iri potest, speciosa esse, quae hanc in rem edisseruntur. Ita nimirum sentiendi libertatem, qua nihil erectiori ingenio euenire potest praestabilius, seuerioribus, quam par erat, limitibus circumscribi conqueruntur, et solidiorem ueritatis disquisitionem impediri, et his positis futurum fuisse, ut nulla umquam sacrorum reformatio perfici potuisset. Prohiberi

beri, quo minus libere de quavis doctrina cogitationes exponas, idem habent, ac exigi, ut uulgaribus opinionibus sine ullo examine caecum ad sensum praebeas. Neque metuendum putant, ne integerima illa preli libertas noxiis erroribus incautos animos inficiat, nec enim defuturos, qui solide illis confutandis operam praestent, nec fieri posse, quin ueritatis lux errorum nebulas discutiat. Ipsam censuram euenire saepius rem inuidiae plenam perhibent, nec ita eos, quibus committitur, ab humanitate alienos, ut nihil omnino amicitiae, aut odio, aut inueteratis prae-iudicij tribuant. Felicissimas ergo hac in parte Britanniae et foederati Belgii prouincias, unice dignas, quas aut patriam fortiantur, aut sedes sibi deligant eruditii, ubi sentire, quae uelis, et scribere, quae sentias, et liberrimi preli beneficio euulgare, quae scripseris, liceat. Verum hos quidem domesticorum institutorum obtrectatores, quibus aliena perplacent, paullo curatius intueri uelim in ipsam earum ciuitatum formam, quarum exempla iactitant, et quibus illae sustententur regnandi artibus. Non infimam illae publicae felicitatis partem in eo ponunt, ut, quam quisque uelit, fidei doctrinam profiteri, et uti cuique sectae libuerit, cultum exercere liceat. Nec isti minus ideo tranquille uiuunt, quam si una omnibus eademque de fidei rebus esset sententia. Quid igitur opus obicem ponere diuulgandis huius generis scriptioribus, cuicunque demum sectae patrocinentur? quasi uero haec curet populus. Fac centum nouas in Angliam Belgiumue sectas irrepere, at cur irrepant cum tuto prodire possint? uix eam concitabunt popularium animorum contentionem, quam amputatae magistro nauis auriculae, aut nauicula Hispani praedonis impetu erepta. Adde quod Britanni maxime plenioris imprimendi libertatis tam rigidi sint assertores

fertores, ut ea restricta in acerbissimas querelas, libertati
 nationis Anglicanae insidias strui, subito erumpant¹⁾).
 Cae*u*t tamen existimes, nullos omnino in illis terris typog-
 raphiae exercitio positos esse fines. Suppetunt *l*ane,
 quae adlegari possent, si uacaret, non infrequentia rerum
 gestarum exempla, quibus id sedulo actum constat, ne illa tam
 celebrata preli libertas in licentiam degeneret, publicae tran-
 quillitati exitiosam. Ecur non Germania idem caueat? ec-
 quo alio modo recte caueat, quam temperatis in praefen-
 tem statum consiliis? At quanto plus laboris et sanguinis
 constitit, donec eo peruentum sit, ut eo, quo iam haben-
 tur, statu res ecclesiasticae componerentur, tanto enixius
 curandum est, ne petulantia ingenia nouandi studio tur-
 bas excident, et ex intestinis malis, quibuscum diu satis
 conflicta est Germania, recrudescent uulnera. Gau-
 deat sua quisque sentiendi libertate, nec illi opitulabitur,
 neque officiet laxior restrictione preli libertas. Finge
 omnem illam tolli, nihil ideo ad intellectum. Animus
 saltim uanae gloriolae nouationibus parandae appetentior
 aegre feret, facilius sibi conquirendi sectatores subsidia eri-
 pi. Verum libere sentire poteris, quae uel solus sentias. Ne-
 mo eorum umquam, quisquis in censuram liberius dixit,
 eo proteruiae processit, ut hoc quoque nomine accusauerit,
 quod impediret, quo minus libelli publicae quieti pe-
 riculosi proferrentur. Sunt autem uel maxime tales, qui
 stabilitae apud nos rerum ecclesiasticarum formae contra-
 riū quidquam moliuntur, siue doctrinā impetant, siue di-
 sciplinam. Tantum scilicet interest Germaniae, tres illas
 religiones, quas publicae leges ciuitate quasi donauerunt,
 illibatas seruari, et ab omni offensa immunes, et eo, quo
 iam diu sunt, ordine dispositas. Plus simplici uice hoc ipso,
 quod agimus, saeculo adparuit, quantum rem publicam
 adficiant

adficiant uel leuiiores, aut saltim nonnullis tales uisae, in eccllesia nouationes. Nec efficacius, quae inde conflari coeperant, turbis offici posse, habuerunt plerumque principes, quam omnibus scriptionibus, quo minus euulgarentur, prohibitis, quaecunque ad tam anceps argumentum pertinerent, siue illi nouationi praesidia pararent, siue euerticula. Ceterum largiamur censuram, uti omnia solent instituta, suis laborare abusibus, quantuli quaeso illi, si ad incommoda et detrimenta conferas, quae promiscua preli libertas in rem publicam inueheret. At his ipsis abusibus, maxime apud Protestantes, cura eadem publica, quae censorum auctoritatem et officium definiuit, modos suos posuit, cum illis haud integrum sit, quemcunque uelint, librum reiicere, nisi classium alicui recte adscribendum, quibus descripti sunt improbatae lectionis libri, uti statim excutiemus.

- I) Conferri huc merentur, quae habet IOANNES CLERICVS,
dans la bibliotheque choisie, Tom. XV. P. I. art. I.

§. VII.

LIBRI PROHIBITI CLASSIBVS SVIS AD GERMANIAE STATVM DESCRIPTI.

Iam demum his expositis, in classes suas redigere licet libros, quos publica luce interdicere, moris est et consilii. Ad quod cum adgredimur, non iam id agemus, ut ex finibus ita spuriis, uti Romana curia in librorum prohibitorum indice, qui et impudentissimum facinus expurgandi libros interpolandique suppeditauere, classes illas repetamus, quas praefstat omnino ex ipsa rei natura discernerere. Constituuntur illarum totidem, quot posuimus obiecta, quorum ne cui noxius proferatur liber, cauendum est. At singularum classium plures habentur partes, uti sunt nempe plures modi, quibus in illa peccari potest ar-

D

gumenta

gumenta, quamuis idem saepiuscule liber in singula delin-
 quat. Ita ecclesiae detrimenta inferunt duo maxime li-
 brorum genera, quorum alterum, quod etiam grauissimum
 est, illis constat, qui omnem ecclesiam laedunt, quamcum-
 que societatem, cultus diuini exercendi causa constitutam,
 hoc nomine intellexeris, nulla plane formulae, cui se
 adstrinxerit, habita ratione. Huc maxime pertinent
 libri athei et omnino impii, qui omnem utique religio-
 nem euertunt, iure merito aeternis abscondendi tenebris.
 Quales tamen in scriptiones si debet inquiri pronuncia-
 riue, caute agendum, ne nimium maleuolis longin quarum
 conclusionum artificibus detur, qui saepe inuidiae causâ,
 impietatis et atheismi librum postulant, quem non intel-
 ligunt, aut suis ipsorum finibus minus obsecundare perspi-
 ciunt, longe magis impie Dei causam priuatis aemulatio-
 nibus et inimicitiis ausi praetexere. Misera profecto et
 pudenda humanorum ingeniorum malitia, in eo collocare
 operam fictionum fertilem, ut de veritate, quae omnium
 princeps est, dubitantem alium, uel inuitum, euincas, aut
 plane illius incredulum. Iusto haud duriores ut uideamus,
 fore arbitramur, si eundem cum libris impiis, et omni re-
 ligioni aduersis, in censum referamus magicos et diuinatio-
 nibus refertos. Visi sunt ipsis Romanis adeo improbatae
 lectionis, ut ne quidem in familiam erescundam illos de-
 ducendos, sed corrumpendos protinus edixerit **V L P I A-**
N V S ⁱ⁾. Incautius cum illis actum esse superioribus saecu-
 lis, quibus magiae spectra fuerunt terribiliora, quam par-
 erat, et ubiuis fere deprehendi consueuerunt, non inficia-
 mur. Difficilius illis terretur aut pellicitur nostra aetas,
 neque perinde ac olim metuendum, ne illis etiam, qui
 sapientiores reliquis habentur, imponant ludicra magiae
 simulacra, communibus omnium suffragiis eo, quo decet,
 anilium

anilium nempe commentorum numero haberi solita. Neque tamen ideo consultum est permittere, ut huius generis librorum, in publica luce uersantium, facilis unicuique suppetat copia, cum omnino metuendum sit, ne incautiores animos corrumpant. Ea scilicet harum nugarum est natura, ut, quae inde exspectari possit utilitas, cum nulla sit, corruptelis suos unice prodant effectus. Bonum igitur factum semper existimau, omnes, quot ego quidem inspexi, Papalis indultus formulas, quas litterati maxime in Italia uiri, et suae consultiu conscientiae, et uberiora praesidia scientiarum sibi conquisituri, a Sancto, uti uocant, Officio expetere solent, si uel amplissimæ concedantur, ita concipi, ut libri magici disertis uerbis interdicantur lectio-
ne. Nec saniores rerum harum aestimatores umquam a se impetrabunt, ut bonas horas ineptiis illis inspiciendis perditum eant: qui adeo stolidi sunt, ut illis perlegendis animum adplicant, satis hoc ipso produnt, nec idoneos esse habendos, qui puerilis in uetita pruritus illecebris re-
sistant. Alterum deinceps librorum genus ecclesiam lae-
dere habetur, qui non in uniuersam quidem, quo cunque respectu posueris, sed in eam apprime peccant, quae in ciuitatem, ubi prodeunt, publica recepta est auctoritate. Vnde consequitur, posse interdum, ut idem liber in alia ciuitate bonus habeatur, et ecclesiae ad modum praestabili-
lis, qui ex alia tam quam ualde noxius iure suo eiicitur. Inquirere iuuat aliquantis per in hoc librorum genus pro
praesenti Germaniae statu. Quo id euincitur, non eo
solum pertinere illos libros, qui Christianae fidei doctrinam
generatim et reuelationem diuinam labefactare audent,
sed illos etiam, qui Christianae ueritatis speciem praese-
rentes, haereticorum habentur numero. Ego uero
hanc haereticorum uocem non conuiciandi potestate,
uti plerumque solet, usurpari uelim, sed ciuilem illi potius
tribui

tribui significatum, ut uniuersim ea notet omnia, quae ad sectam aliquam religiosam pertineant, publicis ciuitatis legibus haud probatam. Hoc sane sensu si haereticos publicis etiam imperii legibus dixerint sub ipsa reformationis primordia, uix iniuriae quidquam Protestantibus intulisse uidentur reliqui ordines, pontificiis partibus addicti, quorum maior tum temporis erat in comitiis numerus, adeoque potior in publicis negotiis ordinandis auctoritas ^{2).} At grauior omnino foret iniuria, eodem nomine illos adficiere, post ea quam publicis pactionibus in omnium iurium, quibus generatim in imperio frui consueuerant Catholici, uocati sunt communionem. Haereticorum illis unice tribuimus nomen, qui aliam quam e tribus unam in imperio Germanico probatis et receptis, religionem tueruntur. Quales quidem sectae cum omnes et singulae Germaniae finibus exesse iubeantur, neque libera scriptionum proferendarum erit copia, unde ipsis sua constent praeſidia. Cui enim bono, quaeve iuris specie doctrinam luci publicae sisti censeas, quae quo minus in usum dedicatur, seuerere prohibitum est. Deinde iure suo illi libri, qui receptis in Germanicam ciuitatem religionibus generatim aduersantur, publico eximuntur commercio. Quid paucis ante annis cum petulanti illa pentateuchi in uernaculam linguam translatione, quae a natali solo peruulgatum Werhemensis cognomen sortita est, eo nomine actum fuerit, in recenti omnium uersatur memoria. E contrario cum tres illae religiones liberrimo gaudeant exercitio, consequens est, ut etiam, quod insignis eius iuris habenda est portio, publicis scriptis, quas profitentur, doctrinas expondere, et ab obiectionibus modeſte vindicare, quam liberrime liceat. Haec liberi exercitii iura tribus illis religionibus luculenter competunt, si de uniuerso imperii

Germanici

Germanici complexu dispicias: si ad singulas, quibus illud constat, ciuitates transtuleris, non aequa ualent. Illis certe conueniunt, quae promiscuum unius alteriusque, triumue omnium religionum exercitium pridem admiserunt. Cum uero aliae sint ciuitates, quae sacris pontificiis dudum electis, nullam umquam reuertendi spem reliquam esse uoluerunt, aliae contra, quae inueteratis illis perpetuam seruari maluerunt auctoritatem, utriusque fini prospexerunt mutuae pactiones, quibus spondere uisum, ut perstet in perpetuum ea religionis et ecclesiastici status conditio, qualis definito huic cauſae anno, quem decretorium uocamus, in unaquaque ciuitate fuerit. Reperiuntur utique per Germaniam ciuitates, eaeque finibus ad modum spatioſis descriptae, in quibus ita unius saltem religionis eminent dominatus, ut aliam plane non ferat, neque libertatis illius, quam tribus adferunt imperii leges, ulla deprehendas uestigia, niſi forte illam flebili emigrationis beneficio prodi ſuspiceris. In illis ergo nihil librorum euulgare, nihil eo aliunde inuehere integrum eſt, quibus doctrinæ ab illa religione, quam unice colunt, diuersæ uenitiantur. Iure ita optimo Augustus Elector cavit, ne quis in Saxonia liber, doctrinæ libris symbolicis receptæ aduersatur, imprimetur, aut exponetur uenum, aliunde illatus³⁾. Et recentiori Augusti Regis rescripto, id ad illos etiam extensum eſt, qui apud exteros publicati denuo in Saxonia prelo subiicerentur, neque theologico libro, alienis a doctrina publice recepta partibus patrocinanti, operam illam praefare permifsum, niſi eiusdem molimina ſolda confutatione, quae una exſcriberetur, Theologorum ordo infregerit⁴⁾. Multo rigidius, quo minus in ditiones suas perferantur contrarii doctrinæ pontificiis libri, Catholici principes impediunt. Nec iniuste illud pro

praesenti rerum publicarum et ecclesiae statu, modo intra officii fines ita se contineant, ut libros illos publico saltim eximant commercio. At in publicas leges haud dubie delinquitur, si Protestantium libri, quod interdum solet, publice comburendi carnicifici subiiciuntur, infamiae ita quasi nota in doctrinam deriuata, quam publica foedera et solennes sanctiones ciuili libertate cohonestarunt. Quod quidem facinus eo minus ferendum est, quo acrius priuatas quoque iniurias, uni e tribus receptis religioni illatas, sibi vindicandas suinsere imperii ordines. Singularem huic negotio curam praefstat Corpus Euangelicum, quod sibi maxime cauendum censet, ne quid contra imperii leges in ecclesiam audeatur, eoque nomine iniuriosis in illam libellis, quin impune circumferantur, omni contentione intercedit, cuius rei exempla prostant satis copiosa³). Alteram librorum prohibendorum classem constituant illi, qui rei publicae ciuili aduersantur. Huc referendi sunt cum illi perditissimi libelli, qui unicuique ciuitati sunt exitiosi, eo quod omnem summam potestatem in re publica impetant, et ita seditionibus patrocinantes, sanctissimum inter principes et ciues vinculum disrumpere conantur, tum illi etiam, qui maxime in publicam illius, ubi prodeunt, ciuitatis formam et iura peccant. Quo quidem in argu-
mento ubi tanta cum cautione uersandum sit, uix alia suppetit rei publicae forma, quam ipsius nostrae Germaniae, quae iuris publici disciplinam priuatis scriptionibus excolendam permittit, et omnino exigit. Cum tot illa distinctas complectatur ciuitates, tot diuersos inter se ordines, et habeat denique speciose prae aliis eminentem superioris potestatis personam, et singulis sua iura publicae leges tribuerint, ut in eorum quidquam priuatorum libellorum gravasset licentia, permitti haud potest. Sic accidere interdum

terdum potest, ut quis eius argumenti libellus, alii ciuitati ualde iniuriosus et ultricibus flaminis dignus habeatur, quem alia egregium iurium suorum uindicem suspicit. Quae ne temere nimis enunciasse argueremur, recentibus adlatis exemplis euinci posset, nisi iam intempestiuum uideretur, publicarum contentionum renouare memoriam. Illud quoque non praetereundum, detrimenta interdum immi- nere ciuitati ex libris, qui ceteroquin egregie ipsius formae conueniunt, immo iuribus patrocinantur, nec aliud quidquam in se continent iniuriosum, nisi quod publicae luci exponantur. Vti uetus olim Roma Sibyllina carmina, et patriciorum pontificumque ordo diligenter alias celerat fastorum et legis actionum, mox post illas euulgatas, notarum scientiam sibi soli seruare studuit, ita hodie habet unaquaeque fere ciuitas arcanae regnandi artes, et domesticas sibique uni proprias rationes, quas ab omnibus sciri non expedit. Quidquid tandem prohibendorum librorum supereft, qui non nisi longinqui ecclesiam et rem publicam tangunt ciuilem, eos omnes in ultimam classem, honestati aduersantem, iure suo coniicimus. Primum in ea locum occupant libri obſcoeni et impuri, nequitiarum et lasciuiae magiftri, pudoris et honestatis omnis corruptores. Quo enim alio polleant effectu, nullus omnino potest effungi. Ficulnea fane illis subſternunt robora, qui praefare perhibent, ut foeda uitiorum nuditas omnium oculis exponatur. Posset illud de aliis admitti uitiis, quae sua ipsius sponte, ut primum recte inspicit, humana natura horrore prosequitur. At alia omnino est eorum ratio, in quae illa ita praeceps fertur, ut motus suos haud facile posse compescere, quin appetat, cum in ſenſuſ incurraut. Et uehementer tenerioribus animis, ne facile corrumpantur, metuendum eft, dum ob oculos illis uerſen- tur,

tur, quae uulgo eius generis libris continentur, historiae peccare docentes. Prouide omnino legislator Saxo publicarum scholarum magistros monuit, ne adolescentulis, fidei suae commissis, talium librorum usum permitterent⁶). Honestatem item laedunt libelli famosi, qui alterius famam conuiciis proscindunt. Ea illos feueritate coercendos duxerunt ueteres Imperatores, ut uel eum, qui libellum famosum, quo cunque loco forte inuentum, non corruperit illico, uel igne consumferit, sed euulgarit potius, capitali sententia plectendum pluribus sanctionibus decreuerint⁷). Cui licet rigori hodie haud promiscuus relinquatur locus, eo tamen ualidiores libellis famosis ponendi sunt obices, quo faciliora ipsis euulgandis typographia subministrat adminicula. Communium in Germania legislatorum in hanc rem curam loquuntur ipsae leges, in salubriorem typographiae usum perscriptae, eo que pleraque consilio primum enatae, ut libellos famosos passim obuios, aut e medio tollerent, aut impedirent, quo minus in posterum prorumperent, ut ostendunt ea, quae supra edifferuimus, quando illarum legum potiores adtulimus.

1) L. 4. §. 1. D. fam. ercisc.

- 2) Durius aliquantis per in Protestantium doctrinas decretum occurrit in Conuentione Norimbergensi, inter Ferdinandum Austriacum et Catholicos aliquot imperii ordines a. 1524. inita, quam supra memorauimus. Iisdem ex cauiss haud dubie repetenda sunt, quae proximis annis a reformatione usque ad aeram fere transactionis Passauiensis, qua Protestantium coetui prima publicae auctoritatis parata sunt praesidia, pro solo catholicae religionis dominatu communes imperii leges ita cauisse deprehenduntur, ut aliam quamcunque, et maxime priorem illam, quae tum expurgatis sacris instaurari cooperat, exulare omnino iussent. Sufficit hanc in rem allegare, quae omnium fere postrema est, huius potestatis constitutionem

ex

ex Ord. Polit. August. d. a. 1548. tit. 34. §. 2. ubi sancitur, dass alle und jede Oberkeiten -- ernstlich Einsehen thun, und verschaffen sollen, -- dass nichts, so der Catholischen allgemeinen Lehr, der Heiligen Criftlichen Kirchen ungemäss und widerwärtig -- gedicht, geschrieben, in Druck bracht werde etc.

- 3) In Mand. d. 14. Sept. 1562. ad Senat, Lips. dat. Cod. Aug. Tom. I. p. 405. Also bevelen Wir euch, ihr wolltet bey euch die ernstliche Verfügung und Beschaffung thun, -- das kein Buch, welches der göttlichen heiligen Prophetischen und Apostolischen Schrift, Augspurgischen Confession und allgemeiner Chriftilchen Lahr, so in unserer Lande, Kirchen (Gottlob !) wohl angerichtet, ungemäss, widerwärtig, und entkegen, in diese unsre Lande, Chur- und Fürstenthumbe, oder in unserer Erb-Schutz-Verwanten, Bischoven, Prelaten und Stedt, Lande, Gebieth und Orth, geführt, gebracht, underfchleifet, ausgetheilet, ausgebreitter, feil gehabt oder verkauftet werde etc.
- 4) In Mand. d. d. 24. Apr. 1717.
- 5) Vnum saltim alterumue iam ex ipsa rerum, hoc saeculo gestarum, memoria iuuat repetere. Alterum suppeditat indignatio in SEBASTIANI EDZARDI scripta, illi Protestantium coetui, quem Reformatorum cognomine distingui moris est, valde iniqua. Vid. FABRI Staats-Cantzley, Tom. XIII. cap. V. pag. 188. Elect. Iur. PUBL. Tom. I. pag. 377. seqq. Alterum dabunt ea, quae ob virulentos illos, et in uniuersam Protestantium rem publicam valde iniuriuosos, RUDOLPHI MARTINI MEELFVRERI libellos communi Corporis Euangelici studio acta sunt, et ad Augustissimum Imperatorem relata, ut plenius exponuntur in FABRI Staats - Cantzley, Tom. XXIII. pag. 133. seqq. Recentiorum, quae hoc pertinent, exemplorum refricare iam non expedit memoriam.
- 6) In Ordin. Schol. Augusti Electoris de anno 1530. tit. von der Disciplin und Zucht, n. 6. Cod. Aug. Tom. I. pag. 380. Fabeln und Lügen-Bücher, Bluel-Liedlein, Schmach- und Schand-Schriften, unzüchtige Gemählde, sollen sic (die Preceptores) bey den Knaben in ihren Kammern, und sonstien, nicht leyden.
- 7) L. 7. et L. 10. Cod. Theodos. de famos. libell. L. un. Cod. eod.

§. VIII.

POENAE IN LIBRORVM PROHIBITORVM
EDITORES STATVTAE.

Frequentissimus legislatoriae prudentiae usus, ad ipsam humanam naturam, proclui nimis impetu in uetita nití solitam, egregie adtemperatus, ei nos formandae adsuefecit notioni, ut posita lege prohibituia, poni simul intelligamus poenalem sanctionem, cuius praesidiis illa munatur. Post ea quam ergo de libris euulgari uetitis differuimus, consequens est, ut de poenis dispiciamus, in eos statutis qui contra illam prohibitionem fecerint. Primo autem id notari cupimus, nihil nos disputare de punientis eius generis scriptionum auctoribus, eo, quod adeo noxiun ingenii foetum efformauerint, sed quod praesentis argumenti finitio postulat, in illos saltim nos intueri, qui opera sua efficiunt, ut tales scriptiones immisceantur rei librariae, dum publicae luci exponuntur. Horum primarii sunt, qui librorum imprimendorum impensam faciunt. Quam si prohibitis commodauerint, licet re ipsa puniantur eo, quod illico ipsis tales libri, et una non spes solum lucri ex istis percipiendi, sed ipsis quoque sumptus in eos collocati auferantur, poenae tamen nomine censiuri uix potest, quod eius infligendae consilio non decernitur, sed communem cum ipsa prohibitione habet finem, ut nempe libros illos perlegendi praescindatur occasio, et plane publicis isti eximantur commerciis. Verum si cum illis libris, ut euénit interdum, ita proceditur, ac si omnes eorum extingueda esset memoria, eoque illi fine ultricibus flammis addicuntur, iam exseri putauerim quaedam poenarum uestigia. Nihil iam uacat inquirere, unde origines suas nactus, quibusue demum consiliis ita commendatus fuerit, ut undiquaque inualesceret, mos ille libros publice

publice comburendi, quod argumentum egregie, uti solet omnia, ex ultima rerum gestarum antiquitate repetitum explicuit Illustris Iuris consultus, IVSTVS HENNIGIVS BOEHMERVS¹⁾. Illud utique verum, modo ubi uis fere usitato, qui libris comburendis adhibetur, carnicis nempe ministerio, poenae quoddam inesse simulacrum, et quam hominum opiniones inferunt, luculentam infamiae notam, quae non in libros, de quibus supplicia sumere absurdum foret, sed in ipsorum auctores editoresque perinde cadit, ac ad publici criminis reos pertinere arbitramur poenas, quae in ipsorum effigiem solent exerceri. Possunt sane librorum exempla publico decreto auferri, quo nihil omnino auctoris aut librarii detrahetur famae et existimationi: at quidquid poenae specie in libros decernitur, pro ipso scilicet modo, quo sumitur, grauius interdum, aliquando leuiuscule laedere illam uidetur. Ita de iniuria sibi facta multum conquestus est, quod ab ipso me accepisse memini, Vir Illustris, CONSTANTINVS GRIMALDVS, in supremo Regni Neapolitani consilio, quod Sanctae Clarae uocant, Consiliarius emeritus, quod ipsius libri, contra personatum Iesuitam pro Cartesiana philosophia scripti, nouo supplicii genere affecti fuerint, aqua scilicet mersi, et quod durissimum uidebatur, quamvis proximum palatio regio, in quo illi custodiebantur, habeatur mare, quasi per pompam, ambagibus satis longis, extra urbem ad Paufylipi montis littus deduci, ibique omnes, exemplo seruato unico, quod delicti corporis instar foret, in maris fauces acti praecipites²⁾. Evidem caute ad modum in decernendis eius generis suppliciis uersandum putauerim, cum illud plerumque illis efficiatur, ut, quae est humanae curiositatis petulantia, tanto quisque sit perlegendi libri adeptior, quanto enixius de illo abolendo laboratum est, ne-

que fieri paene possit, ut ad unum omnes impressi libri exemplaria medio tollantur, siue aqua, siue igne uelis interimere. Deinde illud quoque cauendum est, ne, quidquid sit eius poenae, intellectum potius, nullius imperii patientem, quam effrenem uetita audendi licentiam, coercere uideatur, quo saepe quidem et ita passim peccari nouimus, ut nouam et infuetam rem perinde, ac olim SENECA³), non habeamus, supplicia de studiis et opinionibus sumi. At sunt quaedam omnino scriptiones, quae ita honestatem et rem publicam laedunt, ut iure merito publici supplicii specie publica in eorum auctores promotores declaretur indignatio. Necdum hoc poenae satis est in typographos, qui aut libros prohibitos imprimunt, aut in libro imprimendo modum, legibus praescriptum, transgrediuntur. Eo scilicet casu, tam quam periuri publicarum legum contemtores, poena quoque sint adisciendi, si uel innoxium librum imprimendo censuram subterfugerint. At potest alius insuper cuiusdam delicti reatus accedere, et exasperandae poenae locum facere, pro ipso scilicet libelli argumento, cui furtim et dolose in publicum proferendo operam suam praestiterunt. Ita seueriori haud dubie poenae subiiciendus est, qui libellum seditiosum, quam qui priuatas in ciuem iniurias aeris mandauerit, quorum utrumque, utpote transgressorum publicarum legum typographiae, dictarum sua manet poena, hoc respectu eadem, et utrique communis, at diuersa, tam quam aliis quoque delicti reum, alterum grauissimi, laefae maiestatis, leuioris alterum, priuatae iniuriae. Ipsae imperii leges extraordinariam poemam, mulctam, carcerem, aut si grauius delictum postulare uidebitur, seueriorem etiam animaduersiōnem, magistratus arbitrio definiendam, in typographos, iuris iurandi et officii sui negligentes, statuunt⁴), in quibus consente[n]tes omnino habent Saxoniae constitutiones⁵).

1) in

1) in Diff. de iure circa libros improbatae lectionis, Cap. I. §. 3.
seqq. habit. Halae cl@ locc XXVI.

2) Longum nimis foret omnem contentionum seriem dicendo exsequi, quae ab anno cl@ loc LXXXIII, usque ad ea tempora, quibus Carolo Borbonio Regi cessit utriusque Siciliae regnum, cum in urbe Neapolitana, tum in curia Romana uehementer agitatae sunt. Nasci coeperunt ex BENEDICTI ALETINI litteris apologeticis, quas eo, quem memorauimus, anno IOANNES BAPTISTA DE BENEDICTIS, societati Iesu adscriptus, pro theologia scholastica contra nouam Cartesii philosophiam, quam apud Neapolitanos LEONHARDVS CAPVANVS, THOMAS CORNELIVS, FRANCISCUS ANDREAS, aliquae uiri, dignitate publica et litterarum laude conspicui, eo tempore instaurare coepérant, uernaculo Italorum sermone conscriptas, publici iuris fecit. Quos in uiros cum multa iusto liberius diceret personatus ALETINVS, vindicias et illis, et nouae, uti tum dicebatur, philosophiae parauit editis ad illas litteras responsionibus CONSTANTINVS GRIMALDVVS. Amplissima illa discordiarum materia, et multa in GRIMALDV M durius statuta, cum in Romana curia, cui pridem exosus erat, quod regia in ecclesiasticos regni Neapolitani redditus iura una cum CAIETANO ARGENTIO contra CAROLVM MAIELLAM, Romanae sedis defensorem, Imperatori adseruerit, tum in ipsa Neapolitana urbe, maxime illo tempore, quo Cardinalis ab Althan regnum illud pro Imperatore administrauerat. Tandem post diuturnas contentiones utrimque agitatas, omnique causa Romae recognita, illa GRIMALDI scripta primae, in quam redacta fuerant, prohibitorum librorum classi exempta, et cetera dissidia in patria urbe regia auctoritate fuere composita. Nos quidem haec quasi obiter adtulimus, cum eo, quod apud nos parum innotuit ea controversia, tum quod meminimus, occurrere praeter ea in illa causa quam plurima eius generis argumenta, quae ostendunt, quantum cautionis in publica rei librariae tutela recte administranda exigatur. Sed illa iam excutere nimis longum foret, et a nostro instituto aliquantisper remotius.

XXXVIII PUBLICA REI LIBRARIAE TUTELA.

- 3) In praef. Lib. V. Controu.
- 4) Rec. Imp. Spir. d. a. 1570. §. 157. Da aber deren Ding eines oder mehr unterlassen, sollen nicht allein die getruckte Bücher, Schriften, oder Karten alsbald von der Obrigkeit confisicirt, sondern auch der Trucker, und bey weine die zu kaufen oder auszubreyten begriffen, an Gut, oder sonst nach Gestalt und vermög gemeiner Rechten unnachlässlich gestrafft werden.
- 5) In Mand. d. d. 26. May 1571. Augustus Elector eadem ipsa uerba, quae in adlegato Rec. Imp. habentur, repetit.

§. IX.

LIBRORVM IMPRIMENDORVM PRIVILEGIA.

Quas adhuc adtulimus leges, publicae in rem librariam tutelae testes et vindices, illae omnes impediendis occupatae sunt typographiae abusibus, qui publicae rei uniuersim possunt esse offendiculo. Sed sunt illorum etiam nonnulli, qui directe priuatorum commodis ita officiunt, ut habeant publica tutela opus, qua remoueantur. Eo iure censenda sunt haud dubie fraudulenta turpisculae avaritiae consilia, quibus ita se in transuersum agi quidam patiuntur, ut libros, quos imprimendi uendendique alius sibi sua impensa ius quaesiuit, denuo prelo subiiciant, iniquissimum inde lucrum cum insigni prioris legitimi possessoris defraudatione aucupaturi. Quos forte sordidiores conatus iam priuato iure satis coerceri putaueris, quippe qui a furti crimine proxime abesse deprehenduntur, uti data opera euicit acutissimus olim Iuris consultus, NICOLAVS HIERONYMVS GVNDLINGIVS¹), et qui post eum de rei librariae defectibus eorumque medelis eleganter multa et solide disseruit, AVCTOR ANONYMVS²). Consultius tamen omnino est, peculiaribus tutelae publicae praefidiis muniri librum, cuius imprimendi distrahendique ius sibi comparauit librarius, ne forte alius furtuae impressionis dolo iustum ipsi lucrum inde faciendum

dum praeripiat. Concedere solent summi principes eum in finem priuilegia, quibus non caueri tantum solet, ne quis subditorum eundem librum formis exscribat, sed illud etiam, ne quis exterorum eundem, si formis expri mendum curauerit, in subiectas ei principi, qui priuilegium indulxit, ditiones inuehat uenum exponendum. Muniri solent ea priuilegia pecuniaria plerumque poena, praeter omnium exemplorum, ita subdole impressorum inuectorum ue ablationem, illis irroganda, qui contra quidquam ausi fuerint. Quam si quis librarius commiserit, exercendi commercii cauſſa nouus aduena, et temporarius subditus, quidquid reliquorum librorum adulterit, donec exsoluerit multam illam, pignoris loco retinetur, ut quidem in Saxonia peculiari Ioannis Georgii I. Electoris rescripto³⁾ intro ductum. Habetur praeter ea priuilegiorum hanc in rem in dultorum tutela eius sanctitatis, ut inferior magistratus, ueluti alio eiusdem Electoris rescripto⁴⁾ constitutum est, de illo cognoscere omnino haud posfit, sed quidquid oriatur con trouersiarum ad eius generis cauſſam pertinentium, ipsius principis arbitrio decidi debeat. Quae ceteroquin ad argumentum hoc plenius edifferendum adferri possent, uelut de iure priuilegia illa concedendi, de finibus illorum regundis, et eius generis alia, ea rei libraiae idonea interpretatione commodanda sunt ex generali de priuilegiis doctrina, cuius amplior omnino ambitus est, quam commentationis nostrae meta, quae iam fere circumspicienda est, porrigitur.

- 1) In dem rechtlichen Bedenken vom schändlichem Nachdruck andern gehöriger Bücher. Hal. 1726.
- 2) In libello qui prodiit 1733. sub titulo: Eines aufrichtigen Patrioten unpartheyische Gedancken über einige Quellen und Wirkungen des Verfalls der ietzigen Buchhandlung etc.
- 3) d. d. 13. Mai. 1620. Cod. Aug. Tom. I. pag. 410.
- 4) d. d. 7. Nov. 1636. ibid. p. 411.

QR Taf 520

x 237 3716

XL. PVBLLCA REI LIBRARIAE TUTELA.

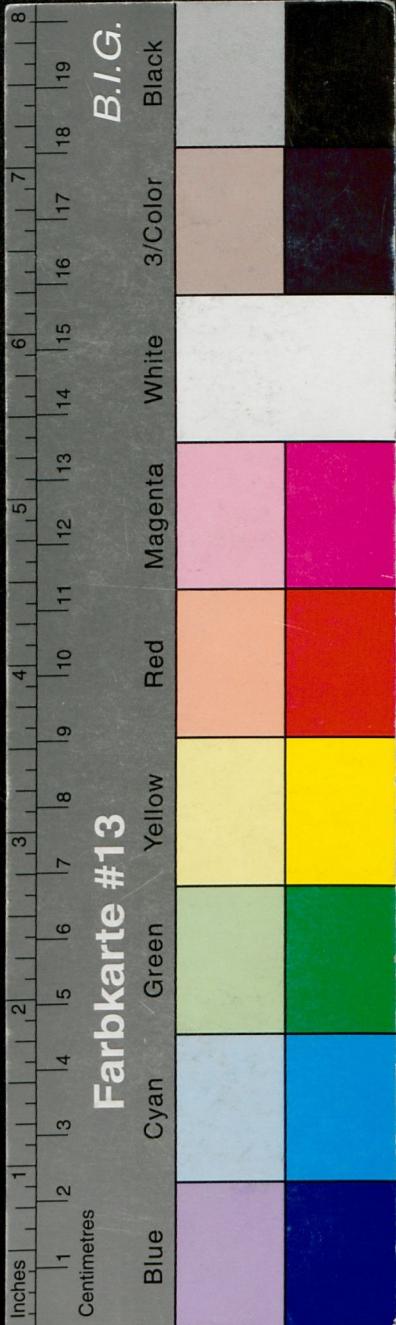
TUTELAE PVBLLCAE IN REM LIBRARIAM ADMINISTRATIO AD MAGISTRATVS DELEGATA.

Illud unice addimus, neque deesse magistratus quasi tutelares, ad quos publicae huius tutelae negotia proxime pertinent. Omnibus fere illis legibus, a nobis adhuc adlatis, quibus res libraria et typographiae cum primis exercitium ordinatur, illud plerumque simul inculcari obseruamus, quod etiam sua sponte consequitur, ut cuiusvis loci magistratus de illarum obseruantia quam diligentissime prospiciat. Neque tamen in ea ordinarii magistratus cura, quae rem librariam tueatur, ita omnino adquiescendum censuerunt summi principes, quin eam iis maxime in locis, ubi frequentiora habentur rei librariae commercia, ad peculialem quempiam magistratus ordinem, eo nomine constitutum, delegarent. Ita in Francofurtana potissimum ad Moenum, et in hac nostra urbe, quae utraque nundinarum celebritate consequuta est, ut rei etiam librariae praestantissimum in Germania habeatur emporium, publica utробique auctoritate, Augustissimi Imperatoris in illa, apud nos Serenissimi Principis Electoris, a longa inde annorum retro serie constituti sunt, quos librorum commissarios appellamus. Ad ipsorum cognitionem pertinent plerumque, quae rei librariae caussa inter priuatos agitantur disceptationes. Illorum quoque est prouidere, ne libri noxi pröhbitive luci exponantur, aut distractantur in vulgo. Ut rem omnem paucis expediamus, quidquid ipsis commissum est officii, eius summa eoredit¹), ut legibus vigorem suum seruent incolorem, rei librariae caussa perscriptis. Quarum ad dictum quando primis iam lineis, uti animus erat, publicam rei librariae tutelam descripsisse nobis uidemur, manum amoueinus de tabula.

1) Vid. Constat. Rudolphi II. Imp. de anno 1608. ap. MELCHIOR REM GOLDASTVM, Constat. Imp. Par. II. pag. 688.



B.I.G.



QK.528.9.

B.M. II

IIa
520

PUBLICAM
REI LIBRARIAE
TVTELAM
ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS
AVCTORITATE
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI
SISTVN
ADRIANVS DE ODATVS
STEGERV
PHIL. ET IVR. DOCTOR
ET
GEORGIVS GOTTLIEB ECKENBERGERVS
RATISPONENSIS.

A. D. XIII. OCTOBR. CICCIICCC XXXX.

LIPSIAE
LITTERIS IO. CHRISTIANI LANGENHEMI.

