

1757.

1. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De regali marmoreis
jare. Ber. 1744.
2. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De continuatione fortuae
interruptae.
3. Hoffmannus, Godefridus Daniel: Collectio actionum ca-
vunque divisionum.
4. Hieron, Thomas: De ratione ponderum in super-
ficibus solis et planetarum.
5. Lantorius, Christoph Fridericus: De vocacione ministerio-
rum ecclesiarum divina.
6. Schott, Christianus Fridericus: De eo, quod lectum
est, circa institutionem avaritiarum.

1758.

1. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De novo recensu
imperii conficiendo hoc et superiori saeculo.

1758

2. Schoepffing, Wolff. Adam: De retractu conventionali et testamentario
3. Schott, Christoph. Fredericus: De iuris iuris bellum gerendi et inferendi limitibus.
4. Smalcalder, Ludovicus Conradus: De illo, quod iustum est circa eos, qui disparuerunt.

1759

1. Canz, Eberhard Christoph: De assilatione testis ad litem.
2. Schott, Christoph. Fredericus: Rum puelus ve consuntus a bone fidei possessore non restitui debere, contra receptam moralistarum sententiam assertur.
3. Tapinge, Bister. Gueter: De iure principis circa ecclesiam ejusque ministros in genere et sacramenta in specie.

1760.

1. Schott, Christoph. Fredericus: De objectis legis personalis.

1761.

1. Hoffmannus, Gottfriedus Daniel: De assilatione testium.

1761.

2. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De apifice et rustico
cambriante.
3. Kappf, Lixtus Tacubus: De transactione imperata
4. Schott, Christoph Fridericus: De notione virtutis

1762

1. Hoffmannus, Godefridus Daniel: De jure publico politici-
moni imperii Romani - Germanici generationis.
2. Schaefflin, Welf. Adamus: De proëdria juris feudalis
Longobardici proae jure Alamannico, praecipue ex albi-
gatione filii successoris feudalis ad solvendam
res alienum conspicua.
3. Tapingus, Fridericus Geribellus: De austragis liberae
I. R. F. civitatis Lindaviciensis

P. 131

Et. 12. num. 35.

DISSERTATIO
IVRIS EVANGELICORVM ECCLESIASTICI
DE IVRE
PRINCIPIS CIRCA ECCLESIAM
EIVSQUE MINISTROS IN GENERE
ET SACRAMENTA IN SPECIE

QVAM
RECTORE VNIVERSITATIS MAGNIFICENTISSIMO
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO
DOMINO

IO. CAROLO LVDOVICO

COMITE PALATINO RHENI BAVARIAE DVCE
COMITE VELDENTIAE ET SPONHEMII rel. rel.

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS CONSENSV
PRO LOCO

IN FACVLTATE IVRIDICA

RITE OBTINENDO

PVBLCO ERVDITORVM EXAMINI

SVBMITTIT

FRIEDER. GVILIEL. TAFINGER

IVRIS VTRIVSQUE DOCTOR

EIVSDEMQUE PROFESSOR PVBLICVS ORDINARIVS IMPERIALIS
SCIENTIARVM ACADEMIAE ROVEREDENSIS SOCIETATVM TEVTONICARVM

GOETTINGENSIS ET HELMSTADIENSIS LATINAEQUE

IENENSIS MEMBRVM

RESPONDENTE

GEORGIO CHRISTIANO FEINMANN I.C.

STVTTGARDIANO.

D. XXII. DEC. MDCCLIX. H. L. Q. C.

TVBINGAE LITTERIS ERHARDIANIS.







Q. D. B. V.

§. I.

RATIO INSTITVTI.



Quum Divina sic disponente providentia, per electionem Amplissimi Senatus Academici, & confirmationem clementissimam Serenissimi ac Potentissimi Württembergiae Tecciaeque Ducis, CAROLI, quem Deus media inter pericula fulminaue conservet sospitem, muneri Professoris Jurium Ordinarii in perantiqua hac Eberhardina fuerim admotus; Dissertationis inauguralis Thema ex Jurisprudencia Evangelicorum ecclesiastica desumere, ac de *jure Principis circa Ecclesiam eiusque Ministros in genere, & Sacramenta in specie* differe, eo minus dubitavi, quo magis explicando in primis Jure tam Canonico-Pontificio, quam Evangelicorum Ecclesiastico huc usque fui occupatus.

A 2

§. II.

§. II.

IVS CIRCA SACRA PRINCIPIBUS I. R. G. EX QVONAM FVNDAMENTO COMPETAT, ET QVOMODO EXERCEATVR, GENERATIM OSTENDITVR.

Ius circa sacra a) subditorum competere sacri Romano-Germanici Imperii Principibus, unanimi fatentur ore, licet in determinando iuris istius fundamento b) dissentiant Evangelici. Quemadmodum vero ecclesia c) christiana considerari debet tanquam d) collegium in re publica e), illudque f) æquale; ita quoque illa, quam vi superioritatis g) territorialis in omnia collegia princeps exercet, potestas atque h) inspectio se in specie ad ecclesias in re publica extendit, & ne quid ab illis in huius ipsius detrimentum i) geratur, cavet. Qua ipsa inspectione quum potissimum absolvetur ius circa sacra k) maiestaticum, principi iure proprio, quatenus summus in re publica l) imperans est, competens; hoc ipsum distingui omnino debet a iuribus sacrorum m) collegialibus, in tota ecclesia radicaliter residentibus, atque ex huius consensu n) competentibus o) Principi, qui etiam horum ipsorum exercitium cum aliqua supra dictæ inspectionis supremæ p) iurisque circa sacra maiestatici parte relinquit q) Consistorio, ipsam insimul representanti r) ecclesiam.

a) *De iure circa sacra, principi competente videri in primis merentur Reverendis. Academiae quondam nostræ, iam vero Gießensis, Cancellarii, Christophori Matthæi PFAFFII Academische Reden über das so wohl allgemeine, als auch Teutsche Protestantische Kirchenrecht, I. Abschnitt, §. Cap. §. I. seqq. pag. 90. & seqq. edit. Francof. 1747. 4.*

b) Varias in determinando iuris circa sacra fundamento eruditorum sententias enarravit laudatus PFAFFIUS in cit. *Academischen Reden, I. Abschn. §. Cap. §. 16. pag. 96. seqq.* cui iungi possunt *vollständige Nachricht von den verschiedenen Meinungen der Herrn Theologen und Juristen über den Ursprung und die Natur des Kirchenrechts, Frankfurt*

furt und Leipzig. 1754. 4. & Joannis Thoma von HOECKDORF gründliche Betrachtungen über die in des Herrn von Puffendorf Buche von der Verhältniß der christlichen Religion gegen den Staat enthaltene, und damit verknüpfte göttliche Wahrheiten, Leipzig. 1744. 4. Medit. VII. pag. 248.

- c) Quod vox: *ecclesia*, seu *ἐκκλησία*, descendat ἀπὸ τῆ ἐκκαλεῖν, evocare, & vi vocis nihil aliud sit quam evocatio, id est, evocata hominum congregatio, suæque huius denominationis originem debeat veterum græcorum democratiis, apud quas *ecclesia* significabat sæpius cœtum hominum, ad aliquid audiendum in alium locum e suis sedibus evocatum, & cœtum civilem in comitiis aut curiis convocatum, hoc est congressum populi civiumque, ubi de negotiis publicis agebatur, post alios observavit Consultis. Io. Gottlieb BRENDEL, Consistorii Jenensis Saxonici Adfessor, in *Commentatione de successione ecclesie in ministerii sui bona vacantia*, (Len. 1749. 4.) §. 3. & 4. pag. 6. & 7. Quamvis autem variis dictæ vocis sit significatus, triplici tamen potissimum sensu venit, sumiturque *ecclesia* 1.) pro ipsis *adibus sacris*, divino destinatis cultui, in titulo Cod. de SS. *ecclesiis*, & in titulo *Decretalium de ecclesiis adificandis & reparandis*; 2.) significat *cœtum canonicorum prælato sive episcopo subiectorum*, vel non subiectorum, vi cuius significationis *ecclesia* distinguitur in *cathedralem & collegiatam*, de qua distinctione conferantur Jo. SCHILTERI *Institutiones Juris Canonici* lib. 1. tit. 3. §. 12. & Illustr. Jo. Ernesti FLOERCKEN, J.Cti in Regia Fridericiana primarii, *Observationes ad cit. Institutiones Schilterianas* cit. loc. pag. m. 70. denique 3.) denotat *societatem plurium hominum, cultus divini gratia unitorum*, quæ ipsa tertia significatio huius est loci. Conf. BRUNNEMANNI *Jus ecclesiast.* lib. 1. c. 1. num. 2. & cit. BRENDELII *commentatio de successione ecclesie in ministerii sui bona vacantia*, §. 5. pag. 8.

- d) *Ecclesiam esse collegium aequale in re publica* docuit quoque B. Præceptor meus Jo. Rudolpb. ENGAV, Professor Jenensis celeberrimus, (cuius, anno 1755. mortui, vitam Gottlob Aug. IENICHEN, Professor Giesensis, haud ita pridem etiam defunctus, Jena 1755. 4. edens *Elogium divinis manibus Jo. Rudolphi ENGAVII consecratum*, descripsit,) in *Elementis Juris Canonico-Pontifico-Ecclesiastici, prolegom. cap. III. membr. 2. §. 39.* cui ipsi eatenus conformia tradit citatus PFAFFIUS in *originibus Juris ecclesiastici cap. IV. art. 1. pag. 171. sqq. edit. Tub.*

1756. 4. & imprimis in *Diff. de jure sacrorum absoluto & collegiali, illo in superioritate territoriali, hoc in ecclesia, tanquam collegio, quarendo*, §. I. pag. 330. post citat. *Origines jur. ecclesiast.* Conf. *Jo. Franc. BYDDEI Disp. de notionum moralium & civilium ad alias disciplinas translatione caute instituenda. Hal. 1705. §. 9. pag. 5.*

e) In veteri testamento rem publicam fuisse in ecclesia, in novo autem ecclesiam esse in re publica, oratione solemni in ducali Gymnasio Stuttgardiensis, Principis nostri Serenissimi, CAROLI, natalem diem celebrante, anno 1749. recitata, publica luce omnino digna, docuit maxime Reverendus *Jo. Christoph. KNAVS*, Professor dicti Gymnasii celeberrimus, cui jungi potest *S. R. Jo. Herm. BENNERI*, Theologi Giesfensis, *Exercitatio juris ecclesiastici, quod res publica veteris testamenti fuerit in ecclesia, Giesf. 1747. 4.*

f) Cum hoc ipso Collegii æqualis conceptu, indeque fluente membrorum ecclesiæ omnium æqualitate, subsistere omnino nequit sententia, principi, tanquam primario ecclesiæ membro, ius circa sacra tribuens, quam olim exposuit Eberhardinæ nostræ Cancellarius, *Jo. Wolfg. IAEGER* in *Tractatu de concordia sacerdotii & imperii, cap. 4.* Ex traditis enim *Sam. PUFFENDORFII* in *Tractatu de habitu religionis ad statum* §. 41. pag. 120. seq. editionis, quæ Jene 1712. 4. cum *Jo. Paul. KRESSII* Commentario prodiit, satis adparet, quod princeps, licet ipsius ecclesiæ sit membrum, tamen qua tale maius non accipiat habeatque ius, quam membra ecclesiæ reliqua; in quam ipsam sententiam ivit quoque laudatus *PFÄFFIUS* in cit. *Academischen Reden über das so wohl allgemeine, als auch Teutsche Protestantische Kirchenrecht, I. Abschn. Cap. 5. §. 18. pag. 98. & §. 25. pag. 104.* in quo ultimo loco ea, quæ in præcedentibus paginis latius exposuerat, contraxit, verbis utens sequentibus: „Und hats ia wohl, wie gesagt, seine Richtigkeit, „dass ein Fürst, wenn er zur Kirche tritt, eben qua membrum ecclesiæ „keine Vorrechte über andere membra erhält, aber qua princeps die „iura maiestatica in ecclesiam allezeit behält. „ Conf. quoque *Godofredi Ludov. MENCKEN* *Disp. de eo, quod iuris est principum subscriptionem librorum symbolicorum, a iure sacrorum imprimis Principum Evangelicorum dependentem, Vitemb. 1730. 4. Cap. gener. de Jure sacrorum, Sect. dogmat. §. 18. pag. 37.*

g) De Superioritate territoriali statuum imperii generatim, post *Gottlieb Sam. TREVERI* *Dissertationem de Origine nominis superioritatis territorialis*

ritorialis ex Gallia arcessenda, Helmstadii 1732. 4. editam, videri inprimis merentur Ludolphi HVGONIS *Dissertatio de Statu regionum Germaniae, & regimine principum summa imperii reipublicae amulo, sub praesidio Henr. BINNII Helmstadii anno 1661. defensa, Lipsiaeque 1736. recusa; Jo. Nic. HERTII Diss. de Superioritate territoriali, Giefs. 1682. proposita, & in Eiusdem Opusculorum Volumen I. num. 5. relata; & celeb. Hieron. Frieder. SCHORCHII, Jcti Erfordienfis, Diss. de limitibus superioritatis territorialis secundum leges fundamentales imperii, Erford. 1754. Plures hic allegandos scriptores recenset celeberr. Henr. Gottlieb FRANCKE, Professor Lipsiensis, in Recensione scriptorum de S. R. I. territoriis variis, eorumque speciebus, acquisitione, incorporatione, condominio, superioritate & iurisdictione territoriali, nec non servitutibus iuris publici, quam praemittit Mich. Henr. GRIBNERI & Burc. Gottb. STRVVI Disquisitionibus de dominio directo in territorio alieno, Lipsiae 1743. 4. cum Eiusdem praefatione editis.*

b) Hanc ipsam quoque universalem in omnia collegia inspectionem principi quoque laudat. PFAFFIVS cit. cap. 5. *Academischer Reden*, §. 4. pag. 91. verbis tribuit sequentibus: „Es hat nämlich die Obrigkeit „fünfteus das *Jus inspectionis generalis* über alle dergleichen freye Ge- „sellschaften, kraft deren sie zu wachen hat, daß nichts vorgehe, das „den Staat auf irgend eine Art beunruhige rel. „quibus iungatur §. 15. cit. cap. Conf. quoque celeb. Ern. Jo. Frieder. MANTZELII *Diss. de S. R. I. principum protestantium iure supreme inspectionis generali in sacra & politica, germanice: von der Landesherrlichen Oberaufsicht*. Rostoch. 1757. 4. & Ge. Samuelis MADIHN *Diss. de Imperii sacri Statuum protestantium imp. S. R. G. vera natura & indole*, quam praeside celeberr. Dan. NETELBLADT. Hal. 1751. defendit, cap. 1. §. 4. pag. 10.

d) De inspectione in omnia collegia generatim principi competente, in specie etiam ad collegia, religionis causa coeuntia, ecclesias, extendenda videri inprimis potest celeb. Jo. Ern. SCHROETERI, Professoris antehac Erlangensis, nunc Jenensis, *Programma Jene 1755. editum, in quo dubia quadam, contra intra ecclesie collegialia recens prolata, tollere niritur*, §. 5. pag. 13. seqq. cui iungi possunt Jo. Ge. PERTSCHII, Jcti Helmstadiensis, anno 1754. d. 22. Aug. quum in Julio Carolina studiorum universitate vice Rectoris faeces teneret academi-

cos,

cos, mortui, *Elementa Juris Canonici & Protestantium ecclesiastici*, lib. 1. tit. 4. §. 82. in quo *Jus circa sacra* describitur: „quod sit summa & suprema inspectio principis, quam vi iuris superioritatis exercet, & cavet, ne quid ab ecclesiis in detrimentum rei publicæ geratur.“ *Joannis HERMANSSON*, Eloquent. & Politic. Professoris, *Dissertatio de cura sacrorum civili*, in *Athenæo Upsaliensi* anno 1713. *defensa*, & *Stockholmia excusa*, §. inprimis X. in cuius initio pag. 11. „tantum summorum imperantium curæ delatum esse, inquit, quantum ad internum Numinis cultum tuendum atque promovendum, ac bonum & decentem ordinem, quoad externa sacrorum, servandum, necessarium censetur, & ad finem civitatis obtinendum vere requiritur:“, & *Jo. Pet. GRÜNENBERGII*, Theologi Rostochiensis, *Dissertatio de divina sancti ministerii constitutione*, Rostoch. 1706. 4. §. 39. 40. ubi cura religionis, & defensio ecclesiæ vindicatur officio magistratus politici, & inprimis in principio §. 40. dicitur: „quod actus externi religionis, quibus humana societas lædi potest, & e contrario maxime, me iuvare, cedant omnino magistratui.“

K) Hoc ipsum *ius circa sacra maiestaticum* principi iure proprio, quatenus summus in re publica imperans est, competens, distinguendum esse a *iuribus sacrorum collegialibus*, ecclesiæ, qua tali, originarie competentibus, & in illa tota radicaliter residentibus, ex huius ipsius autem consensu, vel præsumto, vel tacito, a principe exercendis, observavit Reverendiss. PFAFFIUS in cit. *Dissertat. de iure sacrorum absoluto & collegiali*, §. 1. pag. 331. cui iungi merentur *Phil. Eberhardi L. B. de ZECH*, Consiliarii quondam Württembergensis Intimi, *Meditationes de origine, indole, effectibus atque historia iuris reformandi Regum atque Principum*, nec non statuum Imperii Romano Germanici circa religionem, Part. I. cap. 2. §. 8. pag. 138. seqq. inprimis vero Perillustri mihi que faventissimi *Io. Ulrici L. B. de CRAMER*, Cameræ imperialis Adlesoris, & eruditionis, & humanitatis laude insignis, *dissertatio de iure sacrorum collegiali & maiestatico*, Marburgi 1736. habita, inque tommum II. Opusculorum, *diversas materias ex omni iure tractantium*, Marburgi 1754. editum, num. IV. pag. 73. seqq. relata.

L) *Jus circa sacra maiestaticum* principi, qua principi competere, demonstravit laudatus *L. B. de CRAMER* in cit. *Dissertat. de iure circa sacra collegiali & maiestatico*, §. 42. pag. 80. & 81. cui iungi meretur §. 65.

§. 65. pag. 89. ubi probatum fuit iura circa sacra maiestatica in statibus protestantibus ex superioritate territoriali fluere.

- m) Hanc ipsam de iuribus collegialibus sententiam displicuisse summe Reverendo Halensi Theologo, *Sigism. Jacobo BAVMGARTEN*, adparet ex iis, quæ beatus Vir, longiori vita dignissimus, in *Parte XXII. der Nachrichten von merkwürdigen Büchern*, Nro. DLXV. pag. 349. seq. occasione libelli, a B. Ge. Illr. TRITSCHLERO Ulmæ 1753. 8. sub tit. *Unpartbeyse Abhandlung von dem Recht eines Catholischen Landesberrn in Religions- und Kirchensachen seiner Protestirenden Unterthanen*, editi tradidit, ad quæ vero egregie respondet laudatus Jo. Ern. SCHROETER in cit. program. in quo dubia quædam contra iura ecclesie collegialia recens prolata tollere nititur, §. 5. seq. pag. 16. seqq.
- n) Jura collegialia in statibus protestantibus fluere ex pacto expresso cum subditis, probavit laudatus L. B. de CRAMER cit. loc. §. 67. quæ ipsa pacti expressi probatio quum non firma satis sufficiensque videretur cit. PFAFFIO in Eingang der Academischen Reden über das Kirchenrecht, §. 18. pag. 31. & celeb. Justo Carolo WIESENHAVER in Grundsätzen des allgemeinen und besondern Kirchenstaatsrechts der Protestirenden in Teutschland, Part. I. cap. 5. §. 11. not. *) pag. 57. denuo illam in fine §. 68. pag. 92. cit. tom. II. Opusculorum defendit perillustri Auctor, cuius ipsius tamen pace & hoc, cum cit. WIESENHAVERO mihi videtur esse concedendum, quod necessaria non sit expressi pacti probatio, consensusque tacitus omnino sufficiat.
- o) Dicta utriusque generis iura, tam maiestatica, quam collegialia, Principi competentia, constituunt illam, quæ ecclesiastica dici solet, potestatem, de qua legi merentur ea, quæ tradidit PUFFENDORF in cit. tractatu de habitu religionis ad statum, §. 40. pag. 119. in cuius fine varium dictæ potestatis fontem agnovit, dixitque: „si quæ potestas aut ius summis imperantibus circa ecclesiam & sacra christiana adserendum sit, id esse deducendum vel ex genuina indole summi imperii civilis, vel ex indole ipsius religionis christiane, vel ex ultro, nea delatione ipsius ecclesie.“ Conf. quoque Jo. Abrab. KROMEYERI de potestate ecclesiastica, quam vocant, externa, penes quem radicaliter sit, & quibus partibus contineatur, Commentatio theologica, historice, dogmatice, polemice & præctice instituta, Gothe 1721. edita, & præfatione Ern. Salom. CYPRIANI conspicua.
- p) Quod apud Protestantess consistorium Principis nomine iurisdictionem

B

ex-

exerceat ecclesiasticam, docuit celeberr. Jo. Henr. AYRER, JCrus Göttingensis, in §. IX. *Dissertationis epistolica de Adjunctis Superintendentium, Chorepiscoporum veteris ecclesie propagine*, Göttingæ 1739. 4. editæ, posteaque cum EIVS D. *Diss. de Superintendentibus ecclesiarum Protestantium, Episcoporum veteris ecclesie propagine*, Lipsiæ 1744. 4. recusa.

- q) De Consistoriis, eorumque iure generatim conferri possant Ern. Godfr. NORIMBERGIVS *de iure Consistoriorum, in ecclesiis Augustanae Confessionis usitatorum*, Erford. 1631. 4. & in Abasv. FRITSCHII *Exercitat. Jur. publ. P. I. pag. 327 - 376. Chr. WEBER de Consistorio, hoc est, de iure & ratione Consistoriorum*, Arnstæd. 1647. 8. & in cit. FRITSCHII *Jur. ecclesiast. tripart. P. I. pag. 576. seqq. Theodor. BOLZIVS in manipulo Dissertationum de Consistorio, Regiomont. 1713. & Chr. WILDOGEL in Diss. de competentia Consistoriorum Evangelicorum, Jen. 1714. De Distinctione Consistoriorum*, quibus in Germania gaudent Evangelici, in *necessaria & voluntaria* notavit quædam cit. ENGAV in *Elem. Jur. can. pontif. ecclesiast. lib. 4. tit. 2. §. 22.*
- *) Quod Consistorium ipsam quoque ecclesiam representet, verbis statuit expressis Jo. Petr. de LVDEWIG in *Parte II. gelehrter Anzeigen, CCXXI. Stück*, ubi Joannis Anastasii Freylinghausen memoriam celebrans, §. XIV. pag. 646. sequentia scripsit: „Es entschuldigen sich passio-
nirte Prediger mit dem Spruch: sage es der Gemeinde. Sie wissen,
oder bedenken es aber nicht, daß ieszigen Zeiten nach, die Gemein-
de das vom Landesherrn niedergesetzte christliche Consistorium vor-
stellt: wohin auch dieser Spruch schlechterdings gehöret.“

§. III.

QUATENVS IVS CIRCA SACRA SE EXSERAT, DOCETVR, ET IN
SPECIE OSTENDITVR, QVOD COMPREHENDAT CVRAM
AC PROVISIONEM CIRCA SACRAMENTA, AD QVAE
ADMINISTRANDA CONSTITVTI SVNT MINI-
STRI ECCLESIAE.

Quamvis autem nec Princeps, licet ad habendam æternæ
civium salutis a) curam suo etiam modo obligatus, nec etiam Con-

Consistorium, quæ *b*) credenda sint, imperare possit ecclesiæ membris; competit tamen *Principi*, huiusque ipsius nomine & iure (§. II.) *Consistorio* non in genere solum, ne in doctrina, tam legibus imperii *c*) publicis, quam pactis, inter Principem ipsum subditosque iniis *d*) determinata, vel disciplina ecclesiastica quidquam temere *dd*), innovetur, providendi, hancque ipsam novis *e*) ordinationibus stabiliendi *f*) regendique potestas; sed in specie etiam cura aliqua provisiōque circa ipsa *g*) sacramenta, baptismum nempe ac sacram cœnam, ad quorum administrationem verbique divini prædicationem *h*) constitui solent ministri *i*) ecclesiæ, clericorum *k*) nomine a laicis alias *l*) distincti.

- a*) Huius ipsius cura, pro civium salute æterna a Principibus gerendæ, expressam mentionem factam legimus a divo Christophoro, Württembergæ Duce, in des Herzogthum Württemberg gemeiner Landsordnung, tit. I. pr. von Gottes Wort und Predigten zu hören, ubi ait inter alia: „So haben Wir hierauf als ein Christlicher Fürst, und damit „Unsere, von Gott befohlene Unterthanen, durch Unsere verordnete „Pfarrer und Kirchendiener mit Fleiß zu dem Gottes Wort, und desselbigen Ebr gezogen, und ihrer Seelen Heil, auch Seeligkeit gefördert „werden, nachfolgende Ordnung fürgenommen. „ & ab Illustriß. Comite Henrico II. Rutheno, Linca senioris, in der Verordnung von Beschaffenheit, wie auch Amt und Pflicht derer Prediger, Schuldiener und Hausväter d. d. 28. Febr. 1720. „Nachdem die allgemeine Christenspflicht, kraft deren ein ieder alle sein Vermögen dahin anzuwenden schuldig ist, daß das Reich Christi ausgebreitet, und des Satans Reich zerstöret werde, auch Uns verbindet, aus wohlmeinender „Liebe dahin zu sorgen, daß Unsere Unterthanen zu wahrer Erkenntniß ihrer selbst und Gottes gebracht, und also zeitlich und ewig „glücklich gemacht werden mögen; so haben Wir — nachfolgende „Ordnung rel. In genere autem de eadem conferri possunt ea, quæ leguntur in Casp. Achat. BECKII Dissertatione de Principe Christiano, æternæ subditorum salutis curatore, Jena 1730. 4. & Cel. Jo. Jac. MOSERI Diss. de Officio Principis circa religionem & salutem æternam subditorum, Francof. ad Viadr. 1638. & in selectis Juris cum publici,

publici, tum privati, itemque ecclesiast. Francof. & Lips. 1745. 4.
num. V. pag. 165 - 181.

- b) Quæ credenda sint, nec a principe, nec a consistorio imperari posse, nullus usquam unquam in dubium vocabit æquus rerum æstimator, qui fatebitur potius agnosceretque, pugnare tale imperium cum ipsa religionis & conscientie libertate, salva omnino civibus relinquenda omnibus, uti in primis quoque docuit *Dieter. Herm. KEMMERICH in Amœnitatibus juris publici de iure principis circa dogmata fidei, ex Codice & novellis, pariter ac historia reformationis, & cum primis Augustanæ Confessionis illustratis, Jen. 1730. 4. amœnit. VII. pag. 28. & 29. cui iungi potest Sam. WERENFLSII, Theologi Balleensis, Epistola de iure in conscientias, ab homine non usurpando, ad Nic. Wilkens, Hamburgensem. I V. D. Basil. 1702. 4. & in Eiusd. Opusculis theolog. philos. & philol. Basil. 1718. 4. pag. 41. & Gerhardi NOODT Oratio de religione ab imperio iure gentium libera, Lugd. Bat. 1706. 4. primum edita, gallicoque idiomate postea evulgata a Joanne BARBEYRACIO Amstel. 12. 1707. & 8. 1714. De potestate Principis circa symbola civium, in religione ab ipso dissidentium Vitembergæ a. 1711. disputavit Gottlieb WERNSDORF; Abrogationem librorum ecclesiæ Lutheranæ symbolicorum magistratibus diversarum confessionum de iure divino illicitam esse, evicit Christoph. SONNTAG in Dissertatione Altorfii 1711. habita. Conf. quoque Jo. Ge. NEWMANNI Diss. de auctoritate librorum symbolicorum, Vitemb. 1690. & 1703.*
- c) Legibus imperii publicis adprobatas tantum esse tres religiones, Catholicam nempe, Evangelicam atque Reformatam, subditosque, licet a domino territorii in religione dissidentes, si modo uni ex tribus approbatis religionibus sint addicti, retinere debere ius suum religionis, omnino constat. Conf. *Instrum. Pac. Osnabr. art. 5. §. 1. 31. 32. 34. 35. art. 7. §. 1. & 2. Just. Henning. BOEHMERI Diss. de tolerantia religiose effectibus civilibus, Hal. 1726. ibid 1734. 4. Cap. 2. §. 6. seqq. & 19. pag. 39. seqq. & 67. Io. Laur. FLEISCHERI Diss. de iure reformandi, & inde dependente iure emigrandi, Hal. 1733. 4. §. 25. pag. 30. seqq.* Quæ ipsa adprobatio sicuti ab ipso Imperatore & Imperio olim facta fuit; ita ab iisdem quoque subnascentis fortasse: *An ecclesia quedam ad socios huius vel ipsius religionis approbate pertineat?* questionis decisionem expectandam esse statuit Camera imperialis, quidquam, quod vel minimam adprobationis speciem præ se ferret, deernere du-

dubitans, & supplicanti procuratori Lto. Gondela absque decreto red-
dendam esse concludens supplicam, in qua nomine der Aeltesten und
Bischöffe derer Evangelischen Mährischen Brüdergemeinden aller 3. Tro-
porum, als Confessionis Bobemica, invariatae Augustanae Confessionis
& Synodi Beraensis petitum fuerat: „einen Theil ihrer vornehmsten
„Original- Urkunden bey diesem höchsten Gericht in Verwahr zu brin-
„gen, mit dem in Lit. A. weiters gethanen Anfügen, solche von Zeit
„zu Zeit nach jedesmal beylegender Specification gegen einem Depo-
„sitions Schein in hiesiges Reichs - Archiv oder Leserey in einem ver-
„schlossenen Kasten hinterlegen zu lassen, und denen deponirenden
„Gemeinden oder ihren Bevollmächtigten wieder darzu zu seiner Zeit
„den Access zu verstatten, gestalten selbige sub Lit. B. eine Consigna-
„tion derienigen Stücke beygelegt, so gegenwärtig deponirt werden
„wollen.,

- d) De pactis, inter principem subditosque initis, videri post ipsum *Instr.*
Pac. Osnabr. art. 5. §. 33. potest laudati Io. Iac. MOSERI Diss. de pactis
& privilegiis circa religionem & alia ecclesiastica, Francof. ad Viadr.
1738. & in cit. *selectis Iuris cum publ. tum priv. num. IV. pag. 96. seqq.*
da) Provisionis huius verbis sequentibus expressis meminit Theol. Lips.
Adam RECHENBERG in *Diss. de officio Theologi circa fidei contro-*
versias tractandas, Lips. 1702. 4. §. 47: „Principibus incumbit pro-
„videre, ut ecclesiae non tantum idonei, veritatis ac pacis amantes
„constituantur praepositi & doctores; sed &, si quid in doctrina &
„disciplina ecclesiastica prudenter & salutariter constituta, temere inno-
„vetur, aut lites novae exoriantur, mature componant.,
e) Licet igitur, quae credenda sint, non imperet princeps (not. b. ad hunc §.),
potest tamen ille vel magistratus externa dirigere sacra, quo in ecclesia
decenter & iusto ordine peragantur omnia, ceu observant FLEISCHER
cit. *Diss. de iure reformandi & inde dependente iure emigrandi, §. 16.*
& seqq. pag. 12. seqq. Chr. Godofr. HOFFMANN Diss. de ratione in-
terpretandi leges imperii Romano - Germanici publicas, occas. art. V.
§. 50. & 56. Art. VIII. §. 2. XVII. §. 3. Pac. Osnabr. Lips. 1720.
cap. 2. §. 7. sq. pag. 11. sq. Conrad. DEINZER in Diss. de obligatio-
ne stricta ministrorum ecclesiae ad ordinationum ecclesiasticarum obser-
vantiam, occasione Ordinationis ecclesiast. Noric. §. Und werden all-
bier. Altorf. 1742. cap. 2. §. 6. pag. 34. seq. Competit igitur Principi
& huius nomine Consistorio ius leges ferendi de quibusvis negotiis

- ecclesiasticis, hisque ipsis non solum determinandi actus cultus divini externos, locum, tempus, ordinem modumque, quo dogmata proponi debent publice, *Io. Wilb. de GOEBEL in Diss. de iure principis circa religionem, Helmstad. 1725, ibid. 1746. cap. 2. §. 3. KEMMERICH cit. Amantat. iur. publ. de iure principis circa dogmata fidei rel. amon. 7. pag. 26. seqq. & ENGAV, cit. Elem. iur. can. proleg. cap. 3. membr. 2. §. 49. Inst. Henning. BOEHMER Diss. de iure liturgico, Hal. 1717. cap. 2. §. 19. seqq. pag. 74. seqq. & §. 29. pag. 85. sed publicas quoque præcipiendi preces, illarumque præscribendi formulas, Inst. Henning. BOEHMER, Diss. de iure precum publicarum, Hal. 1705. 4. & Ge. Ad. STRVV diss. de invocatione nominis divini, Ien. 1682. 4. Exemplum præceptorum a Principe precum publicarum satis antiquum sistit nobis præceptum Pipini, Regis, ad Archiepiscopum Moguntinensem, Lullum, anno 764. datum, quod ex BALVZII Capitularibus Regum Francorum exhibet Casp. SAGITTARIUS in Antiquitatibus Ducatus Thuringici, Ien. 1688. 4. lib. 2. cap. 1. §. 3. pag. 81. & 82.*
- f) Circa dictam autem, Principi competentem potestatem (not. e. ad hunc §.) notandum omnino adhuc est in genere, quod neminem ad actum, conscientie suæ contrarium, cogere possit princeps, uti in genere observavit Sam. STRYCK in Diss. de iure Sabbatbi, Hal. 1702. cap. 2. num. 69. seqq.
- g) Competens principibus cura provisioue circa sacramenta respicit tantum ordinem externum, determinatque, salva institutione divina ex sacris litteris haurienda, modum administrandi sacramenta ratione temporis, & rituum aliarumque circumstantiarum, uti generatim observavit cit. DEINZER cit. Diss. de obligatione stricta ministrorum ecclesie &c. cap. 2. §. 6. pag. 35. cui iungi potest Diss. de iure principis circa baptismum, quam Præside celeberr. Augustino de BALTHASAR Gryphiswaldie 1742. defendit Henr. Ludov. HESS, cap. 1. §. 7. seqq. pag. 12. seqq.
- h) Ad duas hasce officii partes primarias respiciens Adam. RECHENBERG in Exercitatione theologica de officio ministri ecclesie, Lipsie 1703. defensa §. 3. descripsit MINISTRUM ECCLESIAE, quod fit „persona ad publice prædicandum verbum Dei & administranda sacramenta, rite vocata atque constituta. „
- i) Denominationis huius rationem divinare voluit cit. DEINZER in cit. Diss. cap. 2. §. 3. pag. 29. Varias clericorum denominationes alias recenset

cenſet Erhard. SPITZ in *Diſſ. de iuribus viduarum clericorum & Profeſſorum*, Altorſi 1712. edita, ibidemque 1719. recuſa, §. 2. ubi tamen & hoc inprimis notandum eſt, vocabulum: Pfaff, licet honorificum olim fuerit, ipſique Principes Eccleſiaſtici dicti fuerint Pfaffen-Fürſten, hodiernum tamen exolum eſſe, & videri proſus ignominioſum, ita quidem ut iniuriarum reus fiat ſacerdotem nominans, du Pfaff, ceu obſervavit LAVTERBACH in *Colleg. theor. pract. Pandect. lib. 47. tit. 10. de iniuriis & famoſis libellis*, §. 16. Conf. quoque I. C. N. vernünftige Gedanken über allerhand hiſtoriſche, critiſche und moralische Materien, II. Theil, Frankf. 1739. 8. num. VI. Wörter, die anſänglich eine gute Bedeutung gehabt, nachgebends aber in üblem und equivoquen Verſtande genommen worden. pag. 44.

- k) Miniſtri eccleſiæ, hodiernum quoque, docente Jo. Petro GRÜNENBERGIO in *D. ſs. de divina ſancti miniſterii conſtitutione*, ex *Epistoſta Pauli ad Titum*, cap. 1. v. 5. Roſtoch. 1706. 4. neceſſarii, Clericorum nomine inſignuntur, iisque oppoſui plerumque ſolent laici, ex mente iuris Canonici a ſpiritualibus remoti per c. 2. *Diſtinct. 63. §. c. 1. Diſtinct. 96.* & per Alinam Balaami, iuxta Gratianum poſt *Can. 41. cauſſ. 2. qu. 7.* ſignificati; ex mente autem Evangelicorum, iuxta tradita B. ENGAVII in *Elementis Jur. Can. lib. 1. tit. 2. §. 9.* clericorum quoque & ſacerdotum nomine in ſenſu myſtico inſignendi. Conf. S. A. MIZLERI *Diſſ. de diſtinctione clerici & laici*, Viremb. 1697. & Jo. Nic. QVISTORP, *diſſ. de ſacerdotio fidelium N. T. ſpirituali*, Roſtoch. 1706. 4. Clericos divinis fungentes miniſteriis, dictos olim fuiſſe idioma Germanico Gottes Ehwarten obſervavit DIETHERR in *Continuatione Theſauri Beſoldiani*, artic. *Prieſter, Prieſter-Ebe*, ubi inter alia ſcribit: „In der alten Frankiſchen Beicht, quam eripit MÜNSTER Cosmogr. lib. 3. c. 6. ſtehet inter cætera; Unti die Gottes Ehwarten, pro: „und die Gottes Prieſter. Der Prieſter, ſo des Geſetzes wartet, wird „der Ehwart, und der Hoheprieſter Aaron der höchſte Ehewart genannt.“ Quæ ipſa DIETHERRA *Obſervatio* eximiam accipit lucem ex verſione antiqua *verſus 16. cap. 2. Epistoſta divi Pauli ad Galatas*: „Wann wir wiſſen, daß der Menſch nitt wirt gerechtfertiget aus „den Werken der ee, nur durch den Gelauben Jeſu Chriſti.“ quæ occurrit in *Bibliis Germanicis*, an. 1507. & 1518. Auguſtæ Vindelico- rum editis a Johanne Rynmanno, Bibliopola Auguſtano, cuius meminit admodum reverendus Jo. Chriſt. WIBEL in der *Hohenlobiſchen Kirchen-*

Kirchen- und Reformation-Historie, I. Theil, I. Abtheilung, in dem Anhang von dem Bibeldruck Johann Rymanns, Buchbändlers zu Augspurg, der von Oehringen gebürtig gewesen, pag. 301. ubi post verba versionis dictæ: „aus den Werken der ee“, observat, quod antiquo idiomate germanico lex dicta fuerit Ee. Eandem ipsam significationem antiquam notavit quoque Jo. Christoph. BECMANVS in *Meditationibus politicis*, cap. 7. S. 2. pag. 92. Francof. ad Viadr. 1639. & provocando ad antiquiorem adhuc editionem Bibliorum, Augustanam nempe de anno 1490. observavit, quod in antiquissimis Bibliorum versionibus Germanicis legatur non solum *Levitici* cap. XIII. *dieses ist die Ee des Ausfazes*, & II. *Chronicor.* XXXII. *das Buch der Ee*; sed ipsum quoque *Deuteronomium* dicatur *das Buch der andern Ee*. In eodem significatu adhibitam esse vocem Ee in pervetusta editione Bibliorum Germanica, Moguntiae 1462. impressa, & in Bibliotheca Ducalis Consistorii Stuttgartiae conspicua, patet ex illius Recensione, quam dedit Monasterii Bebenhusani Professor Dignissimus Henr. Guilielm. CLEMM in *Amoenitatum academicarum Fasciculo II.* Stuttg. 1754. 8. pag. 151. segg. Licet autem hac ipsa vox Ee generalem suum amiserit significatum, factaque sit propria coniugii denominatio, ex hac tamen, quod coniugium legem producat firmissimam, coniungendas obligantem personas, ratione contigisse videtur restrictio illa, uti & coniugium, observante cit. BECMANO, cit. loc. ab Anglis vocabulo, sine dubio ab adsinis Dialecti Belgicæ voce Wette, iidem legem significante, derivando, *Wedding* dicitur. De cetero antiquiorem istum vocis Ee significatum confirmat etiam usitata adhuc hodiernum impedimentorum legalium, a contumacia excusantium, denominatio, qua vocantur *Ehehaften*, uti patet ex. gr. ex *Jure provinc. Würtemb. Part. I. tit. XIV.*

- 1) Quum, observante Jo. Frieder. KAYSERO in *Commentatione iuridica de poena regradationis, tam ecclesiastica, quam civilis, Giesse* 1728. edita, recusaque 1755. Sect. I. §. 17. superioribus sæculis, quidquid bonarum litterarum supererat, ad solos propemodum clericos monachosque se recepisset; factum est, ut clericorum nomine adpellarentur litterati homines, hisque ipsis eatenus quoque opponerentur laici. Eadem ratione in *Ordinatione Judicii imp. aul. Ferdinandi I. Imp. in Mantissa I. ad Jo. Christophori ab VFFENBACH Tractatum singulari-rem & methodicum de excelssimo Consilio Casareo. imperiali aulico, vom Kayserlichen Reichs-Hofrath, Vienne anno 1683. in fol. editum,* eadem-

eademque forma *Francofurti* 1700. *recusum*, pag. 7. a *Consiliariis* imperialibus aulicis, ex *litteratorum ordine desumptis* distinguuntur laici: „Dieselb Umfrag soll abgewechselt, zwischen den Layen und gelehrten Rethen, je einen um den andern gehalten, und mit Frag der ersten Stimm, in Sachen die Justitien im heil. Reich betreffend, an den Gelehrten, aber in Staats- Lands- und andern Sachen an den Layen, angefangen werden. „cui ipsi dispositioni, in *Kayser Rudolphi II. Reichs- Hofraths Instruction* tit. 5. pag. 12. cit. *Mantissa Uffenbachiana* iisdem verbis repetita, iungi meretur *Ordinatio Jud. imp. aul. a Ferdinando III. A. 1654. promulgata*, tit. 1. §. 9. § tit. 5. §. 7. in cit. *Mantissa ad Uffenbachii tractatum* Sc. pag. 51. § 63. seq. nec non in celeb. *Frieder. Caroli MOSERI Pragmatischen Geschichte und Erleuterungen der Kayserl. Reichs- Hofraths- Ordnung*, 1. Band, pag. 294. seq. § 339. seq. *Frankf. und Leipz. 1751. 8.* unde satis adparet, quinam in antiquiori ista ordinatione distincti fuerint ab ordine scamnoque litteratorum. Conf. quoque *Jo. DECKHERRI, Concordia Supremorum tribunalium Sacr. Rom. Imperii, sive Relectiones tractatus singularis methodici de excelsissimo Consilio Cesareo imperiali aulico Jo. Christoph. ab UFFENBACH*, pag. 44. § 45. edit. *Wezlar. 1722.* in *Eiusd. DECKHERRI Consultationum forensium libro II.*

§. IV.

QVATENVS CLERICI SVBSINT POTESTATI PRINCIPIS TAM
QVOD OFFICIVM, QVAM RELIQVAM VIVENDI
RATIONEM, OSTENDITVR.

Quemadmodum vero universa in genere ecclesia (§. II.): ita in specie quoque eius ministri, *Clerici*, subsunt a) potestati Principis, qui ipse etiam, eiusque nomine & iure Consistorium, in primis providet, ut non solum ad fubeunda ecclesiae munera modis b) vocentur legitimis c), & constituentur d) viri, debitis instructi e) qualitativis f) doctrinamque in g) ecclesia adprobatam (§. III.) profitentes, & pacis h) amantes; sed constituti quoque, in praedicando i) DEI verbo k) & administrandis l) sacramentis, iuxta normas, tam ab ipso

C

im-

immortali DEO, quam a magistratu & principe præscriptas, (not e. ad §. III.) suis *m*) rite fungantur *n*) officiis, horumque ratione debitam, eamque *o*) honorificam, nec demum ab auditoribus suis extorquendam aut *p*) emendicandam, accipiant *q*) sustentationem, eo magis necessariam illis optandamque, quo magis ipsorum quoque munus ecclesiasticorum gravitas *r*) dignitasque viros requirit, a studiis *s*) & laboribus *t*) aliis, negotiisque *v*) sæcularibus admodum *x*) alienos.

- a) Conf. Jo. Petr. de LVDEWIG, *Disf. de præcipuo principis Evangelici*, Hal. 1719. cap. 4. §. 3. pag. 17. Christ. THOMASII *Disf. de foro competente*, & *subiectione Clericorum sub potestate civili*, Hal. 1709. ibid. 1739. 4. & *Illust. Jo. Ernesti FLOERCKEN*, *Jcti in Regia Friedericiana primarii, Erörterung der Rechtsfrage: ob jemand besonders ein Geistlicher, wie auch ein Academicus, desgleichen ein Soldat, seines befreyten Gerichtsstandes sich begeben könne?* Hal. 1758. 4.
- b) *Neminem, nisi rite vocatum, ad publice docendum & sacramenta administranda admittere Augustanam Confessionem*, docetur in §. 10. *Dissertationis historico-theologicae de iure docendi in conventibus sacris*, quam Præs. S. R. Jo. Friedr. COTTA, fauore meo pie suspiciendo, A. 1755. hic defendit doctus. Guil. Christoph. GLANZ. *Modum vero iusque ministros ecclesiæ vocandi & consuevendi universæ ecclesiæ vindicavit AUCTOR peculiaris scripti, quod Francofurti anno 1722. 4. prodit sub tit. Jus vocandi pastores & ludimoderatores toti ecclesiæ vindicatum, d. i. das einer gantzen Evangelischen Gemeinde rechtmässig zukommende Berufsrecht der Prediger und Schuldiener, Rechtsgegründet entworfen. Qui ipse modus, iuxta tradita citati HERMANSON in cit. Disf. de cura sacrorum civili, §. 26. pag. 29. Just. HENN. BOEHMERI in Disf. de iniustitia vocationis factæ ad clamorem populi, Hal. 1703. 4. §. 5. seq. & Jo. Godofr. KRAVSI in Disf. de concione docimastica, Germanis Prob-Predigt dicta, Vitemb. 1720. 4. §. 9. pag. 23. originarius hodiernum adhuc in ecclesia, quæ Wezlaria floret, Evangelica observatur, in qua ipsa (excepta unius pastoris, a tribus e capitulo Catholico, & tribus ex magistratu Evangelico deputatis Electoribus facienda electione, quam cum ipsa electi hoc modo Parochi Evangelici installatione & ordinatione, a Decano Catholico facienda,*

cienda, descriptam videmus in *Sicilimentis ad historiam civitatis imperialis Wezlarientis*, a Ge. Melchiore de LVDOLF subiectis *Observationum forensium continuationi*, Wezlarie 1732. 4. editæ) e candidatis, tabulæ cuidam, altari imponendæ inscriptis, vacante ille potitur munere, cuius nomini plurimi cives, ecclesiæ membra Evangelicæ, creatæ signum adponendo, *einen Strich machen*, suum adiiiciunt calculum. Similis in eligendo pastore consuetudinis mentio non fit solum in Consilio Facultatis Juridicæ Halensis, quod exhibet cit. BOEHMER in cit. *Dis. de iniustitia vocationis factæ ad clamorem populi*, §. 28. pag. 31. seq. sed in specie quoque in Jo. Conr. PEIERI *Exercitatione de iure patronatus in territorio alieno*, cap. 5. §. 11. pag. 58. & 59. ubi inter alia refert quoque *exemplum ecclesiæ ad D. Petrum Tigurina*, pastorem & Diaconum sibi eligendi ius ita habentis, ut omnes parochiani masculini sexus, sacre participes facti evcharistia sua viritim ferant suffragia. Ad hunc ipsum modum originarium, innumeris obnoxium difficultatibus, suo modo respexit die *Hochfürstlich Württembergische grosse Kirchenordnung*, postquam in fol. 152. seqq. ius constituendi ministros ecclesiæ simpliciter tales, salvo tamen iure patronatus cuicunque competente, vindicaverat consistorio, tandem fol. 161. statuens: „So ist auch
 „ferner Unser Will und Meinung, das keiner Kirchen, wider ihren
 „Willen, ohne sonderlich billich und beweglich Ursach, ein Kirchen-
 „diener aufgedrungen werde, - - das also die Kirch ihr Vocation
 „auch ordentlich habe und behalte. Eadem principia de non obtrudendo ecclesiæ invitæ parochio defensa videmus tam in BRVNNEMANNI *Jur. ecclesiast. lib. 1. cap. 5. §. 5. pag. 42. seqq.* quam in cit. PEIERI *Exercitatione de iure patronatus in territorio alieno*, cap. 3. §. 3. pag. 28. seq. & cap. 5. §. 8. pag. 55. seq. ubi tamen & hoc quoque notandum est, *dissensum populi, sine iusta refragantis causa, ipsam non impedire vocationem*, ceu observavit Bened. CARPZOV. in *Jurisprudent. Consistor. lib. 1. def. 30. num. 9. seqq. & def. 32. num. 7. seqq.* De vocatione ad pastorum sub conditione matrimonii, cum defuncti pastoris vidua, aut filia ineundi, von der Vocation unter der Schürzte, peculiarem Commentationem edidit Gottlieb SLEVOGT, Curie Provincialis Saxonice Advocatus, Jenæ 1733. quæ recusa ibidem fuit 1748. 4. & inprimis §. 10. conditionatam eiusmodi vocationem reprobavit. Quatenus vero tolerari illa adhuc possit, docuit Elias August. STRYCK in *Disp. de matrimonio ex ratione status*, cap. 2. num. 60. - 65. pag. 26. seqq.

- Vitemb. 1733. Conf. quoque LINCKII *Diss. de impetratione officiorum per matrimonium*, Altorf. 1688. LICHTSCHEID *Meditat. de iure vocationis ministrorum ecclesie per nuptiarum adiectionem conditionata*, Lips. 1697. 8. & Just. Wessel. RVMPEI *Progr. de vocatione doctrinam repetens*, Susat. 1711.
- c) De hodierna ministrorum verbi vocatione mediate divina dubitavit celeberr. Göttingensis Theologus, S. R. Christoph. Aug. HEVMANN in *Diss. de vocatione divina ad ministerium ecclesiasticum*, Götting. 1747. 4. in quam vero edidit *Animadversionem theologicam*, pristinaeque, uti ait, Orthodoxiae vindicias scripsit celeberr. Erlangensis Theologus, S. R. Casp. Jac. HUTH in *programme Erlange* 1748. 4. In genere de hac ipsa vocationis materia videri possunt B. Isr. Gottl. CANZII, Praeceptoris mei etiam post fata colendi, *Positiones de vocatione ministrorum ecclesie*, 1729. 4. B. Sigism. Jacobi BAVM-GARTEN *Diss. de veris signis vocationis divinae ad ministerium ecclesiasticum*, Hal. 1746. 4. Joach. Sam. WEICKMANNI *Diss. de divinitate vocationis mediate ad ministerium*, Vitemb. 1750. Reverendis. Christoph. Matth. PFAFFII *Diss. de criteriis vocationis divinae ad ministerium ecclesiasticum*, pag. 477. post cit. *Origines Jur. eccles.* & *Dissertatio, quam de vocatione ministrorum ecclesie divina*, Praeside S. R. Christoph. Frieder. SARTORIO, fautore meo pie suspiciendo, in Eberhardina nostra A. 1757. defendit doctiss. Henr. Aug. GEORGII.
- d) Solos viros in ecclesiis, tam Catholicis, quam Evangelicis, sacro fungi ministerio, omnino constat. Mulierem tacere in ecclesia ipse iubet divus Paulus, Apostolus, in *I. Epist. ad Corinth. cap. 14. v. 34. § 35.* cum qua dispositione apostolica, iis, quae in *I. Epist. ad Thimoth. cap. 2. v. 11. § 12.* leguntur, iungenda convenit quoque Canon. 99. Concilii Carthaginensis in Bartholom. CARRANZAE *Summa Conciliorum a S. Petro usque ad Julium III. Pontificem Maximum*, Francisci Sylvi additionibus illustrata pag. 177. editionis, quae iuxta exemplar Duaci anno 1679. excusum, prodit 1692. 8. in quo statutum: „Mulier, quamvis docta & sancta, viros in conventu docere non praesumat, quae ipsa dicti canonis verba retulit quoque Gratianus in can. 20. de consecrat. *Distinct. 4.* Conferantur praeter iam laudatam *Diss. de iure docendi in conventibus sacris*, sub praesidio S. R. COTTAE habitam, §. 9. 10. Jo. Andr. SCHMIDIVS, *Theol. Helmst. in Disputatione de muliere in ecclesia*, pag. 47. in *Triga exercitatione*, Theolog. & Herm.

Herm. Christoph. ENGELKEN in Diff. sistente Spicilegium tumultuarium de sexu sequiori eruditionis fama corusco, vulgo von hoch- und wohlgelehrten Frauens - Personen, Rostock. 1707. 4. Cap. 1. §. 8. pag. 24. A lege celibatus, cui ferendæ in Concilio Nicæno contradixit Episcopus Thebaidis, Paphnutius, observantibus in primis duobus Theologis Helmstadiensibus, Ioachimo HILDEBRAND, & iam citato Io. Andr. SCHMIDIO, illo quidem in Historia Conciliorum, a N. C. usque ad sæculi XVII. annum XLV. in ecclesia habitorum, Helmstadii 1650. exposita, pag. 45. sq. edit. Helmst. 1707. 4. hoc vero in Diff. quam ibidem a. 1703. edidit sub tit. Paphnutius episcopus celebs, coniugii clericorum patronus & vindex; posteaque etiam sæculo undecimo, observante cit. HILDEBRANDO in cit. histor. concilior. pag. 270. sqq. in concilio Erfordienfi se opposuerunt Clerici Germanici, & sub qua hodiernum adhuc vivunt, gemuntque, uti ait laudat. ENGAV. in cit. Elem. lib. 1. tit. 2. §. 11. pag. 68., clerici catholici, liberati per sacrorum reformationem fuerunt ministri ecclesiæ Evangelicæ, docente inprimis P. H. HAHNIO in §. 1. & 2. Tractationis de restituta clerogamia, iunctæ EIVSDEM historie sacrorum a B. Lutero emendatorum, Lips. 1727. edita, pag. 155. Hac ipsa matrimonii ineundi libertate usus primum est, uxoremque, accepta d. 24. Aug. 1521. benedictione sacerdotali, duxit Propositus Kemberge, Bartholomæus Bernhardt, ab urbe patria, Feldkirch & Velcurio dictus, de quo conferri potest non solum Viri Ludovici de SECKENDORF Historia Lutheranismi, a B. Elia FRICKIO in Germanicam translata linguam, Lipsiæque a. 1714. 4. edita, lib. 1. §. 106. pag. 397. seq. sed & Io. Henr. FEVSTKINGII historia Clerogamie Evangelicæ, quæ sub tit. Vita uxorati primi pastoris Bartholomæi Bernhardt, Vitembergæ 1705. denuo prodit. Dictum Bernhardt exemplum breve post tempus, ceu observatum legimus in der sortgesetzten Sammlung von alten und neuen Theologischen Sachen 1723. pag. 195. seq. ducta pariter uxore, sequutus fuit Iacobus Seidler, in Dicecesi Misnensi Clericus, annoque sequenti d. 14. Januar. 1522. Andreas Carolstadius, Theologiæ Doctor Vitembergenfis, de quo videri possunt cit. de SECKENDORF cit. loc. lib. 1. §. 118. pag. 457. & cit. HAHN cit. loc. §. 7. pag. 158. Quibus ipsis addendus quoque est Iohannes Hollmann, primus Stadenfis Ecclesiastes Evangelicus, quem eodem anno 1522. societatem iniisse conjugalem, docet maxime Reverendus Io. Henr. PRATJE in der Ersten Sammlung vermischter Ab-

bandlungen zur Erläuterung der Politischen- Kirchen- Gelehrten- und Naturgeschichte, wie auch der Geographie der beyden Hertzogthümer Bremen und Verden, Brem. 1757. 8. num. V. in des ersten Lutherischen Predigers in Stade, Iohann Hollmanns, des ersten, Lebensgeschichte, §. 7. pag. 346. seqq. Quomodo tandem ipse Lutherus anno 1525. uxorem duxerit, de eo post iam laudatum de SECKENDORF cit. loc. lib. 2. §. 8. pag. 706. seqq. videri inprimis meretur S. R. Christ. Wilb. Franc. WALCHII, Theologi Göttingensis, felici successu magni Parentis sui dignissima prementis vestigia, *Wahrhaftige Geschichte der seligen Frau Catharina von Bora, D. Martin Luthers Ehegattin*. I. Theil, III. Hauptstück, §. 2. seqq. pag. 96. seqq. edit. secundæ, Hal. 1752. 8. & II. Theil, III. Hauptst. §. 2. seqq. pag. 157. seqq. Hal. 1754. 8. cui iungi etiam potest Io. Frieder. MAYERI Diff. de Catharina, Lutheri Coniuge, Hamburgi primum anno 1699. edita, vicibusque non solum recula repetitis, sed in Germanicam quoque translata linguam, Lipsiæque 1724. 8. cum præfatione notisque Io. Ern. KAPPII edita sub tit. *Unsterbliches Ehrengedächtniß Frauen Catharinen Lutherin*. Licet igitur ministris ecclesiæ Evangelicis concessa sit in eundi matrimonii libertas, nulla tamen lege ad istud adstringuntur, uti primo forsitan intuitu colligi posse videtur ex Capite 18. der Sachsen-Weimarischen Kirchenordnung pag. 393. Weimar 1664. 4. „Insonderheit werden „sie (die Kirchendiener) sich vor aller fleischlichen Ueppigkeit, und „daraus folgenden Verdachts hüten, — und da sie noch ledig, sich „in den heiligen Ehestand begeben, und darinnen, in Christlicher „Liebe und Einigkeit unverweisslich bezeugen. „

e) *Qualitates ministri ecclesiæ enarrat ipse divus Paulus, Apostolus, in I. Epist. ad Timorh. Cap. 3. v. 1. seqq. & Epist. ad Tit. Cap. 1. v. 6. seqq. ad quæ loca videri possunt Georgii Lebr. WILKEN, Idea fidelis ecclesiæ Christianæ Episcopi, Dresd. 1706. Io. FECHTII Idea veri ecclesiæ ministri, Rosloch. 1692. ibid. 1700. cit. S. R. HEVMANNI Schediasma de externis Candidati sacri, Isenac. 1712. & Io. Rod. CRAMERI, S. Pauli pastoralis instructio ad Titum data, Tigur. 1727. Quinam ad subeundum munus ecclesiasticum idonei sint habendi, generatim observavit Io. Mich. LANGE in Diff. de homine in ecclesia ad docendum apto, Altorf. 1701. 4. Inprimis autem requiritur quoque necessaria subeundoque muneri ecclesiastico sufficiens scientia, circa quam omnino notandum est, quod ante reformatam per Lutherum*

therum sacra in constituendis ecclesiarum ministris non adeo magna eruditionis ratio fuerit habita, constitutique passim rudes admodum sacrificuli, ceu inprimis adparet ex iis, quæ ex *Protocollis Visitationum*, ipso reformationis tempore in Ducatu Mecklenburgico factarum, observavit celeb. *Ern. Io. Frieder. MANTZEL* in *Diff. de iure patronatus, ad creditores & prædiorum sub hasta emtores non transeunte*, Rostoch. 1752. 4. §. X. XI. XII. & XIII. in quo ultimo §. pag. 9. & 10. exhibetur sequens, unde, vel ipsa scribendi arte destitutos sacerdotes inventos fuisse, colligendum videtur esse, *Extractus Protocolli*: „Dambeck: Constantin Freybergk wil, wegen Unart des Prædicanten, eine Wurth, die er gegeben, wieder wegnehmen. ist aber erböchig, so bald ein anderer Kerkherr vorhanden, der das Evangelium und das wahre Wort Gottes recht predigen will, ihm die Wurth gerne zu gönnen. Er verheißet mehrerers; Item, wenn der Kerkherr schreiben kann, und ihm nach Nothdurft Briefe schriebe, wil er ihm, über seinem Tisch, die freye Kost geben. „ Eodem quoque modo forsitan mirabitur lector ea, quæ de *Andrea Carolstadio*, cuius in nota c. ad hunc ipsum §. facta iam est mentio, *Wolfg. FRANZIVS* in *Traſſatus theologici de interpretatione sacrarum scripturarum maxime legitima præfamine* pag. 51. verbis notavit sequentibus: „*Iohannes AVRIFABER* in *Præfatione super Colloquia Lutheri*, anno Christi 1569. „*dedicata reipublicæ Argentoratensi* rel. refert: Lutherum sæpenumero „recensuisse, quod D. *Andreas Carolstadius* iam modo per octennium „*Doctor Theologiæ salutatus fuerit, antequam Biblia legere inciperat.* „Creatus autem ille fuit Doctor Theologiæ totidem circiter annis ante „Reformationem Lutheri, & in *Disputationibus & examinibus pro* „*Licentia*, ut vocant, inventus fuisse scribitur in *Statutis Collegii Theologici huius nostræ academie Wittebergensis sufficientissimus.* „Hodiernum autem longe alia non de protestantibus solum ecclesiis, sed de ecclesia quoque Romano-Catholica dicendum esse, ipsa passim testantur exempla. Sic inprimis quoque iussu Augustæ Imperatricis, Mariæ Theresiæ, Archiepiscopus Viennensis, uti ex *Parte XXXVIII. der Neuen Genealogisch-Historischen Nachrichten*, Num. VII. die *Verdienst des Erzbischofs zu Wien um die Kirche und gelehrten Wissenschaften* enarrant, adparet, inter alia in rescripto, de emendanda studiorum ratione ad Universitatem Viennemensem dato, statuit: „die *Studioli der* „*Gottesgelehrtheit* sollten besonders eine gründliche Kenntniß derer „Spra-

„Sprachen zu erlangen beflissen seyn, worin die heil. Schrift geschrie-
 „ben, und es sollte in Zukunft kein Candidat ein geistliches Amt be-
 „kommen, welcher diese Sprache nicht gründlich verstünde, und da-
 „neben erweislich machen könnte, daß er *die ganze Bibel in denen*
„Ursprachen, wenigstens dreymal durchgelesen habe.“, Conf. cit. Ern.
Jo. Frieder. MANTZELII Diss. de iure presentandi, Rostoch. 4. 1754.
§. 7. pag. 5. & 6. Quemadmodum autem debita qualitates in genere
 requiruntur; ita nullum est dubium, adesse illas quoque debere in iis
 personis, quæ ad munus ecclesiasticum aspirant ex iure hereditario,
 quod ipsum, licet repugnare videatur *Capitulo, X. de præbend. &*
dignitat. statuenti: „ut nullus de clero sive populo ecclesiastica bona
iure consanguinitatis requirat sibi habenda:“, in totum tamen, posita
 personæ qualitate scientiaque debita, reprobari non posse patet ex iis,
 quæ leguntur in *Jo. Petri de LUDWIG Anmerkung von Blutspra-*
benden oder Erbpfistern in Parte I. gelehrter Anzeigen, LXXXI. Stück
vom Jahr 1731. pag. 238. Simile quid obtinere videtur *Bulaci*, exigua
 Ducatus Württembergensis urbe, in qua ipsa a sacrorum repurgatorum
 tempore hunc usque in diem pastoris munere functi sunt GRÜCKLERI,
 ita quidem ut, hereditario quodam iure munus istud se possidere, per-
 suadeat sibi familia Grückleriana, uti in *Consultis. & de historia patria*
optime meriti Christ. Frieder. SATTLERI Historischen Beschreibung
des Herzogthum Württemberg Part. II. Cap. XXXVIII. pag. 139. ver-
 bis observatum fuit sequentibus: „Nicht weniger ist zu *Bulach* die
 „*Erb-Pfarr* als etwas besonders anzumerken, indem die Grücklerische
 „Familie solche Pfarr von Zeit der Reformation an besitzt, und dazu
 „ein Recht zu haben vermeinet. vid *FERBERS Würtemb. eccles.*
 „*pag. 538.* Wenigstens ist diese Familie sehr alt, und findet man, daß
 „sie schon anno 1400. Bürger zu *Wildberg* gewesen, und diese Pfarr
 „gestiftet haben.“

- f) Quæstionem: Num parentes filios suos Deo, ut ipsi in ecclesia serviant,
 consecrare possint? tractavit *Ge. Henr. GOETZIVS*, Superintend. Lu-
 becent. in *Specimine Quæstionum, e Theologia casuali excerptarum*,
Lubec. 1707. 4. Quæst. IV. pag. 15. seqq. cui iungi meretur cit. *Io.*
Andr. SCHMIDII Programma de studiosi Theologi satis & studiis,
per exempla illustratis, Helmst. 1704. in quo de tali filiorum conse-
 cratione inter alia etiam scripsit sequentia; „Potissimum illorum paren-
 „tum non possum non detestari morem, quo filios, sive in utero patri-
 ad-

„ad hoc latentes, sine iam natos, sine praevia aptitudinis ineptitudinis
 „que exploratione, Dei servitio consecrare solent. Penitus enim mihi
 „persuasum habeo, multis modis homines istos peccare in Deum, cui
 „optimum quodque offerendum; in miseros infantes, pueros & ado-
 „lescentes, quos contra animi propensionem per omnem vitam vivere
 „volunt: denique in semet ipsos, optatis votorum suorum successibus
 „plerumque carituros.„ Conferatur quoque Io. Balchasar WERNER
 „de libera facultate in eligendo vita genere liberis permittenda,
 Vitemb. 1715.

- g) Ecclesia igitur Evangelica non nisi Evangelicus constitui potest pastor,
 etiam si vel ipse patronus aliam profiteatur religionem. Hochfürstl.
 Württembergische grosse Kirchenordnung, fol. 152. Quemadmodum
 autem huiusmodi exempla passim, & in specie etiam in Ducatu Würt-
 tembergenſi existunt multa, ubi Evangelicus minister ecclesiae nomina-
 tur a patrono catholico; ita quoque, licet Jo. Pet. de LUDWIG in
 Diff. de nominatore haeretico ad parochiam, Hal. 1716. 4. cap. 3. §. 12.
 not. 5. pag. 31. „se nullius hodie exempli meminisse parochiae pontifi-
 „ciae, quae habeat nominationem Evangelicam, testatus fuerit, nec
 talia desunt exempla, inter quae imprimis quoque referenda est perantiqua
 haec Universitas Tubingensis, quae ius patronatus exercet in parochia
 Ringingins Romano - Catholica, parochumque nominat Catholicum.
 Conf. quoque Reverendiss. PFAFFII Diff. de nominationibus officiorum
 ecclesiasticorum, not. m. pag. 436. & 437. post iam citat. Origines iuris
 ecclesiastici. De audiendis Doctoribus etiam hypocritis, dum verbum Dei
 recte profitentur, Vitemb. 1697. dissertationem edidit Jo. Ge. NEWMANN,
 quae ex quarta editione ibidem prodit 1715. & cui iungi potest Diff. de
 pretio ministerii reproborum, quam praeside S. R. Christoph. Frieder.
 SARTORIO hic an. 1756. defendit doctiss. Eras. Sam. ESENWEIN.
- b) Pacis amantes ecclesiae doctores ut constituentur, provisionem Principi
 tribuit laudatus Ad. RECHENBERG in verbis, in nota dd. ad §. praecedentem
 III. ex ipsius Diff. de officio Theologi circa fidei controversias tractan-
 das repetitis. Quod ipsum pacis studium imprimis quoque quoad ipsos
 adversarios fidei ostendere debet quilibet ecclesiae minister Evangelicus,
 qui, licet ipsas adversariorum sententias refutare possit debeatque in ipsis
 quoque concionibus sacris; abstinere tamen ab omni debet convicio
 omnino iniuria, ita ut omnino eatenus valeat Recessus Imp. Augustani
 de anno 1530. §. 55. dispositio, ex concionibus sacris proscribens „was

D

„gegen

„gegen einander zu verhetzen, dienen, oder Ursache geben möchte“, sacrosque oratores iubens „Schimpfrens, Schmahens und Lästerns“, enthalten, in der neuen und vollständigeren Sammlung der Reichsabschiede (Frankf. 1747. fol.) II. Theil, pag. 313. cum qua ipsa dispositione antiquiori, circa cuius auctoritatem monuit quædam Augustin. a LEYSER in Meditation. ad Pandect. spec. 548. num. 9. & 10. pag. 274. & seq. Vol. 8. convenit quoque recentior universalis dispositio Edicti Cæsarei wegen ernstlicher Untersagung alles Schmahens zwischen denen im Reich gelittenen Religionen dd. 18. Jul. 1715. in cit. Sammlung der Reichsabschiede IV. Theil, pag. 336. Conf. Gottlieb. Sam. TREVERI diff. de iniuriis religionis colore exornatis, Helmst. 1728. 4. & Tob. Jac. REINHARDTI Diff. de Clerico per abusum officii pastoralis leges Imperii atque tranquillitatem publicam violante, eiusque coercitione, Erford. 1724. Quemadmodum igitur perversus iam in se est modus iste, in alterius religionis socios verbis invehendi iniuriosis: ita omni excusatione indignus plerisque videretur Clericus, qui violentam hanc methodum ipsius Spiritus Sancti instinctui tribueret, sequentibus eatenus Doctorem Ambreum, qui quum eidem ab Hugone Grotio, Sueciæ Legato, Parisiis inhiaberetur, ne iniurias pro concione in adversarios diceret, murmurando dixisse fertur, paradoxum sibi videri, quod Legatus Suecicus Spiritui Sancto os vellet obturare, in libello Gallico: *Memoire pour servir à l'histoire de Hollande par Messire Louis AVERY, Chevalier, Seigneur de Maurier*, pag. 457. Conf. inprimis Diff. de presumptione pro Clero, quam Præside Jo. Wilh. ENGELBREGHT, Helmst. 1714. defendit Jo. Chr. WINTER, §. 42. pag. 49. sqq. Non autem solum de observando quoad adversarios isthoc pacis studio monere princeps potest Oratores sacros; sed in specie quoque iubere illos, ut a convitiis contra fidei sue socios, singulares in religione sistentes sententias, evomendis abstineant, uti sub pœna pecuniaria & remotionis factum fuit in Ibro Königl. Majest. von Dannemark allergnädigsten Verordnung wegen der Religionsstreitigkeiten, so Dieselbe in Dero Landen von denen Canzeln abkündigen lassen, dd. Friedensburg 7. Octobr. 1733. in FABRI Staats-Canzley tom. 63. cap. 17. num. 1. pag. 820. Conf. quoque Eiusdem Regis Potentissimi ratione der Disputen in Religions-sachen publicirte allergnädigste Verordnung dd. 16. Decembr. 1734. in cit. Staats-Canz. tom. 67. cap. 20. num. 1. pag. 659. De quaestione: Zelus ne, an lenitas, ad componendas in ecclesia lites magis expediat?

pediat? in *Programmate*, a. 1694. edito, disseruit Jo. Ge. NEVMANN, quod invenitur etiam inter *Eiusdem Programmata academica Theologici potissimum & historici argumenti*, pag. 29. sqq. edition. Vitemberg. 1707.

i) Quemadmodum in nota e) ad §. III. præcedentem, locum, tempus, ordinem modumque, quo dogmata publice proponi debeant, determinare posse Principem, generatim observavi; ita in specie, quo modo prædicatio divini verbi, (cuius necessitatem adseruit J. W. BERGER de concionum sacrarum necessitate, Vitemb. 1711. methodum vero, inter Evangelico-Lutheranos usitatam, post Jo. Henr. THAMERVM in *Schediasmate de origine & dignitate pericoparum, quæ Evangelia & Epistole vocantur, atque diebus dominicis, festis Apostolorumque sanctorum memoria sacris, concionibus præleguntur & explicantur*, Jena 1716. edito, ibidemque 1734. 4. recuso, imprimis defendit S. R. Jo. Bened. CARPZOVIVS in *Dis. de non temere abrogandis pericopis Evangeliorum & Epistolarum, Helmstadii defensa* 1755. Lipsiæque 1758. 4. recusa) fieri debeat, docet *Cynosura Oeconomia ecclesiastica Württembergica, oder Summarischer Extract derer in dem Herzogthum Württemberg zu Erhaltung Evangelischer Kirchenzucht und Ordnungen nach und nach ausgeschriebener Hochfürstlicher Rescripten, Decreten und Resolutionen, quæ subiuncta est des Herzogthum Württemberg erneuerten Ehe- und Ehegerichts-Ordnung* edit. Stuttgart. 1687. 8. cap. 1. pag. 222. sqq. ubi inter alia, singularem hic non admittentia enarrationem, nervosa habendarum concionum brevitatis commendatur Oratoribus sacris pag. 229. „Sollen in Predigten der Kürze sich befleißten, und mit „zu langem Aufhalten die Zuhörer nicht unwillig machen, damit man, „sonderlich in Filialien, nicht klagen könne, sollen Sie Sonn- und Feyer- „tags Morgens aufs längst 3. Viertelstund, doch nervose predigen rel. cum qua ipsa dispositione, tempus habendarum concionum sacrarum determinante, convenit quoque dispositio divi Friederici Guilielmi, Borussiae Regis, sermones sacros ultra horæ spatium nunquam extendendos esse iubentis in *Rescriptis* dd 18. Dec. 1715. & 2. April. 1717. quorum posterior exhibuit iam cit. de LVDEWIG in der gelehrten *Anzeigen vom Jahr 1731. CII. Stück*, pag. 310. in qua & sequentibus paginis non solum Regii istius præcepti iustitiam defendit, & quæstionem: *Ob den Predigern verboten werden möge, bey Strafe nicht über eine Stunde lang, zu predigen?* affirmavit, sed & præterea in der vollständigen Erleuterung der *göldenen Bulle Part. II. tit. 23. §. 1. not. pag. 313. quæstionem: Ob*

ein Prediger in seinem Gewissen an dergleichen Kirchenordnung gebunden?
 pariter adfirmative decidit. Inprimis quoque ut ab omnibus conviciis
 erga auditores suos abstineant ministri ecclesiæ, moderationemque cum
 severitate coniungant in sacris, quas habent, concionibus, iubet cit.
Cynofura ecclesiast. Württemberg. cit. cap. 1. pag. 229. & 230. „Sollen
 „sich auf der Cantzel alles Polderns, Scheltens, Schmähens, Holip-
 „pens, enthalten - - insgemein das Gesetz und Evangelium mit Ernst
 „und Bescheidenheit predigen rel. & cap. 3. pag. 241. Ministri - -
 „sollen ihre Privat-Handel nicht auf die Cantzel, noch vor den Beicht-
 „stuhl bringen, diejenige, mit welchen Sie in Zank gerathen, nicht
 „cessentlich beschimpfen rel. Ad quam utramque dispositionem Com-
 mentarii instar legi potest *ordinatio ecclesiastica Electoralis Saxonica,*
art. gen. 3. ubi inter alia leguntur sequentia: „Nachdem denen Pfarrern
 „und Kirchendienern mit Ernst auferlegt und eingebunden, daß sie in
 „ihren Predigten ihrem eigenen Affect mit Holhippeln, Poltern oder
 „Schmähen nicht nachhangen, sondern sich aller christlichen Sanft-
 „muth und Bescheidenheit nach der Lehre S. Pauli gebrauchen, ist sol-
 „ches keineswegs dahin gemeinet, daß die Kirchendiener mit gebüh-
 „renden brennenden Ernst, und christlichem Eifer das lästerliche und
 „gottlose Leben derer Pfarrkinder nicht strafen, und also die Laster
 „nicht rühren dürfen, sondern solches ist allein auf die ärgerliche Pre-
 „digten gemeinet, da die Pfarrer aus Zorn und eigener Rachgier ihre
 „eigene Sache auf die Canzel getragen, und mit Aergerniß der Ge-
 „meinde ausgestossen, die Leute mit Namen genennet, oder sie sonst
 „ausgemahlet, daß männiglich, wer es seye, wohl verstehen könne rel.,
 Conveniunt quoque cum laudatis dispositionibus ea, quæ statuta legun-
 tur in Fürstlich Braunschweig - Lüneburgischer erneuerten Kirchenord-
 nung vom Jahr 1709. cap. 4. §. 1. in *Ordinat. ecclesiast. Magdeb.*
Cap. 18. §. 8. & Altenburg. L. O. P. III. pag. 218. Quemadmodum
 igitur ex omnibus hisce legibus, non personas, sed vitia notanda esse,
 constat, & observantibus BRUNNEMANNO in *Jur. ecclesiast. lib. 1.*
c. 6. n. 1. §. 30. & Henr. Balhaf. ROTH, Diss. de potestate domini
territorii, & relativa subditorum obligatione, Jen. 1679. ibid. 1752. 4.
cap. 4. §. 13. pag. 59. ita tractari debet elenchus, ut personis parcat, hæque
 ipsæ potius mansuetudine, quam acerbitate & iniuriis convertantur; sic
 nullum etiam est dubium, sui limites officii legesque ipsas transgredientem,
 ex privato adflectu animique livore in aliquem acerbius in sacro invenien-
 tem

tem suggestu, concionatorem manere non solum auditorum indignationem, sed & graves pro iniuriarum gravitate poenas, licet de cetero & hoc notandum sit, quod non omnia, quæ iniuriosa huic vel illi videntur esse verba, pro talibus semper sint habenda, uti inprimis notavit celeberr. Jctus Helmstädiensis, Io. Frieder. EISENHART in *Grundsätzen der Teutschen Rechte in Sprüchwörtern, mit Anmerkungen erläutert*, Helmstadt 1759. 8. V. Abtheilung, num. XXIX. Wenn man unter die Hunde wirft, welchen es trifft, der schreyet. §. 3. pag. 440. §. 441. cui iungenda sunt ea, quæ leguntur in cit. WINTERI *Dissertatione de presumptione pro clero*, §. 42. pag. 48. §. seqq. Conferantur quoque Io. Rud. ENGAVII, anno 1738. primum edita *Commentatio de iure Principum Evangelicorum circa oratores sacros*, §. 21. §. seqq. pag. 17. seqq. edit. Ien. 1752. §. autem 20. §. seqq. pag. 14. edit. Francof. & Lips. 1756. Henr. LINCKII *Diss. de Scommatibus*, Altorf. 1680. §. 27. pag. 39 §. 40. Bened. CARPZOVII *Iurisprudens. Consistor. lib. 3. tit. 9. def. 98. Augustini a LEYSER Meditationes ad Pandect. specim. 548. pag. 263. seqq. Vol. 8. Io. Sam. STRYCKII Usus modernus Pandectar. lib. 47. tit. 10. de iniuriis & famosis libellis* §. 3. pag. 570. seqq. ubi exhibet Responsum Facultatis Juridicæ Halensis de anno 1707. Io. Ge. SIMONIS *Diss. de actione iniuriarum contra sacerdotes*, Ien. 1676. Io. Ioach. SCHOEPPFERRI *Diss. de usu & abusu elenchi ecclesiastici*, Rostoch. 1669. Aug. Germ. SELTENREICH, *An verbi Dei minister, specialia pro concione adducens, iniuriarum actione conveniri possit?* Erford. 1736. Duplici oratoris sacri, in concione verbis aliquem designantis prorsus indubiis, exemplo, in cit. ENGAVIANA *Commentatione de iure Principum rel.* §. 25. pag. 21. edit. Ienens. 1752. enarrato, iungendus est ille casus, quem legimus in cit. I. C. N. vernünftigen Gedanken über allerhand historische, critische und moralische Materien, II. Theil, num. XVII. pag. 158. not. (*)

k) Quemadmodum igitur neminem civium criminosis verbis dictisque contumeliosis proscindere posse Oratores sacros, ex iis, quæ in præcedente nota observavi, satis constat; ita in primis quoque, Principem suum aut magistratum contemnendi, vituperandi publiceve corrigendi licentiam nulli eorum impune dari, facile agnoscent æqui rerum æstimatores, probantes omnino *Ordinationis ecclesiasticæ Magdeburgensis*, tit. 17. §. 8. §. tit. 19. §. 29. dispositionem, in qua inter alia leguntur sequentia, notatu dignissima: „Ein Prediger soll sich in keine Polickey-

„und weltliche Handel mengen, Obrigkeit und Unterthanen bey Einnigkeit erhalten helfen, was er zu erinnern hat, privatim thun, und nicht sofort auf die Cantzel bringen, vielweniger der Obrigkeit und Amtspersonen Respect durch unzeitige anzügliche Strafpredigten schmahlern.“ Conf. laudat. ENGAVII *Commentatio de iure Principum Evangel. in Oratores sacros*, S. 48. seqq. pag. 39. seqq. edit. Ienens. 1752. §. 38. seqq. pag. 31. seqq. edit. Francof. & Lips. 1756. cui iungatur Io. BARBEYRACII *Oratio de magistratu forte peccante, e pulpitis sacris non traducendo*, Amstelod. 1721. primum edita, vici-
cibusque recusa repetitis.

- l) De Sacramentis plura omnino tradentur in sequentibus §§.
- m) Quod ministri ne periculi quidem bellique tempore suas deferere possint ecclesias, docuit Io. Frieder. MAYER, non solum in *Schediasmate*, sub tit. *Was wilt du laufen, mein Sohn*, anno 1711. edito; sed idem eodem quoque anno in Academia Gryphiswaldensi in *Colloquio academici argumentum* proposuit Divi Augustini de fuga ministrorum ecclesie persecutionis bellique tempore epistolam, fugamque ministri, suam deserentis ecclesiam, prorsus damnavit, si illo fugiente necessarium gregi desit ministerium. Desertionem status clericalis impunem esse, observavit Chr. THOMASIVS in *dis. de desertione ordinis ecclesiastici*, Hal. 1707. *Studiorumque apostasiam* non esse illicitam docuerunt Henr. LINCKIVS saepeque cit. ENGAV. ille in *Dis. de Apostasia studiorum*, Altorf. 1679. 4. pag. 19. seq. hic in cit. *Element. iur. can. lib. 3. tit. 6. §. 47.* Conf. Io. Frieder. MAYERI *Dis. de questione: Utrum Theologia studiosus salva conscientia Theologiae studium deferere, & Iurisprudentiae aut Medicinae se consecrare possit*, Vitemb. 1687. 4. & Io. Iac. LEHMANN *von dem so genannten Umsatteln der Studirenden*, Ien. 1712.
- n) Legibus solis, & Superintendentium admonitionibus, de quibus cit. *Cynosura eccles. Würtemb. cap. 11. pag. 324. seqq.* videri potest, non semper effici, ut suis rite fungantur officiis ecclesiarum ministri, sed poenis quoque non nunquam opus esse, constat. Ipsae autem poenae, Clericis in ecclesiis etiam Evangelicis inferendae, omnino sunt variae, inter quas praeter multam pecuniariam, sacris adhibendam usibus, referenda 1) est poena carceris, circa quam notandum est, quod olim loca, in quibus clericorum peragebatur incarceration, dicta fuerint *Diaconica* vel etiam *Decanica*, uti observavit DIETHERR in *Continuatione Speculi*
Spet-

Speideliani art. Diaconica; hodiernum vero talis clericorum carcer plerumque der priesterliche Gehorsam, in Cynosura autem eccles. Würtemb. Cap. 3. pag. 242. der Kerker, Stuttgardia autem denominatione, forsitan non ab omnibus probata, dicatur die Bibel. Conf. quoque in genere cit. DIETHERR cit. loc. art. Priesterliche Gehorsam. Jo. GAERTNERI Disp. de incarceratione clericorum cum § sine carena, Altorf. 1684. rec. ibid. 1715. Petr. MÜLLER Diss. de relaxatione carceratorum, Jen. 1680. cap. 4. § CARPZOV. Jurispr. Consistor. lib. 3. tit. 10. definit. 113. Huc 2) refertur quoque translatio a parochia pinguiori ad macilentam, eine Pœnitenz-Pfarre, quæ ipsa, licet, observante Casp. Henr. HORNIO in Corollario IV. Disputationi de beneficio competentia civitatibus non competente, Vitembergæ 1706. edita, ibidemque 1740. recusa, subiuncto, multa incommoda secum habeat, atque adeo caute illa utendum sit, ne periculum animarum, quibus Clericus nocens præficitur, secum ferat; omnino tamen, observanda cautione curaque debita, haberi potest pro legitima, docente Reverendiss. Christ. Matth. PFAFFIO in Diss. de criteriis vocationis divina ad ministerium ecclesiasticum, not. xxx) pag. 509. post citat. Origines Jur. ecclesiast. Conf. Jo. Chr. MEISII Diss. de translatione ministri ecclesie, Lips. 1692. Jo. Sam. STRYCKII Diss. de translocatione ministrorum ecclesie, Hal. 1706. Frieder. Guil. SCHÜTZII Diss. de mutationibus Clericorum, Lips. 1740. Inter pœnas Clericorum 3) nominanda est suspensio ab officio, de qua vid. Casp. Güntheri WEINBERG Diss. de suspensione ab officio, Erford. 1704. 4. cap. 3. §. 12. §. 13. pag. 12. seq. cap. 4. §. 16. pag. 19. cap. 5. §. 8. seqq. pag. 22. seq. Sam. STRYCKII Diss. de suspensione clericorum ab officio, Francof. ad Viadr. 1680. 4. & denique etiam 4) depositio, illique iungi in quibusdam ecclesiis Evangelicis solita degradatio, de quibus vid. illust. Jo. Ernesti FLOERCKEN Observationes select. ad Jo. SCHILTERI Institut. Jur. Canon. lib. 1. tit. 19. §. 9-15. pag. 584. seqq. Jo. Godofr. KRAVSE Diss. de iure degradationis canonice, eiusque usu in terris Protestantium, Lipsie 1727. & Io. Frieder. KAYSER cit. commentat. de pœna regradationis tam ecclesiast. quam civil. Sect. I. Exemplum ministri ecclesie ob crimen falsæ monetæ ad mortem condemnati, solemniterque anno 1706. in Consistorio Hannoverano degradati, vestibus exuti clericalibus, iudicique sæculari traditi descriptum legitur in Io. Chr. LÜNINGII Theatro Ceremoniali bistor. polit.

polit. Part. II. cap. 15. num. LI. pag. 342. & 343. ubi cum ipsa oratione, a dicti Directore Consistorii habita, exhibetur Ceremoniel, so in dem Consistorio zu Hannover, bey Degradirung des Priesters zu Bartelsfeld anno 1716. beobachtet worden. Ultimo tandem loco quoad poenas ecclesiasticas notandum hoc est, quod in illis irrogandis soleant debeantque observari gradus, nec, nisi ob crimen atrocissimum, minister ecclesiæ, de corrigendis moribus nondum admonitus mox deponi, removerique debeat ab officio, observante Sam. STRYCKIO ad BRVNEMANNI Jus Eccles. lib. 2. cap. 19. §. 3. pag. 597. Vitemb. 1721. 4. In genere adhuc conferri etiam possunt Chr. THOMASII Iuristische Handel. P. IV. num. 3. pag. 209. & num. 7. pag. 293. Sam. Friedr. WILLENBERGII Diss. de excessibus & poenis clericorum, Gedan. 1737. Ien. 1740. 4. Gebh. Christ. BASTINELLERI Diss. de poenis clericorum earumque prescriptione, Vitemb. 1729. Augustini a LEYSER Diss. de poenis Clericorum, Vitemb. 1744. 4.

- o) Minus honorifica dici profecto nequit, sed potius, uti omnis agnoscat æquus rerum æstimator, tam inopiam, illo Germanos tempore prementem, quam vivendi rationem, hodierna simpliciorem, testatur facta inter alias salarii partes calceorum assignatio in litteris pastoris cuiusdam conductitiis, quæ exhibentur in Hannoverischen gelehrten Anzeigen vom Jahre 1753. 66 Stück, in dem Schluß der Abhandlung de vestibus curialibus, von der Hoffarbe in Ansehung der Kleidung der vornehmsten Bedienten und adelichen Vasallen, pag. 973. & 974. & ita se habent: „Zu wissen sei meniglichenn dals in Jegenwertikeit des „würdigenn hochgelahrten und Erbarn Her Anthonii Corvini Braun- „schwüigischen Superintendenten, die würdig Erbar und achtbar Her „Wilhelm Krumell Pastor zu lutken Schnee, und Hanfs Ernst Iezig „Amptmann zum Garten, der beiden Filial Deierohde und Elkershau- „sen halben dermassen verglichen und vereiniget, dals gemelter Her „Wilhelm die beiden Filial mit Gottes Wordt, Reichung der hoch- „würdigen Sacrament und christlicher Lehr versehen und versorgen „soll und will, also dals er über den dritten Sonntag in gemelter Dorf- „ter eins komen soll, daiegen soll und will der Amptmann aus des „Stifts Gutern und Kornten jährlichen Michaelis gemelten Hern Wilhelm „entrichten und bezalen funff Malter Havern, ein Malter Weites, „ein Schepell Erveten, und ein par Schue, mit wilcher Befoldung „gnanter Her Wilhelm zu frieden und gesediget sein soll, dals dem also
„ge-

„geschehen seindt dieser Zedeln zwey gleichlautend gemacht, aus ein-
 „ander geschnitten, und itzlichen Parth einen zugestellet. Geschehen
 „zum Garten Dinstags nach Conversionis Pauli Anno 1545.“

p) Singularis omnino est illa auditorum provocatio, quam in *Volumine V. der Koenigl. Schwedischen Academie der Wissenschaften Abhandlungen aus der Naturlehre, Haushaltungskunst, und Mechanic auf das Jahr 1743. aus dem Schwedischen übersezt von Abraham Gottbelf Kästner, num. V. Beschreibung, wie der Smalendische Käse gemacht wird, bey der Koenigl. Academie der Wissenschaften eingegeben von A. H. W.* in nota recensionis, de contributionibus lactis, a parochianis in Smalandia pastoribus donari solitis, pag. 153. subiecta, celebr. KAESTNER sequentibus refert verbis: „Ein Schwede hat mich berichtet, daß die
 „Geistlichen an einigen Orten auf der Cantzel verkündigten, daß sie
 „diese Woche Käse machen würden, und die Bauren sich mit dem Zu-
 „schusse der Milch einzufinden hätten.“

q) Quemadmodum quibusdam Clericis commendanda nonnunquam vide-
 tur esse illa *Ordinationis Consistorial. Marchic. tit. 2. dispositio*, quæ
 exhibetur in BRUNNEMANNI *Jur. ecclesiast. lib. 1. cap. 6. membr. 10.*
§. 6. pag. 196. „Die Pfarrer sollen . . mit ihren Stipendiis zufrieden,
 „und da die gleich etwas geringe seyn, Gott um Hülfe und täglich
 „Brod bitten, der wird sie, desgleichen ihre Weiber und Kinder son-
 „der Zweifel, wie Er andern Gottsfürchtigen frommen Kirchendienern
 „und treuen Predigern, die sein Wort lauter und rein geprediget, und
 „ihres Berufs mit Fleiß gewartet, allewege gethan, mit allerley die-
 „ses Lebens Nothdurst gnädiglich versehen.“ ita omnino optandum
 est, cum WINTERO in iam cit. *Dis. de presumptione pro clero*, §. 40.
 pag. 47. ut opimiora ubivis salaria porrigantur ministris ecclesiæ, ne
 modica pro suis colligendo emolumenta, eademque comparcendo avar-
 orum notam incurrere, opus habeant. Conf. Christ. THOMASII
Dis. de Officio Principis Evangelici circa augenda salaria & honores
ministorum ecclesiæ, Hal. 1707. & progr. de cura principis evange-
lici circa sustentationem ministorum ecclesiæ, ibid. eod. anno editum,
& in Volumine Programmatum Thomasianorum, Hal. & Lips. 1721. 8.
relatum, pag. 585. seqq. Burckh. BARDILI Dis. de Salaris, Tub.
1662. cap. 5. §. 14. pag. 15. Franc. STYPMANN de Salaris Cleri-
corum, Gryphisw. 1650. Kilon. 1687. 8.

E

1) Gra-

- r) Gravitatem quandam & dignitatem peculiarem præ se ferentibus vestimentis etiam Evangelicos uti Clericos, omnino constat, eorumque rationem etiam habet sæpe cit. *Cynofura ecclesiast. Württemberg. cap. IV. agens von ihrer (der Kirchendiener) und der ibrigen Kleidung*, p. 247. originem autem & usum perstringit cit. *Jo. Sam. STRYCK in cit. Diss. de iure Sabbathi, cap. 4. num. 143. seqq. conf. quoque J. W. BAIER de decoro ministrorum ecclesiæ, Altorf. 1716. Jo. SCHMID tam de habitu & insignibus apostolorum sacerdotibus, Lips. 1702. quam de usu vestium albarum, ibid. 1704. C. POTSCHIVS de candido veterum clericorum vestitu sacro, Vitemb. 1683. G. C. GOETZE de vestium nigrarum usu, Helmstad. 1726. An Clericis gladium gestare liceat? disquirat Jo. FECHT in Dissertatione sub titulo: Petrus gladio accinctus, ex Luc. XXII. descriptus, Rostochii 1706. edita.*
- s) Quamvis, observantibus *Abrah. KAESTNERO in Diss. de Clerico Juris perito, Lips. 1714. §. 2. seqq. & illustr. Jo. Ernesto FLOERCKEN tam in Gedanken von der Nothwendigkeit und Nutzen der Erlernung des so wohl Canonisch-Pöbstischen, als Protestantischen Kirchenrechts für einen Studiosum Theologiæ, Jen. 1723. quam Abhandlung von der Nothwendigkeit und Nutzen der Römischen Rechtsgelehrtheit in der exegetischen Theologie bey Erläuterung verschiedener Schriftstellen des Neuen Testaments, Halle 1757. 4. in specie Protestantibus quoque Clericis Jurisprudentia cognitio admodum sit utilis, & imitatione dignissima videatur ipsius divi Pauli, Apostoli, eximia tam patrii, quam civilis Romani, iuris scientia, de qua laudati FLOERCKEN Nachricht von den Kirchen-Scribenten, welche Juristen gewesen, Jen. 1726. Caroli ARNDII Dissert. II. de Paulo, Apostolo, ordinario academicarum promotionum more promoti, atque inde Doctoris atque Magistri titulo condecorato, in Dissertat. philolog. antiqua, Jo. Sam. STRYCKII Diss. de Jurisprudentia Pauli Apostoli, Hal. 1695. Jo. Ortwin. WESTENBERG, Oratio de Jurisprudentia Pauli Apostoli, Franeckere anno 1732. quum Prorektoratum poneret, habita, in Tom. III. Opusculor. & Baruth. 1738. Io. Mich. HEINECCII Diss. de Ictis christianis priorum seculorum, eorumque in ecclesiam meritis, 1713. pag. II. Ge. Wilh. KIRCHMAYERI Diss. de Jurisprudentia Pauli circa articulum iustificationis, Vitemb. 1730. Aug. Chr. MARCHE Specimen Jurisprudentia Pauli, Apostoli, quoad rem tutelarem, Lips. 1736. 4. Adam. Franc. SCHWARTZKOPF Epistola*

Epistola gratulatoria ad Io. Henr. Falckenbagen, ubi nonnulla subtextata differuntur de Pauli, Apostoli, eruditione pie directa ad evangelii emolumentum, eiusdemque apologia inter adfessiones, qua cum iuris beneficio usus legitur præcipue Act. XXIV. Götting. 1753. 4. videri possunt; nullibi tamen postulare apud Protestantes permittitur Clericis, generatim observante cit. KAESTNERO cit. Diss. §. 11., in specie autem statuente de clericis cit. Ordinatione ecclesiastica Vinariensi, cap. 18. pag. 395. „sollen sich - - sonderlich des Advocirens gantzlich enthalten.“ Medicinam quod attinet, varias quidem Doctorum veteris ecclesiæ observationes, ipsum Servatorem humani generis, Jesum Christum, ut medicum describentes, collegit in primis Elias VEIELIVS in Diss. Epistolica de summa dignitate & præstantia studii medici, iuxta mentem SS. Patrum, graecorum & latinorum ad D. Io. Casp. BEVELIUM, Ulm. 1692. pag. 37. seq. Apostolosque etiam & Christi discipulos facultatem ægros sanandi exercuisse, observant Io. Andr. SCHMIDIVS in Diss. de curatione morborum per oleum sanctum, Ien. 1695. Alb. Ioach. de KRACKEWITZ in Diss. de umbra Petri morbos sanante, Rostoch. 1704. Ludov. Chr. MIEG in Diatribe historico-philologica de Medicis extraordinariis novi fœderis, Rintel. 1692. Quemadmodum vero ab illis ipsis ad nostros ecclesiæ ministros valida eatenus duci nequit consequentia; ita his omnino non convenit, ut artem sacram cum medica coniungant confundantque, praxinque exerceant medicam, uti pluribus demonstravit Ge. Henr. GOETZIVS, SS. Theol. D. ac Superintendens, primum Annæmontanus, postea Lubecensis in Disquisitione de Theologis pseudomedicis, seu num Theologo artem medicam exercere liceat? Lips. 1700. 4. §. 4. seqq. cui iungi possunt L. Ge. WEISSII Diss. de allotrio Episcopo, Lips. 1683. Quest. VII. B. Rosini LENTILII, Medici Stuttgardiensis, Miscellanea medico-practica, pag. 608 seqq. Io. DOLAEI, Archiatri Hassiaci, Epistola varii argumenti ad Io. Iac. WALDSCHMIDT, Archiatrum pariter Hassiacum, & Professore Marburgensem, Marburg. 1687. 4. pag. 8. seq. Adducit quidem cit. GOETZIVS in cit. Disquisitione §. 19. sequentia, quæ in Cynosura Würtemb. ecclesiast. extare tradit, verba: „Sie (Ministri) mögen neben Verrichtung ihres Berufs „auch die Medicinam lesen, und ihnen auch guten Freunden zu Nutz „gebrauchen, aber ohne Erlaubniß des geschwornen Landarztes nicht „öffentlich profitiren, noch der Practic nachziehen: „ unde aliud de ministris

ministris ecclesiarum Württembergensium Evangelicis dicendum esse, colligi posset. Quemadmodum vero, ut passum huncce in sapius a me citata *Cynosura eccles. Würt.* invenirem, mihi non contigit esse tam felici, hacque potius, in *Cap. 2. toto*, Theologicum unice commendet studium, prætereaque provida Principum Württembergæ circa suorum subditorum sanitatem cura, cuius novissimum, idque prorsus eximium exemplum præbet *Hochfürstlich Württembergische Medicinal-Ordnung*, edit. *Stuttgartiæ 1756. fol.* folis medicis, iisque adprobatis, liberum reliquerit praxeos medicæ exercitium in *des Hertzogthums Württemberg gemeiner Landsordnung*, tit. 51. pag. 102. ita omnino nulla, exceptionem a dicta regula statuendi, legitima adest ratio præter unicum necessitatis casum, in quo, deficientibus nempe medicis, omnino licet verbi divini ministris, non spe lucri, sed christiana ductis charitate, medicamentis ægroto succurrere, & ne succumbat, consilio auxilioque iuvare; agnoscite etiam cit. *GOETZIO in cit. Disquisitione.*

t) Exempla eorum, qui recreandi animi, vel movendi corporis causa opificia iunxerunt litterarum studio, quamvis non deficient, hæcque ipsa consuetudo, de qua vid. *Chr. Wilb. LOESCHERII Commentat. de veterum consuetudine litterarum studio opificia iungendi, Vitemb. 1696. & Henr. LINCKII Diss. de Clerico artifice & negotiatore, Altorf. 1692.* nec hodiernum dici possit illicita; non tamen exercere publice opificia possunt clerici, quibus commendanda eatenus est dispositio, in *Cynosura ecclesiast. Würtemb. cap. 3. pag. 243.* contenta: „Sollen sich „ungeübender Handthierungen, und schimpflicher Arbeiten, oder „öffentlicher Bauren-Geschäften, außerhalb höchstangelegener Noth, „enthalten:“, cui iungantur ea, quæ leguntur in *BRUNNEMANNI Jur. ecclesiast. lib. 1. cap. 4. §. 10. pag. 37.* Reprehensione igitur haud indignus erat pastor ille, scriniarium agens, mortuisque ecclesiæ suæ membris loculos conficiens, cuius meminit laudatus *KAESTNER in cit. Diss. de Clerico iuris perito, §. XI. not. d) pag. 12. & 13.* Rei æconomice curam habere ministros ecclesiæ, monet *Cynosura eccles. Württemberg. cap. 2. pag. 237.* nimiam, sacroque indignam ministerio, a debita rectaque cura sequentibus distinguens verbis: „Sie sollen - nach „verrichteten Predigten die Bücher nicht gantz zurück legen, noch sich nur „auf die Haushaltungen, (deren sie doch neben Verfehung ihrer Vocatio- „num, als getreue Väter, auch mit Fleiß warten sollen) und eigenen Ein- „trag begeben;“, cui dispositioni iungenda est ea, quæ legitur *cap. 3. pag.*

pag. 242. & 243. ubi inter alia dicitur: „sollen nicht mit wucherlichen
 „Contracten umgehen - - sollen nicht unterm Schein und Vorwand der
 „Dürftigkeit einen unziemlichen Gewinn mit Ihrer selbst, und des Ministe-
 „rii Verachtung, auch der Gemeinen Aergerniß suchen, „ Conf. quoque
 tam *Ordinat. Electoral. Saxon. de A. 1584. tit. vom Leben und Wandel der*
Pfarrer. §. Es sollen auch, cuius dispositio repetita legitur in den General
Articulis, wie es mit denen Pfarrern und Kirchendienern gehalten wer-
den soll, art 16. in Corpore Saxonico novo pag. 217. Ordinatio provin-
cialis Saxo-Gothana P. I. c. 3. tit. 8. & Sachsen-Weimarische verbesserte
Kirchenordnung cap. 18. & 19. pag. 395. & 397. quam etiam cap. I.
X. ne clerici vel monachi secular. negot. cap. 15. & 16. X. de vita & hone-
state clericorum. c. 2. Distinct. 88 necnon can. 3. & 4. caus. 14. Quest. 4.
Abasv. FRITSCH tam in Observationum Jur. ecclesiast. practicar.
observatione 2. in Opusculor. Vol. I. P. 2. tract. 4. quam in Discursu
de Jure Oenopolii cap. 2. num. 24. Christ. SPECHT Diff. de stabulis,
cauponis, tabernis & hospitiiis mercenariis, Viremb. 1739. 4. pag. 5.
Misch. GRASS Diff. de negotiatione Clericorum prohibita, Tub. 1705. 4.
 Quemadmodum vero hæc omnia in eo conveniunt, quod a ministris
 ecclesiæ vitandum sit omne id, quo a suis abstrahi possunt officiis; ita
 notanda in specie quoque est provida Principis nostri potentissimi, Se-
 renissimi Domini Ducis, CAROLI, dispositio, non solum ministros
 ecclesiæ, sed & candidatos ministerii, studiososque Theologiæ a contra-
 henda cambiali obligatione prohibens in der Herzoglichen Württember-
 gischen Wechsel- und Wechselgerichts - Ordnung, Stuttg. 1759. fol.
 S. 4. pag. 9. „die Kirchen- und Schuldienet, wie auch Candidati Mi-
 „nisterii und Studiosi Theologiæ sollen von Ausstellung der Wechselbrief
 „und Wechselmäßiger Verschreibungen gänzlich ausgeschlossen seyn, der-
 „gestalt, daß, wenn von ihnen dergleichen dennoch gegeben würden,
 „sie die Kraft eines Wechsels nicht haben, sondern nur pro nudis chi-
 „rographis gehalten, und also nach dem Jure ordinario tractirt werden
 „sollen. „ Eodem fere modo in Saxonia Electorali omnibus, in mi-
 nisterio ecclesiastico constitutis personis adempta est contrahendæ obli-
 gationis cambialis libertas per Rescriptum de anno 1711. non solum in
 transgressores clericos suspensionis remotionisve poenam statuens, sed
 præterea quoque, ut litteræ cambiales, a clerico data, pro nudo haberi
 debeant chirographo, addita generali, ut ab obligationibus clericorum
 cambialibus quilibet sibi caveat, admonitione, disponens. Conf. Jus.

Henning. BOEHMERI *Jus ecclesiast. protest.* tom. 2. lib. 3. tit. 23. pag. 924. Jo. Flor. RIVINI *Diff. de Clerico cambiante*, Lips. 1739. 4. §. 14. pag. 22. & 23. & Jo. Christ. HEDLERI *Positiones de personis, quæ cambia dare possunt, vel non*. Viteb. 1751. 4. §. 13. pag. 8. Quam certum igitur est laudatam utramque legem, (cui etiam conformem esse *Ordinationem Cambialem Altenburgensem*, & nominatim excludere die Geistlichen, observat cit. RIVINVS cit. *Diff.* §. 7. & 33. pag. 14. seq. & 39. seq.) clericos ab obligatione cambiali eximentem, & in specie *Ordinationem Würtembergicam*, exceptionem istam a ministris ecclesiæ etiam ad candidatos ministerii & studiosos Theologiæ extendentem, providæ laudem sapientiæ mereri; tam indubium tamen est quoque, *deficienti tali statuto, vigorem etiam quoad clericos manere cambialibus obligationibus*, quum illi ab hisce regulariter non sint excepti, observantibus *Just. Henning. BOEHMERO* tam in *Diff. de Clerico debitore*, Hal. 1715. cap. 3. §. 3. seq. quam in *Jure ecclesiast. protest.* cit. loc. pag. 925. cit. RIVINO cit. *Diff.* §. 5. 6. & 7. pag. 11. & FLOERCKEN cit. *Erörterung der Frage: Ob jemand, besonders ein Geistlicher &c. seines befreiten Gerichtsstandes sich begeben könne?* not. q) ad §. X.

v) Incongruam fuisse illam *muneris ecclesiastici cum officiis secularibus coniunctionem*, cuius ex antiquo visitationis, ante reformata sacra factæ, protocollo, iam cit. *Ern. Jo. Frieder. MANTZEL* in *Diff. de iure patronatus, ad creditores & prediorum sub hasta emtores non transeunte*, Rostoch. 1752. §. 12. pag. 8. verbis mentionem facit sequentibus: „Quando devenitur ad urbem Gnoiam, quæ antiquissimis temporibus „dicitur Lütten-Rostock, occurrit Pastor Henrich Parchmann, ad „quem legitur: *Ist auch J. F. G. Küchenmeister und Zöllner*. „nemo ibit inficias, licet de cetero ex ulterioribus laudati viri traditis §. 10. 11. & 12. pateat, sapius illo tempore administrationem ipsorum munus ecclesiasticorum relictam fuisse vicariis, in antiquis chartis Mecklenburgensibus dictis *Kostknechte, Mierblinge, Locaten*.

*) Ultimo tandem loco notanda adhuc est, *negotiiis alienis abstinere, vitæque imitatione dignam gerere*, clericos iubens duplex dispositio cit. *Cynosura ecclesiast. Würtemberg. cap. 2. pag. 231.* „Sie sollen — — „nicht fremder Händel (mit denen Sie nichts zu thun, auch ihr Amt „und Vocation nichts antreffen, und damit sie zu allerley Unruh und „Widerwillen Ursach geben) sich annehmen, „ & cap. 3. pag. 244. „Sollen

„Sollen sich — — so wohl in der Lehr, als ihrem Leben und Wandel, exemplarisch erzeigen und verhalten. „ cum qua ipsa dispositione coniungi non solum merentur ea, quæ disposuit cit. *Sachsen-Weimarische Kirchenordnung cap. 19. §. 1.* ubi indicatis plurimis vitæ, Clericis dignæ, punctis hæc tandem adduntur: „und in in Summa allenthalben und in „ allem christlich und also verhalten, daß sie niemand, bevorab ihren „ Pfarrkindern, kein Anstoß noch Aergerniß geben, sondern mænniglich mit guten Exempeln vorgehen. „ sed etiam sequens ipsius *Concilii Tridentini sess. 22. de reformatione c. 1.* dispositio: „Nihil est, „ quod alios magis ad pietatem & Dei cultum assidue instruat, quam „ eorum vita & exemplum, qui se divino ministerio dedicarunt. Quum „ enim a rebus sæculi in altiore sublati locum conspiciantur, in eos „ tanquam speculum reliqui oculos coniiciunt, ex iisque sumunt, quod „ imitentur &c. „ Conf. iam laudati J. H. BOEHMERI *Ius parochiale sect. 3. cap. 1. §. 60. seqq.* Quomodo munerum ecclesiasticorum dignitati ipsi nonnunquam ecclesiæ ministri sua vivendi ratione derogent, adparet ex *Succincta Disquisitione de causis contemptus ministerii ecclesiastici*, quam *Francofurti ad Mœnum* hoc ipso anno 1759. in 8. edidit M. Fr. Andr. WALTHER, Pastor prim. Hasso-Homburgensis, cui iungi potest laudati C. M. PFAFFII *Diff. de vitiis eorum, qui sacris operantur, & medela rebus hic adhibenda*, Tubing. 1719. 4.

§. V.

IVS PRINCIPIS CIRCA SACRAMENTA GENERATIM DESCRIBITVR, ET CIRCA BAPTISMVM IN SPECIE CONSIDERATVR.

Dicta, quam Principi circa *a)* sacramenta generatim competere dixi, (§. III.) cura provvisioque constituit *Ius Principis circa Sacramenta*, quod dici potest facultas Principis, immediate ex eius potestate & iuribus circa sacra (§. II.) fluens, ordinandi ac dirigendi ea, quæ externa *b)* sacramentorum respiciunt, eum in finem, ut hæc ipsa, secundum formam a Christo præscriptam, & ab ecclesia olim receptam rite administrantur. Quod ipsum ius circa sacramenta in specie se exferit circa sacramenta

cramentum initiationis, *Baptismus c*), quem hic consideramus tanquam *d*) actum, quo quis mediante *e*) aqua & adhibitis *f*) verbis: ego te baptizo in nomine Dei Patris, Filii & Spiritus Sancti, in ecclesiam christianam *g*) recipitur. Recipiuntur autem in illam per baptismum non illi solum, qui *expressum h*) consensum, in adultis & ifari potentibus necessarium, declarant, sed & illi, quorum *consensus præsuntus* adest, qualis sufficit in infantibus *i*) Christianorum *k*), quos per baptismum in suum quoque sinum recipit ecclesia.

- a) De varia vocis *Sacramenti* significatione videri potest du FRESNE in *Glossario*, & BRISSONIVS de *Verborum significat. voc. Sacramentum*. Quod ecclesia Romano-catholica vi *Concilii Tridentini sess. 7. cap. 1. septem habeat Sacramenta*, Evangelica autem duo tantum, baptismum nempe & sacram cœnam, agnoscat, observavit cit. *Augustin. de BALTHASAR cit. Diss. de iure principis circa baptismum, Cap. 1. §. 7. in not. pag. 12. & 13.* Conferatur quoque fratris mei dilecti, Jo. Andr. TAFINGERI *Diss. de sacramentis generatim spectatis, sub Præsidio B. Siegism. Jacobi BAVMGARTEN Hale 1753. defensa*, & quæ primo loco nominanda fuisset, S. R. Christoph. Frieder. SARTORII *Exercitatio Theologica dogmatica de Sacramentis in genere*, hic ante aliquot demum edita hebdomadas.
- b) Sola Sacramentorum externa dirigere posse Principem, observavit iam cit. DEINZER cit. *Diss. de obligatione stricta ministrorum ecclesie, cap. 2. §. 6. pag. 35.* ubi tamen & hoc notandum est, sacramentorum substantialia seu essentialia & naturalia, uti quoad baptismum speciatim fecit cit. BALTHASARIANA *Diss. de iure principis circa baptismum, ab accidentalibus & externis probe esse distinguenda. Conf. quoque Siegism. Jacobi BAVMGARTEN Diss. de periculosa Sacramentorum in caerimonias, & harum in Sacramenta permutatione, Hal. 1753.*
- c) Originem baptismi repetunt nonnulli a baptismo initiationis, apud Iudeos usitato, & a SELDENO de *Synedriis Lib. 1. c. 3.* nec non Jo. SPENCERO de *legibus Hebræorum ritualibus cap. 13. sect. 1. p. 1108. edit. Tub. 1732.* pluribus descripto, inter quos inprimis nominandus est Jo. Andr. DANZIVS in *Diss. de baptismo proselytorum iudaico, Jen. 1699.* qui ipse, quum varios ea de causa nactus esset adversarios, &

& inter alios Gottlieb WERNSDORF *Dissertationem de Baptismi Christianorum origine mere divina, fautoribus baptismi proselytorum opposita*, Viemb. 1710. edidisset, scripsit *Antiquitatem Baptismi initiationis Israëlitarum vindicatam contra adscribentem ipsi originem Christianam*, Jen. 1710. Eandem sententiam suam quoque fecit sæpe laud. FLOERCKEN in *Observat. select. ad Schilteri Inst. Jur. Can. lib. 2. tit. 2. §. 3.* ab illa autem recedit cit. de BALTHASAR cit. *Diff. cap. 1. §. 7. not. **) pag. 13. & 14. In genere de hac materia videri etiam possunt Jac. ALTINGII *Diff. de Proselytis & eorum baptismo*, in *Volum. Dissertat. Græning. 1671. Diff. 7. pag. 236.* Barthold. HOLZEVUS *Diff. de baptismo Judaico Christiano*, Francof. 1702. Gustav. Ge. ZELTNER *Diff. de initiis baptismi initiationis Judæorum*, Altorf. 1711.

d) Eodem modo baptismum consideravit & descripsit B. ENGAV. cit. *Elem. Jur. Can. lib. 1. tit. 30. §. 300. & 306.* unde patet, huc non pertinere baptismum campanarum in ecclesia Romano-catholica usitatum, cuius adprobationem in sæculo X. quaerendam esse, adparet ex Frieder. SPANHEMII *Introductione ad Chronologiam & historiam sacram.* Amstelod. 1694. 4. pag. 949 & 950. Conf. Jo. Cbr. LÜNINGII *Theatrum Carinontale historico Politicum, II. Theil, XV. Cap.* ubi exhibetur num. XVIII. *Nachricht, mit was Ceremonien bey denen Catholicken die Glocken getauft werden*, p. 307. & num. XLI. *Ceremoniel, so bey der Taufe einer Glocke in unserer l. Frauen Kirche zu Paris anno 1682. observirt worden*, pag. 332. & 333. W. Gabr. PACHELBLE a GEHAG *Diff. de superstitionibus, an in foro soli sint punibiles?* 1685. pag. 12. & 13. Io. KAHLER *Diff. XVII. super articul. Smalcald. exhibens ex parte III. artic. XIV. & XV. de votis monasticis & humanis traditionibus*, Rintel. 1710. 4. sect. II. §. 5. B. Gottlob Aug. IENICHEN *Prolusio academica de Patrinis eorumque origine, numero & sexu* §. 4. Gieß. 1757. recus. Lips. 1758. D. Gottfr. Rud. POMMERS al. BVGENHAGEN *Samlungen historischer und geographischer Merkwürdigkeiten, herausgegeben von Abrab. Gottb. KAESTNER Altenb. 1752. 8. pag. 23.* & Jac. Friedr. LVDOVICI *Diff. de eo, quod iustum est circa campanas*, Hal. 1708. recus. ibid. 1739. cap. 1. §. 13. seqq. qui tres posteriores scriptores exhibent litteras ad suscipiendum patrinorum in actu baptismationis campanæ munus invitatorias. De Origine campanarum in ecclesiis adhiberi solitarum generatim videri potest W. C. I. C. *Antiquarische Nachricht von den Kirchenglocken,*

F

in

in der Zugabe zu den Hannoverischen gelehrten Anzeigen vom Jahre 1754. Num. II.

- e) *Substantialia* nempe *Baptismi* consistunt in *verbo* & *elemento*, i. e. *aqua*, adeo ut, si vel alterum eorum fuerit omisum, collatus non censetur esse baptismus, uti recte expressis etiam verbis statuit INNOCENTIVS III. P. R. in cap. 5. X. de baptismo & eius effectu. Conf. cit. FLOERCKEN in cit. *Observat. ad SCHILTERI Inst. I. C. lib. 2. tit. 2. §. 12.* I. H. BOEHMER in *Iur. Eccl. Prot. lib. 3. tit. 42. §. 20.* ABRAH. BATTVS in *Disp. de baptismi virtute & efficacia*, Gryphisw. 1655. rec. 1690. *Theorem. I. §. 3. pag. 3. & 4.* Ob eandem quoque dicti utriusque substantialis necessitatem, quam agnovit quoque iam cit. Hochfürstl. Württembergische große Kirchenordnung fol. 93. & Cynosura eccles. Würtemb. cap. 23. pag. 434. nec non cit. Sachsen Weimarische verbesserte Kirchenordnung, lib. 2. cap. 12. §. 3. pag. 358. & *Ordinat. ecclesiast. Elect. Saxon. Gen. art. cap. von der Nothtaufe*, apud Nic. Christoph. de LYNCKER in *Diff. de baptismo*, Jen. 1685. rec. ibid. 1690. cap. 3. §. 3. nulli dubitant Evangelici, infantem alio in casu necessitatis baptizatum liquore, denuo esse baptizandum, uti etiam factum legimus in casu singulari, quem refert cit. Ge. Henr. GOETZIVS in *Meletematibus Annabergensibus* num. X. de concionatoribus Castrensibus vulgo Feldpredigern, pag. 538. Quod minister ecclesia salva conscientia ad baptizandos divitum liberos non adhibere possit aquam Rosarum? in *Thesibus ex singulis Jurisprudentiae speciebus*, Praeside D. Jerem. Eberh. LINCKIO censurae subiectis a Frieder. Alberto ZENTGRAFF Argent. 1711. observatum esse, testatur die gelehrte Fama, Parte XIV. Lips. 1712. pag. 124. *Immersionis*, (de qua: an trina esse debeat, an vero una simplexque sufficiat? teste Joach. HILDEBRAND in cit. *historia Concilior. pag. 186.* saeculo VII. in Concilio Toletano IV. quassitum fuit) in orientalibus ecclesiis adhuc hodiernum, olimque etiam docente BOEHMERO, in cit. *loc.* non Caroli M. solum temporibus, sed saeculo etiam XII. in ecclesiis Occidentalibus usitata loco receptam esse videmus *trinam adspersionem*, in baptizandis Clinicis seu Grabatariis, de quibus vide cit. HILDEBRANDI libellum de *haeresibus A. N. C. ad saeculum XVI.* pag. 49. edit. Helmstad. 1710. olim adhiberi solitam, de qua tamen confecti inprimis meretur Gustav. Aug. ZELTNERI *Diff. de mersione in baptismo Apost. larga profusione instauranda*, Altarf. 1720. Add. quoque C. SCHOTANVS de baptismo vero falsoque, & baptismo sine mersione,

mersione, Franck. 1669. *Trinam adspersionem* in ecclesiis Wurtembergensibus adhiberi debere, statutum iam est anno 1660. in dispositione, quæ exhibetur in cit. *Cynof. Eccl. Würt. cap. 14. pag. 355.*

- f) Hæc verba præcise sunt adhibenda, & quidem integra, ita quidem, ut, qui baptizati fuerunt adhibita formula: *in nomine Patris, per Filium, in Spiritu Sancto*: vere baptizati non credantur per c. 109. de consecrat. Dist. 4. Conf. iam laudati MANTZELII Progr. exhibens *ICtum de Spiritu S. nonnulla meditantem*, Rostoch. 1758. 4. pag. 13. Idem quoque dicendum est de illo casu, si verba fuerunt mutilata, & quis ex. gr. infantem in aquam immerferit hac tantum formula: *in nomine Patris, Filii & Spiritus Sancti. Amen*, nec addiderit: *ego te baptizo*, quo casu non recte censetur infans baptizatus secundum cap. 1. X. de baptismo & eius effectu, cuius historiam & occasionem plenius refert & illustrat MANRIQUE tom. III. *Annal. Cisterc. ad ann. MCLXXVI. c. 6. n. 2. seqq. pag. 39. seq.* Longe autem alia statuenda esse de casu isto, ubi per imperitiam vitiosa contra grammaticam verba protulit sacerdos, illaque non nocere baptismo statuit c. 72. de consecr. Dist. 4. Eandem ipsam ob causam ad casum de sacerdote, linguæ ignaro latinæ, corruptaque hac utente formula: *baptizo te in nomine Patria, Filia & Spiritu Sancta*: a Bonifacio Episcopo oblatum, respondit Zacharias Papa in c. 86. de consecr. Dist. 4: „— si ille, qui baptizavit, non errorem introducens, aut hæresin, sed pro sola ignorantia Romanæ loquutionis infringendo linguam, ut supra fati sumus, baptizans dixisset, non possumus consentire, ut denuo baptizetur. Totam Epistolam Zachariæ P. exhibet cit. Francisc. SYLVIVS in *Additionibus ad Barthol. CARRANZAE Summam Conciliorum a S. Petro usque ad Iulium III. Pontif. max. post Concilium Toletanum XIII.* pag. 509. Conf. quoque I. H. BOEHMERI I. E. P. lib. 3. tit. 42. §. 21. Iac. Frieder. LUDOVICI *Diff. de grammatica mala*, Hal. 1720. rec. ibid. 1743. §. 30. & 31. Io. MICRAELII, *Pedagog. Stettin. Refor. Syntagma histor. ecclesiast. lib. 2. quæst. 24. pag. 293.* & huius quoque latinis mentionem faciens, Io. Andr. OSIANDRI, nostræ olim Academiæ Cancellarii, *Diff. de pontificiorum peregrino & secreto sermone, in Canone missali*, Tubing. 1696. §. 27. pag. 19.

- g) Ex hac ipsa receptione in ecclesiam, per baptismum fieri solita, de qua vid. Mich. FOERTSCHII *Disquisit. de indole communionis externæ Christianorum, qua sententia Cl. V. Campegii Vitringa super questione:*

an communio illa sit absoluta, an hypothetica? modeste expenditur, *Jen.* 1713. p. 9. *sqq.* explicanda sunt ea, quæ de consuetudine, omnes nondum baptizatos pro ethnicis habendi, traduntur in laudat. SATT-
LERI *Geschichte des Herzogthums Württemberg und dessen angranzender Gebiete und Gegenden*, IV. Zusatz ad pag. 482. §. 22. pag. 667. & 668. ubi mentionem iniicit litterarum Principis cuiusdam, aliquem ut susceptoris in baptismo filii sui munus susceperet, anno circiter 1540. rogantis hac formula: „ihm behülflich zu seyn, daß aus einem Heyden durch die Taufe ein Christ gemacht werden möchte, quæ uti olim inter principes videtur fuisse usitata; ita nunc ab infima nonnunquam adhiberi solet piebe. Quod olim Catechumeni per baptismum demum plene fuerint in ecclesiam ingressi, relative in classem fidelium, observavit Jo. Bened. CARPZOVIVS in *Diff. Theol. ad Librum Augustini de catechizandis rudibus*, Lips. 1658. 4. §. 14. pag. 14.

- b) Consensus hic expressus in se quidem sufficit, non autem sufficit semper cuique ministro ecclesiæ facta consensus declaratio, uti ex. gr. in Ducatu Württembergico baptismum petens suum desiderium Ducali consistorio, universam ecclesiam Württembergensem representanti (§. II.) exponere, & ab hoc ad informationem, posteaque ad ipsum baptismum admitti debet. Idem etiam alibi observavi, & Judæorum baptismum non nisi ex decreto consistorii suscipi, docet ENGAV cit. *Elem. lib. 1. tit. 30. §. 311.* allegans ea de re *Ordinat. ecclesiast. Magdeb. c. 3. §. 25.*
- c) De utroque hoc consensu, tam expresso, quam presunto, vid. Jo. SCHILTERI *Institutiones Jur. Can. lib. 2. tit. 2. §. 8.* & AVGVSTINI de BALTHASAR cit. *Diff. cap. 2. §. 6. pag. 62.* Padobaptismi demonstrationem & vindicias contra auctorem der unschuldigen Wahrheiten præside Sigism. Jacobo BAVMGARTEN Hala 1739. defendit Jo. Frieder. KLEINSCHMIDT, cui in genere etiam de Baptismo infantum iungi possunt Jo. Franc. BVDDEI *Diff. de padobaptismo*, *Jen.* 1707. B. Chr. Eberh. WEISMANNI, post fata etiam a me pie colendi, *Diff. de Padobaptismi innocentia & veritate*, *Tubing.* 1735. Cbr. H. ZEIBICH *Diff. de usu formula, qua interrogamus infantes ante sacram lotionem de fide*, *Vitemb.* 1734. Io. Ge. DORSCHER *Diff. de Christi in Baptismo ineffabili inductione ex S. Pauli Ep. ad Galat. c. 3. v. 27. §. 72. pag. 198.* in EIVSD. *Dissertat. Theolog. Argentoratens. Pentadecade Diff. IV.* Inprimis vero videri meretur libellus *Stuttgartia* 1707. publica editus auctoritate sub seq. tit. *Prüfung des einreisenden*

Se-

Separatismi, oder nöthiger Unterricht für die Einseltigen, was von dem unbefugten Fürnehmen dererleigen zu halten, die unsere Evangelische Kirche heut zu Tag mit mancherley harten ungegründeten Auflagen zu beschwehren, und sich von aller Gemeinschaft derselben eigenmächtig zu trennen, unterstehen, und wie sich Christliche Herzen wider solch gefährliches Aergerniß ietziger Zeiten verwahren sollen. Samt angehangter ausführlicher Widerlegung eines besondern wider die Kindertauf, unter dem Titel Probiereisen der wahren Taufe Neuen Testaments &c. von G. D. A. H. Anno 1701. ausgefertigten Tractats, auf Hochfürstl. Würtemberg. Synodal Befehl und Verordnung.

- k) *An de infantibus Iudaorum aliorumque infidelium idem sit statuendum, ita ut illi, invitis etiam & contradicentibus parentibus, baptizari, & in christianam recipi possint ecclesiam? alia est quaestio. Violentam infantum Iudaicorum baptismationem haud obscure improbasse Pontificem, Benedictum XIV. in Litteris, quas anno 1747. de baptismo Ebraorum, infantum & adultorum, Archiepiscopo Tarsensi Vicario, inscripsit, Romae editis, testatur illustr. atque excell. Godofr. Dav. HOFFMANN, Cognatus & Praeceptor meus, nunquam sine publica grati animi observantiaeque testificatione a me nominandus, in Diff. de Advocatia imperatoris iudaica, sigillatim de homagio ab urbium imperialium Iudeis illi praestando, Tubing. 1748. S. 7. pag. 12. Quum anno 1751. Iudaei cuiusdam Wezlariae habitantis filiolus, novem annis natus, a ministris ecclesiae Wezlarientis Evangelicae repetitis vicibus baptismum, reluctantibus & protestantibus peteret parentibus, quaestionem: Ob dieser Knabe wider den Willen seiner Jüdischen Eltern, und bey deren heftigen Widerspruch, auf sein geschehenes und anhaltendes Begehren zu taufen seye? ex rationibus conscientiae adfirmendam esse duxit S. R. Io. Phil. FRESSENIUS, Ministerii Francofurtensis Senior, in Responsio dd. Frankfurth 23. Iun. 1751. provocans ad similem casum pueruli Iudaei, Zeitmanni, anno 1706. a Iudaeis Francofurti aufugientis, & a Christianis recepti, posteaque baptizati non solum, sed ipso etiam pastoris Evangelici munere ibidem functi. In alia omnia autem ivit illustri Facultas Iuridica Giesensis in Consilio, d. 9. Nov. 1751. hac de causa dato, verbisque statuit expressis: „dass dem Wezlarischen Juden Nathan „Höchstler dadurch, dass Magistratus Wezlarientis dessen in der Jüdi- „schen Religion noch unwissendes Kind auf sein beschehenes Angeben „vorenthalten, und bey christlichen Leuten weiter auferziehen, nebst „dem*

„dem aber wider der Eltern Willen taufen lassen will, zu viel und Un-
 „recht geschehe, auch daß der von dem Stadt Wetzlarischen Magistrat
 „in dieser Sache gegebene Bescheid, dadurch des jüdischen Kindes Va-
 „ter die Restitution seines Kindes abgeschlagen, und verordnet wor-
 „den, daß man des Sohnes annos discretionis abwarte, und wenn
 „diese vorhanden, alsdann dem jüdischen Sohne seine Erklärung zu
 „thun, ob er ein Christ werden, oder ein Jud bleiben wolle, frey
 „bleiben, bis dahin aber bey christlichen Burgerleuten aufbehalten
 „werden solle, denen Rechten nach nicht bestehen bleiben möge, und
 „also Magistratus Wetzlariensis vielmehr schuldig sey, denen jüdischen
 „Eltern ihr Kind zu restituiren, und die Unterrichtung in seiner ange-
 „bohrnen Religion zu verstatten. *Supremum etiam Camera imperialis
 iudicium ad preces Judæi parentis decrevit non solum anno 1751. inhi-
 bitionem temporalem, sed postea quoque, quum arctior ab eodem pe-
 teretur inhibito, d. 27. Martii 1752. sequens ad supplicam exhibitam
 dedit decretum: „Communicetur dem hiesigen Magistrat um sich hier-
 „über den 10. April vernehmen zu lassen, annexa temporali inhibito-
 „ne von 2. Mark löethigen Goldes, gestalten inzwischen alles in statu
 „quo, und mit dem unordentlichen Taufactu, bis auf unsers Kay-
 „serlichen Cammergerichts weitere Verordnung inhalten zu lassen.
 Eadem principia fovisse quoque alterum supremum Imperii tribunal,
 Consilium cæsareo-imperiale aulicum, patet ex Concluso, dd. 16.
 Dec. 1726. quod exhibetur in Parte II. merkwürdiger Reichs-Hof-
 raths-Conclusorum, num. CXXXVI. pag. 195. „in quo, ad supplicam
 „humillimam pro clementissime decernendo mandato Arresti relaxato-
 „rio, ut & de exhibendis liberis, neque illis præcipue adhuc in infantia
 „stantibus Baptismus impertiendo, multo minus ad christianam reli-
 „gionem reliquos adigendo pœnali S. C. decreta fuerunt litteræ pro
 „informatione. Conf. Sam. STRYCKII *Uf. Modern. Pandect. lib. 43.
 tit. 30. §. 4. W. A. LAVTERBACHII Colleg. theor. pract. Pand.
 lib. 43. tit. 30. §. 6. Frieder. Ludov. HÜNEFELD Meditatio de iuri-
 bus & potestate parentum, eorumque auctoritate & officio circa reli-
 gionem liberorum, sect. 2. c. 4. §. 2. Jen. 1701. 4. Jo. Frieder. KAY-
 SERI Commentatio de autonomia Judeorum, Giesl. 1739. 4. §. 36.
 pag. 77. seqq. Add. quoque sequens, sententiæ Frelenianæ accedens scrip-
 tum, quod Tubingæ 1716. 4. prodiit sub tit. Erbauliche Nachricht
 von Bekehrung dreyer Juden- Magdlein, von 8. bis 12. Jahren, wel-
 che**

che mit großem Verlangen und Standhaftigkeit das Christenthum anzunehmen sich angemeldet, geschehen zu Berlin im Monath Julio 1715. wobey auch die Frage vorkommt: Ob man sie ohne Verletzung der väterlichen Gewalt, wider der Eltern Willen annehmen, und zur christlichen Religion erziehen könne?

§. VI.

QVOD CIRCA SVBstantialia BAPTISMI, NE QVIDEM IN CASV
NECESSITATIS, VBI QVILIBET CHRISTIANVS ADMINI-
STRARE ILLVM POTEST, NIHIL POSSIT
OMITTI, DOCETVR.

Quemadmodum vero munus docendi, insimul quoque *a*) sacramentorum administrationem comprehendens, Apostolis suis Discipulisque commisit Christus; ita ad prædicandum DEI verbum sacramentaque administranda constitutos esse Clericos, iam supra (§. III. & IV.) fuit observatum; quibus *b*) ipsis igitur competit quoque regulariter potestas baptizandi, a qua vero regula *c*) ob imminens mortis periculum omnino receditur, ita ut ad peragendum sanctum hocce negotium quilibet Christianus *d*) admittatur, & ne excludantur quidem *e*) mulieres, interque has in primis, obstetrices *f*), de sanctitate & substantia ipsius baptismi eo magis propterea *g*) informandæ, quo magis indubium est, licet solemnitates externæ, alias adhiberi solitæ, imminui possint, & in specie quoque loci *h*) nulla habeatur ratio, semper tamen ipsa baptismi substantialia (§. V.) quantacunque etiam urgeat necessitas, semper esse *i*) observanda.

a) Vid. *Matthæi Cap. XXVIII. v. 19. §. I. ad Corinth. cap. IV. v. 1.* conf. quoque cit. de BALTHASAR cit. *Disf. cap. 2. §. 3. seqq. pag. 18. seqq.*

b) Quibus ex Clericorum ordine competat in specie exercitium potestatis baptizandi, id dependet ab Ordinationum Ecclesiasticarum determinatione, uti in primis quoque patet ex traditis cit. de BALTHASAR cit. loc.

loc. cap. 4. pag. 19. Ut clericus aliquis proprios baptizet liberos, rem in se non illicitam esse, tradit Cynosura eccles. Württemberg. cap. 14. pag. 354. § 355. „Ministri, so füglich vicinos haben können, sollen „durch die ihre Kinder taufen lassen, sonst ist es an sich selbst „nicht unrecht.“

- c) Regulam hancce ponit, & ab illa in casu necessitatis recedi posse, ver-
bis notatu dignissimis Ratvit Kayserliche Erläuterung wegen der Reli-
gion zu Augspurg an. 1548. eröffnet, art. XV. §. 4. pag. 560. des
II. Theils der neuen und vollständigeren Sammlung der Reichs- Abschie-
de: „Was aber das Amt der Tauf belangt, wiewohl es den Priestern
„fürnämlich zustehet, so kann doch ein Lay, im Fall der Noth, recht-
„schaffen und nützlich taufen, rel. Conferantur quoque c. 19. § 21.
de consecrat. distinct. 4. § Catechismus Romanus, ex Decreto Conci-
lii Tridentini, ad Parochos, Pii V. Pont. Max. iussu editus, primum
vero in Germania recusus, Dillingæ 1567. pag. 274. § seq. In casu
necessitatis quemlibet christianum, & nominatim quoque obstetrices
admittit Hochfürstl. Würtemb. grosse Kirchen- Ordnung, fol. 93. ra-
tionesque huius ipsius exceptionis a regula addit sequentes: „dieweil
„bisher in der christlichen Gemein ein loblich und wohl gegründet Ge-
„wohnheit gehalten ist, das alle christliche Personen, und sonderlich
„die Hebammen, in Ansehung das auch die Weiber Miterben des Reichs
„Christi sind, und die Noth der gemeinen Regul nicht unterwürflich
„ist, zur Zeit der Noth in Abwesen der Männer die Kindlein getauft
„haben, welches man Gebetauf genennet hat, so wollen wir dieselb
„auch nicht aufheben, sondern in ihrer Kraft bleiben lassen, cum qua
ipla lege ecclesiastica Württembergensi egregie convenit dispositio Ord-
nationis Eccles. elector. Sax. art. gen. tit. 6. von der Nothtaufe. quam
exhibet Nic. Christoph. de LYNCKER in Diss. de baptismo, Jen. 1685.
cap. 7. §. 10. Conf. quoque in genere de baptismo, in casu necessita-
tis a Christiano quolibet ministrando, præter cit. de BALTHASAR
cit. Diss. cap. 2. §. 8. seqq. pag. 36. seqq. Jo. FECHTII Philocalia
sacra, id est variarum doctrinarum theologiarum, biblicarum, po-
lemicarum, moralium, patristicarum farrago, Rostoch. 1708. 4.
Thes. ex Theologia patristica depromt. XXXII. pag. 165. § 166. Jo.
KAHLERI Diss. XIII. super Artic. Smalcald. exhibens ex Parte III.
art. V. § VI. de baptismo § sacra cena, Rintel. 1709. 4. §. 16. § 17.
Martin NEYFEERI, Professoris quondam Tubingenlis, Diss. de iure
hominis,

hominis, *Tubing. 1632. thes. II. pag. 5. § 6. Petri HOMFELDT diss. sub tit. Necessitas exlex, Jen. 1675. edita, cap. 2. num. 4. & in primis quoque Dieter. Herm. KEMMERICHII Origines Juris eccles. lib. 1. tit. 7. de statu ecclesiae christianae saeculo II. § III. §. 120. pag. 256. § 257.*

d) *An baptismus, a laicis collatus, sit validus? de eo in ecclesia Anglicana magna olim agitata lis est, cuius historiam, cum scriptis hac de re editis, recenset Reverendiss. Ch. M. PFAFFIUS in Originibus J. E. pag. 132. § seqq.*

e) Statuit in nota d) ad §. IV. cit. c. 20. de consecr. *Distinct. 4. „Mulier, quamvis docta & sancta viros in conventu docere, vel aliquos baptizare non praesumat, eoque ipso in casu necessitatis a baptismo extra conventum i. e. ecclesiam, administrando mulierem non excludit, cum qua dispositione Juris Canonici conveniunt quoque leges Evangelicorum ecclesiasticae, observantibus saepe laudat. FLOERCKIO ad SCHILTERI Inst. J. C. lib. 2. tit. 2. §. 7. & LYNCKERO in cit. Diss. de baptismo cap. 7. §. 11. ubi scribit: „sed quamvis mulieres ad baptismum admittantur hoc in casu, tamen prohibitum est, ut sacramentum hoc in ecclesia peragant, quum ipsis in ecclesiis silentium sit impositum. Quod illustrat illud iudicium Bugenhagii Pomerani apud DEDECK. Vol. I. lib. 2. sect. 2. de baptism. num. 15. das thun wir, aber, gleichwie unsere Weiber in der Kirche nicht müssen predigen; mulier taceat in ecclesia, also lassen wir sie auch nicht in der Kirche taufen. Conf. Theod. THVMII Disp. de Baptismo, Pontificiorum, Calvinistarum, Anabaptistarum ac Photinianorum erroribus opposita, *Tubing. 1619. Thes. V. ubi administrationem baptismi ordinariam tribuit ecclesiae pastoribus, legitime vocatis, & errorem Pepuzianorum, seu Quintilianorum refutat, sequutorum Marcionem, qui mulieribus, etiam extra necessitatis casum, & quidem in publicis coetibus baptizare permiserunt. Add. quoque B. BEBELIVS de γυναικοβαπτισμῳ ratio, recto, nec iterando, Argent. 1679. & Jo. TRELLVNDVS in Disp. de γυναικοβαπτισμῳ, Praeside Heß. Godofr. MASIO defensa, Havniae 1689.**

f) *Obstetrices ad baptizandum in casu necessitatis admittit quidem, sed tamen simul, illis virum, si haberi possit, praeferrere iubet cit. Wirtemb. grosse Kirchenordnung, post illa, quae in nota c) ad hunc §. VI. proposuimus, verba, statuens: „Es sollen aber die Kirchendiener die*

G

„Heb-

„Hebammen aufs fleißigst unterrichten — — das sie auch, nach-
 „dem das Kind gebohren, ausserhalb der höchstn Noth des Kinds
 „Schwachheit, nicht gahetauffen sollen, sondern wo sie ein Kirchen-
 „diener, oder sonst ein christlichen Mann, in der Eil gebaben mæ-
 „gen, denselben beruffen, und ihne das taufen lassen. Aber so das-
 „selb von Schwachheit wegen des Kinds je nicht geseyn mæcht, als-
 „dann solle die Hebamme oder welches gegenwertiges christliches
 „Weib sich des Taufens unterfangen will rel. cum qua ipsa dispositione
 antiquiori conveniunt quoque ea, quæ haud ita pridem statuit cit.
 Hochfürstl. Württembergische Medicinal - Ordnung, tit. 4. §. 14.
 pag. 22. seq. Eadem quoque disposita videmus in cit. tit. ordinationis
 ecclesiast. Elector. Saxon. Conf. de LYNCKER cit. Diss. de baptismo
 cap. 7. §. 10.

5) Quid circa administrandum in tali necessitatis casu baptismum observan-
 dum sit, ut instruantur a pastoribus obstetrices, iubet cit. Würtemb.
 grosse Kirchenordnung cit. fol. 93. ubi in specie etiam, addita ratione
 eximia, dicitur, quod infantes, nondum editi, non sint baptizandi:
 „Es sollen aber die Kirchendiener die Hebammen aufs fleißigste unter-
 „richten. Erstlich, das sie kein Kind, so noch in Mutter Leib, und
 „nicht ganz an die Welt gebohren, jabetaufen sollen. Dann nach-
 „dem der Tauf ein Sacrament der Wiedergeburt ist, erfordert die Na-
 „tur dieses Sacraments, das das Kind, so das Sacrament der Wieder-
 „geburt empfangen soll, vorhin an die Welt gebohren seye, quam
 dispositionem ulterius suo modo explicant ea, quæ leguntur in Cynosu-
 ra eccles. Württemberg, cap. 23. pag. 431. ubi, monendas esse obste-
 trices, statuitur: „das sie nicht ein Kind, ehe es vœllig zur Welt ge-
 „bohren, nur an einem Glied, Kœpflein, Handlein oder Fûßlein,
 „das sich erzeiget, taufen.„ Cum hac utraque dispositione consen-
 tiunt quoque aliæ ordinationes ecclesiasticæ Evangelicorum, dissentien-
 tes eatenus a sententia ecclesiæ Romano-Catholicæ, in qua baptizantur
 liberi nondum prorsus editi, immo uti ex singulari, qui Argentorati
 1740. contigit, casu, a cit. de BALTHASAR cit. Diss. cap. 2. §. 3.
 in not. pag. 55. descripto, patet, in utero adhuc existentibus. Similem
 casum antiquiorem baptizati an. 1502. d. 14. Mart. in utero filioli Co-
 mitis de Hohenlohe ex antiquo libro verbis sequentibus relatum legimus
 in Jo. Christi. WIBELII Hohenlohischen Kirchen- und Reformationis-
 Historie, I. Theil, pag. 208. „Am ytzgemelten Tag zu vier Horen
 „Nach-

„Nachmittag wart geboren ein Sone, der ist zu mütterlichen Leibe
 „getauft worden, und dot von der Geburt genommen, und begraben
 „gein Gnadental, zu andern Kyndern genant Chriltan.“ Conf. præ-
 ter cit. *Disf. Augustini de BALTHASAR cap. 2. § 3. pag. 54. seq. in*
primis quoque Chr. Henr. ZEIBICHII Disf. de Pontificiorum ritu,
quo infantes, antequam vere nati sunt, baptizantur, Jesuitico libello:
Gründliche Widerlegung opposita, Vitemb. 1734. Add. Jo. Sam.
SCHROER Gemissensfrage: ob ein Kind zu taufen, das von der Na-
belschnur nicht abgeläset? Leipz. 1739. 8.

- b) Quum per baptismum aliquis recipiatur in ecclesiam (§. V.) fini ipsius
 actus baptismalis nihil videtur esse convenientius, quam ut in ipsa ille per-
 agatur ecclesia. Quemadmodum vero hæc ipsa circumstantia ad mera
 baptismi accidentalia pertinet; ita non solum in casu necessitatis quovis
 peragi loco potest baptismus; sed quum illa in genere Principis subia-
 ceant potestati, observante cit. *de BALTHASAR cit. loc. cap. 4. §. 1.*
pag. 146. hic ipse, vel per modum privilegii, vel dispensationis, a consuetu-
dine & lege de administrando in ecclesia baptismo, potest recedere. Conf.
de BALTHASAR cit. Disf. cap. 3. §. 7. num. 4. pag. 126. 127. Tale pri-
villegium, Equitibus Saxonice competens, sacra nuptiarum suarum &
baptismorum solemnia in privatis ædibus celebrandi, recenset Augu-
stin. a LEYSER in Meditat. ad Pandect. spec. 664. num. 25. pag. 682.
Vol. X. Tanquam singulare omnino hoc notandum videtur esse, quod
in urbe Wezlariensi baptismus, ob simultaneum religionis Catholice &
Evangelice in Ecclesia parochiali exercitium, certo horarum spatio cir-
cumscriptum, semper in privatis administratur ædibus a pastore Evan-
gelico, qui ipse etiam ad convivium baptismale, post peractam baptis-
mi administrationem institui solitum admittitur, ciborumque scindendo-
rum munere solet fungi. De hac pastoris ad convivia baptismalia ad-
missione, passim usitata non solum, sed & prætenfa, vid. cit. BAL-
THASAR cit. Disf. cap. 4. §. 4. num. 2. pag. 162. seqq. CARPZOV
Jurisprud. Consistor. lib. 1. tit. 7. definit. 119. inprimis vero LEYSER
Meditat. ad Pand. spec. 597. num. 32. pag. 396. seq. Vol. 9. Convi-
via ejusmodi baptismalia restringi a Principe & prohiberi posse, omni
caret dubio, præterque in primis ex Hertzogthum Württemberg gemei-
ne Lands- Ordn. Tit. 101. von Tauffuppen, Schenkin, und Kinabet-
terin Malern. Certam determinatamque vini quantitatem pro singulis,
in convivio nuptiali vel baptismali præsentibus, personis a caupone quo-

damemendi necessitatem usquam unquam fuisse impositam, vix credidissem, nisi ex perillust. L. B. de CRAMER *Wetzlarischer Nebenstunden XII. Theil, Ulm 1758. 8. num. VII. pag. 85. seqq.* cognovissem, civibus universitatis Kœthen in Episcopatu Fuldensi eiusmodi necessitatem legemque, addita tamen reservatione: „daß der Gemeind vorbehalten seyn sollte, ihre in potando angegebene libertatem in petitorio ein- und auszuführen, und zur Gebühr Rechtens zu erweisen“, fuisse impositam in sententia d. 6. Jul. 1752. publicata. Quemadmodum vero ab hac sententia ad imperialem appellatum fuit Cameram; ita laudatus Vir perillust. non solum pag. 86. seqq. examinavit quaestionem: „Ob der Gemeind Kœthen Fürstl. Fuldaischen Gebiets, neben dem eingestehenden Bannrecht, daß selbige alle Ehrenzechen in des Dillsbergers Erbschenkstadt zu halten schuldig seyen, annoch über das aufgelegt werden könne, in quali & quanto nãmlich am Wein bey Hochzeiten vor einen Mann zwey Maafs, und vor eine Frau ein Maafs Wein, und bey Kindtaufen vor ein Mann ein Maafs und vor eine Frau ein halb Maafs Wein, wo nicht zu trinken, jedoch wenigstens sich aufrechnen zu lassen und zu bezahlen?“, sed quoque addidit sententiam reformatariam, d. 7. Jun. 1758. in dicto publicatam iudicio imperii supremo, in qua sententia a qua reformata fuit: „dergestalten, daß sämtliche Gemeindsleute zu Kœthen, wenn jemand von ihnen Ehrenzechen bey dem Kindtaufen so wohl, als bey Hochzeiten zu halten Willens, solche zwar in dem Wirthshaufs quaestionis zu thun schuldig, auch niemand verstatet seyn solle, Wein oder Bier dieser Bannschenk zum Nachtheil bey sich zu legen und auszugeben, dagegen aber selbige bey ihrer natürlichen Freyheit solcherley Ehrenzechen zu halten, oder nicht, und dabey Wein oder Bier nach ihrem Belieben, ohne Bestimmung einer sichern Maafszahl, zu trinken, allerdings zu belassen und zu schützen, auch solchergestalten von der angestellten Klag zu absolviren und entledigen seyen.“

5) Quemadmodum igitur in cit. *Würtemb. grosse Kirchenordn. fol. 86.* docetur: „daß die Substantia, oder das wesentliche Stüch, eines rechten christlichen Taufs, nicht an der Menge und viele der Ceremonien, so vor dieser Zeit bey dem Tauf im Brauch gewesen, sondern fürnãmlich an dem gelegen seye, daß der Tauf gereicht werde im Namen Gottes des Vaters, und des Sohnes, und des heiligen Geistes rel. ita omnino valet collatus observatis substantialibus

(not.

(not. e. ad §. V.) in casu necessitatis baptismus, uti cit. *Würt. Kirchenordn.* disponit fol. 93. „Wer nun also wie ietztermeldt gähe getauft ist, der soll nicht anderwärts wieder getauft werden“, addita ulteriori dispositione de producendo in ecclesia tali infante baptizato.

- k) Quomodo Baptismi *accidental*ia Principis & Ordinationum ecclesiasticarum dispositioni subint, generatim adparet ex *Cap. XIV. Cynosura ecclesiast. Würtemb.* ubi in specie quoque legimus *temporis* factam fuisse determinationem: „die Tauf soll nicht zu ungewisser Zeit, extra casum necessitatis, sondern auf eine gewisse Stund vor- oder Nachmittag verrichtet werden:“, similis quoque dispositio legitur in *Württemberg. grossen Kirchenordnung fol. 85.* ubi, ut quantum fieri potest, cultus divini tempore ordinario peragatur baptismus, statuitur, postquam antea consuetudinis antiquæ baptismi, tantum paschali & pentecostes tempore administrati facta est mentio: „Und wiewohl vor Zeiten in der ersten Kirchen, nur zwe Zeit im Jahr, nämlich *Ostern* und *Pfingsten*, zu taufen verordnet, jedoch, nachdem der Sohn Gottes, und seine Apostel keine sonderliche Zeit hierinnen bestimmet, sondern der Kirche ihre Freyheit gelassen, auch viel Kinder ihrer Schwachheit halb, die obbestimten Zeit des Taufs nicht erreichen möchten: So wollen wir aus diesen und andern hochwichtigen Ursachen, das die Kinder zu jeder gebührlichen Zeit, so es von ihrentwegen ordentlich begehret, und sie fürgebracht, getauft werden.“ rel. *De baptismo tantum Paschatis & Pentecostes tempore olim administrari solito*, vid. *Frieder. SPANHEIM Introd. ad Chronologiam & historiam sacram &c.* pag. 292. ubi quosdam sæculi III. abusus circa baptismum refert. *Adami RECHENBERGII Hierolexicon reale, b. e. biblico - theologicum & historico - ecclesiasticum, Lips. & Francof. 1714. 4. art. Baptismi tempus*, pag. 167. & 168. in primis vero *Programma Paschale* hoc ipso anno 1759. nomine Academiae Gœttingensis editum.

§. VII.

DE DVPLICI BAPTISMVM PROBANDI MODO, EIVSQUE EFFECTV, TAM RATIONE ECCLESIAE, QVAM REIPUBLICAE, DISSERITVR.

Non autem pure a) solum baptismus conferri debet; sed de illo collato, factaque per eundem in ecclesiam receptione, etiam

etiam *b*) certo constare *c*) debet, quam ipsam ob causam, in perpetuam rei memoriam, obtinet tam *d*) patrinorum rogatio, quam relatio in *e*) libros baptismales. Semper autem baptismus effectum producit, non solum *ratione ecclesiæ f*) perpetuum, baptizatoque tribuit iura, quibus reliqua ecclesiæ *g*) membra fruuntur, omnia, eumque ad cœtus publicos admittit, & sacrorum, quæ in ecclesiâ dispensantur, reddit participes; sed etiam *reipublicæ intuitu h*) varium, ita ut baptizati omnium iurium participes, & inprimis quoque ad collegia opificum aliasque dignitates *i*) capaces fiant.

- a*) Illum, de quo an baptizatus sit iusta de causâ dubitatur, sub conditione: „*si baptizatus es, non te baptizo, sed si nondum baptizatus es, ego te baptizo rel.*“, baptizandum esse, statuit ALEXANDER III. P. R. in *cap. 2. X. de Baptismo*. Quam ipsam dispositionem sicuti sequi solet ecclesiâ Romano-catholica, uti inprimis quoque patet ex supra cit. *Catechismo Romano ad parochos, pag. 304. & 305.* nec non traditis *cel. Achat. Ludov. Car. SCHMIDII in principiis Jurisprudentiæ ecclesiasticæ Pontificiorum, cap. 4. §. 112. pag. 144. Jen. 1756. 8.* & *Rud. Christophori HENNNE in Diss. de expositione infantum ex idea iuris naturalis, Romani atque Germanici, Erford. 1756. sect. 3. §. 40.* & e contrario ab ista Evangelici recedunt sententia, & baptismum, de quo *comar* dubitant, pure conferunt, uti expressis verbis de dubio in casu necessitatis baptismum statuit sæpe cit. *Würtemb. grosse Kirchenordnung fol. 95.* „Würden aber die Leut, so das Kindlein zum Tauf bringen, auf des Kirchendieners Frage ungewisse Antwort geben, und sagen, sie wüßten nicht, was sie in solcher Noth und Schrecken gedacht, vielweniger, was sie geredt oder gethan hätten, so mache man nur nicht viel Disputirens, sondern taufe es obn Meldung einigerley Condition, obgeschriebener Ordaung gemas, wie alle andere ungetaufte Kinder getauft werden.“ Conf. de BALTHASAR cit. *Diss. cap. 2. §. 13. num. II. pag. 87. de LYNCKER cit. Diss. de Baptismo cap. 3. §. 8. ENGAV. cit. Elem. Jur. Can. lib. 1. tit. 3. §. 311. Add.* quoque iam laudati S. R. HUTHII *Questiones Theologiæ: Num Joannes Baptista, Maria, & Discipuli Christi fuerint baptizati? Quare Christus non baptizaverit? & quomodo circa Baptismum invalidum & dubium*

dubium sit versandum? Erlanga 1758. Ob dictam quoque rationem, infantes repertos, quos baptizatos fuisse certo non constat, baptizandos esse, docuit a LEYSER *Meditat. ad Pand. Specim.* 613. *Corollar. pag.* 1740. *Vol.* 9. cui iungendus est Io. Paul. KRESS in *commentatione succincta in Constitutionem criminalem Caroli V. Imp. art.* 132. §. 2. *pag.* 428. *Hanov.* 1744. *cit.* de BALTHASAR *cit. Diff. cap.* 3. §. 10. *pag.* 141. *seqq.*

b) Aliud sententiarum inter Catholicos & Evangelicos divortium se exserit, dum illi, in c. 117. *de Consecrat. Dist.* 4. „Qui bis ignoranter baptizati sunt, non indigent pro eo poenitere; nisi quod secundum canones ordinari non possunt, nisi magna aliqua cogat necessitas.„ sententia suæ præsidium quærentes, baptismum bis, licet per ignorantiam, collatum a ministerio sacro arcere, statuunt, hi vero etiam bis per ignorantiam baptizatum non habent incapacem sacri ministerii; quam utramque sententiam indicat ENGAV. *cit. Elem. J. C. lib.* 1. *tit.* 30. §. 305. *num.* 9. & §. 311. *num.* 12. Exemplum Evangelici Theologi, bis baptizati, Joannem Baribolomaum Haage, Sereniss. Württembergæ Principis Consiliarium, Generalem Superattendentem ecclesiarum Württembergicarum, Abbatem Monasterii Adelbergenfis, Ordinumque provincialium secretioris delectus Adfessorem, sistsit Ge. Henr. GOETZIVS in *Nro. VI. Schediasmatis*, quod *Lubeca* edidit sub tit: *Puer decennius seu Eruditus in primo decennio vite sue memorandis fatis obnoxius, in examine vernali Scholæ Lubecensis anno 1711. exhibitus.* Vitam dicti Württembergensis Theologi pluribus describit, & quo modo baptismus eidem altera vice propterea, quod de prima baptismatione dubitatum, collatus fuerit, in specie etiam recenset Ludov. Melch. FISCHLIN in *Memoria Theologorum Württembergensium resuscitata, Part. II. pag.* 420. *Ulm.* 709. 8.

c) Quæri hic forsitan posset: an Baptismus sit validus, quando in casu necessitatis obstetricis, vel pastor ex summa obstetricis negligentia puerum pro puella baptizaverit, observatis tamen baptismi substantialibus? Quæ ipsa quæstio quin adfirmanda sit, eo minus dubii habere videtur, quum substantialibus proprie absolvatur baptismus, & admissus in nomine error veritati ipsius baptismi nocere non possit, uti in specie etiam respondit *Consistorium Electorale Saxonicum Lipsiense* anno 1630. d. 23. *Jun.* hac cautione addita, ut moneantur parentes & patrini primo privatim, posteaque publice in ecclesia, baptismum vere esse peractum, nihilque

nihilque eius validitati obesse errorem nominis, iam in aliud nomen mutandi. Conf. de LYNCKER cit. *Diff. de baptismo*, cap. 4. §. 10. cui iungi potest Theod. MASERI *Diff. de erroribus Obstetricum*, Argent. 1726. class. III. §. VIII. pag. 38. ubi observat, obstetrices sexum non dignoscentes, in causa nonnunquam fuisse, ut falsum nomen infanti fuerit impositum, insimulque pueruli, cui nomen Magdalene sive impositum, postea vero Christophorum sese adpellantis, mentionem iniicit, addita cautione de excludendis a depositione obstetricibus in difficili sexus diiudicatione.

- d) Factæ huius in ecclesiam receptionis testimonium laturo in baptismo patrini adhibentur, in c. 105. De consecr. Dist. 4. fideiussores apud Deum pro illis, quos de sacro fonte susceperunt, dicti, quorum antiquitatem intelligavit S. R. Jo. Leonb. FROEREISEN in *Diff. de susceptorum baptismalium origine*, Argent. 1755. cui iungi possunt G. W. WILCKE de fideiussoribus in baptismo veteris ecclesia, Fiteimb. 1707. & Gottl. August. IENICHEN cit. *Observationes de patrinis, eorumque origine & sexu*. Numerum autem pro diversitate temporis fuisse varium, post Jo. Georg. SIMONEM in *Diff. de iuribus patrinorum*, Jen. 1679. defensa, ibidem anno 1704. sub tit. *Tractatus iuridico politici recusa*, cap. 3. §. 4. seqq. observavit sæpe laudatus ENGAV. cit. *Elem. lib. 1. tit. 30. §. 302. not. ***. cui iungi potest Ludov. Gümb. MARTINI *Tractatus de numero patrinorum in baptismo infantum iurato*, Quedlinburg. 1683. 4. & post eiusd. *Comment. ad Institutiones, Wernigerod. 1715. f. & 1723. f.* Quemadmodum autem hodiernum quoque varæ Ordinationes Evangelicorum Ecclesiasticæ varium quoque adhibendorum in baptismo patrinorum determinant numerum; ita in specie etiam in Ducatu Wirtembergensi varæ de hoc numero exstant dispositiones, inter quas primo loco nominanda est sequens, quæ legitur in sæpe cit. *Cynof. eccles. Würt. pag. 359.* „Speciales sollen die Mercanter mit so vielen Gevaterleuten abschaffen, auch die Ministri selbstn sollen nicht so viel Gevatern erbitten, sondern die Zahl observiren, sonst sie vor einen ieden, wie andere auch, einea kleinen Frevel zu erlegen. Und ist die Anzahl der Gevatern, auf 3. Personen höchstens gesetzt, bey Straf vor ieden weiters erbitten den, einen kleinen Frevel.“ Quemadmodum autem hæc ipsa antiquior ac recentiores, eandem sequuntur, dispositiones causam restricti patrinorum numeri in lucro, ex illorum liberalitate quæri solito, ponunt; ita

ita hanc ipsam legis rationem attendens, nova d. 13. Jun. 1757. pro-
 dicit dispositio, quæ determinationem certi numeri, in præcedentibus
 legibus factam, ad illas tantum personas, quæ lucri causa plures non-
 nunquam rogare solent patrilinos, sequentibus restrinxit verbis: „Als
 „sehen Wir Uns daher veranlaßt, mehrbesagte Fürstliche Verordnun-
 „gen zwar hiermit gnädigst zu erneuren und zu wiederholen, iedoch
 „in der Masse, daß, weil bey Personen von höherem Stande theils
 „wegen zahlreicher Freund- und Anverwandschaft, theils wegen be-
 „sonderem guten Vertrauen und Verbindlichkeit solche auf Wohlstand
 „und Billigkeit gegründete Ursachen sich vorfinden können, welche
 „denenelben, bey der in denen oballegirten Fürstl. Verordnungen
 „vorgeschriebenen Anzahl zu bleiben, nicht erlauben, solchen und
 „zwar specific den unter die drey ersten Classen gehörigen Per-
 „sonen, wie solche bereits in unserer Fürstl. Trauer- Ordnung dd.
 „20. Febr. 1751. specificirt sind, aus dem zu denenelben habenden
 „gnädigsten Zutrauen, daß sie bey Ernennung der Gevaterleute
 „mit nichten auf eine schändliche Gewinnsucht, sondern enig und
 „allein auf Wohlstand und freundschaftliche Zuneigung das Augen-
 „merk nehmen werden, in Zukunft die Hände nicht gebunden,
 „sondern eine grössere und willkührliche Anzahl der Gevaterleu-
 „te gestattet seyn, sämtlich übrige in der vierten und folgenden
 „Classen obermeldter Trauerordnung bemerkte Personen und ge-
 „meine Leute hingegon niemalen weiter als drey Gevaterleute er-
 „bitten, und von ieder weiters erkiessten Person den bisher ge-
 „wohnlichen Tax à 1. fl. 39. kr. bezahlen sollen., De pratensa
 consuetudine, baptizandum puerulum de sacro fonte duas personas
 masculini unamque feminini sexus, puellam vero duas feminas virum-
 que unum debere suscipere, vid. Jo. Perr. de LVDEWIG, Gelehrte
 Anzeigen II. Theil, CXLVI. Stück: Rechtliches Gutachten von Ge-
 watern beyderley Geschlechtern, pag. 798. seqq. Etiam dissentientes
 in religione Christianos admitti in Germania debere ad patrilinorum
 munus, nullum est dubium. Sic iam olim Catholicos admisit Cyno-
 sura eccles. Würt. cit. cap. 14. pag. 353. addita duplici ratione, omni
 exceptione maiori: „ist zu bedenken, daß die Gevaterschaft keine
 „Ordinatio divina, oder de essentia baptismi, sondern allein ein
 „Testimonium, daß die Susceptores, als Testes dabey seyen &c. die-
 „weil dann die Römisch-Catholische eben unser Symbolum haben,

H

und

„und so viel *Substantiam baptismi* belanget, nicht, wie in andern
 „Stücken, mit uns uneinig &c.“ conf. quoque Nic. Christoph. de
 LYNCKER de eo, quod iustum est circa personas diversa religionis,
 Jen. 1691. Part. spec. sect. 2. §. 20. Jo. Gottlieb GONNE Diff. de
 probatione religionis, Erlang. 1751. 4. §. 33. pag. 55. seqq. Ill. Jo.
 Ge. ESTOR Delineat. Juris publici ecclesiast. protestant. Francof. &
 Lips. 1732. 4. cap. 14. §. 17. pag. 188. seqq. Suspendio temporaria
 ab honore fideiussionis baptismalis dictatur nonnunquam per modum
 poenae non liberis solum, sponsalia sine parentum consensu clandestina
 contrahentibus, sed illis quoque personis, qui duo aut plura ineunt
 sponsalia. Conf. Hier. BRÜCKNERI Decisiones Juris matrimonialis
 controversi, cap. 2. num. 70. pag. 113. seqq. & pag. 144. seqq.
 nec non cap. 4. num. 72. pag. 210. & 211. Contra sacerdotem, ali-
 quem, criminis nondum notorie convictum, a munere susceptoris
 baptismalis excludentem, dari actionem in factum, docuit cit. SIMON
 de Juribus patrinorum, cap. 2. th. 11. De Cognatione spiritali patri-
 norum cum baptizato & huius parentibus, a Catholicis defensa, ab
 Evangelicis autem non attendi solita, vid. ENGAV cit. loc. lib. 1.
 tit. 30. §. 302. & 311. lib. 2. tit. 8. §. 130. & 132. cui iungi in-
 primis possunt Jo. Frieder. EISENHART, cit. Grundsätze der Teut-
 schen Rechte in Sprüchwörtern, II. Abtheil, IV. Abschn. num. IX.
 pag. 109. seq. §. 1. & Christ. BALDVINI Disp. de praepostera ca-
 nonum quorundam Pontificiorum, a iure civili discrepantium, equi-
 tate, Argent. 1635. Th. 20. pag. 13. Jac. Frieder. LVDOVICI
 Diff. de effectu baptismi iuridico, Hal. 1711. ibid. 1745. §. 13. seqq.
 Jo. Petr. de LVDEWIG Different. Jur. Rom. & German. in consensu
 connubiali extra patrem rel. Hal. 1722. Differ. VIII. pag. 45. seqq.
 Quaestionem: an patrinus testis esse possit pro suscepto? dubiam visam
 citato de BALTHASAR cap. 5. §. 3. pag. 174. affirmative decedit
 Abrab. KAESTNER in Corollario V. post Diff. de testibus iniuratis,
 pag. 16.

- e) Ex libris baptismalibus collatum probari posse baptismum, observa-
 runt inter alios LVDOVICI cit. Diff. §. 67. Io. Gottlieb GONNE
 cit. Diff. de probatione religionis, §. 23. pag. 56. & ENGAV cit.
 Elem. lib. 1. tit. 30. §. 308. ubi tamen restrictionem quandam addit
 scribens, quod libri baptismales baptismum probent, & baptizati nati-
 vitatem legitimam, non autem patrem spurii. Eiusmodi libros baptis-
 males

males in Ducatu Württembergensi anno 1558. primum Bæblinge introductos fuisse a divo Duce Christophoro, ut in universa ubivis patria etiam conficerentur, iubente, observavit laud. SATTLER in cit. *Historischen Beschreibung des Hertzogthum Württemberg, II. Theil, cap. XXVII. pag. 61.* cum qua relatione egregie convenit observatio Max. Rev. Jo. Christoph. BILHVBRI in der *Nachricht von dem Leben der Evangelischen Pfarrer in Winnenden, von der Reformation an*, post præfationem *Postille, Eslinge 1744. 4. edita*, ubi de quarto pastore Evangelico Winnendenſi, Conrado WEICK, ab anno 1553 — 1559. munere functo notavit: „daß er zuerst die getaufte „und verehelichte zu consigniren angefangen, so aber nicht wohl zu „lesen.“ Curam librorum baptismalium adcuratam habere iubent expressæ dispositiones relatæ in *Cynosuram eccles. Würtemb. cap. 14. pag. 360. seq.*

- f) Licet doctrinam de charactere indelebili, per baptismum collato, reiciant, effectum tamen baptismi perpetuum agnoscunt evangelici, uti inter alios docuerunt cit. de BALTHASAR cit. *Diff. Cap. 2. §. 4. pag. 23. in not. & cap. 5. §. 2. pag. 171.* LVDOVICI cit. *Diff. §. 60. seq. pag. 47. seq. Io. AMSEL Disp. vulgato dicto: unus actus nullus actus, germ. einmal, keinmal, opposita, Regiom. 1697. recus. Hal. 1735. §. 4.* CASP. ZIEGLER *Diff. de baptismo non iterando, Vitemb. 1661. & in primis Reverendiss. PFAFFIUS tam in Diff. de eo, quod iustum est circa iterationem baptismi, Tubing. 1739. quam in Diff. de charactere indebili, quem ecclesia Romana per baptismum, confirmationem & ordinem imprimi statuit. Tubing. 1739. §. 3.* Reiterationem igitur non admittit baptismus, ita ut etiam ille, qui a Christiana defecit religione, in ecclesiam redire desiderans, non denuo sit baptizandus, cuius rei exemplum satis notabile recenset Ge. Ad. MICHEL, *Oettingische Bibliothec, (Anspach. 1758. 8.) Cap. 2. pag. 227. de Superattendente Generali Oettingensi, Benedicto Backen notans: „Eine seiner selte- „sten Amtsverrichtungen sind, daß er den 17. Octobr. 1690. 3. tür- „kische Knaben und ein türkisches Magdlein gekauft, wobey zwey „Weiber, die ehe in ihrer Kindheit die heil. Tauf erlangt, darauf „aber in dem türkischen Unglauben erzogen, nach geschehener Unter- „weisung in der Evangelischen Religion, in die Christliche Kirche wie- „der eingeführt, und weil sie ihren Namen nicht mehr gewußt, mit „Christlichen Namen benennet worden.“ Ob eandem non admit-*

tendam baptismi iterationem etiam illum, qui vel *se ipsum*, vel *infantem* *lucris causa* bis baptizari curat, (licet gravissima, in *L. 2. C. ne S. baptism. iteretur*, & *Recess. Imp. 1529. §. 6.* sequentibusque aliis imperii legibus statuta, poena non habeat locum, observantibus *de LVDEWIG in Gelehrten Anzeigen vom Jahr 1731. CLXXI. Stück. Neue Anmerkungen aus der Röm. und Jüdischen Rechtsgelehrtheit über die Scharfe des L. 2. si qui rebaptizare C. ne S. baptism. iteretur*, wie auch den *Rec. Imp. 1529. §. 6.* gegen die Wiedertauffer der Heyden, *Juden und Christen*, §. 36. & *seqq. pag. 743. seqq. II. Theil*, & *LVDOVICI in cit. Diff. §. 62. pag. 48. & 49.*) graves omnino manent poenae. Conferantur *LVDOVICI cit. Diff. §. 64. pag. 50.* *LAVTERBACH in Colleg. theor. pract. lib. 48. tit. 10. §. 5.* *AMSEL cit. Disp. §. 4. Illustr. & Excell. Wolsf. Ad. SCHOEPPF, Praeceptor ac Patronus longe colendissimus, in Part. 2. decis. 321. num. 13. & in Collectione nova consiliorum iurid. Tubingenf. Vol. 9. conf. 81. num. 32 seqq.*

g) *Cit. de BALTHASAR cap. 5. §. 2. pag. 171. cit. de LYNCKER Diff. de baptismo, cap. 8. §. 1. Infantes sine baptismo decedentes*, a sepultura ecclesiastica, solis membris ecclesiae competente, tanquam infideles arcent Catholici, observantibus tam *Io. Ge. PERTSCHIO in Elementis Iur. can. & protestant. eccles. Part. prior. lib. 2. tit. 4. §. 638. pag. 314. seq. & tit. 21. §. 825, pag. 538.* quam *cel. Chr. Conr. Wilh. FRIDERICI in Apparatu Iuris Canonico - pontificio - ecclesiastici, Vol. 1. (Gorb. 1759. 8.) Meditat. V. de Origine sepulturae, & sepulturae veterum atque nostrorum temporum differentia, iure & religione*, §. 22. *pag. 145. seq.* Quam ipsam vero opinionem non agnoscere Evangelicos, testatur, *PERTSCH. in nota ad cit. §. 638. pag. 396.* inprimis vero etiam idem patet ex *Cynosura eccl. Würt. cap. 18. §. 396. conf. LVDOVICI cit. Diff. §. 27. seqq. & Henr. Balthas. ROTH Diff. de iuribus sepulcrorum, Ien. 1678. cap. 4. num. 5. seqq. pag. 34. seqq. Reinhold. Frieder. SAHME, Diff. prior de sepultura denegatione, Regiom. 1710. Cap. 3. §. 17. pag. 58. Achat. Chr. RANGER Disp. de iure baptismi, Regiom. 1689. cap. 3. §. 3. Chr. WILDVOGEL Diff. de iure embryonum, Ien. 1693. recus. Helmst. 1745. cap. 3. §. 39. pag. 36. seq. Add. quoque *J. E. GERHARD de salute infantum ante baptismum decedentium, Ien. 1660.**

b) Effectus varios recenset *cit. de BALTHASAR cit. Disf. cap. 5. §. 3. seqq.*

seqq. pag. 171. seqq. *Quaestionem: Utrum mancipia Turcica per baptismum manumissa conseantur?* adfirmavit Godofr. Nic. ITTIGIVS in *Diss. de mancipiorum Turcicorum manumissione, baptismo implicita*, Lips. 1689. 4. cui iungi potest Ge. ENGELBRECHTI *Specimen collationis Juris Moscovitici & communis*, sect. 2. membr. 1. §. 3. pag. 17. edit. Helmstad. 1750. 4. ubi, servos suscepto baptismate in libertatem per statuta Moscovitica adferri, observat. Negavit autem illam LUDOVICI in cit. *Diss. de effectu baptismi iuridico*, §. 5. seqq. pag. 6. seqq. *An coniux post susceptum baptismum fidelis ab infideli divertere possit?* alia est quaestio, ut docet LUDOVICI cit. *Diss.* §. 45. seqq. ex principis Evangelicorum adfirmationem directam non admittens, licet de hoc non sit debendum, quod coniux per baptismum fidelis factus, ab altero infideli malitiose desertus, omnino ex capite desertionis agere possit ad divortium. Adfirmative autem illa fuit decisa a Jo. Laurentio HOLDERIEDER in *Epistola gratulatoria ad Chr. Aug. MENIVM*, Lips. 1740. edita, explicans *Problema Juris: an iudaica infidelitas post conversionem alterutrius coniugum ad fidem Christianam in re christiano-rum publica sit iusta causa divortii?* Conf. quoque Jo. Tob. RICHTER *Jus matrimonii Iudeorum in Germania tum inter se, tum si alter coniux ad sacra Christianorum transiit*, Lips. 1752. Tandem notari adhuc potest hac quaestio: an Iudaeus, qui ad christianam religionem transit, e patris sui potestate exeat, legitimamque petere possit a vivo patre? circa quam omnino dicendum est, licet Iudaeus per sacrum lavacrum e patris sui abeat potestate, bonaque propria ab eo vindicare, vel, his deficientibus, necessaria petere possit alimenta; non tamen filio legitimam ex bonis vivi parentis esse solvendam, observantibus LEYSERO *Meditat. ad Pand. Spec.* 21. num. 7. pag. 216. Vol. I. BALTHASAR cit. *Diss. c. 5. §. 4.* pag. 173. & Chr. THOMASIO in *Diss. de legitima viventis*, Hal. 1700. cap. I. §. 7. Quod pater Iudaeus filio Christiano, qui eius iam est aetatis, ut se ipsum alere possit, alimenta & sumtus studiorum praestare non teneatur, multo minus ad solvendam legitimam obligatus sit, docuit Celeberr. Gustav. Henr. MYLIVS in *Diss. de patre Iudeo alimenta, sumtus studiorum & legitimam filio Christiano denegante*, Lips. 1740. 2) Conf. BOEHMER *J. E. P. lib. 3. tit. 33. §. 76. seqq.* qui in §. 82. etiam observat penam civilem per conversionem susceptumque baptismum non tolli. Conf. quoque LUDOVICI cit. *Diss.* §. 38. seqq.

§. VIII.

IUS PRINCIPIS CIRCA S. COENAM, QVAE IN OMNI CASU A
SOLIS ADMINISTRANDA EST ECCLESIAE MINISTRIS,
IN SPECIE CONSIDERATVR.

Quemadmodum igitur ex haftenus dictis patet, *ius circa sacramenta* Principi generatim competens (§. III. & V.) in specie se *circa baptismum, sacramentum initiationis*, (§. V. seqq.) exserere; ita idem ius Principis suo etiam modo locum habet circa *sacramentum confirmationis, sacramentum a) Cœnam*, competitque omnino illi non cura solum provisioue, ut hoc quoque sacramentum, secundum *b) formam*, a Christo *c) præscriptam*, & ab ecclesia receptam, administretur, sed etiam potestas, tempus *d)*, locum *e)*, aliaque externa *f)* & accidentalia per ordinationes determinandi ecclesiasticas. Sicuti autem in genere ad administranda sacramenta constituti sunt ministri ecclesiæ (§. III.); ita illi *g)*, exclusi in omni casu ab administratione huius sacramenti laicis, etiam sacram administrant cœnam.

a) Descriptionem Sacrae Cœnæ, a Jureconsulto factam, desiderans adeat Nic. Christophori de LYNCKER *Diss. de eo, quod circa sacram cœnam iustum est*, Jen. 1690. Cap. I. §. 2. pag. 4. ubi sacram cœnam denotare, inquit, illud Sacramentum novi Testamenti, quod Christus post cœnam vulgarem in ea nocte, qua pro salute hominum ad passionem traditus est, ad sui ipsius commemorationem instituit, ibique pretiosissimo suo corpore ac sanguine in cum & sub pane ac vino vefci iussit. Denominationis huius, ab Augustino adhibitæ in c. 10. C. 23. qu. 4. Synonyma sistit cit. *diss. Lynckeriana*, cap. I. §. 3.

b) Elementa vel Symbola sacramenti sunt ex Christi instituto panis & vinum, observante Joach. HILDEBRANDO in *Rituale Eucharistie veteris ecclesiæ*, publicis lectionibus olim dicato, & iisdem denuo destinato a Jo. Andr. SCHMIDIO, Helmst. 1712. pag. 22. qui tamen in eo errasse videtur nonnullis, quod hæc symbola consecrata eorumque usum ex ritu & formula Judæorum repetenda esse affirmaverit pag. 23. Conf. S. DEYLINGII *Schediasma de S. Eucharistie origine*

- gine ex ritu & formula Judæorum paschali non repetenda. Panis autem vinumque sacramentum Evcharistiæ non sunt, nisi consecratio, nisi usus accesserit, quibus sit, ut corpus & sanguis Christi illis sacramentaliter uniatur. Conf. sæpe laudati C. M. PFAFFII *Dis. de consecratione evcharistiæ*, Tubing. 1748. in præfat. pag. 1. De vino, nec alio liquore in S. C. adhibendo, videri in primis possunt *Fundamenta fidei de Sanguinis Dominici participatione in vino*, & non in alio potu, communi consensu Cleri Suecici collecta, 1563., quæ exhibentur in Joannis BAAZII *Inventario ecclesiæ Sueo-Gothorum*, Lincop. 1642. 4. lib. 3. cap. 4. pag. 302. seqq. De Transsubstantione credenda sub anathemate edixisse patres concilii Tridentini, iis vero præ ceteris satisfecisse CHEMNITIVM in *Examine concilii Tridentini*, loc. IV. sect. 1. c. 1. testatur BOEHMER in J. E. P. lib. 3. tit. 41. §. 10. Conferatur quoque S. R. Jo. Ge. WALCHII *Historia transsubstantiationis Pontificiæ*, Jen. 1738. De utroque S. C. elemento, mutationi non obnoxio, videatur cit. *Dis. LYNCKERI de eo quod circa sacram cœnam iustum est*, cap. 3. pag. 21. De hostiis sive placentulis orbicularibus, quibus ecclesiæ Augustanæ Confessioni additæ in Sacræ Cœnæ administratione utuntur, num verus panis sint? Disquisitionem Jen. anno 1657. edidit Chr. KORTHOLT, quæ itidem recusa fuit 1707. 4. cui iungi potest Jo. Andr. SCHMIDII *Dis. de Oblatis evcharisticis, quæ hostiæ vocantur*, Helmst. 1701. Quomodo S. calicem laicis ademerit ecclesiæ catholica, docet præter modo cit. SCHMIDIVM in *Dis. de fati calicis evcharistici*, Helmst. edita, Balthas. CELLARIUS de S. calicis usu laicis prohibito, Helmst. 1670.
- c) Primo loco sacer panis, deinde calix dispensari debet iuxta ordinem, ab ipso Jesu Christo observatum præscriptumque. Conf. de LYNCKER modo cit. *Dis. §. 12. pag. 47.*
- d) Sic tempus administrandæ in ecclesiis S. cœnæ determinat sæpe cit. *Hochfürstl. Würtemb. große Kirchenordnung fol. 114.*
- e) Locus dispensationis S. cœnæ legitimus regulariter ipsa est ecclesiæ, in casu autem necessitatis quilibet locus privatus, observantibus, non solum de LYNCKER cit. *Dis. §. 15. pag. 50.* & Chr. WILDVOGELIO, in *Dis. de iuribus altarium*, Jen. 1716. cap. 5. §. 16. pag. 48. sed expressis quoque verbis statuente divo Friederico Guilielmo, Borussiae Rege in peculiari Edicto dd. 29. Aug. 1731. quod legitur non solum in FABRI *Staats - Cantzley tom. 59. cap. 22. num. 2.*
- pag.

pag. 719. sed insertum quoque fuit a Jo. Petro de LVDEWIG der Gelehrten Anzeigen vom Jahr 1731. XCVII. Stück, pag. 297. seqq. 1. Theils, ubi etiam legitur Rechtliche Erläuterung gegen das H. Nachmal einzelner Personen. Conf. quoque, præter CARPZOVII Jurisprudentiam Consistorial. lib. 2. definit. 292. G. L. WILCKE de communione privata, Misn. 1702. & Jo. Sam. STRYCK, Diss. de iure Sabbathi, Hal. 1702. cap. 4. num. 173. seqq. pag. 136. seqq.

f) Quomodo hæc determinari possint, adparet in primis ex Cynof. eccles. Würtemb. cap. 16. pag. 367. seqq. Conf. quoque supra cit. vollständige Nachricht von den verschiedenen Meinungen der Herren Theologen und Juristen über den Ursprung und die Natur des Kirchenrechts, §. 8. pag. 54. seqq.

g) Demonstravi equidem supra (§. VI.) quod baptismus in casu necessitatis a laicis possit administrari, unde forsitan colligendum videri posset, nec ab administratione S. Cœnæ in casu mortis aliusve necessitatis excludendos esse laicos. Quemadmodum vero Baptismus est sacramentum initiationis (§. V.), de cuius necessitate ipse Christus Joh. cap. 3. v. 5. testatus fuit, sacra autem Cœna Sacramentum confirmationis est, nec paris cum illo ad salutem necessitatis, docente inter alios Ad. RECHENBERGIO in cit. Exercitatione theol. de officio ministri ecclesie, §. 23. ita omnino a Baptismo ad S. cenam valida duci nequit consequentia, & proinde, deficiente ecclesie ministro, ad S. Cœnam administrandam non admitti possunt laici, uti pluribus observavit de LYNCKER cit. Diss. cap. 2. §. 1. §. 2. pag. 6. seqq. Conf. Hug. GROTII Diss. de administratione S. Cœnæ, ubi pastores non sunt, edit. cum diversorum responsionibus, Londini 1685. 8.

§. IX.

QVOD LAICI, AEQVE AC CLERICI, AD STRICTI SINT IN SACRAMENTORVM PERCEPTIONE AC ADMINISTRATIONE AD CERTAS PAROCHIAS, SOLISQVE CLERICIS NON COMPETAT POTESTAS EXCLVDENDI ALIQVEM A CONFESSIONE ET

S. COENAE VSV, DEFENDITVR.

Licet autem Ministris ecclesie generatim competat Sacrae Cœnæ administratio, (§. VIII.) & in se certum omnino sit in-

indubiumque, quod quilibet, per baptismum in ecclesiam receptus, sacrorum, quæ in illa dispensantur, fiat particeps (§. VII.); non tamen quilibet Clericus quibusvis illum adeuntibus Christianis Sacramentum hocce dispensare potest; sed parochiis certis *a*) adstricti sunt tam laici in percipiendis, quam Clerici in administrandis sacramentis; quibus ipsis etiam denegandi S. Cœnam potestas *b*) non competit, quum vindicanda illa potius *c*) sit Principi & Consistorio, cœterum ecclesiæ *d*) repræsentanti. (§. I.) Quæ quum ita sint, isque etiam, qui ad S. Cœnam accedit, absque *e*) dedecore non possit repelli; optime in constitutionibus constitutum est ecclesiasticis, ut sacra vesci desiderans Cœna *f*) pridie, quam accedat, hoc indicet pastori, quo hic mature rem omnem ita componere & instruere possit, ut, si ad Consistorium rem deferre necesse ducat, is, de cuius admissione dubitat, ab aditu ad confessionem *g*) & S. Cœnam tam diu se ipsum temperet, donec Consistorii decreto res fuerit decisa.

a) Conf. de LYNCKER cit. *Diss. de eo, quod circa sacram cœnam iustum est*, cap. 2. §. 7. pag. 12. & CARPZOV. *Jurisprud. Consistorial. lib. 1. definit.* 68. §. 290. quibus addi etiam potest *J. H. BOEHMERI Diss. de nexu parochorum & parochianorum*, Hal. 1702.

b) Hanc potestatem Clericis nostris non competere, iam olim agnovit Theologus, & eruditionis, & pietatis singularis laude insignis, *Phil. Jac. SPENER*, cap. 1. sect. 2. pag. 11. *der letzten Theologischen Bedenken*, (Halle 1711. 4.) ubi inter alia dicit: „Wie ich denn nicht in Abrede bin, daß davor halte, es komme denen Predigern vor sich das Urtheil nicht zu, wer vor würdig oder unwürdig zu achten, und also wer zu admittiren, oder zu excludiren seye, sondern das Gericht gehöre der Kirchen: — wie denn einmal die Schlüssel nicht dem Predigamt, sondern der Kirchen zustehen. Ob dann wohl dieselbe solche ordentlich durch die Prediger zu verwalten pfeget, gehet doch solche ihre Verwaltung nicht weiter, als so lange es keine Contradiction giebet; wo aber er einen vor unwürdig halt, und solcher will vor würdig gehalten seyn, so stehet die Decision nicht bey ihm,

„sondern gesagter massen bey der Kirchen. Quod si igitur de facto & ex mero adfectu pastor aliquem a sacra excludat Cœna, omnino ad admittendum compelli potest, observantibus de LYNCKER cit. *Disf. cap. 2. §. 8.* Andr. Flor. RIVINO in *Disf. de excessibus & delictis in templis commissis*, Vitemb. 1758. 4. §. 8. pag. 14. seq. & BOEHMERO in *Jur. Paroch. sect. 4. cap. 1. §. 26.* ubi ex BLUMPH *Supplication. Cam. tit. 8. pag. 336.* formulam mandati poenalis exhibet, per quod sub poena iniunctum fuit pastori, ut ab exclusione parochianorum a S. Cœna absteineat. Exemplum pastoris, in admissione ad S. Cœnam nimium scrupulosi, recenset Jo. Philipp. STREIT in *Disp. exhibente Semidecadem casuum controversorum & decisorum*, Erford. 1709. *cap. V.*

- c) Potestatem excludendi a Sacra Cœna in ecclesiis Evangelicis Principi & Consistorio vindicarunt de LVDEWIG Tom. I. *Consilior. Hallens. lib. 2. cons. 62. num. 14. seqq.* BOEHMER *J. E. P. lib. 3. tit. 41. §. 55. seqq.* ubi plures Ordinationes ecclesiasticas hanc potestatem, pastoribus negantes adfert. Conf. quoque cit. DEINZER cit. *Disf. de obligatione stricta ministrorum ecclesie ad ordination. ecclesiasticar. observantiam*, cap. 2. §. 14 pag. 49. seqq. Cel Siegfr. Cæs. ab AEMINGA de *Jure circa gladii depositionem*, praesertim in actu baptismali a patris, & in benedictione sacerdotali a sponso, Cap. 3. (Gryphiswald. 1754. 4.) not. 1. ad §. 25. pag. 88. 89. & 90. & celeb. Ge. Henr. AYRER in *supra cit. Disf. de Superintendentibus ecclesiarum protestantium*, Episcoporum veteris ecclesie propagine, §. 8. pag. 51. & 52. Ahasv. FRITSCH *Observationum juris eccles. practicarum Observat. 65. in opusculor. Vol. I. Part. 2. Tractat. 4.*
- d) Jus excommunicandi ecclesie vindicavit in peculiari Commentatione Jo. Chr. Guilielm. MEYER, *Gött. 1753. 4.*
- e) Hanc ipsam ob causam si pastor statim & absque iusta causa aliquem a S. Cœna repeilat, non immerito illum actione iniuriarum conveniri posse, inter alios tradit supra cit. SIMON *Disf. de action. iniur. Sacerdotem concernentibus*, Jen. 1676. membr. 2. thes. 5.
- f) Eadem expressis verbis disponit cit. Hochfürstl. Würtemb. grosse Kirchenordnung fol. 112. Conf. quoque BOEHMER *J. E. P. loc. cit. §. 57.* Quaestionem: *An magistratus civitatis cuiusdam imperialis civem quendam ob abstinentiam a S. Cœna Jure civitatis privare, eidemque emigrationem iniungere possit?* propohis in utramque partem argumen-

tis,

tis, negavit cel. Jo. Phil. CARRACH in *Rechtlichem Bedenken über drey Fragen aus dem Kirchen- und Geistlichen Staatsrechte, die Emigrations - Auflage, dagegen vorzukebrende Mittel, und das Abzugsgeld Auspurgischer Confessions - Verwandten, welche sich des H. Abendmahls enthalten, betreffend. Altona 1752. 4. pag. 6. seqq.*

- g) De Confessione, tum in genere, tum in specie de auriculari in ecclesiis Evangelicis passim, sed non eo rigore, quo in Catholicis locum habet, retenta, videri possunt, præter supra cit. Joach. HILDEBRANDI cit. *historiam Conciliorum*, pag. 237. CARPZOV. *Jurispr. Consistor.* lib. 2. definit. 275. J. W. IANI *historia Confessionis auricularis, Vitemb. 1716.* Gottl. WERNSDORF *de fundamento confessionis & absolutionis privata, Vitemb. 1717.* Gernh. TITII *Diff. de confessione peccatorum auriculari, Helmst. & Jo. Ge. PERTSCHII Tractat. vom Rechr der Beichtstühle, Hal. 1721. & Guelpherb. 1738.* Add. Sam. STRYKII *Diff. de curiositate, Francof. ad Viadr. 1677. cap. 3. num. 34. seqq. pag. 36. seqq.*

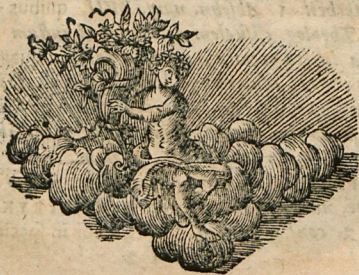
De Confessionario, ex pluribus unius ecclesie pastoribus, libere quidem eligendo, sed non sine Superiorum, i. e. Consistorii, consensu, murando videatur S. R. Jo. Leonhardi FROEREISEN *Diff. historico-theologica de Confessariorum origine, Argentor. 1742. sect. 2. §. 11. not. a) pag. 39.* Conf. quoque Consilium 32. in Volum. 5. *Collectio- nis nova Consilior. juridicor. Tubingens. & Consil. 61. in tom. 1. Consilior. Hallens. libr. 2.*

De Sigillo Confessionis videri imprimis merentur HERTIVS in *Paroemiaram Juris Germanicarum, Lib. 1. paroem. 63. & laudat. EISENHART in cit. Grundsetzen der Teutschen Rechte in Sprüchwörter, VI. Abtheil. 1. Abschn. num. XVII.* quibus etiam iungi possunt præter *Diff. Theolog. casualem de eo, quod iustum est circa revelanda vel reticenda delicta occulta, etiam atrocias, quam Præsides Reverendiss. PFAFFIO hic anno 1754. defendit Clariss. Dav. Jonath. CLESS. J. A. QVENSTEDT de sigillo confessionis, Vitemb. 1669. Adr. BEIER de sigillo confessionis, Jen. 1675. recus. ibid. 1707. Balibaf. TILESIVS de sigillo confessionis, Regiom. 1707. rec. Vitemb. 1748. Jo. Bernh. FRIESEN Progr. de sacerdote, iurato in confessione enunciata negante, non periuro, Jen. 1705. & STRYK. Consilior. Hallens. tom. 1. lib. 2. cons. 12. num. 2. & 3. ubi in specie, quod confessio,*

etiam extra locum confessionis (außer dem Beichtstuhl) facta confessionario, silentii fidem exposcat, docet, & eatenus quoque consentientem habet *Sam. Frieder. WILLENBERGIUM in Schediasmate iurid. de officio ministri ecclesie erga condemnatum ad mortem, Gedan. & Lips. 1718. cap. 3. §. 6. pag. 41. seq. Singularem casum confessionis delicti a reo facta, a ministro ecclesie, silentii tamen fide pressio confitentis nomine, revelata, ut innocens a morte liberaretur, recenset Phil. Ludov. HANNEKENIUS in Tractatu Vitemberge 1701. 4. edito sub tit: Jus Gratia Principis Christiani in reos noxe capitalis, cap. 3. §. 9. pag. 42.*

De formula absolutionis consentientium vid. Jo. Jac. MOSERI *Diff. Juris Evangelicorum ecclesiastici de formula absolutionis consentientium, Francos. ad Viadr. 1739. & in cit. select. Jur. cum publ. tum privat. item ecclesiast. pag. 371. Marr. CHLADENII Diff. de natura absolutionis Evangelica, Vitemb. 1712. Gottlieb WERNSDORF Absolutionem ministri non esse mere declarativam, Vitemb. 1716.*

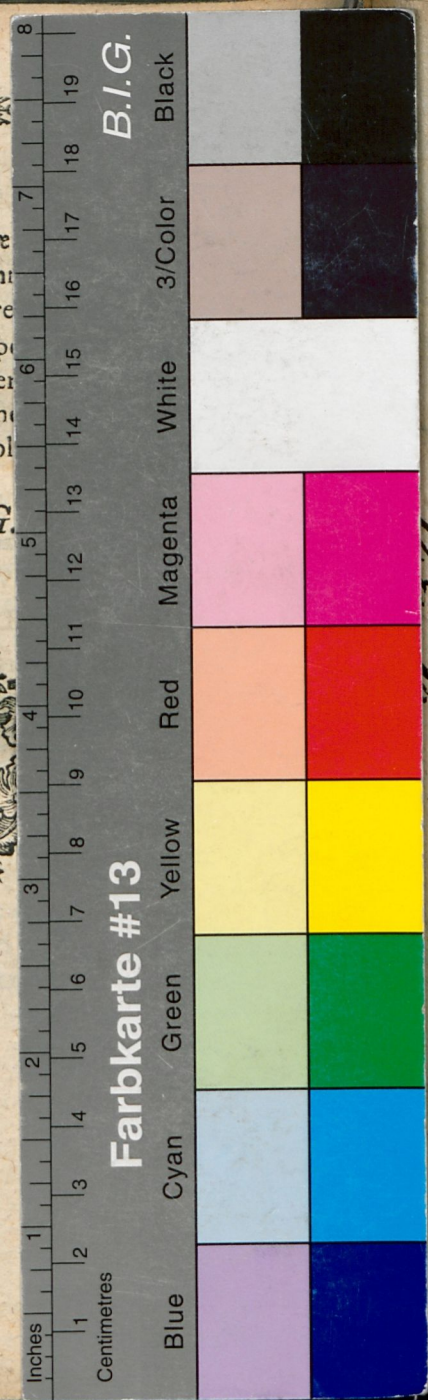
De numo confessionali egerunt Petr. MÜLLER & H. A. ENGELKEN, ille quidem in *Commentatione, Fena 1675. defensa, ibidemque 1699. recusa, hic vero in Diff. Rostochii 1707 & 1716. edita, quibus iungi etiam potest Alb. Joach. de KRAKEVITZ Diff. de numo confessionario absque ministrorum ecclesie detrimento abrogabili, & si absque turbis atque scandalis fieri possit, haud incommode abrogando, Rostoch. 1712. nec non Lips. 1746.*



ULB Halle
005 361 869

3





B.I.G.

Farbkarte #13

DISSERTATIO
IVRIS EVANGELICORVM ECCLESIASTICI
DE IVRE
PRINCIPIS CIRCA ECCLESIAM
EIVSQUE MINISTROS IN GENERE
ET SACRAMENTA IN SPECIE

QVAM
RECTORE VNIVERSITATIS MAGNIFICENTISSIMO
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO
DOMINO

IO. CAROLO LVDOVICO

COMITE PALATINO RHENI BAVARIAE DVCE
COMITE VELDENTIAE ET SPONHEMII rel. rel.

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS CONSENSV

PRO LOCO
IN FACVLTATE IVRIDICA

RITE OBTINENDO
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI
SVBMITTIT

FRIEDER. GVILIEL. TAFINGER

IVRIS VTRIVSQUE DOCTOR
EIVSDEMQUE PROFESSOR PVBLICVS ORDINARIVS IMPERIALIS
SCIENTIARVM ACADEMIAE ROVEREDENSIS SOCIETATVM TEVTONICARVM
GOETTINGENSIS ET HELMSTADIENSIS LATINAEQUE

IENENSIS MEMBRVM
RESPONDENTE
GEORGIO CHRISTIANO FEINMANN I. C.
STVTTGARDIANO.

D. XXII. DEC. MDCCLIX. H. L. Q. C.

TVBINGAE LITTERIS ERHARDIANIS.



E. 12. num. 35.

1759.3

13