

Q. E. Fq; S.
DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA,

DE
ERRORE COMMUNI
CIRCA VENDITIONES QUÆ
IN SCRIPTIS CONFICIUNTUR

SIVR

Offenſlichen Hauff-Grieffen.

ad pr. Inst. d. contrah. emtione. ¶

Quam

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,

SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,

DN. PHILIPPO WILHELMO,

PRINCIPE BORUSSLÆ, MARCHIONE BRANDENBURGICO,
AC DUCATUS MAGDEBURGICI GUBERNATORE, &c. &c.

AUCTORITATE ILLUSTRIS ICTORUM ORDINIS

IN ALMA FRIDERICIANA REGIA,

PRÆSIDE & h. t. DECANO

DN. HENRICO BODINO,

REGIM. ECCL. REGI IN DVCATU MAGDEB. CONSI-

LIARIO, ET PROF. PUBL. CELEBERRIMO,

PATRONO AC PROMOTORE SUO ÆVUM COLENDO

PRO LICENTIA

Summum in Jure Gradum, atque Privilegia

Doctoralia rite capessendi,

IN AUDITORIO MAIORI

d. 25 Mens. Nov. M.DCC.VII. horis ante & pomerid. consuetis

Publicæ Eruditorum Censuræ subjicit

JOANNES CHRISTOPHORUS POESNER

GORLICIO LUSATUS.

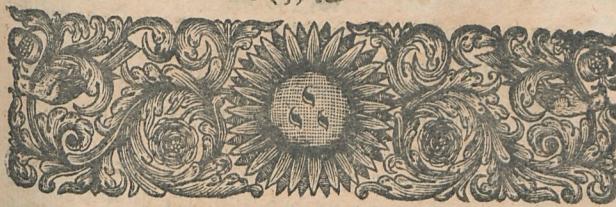
HALÆ MAGDEBURG. Typis Johannis Jacobi Keck filii, Acad. Typograph.



VIRIS
PRÆNOBILISSIMIS, AMPLISSIONIS, CON-
SULTISSIMIS ATQVE PRUDENTISSIMIS.
DNN. CONSULIBUS,
DNN. PRÆTORIBUS,
D N. S Y N D I C O ,
D NN. SCABINIS,
ET
DNN. SENATORIBUS,
INCLUT. CIVITATIS GOERLICENSIS
PATRIBUS CONSCRIPTIS
MAGNIFICIS, GRAVISSIMIS,
DOMINIS AC MECENATIBUS SUIS DEMISSISSIMO OBSER-
VANTIAE AC HONORIS CULTU DEVENERANDIS,
INAUGURALE HOC ACADEMICORUM
STUDIORUM SPECIMEN,
SACRUM ESSE IUBET

PRÆNOBILISS. AC AMPLISSIONUM
NOMINUM VESTRORUM

obsequiosissimus chens
JO. CHRISTOPHORUS POESNERUS.



I. N. D. N. J. C.

Theſ. I.

Rimarium officium
Icti in adplicatione juris ad
factum confitere, dubio e-
quidem caret, quanta vero in
eo contingent labes, quod &
verba juris scripti secundum
simplicem intellectum, ac
mentem legislatorum non satis accurate exami-
nentur, nec casus obvenientes ad rationem juris
antiqui ac novi, cum experientia practica satis caute-
ruthinentur, lugenda docet experientia; hinc plera-
que Doctorum dissidia, prolixæ partium contentio-
nes, ipsorumque judicantium errorum abyssus origi-
nem duxerunt. Cui accessit ambitiosa interpre-
tum arrogantia, antiqua fundamenta juris in dubium
vocandi, ac sub prætextu aquitatis aut simplicitatis
juris gentium, vel Germanici, cerebrinas correctio-
nes fibimet fingere, ac in eo opinionibus, vel præju-
dicio auctoritatis certare, quæ administrationem san-

Catife depe-
rata juris-
prudentie.

A 3

cti

¶ (4) 80

¶issimæ justitæ ita devastarunt, ut non minus, quam
olim, opus desperatum & quasi per medium profun-
dum eunti v deatur, ho die ex vastis Doctorum scri-
ptis certam iuris reddendi, normam invenire.

Th. II.

Remedias.

Sed opus differ-
gatione.

Emilio Ven-
ditio Contra-
itus Juris
Graecie.

Contra hæc & tanta mala cuique cordato JCo
sane incumbit pro viribus laborare, quomodo un-
dique labanti veræ Jurisprudentiæ, exprimis ejusdem
principiis fulcra subjecere, illamque, juxta hæc, à far-
ragine errorum & calumniantium i. e. lites per ca-
lumniam moventium, iniquitatibus vindicare possit.
Cumque itaque mihi specimen academicum, pro
consequendis in jure honoribus, edendum fuerit;
Conveniens judicavi, ex materia in foro communis-
fima experimentum quoddam facere, quomodo ex
neglecto simplici intellectu verborum & deficienti
exercitatione practica, errores orti sint, ac hisce ob-
veniri debeat. Exemplum sumendo ab antiquissimo
gentium contractu emtionis venditionis, ejusque
forma: non quidem omnia essentialia hujus contra-
etius requisita hie examinando, sed tantum quoque
scriptura ejusdem perfectioni aliquid addere, vel
detrahere posse, idque pro ratione brevissimi tem-
poris, quo jam ex urgenter causa includor, non per
prolixas Doctorum allegationes, sed per primajuris
incunabula.

Th. III.

Primo autem hic tanquam à Dd. confessum præ-
suppono, apud omnes gentes usu & necessitatibus
humanis ita exigentibus invaluisse, ut à conventione
de re certa, pro certo pretio alteri tradenda, invita-
alitera

(5) 50

altera parte, sub prætextu proprii usus; aut necessitatis, ne dum ex mero arbitrio recedere non licet, (in quo genuina contractuum à nudis conventionibus differentia fundata est) ac inde emio venditio recte post difficultates primæ permutationis per usum pecunie sublatas, contractus juris gentium dicatur. Eo quidem effectu juris, ut circa dubia in hoc negotio emergentia, tamdiu communii usui gentium infestandum sit, donec de speciali civili sanctione, aut alicius loci indubitate moribus certo constiterit. Cum ergo non tantum antiquitus quamcunque venditionem mobilium, vel immobilium rerum, sine omni scripto instrumento factam fuisse vix negari, aut ex defectu literarum & scripturæ, apud multas gentes facilime probari possit, sed etiam adhuc hodie communes forenses venditiones, immo infinitæ nundinarum negotiationes sine scriptura fiant, facile apparebit, prolixa emisionum instrumenta, cum infinitis Contractuum cautelis, non communi humanæ indigentia, nec inde gentium usui aut juri, sed civilibus institutis ac moribus originem debere. Postquam enim ultra necessitates naturales, illi, qui opibus abundabant, magna indiversis utilitatibus, redditibus ac juribus consistentia prædia, in perpetuum familij splendorem sibi comparare, ac de illorum quæ hisce civili beneficio cohærere dicebantur præstatione ac evictione, varias controversias forenses metuere incepertunt, multaque prædiorum jura (olum tantum precaria,) civili usu introducta, quin etiam certa usucaptionum ac præscriptionum, nec non super-vitiis rei venditæ instituendarum actionum tempo-

Formalis
conceptus
contractus

Effectus Con-
tractus J. G.

Instrumenta
Contractu-
m ex jure
civili ansam
sumpserunt.

ra introducta, variaque pacta, partim jure improbata aut nulla, partim legitima inventa sunt, de quorum omnium probatione, in fluctuante mortalitate hominum, sine instrumentis perpetuis certiores esse non poterant, adhibitæ sunt scripturæ, in quibus illæ, quæ contractui omisionis inesse aut accedere deberent, singulariter exprimerentur; ut sic facile adpareat, talia venditionum instrumenta, ex multis juris civilis subtilitatibus ac astutis causidicorum controversis ansam sumpsisse.

Th. IV.

Ratio Con*tractu*
s. Justin. in
1.7. C. d. f.
leg.

Porro ex dictis quoque hoc liquet, quod circa tot, talium negotiorum ac contractuum cauterias, simul & subtile juris civilis formulas, facile scrupulus moveri, ac donec de eo conventum fuerit, totus contractus eo magis in dubium vocari posset, quo pacta in continentि contractui adjacta ipsius contractum formare, ac eidem ipso jure inesse coepерunt, ex intervallo vero adhuc adjicienda conventiones, tantum exceptionem producere debebant; unde ornai præjudicio auctoritatis, aut praconcepta opinionis, seposito, vero juris prudenti murum videri non potest, quod in confiendo, super variis venditioni annexis aut adjiciendis instrumento, tamdiu ab utraque parte jus recedendi ab illo negotio competat, quamdiu non exaete super omnibus ac singulis illius instrumenti expressionibus consenserint. Ne tamen similia, ut plurimum magniponderis negotia, suadâ forensis discrepantibus ratiociniis judicem dubium relinquere possint, imperator Justinianus satis perspicua ac clara constitutio-

(75)

tutione in l. 17. C. d. fid. instrum. distictè disposuit,
ne super illis venditionibus, super quibus instru-
menta adhuc conficienda sunt, ullus processus ulla-
que lis admittatur, donec non tantum cōventa in
scripturam redacta, aut quomodo cunque manife-
stata; sed & in mundum relato instrumento, expres-
sionibus utriusque adprobatis inclusa, ac partium sub-
scriptione corroberata, ac instrumenti plenissima
perfectione stabilita fuerint. Volebat quippe opt.
imp. inutiles processus & prolixas causidicorum alter-
cationes etiam in hoc amputare, securus ac hodie proh
dolor! in quibus cunque etiam injustissimis desideri-
is, ob lucra judicibus inde sperata, & corruptæ ju-
tis dictio nis pessimos fructus varii processuum cir-
cuitus eousque admittuntur, donec finita iniqui
processus alea, sub ordinis judicarii prætextu facul-
taribus suis litigantes exuantur. Ethæc antea rela-
ta constitutio Imperatoris ut eo firmius sedulis juris
tyronibus imprimatur postea legitima scientia pri-
mis clementis inserta, ac juxta ejus contenta in pr.
Inst. d. contrah. empt. ejusdem mentio facta est, cum
hac declaratione, ut juris gentium antiqua regula,
de producenda obligatione ex solo consensu, in
emtionibus forensibus, ac communibus commerci-
is hominum quidem in vigore manere, non vero in
illis venditionibus, super quibus instrumenta confi-
cienda, locum obtainere debeat.

TH. V.

Contra hanc ita satis claram ac maxime utilem,
immo ad amputandas in extricabiles lites necessari-
am juris dispositionem, Interpretes communiter de-
fen-

Dubia Dd.



fendere conantur, dictam hanc constitutionem Justiniani, eo tantum restringendam esse; si inter contrahentes expresse pactum fuerit, quod non aliter quam in scriptis contrahere voluerint: ex hac potissimum ratione, quod emitio venditio per se & sua natura sit contractus consensualis & scriptura non ad ejus essentiam, sed tantum ad probationem adhibetur, per consequens, hac nondum perfecta, dummodo de re & pretio contrahentes consenserint, partes invicem obligari vid. Nicol. d. Passer, tract. d. priv. script. L. 3, qu. 6. seqq. & Dd. passim ad d.l. 17. C. de fid. instrum. Atque in hac contra rationem juris ac claros textus (uti infra demonstrandum) pugnante opinione, tot dubiorum discrepantibus ita se se involvunt, ut b. m. Dn Brunnemannus pro pietate sua in Comm. ad Cod. all. l. 17. n. 4. in fin. illam multarum litionum matrem vocans, speciales Principum Constitutiones heic desideret atque exopter, licet ipse optille vir communibus Dd. opinionibus conciliandis magis, quam pro ipsis more, exakte illius legis enucleationi ibidem incumbat. Forte gratiam si viseret illi habiturus, qui sufficientem illarum controversiarum decisionem, sine desideratis novis Constitutionibus ex claris civilis juris nostri textibus ac rationibus demonstraret.

Th. VI.

D. terz. non loquuntur de futura venditione.

Et sane ante memoratam constitutionem Justiniani in d.l. 17. ad casum restringere emtionis nondum contractae, sed ex singulari pactione non aliter, quam in scriptis conficienda, eandem prorsus iniucilem reddit, cum & ante hanc Constitutionem du-

dubium non fuerit, ex conventa pactione, donec
huius satisfiat, exceptionem competere; l.7.pr. & §.4.
Inst. de pactis & passim. ut sic tam sollicita constitutione
super eo non opus fuerit. Dum vero imp. in pr.
Inst. d. contrah. emt. expresse mentionem facit, per
dictam constitutionem aliquid pristini juris innova-
tum esse, insuperque addit, quod per novam ipsius
Constitutionem, in casibus ubi scriptura interveni-
re debeat, ab emitione recedere licet; quod de
conficiendo adhuc contractu absurde diceretur; im-
primis cum compilatores juris in adhibendis termi-
nis juridicis tam solliciti fuerint, ut singulis rebus
singulas & genuinas appellations distincte dare stu-
duerint. §.5. *Inst. quibus modis testam. infirm.* Hinc
satis adparet, de pactione futura adhuc celebrandæ
venditionis ibidem non agi, sed de casu emitionis
Iure Gentium, per consensum de re & pretio, jamdum
perfectæ; Ob causas vero civiles variis dubiis sub-
iacente.

Th. VII.

Quamvis ergo ex dictis sequatur, constitutio-
nem hanc, præcedentem consensum de re & pretio,
& sic perfectam venditionem præluponere, non
tamen hæc assertio contradictionem involvit ex eo,
quod ab ea, tanquam imperfecta, donec scriptu-
ra completa fuerit, recedere licere dicatur, cum
notissimum sit, multa per ius civile juri Nat. & Gent.
superaddita esse, quorsum & hæc Constitutio perti-
net, disponens; ut conventio de conficiendo instru-
mento venditionis, re scilicet adhuc integra, hoc
est nondum soluto pretio nec re tradita (vid. l.5.8.

Non obstante per-
fectam vendi-
tionem retro-
stari.

B

ff.d.

*ff. d. pactis.) operetur jus recedendi ab illo contra-
ctu, donec desideratum instrumentum omnimo-
do perfectum fuerit; Ex quo simul adparet, quod
si post rei traditionem & numerationem pretii, aut
si de eo fides sit habita, ad probandum tantum em-
toris titulum ejusque auctorem, instrumentum ven-
ditionis, quomodo cumq; conceptum, alteri exhibe-
ri convenerit, talem conventionem jus venditionem
retrahendi non operari, sed dispositionem dictar.
Constitutionis tantum de illo casu intelligendam es-
se, ubi præter consensum interpositum hactenus n*il*
hil ab utraque parte præstitum est.*

Th. VIII.

*Neque obstat, quod in pr. inf. d. contrah. emt.
mentio fiat emtionum, quæ scriptura conficiuntur,
ex quo nonnulli Dd. colligunt, contractum non-
dum confessum ibidem presupponi; suppleadus
quippe est hic textus ex ejus fonte, ad quem ibidem
dissentia fit remissio, scilicet ad d.l. 17. quæ si cum ani-
mi applicatione ac diligenti consideratione genuinæ
significationis vocum legatur, dubium non relin-
quit, illam phrasim: quæ scriptura conficiuntur, non
contrahendam adhuc ipsam venditionem, sed mo-
res seculi, ac diversitatem objecti hujus contractus
respicere, scilicet von solchen Handlungen/woruber
insgemein Kauf-Briefe gemacht und ausgefertigt zu-
werden pfiegen. Licet enim verum sit, quod tales li-
teræ per se contractum emtionis non efficiant, sed
tantum ad probandum utriusque partis consensum
adhibeantur, tamen ob probationis difficultatem
variorum præstandorum tollendam, imperator vo-*

luit

luit
etie
at.
tor
stru
ctæ
cui
tio
der
cta
cor
us
tua
de
ve
tra
sta
dir
gib
est
sid
de
d.
Br

ex
in
ne

(11) 50

luit, ut ante tale instrumentum, de cuius confe-
ctione partes consenserunt, poenitentiae locus mane-
at. Quod eo certius ex eo liquet, quod impera-
tor conficiendam scripturam expresse nomine in-
strumenti designet in dd. text. & sic eandem contra-
cta emtionis futuram probationem esse agnoscat,
cui nihilominus s^ep^e dictum effectum attribuit.

Th. IX.

Manet ergo inconcussum, quod in illis em-
tionibus, ubi inter contrahentes pretium quidem
determinatum est, ante ejus solutionem autem fa-
ctamq; traditionem rei venditae inter contrahentes
convenit, ut super hac emtione instrumentum pri-
us conscribatur, per banc dictam Imperatoris Consi-
tutionem utrique parti licere ab illo contractu rece-
dere, donec scriptura illa subscriptione partium, alio-
ve modo plenissime confecta fuerit. Nec in con-
trarium movet l.6. C. d. res. vend. quod consensu fa-
cta venditio rescindi non debeat, utpote quod or-
dinariam regulam facit, admittit tamen dictam le-
gibus expressam exceptionem; neque inusitatum
est, ut illud, quod magis firmando negotio adjici de-
sideratur, tacite quoque effectum a contractu rece-
dendi operetur, quod ex ipso hoc textu pr. Inst. E
d. l. 17. de arrha datione manifestum evadit vid.
Brunnem. d.l. n. 8.

Th. X.

Quemadmodum vero regularum, sic quoque
exceptionum certae definitiones sunt periculosa ac
in aliquo facile fallunt; Unde etiam in hac materia
notandum, quod a contrahentes, qui de instru-

Summa d.l. 17
inconclusa
manet.

Datur tamen
exc.

mento confiende consenserunt, juramentum interposuerunt, quod a contractu, consensu inito, nullo modo recedere velint, per indirectum & propter obligationem, a beneficio prælaudatae constitutionis excluduntur, uti eleganter hic monet & probat Joseph. Mascardus d. Probat. Vol. 1. Concl. 435. n. 3. seq. cum all. Dd. Cui tamen restrictioni hæc declaratio addenda, si ille qui juravit adhuc vivat, & juramento contravenire velit, illo enim mortuo, obligatio personalissima ex jure jurando orta, quem tantum jurantis animam Deo obstringit, extincta est, & res redit ad communem juris dispositionem, quod pluribus probavit Dn. Præses in Disp. Conclus. præl. jur. controv. Concl. 1.

Th. XI.

Ampliatio;

Maxime vero dubium adhuc videtur; utrum etiam tunc, ubi contrahentes de singulis præstatib; ac confiendi contractus capitibus certo quidem pacti sint, ac nihilominus adimplationem illius usque ad instrumenti confectionem distulerint, dispositio hujus constitutionis locum invenire debet? quod juxta dictam legem 17. affirmandum esse non vereor, per verba: ut nulli liceat prius, quam hæc ita præcesserint, vel a scheda conscripta (licet literas unius vel ambarum habeat) vel ab ipso mundo, quod nee dum est impletum vel absolutum, aliquod jus sibi ex eodem contractu vel transactione vindicare; a deo, ut nec illud in hujusmodi venditionibus licet

(13)

liceat dicere, quod pretio statuto, necessitas venditori imponatur, vel contractum venditionis perficere, vel id quod emptoris interest alteri persolvere. Quæ tam in postea conficiendis instrumentis, quam in his quæ jam scripta, nondum absoluta sunt, locum habere præcipimus. Quæ verba uti satis clara sunt; ita hoc evincunt, ut quam maxime de pretio convento ac de singulis capitibus præstandorum transactum, imo ab ipsis contrahentibus in scheda vel unius vel utriusq; partis manu conscripta sint; Si tamen adimpleti contractus usque ad instrumenti confectionem dilata fuerit; ex. gr. Das der Kauf-
fer die verglichene Kauff-Summam nach auffgesetzten und verfertigten Kauff-Contract/zahlen und der Verkäufer das verkaufste Guth abtreten wolle und solle/ eo ipso super variis instrumenti formulis ac expressionibus dubitare, ac per hoc, a contractu recedere licebit, juxta claram hujus legis dispositionem, nisi forte certam contractus & omnium ad illum pertinientium pactiōnū schedulām contrahentes, pro absoluto firmando contractu, subscriperint: Da sie zu beständiger Beinhaltung die Punction / woraus der Kauff-Brief einzurichten cum die & dato unterschrieben und darüber unverbrüchlig zu halten sich verbunden haben/ quo pertinere videntur verba legis porro subjecta: exceptis tantum emtionalibus instrumentis, jam vel in scheda vel in mundo conscriptis, ad qua presentem sanctionem non extendimus, sed præstajura in his tenore concedimus.

¶(14)¶
Th. XII.

Et cum dicta Constitutio nostra tantum de emtione venditione singulariter sit concepta, sed & permutationis, ac transactionis mentionem faciat, de cetero ex pr. Inst. d. Locat. Cond. constet, quod locatio Conductio cum emtione venditione iisdem juris regulis subsistat, facile sequitur, tanta in locationibus praediorum, quam hereditatum divisionibus, & quibuscumque transactionibus aliisque negotiis, in quibus inter contrahentes placuit, ut ante ejus adimpletionem instrumentum conficiatur, dictam constitutionem locum habere; secus si adiopletion contractus antea accesserit, tunc enim ejus retractatione magis novus contractus ineundus, quam quod a pristino recedatur dici possit. d.l.58ff.
d.pactis; quo hac imperatoris Constitutio non pertinet.

Const. d. l. 17
in omnibus
negotiis, su-
per quibus in-
strumentum
conficiendum
est obtinet.

Th. XIII.

Hoc tamen notandum, quod in casu retrahendae venditionis, similisve negotii, ante perfectionem conventi instrumenti, tunc non licet impune a conventis recedere, si pro illorum confirmatione arra nomine aliquid datum sit, tunc enim, si dans penitentie velit, datum amittit, sin accipiens, duplicatum restituit, ubi tamen apprime notandum, non quamcumque solutionem partis pretii, vel mercedis, arram denotare, & sic ejus amissionem, vel duplex restitutionem involvere, sed illud, quod in specie pro magis obligando emtore, aut conductore vel simili, ut alter securior existat, & quasi tacite

quae probantur.

(15) 50

Cum Neu-Kauff datum esse liquido probari potest
vid. Brunnem. d. l. n. 8. & sic incluta facultas juridica
hujus Academiae, ante paucas septimanas, confirmata
vit sententiam Dicasterii Schwartzburgensis, quod
emitor, retractata venditione, partem pretii quam
acepit, restituere recusans, probare debeat; se illam
quantitatem in specie loco arræ accepisse.

Th. XIV.

Cum itaque ex retro deductis abunde consta-
re possit, hanc opinionem, quod in casu confi-
endi super venditione instrumenti, rede cetero ad
huc integra, donec illud instrumentum plenisime
absolutum ac subscriptum fuerit, pœnitere licere, in
fundamentis juris scripti & sic in theoria secundum
textuum simplicem interpretationem, satisfundatam
esse, restat, ut demonstretur, quomodo exerci-
tatus practicus eandem contra Doctorum præten-
sam observantiam sustinere possit; scilicet cum a-
pud Contradicentes in confessio sit, pacta in conti-
nenti contractui adjecta, formare ipsam actionem ex
contractu, ac ipso jure exinde, ut & illis, quæ ex
intervallo adjiciuntur, exceptionem competere, pru-
dens Advocatus contra illum, qui adimpictionem
ad contractus consensu initi ageret, nondum conse-
cto, a partibus adprobato & subscripto instrumen-
to, semper exceptionem non adimpleti ab altera
parte Contractus, vel pactiadjecti, opponere pote-
rit, nulla mentione facta, quod a sui clientis parte
con-

Causa præ-
dicta contra
opin. Dd.

(16)

conventa adimplere pœnitentia, & quia alter conventione, de instrumento conficiendo probata, illam exceptionem non aliter, quam productione alicujus schematis talis instrumenti elidere positis; circa ejus expressiones ac præstandas securitates, tot dubia alteri movere ipsi facile erit, ut tandem iudex & pars aduersa agnoscerre teneatur, pro ilorum remotione, potius a contractu recedendum esse.

Th. XV.

Neque huic aduersatur, quod sic malitiis indulgeatur, ad ea quæ semel placuerunt retractanda, cum ipse adversarius de conventa instrumenti confectione, promissis suis nondum steterit, & sic in motua hac obligatione, alteri ansam recedendi ab eadem dederit; ac quicquid sit, de alicujus partis hic concurrente improbitate morali, tamen utilitate civili, pro amputandis multorum processuum ambagibus, hoc satis compensatur, exemplo rei iudicatae, aut desertorum fatalium, quæ etiam in causa iniqua jus contra alterum producunt.

Th. XVI.

Responsa m.
acult. jurid.

Hinc cum in causa Domini C. H. de R. contraheredes quondam dominigen. de O. processus de eo motus fuerit, quod dictus O. alteri R. præmium colonarium ^{ein} Meyer-Guth vendiderat, ac post conveniū pretium, partibus invicem placuerat, quod postridie in urbe H. convenire ac ibidem instrumentum confici curare velint, emtore postea

postea emtionem adimplere recusante; alterive-
ro ejus adimplectioni insistenti, juxta communem
hypothesin judicatum fuerat; emitem promis-
sis stare vel venditori interesse praestare debere, post
varias absolutas instantias, condemnatione quo-
que ad interesse subsecuta, contra quod dictus em-
itor remedium adhuc quarebat, ad ejus Consultatio-
nem ex inclita Facultate juridica hic responsum est:
dass bey so bewandten Umständen / der wider den quaten-
ten verhandenen, judicatorum und erkandten execu-
tion derselbe zwar mit der dagegen intendierten nullität
oder Spoliien Klage schwe rlich fortkommen würde: Er
könne aber an statt dessen noch ieho actionem nondum
ab altera parte adimpleri contractus (welches der
Advocat ab initio processus, per modum exceptio-
nis urgire könne) annoch anstellen / wobey ihm nach-
mahl freygelassen / der vorgeschrüften evictions Mängel
und erwangelnde gnugfahme securitat halber seine Dubia
zu urgi even: Wodurch Er den verlangten Zweck sonder
Zweifeln noch erhalten könne. V. N. W.

Th. XVII.

Plura hic addere, ob avocatoria in patriam
inevitabilia, hac vice supersedere debeo; benevolum
Lectorum rogans, ut hac volante calamo conscri-
pta, non ad præconceptam forte opinionem, sed
ad veritatis trutinam examinare, ac si non in omni-
bus consentire, tamen aliquid emendando, mul-
tiplici ex communi opinione oriente procesium
malo charitatis amore obvenire, ac hos meos co-
natus qui bonique confidere velit sub interim.

Concluſio;

SOLIDEO GLORIA.

COROLLARIA.

I.

Nihil iniqui continet, quod in
16. ff. d. minor. dicitur, in emtio-
nibus venditionibus se invicem
naturaliter circumvenire licere.

II.

Non aliter periculum rei nondum
traditæ in emtorem transfertur,
quam post hujus moram vel
culpam.

III.

Datio arrhæ pro magis firmando
contractu, recte ad ejus dissolu-
tionem quoque operatur.

IV.

Traditio longæ manus uti vulgo à
Dd. explicatur, fundamento jur-
ris caret.

V.

Non nudus consensus in futurum
matrimonium, nec sacerdotalis

ritus, sed plena traditio sponsa
conjuges facit, legitimi tamen
matrimonii effectus, sicuti in Ger-
mania sine benedictione sacerdo-
tali, sic in genere, sine observatio-
ne civilis ordinationis, recte dene-
gantur.

VI.

Divortium quoad thorum & men-
sam, ut effectum juris habeat, vel
per sententiam concedatur, est
figmentum Doctorum, cum fun-
damentalibus Conjugii legibus
& jure Divino pugnans.

VII.

Bigamia per se non est Capitale
crimen, nec in illam poena Capi-
talis statuta.

VIII.

Facto divortio, parti nocenti alias
nuptias interdicere, apud Evan-
gelicos inconveniens est, in ratio-

ne

ne autem Canonica satis fundatum.

IX.

Nemo simpliciter cogi potest ad sponsalia per matrimonium consumanda.

X.

Parentum dissensus non liberat ab obligatione sponsalitiae, nisi quatenus alteri parti aliquid imputari possit.

XI.

Quamvis sponsalia clandestina omni iure merito improbentur, non tamen ad legitima sponsalia, praesentia testium requiritur.

XII.

Quando Vasallus deficiente mascula stirpe obtinuit, ut feudum ad filiam suam transferatur, exinde illud foemineum non efficitur, sed ordinariam feudi naturam retinet.

ULB Halle
001 512 765



3

sb





Nov 2. 50
157

Q. F. Eq; S.
DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA,
DE
ERRORE COMMUNI
CIRCA VENDITIONES QVÆ
IN SCRIPTIS CONFICIUNTUR
SIVE
Gessentlichen Stauff-Grieffen.
ad pr. Inst. d. contrah. emtione.
Quam

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. PHILIPPO WILHELMO,
PRINCIPE BORUSSÆ, MARCHIONE BRANDENBURGICO,
AC DUCATUS MAGDEBURGICI GUBERNATORE, &c. &c.
AUCTORITATE ILLISTRIS ICTORUM ORDINIS
IN ALMA FRIDERICIANA REGIA,
PRÆSIDE & h. t. DECANO

DN. HENRICO BODINO,
REGIM. ECCL. REGI IN DVCATU MAGDEB. CONSI-
LIARIO, ET PROF. PUBL. CELEBERRIMO.
PATRONO AC PROMOTORE SUO ÆVUM COLENDÒ

PRO LICENTIA

Summum in Jure Gradum, atque Privilegia
Doctoralia rite capessendi,
IN AUDITORIO MAJORI
d. 25 Mens. Nov. MDCCVII. horis ante & pomerid. consuetis
Publicæ Eruditorum Censuræ subicit

JOANNES CHRISTOPHORUS POESNER
GORLICIO LUSATUS.

HALÆ MAGDEBURG. Typis Johannis Jacobi Kebs filii, Acad. Typograph.