









1742.

- 1<sup>a</sup> Jacobi, Wicelmu Gottlieb: De principis successorum  
domanialium sive camerarum ab antecessore alienatis,  
juri ordine servato, revocantibus.
2. Kaulfuss, Francus Christianus: De carcere dithurum  
poenam criminis temperante.
3. Lamm, Francus Georgius: Dissertationes iuridicae in ang., quae  
observationes miscellae . . . placidae eruditorum  
Disquisitionum submittit.
4. Schorch, Hieronymus Fredericus, Fac. juridicae decanus  
l. b. s. (ad Dissertationem in ang. Guatilielmi Gottl. bii  
Jacobi invitata).
5. Schuetke, Henricus Melchior, Facult. juridicae Decanus.  
l. b. s. (ad Dissertationem in ang. Franci Christiani  
Kaulfussii invitata).
6. Schuetke, Henricus Melchior, Facult. juridicae Decanus.  
l. b. s. (ad Dissertationem in ang. Henrici Christoph. Baereri  
invitata).

7. Schuette, Henricus Melchior, Facult. juridicæ Decanus : 5.  
l. b. s. p. d. (ad Ornationem in aq. Joannis  
Georgii Lammii invitat).

8. Schuette, Henric. Melchior : De collisione obligatio- 6.  
num.

1743.

1426 Cramerus, Joanes Tobias : De eo, quod justum 7.  
videtur circa expectationem a Statibus imperii  
Evangelicis ad Imperatorem in causis Pellsiad-

1427 Heis 2 Sept 1743 et 1758  
Lind, Burkhard Fildorfen, Rudolphus : De tributis et decimationibus  
burorum

2. Schuette, Henricus Melchior, Facult. juridicæ Deca- 8.  
nus l. b. s. p. d. (ad Dissertationem in aq. Berth.  
Fridr. Rudolphi Lankeii invitat).

3. Schuette, Henricus Melchior l. b. s. p. d. (ad Disputationem 9.  
in aq. Guelli Friderici Schellertii invitat).

4. Schuette, Henricus Melchior : De eo quod justum est, 10.  
circa venditionem rerum futurarum.

5. Strecker, Cons. Wilhelmus, Facult. juridicae Decanus :  
ad . . . Dissertationem in ang. (Caspari Henrici Raschleij)  
instit.

6. Strecker, Cons. Wilhelmus, Facult. juridicae Decanus :  
ad . . . Dissertationem in ang. (Joanis Tob.  
Cramerij) instit.

7. Strecker, Cons. Wilhelmus, Facult. juridicae Decanus :  
ad . . . Dissertationem in ang. (Davidis Theodorij  
Hainemannij) instit.

8. Strecker, Cons. Wilhelmus : De testamento privato  
soleni, praesertim scripto, sive clauso . . .

9. Strecker, Cons. W. H. : De con- et disconvenientia juris  
Romani et statutorii Erfordensis in materia succes-  
sionis conjugum et intestati.

10.

1744.

1. Schorch, Hieron. Fridericus; Facult. juridicae Decanus l. 6.  
(ad dissertationem in ang. Adami Gaekeringii iur. tit.).
2. Schorchius, Hieron. Fridericus; : De eo, quod iustum est  
circa venditionem fidei se prelo habita.
3. Schorchius, Hieronymus Fridericus; De limitibus superioritatis  
territorialis secundum leges fundamentales imperii.
4. Strecke, Ann. Wilhelmus, Facult. juridicae Decanus : . . .  
ad . . . Dissertationem in ang. Caroli Gosepferi Pörslinger  
. . . iur. tit.
5. Strecke, Ann. Wilhelmus; Facult. juridicae Decanus . . . ad  
. . . Dissertationem in ang. (Matthaei Benjamine Zim-  
mermanni) iur. tit.
6. Strecke, Ann. Wilhelmus, Facult. juridicae Decanus : . . .  
ad . . . Dissertationem in ang. (Johannis Hölz) . . . iur. tit.



1744.

7. Streckler, Cos. Wilhelmus, Facult. iuridica Decanus:

... ad ... Dissertationem suam (Joanni Christophori  
Wunderli) irritat.

8. Streckler, Cos. W. C.: De observationibus quibusdam  
forensibus circa resignationem nominis ..

9. Wunderli, Joann. Christoph.: De invaliditate Dispo-  
sitionis inter vivos uxoris circa res gerardicas, neglecto  
mariti consensu ..

10. Zimmermannus, Matthaeus Benjamin: Dissertatio  
in ang. iuridica, qua vicariatum sacri imperii Gama-  
nico - Romani, ex-archiepiscopi officio ... sistit.





B 16



Pub. 13. num. 28. *S. P. 110. Pa. 17. 10.*  
1742, 1a  
DISSERTATIO INAUGVRALIS IVRIDICA

DE  
PRINCIPIS SVCCES-  
SORE DOMANIALIA SIVE  
CAMERALIA AB ANTECES-  
SORE ALIENATA, IVRIS  
ORDINE SERVATO,  
REVOCANTE,

QVAM  
IN ILLVSTRI ET PERANTIOVA VNIVERSITATE  
ELECTORALI HIERANA,  
SVB PRÆSIDIO ALTISSIMI,  
CONSENSV  
ILLVSTRIS FACVLTATIS  
IVRIDICÆ

PRO CONSEQVENDIS IN VTROQVE IVRE  
PRIVILEGIIS ET IMMVNITATIBV  
DOCTORALIBV

IN AVDITORIO ICTORVM MAJORI  
D. XVII. MARTII A. MDCCXLII.

PVBLICÆ ERVDITORVM DISQVISITIONI SVBMITTITVR

AVTOR  
WILHELM GOTTLIEB JACOBS,  
GOTHANVS.

ERFORDIÆ, Typis HERINGII, Acad. Typogr.

161  
F. 161  
G. FRIEDRICH  
UNIVERSITÄT  
ZU HALLE

VEREINIGUNGSPRINZIP  
AC DOMINO  
PRINCIPES SACRES  
SOME DOMINIA SIVE  
FRIBERICOM  
GRUYERATON  
VILIE CL. A. MONTIVM ANGARIA  
ILLVSTRIS FACULTATIS  
VRIDIA  
INSTITUTO JOTOS MAJOLI  
PRINCIPALIS AC DOMINO SVO  
WELCHE BEZUGSWEISE JACOBS  
ALONSO, THE BRINCH, 1661, 1700



SERENISSIMO PRINCIPI  
AC DOMINO,  
D O M I N O  
FRIDERICO III.

DVCI SAXONIÆ,

JVLIÆ, CLIVIÆ, MONTIVM, ANGARIÆ  
ET WESTPHALIÆ, LANDGRAVIO THVRIN-  
GIÆ, MARGGRAVIO MISNIÆ, COMITI PRIN-  
CIPALI DIGNITATE HENNEBERGICO, COMITI  
DE MARCA ET RAVENSBERG, DYNASTÆ  
IN RAVENSTEIN ET  
TONNA,

PRINCIPI AC DOMINO SVO  
CLEMENTISSIMO.

SERENISSIME PRINCEPS,  
DVX CLEMENTISSIME,

**T** Emeritatis non minus ac audaciæ notam, me incursum, facile crederem, quod occasione, qua summos in utroque Jure honores ambio, utar, ac solium TVVM supplex accedens, theses meas inaugurales subjectissima mentis devotione, TIBI SERENISSIME PRINCEPS offeram, nisi mihi hæc subodoranti ac cogitanti in mentem subiret, clementia singularis, ac nullis sat deprædicanda laudibus, qua olim SÈRENISSIMA DOMVS SAXO-GOTHANA avum ac Parentem meum mirum in modum est profecuta. Hinc spes mihi affulget, fore, ut conatum meum



meum meliorem in partem interpretaturus, me a con-  
spectu TVO SERENISSIMO non dimittas tristem, in  
qua falli, tantum abest, ut existimem, quantum constat  
maximus, quo subditos demulcere soles, amor, illorum-  
que conatus promovendi, immortalis ardor, & quod  
primo loco nuncupandum fuisset, eorundem salutem  
curandi studium nullis alienis curis interrumpendum,  
inter omnes siquidem Europæ Gentes constat, felicitate  
subditorum TIBI SERENISSIME PRINCEPS, DVX  
CLEMENTISSIME nihil esse prius, nihilque antiquius,  
quod etiam monumenta æternitatem latura, satis su-  
perque loquuntur. Hanc ob causam eodem, quo olim  
Imperatorem TRAJANVM elogio corruscasse scimus,  
merito etiam eris afficiendus, ac AMOR ET DELICIÆ  
GENERIS HVMANI ob ingentia tam in Sacrum Ro-  
manum Imperium quam etiam in provincias SERENI-  
TATI TVÆ subjectas, merita, eris dicendus, a quibus  
recensendis eo magis hic abstineo, quo magis nume-  
rum illorum inire, vires meas longe superare agnosco,  
sufficit, hoc ipso factum fuisse, ut universa, qua patet,  
Europa, TE PRINCIPEM PER OMNIA MAXIMUM  
esse, convicta fuerit. Hoc unicum igitur impræsentia-  
rum saltim in votis habeo, ut levidentes hasce Theses  
(ejusmodi causam concernentes, quæ etiam Magnis  
Principibus curæ cordique esse solet, & de qua confer-  
vanda

vanda omnem movent lapidem) ea clementia suscipias, quæ propria SERENISSIMO PECTORI TVO est, & ut publicam obsequii humillimi tesseram respicias, meque clementiæ TVÆ SERENISSIMÆ radiis refocillatum erigas. Quibus impetratis, uti hactenus consuevi, sempiternas ad Deum fundam preces, ut TE SERENISSIMVM DVCEM AC PATREM PATRIÆ CLEMENTISSIMVM, ut SVMMÆ VIRTVTIS INGENS DVLCISSIMVMque SPECTACVLVM, in Nestoreos, quos vere mereris annos saluum & incolumem fervet, simul vovens, ut vivas AVGVSTO felicior, & TRAJANO melior, ac clementia TVA SERENISSIMA non dedigneris

SERENISSIMI NOMINIS  
TVI

*subditorum infimum & devotissimum*

GVILIELMVM GOTTLIEBIVM JACOBS.



DISSERTATIONIS  
DE  
PRINCIPIS SVCCESORE  
DOMANIALIA SIVE CAMERALIA  
AB ANTECESSORE ALIENATA,  
JVRIS ORDINE SERVATO,  
REVOCANTE.

§. I.

**P**incipis vocabulum est *πολύσημο*. In generaliore significato designat eam personam, penes quam est summum & independens in civitate imperium. In legibus Romanis principis nomen proprie Imperatori soli competit, atque is ea adpellatione notari solet. *l. Princeps ff. de LL. l. 1. & tot. tit. de const. Princip. §. sed & quod Inst. de F. N. G. & C.* Nam JULIVS CÆSAR cunctis discordiis civilibus fessis, tanquam in præmium civilium bellorum perfectorum,  
A sub

sub principis nomine totius Reipublicæ jus, potestatem, ac Imperium, quod ab initio Regum, post Magistratum, senatus ac populi fuerat, accepit, & in perpetuum ad successores transtulit. ONVPHR. PANVIN. *de origine Imperatorum Romanorum Libr. 1.* In nostro Imperio Romano-Germanico eminenter tribuitur Imperatori, & adhuc hodie præmitti solet Principis nomen in titulo Imperatoris, ac litteræ ita inscribi solent. **Dem Allerdurchlauchtigstem, Großmächtigstem und Unüberwindlichstem Fürsten und Herrn &c. &c.** VI-TRIAR. *Instit. Jur. publ. L. 1. tit. 15.* In significato famosiori & strictiori vox Princeps designat statum Imperii, qui de Principatu est investitus. Latori sensu denotat statum Imperii, qui nec est in numero Electorum, (non quod hi Principes non sint, sed quod peculiarem classem in statuum distributione constituent,) nec civitatum. Hoc significato dicitur **der Fürsten Rath**, Collegium Principum, non Electorum. Aliquando istud vocabulum ita generaliter sumitur, ut Imperatorem, Duces, Electores, Marchiones, Principes, Comites & Barones Imperii, & similem majorum feudorum dignitatem habentes, comprehendat, nec civitates Imperii liberas, quæ in comitiis tertium Collegium constituunt, excludat. Jamdudum enim monstravit KNIPSCHILD *de jure Civit. Imp. L. 2. c. 4. n. 17. seq.* his civitatibus eandem ac Principibus competere potestatem, licet ea non dicatur **die Landes Fürstliche Hoheit**. Multo magis Principis nomen tam Ecclesiasticos, quam Seculares comprehendit, cum & illi ratione Principatum & ditionum amplissimarum Principibus

bus annumerentur, cum tantis honoribus ab Imperio cumulati, ut potentissimorum Imperii Principum opes & potentiam, si non superare, facile tamen æquare possint, testantur HEIG. P. I. Qu. 4. n. 52.

§. II.

Principes, Duces, & similes Imperii Status duplicia solent habere bona, seu duplex patrimonium, alterum privatum, quod absolute patrimonium sive bonum patrimoniale dicitur, quod ex hæreditate aut alio jure proprio ratione personæ ut privatus possidet, & habet, quibus olim præficiebatur procurator Cæsaris L. 1. ff. de off. Procurat. Cæs. nec non comes rerum privatarum. WESENB. ff. §. 4. & de Off. Com. rer. priv. THOLOS. de Rep. L. 3. c. 2. Ideoque prædia privata Principis à Reipublicæ prædiis sejuncta & utriusque procuratores singulos ab ipsis Imperatoribus constitutos, habent testante BODIN. L. 1. de Rep. & alius igitur fiscus Cæsaris, aliud Reipublicæ ærarium, alius Cæsaris, alius fisci Imperatorii procurator, alii comites sacrarum largitionum, alii rerum privatarum. JUN. BRUTVS in vindictis contra Tyrann. qu. 3. alterum publicum & fiscale, quod scilicet Rex, Princeps, Dux, ex suo territorio habet, aut quod occasione dignitatis accepit, vulgo Hand-Gelder, Chatoul-Gelder, Chatoul-Nemter, atque omne id, quod Princeps vel ex suis vel ex redditibus Reipublicæ consuetis & ordinariis acquisivit, sive res mobiles sint sive immobiles, eæque tales vel naturaliter vel civiliter. Si enim nobilis Princeps factus, & quidem ex nobilitate non inope, sed ampla & opulenta, propterea sua bona prædiaque nec quicquam amisit, sed

sed retinuit conservavitque, & Principes, qui absunt à cultu nimii adparatus & elegantiae curialis, non consumunt Principatus reditus, ut vel indigentì Reipublicae atque subditis mutuo dare, vel etiam bona immobilia acquirere possint, haec omnia sine dubio ad proprium Principis patrimonium sunt referenda,

## §. III.

Res, quae ad Principem ut talem pertinent, iterum sunt in duplici differentia, quaedam enim quoad proprietatem pertinent ad Principatum & dignitatem, quaedam solum ad Cameram Principis ejusque vitam, supportandaque Reipublicae onera destinata sunt, quarum fructus in Regis, Reginaeque vel Principis mensae expensas necessarias pertinent & vocantur *DOMANIVM*, sive *DOMANIVM* Regis vel Principis, sive de corona, sive de mensa Principis vulgo *Cammer-Güter* oder *Zafel-Güter*, dicitur *Domanium* à *Dominio*, & quidem ceu *SPRINGEFELDIVS* de *Apanagiis* C. 8. §. 28. loquitur, quod *bona Domaniaha semper per antiquos Reges vel Principes sub eorum dominio retenta fuerint, & nunquam aliis concedi consueverint. Erant namque ab initio in qualibet fere Republica, bona publica usibus publicis destinata, eorumque proventibus contenti Principes vivebant, nec subsidiis subditos gravabant &c.* Alii vero, inter quos est *GERHARDIVS VOSSIVS* Lib. 3. c. 8. de *vitiis sermonis & Glossæmatis Latino-Barbaris* hanc vocem à Gallico vocabulo *Domaine* descendere arbitrantur. Verum petitio principii hic subest, quæritur enim, annon ipsa Gallorum appellatio *Domaine* à *Dominio* descendat? Quaedam vero non spectant ad *Domanium*, ut bona  
vacan-

vacantia, quæ fisco deferuntur, aut quæ ex crimine perduellionis ad principem devolvuntur, vel alia causa, quæ si non incorporentur domanio, origine quidem fiscalia sunt, sed postea sint proprium Regis vel Principis patrimonium. HVG. GROTIUS *de Jur. pac. & bell. cap. 6. n. 12.* FERDIN. VASQ. *de Success. creat. L. 3. §. 26. n. 84. & 85.* ANDR. KNICHEN *de Saxon. non provocandi jure ad verba ducum Saxon. cap. 7. n. 3. & 4.* MYNS. *dec. 12. resp. 4. n. 6.*

§. IV.

Sunt quidem nonnulli, qui DOMANIALIA nomina juraque in Germanicis principatibus ridere explorant tolluntque, habentes illa pro partu juris peregrini, quo ipso id videntur largiri, quod Principis bona omnia illius sint propria & patrimonialia, quæ is forte à Cæsare acceperit, nulla vero, quæ ususfructus cujusdam jure accepta referat ordinibus provinciæ Reique publicæ. In prima opinione est L. B. de LYNCKER *in dec. 1202. ibid.* Von eigentlichen Domainen-Gütern weiß man in Teutschland nichts. Es wären solche theils von Franzosen, theils Niederländern aufgebracht worden. In Teutschland hätte man sich iederzeit allem mit Cammer-Gütern, und in Stifftern mit Tisch-Gütern veranügen lassen. Die Hof-Leute möchten wohl zum Nutzen ihres Herrn davon reden, aber wer mit der Justiz zu thun, dürfte davon nicht sprechen. In qua sententia etiam est REN. CHOPPIN. *Lib. I. de Dom. Franc. t. 3.* Nos vero aperte sentiamus domanialium bonorum vigorem, nomina ac jura in Germanicis principatibus longe clariora esse, quam vel apud Gal-

los vel Belgas. Res enim post Carolingorum ævum satis cognita & Principatibus Germaniæ omnibus tam sacris quam civilibus solennissima, quod ordines cujusvis provinciæ domino territorii, quem fecerant, bona adsignaverint ad victum & cultum nominibus sacra in Germania natis **des Herren-Tisch-Güter, Tafel Güter, Herrschaftliche Aemter, Cammer-Güter, Herrschaftliche Stücke.** Ex innumeris locis mediæ ævi laudamus unicum ab Henrico Leone anno 1170. his conceptum verbis: *HENRICVS Bojoniæ & Saxonie Dux. Notum facimus, quod pro remedio anime nostræ ad propagandam Christianam religionem in terra Sclavorum Transalbeta in loco honoris & vaslæ solitudinis tres Episcopatus construximus, ALLODIIS, REDITIBVS, MENSÆ NOSTRÆ dotavimus, insuper ea, quam gladio & arcu nostro quasivimus, hereditate ampliavimus &c.* Quodsi ergo dominus territorii quilibet in Germania mensalia habuit, sive dominica prædia, pro his certe ubivis sunt conjecturæ.

## §. V.

Sic etiam illorum sententia nobis non placet, qui statuunt, quod Cameralia s. Domanialia bona Principum Germaniæ veræ donationes & gratiæ sint Imperatoris, uti autor responsi FRITSCHIO collectore quarto loco editi n. 7. p. 57. in verb. *Daß Ihr Fürsil. Gnaden-Lande dem gemeinen Ruff nach lauter Gnaden-Lehn, und ihr dergestalt von Kayserl. Majestät und dem Römischen Reiche zugeeignet, daß sie davor sich und ihre Hoffstadt hinbringen, nicht aber alieniren, oder sonsten verschwenden sollen, siquidem historicis rerum Germanicarum non ignotum, quod Carolingica stirpe*  
extincta



extincta inter sex Germaniæ populos quilibet sibi fecerit ducem, eique assignaverit domania, post demum factum sit, ut unanimi concentu territoria in feudum offerrentur Imperatori Henrico aucupi, neque ideo de Germanicis Imperatoribus dicendum, quod ullo unquam tempore illi omnia Germanica prædia possederint; illaque post instar gratiarum distribuerint, & militibus, landfassiis, & ipsis Ducibus territorialibus, quales divitias non habuerunt, quibus tamen opus fuisset, si Principum bona vere dici deberent Cæsaris gratiæ. Nostræ vero opinioni se confirmare videtur, quod in responso habet FRANZKIUS apud STRUVIUM c. 14. §. 29. in verb. *Daß es dem Teutschen Herkommen gemäß, daß Reichs-Fürsten, wenn sie ihre Gemter versehen, oder etwas aufs Land nehmen wolten, Kayserlichen Consens auszubringen, nicht vor nöthig erachteten.* Qui consensus Imperatoris tamen requireretur, si principum domanialia essent Cæsaris gratiæ, cum tamen notum, quod tantum urgeatur ordinum consensus ad illorum validam alienationem, quia illorum, quid hæc fiat, interest maxime.

§. VI.

Sunt igitur Domania, quæ jure Imperii superiori concessa & Principis dignitati consecrata & unita sunt, quæ deputata ad vivere Principum, seu patrimonium populi est, cujus fructus destinati sunt, ad sustinenda Reipublicæ aut Principis dignitatis onera juxta HUG. GROT. L. 2. de Jur. pac. & belli. cap. 6. n. 11. quæ nulli subjecta, nisi Principi, ejusque Principatui MENCHIUS Conf. 426. n. 7. Hic etiam referenda sunt ad domania,

mania, quando res solita infeudari, redeat ad Principem, & uniatur cum aliis rebus domanialibus. Talis enim res incorporata non amplius dicitur consueta infeudari, sed quia ad Principem devoluta, & aliis non iterum concessa, sed relicta, dicitur Domanium, eo, quod ab ipso Principe domanio incorporata sit: Nam nihil interest, utrum domanialia sint primaria, an vero juris accessorii, quia Princeps terram aliquam domanialem facere potest. *arg. L. 8. ibi: divorum retro Principum sanctionibus limiti deputatos fundos patrimoniales C. de fundis patrimonialibus L. ult. ibi: seu quolibet titulo res fuerit fiscalis C. de petit. bonor sublat. L. ult. ibi loca ad sacrum dominium pertinentia.* ROSENTHAL *de feud. cap. 4. concl. 34.* siquidem augmentum domanii & accessorium secundum naturam principalis judicandum *in l. 18. §. 1. ff. de pignorat. action.* CLAVD. SEYSEL *in spec. feudor. in tit. qui feudum dare possunt. p. 126.*

## §. VII.

Demonstrato patrimonio Principis tam publico quam privato, juxta thema nostrum est inquirendum, quænam bona ex patrimonio Principis ita valide alienari vel donari possunt, ut ab ejus successore sive sit filius, sive agnatus revocari nequeant. Privatarum igitur rerum & earum fiscalium, quæ pleno jure ad Principem devolvuntur, ut sunt fructus jurisdictionis domaniorum, & omnium aliorum reddituum regalium, & quæ ex perduellium vel sine hærede defunctorum bonis, ad eum devolvuntur, bonorum indignorum, veftigalium, & tributorum redditus alienationem & donationem validam esse, nullum dubium remanet. Miserri-  
ma

ma enim alias esset conditio Principum, si nec inter vi-  
vos donare, nec in testamento legare, nec de rebus suis  
disponere possent, cum tamen quilibet privatus rei suae  
sit moderator & arbiter. *L. 14. C. de contrab. em.* Prin-  
cipibus vero potestas & major libertas competit in do-  
nando, vel alio modo alienando quam privatis. *arg. L.*  
*26. C. de don. inter virum & uxorem.* Principes enim in  
territoriis suis quoad administrationem & alienationem  
omnia in sua potestate habent. *c. 21. caus. 23. quest. 8. L.*  
*9. ff. de lege Rhodia & l. 3. post pr. C. de quadrienn. pre-*  
*script.* Hinc etiam contractus Principum vim legis ha-  
bere dicuntur *d l. 26. C. de donat. inter virum & uxorem.*  
Eo enim ipso, quo sunt in patrimonio Principis subji-  
ciuntur horum commercio, quia in hoc litera eorum  
characteristica residet. Quamvis vero Principes in  
contractibus suis ut privati spectentur, eos tamen pri-  
vatorum juri, uti juri Romano non subesse, quia cum  
imperantis conditio simul in iis concurrat, nullam le-  
gum humanarum, sed tantum divinarum in diducan-  
dis eorum actionibus autoritatem esse, inde consequi-  
tur. Plane sicuti Imperatorem propter affectiones  
summi Imperii etiam tum, quando contrahit, legibus  
humanis solutum esse; ita itidem ex eadem ratione de  
Statibus imperii asserendum erit, de quibus tritum illud  
invaluit, plus valere status in Territoriis suis, quam Im-  
peratorem in imperio, & quamvis Principes imperii  
summis Tribunalibus subjecti, quorum judices ex prae-  
scripto juris communis etiam romani judicant, exinde  
tamen non sequitur, quod moralitas contractuum vel  
pactorum à Principe initorum ex jure Romano metien-

B

da

da sit, sed potius dicendum de validitate & invaliditate contractus, super quo controversia forte exorta, & ad judicia imperii delata, ex propriis principiis, jure videlicet naturali vel Germanico imprimis publico judicandum & si de ea legitime constiterit, principem pacifentem vel ad servandum pactum cogendum, vel ab obligatione absolvendum esse.

## §. VIII.

Verum illarum rerum fiscalium, quæ in dominio sunt, vel quæ in patrimonio principatus & reipublicæ, alienatio vel donatio principi non est licita & permessa, hinc obligatio, quæ ex istiusmodi alienatione erit alleganda, ne quidem aliqua rescissione opus habet, cum ipso jure sit nulla, quæ sententia communi Doctorum schola approbata HUGO GROTIUS *Lib. 2. de jure belli & pacis cap. 6. n. 11.* PUFFENDORF *de Jur. Nat. & Gent. L. 8. C. 5. §. 11.* CUVIAC *in cap. intellect. 33. X. de jurejurando, ubi hanc regulam generalem omnium regnorum cum ipsis regnis natam & quasi jus gentium esse ait* CLAPMAR *de arcanis rerumpublicar. L. 5. cap. 12.* ubi hanc communem Doctorum sententiam esse dicit PRUCKMAN *in §. solita potestas cap. 4. membr. 2. eff. 7. n. 52.* ROSENTHAL *de feud. p. 3. concl. 21. n. 5.* Rationes urgentissimæ consistunt in sequentibus. Prima, quod nemo possit alienare cum effectu, nisi sit dominus, *tot. Tit. C. de rebus alienis non alienandis.* Satis enim absurdum esset & irrationabile, rem quam quis suis bonis pure non possidet, ad alios posse transferre *per reg. l. fin. §. 2. vers. quia satis absurdum. C. commun. de legat.* Jam vero rei domanialis in veritate Princeps dominus non est, sed quasi dominus, &  
res



domanialia vero sunt ipsius dignitati propria, & ideo Princeps tantum administrator domanii est, non dominus. WESENB. *Conf. 148. n. 194.* ideoque domanialia inseparabilia sunt ab ipsa re scilicet Republica cui semel addicta sunt, sed cum hac qualitate transiverunt in principem alienatorem, administratoribus vero administrandi potestas permisa est non alienandi *L. 28. §. 2. de pact. l. 1. §. 1. ff. de off. procur. cas.* Princeps autem constitutus ad hoc, non ut diminuat, rem & alienet, sed ut bene administret & custodiat, ANTON. FABER *in rational. ad l. 37. ff. de pact.* neque jus Reipublicæ pactionibus mutari potest *l. 2. §. 8. ff. de administr. rerum ad civitatem pertinentium. l. 13. C. de test. ordinandis.* Quemadmodum igitur viro prohibita est alienatio rerum domanialium, licet dominus censeatur, & patri alienatio & oppignoratio bonorum adventiorum liberorum interdicta, ita etiam Principi alienatio rerum domanialium, quæ in patrimonio Reipublicæ sunt, & separato existunt à privato patrimonio Principis interdicta LVCAS DE PENNA *in l. 7. C. de omni agr. desert. Lib. 2. n. 8.* quin immo si testari non possit de domanialibus, quod est favorabile & pium, quanto minus donare s. alienare potest per contractum, qui non est ita favorabilis juxta NEVIT. *conf. 12. n. 14.* quia principatus fuerunt introducti de jure gentium non solum ipsis, qui tunc aderant, sed & pro eorum posteris, quibus male provifum esset, si liceret unicuique Principi pro tempore alienare jura principatus: siquidem præsentium tantum rerum non etiam post mortem gerendarum administrationem habet. *C. 2. X. de donat.*

§. X.

§. X.

Secunda ratio defumitur à Papa, cui non licet prædium ecclesiæ alienare aliquo modo pro necessitate, nec in usufructum rura dare, ita ut venditor honorem perdat, qui subscripserit, anatema sit, cum eo, qui dedit vel recepit, nisi restituantur, ut habetur *in C. non liceat PAPÆ 20. Caus. 12. qu. 2.* Exinde etiam inferitur, quod nec Principi illud in suo principatu erit licitum, quia non videtur Rex sive Princeps majorem potestatem habere in bonis domanialibus, quam Papa, qui habet plenitudinem potestatis in bonis ecclesiæ Romanæ *LVCAS DE PENNA in d. l. n. 20.* sicuti etiam Episcoporum, Ducum, & Principum autoritas & potestas æquiparantur, & quod de uno decisum, etiam de altero intelligendum. *WESENB. conf. 194. n. 20.* Episcopus autem non potest donare rem ecclesiæ immobilem, ne quidem sub occasione beneficii collati, adeoque nec remuneratoriam donationem facere potest de immobilibus *Text. C. unico ibi, nihilque de prædiis ipsarum caus. 10. qu. 3. BRUNNEM. in L. 4. C. de sacrosancta ecclesia.* sed omnis alienatio ab eodem debet legitime revocari *C. 9. de donat. C. si quis Presbyterorum 6. X. de rebus ecclesiæ non alienandis;* ita & Princeps ipse aut successor potest & debet talem alienationem revocare. *LVCAS DE PENNA in d. l. n. 14.* quia neque Prælati neque Princeps suo nomine aut ut privatæ personæ revocant, sed nomine officii: Cum vero ipse alienator debeat revocare & possit, multo magis poterit successor, qui nihil contraxit, quia alienatio & contractus est invalidus, aut forte inofficiosus, quo in casu ipsi heredi contra fa-

Etum defuncti venire permissum. C. 4. X. de rebus ec-  
 clesie alienandis vel non. C. 2. X. de precariis. l. 7. C. de  
 agric. l. 38. ff. de soluto matrim. PINEL ad l. 1. C. de bonis  
 p. 3. n. 83. JAC. ST. GEORG de feud. §. princeps quest. an  
 princeps obligetur, SCHRADER in tr. de feud. p. 4. c. l. n.  
 21. & ita ejusmodi bona revocare, & cameræ redin-  
 tegrare valent. TIRAQUEL. de retract. lig. §. 26. gloss. 2.  
 n. 6. in tantum, ut si alienatio titulo oneroso facta, pos-  
 sessor absque refusione pretii ad restitutionem obliga-  
 rus sit. p. L. 2. C. ne res dom. arg. l. 23. C. de R. V. nec hoc  
 casu potest dici fraudatus, qui cum Principe contraxit,  
 quia scivit vel scire debuit, juris autoritate talem con-  
 tractum improbari, & legem jam positam super con-  
 dictionibus ejusmodi contractuum arg. l. qui fundum  
 §. servus ff. pro emptore. Immo possessor cum exceptio-  
 ne præscriptionis se tueri non potest l. 1. §. 3. C. ne rei  
 dom. vel simpl. vind. temp. præsc. submoveat. l. ult. C. de  
 fundis patrimonial. arg. l. ult. C. de fund. Limitroph. quod  
 multo magis in successoribus principatus obtinet, qui  
 cum non potuerint, vivo antecessore agere, adversus  
 eos nec potuit currere præscriptio p. L. 1. §. f. C. de an-  
 nal. Except. STRYCK. de jur. Princ. Imp. allodiali. C. 2. n.  
 28. Vol. 1. Hall. add. COCCEJI in Jur. Controv. ad Tit. ff.  
 de jure fisci p. 744. & seqq. Nisi forte sit præscriptio  
 immemorialis C. super quibusdam 36. §. præ. X. de verb.  
 signif. RECESS. IMPER. de ann. 1648. §. Wenn auch ein  
 ausgezogener & c. in verbo über Menschen Gedenden,  
 vide later MYLER. in nomol. c. 17. 18. per tot. & in tract.  
 de Princip. & Statib. Imp. l. 1. c. 33. per tot. §. 10. 11. Quan-  
 vis prædicta limitatio frustranea videatur; si enim ini-  
 ti



tii memoria in contrarium non extat, possessor non tam ab immemoriali possessione rei domanialis tutus est, sed ideo, quia fiscus qualitatem domanialem non probavit, & quia alia, quam præsentis possessionis, non domanialis memoria non extat.

§. XI.

Tertia ratio prohibitionis desumta est à pacto, quod Principes in ingressu Principatus sui repromittere debeant, honorem & jura principatus illibata se servaturos, & nihil de territorio ejusque bonis in corporatis se separaturos. Jam vero si tale pactum inter Principes & proceres initio gubernationis interponitur, certe id servandum est; Nihil enim est, quod luce clariores præfulgeat in Principe, quam recta fides & constantia conventorum. ROLAND à VALLE Vol. 3. *consil.* 13. n. 53. CRAVETTA *consil.* 592. n. 55. GAIL. *Lib.* 2. *obs.* 55. n. 4. sic etiam Princeps eos contractus & conventiones vel Statuta servare tenetur, quæ eidem postea subjiciuntur, *wenn sie ins Regiment treten*. Quando autem pacta & promissiones cum juris communis prohibitionem concurrant, tunc extra omne dubium erit, quod tale pactum impediat translationem domini, uti in præsentis casu. MENOCH. *l. 9. consil.* 815. n. 56. Nam vel sola legis prohibitio domini translationem, impedit. *l. 10. in pr. ff. de curat. & furios. l. 5. C. de LL.* & si concurrat prohibitio facta ab homine cum prohibitionem legis, tunc etiam locum habet in casibus aliis permissis. *l. 2. de usuc. pr. emtore Novell. 120. c. 9. ibidem: nisi sub hac conditione, possessiones aliqui eis dederint, ut nullo modo has alienent, hinc & Princeps, qui promisit*

promisit se non alienaturum, ne quidem in casu aliàs  
 permisso alienare potest, *MENOCH. d. conf. 426. n. 31.*  
*Cardinal MANTICA tr. de tacitis & ambiguis convent. lib.*  
*25. tit. 5. n. 4.*

## §. XII.

Ejusmodi alienationes etiam ob prohibitionem  
 publicam & contra pacta familiæ in præjudicium suc-  
 cessoris ipso jure invalidæ & nullæ sunt, nam pacta fa-  
 miliarum illustrium inter Principes & comites Imperii  
 in Germania usitata & recepta sunt, vigore quorum  
 nemo sua bona ab avo forte accepta, neque testamen-  
 to neque ulla alia ratione alienare potest extra fami-  
 liam, quod omnibus viribus sustinendum est juxta tra-  
 dita à *GALLIO Lib. 2. obs. 126. n. 9. & obs. 127. n. 2. & 8.*  
*CASIVS lib. 2. conf. 1 per tot. ROSENTHAL de feud. c. 7.*  
*conclus. 25. n. 22.* adeo ut filius etiam virtute talis vi pa-  
 cti familiaris de non alienando, alienata à patre revoca-  
 re possit. *p. L. 96. §. 3. de Legat. 2. BOER dec. 12. n. 4.*

## §. XIII.

Quarta ratio consistit in eo, quod alienatio doma-  
 nialium sine consensu ordinum seu procerum non pos-  
 sit valide procedere, sed horum consensus partim ex  
 pactis partim ex jure communi requiratur pro forma  
 ad hanc alienationem, deficiente vero hoc consensu  
 actus alienationis ipso jure nullus erit. Omissio enim  
 formæ etiam in minimo totum vitiat. Jam vero in  
 imperio Romano notum, quod Princeps res arduas  
 expedire non debeat, nisi ex consilio procerum. *arg. C.*  
*1. de rebus ecclesiæ non alienandis in 610. SICHARDVS conf.*  
*feud. 6. n. 29. 30. seq. MENOCH d. conf. 426. n. 23. FRI-*  
*DER.*

DER. PRVCKMANN *in tr. de regal. §. soluta potestas c. 3. n. 7.* Ex eodem fundamento colligit STVCKIVS *conf. 26. n. 48.* quod facta majoris momenti infcisi ordinibus provinciæ nec obligent rempublicam neque successorum, idque exemplo Ducatus Brunsvicensis, quod urget *n. 187.* Eundem ordinum consensum in obligatione rerum majoris momenti necessarium esse dicit L. B. de LYNCKER *dec. 717.* Hinc si ipse Princeps quid faciat isto juris ordine prætermisso, non præsumitur id juste facere posse, nisi doceatur WESENB. *Lib. 1. conf. 48. n. 45.* Præsertim si formæ aliqua solennitas de jure gentium requiratur, ut hic in alienatione partium imperii consensus ordinum sive Procerum, qui ideo necessarii, ne alienatio domanialium tendat in præjudicium subditorum, qui aliàs tenerentur Principi & domino immediato domanialium servire, & utique præstare subventiones & collectas in casibus concessis, & sic efficerentur Vasalli duorum, cum primo essent solius Principis, servire autem duobus magni est præjudicii, utilius porro est & dignius potestati Principis, quam minori & debili subjici. MENOCH. *d. conf. 426. n. 10. 22.* Præsertim quod subditi inferiorum dominorum durius interdum ab iis habeantur, & tractari soleant, plerumque quam domaniales, ut pluribus deducit NÆVIZ *conf. n. 102.* THOMING. *conf. 32. n. 33.* Sicuti vero Princeps non potest præjudicium inferre Vasallo in bonis v. g. auferendo ei feudum sine culpa, multo minus in ejus persona, quæ rebus dignior, eam subjiciendo alterius servituti. Cum enim Princeps suam acceperit potestatem à populo, non poterit eam populo non consentientem

te vel in solidum vel ex parte in alium conferre, præsertim dignitate, nobilitate & potentia minore. ANTON. GABRIEL *in com. concl. Lib. 3. tit. de jure quasi non tollendo concl. 8. n. 15.* Quod vero ejusmodi alienatio in præjudicium certum, ac evidens damnum non solum statuum seu procerum, sed & subditorum tendat, extra dubium est, quia diminutis redditibus bonorum domanialium, quæ pro vita Principis & sustentanda republica inventa sunt, coguntur Principes ad bona subditorum calcata justitia extendere manus, & tanto plus alii subditi præsertim ditiores gravantur, quibus collectæ seu tributa majora imponuntur, & sic uni aufertur, alteri datur contra *l. 54. §. 1. ff. de furtis. NÆVIZ d. conf. 12. n. 67.*

## §. XIV.

Ex prædictis alia quæstio ex surgit: An filius successor donationem immodicam in domanialibus à patre ministro suo propter bene merita quidem factam, sed quæ tendit in maximum principatus præjudicium revocare possit? Multi hanc quæstionem negative decidunt, putantes, quod filii successores in principatu donationes, quæ à parentibus ministris bene meritis & fidelibus in remunerationem officiorum factæ, ratas debeant habere. JOHANN OTTO TAEBOR *in tr. de oblig. success. in offic. C. 5. per 101.* REINCK. *de regim. secular. & ecclesiast. Lib. I. class. 3. c. 10. per 101.* MATHÆVS CYRIVS *de Pactis Lib. I. c. 24. n. 42. seqq. c. 1. X. de donat. quoniam beneficium à Principe concessum debeat manere per cap. decet esse 16. de R. I. in 610.* Unde inferunt Doctores Principem non posse ne quidem de plenitudine

dine potestatis suæ facta revocare, aut primævæ investituræ contravenire, vel Vasallos feudo ab antecessore concessio privare JUL. CLAR. §. *feudum qu. 59.* REINCKING d. l. n. 43. ibique citati. Defenditur vero illorum opinio sequentibus rationibus: (I) Quod quilibet rei suæ sit moderator & arbiter: (II) quod major libertas Principibus esse debeat in donando quam privatis. L. 34. pr. C. de donat. l. 2. §. ult. C. de quadr. præscripti. (III) quod ea, quæ in aliorum donationibus requiruntur, non observentur in donationibus Principum per l. penult. de donat. inter virum & uxor: & (IV) Ad impugnandam alienationem Principis quadriennium tantum concessum, l. 2. §. 3. de quadr. præscripti. Jam (V) Principem ex causa justa rem privati alicujus posse auferre & in alterum transferre l. II. in pr. ff. de evict. l. 15. §. 2. ff. de R. P. Hinc etiam (VI) contractus Principum vim legis habere dicuntur, præsertim (VII) si donatio sit facta propter merita, quia propter remunerationem receditur à regulis juris per ea, quæ copiose adducit VASQY. p. 1. controv. Lib. 1. c. 4. n. 1. quo casu (VIII) donatio si minimi pretii sit in domanialibus, etiam absque omnibus solemnitatibus subsistat, quas persona & præsentia Principis omnes supplere dicitur in L. 19. C. de testamentis. Præsertim (IX) quod successor in principatu sit hæres patris & concedentis, qui factum defuncti præstare debet, nam ad præstandum factum defuncti non tantum privatus quilibet hæres tenetur, sed etiam in principatu successor prædecessoris factum custodire debet, inprimis qui jure sanguinis succedit per l. digna vox 4. ibi: *quod nobis licere non patimur*

*C. de legibus*, in specie, si (X) donatio à domino alienatore sub clausula: ex certa scientia pro se hæredibus & successoribus facta, cujus clausulæ hæc vis est, ut, quod ex certa scientia se fecisse dicit Princeps, censetur fecisse ex plenitudine potestatis, *arg. L. 57. §. 1. ff. de rit. nuptiar.* quæ etiam tollit allegationem vitii subreptionis, præsertim (XI) si donationi sit addita, quod sit facta proprio motu, vel (XII) cum additamento, *bey Fürsil. Würden und wahren Worten*, quæ promissio comparatur juramento, præprimis si (XIII) donatio facta sit ex necessitate. Necessitas enim legi non subjacet, & ex illicito licitum facit, nec non dispositionem juris communis suspendit.

§. XV.

Nobis vero, non obstantibus istis plausibilibus & in superficie multum apparentibus ratiociniis, contraria sententia placet, non solum propter jam allatas rationes in §§. præcedentibus, sed etiam ex adhuc recensendis argumentis: (I) Quod respectus Principis per ejusmodi donationes immodicas magis magisque lædatur, ideoque tanquam inofficiosæ & immodicæ per facile revocari possint *arg. t. C. de inoffic. donat.* Et si enim (II) liberalitas non minima sit inter regias virtutes, quæ Principi laudem & amorem conciliant, *nov. 7. c. 2. §. 1. si nimius &c.* Illa tamen, ut cum selectu & modo fiat necesse est. Quod si non factum, Princeps illæsa conscientia revocare potest, *per cap. fraternit. X. de donat. cap. intellekt. ubi canonistæ X. de jurejurando JOH. à SANDE de prohibir. rerum alien. C. 6. X. 16. ENENCKEL de privilegiis Lib. 3. C. II. n. 41. & nimias magnatum largitio-*

gitiones tanquam inofficinas vel ab ipsis Principibus vel à successoribus sublatas & retractas fuisse, compluribus ex antiquitate pariter & recentiore historia exemplis deducit MYLERVS in *nomol. c. 16. n. 2. seq.* ARNISEVS de *jure majestatis Lib. 1. c. 7. n. 8.* THOLOSSANVS Lib. 1. de *rep. c. 20.* HVGO GROTIVS de *Jure belli & pac. Lib. 2. c. 14. n. 12.* Etiamfi (III) donationes domanialium non uno sed diverso tempore sint factæ. Primæ enim donationes non debent distrahi ab ultimis, quia Camera est quid individuum, & unitas causæ efficientis concernit actus omnes suos. ALEX. TRENTAC. *var. resol. 3. 2. de donat. ref. 4. n. 5.* LVCAS DE PENNA in *l. 2. C. de omni ag. deserto.* Præsertim (IV) quod aulici ministri Principem sub prætextu magnorum reddituum cameræ ad ejusmodi donationes commovere sciant, quamvis in veritate multo minores sint. Hisce præsuppositis in hujusmodi contractibus deficere videntur tres isti comites: Consensus, Justitia, & Aequitas naturalis, quibus deficientibus, quicquid agitur, circumventio magis, quam conventio nuncupatur, quod summe notandum esse censemus, inquit sæpe laudatus DN. MYLERVS in *tr. d. c. 15. n. 1.* contra hosce aulo-políticos, qui primates apud Principem ita constringunt, ut non concedenda tribuat, & ob id principatum ejus magis donationibus, monopoliiis, aliisque artibus de populando immensos patrimonii redditus comparaverunt. Contra hosce aucupatores Principem successorem optimo jure repetundarum agere, & elargita revocare posse & debere censemus *p. l. 1. ff. ad L. Jul. repetundar. l. 1. C. de pet. bon. subl.* Quæ omnia fluunt (V) ex thesi supra

fatis comprobata, bona ejusmodi domanialia five Cameralia non esse in bonis Principum, sed in patrimonio Ducatus, & immo penes dignitatem principatus domanii proprietatem remanere, quod ipsum hodie usitatum Imperii Romani styllum arguere refert REINCKING, idcirco docent Doctores, Principem eorum dominum non esse sed administratorem. WESENB. *cons.* 148. n. 194. DÖRING in *Biblioth. Juriscons.* verb. *Administrator* p. 603. BARTHEL de la CÆSAS in *questione: Utrum reges & Principes jure aliquo & salva conscientia cives & subditos à regia corona alienare possint.* Jam vero (VI) usufructuarius ejusmodi bona alienare non potest, sed solummodo ad suum usum conservare *l. 9. de usufr.* & ibi Doctores, immo nec ipsum usufructum in alium transferre potest. §. 3. *F. de usufr.* *L. 66 ff. de jure dotium.* nec, si id fiet, cum magno territorii sui præjudicio ob superius allegatas rationes, hujus quidem exercitium, quod alias quidem usufructuarius alteri cedere potest, sed nec ultra vitam suam *l. 8. §. f. C. de peric. & comm. rei vendit. & tradit.* *l. 12. & 38 ff. de usufruct.* SCHÜZ. *Exerc. Jur.* 6. Th. 23. ideoque si alienatio domanialium in perniciem Reipublicæ facta, ista invalida immo & ipso jure nulla est. HYGON GROTIVS *Lib. 2. de Jur. belli & pac. c. 12. §. 4.* ad quod (VII) hoc addendum, si quo casu contractus incipiat vergere non ad damnum modo aliquod, sed ad perniciem publicam, ita ut ab initio contractus in extensione ad illum casum censendus fuisset injustus & illicitus, tum non tam revocari eum, quam non ultra obligare, quasi factum non sub conditione, sine qua juste fieri non potuit. CASP. ZIEGLER, de



*de jur. majest. diff. 1. apb. ult.* quo in casu (VIII) non valet alienatio s. donatio, etiamsi juramento confirmata *cap. 33. X. de jurejurando*. Vergit enim tale juramentum in perniciem publicam, unde non est obligatorium, utpote comite justitia destitutum, *cap. cum contingat X. de jurejurando c. 2. de pact. in 6to SETSERVS de jurament. Lib. 2. c. 10. per tot.* Juramentum enim non debet esse vinculum iniquitatis *C. 10. X. de jurejurando*. Plures rationes demonstrantur in resolutione argumentorum in contrarium adductorum.

§. XVI.

Opposita ut nunc resolvantur argumenta, quæ habentur supra in §. 14. hujus dissertationis ad primum resp. limitando, nisi hæc potestas à jure sit limitata & restricta, vel aliud placuerit inter contrahentes. Ad secundum resp. quod omnino major esse debeat principum liberalitas, si donent scilicet sua, non si donent aliena, sive ad alterius jus pertinentia, præsertim si pertineant ad jus reipublicæ. Nam tunc multo remotior esse debet Princeps ab hujusmodi facultate sive licentia donandi, quam sit quilibet privatus. Quo enim quisque in excellentiori gradu constitutus, eo magis ad virtutem colendam tenetur, sicque eo magis ad contrarium, qualis est injuria impeditus esse debet. FERDINAND. VASQ. *in præf. Lib. I. de progress. success. n. 19.* Ad tertium resp. quod in donationibus Principum non requirantur, quæ in donationibus privatorum observantur, illa omnia ex eo fluunt, quod Princeps solutus sit legibus scilicet mere positivis & civilibus, sed legibus juris gentium & pactis Principum

pem

pem minime esse solutum plerique tradunt *VASQ. Lib. 1. contro. C. 26. n. 16.* ubi testatur, hanc esse communem opinionem, ideo in donandis domanialibus tanquam re aliena minor principi libertas esse debet, quam privatis, quia major Principis debet esse justitia, quam privati, *GAIL. 2. obs. 56 n. 12.* Ad quartum resp. totus titulus *de quadrien. presc.* loquitur de bonis vacantibus, atque adeo de talibus bonis, quæ ad fiscum ita devolvuntur, ut sint in patrimonio Principis, quæ patrimonialia iuste censentur, ac ad ærarium Principis privatum non vero publicum pertinent, atque de bonis vacantibus fisco nondum incorporatis allegatarum legum sermo tantum est. Ad quintum resp. negando, quia Princeps à Deo jurisdictionem habet, & Deus non dedit ipsi neque Petro nec ejus successoribus licentiam peccandi, ideo contrarium receptum est, ut sine causa jus tertio adimere non possit etiam ex plenitudine potestatis. *GAIL. 2. obs. 56. n. 6.* sive dominium aut jus alter habeat jure gentium sive jure civili. Cum dominium etiam medio juris civilis acquisitum sit de jure gentium, similiter etiam ad allegatam *l. 15. ff. de R. V.* respondendum. Et si jus tertio auferre possit, non tamen possit jus alteri ex suo contractu quaesitum auferre, quia in contractibus cessat plenitudo potestatis *DECIVS conf. 410. n. 22.*

## §. XVII.

Ad sextum resp. hoc est de contractu perfecto & licito non prohibito intelligendum, quando scilicet observantur ea, quæ jus naturale & gentium requirit, quia verba in dubio intelligenda sunt cum effectu *l. 1.*

*§. Hec*

§. *Hec autem verba ff. quod quis juris in alterum.* Ad septimum resp. Et si adit iusta causa scilicet meritorum remuneratio, tamen hoc non aliter locum haberet, nisi Princeps aliter remunerare non possit, quod prius probandum, si enim hoc in casu standum esset assertioni donantis, semper posset eludi prohibitio legis, attestante donatore à donatario decepto, merita prædecessisse, atque adeo fraus solet præsumi, cum tamen neque ex causa pacis Princeps alicui jus suum auferre possit, nisi quando aliter pax nullo modo haberi potest. MENOCH. *conf. 426. n. 14. seqq.* NÆVIZ *d. conf. 12. n. 92.* & quidem ita, ut possessori pretium restituatur *L. 13. §. 51. constat ff. commun. prædior. p. l. 2. C. pro quibus causis servi pro præmio libertatem accipiant.* Ad 8vum resp. quamvis de minima re, quæ non infert grave præjudicium principatui, Principem disponere posse nonnulli statuunt; non tamen id fit propterea, quia jure facit Princeps rem minimam alienando. Nam quod meum non est, ejus nec exiguam partem alienare mihi fas est. Et eadem ratio totius quæ partis, sed quia excusatus peccat, rem minimam alienando, quam si magnam in grave principatus præjudicium alienaret, & quia in rebus modicis facilius, quam in magnis consensus vel populi vel procerum ex scientia & silentio præsumitur. HUGO GROTIUS *de jur. belli & pac. Lib. 2. c. 6. n. 11.* Ad 9num resp. Hoc est intelligendum de contractibus, qui consensum, justitiam, æquitatemque naturalem comites habuerunt. NÆVIZ *d. conf. 12. n. 30.* Nemo vero potest imponere legem successoris dignitatis vel officii, vel imperii, ratio, quia par in parem non habet imperium,  
D  
ideo

ideo lex Principis non ligat successorem, aliàs si contractus est invalidus, aut forte inofficiosus, heredi etiam contravenire permissum, uti probatum in §vo 15. nostræ dissertationis.

§. XVIII.

Ad Iomum resp. ista clausula nullum effectum habet, quando Princeps sine causæ cognitione & parte non citata procedit, præprimis si tendat in præjudicium tertii, sed error, qui est in principali obligatione, potest etiam in hac clausula esse. Hinc venit, quod neque prædicta, nec clausula proprio motu, vitium subreptionis tollat, nec alios effectus habeat, quando agitur de præjudicio tertii ROLAND à VALLE *Vol. 3. conf. 7. n. 114. NÆVIZ d. conf. n. 145.* quando enim Princeps non habet liberam de re aliqua disponendi facultatem, prædictæ clausulæ vitium subreptionis non tollunt, neque inducunt dispensationem in casibus prohibitis aut defectibus rei. ANTON. GABRIEL *de clausul. concl. 2. n. 22. GEMINIANVS in C. si motu proprio 23. n. 5. de Præbendis & dignitat. in 6to.* Ad Iimum resp. de hoc varie adhuc disputatur, & distinguitur, imo si donatio mediante jura mento de non revocando sit facta, tamen tanquam illicitum non erit servandum, uti demonstratur in §vo 15. nostræ dissertationis, quia hoc in casu prohibitio legis fundata est principaliter super bono publico, contra quod juramentum in contrarium non est obligatorium. VRANIVS *in cap. cum contingat X. de jurejurando.* Pactis siquidem & juramentis juri publico derogari non potest. *L. Jus Publicum ff. de pact.* Ad Iimum resp. quod donationes ex necessitate non fiant.  
Donari

Donari enim videtur, quod nullo jure cogente atque ita ex nulla necessitate conceditur. *L. 82. ff. de regul. jur. § 1. 29. ff. de donat.* atque ideo propter nullam etiam aliam causam fit donatio proprie, quam ut donator liberalitatem & munificentiam exerceat. *l. 1. in pr. ff. de donat.* Quin immo si summa ac stringens fuisset necessitas, non potuit tamen cum aliquorum tantum subditorum præjudicio alienatio domanialium fieri, sed omnium expensis & labore ac collectis provideri *VASQ. Lib. 1. de success. resol. §. 3. n. 21.* Quum etiam juris indubitati sit, quod casus necessitatis omnino sit probandus, quia nec Principi de tali casu, qui vergere potest in præjudicium tertii, credi debet, multo minus privata alleganti necessitatem.

§. XIX.

Licet vero ex hæcenus deductis fatis evincatur, quod bona domanialia alienari non possint, exinde tamen non sequitur, quod Princeps revocans bona domanialia ab antecessore alienata vel via facti vel per nulum rescriptum sine causæ cognitione istorum possesores possit à possessione dejicere, quia rescripta ad jus commune reducenda. *GAIL. 1. obs. 33. n. 6.* nec extendi debent ad ea, quæ facere Princeps haud potest nisi ex potestate absoluta, quoniam rescripto nudo Princeps non videtur alicui possessionem auferre velle. *GAIL. 2. obs. 76. n. 9.* Princeps enim bonus à bono patre nihil differt, & est communis patriæ & omnium pater, ideoque subditos suos diligere ac tueri debet, & quicquid facit, juste facere præsumitur, & semper fortissima pro eo militat præsumtio, donec contrarium probetur. Huic

vero maxime contrarium erit, vel via facti vel vi plenitudinis potestatis durch einen Machtspruch alicui possessionem auferre, quia ista plenitudo potestatis manifeste fines iusti imperii excedit, & jure naturæ prohibita, cujus intuitu, Princeps ipse privatus est, nec illud immutare potest. §. penult. *Inst. de jure nat. Gent. & Civil.* Vix enim est, ut in Principe legitimo dari possit plenitudo potestatis, quæ quicquam differat, aut distet ab ordinaria potestate. ZIEGLER *de jur. majest. Lib. 1. c. 4. n. 13.* & ab eo allegati VASQ. & FRANCK.

## §. XX.

Equidem statuunt nonnulli, quod nec Princeps litigare debeat depossessionatus in his, quæ ad domanium pertinent, inter quos sunt RENAT. CHOPPIN. *Lib. 3. de Dom. Franc. t. 10.* & POPONIVS *Lib. 5. Arrest. t. 1. arrest. 9.* ex ratione, cum bona illa alienari non possint, adeoque id, quod nullum est, effectum nullum parere nec domini possit nec possessionis, quippe nec ope exceptionis defendi ac retineri queat. P. COSTA *ad l. 26. ff. de donat. inter virum & uxorem.* Cum vero possideri illa nisi à Principe non possint, cessare ea videntur, quæ de commodo possessionis obvertuntur, veluti quod possessor titulum edere non teneatur, quin potius edere illum tenebitur, sub pœna transferendæ possessionis eo quod jus ei resistat ROBERT LANCELLOT. p. 2. *de attent. lit. pend. decl. 4. n. 34. seqq.* COTHMANN *resp. 35. n. 75. usque 95.* MEVIVS p. 1. *dec. 102. n. 12. & 3. dec. 205. n. 8.* Sed satis est, quod domanialia ad Principem pertineant, & sententia facto declarata sit, nec tollitur per hoc defensio, ubi nulla subest. CHRISTIN. *Vol. 7. dec.*

dec. 88. ubi ita in suprema Curia Mechliensi iudicatum esse ait, daß ein Gut ohne weitere Erkänntniß eingezo- gen, und anderwärts ausgethan worden.

§. XXI.

Sed huic opinioni non adstipulamur, præprimis si possessor longo tempore fuit in quieta possessione do- manialis, cum eo ipso, quod possidet, jus suum in pos- fessorio pro se habeat, quo de facto & inauditus non est privandus. sive iuste sive iniuste possideat. *L. f. D. de acquirend. possess. l. f. C. de R. V.* sed plus juris habet quolibet alio eo ipso quod possidet. *l. 2. ff. uti posside- tis*, nec titulum edere tenetur possessor, quia hoc com- modum possessionis est, *l. 2. C. de probationibus l. f. C. de R. V.* cum ne quidem in reservatis Principis, qui ul- tra memoriam possidet, modo habilis sit ad ea possi- denda, titulus edendus sit. *THESAUR. p. 2. qu. 27.* sed tunc demum Vasallus titulum edere domino debet, quando super directo dominio, jure, aut finibus rei feu- dalis quaestio erit, alias non *ROLAND à VALLE p. 3. conf. 66. n. 21. segg.* quia possessores in feudis antiquis iustam ignorantiae praesumptionem habent, adeo ut si Vasallus saltim triginta annos possederit, ab eo titulus exigi non possit. *SCHRADER p. 4. de feud.*

§. XXII.

Nec obstat allegatus *CHOPPINVS & PAPONIVS*, qui tantum scripsit de jure regni Franciaë, quorum tra- dita ad jura imperii vel principatum Germaniæ indi- stincte non veniunt applicanda, præprimis cum ipsi- met testentur Doctoribus à se allegatis plerisque pro- bari, privatum lite pendente in possessione tuendum esse,

esse, quamvis illis non assentiantur: sed pro unico fundamento habent jus regis sui, ipsimet vero adhibent limitationes: si summam evidenter docere poterit, rem domanialem esse, & nisi maxima & æquissima ratio prævaleat. Quamvis PAPONIVS se tantum referat ad casum nunciati operis, ubi regia possessio confirmata fuerit, reservato damnum petenti petitorio. Uterque vero allegarunt præjudicium, ubi in dubio, an dominium Montagi ad fiscum regium an ad possessorem d'Alençon pertineret, regis apprehensa possessio cassata & comiti possessio ejus provisionaliter salvo regi petitorio restituta fuit.

§. XXIII.

Quod præjudicium nititur prægnantibus juris rationibus, cum & sæpius bona mensæ sive domanialia cum aliis, quæ à Principe profecta, vel ex bonis fiscalibus ipsi debentur, & bonis domanialibus nunquam incorporata sunt, confundantur, ideo quilibet iudex si de facto procedat, pro privato & spoliatore habetur. WESENB. p. 1. conf. 1. n. 46. MARBURG. p. 2. conf. 10. n. 108. ita, ut spoliatus restitui debeat, nec plus juris summo competit Principi, qui nec injustam possessionem ipso facto causa adhuc incognita alicui auferre potest. CARPZ. p. 3. dec. 220. n. 16. MENOCH. rec. possess. 8. n. 8. hinc contra Principem subditus etiam in possessorio summariissimo omnino est defendendus, & in possessione manutenendus juxta WERNHER. Tom. 2. p. 8. obs. 439. p. 416. Ne igitur Princeps iudex fiat in propria causa debet constituere advocatum fisci, qui ut in aliis causis privatorum cum possessore domanialium ordi-

ne



ne juris servato jura Principis ventilare & ad decisionem judicum peregrinorum submittere debet. *l. un. C. ne quis in sua caus.* ZIEGLER. *Concl. 12. Dic. §. 16.* idque evincitur ex jure fisci, qui in ejusmodi casibus fortius jus prætereendere nequit juxta *l. 7. C. de jure fisci l. 3. C. de bonis vacantibus*, adeoque titulum fisco edere possessor non debet. *L. 25. ff. de jure fisci*, quamvis instrumenta edere quis fisco debeat, in causis exemptionum. GAIL. *I. obs. 106. n. 11. Lex autem 2. §. 2. de jure fisci* non nisi in subsidium procedit, aliàs vero nec fiscus privilegiatus esse præsumitur, sed jure privatorum uti debet, nisi quid singulare probet; Quapropter in causis altiore indaginem requirentibus fiscus ordinem juris servare & ipse tenetur, atque reo servari debent beneficia juris competentia, ita ut pendente judicio in sua possessione non turbetur. *L. 7. C. de jure fisci l. 5. C. de delationi. l. 2. C. de conveniendis fisci debitoribus.* MEVIUS *p. 3. dec. 102. n. 6. 7.*

§. XXIII.

Si vero alienatio domanialium à prædecessore justa & legitime, neque contra imperii formam celebrata, neque limites connexæ potestatis excedat, à successore principatus omnino servanda erit, neque à recta ratione hoc alienum esse putamus per ea, quæ egregie de hoc argumento ratiocinatur. HUGO GROTIUS. *de J. b. & pac. Lib. 2. c. 14. §. 10. usque ad fin.* HUBERUS *de jur. civitat. Lib. 1. Sect. 9. c. 5. §. 53. & 72.* notanter diximus, justa & legitima, hoc est formulæ imperii non adversa, sed quæ facta (I) in utilitatem, commodum, usumque Reipublicæ. GROTIUS. *d. l. §. 11. 12. ibi: sed*

E

sum

tum ita obligatur successor, si antecessor probabilem habuerit rationem. PYFFENDORF *Lib. 8. c. 10. §. 8.* Trahunt huc regulas juris de in rem verso, unde enim commoda accepit principatus, inde etiam ut onera ferat par esse, eisdemque sententiæ plena manu se subscripserunt CARPZ. *decis. illust. 88. n. 13.* PEREGRIN. *de jure fisci Cap. ult. n. 22.* ita JOHANN à SANDE *de prohibit. rerum alienatar. l. 6. n. 22.* ista utilitas vero non æstimanda est ex eventu, sed ex consuetis suscepti operis rationibus. Deinde utilitas non sorditie quærenda, sed etiam ratio habenda decori & dignitatis: Sic etiam illud in utilitate ponendum, si nubeculæ dispulsæ futurorum periculorum, quorsum pertinent, quæ habet CRAVETTA *conf. 404. n. 21. 22.* Quamvis hic negare non possimus, quoties cum Principe agitur, eo magis sunt periculosa, quod plerumque ibi umbræ juris aut prætextus regnent, sufficientque ad decidendum pro imperante. Itaque judicium in propria causa sit expectandum, idque vel ab ipso Principe vel ab ejus ministris, quorum non minus interest, ne ille causa ejus generis cadat.

§. XXIV.

(II) Dicitur alienatio legitima & justa, si facta ordinum provincialium consensu, & quidem plano & aperto; nec minis nec pœnis coacto: Verba BRUNNEMANNI *conf. 1. n. 136.* ita sunt concepta: Ist auch denen Rechten gemäß, wenn schon ein Reichs Fürst bey Antritt der Regierung gegen die Land-Stände sich nicht reserviret hätte, daß dennoch welche wichtige Sachen seyn mit denen Lands-Ständen zu überlegen und zu communiciren. GROT. *de J. b. & pac. c. 6. n. 9.* CYNOS  
Lib.

*Lib. 1. de pact. c. 24. n. 99.* Quamquam possessor domanialium in hoc juris argumento etiam providus esse debeat, ut formulam ante probe aestimet principatum, quia multa Germaniæ territoria versa sunt in alium statum, quando ordines societatem juris & dominii provincialis amiserunt non usu, delictis & criminibus, sponte facta renunciatione, causisque aliis generis ejusdem.

§. XXV.

(III) Dicitur alienatio justa, quæ obligat successorem, quando facta est ex officio, & dignitate principali. Audiemus ipsum BALDVM opinionis patronum & forte autorem, ita autem in *conf. 159. n. 3. 4. differit ille: Imperator in persona mori potest sed ipsa dignitas, officium, imperium, est immortale: sicuti pontifex moritur, non pontificatus, cujus sedes æterna. Quæ faciunt itaque reges nomine non suo sed regni i. e. gentis sue illa obligant gentem, & Principem ejus successorem, nisi lederent facta, ipsum regnum &c.* Cui addi possunt SCHRADER *conf. 3. n. 399. conf. 9. & 110. n. 14.* VVLTEJVS *vol. 3. conf. 35. n. 116.* CARPZ. *decif. 88. n. 12.* Tales enim conventiones non tam in personam quam in rem sunt contractæ adeoque dispositiones magis reales, quam personales esse sententur, præcipue si pro bono pacis initæ sint. JOH. OTTO TABOR *de obl. success. in off. c. 5. n. 3.* Sed hoc etiam potest esse periculofum, quia dignitas Principis nequit præfiniri eadem omnibus, quapropter id curare debet imperans, ne apparatus luxumque adfectet rationibus Reipublicæ adversum atque molestum. Si enim ordines Principi assignarunt redditus certos, unde alat rei

judiciariæ & curialis administratos, quod in principatibus fit quam plurimis, ibi certe, si formula regni ita sit adducta, Princeps quamdiu status Reipublicæ est ordinarius, illis debet acquiescere, neque sub prætextu dignitatis onerare ulterius Rempublicam. Alia vero ratio, quando Princeps pro bono pacis alienaverit domanialia, hoc enim successores in dignitate obstringit, tum, quia in his causis concernentibus non solum publicam utilitatem sed & dignitatem, non tam Princeps quam imperium per Principem contrahere censetur. TREVTLER *p. 1. D. 6. Th. 7.* Quando enim belli rationes viresque hoc urgent, vel quæ Reipublicæ contingunt extra ordinem, alios omnino hic limites exigit necessitas.

S. XXVI.

(IV). Alienatio potest esse justa, quæ fit propter necessitatem summam MENOCH. *d. conf. 426. n. 35.* Necessitas enim legi non subjacet & dispositionem juris communis suspendit. *l. 8. C. de testam.* Unde & necessitas à furti crimine excusat, quia tempore necessitatis omnia sunt communia, & nemo tunc rem alienam contractat, hinc etiam prohibitus alienare, necessitatis tamen casu potest alienare. *p. l. 13. ff. famil. ercisc.* unde & bona restitutioni subjecta ex causa necessaria possunt alienari. *auth. res que ibi BRVNNEM. C. commun. de legatis § nov. 39. c. 1.* Sed & in hoc argumento multum periculi contra possessorem intricari potest, quia prædicta tantum de hoc casu intelligenda, quando non potuit aliter provideri necessitati, & pecunia aliter haberi non potuit ac si apparet, quod non fuerint alia, quæ vendi po-

potuerunt, ut subveniretur necessitati, & tantum so-  
 lummodo fuisset alienandum, quantum urgens neces-  
 sitas requisivisset. *p. L. ult. inf. ibi: multo tamen major pe-  
 cunia ff. de Exerc. act. l. 40. ibi: eatenus ratum est, quate-  
 nus ff. solut. matrim. BALDVS vol. 1. conf. 332. n. 3. Et vol.  
 2. conf. 20. in f. ibi: usque ad modum congruum.* De hoc  
 nonnunquam periculoso argumento scribit eleganter  
 CLAVDIVS SEISELLIVS *Lib. 1. de Republ.* necessitatem  
 alienandi multa senatus deliberatione curiose examina-  
 ri, & tamen propter incertitudinem venditionis pauci,  
 ait, earum rerum sibi aliquid emendum & subeundum  
 periculum putant. Videlicet in his talibus, licet quid  
 valde sit justissimum, tamen facile est, ut dubitationem  
 recipiat, ut *in nov. 44. c. 1.* habetur. Hæcce de mate-  
 ria alienationis domanialium à successore in principatu  
 revocabili Inauguralis Dissertationis loco scripta suffi-  
 ciant. SOLI DEO sit Laus & Gloria sempiterna pro  
 viribus ingenii elaborationi hujus Disputatio-  
 nis ACADEMICÆ benignissime  
 concessis!

F I N I S.

✻ ) o ( ✻

NO-

NOBILISSIMO ET CLARISSIMO  
DN. DOCTORANDO

S. P. D.

D. RVDOLPH. CHRISTOPH. Henne,  
P. P.

*Legis vestigia majorum TVORVM & Avitarum & Paternarum  
virtutum & scientiarum non degener amulus monstras, verum  
esse, quod in Laudem DRVSI olim cecinit HORATIVS:*

*Fortes creantur fortibus & bonis  
Est in juvenis, est in equis Patrum  
Virtus, nec imbellem serocens*

*Progenerant aquila columbam.*

*Quare praecleara ingenii & iudicii TVI indole ita usus es, ut tempus  
in Academiae hac usque consumptum optime collocaveris, ac nihil TI-  
BI prius, nihilque antiquius habueris animo scientiis & artibus pro-  
be subactis & excolto. Cum vero praestantissima ingenia non in ob-  
scuro consensescere, sed altiora non immerito appetere soleant, sum-  
mos in utroque jure honores merito ambis, & speciminis TVI in-  
auguralis proprio Marte elaborati desensionem, sine Praeside (quod  
multi reformidare solent) suscipis. Gratulor itaque TIBI hosce  
egregios conatus, in votis habens, ut Gradus Doctoralis mox TIBI  
conferendus maxime felix & saustus sit, simulque merita TVA con-  
dignis prosequantur proemiis, quo fiet, ut non solum virtutum &  
scientiarum sed etiam dignitatum Avitarum & Paternarum parti-  
ceps factus fueris. Dabam Erfordia d. XVII. Martii M DCC XLII.*









ULB Halle

005 355 400

3







B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

8

Pub. 13. num. 28. P. 1. 10. 1742. 1a

DISSERTATIO INAUGURALIS IURIDICA

DE

PRINCIPIS SVCCES-  
SORE DOMANIALIA SIVE  
CAMERALIA AB ANTECES-  
SORE ALIENATA, IURIS  
ORDINE SERVATO,  
REVOCANTE,

P. 161

QVAM

IN ILLVSTRI ET PERANTIQVA VNIVERSITATE  
ELECTORALI HIERANA,

SVB PRÆSIDIO ALTISSIMI,  
CONSENSV

ILLVSTRIS FACVLTATIS  
IVRIDICÆ

PRO CONSEQVENDIS IN VTROQVE IVRE  
PRIVILEGIIS ET IMMVNITATIBVS  
DOCTORALIBVS

IN AVDITORIO JCTORVM MAJORI

D. XVII. MARTII A. MDCCXLII.

PVBLCÆ ERVDITORVM DISQVISIONI SVBMITTIT

AVTOR

WILHELM GOTTLIEB JACOBS,  
GOTHANVS.

ERFORDIÆ, Typis HERINGII, Acad. Typogr.

FRIEDRICH  
UNIVERSITÄT  
ZV HALLE

