

Pri. 51. num. 31.

L N D. N. 7. C.

DISQUISITIO JURIDICA,

De

VULGARI SUB-
STITUTIONE,

Quam exercitii gratiâ

Assistente DIVINI NUMINIS Auxilio
Sub UMBONE

*Viri Excellentissimi, Celeberrimi, Consul-
tissimi Domini*

OTTONIS PHILIPPI
ZAUNSCHLIFFERI.

JCTi, Antecessoris, & Universitatis hujus Syndici, Præ-
ceptoris atque Patroni sui, omni obseruantia cultu ad ultimum
usque vitæ halitum, colendi,

In JCTorum Auditorio

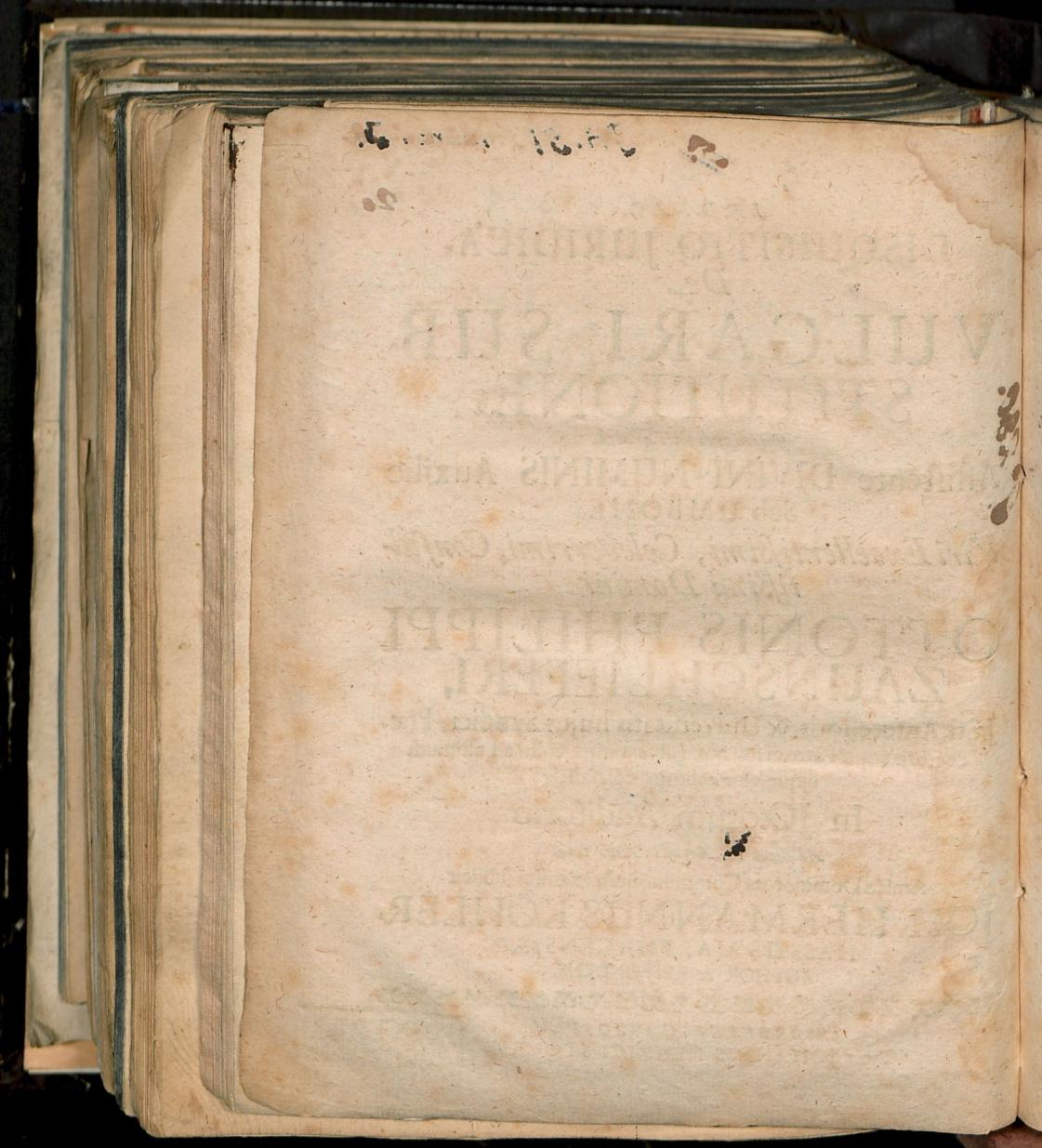
Ad diem 11. Augusti Anno 1704.

Amico Dominorum Commilitonum examini subjicit

JOH. HERMANNUS KÖHLER,
HASSUS MARBURGENSIS,
AUTHOR & RESPONDENS.

MARBURGI CATTORVM
Typis JOHANNIS HENRICI STOCKII,







PRÆFATIO.

Amice & Benevole Lector!

Duo sunt ad benè beatèque constitutendam, fundandam & conservandam Rempublicam præcipuè necessaria, videlicet veræ ac orthodoxæ Religionis sincera & recta *Constitutio*, deinde legum bonarum *Auctoritas*, ac juris cuique sui & justitiæ æqua distributio. Proinde & Jurisprudentia, quæ justitiæ doctrinam & præcepta tradit, necessarium est Magistratibus & Gubernatoribus Reipub. moderandæ instrumentum. Hæc, jus suum cuique tribuit, Deo cultum, Magistratibus honorem & reverentiam, minoribus comitatem & benevolentiam, oppressis & afflictiis tutelam, dubiis consilium, omnibus innocentiam: imò justitiam rectè sanctèque administrantes æternis afficiendi sunt præmiis, uti apud Prophetam Danielem legitimus, quando dicit: Qui justitiam (præcipuè spiritualem, tum & secularem) rectè exercent, fulgebunt

A 2

quasi

quasi splendor firmamenti, & sicut stellæ in perpetuas æternitates. Omnes enim justè facientes laudem & protectionem merentur, tum ii maximè, qui divinarum humanarumque legum sunt periti, utpote quorum scientia universus illustratur orbis, & ad obediendum Deo & Magistratibus, subiectorum vita informatur, speciali dilectione ab omni injuria defendendi sunt. Et, ut cum Celeb. Struv. Ex. II. th. XIII. loquar, quia leges civiles etiam in conscientia obligant, adeoque si contra quis agat, Deum offendat, & poenæ, quâ crimen divinitus vindicetur, obnoxius fiat: Ideoque tantò maiori & curâ & favore, prudentia juris est digna, atq; ut tantò magis in studio isto juridico me exerceam, præsentem hanc conscripsi dissertationem, continentem nobilissimam illam vulgaris substitutionis materiam, quæ non solum in præxi utilissima, sed etiam aliâs defunctorum interest, non sine heredibus è vita discedere, l. 6. ff. de interrogat. in jure fac. Tuum itaque erit, L. B. hæc mea studia, labores & conatus juveniles, non in malam partem interpretari, sed serena ac hilari fronte animoque placido suscipere. Ad rem ergo sine ulterioribus ambagibus accedo.

THES.

(5)
THES. I.

Substitutione Vulgaris est in locum cuiuscunque instituti hæredis deficientis suppositio. Et rectè quidem: cùm frat etiam substitutio in legatis & donationibus mortis causa l. 50. de legat. & fideicom. 2. Ideò autem vulgaris appellatur, quia vulgo & passim fieri potest, à quolibet & cuilibet Jason. de vulg. & pupill. subst. & est facilis in ejus forma & conceptione, & nullam habet specialitatem, & sit per ista verba: Si Titius hares non erit Sempronius hares esto. l. 1. de vulg. & pup. subst. & talis substitutio dicitur simplex, licet alia quælibet possit dici duplex, & sub se aliam continere per istam. l. 1. ff. eod. & substituere vocatur aliud in alterius locum surrogare. l. 22. de legat. 1. Hic autem de ea quæ in hæreditate fit, tractaturi sumus.

THES. II.

Diximus *Suppositio*, scil. directa; Omnis autem substitutio aut directa est, aut fideicommissaria sive obliqua, cuius distributionis fundamentum ponunt in leg. 5. C. de impub. subst. & in lege 6. C. de instit. & subst. Directa est, per quam substitutus directo & sine ministerio alterius, hereditatem testatoris immediatè sibi acquirit: ut quando dicitur, Hares esto, si ille non vult, &c. fideicommissaria est, per quam substitutus hereditatem ex manu alterius, & sic viâ obliquâ capit: ut cùm dicitur, Hares resiliat hereditatem Tizio. De hac in præsenti dissertatione non acturi sumus, quæ propriam habet sedem in instit. de fideicom. hared. & toto tit. ff. & C. ad S. C. Trebell. Directa igitur peculiaris hujus est loci: quæ principaliter subdividitur in vulgarem & pupillarem. Quia tamen exactius rem eam prosequuntur, quinque faciunt species, nempe 1. vulgarem, 2. pupillarem, 3. exemplarem,

A 3 4. re-

4. reciprocam sive breviloquam, & 5. militarem privilegia-
tam seu compendiosam. Verum, quando tres posteriores
species ad duas priores reducuntur, aut similitudine aut re-
solutione, tunc ab eis quasi-vitam hauriunt. Add. Struv.
Ex. 33. th. 11. Rationem autem, quare substitutio directa
introductiona est, hanc esse dicunt, quoniam s̄pē contingere
potest, (nēmpe quando unicus saltē hāres in testamento
eset institutus, illo autem vel moriente, vel etiam hāredita-
tem repudiante) ut testamentū tunc exitum sortiri nequeat,
jura autem testamentis subveniunt, ut voluntates defunctorum
implementum capere possint, qui libentiū testati de-
cedere cupiunt, ita moribus hoc & jure constitutum est, &
quidem hoc ex fundamento: quia defunctorum interest, ut
habeant successores per l. 6. ff. de interrogat. in jure fac. quod
autem ipsorum interfit, videre possumus ex *l. 11. §. 3. cod.*

THES. III.

Dicitur autem in definitione (deficientis) quod verbum
comprehendit omnes substitutionum species, sive de-
ficiat hāres in institutione, quia noluerit adire hāreditatem,
(nam ex voluntate ipsius constat num velit adire hāreditatem), vel non potest adire hāreditatem propter statu vel
mentis defectum, aut aliquocunque modo *arg. l. 50. ff. solut.*
mat. prior casus ex voluntate: Non vero intelligitur vol-
untas nuda, sed efficax, illius vero voluntas, qui non potest
esse hāres planè est nulla. *vid. Ant. Gomez. 1. var. resol. 3.*
n. 10. nam casus impotentiae comprehendit casum nolunta-
tis, *Struv. Ex. 33. th. 13.* Secundus autem ex impotentia
constare à Dd. dicitur. Et dicuntur substituti secundi hāredes
in locum deficientis primi, etiamsi sint ulteriores, eò quod
in locum deficientis primi, instituti veniunt. *l. 1. ff. de vulg.*
& pupil. substit. Sicut omnes nuptiae dicuntur secundæ, que
pri-

primas sequuntur: uti ex rubrica tit. de secund. nupt. apparet. Dividitur porrò substitutio in expressam & tacitam. Illa sit negativè & continet in se verba negativa expressa, ut quando dicitur, *Titus heres esto*, & deinde ipsi deficienti per verba negativa substituo: *Si Titius heres non erit, Sempronius esto.* Hæc nempe tacita fit affirmativè: veluti cùm duos instituto hæredes eosque invicem substituo. Vulgaris ergò fit (1.) verbis generalibus ut cùm testator dicit *Titium & Sempronium heredes instituo*, eosque invicem substituo, quæ vulgaris in reciproca seu breviloqua usurpatur, (2.) verbis specialibus: *veluti si Titius heres non erit, Lucius heres esto.*

THES. IV.

Nunc ad alteram vulgaris substitutionis speciem, tacitam scil. Et hæc dupliciter existit, interdum enim ex verbis testatoris colligitur, non tamen ex propria significacione, sed ex mente & sensu tacito: ut si dicam: *Titius & Sempronius uter eorum vivet, heres mibi esto.* Jam si ambo in vivis manent, ambo hæreditatem consequuntur: sin verò unus inter homines esse desit, alter solus hæres erit ex tota hæreditate seu asse, quia subest tacita vulgaris substitutio. Alia autem vulgaris tacita dicitur, quæ nec ex verborum significacione venit, nec ex sensu colligitur, sed ex potestate legis, etiam contra vim verborum presumitur: cuiusmodi est ea, quæ sub expressa pupillati tantum continentur: ut si testator filium suum impuberem hæredem instituat, & ei, si intra pubertatem decedat, substituat Mævium: nihilominus si ille filius non adeat hæreditatem, Mævius erit hæres ex substitutione vulgari, quæ per interpretationem legis, vel potius extensionem, in illa pupillari continentur ex l. 4. ff. de vulg. & pupill. substit. Id genus substitutionis vulgaris præsumpta verius, quam tacita appellanda videtur, ut *Politus & Cassius*

in

in tractat. de substit. censuere, nam vulgaris expressa continet tacitam pupillarem: & è contra l. 4. ff. de vulg. & pa-
pill. substit. Seruv. Ex. 33. th. 22. qui tamen seq. th 29. S. Quod
verò &c. monet, juxta communem Dd. opinionem & pra-
xin id non obtinere in casu ubi impubes matrem relinquunt,
conf. Afficit. dec. 38. & 310. Id tamen notabile est, quod
monet Heser de bon. com. div. part. 2. l. 30. n. 36. matrem id
quod ex substitutione accepit, per secundas nuptias æquè
amittere ac si id immediate à patre substituente accepisset.

THES. V.

VIdimus generalia substitutionis, nunc autem progre-
diemur ad scopum ipsum, & primò occupati erimus
circa illos, quinam substituere, ac substitui vulgariter pos-
sunt? item quibus substitui possit. Omnes itaque qui testa-
menti factionem habent activam, ita ut possint condere te-
stamenta, possunt etiam vulgariter substituere, item substi-
tui omnes, qui testamenti factionem passivam habent, &
iphi aliquid ex testamento acquirere possunt; Non solùm
autem liberi homines sed etiam servi substitui possunt, quo-
niam cum servis ex persona dominorum testamenti factio-
est. Restat ut consideremus quibus substitui potest: hæ-
reditibus scil. omnibus, cuiuscunque conditionis aut ætatis ex-
stant: vulgariter substitui potest, tam suis, quam etiam ex-
traneis, sive servus, sive alienus est (de servo alieno nulluna
est dubium, quin rectè ei substituatur, quia hæres est extra-
neus, & voluntarius) sive proprius, in servo autem proprio
dubitandi ratio moveri potest, quod servus proprius hæres
institutus est necessarius; at necessarius acquirere cogitur
hæreditatem, hæreditate autem acquisita exspirat substitu-
tio, atque ita substitutio facta servo proprio nunquam for-
tietur effectum. Hinc quidam in ea sunt opinione, servo
pro-

Proprio substitui non posse. Sed sententiam contrarianam
veriorem puto, quod nimis servum etiam proprio substitui
possit. Cum enim dominus sciret, institutum servum suum
protinus haeredem fieri, eo ipso, quod ei substituit alium, ne-
cessitatem acquirendi haereditatem ei remittere voluisse vi-
deatur, ut qui alioqui futurus erat necessarius, voluntate do-
mini fiat voluntarius, arg. l. 4. C. de impub. & al. substit.

Struv. Ex. 33. th. 10.

THES. VI.

Debet autem vulgaris substitutio, & quidem directa, de-
qua agimus, in testamentis non autem in codicillis fieri
princip. *Instit. de vulg. substit.* Quoniam in Codicillis nemo
haeres institui potest, ita nec cuiquam substitui, l. 2. C. de Co-
dicill. Si tamen in Codicillis facta fuit directa substitutio,
sustinetur in vim fideicommissi, & verba directa obliquan-
tur, veluti: *Titius haeres esto, & rigore Titi, ut velis haeredita-
tem restituere Sempronio,* l. 76, ad S. C. Trebell. sub hac autem
limitatione, modò certè concipi possit testatorem voluisse
Codicillos, non autem testamenta facere l. 8. C. de Codicill.
vide notabilia tradentem Mevium part. 2. dec. 333. quod ex
institutione vel ex exhaeratione prælumitur, ut Faber per
legem 14. C. de testam. hic docet. Quanquam autem directa
in Codicillis facta fuit, reduci debet in fideicommissum, non
tamen diutius durat, quam durasset directa. Licet autem
directus haeres restitutus haereditatem cum omnibus actioni-
bus fideicommissario, ipse tamen adhuc haeres permanet,
nam, qui semel haeres est, non potest definire haeres esse, l. 88.
ff. de haered. instit. scil. quoad directas actiones, quae infixae
sunt omnibus ejus, ac proinde in aliud transferri nequeunt,
lib. ff. de pecul.

B

THES.

Quæritur autem (i.) si testator dixerit: instituo Ti-
tum hæredem, & si noluerit esse hæres, restituat hæ-
reditatem Sempronio, an sit substitutio vulgaris, vel fi-
deicommissaria? & videtur quòd nulla valeat, quia talis
dispositio continet repugnantiam, arg. l. 188. de R. I. quod
probatur, nam ad sententiam, & validitatem vulgaris, oportet,
quòd non sit hæres, & substitutus directè capiat sua pro-
pria authoritate, & non per viam, & modum restitutionis:
ad essentiam verò & validitatem fideicommissariæ, per con-
trarium oportet, quòd sit hæres, & jura hæreditaria directò
in eo resideant, & alteri restituat, & sic est aperta repugnan-
tia. Secundò videtur, quòd sit fideicommissaria, quia, ubi
verba obliqua restitutionis ponuntur, semper inducunt fi-
deicommissariam substitutionem arg. l. 19. ff. de testam. milit.
Nec obstat, quod in nostro casu ponitur conditio, quòd
non sit hæres, & substitutio fideicommissaria non habet lo-
cum in hæreditate per tot. tit. ff. ad S. C. Trebell, quia respon-
deo, quòd cogetur adire defacto, & restituere, arg. in l. 4. ff.
dict. tit. & per l. 14. §. 4. ejusd. tit. Sed in hac subtili & no-
tabili quæstione ego teneo contrarium: imò quòd sit vul-
garis, quām alia, l. fin. C. de hæred. insit. & isto nostro casu,
verbū restituat, importabit substitutionem facti, non juris.
l. 12. ff. qui satis cog. & ipse testator confert immediate hæ-
reditatem in substitutum, ut in expresso: ita tenet Bal. in l. g.
C. de impub. & al. subfitt. Et facit hoc quod in substitutione
vulgari, casus noluntatis expressius comprehendat tacitè ca-
sum impotentiar, & vice versa, ex conjecturata substituentis
voluntate, de quo plura Struv. Ex. 33. th. 13. Sic in simili Dd.
docent, quod à Mevio substitutus Caius in casum, si hæres
Sempronius contraveniat testamento, etiā videatur vulgariter
substitutus in casum, si Sempronius hæreditatem adire nolit

vel

¶(II)¶

vel non possit. *Vid. Dn. Andleri Jurisprud. lib. 2, tit. 8. ab init.*
Conf. Dn. Marpurg. vol. 1. Conf. 8. ubi de casu notabili, an
substitutus in casum, Si filii nascituri sine filiis decedant, etiam
videatur vocatus, si nulli filii sperati nascuntur.

THES. VIII.

Quartitur & (2.) si testator dixerit: instituo Titium
 hæredem, & si hæres non fuerit, substituo ei Semproniu-
 m, an erit vulgaris? & videtur dicendum quod non,
 quia peccat in forma, cùm per vulgarem succedatur testa-
 tori, & in bonis ejus uti in l. 1. de vulg. subst. cuius verba
 sunt, veluti: *Lucius Titius hæres esto, si mihi Lucius Titius ha-*
res non erit, tunc Sempronius mihi hæres esto. Secundò quia
 hoc casu videtur repugnantia, nam si institutus non fuerit
 hæres, non habet aliqua bona, in quibus substitutus ei effi-
 ciatur hæres, nec in bonis propriis potest substituere:
ut in l. s. C. de hæred. instit. Si verò institutus velit esse hæres,
 substitutus non potest admitti, quia deficit conditio substi-
 tutionis. Item quia directò post aditam hereditatem non
 potuit substitui, *ut in l. s. C. de impub.* & al. subst. Sed his
 non obstantibus, dico quod sit vulgaris, valida & perfecta.
 Primo, quia ista videtur esse mens defuncti: nec obstat
 debet, quod dixit substituo ei, quia sensus est, ponere substitu-
 tum loco hæredis instituti, & confirmatur, quia substitu-
 tio directa, quæ non potest valere in sua forma iure directo,
 valet eo modo, & forma quâ valere potest, *ut in l. 70. ff. ad*
S. C. Trebell. & *in l. 31. ff. cod.* Secundò & principaliter di-
 co, quia dictio (mihi) non alterat virtutem, & effectum pu-
 pillaris substitutionis, *ut in l. 8. §. 1. ff. de bon. poss. secund. tab.*
 ita eodem modo dictio (ei) non debet tollere, vel alterare,
 virtutem, & effectum vulgaris substitutionis: & in expresso
 istam sententiam & conciliationem tenet *Alb. in rubrica*

bujus sit. Hac occasione quæritur, Si in uno eodemque testamento quis sit substitutus vulgariter, & per fideicommissum, qua substitutio valeat, vel an utraque sit nulla tanquam incomparabilis! & resolutivè dico, quòd utraque pro diversitate casuum valeat, & tenet, & substitutus potest eligere, ex qua velit admitti, adveniente casu substitutionis. *text. est singularis & unicus in l. 6. §. 5. ad S. C. Trebell.*

THES. IX.

Tem juxta prædicta (3.) quæstionem instituo, si testator de-
dit hæredi substitutum vulgarem, & aliud fideicommissar-
ium, quis præferatur? v. g. si testator dicat: *Si Titius non
suerit hæres, sit hæres Sempronius, & Titium hæredem gravo
hæreditatem restituere Cajo, & fortè Titius vult repudiare, &
concurrant substituti, & vulgaris dicat, debere se admitti:
quia vult ipsum compellere adire, & restituere, quis eorum
debeat admitti & præferri?* in quo subtili & difficiili articulo,
vera & communis doctrina, & resolutio est, quod si hæres
institutus decebat in vita testatoris, vel post mortem ejus
ante aditam hæreditatem, & compulsionem de audeundo, &
eo casu, quo non potuit hæreditas transmitti, tunc sine du-
bio admittitur & præfertur substitutus vulgaris. Si vero hæ-
res institutus repudiet expressè, & fideicommissum non est
repetitum à substituto vulgari: tunc etiam admittitur &
præfertur substitutus vulgaris, ita probat *text. in l. 55. §. fin.
ad S. C. Trebell.* Si vero fideicommissum est repetitum à
substituto vulgari, semper præfertur fideicommissarius *l. 62.
§. 13. cod. tit.* Si vero hæres institutus adiit, excluditur sub-
stitutus vulgaris, & admittitur fideicommissarius, *l. s. C. de
impub. & aliis suffit.*

THES.

Substitutus vulgariter non admittitur unà cum instituto, cùm substitutus sit hoc modo, si institutus hæres esse noluerit. Hoc loco excipitur casus, quo substitutus succedit unà cum instituto in partem dimidiā. Ratio est, quia testator puravit institutum esse liberum, cùm tamen non esset liber, sed servus, eique hominem liberum substituit. Non est tamen putandum testatorem errasse, si enim hoc admittetur, testamentum nullum esset, quia testamentum est ultima testatoris voluntas; atqui voluntati nihil magis repugnat, quam error. Dices at error hic subest. Fateor errorem subesse quidem in personæ qualitate, sed non item in persona ipsa, quæ certa erit testatori & nota. Nam ut personæ aliqua nota sit, verosimiliter tamen personæ illius qualitas ignota & occulta esse potest. Obstat autem l. 40. de hæred. instit. Resp. ibi substitutus fuit cohæres, & tunc unum semissim habet jure institutionis, alter semis inter Dominum & substitutum est dividendus. Quod si filius familiæ hæres institutus cui simul substitutus datus, & hæreditatem filius repudiavit, an pater filii an vero substitutus admittatur? ibi dicendum est patrem excludi, quia provisio testatoris expressa prævalet voluntati legis. Ita quoque sentit Celeb. Struv. Ex. 33. b. 14. qui tamen monet, communi- ter Dd. contrariam sententiam amplecti, simul & limitat, in casu si filius familiæ intuitu patris est substitutus.

Effectus autem substitutionis vulgaris & quidem directus plures sunt: primò quod si hæres primo gradu institutus hæres esse nolit, vel non possit, omnibus ab intestato aliâs venientibus hæredibus repulsis, substitutus succedat, excipiuntur tamen duo casus. Primus: si mater impuberis,

cui pater substituit, existat: non enim pater videtur à lu-
 ctuosa hæreditate per tacitam pupillarem matrem exclu-
 sisse, cùm tacita pupillaris, sicuti expressa contra matrem
 non admittatur l. fin. C. de insit. & subst. vid. prec. th. 4.
 Secundus: juxta Papinianum virum excelsi ingenii, cùm
 pater filii suis nulla liberorum mentione habita substituit:
 hoc enim casu substitutus non admittitur existentibus nepo-
 tibus vel neptibus, etiam si formula substitutionis non fuerint
 comprehensi, quia tacitè videtur subesse conditio, si sine li-
 beris deceperit l. 6. §. cum autem d. t. quod Imperialibus con-
 stitutionibus etiam ad filios naturales tantum extenditur,
 puta si pater filii suis naturalibus extraneum substituerit, si
 naturales relinquant libetos legitimos, repellitur substitutus
 d. l. §. cum autem, confer. Afflit. dec. 386. Wissenb. ad ff p. 1.
 disp. 57. th. 1. Quid autem si nepotes vel neptes naturales tan-
 tum, an continetur sub tacita illa conditione (si sine libe-
 ris) eamque deficere faciant? & dicendum quod non, nec
 obstat, quod appellatione filiorum veniant etiam naturales;
 hoc enim procedit, si testator expisserit illam conditionem
 si sine liberis, tunc enim magis enixa & propensa testatoris
 voluntas elucebit, quæ minus appetat, si interpretatio ex le-
 ge descenderet, & conditio hæc ex præsumpta testatoris
 voluntate per legis dispositionem tacitè subintelligeretur.
 Extra hos casus primo gradu instituto non existente hærede,
 nec adeunte, juri substitutionis locus est, ad itaque per substi-
 tutum hæreditate in ipsum actiones hæreditaria transferun-
 tur, l. 3. C. de impub. & alius subst. Quod non esset, si per
 hæredem primo gradu institutum hæreditas adiretur. Se-
 cundò quod si hæres institutus non fuerit hæres: quia repu-
 diavit hæreditatem, vel non potuerit esse hæres: qui forte
 hæres institutus est incapax, deceperit in vita testatoris, vel eo
 mortuo non fuerit transmissa, vel hæres institutus est post-
 humus

humus, qui non nascatur: quia tunc admittitur substitutus,
l. 1. de vulg. & pupill. subst. Atq; etiam vulgaris substitutio
illum habet effectum, quando substitutus admittitur ad ha-
reditatem, si hæres institutus non erit, ut tantum consequat-
ur ex substitutione, quantum aliâs ex institutione, cum sub-
stitutione sit secundi hæredis institutio, hinc etiâ quando testa-
mentum potest assumere vires à substituto & sic à secundo
gradu institutionis, licet in primo gradu institutionis non
habeat vires l. 3. §. fin. ff. de lib. & posth.

THES. XII.

Quando plures hæredes instituti sunt, & sibi invicem
 vulgariter substituti, adeuntibus deficientium hære-
 dum & substitutorum portiones jure accrescendi, vel jure
 substitutionis accedunt *l. 6. C. de impub. & al. subst.* Et si
 hæredes ex disparibus partibus instituti & sibi invicem sub-
 stituti sint, nec in substitutione facta est ullarum partium
 mentio, partes adjectæ in institutione repetitæ censentur in
 substitutione *l. 1. C. d. 1.* Dicatum hac in thesi de jure accre-
 scendi, quæri autem commodè hic potest, an vulgaris
 substitutionis jus sit potentius jure accrescendi, & dico quod
 sic, per *l. 2. §. 8. ff. de bon. poss. sec. tab.* quia substitutio venit
 ex expressa voluntate, & dispositione defuncti: conjunctus
 vero, qui venit per jus accrescendi, dicitur venire ex tacita
 & conjecturata mente defuncti, & legis provisione & sup-
 plemento, unde méritò præfertur substitutus *l. fin. C. de part.*
convenit. & l. 39. §. 1. hoc autem suas habet limitationes,
 nempe quod etiam aliquando jus accrescendi potentius sit
 vulgari substitutioni, ita ut jus accrescendi præferatur, quæ
 tamen aliunde peti possunt.

THES.

Absolutā igitur hāc materiā, finem quando expirat & evanescit hāc substitutio, addam. Hāreditate enim per institutum semel aditā statim extinguitur vulgaris substitutio, l. s. C. de impub. & al. substit. adeō ut licet ei plures institutionū gradus facti sint, omnes per primi hāredis aditionem expirant: Quoniam qui semel hāres est, nunquam hāres esse desinat: etiam quia per aditionem hāreditatis efficitur quis directō hāres & dominus, adeōque essent duo domini & directi hāredes in solidum, quod est impossibile de jure l. s. §. 12. ff. comm. vel cont. Si tamen institutus impetrata fortē in integrum restituzione, abstinuerit, vel repudiaverit hāreditatem semel aditam, reviviscit rursus substitutio & substitutus admittitur l. 7. §. 10. ff. de minor. adeō ut etiam ex sententia contra institutum ante restitucionem lata conveniri possit, l. 44. ff. de re iudic. Vid. Struv. Ex. 33. 2b, 17. §. denique 4. &c. Potuislent plura addi, sed hāc exercitii gratiā sufficere vila.

COROLLARIA.

I.

Veniam etatis impetrans, non habet amplius beneficium restitutio-

II. Substitutus in honore, succedit in onere.

III. Bona non dicuntur, nisi deducto are alieno.

IV. Vim vi repellere licet.

V. Filius familias recte tutor dari potest.

VI. Nimirum infatnatus amore virginis equiparatur furioso & prae-
digo.

VII. Usucapio est justus acquirendi dominii modus.

Aurea

A Urea dum primi floret tibi temporis ætas,
Utere: nam subito labitur illa pede,
Tunc etiam ingenii fructus, quos tempore veris
Sparsisti, latè mente manuque legis;
Nam præsens specimen, proprio quod Marte dedisti
Nobis, ingenii quod sit acumen, ait.
Gratulor his cœptis cordis penetralibus imis,
Adspiret studiis aura superna Tuis:
Macte Tu studio, nec Te deterreat unquam
Æstus, frigus iners, perpetuusve labor.
Tum plures fructus, tum præmia magna laborum;
Tumque feres studiū digna trophyæ Tui.

Pauca hec in honorem Pereximū Domini
Authoris adjecta sunt

ab
Amico.

C Arbonum doctos hic KOHLER acervat acervos,
Queis is comburat falsa, probetque proba.
Est opus egregium multo sudore paratum,
Quod non carbones, sed sacra iura refert.
In quibus ostendit, iustus quò iure sit hares,
Quisq; loco alterius substitui valeat.
Granulos ex animo mi KOHLER, laudo Tuosque
Conatus, pergas: sic bene iura scies.
Et Tibi gemmiferam tradent cum laude coronam
Musæ, quâ cingent tempora docta Tibi.

C

Hoc

¶ 18 ¶

Hoc erit acceptum Genitori, Matri, & Amicis,
Et dulcis patria fama decusque Tua.
Hac precor ex niveo mihi credas) corde, Deumque,
Ut votis addat, profferiora rogo.

Sic moris, honoris & amoris ergo
gratulabundus accinebat

JOH. THEODORUS NEUBERUS,
SS. Theol. Cultor.

••••• ••••• ••••• •••••
Hoc specimen doctum, quod Tu jam, KOHLER amande,
Edis, commendat Te studiumque Tuum.
Nam nobis monstrat, quis sit successor aliūs,
Quomodo, quinam hæres possit & institui.
Gratulor his studiis, Tibi proflpera cuncta peropto,
Ut vivas patriæ corpore, mente Deo.

Pauculis hisce applaudere voluit
S. M.

••••• ••••• ••••• ••••• •••••
Ad Nobilem & Pereximum Dominum Authorem.
Sic, KOHLERE, petis volucri pede fervidius astra,
Sudoresque docet docta cathedra Tuos.
Grazulor ex animo, Dominum venerorque supremum,
Concedat studiis pramia larga Tuis.

Paucula hæc Nobilissimo Domino Authori,
Amico haud postremo, gratulabundus
adjecit

J. H. Hazfeld, LL. Stud.

¶

So recht / wer siegen will / muß Schweiß zum Nachbar
haben/
Ein faules wünschen bringt nicht solche Früchte ein/
Wer Leib und Geist stets will mit nichts als Wohl lust laben/
Wird auch im ruhen stets der Eiden Nachbar seyn/
Auff solches Gleisses Stuffen muß man zun Sternen steigen/
Und unfer Lob allda der Nachwelt stellen vor/
Der Fuß kan nimmer sich zum Ehren - Tempel neigen/
Düs das die Tugend ihm eröffnet Schloß und Thor;
Wohl dann/ mein wehrter Freund/ so geht der Weg zun Sternen/
Warn man der klugen Welt geleherte Pfänder streut;
Ich wünsche/ daß der Neid sich von ihm weit entferne;
Er lebe stets beglückt/ Er lebe stets erfreut.

Solches wollte seinem wehrteichäften Freund
glückwünschend zufügen.

H. P. Zaunschlißer/ Phil. Stud.

Dum fugiunt alii Musarum rura supini,
Et somnum repetunt terque quaterque die.
Viscera dum suavi multis madefacta Lyxo;
Legum jura colis, pectora tincta gerens.
Inde rapis multis insignia præmia pugnæ;
Quod nobis monstrat nunc satis hicce labor.
Quo pede ceepisti, persta: Sic itur ad astra,
Mox tibi Pierides præmia digna ferent.

Ae

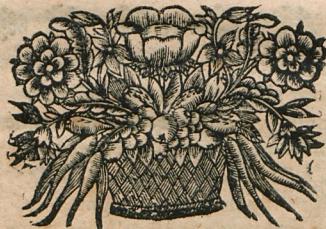
20

At Deus omnipotens semper benedicere pergit,
Ingenuis studiis, propositisque Tuis;
Quod tandem lumen possis extare coruscum,
Ac Patriæ splendor: quod precor ex animo.

Ita Pereximio Domino Authori, amico suo
multum amando, gratulari voluit
debnit

A. G. C. Phil. Stud.

F I N I S.



Marburg, Diss., 1698-1707
X 237 3079

WNA





L N. D. N. & C.

Pri. 51. num. 31.

8.
21
1704,5
19
=

DISQUISITIO JURIDICA, *De* VULGARI SUB- STITUTIONE,

Quam exercitii gratia

Assistente DIVINI NUMINIS Auxilio
Sub UMBONE

*Viri Excellentissimi, Celeberrimi, Consul-
tissimi Domini*

OTTONIS PHILIPPI ZAUNSCHLIFFERI,

JCTi, Antecessoris, & Universitatis hujus Syndici, Præ-
ceptoris atque Patroni sui, omni observantiae cultu ad ultimum
usque vitæ halitum, colendi,

In JCTorum Auditorio

Ad diem 11 Augusti Anno 1704.

Amico Dominorum Commilitonum examini subjicit

JOH. HERMANNUS KÖHLER, HASSUS MARBURGENSIS, AUTHOR & RESPONDENS.

MARBURGI CATTORVM
Typis JOHANNIS HENRICI STOCKII,

