

Catalogus disertt.

1. do. Aug. Ernesti

1. de fide historica.
2. de difficultatibus Novi T. reccse interpresandis.
3. de templo Herodio s.
4. de vanitate philosophantium eloqua.
5. de vestigiis lingua hebraica in lingua grecis.
6. de theologie historica & dogmatica coniungendo necessitate.
7. de libertate iudicandi in causa religione.
8. de doni linguarum natura ad illustr. 1 Cor. xix.
9. de exercitacionibus coelestium et terrestrium ad Ep. 1. 10.

2. D. F. S. Emter

10. de liberali doctoris S. S. provincia

3. M. A. F. Gruner

11. de ipsius Christi imago dei inuincibiliq; ad 2 Cor. IV. 4. Colos. 1. 15. Hebr. 1. 3.
12. Scripturis apostolorum Iesu &c. magister arguit mundum ad Ith. 4. 9. - II. 11.
13. Igitur Christi, quam in continentiam est, ut dicit legislator nouus profeta.

4. F. Hiebritz.

14. de ipsi qui primi spiritu accepissent ad Rom. VIII. 22.
15. Explicatio Capitis Ad. Paul. ep. ad Rom. 5. 14. Sac. Baumgarten.

16. de scriptis rythmia ab hominibus in teat. villa non oblinenda;

17. obit. ad illustrationem M. T. es proposit.

5. C. A. Schedlerlein

18. de vero ipso atque abuso rationis humanae in rebus divinis.

7. D. Gott. Ley.

19. de doni linguarum indole
20. de filio hominis
21. Sententia iudeorum de Messia & duoro eius regno.
22. utrum ad iudicium de miraculis requiratur inuisiva naturae accurata cognitio.
23. C. H. F. Heroldoff.
24. de amen liturgico.
25. iudicium de nonnullis dubitationibus contra rel. Christiani.

10. J. Beni. Koppe

26. quid sit & rationes eis. Excep. tenuit et qui sunt katech. 2 Thess. II. 10. 10.

11. Fr. L. C. Locher

27. vindicia iustitia divina in morte Christi ad tot. p. 1. 1-4.

12. F. Ende. Stroth.

28. de vera uerone 1. Joh. IV. 3.

13. D. C. C. Tittmann

29. Jesus deus & seruator in ev. Ioannis de monstratu.

14. D. C. G. Robert.

30. causa belli Iudaiciorum aduersarii nrae gesti. Resunt mentita

15. C. D. Peter.

31. suorum historie bibliothecorum alexandrinorum.

16. C. L. Gerling

32. doctrina de summa atq; eterna Pesa Christi diuinitate.

Jouanne.

Nf. 129.

2.

26.

D I S S E R T A T I O
S I S T E N S

VINDICIAS IVSTITIAE DIVINAE
IN MORTE ANANIAE
EIVSQVE VXORI INFICTA

AD ACTOR. V, v. I-II.

QVAM

AMPLISSIMO PHILOSOPHORVM ORDINE
C O N S E N T I E N T E

D. XIII. MAII, CCCCCCLXXII

PLACIDAE ERVDITORVM DISQVISITIONI
S V B M I T T I T

P R A E S E S
THEOPH. LVDOV. CAROL. LOEBER
PHILOSOPHIAE DOCTOR
R E S P O N D E N T E
RVDOLPH. LVDOV. GOTTLIEB. SCHMID
IENENSIS. LL. C.

I E N A E

E X O F F I C I N A S T R A V S S I A N A

27

50

Dissertatio

sextam

INDICVS HISTORIE DIVINAE

IMMORTIB VANIAB

EVOCATU YOKI INTROIT

SC. 1000. N. 6. 1626.



AMMISSIONE HISTORICORVM ORDINUM

CONFIRMATIONATE

HISTORICAE HISTORIÆ DIVERSIFICATIONI

ESTIMITT

PRAESES

THEORIÆ EDOY CAVICII FORTIS

CONFIRMATIONE DOCTOR

RESONANTIA

INDIVIDUALIA CONVENTUS SCHOL

CONFIRMATIONE

PARTE I

ANAGRAMMA



§. I.

Instituti ratio.



Nullus plane dubito, fore, vt, qui hancce
qualemcumque scriptionem legerint, ad-
mirentur, quid sit, quod potissimum ad
hunc locum tractandum animum atque
cogitationes adplicauerim, quippe qui parum momenti ha-
bere videatur, praesertim cum non exiguis eorum nume-
rus sit, qui eum fuse ac prolixo dudum exposuerint. Rebus
autem in nostro loco quae occurront, paullo accuratius con-
sideratis, omnis, credo, euanesceret admiratio. Fit enim
non raro, vt aduersarii religionis Christianorum infensissimi
inflammato studio intentisque viribus eo connitantur, vt
firmissima sanctissimae doctrinae Christianae fundamenta fun-
ditus evertantur diuinisque oraculis, quibus illius super-
structa est veritas, dignitas ac certitudo, diuina auctoritas
detrahatur. Quocirca id agunt maximopere, vt ex iis
subinde aliquid exquirant, quod deo eiusque infinitis per-

A

fectio-



fectionibus indignum videatur. Est autem inter eiusmodi diuinorum oraculorum effata, quae illis obstaculo esse possint, noster etiam vel in primis locus. Quemadmodum enim quilibet iusti aequiue nomen tueri studens, nunquam non in aliis puniendis accuratam inter poenas atque delicta constituere debet proportionem, ut poenarum severitas peccati moralitatem et grauitatem ne excedat; sic etiam deus, sapientissimus rerum humanarum iudex et arbiter, hanc iustitiae regulam seruet, necesse est. Verum enim vero si contentio fiat atque comparatio inter peccatum, ab Anania eiusque vxore commissum et poenam, utriusque a deo inflictam, primo intuitu, quomodo deus hac in re tam necessariam obseruauerit regulam, haud intellexerimus. Nonne autem credibile est, aduersarios deum ideo summae incusatores esse iniustitiae? nonne inde diuinam auctoritatem S. scripturae negandi ac pernegandi desumerationem? His rebus comparatis, quid impediat, quo minus ego hoc effectum perlustratus, *vindicias iustitiae diuinae in morte Ananiae eiusque uxori inflicta*, proponam? Ad quam rem eo felicius expediendum, in eo potissimum elaborabo, ut, poenam illam dei iustitiae admodum fuisse consentaneam, luculenter demonstrem.

§. II.

Ordo tractationis.

Ad tractationem huius argumenti ipsam quod attinet, hunc praecipue ordinem tenebo. *Primum* pauca de peccato Ananiae exponam, ita quidem, ut partim *generatim* illius natura ac indeoles consideretur, partim *speciatim*, ad eius atrocitatem ac grauitatem eo penitus intelligendam, variis actus viriofi, qui cum eo coniuncti fuere, fusius explicentur, partim summa moralitatis quantitas inde ducatur. Quibus expositis, *deinceps* ad expendendam poenam, qua-

Ana-

Ananias eiusque vxor adfecti sunt, progrediar: hisce praemissis, tandem ad palmarias partes mihi impositas rite implendas pergam, hoc quidem modo, vt et ex summa peccati commissi grauitate eiusque moralitate, et ex adjunctis rebus, quae grauissimum illud delictum concomitatae sunt, exquisitissima dei iustitia, in ea re luculentissime manifestata, firmissimis argumentis monstretur.

§. III.

Generatim describitur peccatum ab Anania eiusque uxore perpetratum.

Angustos huius scriptiorum terminos transilirem, si quaevis verba, quae in hac sectione occurront, prolixius et critice et philologicie perlustrare vellem. Quocirca eam rem doctissimis huius libri interpretibus a) relinquens, nunc in eo potius operam collocabo, vt in illius grauissimi peccati naturam et indolem accuratius inquiram, et, quae

A 2 eius

- a) Non vacat, omnes, qui huc pertinent, scriptores excitare; principes modo, vt commorem, primum locum obtinent: GERHARDVS in adnotationibus in acta Apostolorum, HEVMANNVS in seinen Erklarungen des N. T. BENSON in der Geschichte der ersten Pflanzung der christlichen Religion. WOLFIS in cursis philologicis et criticis in euangelia et acta Apostolorum, IOACHIM LANGE im euangel. Licht und Recbt. Nouum testamentum cum adnotationibus HENR. HAMMONDI et IO. CLERICI. ER. SCHMIDIUS in versione N. Testamenti, Tom. V. ABR. CALOVIVS in bibliis N. T. illustratis, Tom. I. TH. BEZA in N. T. cum eius adnotationibus et CAMERARII commenario, PHIL. A LIMBORCHI comment. in acta Apostolorum etc. RAPHELIUS in notis Polybianis etc. nec non KYPKE in obseruationibus Sacris in libros N. foederis; tandem: MOLDENHAUERV in der gründlichen Erläuterung der schweren Stellen des Neuen Test. Reliquos, breuitati vt confusam, missos facio, quos prolixer adlatos inuenies in MICH. LILIENTHALII bibliisch exegeticchen Bibliorbek, Sect. II. C. H. SCHETELIGII bibliotheca disputationum theol. philol. exegeticarum. P. II. p. 231. seq.

4

¶ ¶ ¶ ¶

eius natura fuerit, generatim luculenterque ostendam. Quoniam vero illud ipsum ex contextu rebusque circumstantibus perspici ac intelligi debet, pauca, quae sequuntur, probe tenenda sunt. Primaevae ecclesiae status atque conditio quum requireret, vt publicum quasi aerarium b) constitueretur ad eos sustentandos, qui ob rei familiaris tenuitatem atque angustiam necessaria vitae sibi comparare non poterant: multi fuerunt, qui eo ipso, quod ex proprio instinctu egregium hoc institutum adiuuabant, magnam sibi conciliauerunt laudem atque gloriam c). Ananias igitur splendida beneficia hominis gloria incitatus, neque minus illorum vestigiis ingredi coepit, videri certe voluit, ac vendito agro d), pecuniam acceptam ad Apostolos, quibus aerarii cura demandata erat, attulit, ita quidem, vt, consente-

c) Ad communionem bonorum demonstrandam plurimum valent loca:

A&T. II. v. 44. 45. C. IV. v. 32. praefertim verba: καὶ ἔχον ἀπωτὰ κονιὰ. Quae verba non de communione posseſſorum, sed ejus tantum intelligenda esse, contendit MOSHEMIVS in bift. ecclcs. SaeC. I. P. I. §. 5. p. 29. et in differr. de vera natura communionis bonorum in ecclcs. Hierosolymitana, quae exstat in differtationibus eius ad bift. ecclcs. perr. Vol. II. Conf. WOLFIUS in curis phitol. et crit. ad b. l. p. 1047.

c) Quod publicum aerarium aduersarii occasionem praebuit, Apostolos grauissimis proscindendi calumniis. Sed qui ritē expenderit, hoc institutum a libertate esse profectum animique probitatem et condorem, quo illi excellebant, simul contulerit, reprehensionum infirmitatem nullo negotio intelliget. Conf. GODOFR. ARNOLDII wabre Abbildung der ersten Christen, Lib. VIII. pag. 450. seq.

d) Verbum κτῆσις varie explicatur. ERASMVS interpretatus est posſeſſionem, i. e. ex ipsius mente, domum aut praedium, quocum conſpirat VATABLVS, de quibus videſis Criticos sacros Tom. IV. ad h. I. Proprie denotet rem, quam aliquis adquifuit, vel adquifitram posſide, posſeſſionem, ſpeciatim vero praedium, cui ampla agrorum regio adhaeſerit, vel agrum ipsum. Posteriorem vero significationem hic locum habere puto: id quod tam ex A&T. II. v. 45. quam ex v. 3, vbi diferte κτήσει mentio fit, quod agrum, praedium aut villam denotat, optimè demonstrari potest.

tiente vxore, partem illius pecuniae retineret e). Sed ad sua merita extollenda, temere ac pertinaciter omni adseueratione adfirmat, se totum pretium inde acquisitum adportasse. Quocirca peccatum Ananiae eiusque vxoris non in donatione praevia, ecclesiae facta, vertitur, vti quidam, inter quos b. BRUCKERVS eminet, statuant f); neque factum ipsum pro peccato haberi potest, siquidem illi vitio verti non potuisse, quod pretii tantum partem in publicum aerarium contulisset, nisi Apostolis tam fraudulenter mendacium obtrudere conatus esset. Sed scelus eius in turpisima hypocrisi est, dolo atque mendacio, quo, ad decipiendos Christi legatos, sibiique eo maiorem conciliandam laudem atque gloriam, consulto cogitatoque vtebatur. Ex quibus satis sufficeret efficitur, vt, non τὸ ὅτι, sed τὸ πῶς, non factum ipsum, sed modum atque rationem agendi, grauissimum illud constituisse peccatum, sit censendum, quatenus nimurum ex prauo animo improboque consilio id ipsum profectum est beneficium, alias satis amplum.

A 3

§. IV.

e) Verbo νοσθίζειν, quod ortum est ex νόσῳ seu νόσῳ, seorsim, proprie adiuncta est notio τὰ σεparare, seīungere; impropriæ autem præcipue de iis usurpatum, qui de publica pecunia, communis aut plurimū usui destinata, aliquid subducant et sibi vindicant, quam significacionem ΚΥΡΚΕ in obseruationibus ad h. l. ex scriptoribus profanis collectis, abunde comprobatur: unico verbo si reddere velis, optime fieri posse arbitror per interuertere vel clam subducere. Vid. WOL-

FRI curas philol. et crit. ad h. l. p. 1071.

f) Ex mente b. BRUCKERI in libro, qui inscribitur: Die heil. Schrift des Alten und Neuen Testaments, nebst einer vollständigen Erklärung derselben, Tom. XIV. ad h. l. Ananas primum ecclesiae agrum donauerat, quae erat donatio inter viros. Itaque defraudatio partis de pretio eo grauior fuit, quia agrum per donationem in dominium ecclesiae translatum, denuo vendidit ac praeterea partem pecuniae acceptae occulte interuertit. Sed cum ne minimum quidem huius donacionis in l. c. inueniatur vestigium, ideoque fundamento satis lubrico, vel nullo potius, ea sententia innitat: impetrare a me non possum, ut viro doctissimo calculum adiiciam.



§. IV.

*Speciatim recensentur varii actus vitiosi, qui in illo peccato
continebantur.*

Tantum abest, vt hocce peccato Ananias vnius modo prauitatis reus sit censendus, vt potius plures prodiderit animi labes, quibus infectus erat. Persuasus igitur, paulo prolixiorum variorum illorum vitiorum commemorationem ac expositionem, ad eius peccati indolem atque grauitatem eo penitus perspiciendam, multum adlaturum esse adiumentum: multiplices actus vitiosos, quibus Ananias eiusque vxor se contaminauerunt, recenzebo. Primum igitur, si in beneficium, ab Anania in commune Christianorum hominum commodum collati, originem primam accuratius inquiras, ex impuro fonte, prava nimirum atque illicita illud emanauisse animi destinatione, patet. Nam id ipsum eo consilio fecit, vt tali modo magnam sui existimationem insignemque benefici hominis laudem nisi sibi conciliaret. Quod improbum animi consilium ex rebus circumstantibus, quae facta Ananiae adhaerent, satis atque abunde elucet et consequitur. Rebus autem ita comparatis, nonne in turpissimum superbiae vitium delapsus Ananias, admodum grauem contraxit culpam? Ex quo deinde aliud enascebatur peccatum, maxima nimirum hypocrisis atque simulatio, quam eo, quod probi beneficique hominis personam induitus, animi superbia inflati, spurcissimaque avaritia infecti, malitiam et improbitatem occultare studeret, luculenter declaravit. Quae sordida porro avaritia, qua nihil est foodius ac tetrius, veram quoque continet rationem, cur de pretio, ex agro vendito sibi comparato, teste ac occulite partem aliquam interuerterit.

§. V.

§. V.

Continuatio.

Quemadmodum autem vitium, primum tacite serpens, post magis apertius ac latius progreditur; sic etiam profecto haud mirum, Ananiam, primo peccato commisso, in per multa alia esse delapsum. Quapropter eum quoque ad decipiendos tum Apostolos, tum alias Christi asseclas, quin Deum ipsum, si fieri potuisset, videmus paratum atque promptum g). Viterius enim si in grauissimi illius peccati indolem inquiramus, turpissimus porro dolus, pestiferumque fraudis scelus, quo non Apostolos tantum, sed totam etiam ecclesiam decipere studuit, in eo deprehenditur. Ad quem dolum eo magis occultandum, turpissimo *praeterea* usus est mendacio, in quo tam pertinaciter perficit, ut nullo modo ab Apostolis inde se reuocari pataretur: eodemque simul maximum Apostolorum prodidit contem tum, siquidem res ipsa satis atque abunde confirmat, eum non

g) Verbum Ψέδεθος, quod ad describendum peccatum illud v. 3. habetur, magnum inter eruditos dissensum peperit. DENSON in der Geschichte der ersten Pflanzung der christlichen Religion ad h. l. et alii putant, hocce verbum cum accusatio conformatum, notio nem τέ fallere sibi habere coniunctam, indeque adfirmant, hanc vim etiam h. l. esse accipendam. At κύρκε in obseruat. sacr. ad h. l. ex aliis scriptoribus comprobavit, hocce verbum cum accusatio conformatum, etiam significacionem τέ mentiri admittere. Cui sententiae additus est etiam GROTIUS, qui demonstrauit: Ψέδεθος, ut Hebraeorum ΣΙΓΑ et Graecum εὐλογεῖν, in codem sensu, tam cum accusatio, quam datiuo construiri. Mentiiri autem deo aut spiritui sancto, nihil aliud esse, quam sperare, se fallere posse Apostolos, spiritu S. instructos, unde postea v. 9. exprimitur per sentare. Quocirca mea quidem sententia hunc significatum nostro loco esse accipendum, arbitror, cum praesertim subiecto, de quo illud verbum praedicatur, magis videatur conuenire. Conf. Critici Sacri Anglicani, Tom. IV. p. 2187. WOLFI curae philol. et crit. in acta Apostol. p. 1072.



non splendidissimum tantum eorum munus, diuinitus ipsis demandatum, sed Apostolos etiam ipsis, praeclaris animi dotibus a deo instructos eximiisque praerogatiis exornatos, maximo prosecutum esse contemtu. Quodsi enim eos veros dei legatos habuisset, profecto etiam haecce de summa eorum dignitate coniuctio et Ananiam, et eius vxorem a grauissimo hoc peccato arcere potuisset. Tandem etiam omni supremi numinis reverentia vacuum ac mentem, quae infinitas eius perfectiones, cum iustitiam et sanctitatem, tum omnipresentiam summam, parui floccique habebat, eiusque contemtus indicia faciebat.

§. VI.

Principia ad huius peccati moralitatem cognoscendam praeftruenda.

Quum inter alia argumenta, ad poenam defendendam, qua deus Ananiam eiusque vxorem adfecit, pro summa supremi numinis iustitia militantia, argumentum, idque firmissimum ex maxima moralitatis quantitate, illi funestissimo facto coniuncta, sit deducendum; ordinis ratio requirit, ut hoc §. principia breuiter praeftruam, ex quibus moralitas peccati ipsa, §pho sequenti, facilis negotio intelligi ac perspici possit. *Actio moralis* nobis est unaquaque actio, a libertate pendens. *Moralitas actionis* autem ex consecrariis antea cognitis pendet et cum eadem coniunctis, quatenus actio a libertate proficitur. Libertatis igitur quantitas *generatim* palmarium est principium, ex quo moralitatis magnitudo est diuidicanda: *quo maiori nimirum libertate actio suscipitur, eo maior est etiam illius moralitas.* Ex quo generaliori principio *speciatim* varii de moralitatis quantitate gradus exsur-

❖ ❖ ❖

exsurgunt, quos breuitati vi consularim, tamquam lemmata h) commemorabo. Actionis I. moralitatis quantitas, ex motu-
vorum quantitate dividetur, necesse est. Quapropter, quo
plura sunt momenta ad actionem omittendam, eo maior est
actionis suscepae moralitatis quantitas. Momenta sibi pre-
stribunt repraesentationes consectoriorum; quo circa II. quo
certior, quo distinctior, quo plenior consectoriorum est pree-
uisio atque intelligentia, eo maior est moralitatis quantitas.
Quo plures, III. actio involuit minores actus liberos, eo maior est
etiam illius libertatis gradus; maior moralitatis quantitas.
Porro actio, IV. quae peragitur vel preeuin collusione,
vel minus, haec indeliberata, illa deliberata appellatur.
Speciat autem deliberatio vel ad actionis materiale tantum,
vel etiam ad formale: prior appellatur *actio in se*, poste-
rior, *quoad executionem deliberata*: utramque simul si su-
mas, *actio plene deliberata* inde exsurgit. Quocirca
1) *actio deliberata maiorem habet moralitatem, quam*
actio indeliberata; 2) *quo diutius res est deliberata, eo maior*
actioni coniuncta est moralitas, 3) *actio plene deliberata*
maiori gaudet moralitate, quam actio haud plene deliberata.
V. Tandem collisio officiorum saepe minuit libertatis quan-
titatem; qua de causa 1) *actio extra collisionem,* 2) *et im-
mediata, actione mediata et in collisione suscepta, maiorem*
habet moralitatem. Ex quibus sic disputatis efficitur, ut
illam actionem summam secum habere coniunctam moralita-
tem statuamus, quae liberrime est peracta: id est, quae a)
motuis per pluribus ac b) certissima, distinctissima plenissi-
maque consectoriorum ntitur preeuisione: in qua pera-
genda c) complures obuenient libertatis actus, et d) quae

B

diu

h) Longum foret, haecce principia multis illustrare verborum am-
bagibus: possunt illa facilime ex generaliori libertatis notione de-
riuari atque deduci, ac dudum sunt a praestantissimis Iuris Natu-
rae et Ethices philosoph. doctoribus, inter quos Perill, DARIE-
SIVS eminet, fatis atque abunde comprobata.



diu pleneque deliberata, immediata atque extra collisionem
fuit perpetrata.

§. VII.

*Adplicantur haec principia ad peccatum, ab Anania eiusque
uxore perpetratum.*

Quibus principiis fundamētū loco positis, in eo mihi
erit elaborandā, vt iis ad peccatum Ananiae et Saphirae
adplicatis, summam illius demonstrem moralitatem, cuius
grauitas et magnitudo ex iis, quae cōfēquuntur, optime
elucebit. *Generatim* fuit actio, summa cum libertate per-
acta: siquidem ne vñlum quidem in ea deprehenditur
vestigium, ex quo effici atque euinci possit, eos necessitate
quadam eo fuisse adductos, vt aut venderent agrum, aut,
vendito illo, pretium inde sibi comparatum, vñlū christia-
norū communi consecrarent i). Si actionis huius mora-
litatem

i) Cuiuslibet libertati relictum fuisse, aliquid ex possessionibus suis ad
sufficiendos pauperes conferre, neque vñlo pacto aut lege ad hoc fa-
ciendum quemquam fuisse adstrictum, ex verbis Petri v. 4. οὐχὶ μέ-
νει τοι ἔμενε, καὶ πρεσβύτερος ἐν τῷ σῇ εἰκότῳ υπῆρχε, fatis luculentē
adparet. His enim innuere vult: prorsus tibi manebat, nemine vñlo
pacto cogente, neque ut venderes, neque ut vendairo, pretium offerres;
quemadmodum ERASMVS, VATABVS et GROTIUS recte verba
ita interpretati sunt. Nam μένον τοι ἔμενε est locutio Hebraica,
vbi verbum saepe cum suo infinitivo confringitur et certitudinem
rei indicat. Conf. *Critici Sacri Anglicani*, Tom. IV. p. 2151. seq.
GLASSII philologia sacra, Lib. III. tr. II. con. 37. p. 863. seq.
WOLFI curae philol. et crit. ad h.l. e. BRUCKERUS in libro supra
excitato verbum: εἰξετα, non per ius, quod Ananias in pecuniam
exagro vendito acceptam habuit, sed per potestarem, esse explican-
dum putat. Quapropter responsonem Petri in hoc commate hoc modo
interpretatur: *Das Geld, das du für den Acker erhalten hast, war
in deiner Gewalt, du hast die ganze Summe von dem Käufer erhalten.*
Quam longe autem huius Viri praefantissimi sententia a genuinis
interpretandi regulis diffideat, (§ III.) ostensum iam est, quae etiam
minus arredit S. V. ERNESTI, in bibl. theol. T. II. p. 690.

litatem ad principia specialiora §. praeced. excitata, referas, moralitatis quantitas eo clarius adparebit. Etenim in eo *primum* verfabatur statu, in quo perplurima eaque maxima, ad hoc peccatum evitandum, ipsi adferebantur motiva. Tanta enim huic funestissimae actioni insita erat turpitudo tantaque consecutiorum, tam in illum ipsum, quam in totam ecclesiam redundantium multitudine, vis ac grauitas ei coniuncta, ut cum ex illius prauitate, tum horum copia, pernicie atque exitio validissima ad hocce peccatum effugiendum, adfiscere posset motiva, si modo ea, ita, ut par erat considerare voluisse ac ponderare. *Praeterea* mala ista consecutaria tam indiuulso nexu cum prauilla actione erant coniuncta, vt, animo vel minimum ad ea perficienda applicaro, ea non posset non praevide certissime eventura. Sed finge, hoc factum non esse, nihil tamen secius moralitatis quantitas eo ipso valde adaugebatur, quia partim hoc perfacile factu fuit, partim ad ea praevienda maxime illum videmus obstrictum.

§ VIII.

Continuatio.

Deinde hoc atrocissimum peccatum permultos alios simul complectebatur libertatis actus, nimirum: 1.) consilium de peccato committendo captum, 2.) decreti ipsius executionem, 3.) dolum, 4.) mendacium, 5.) pertinacissimam mendacii ac fraudis occultationem, multosue alios minores actus, quos prolixe recensere, nimis longum forer. Quantum porro moralitatis quantitas inde aucta sit, quod nunc dicam, facile quilibet mente adsequetur: quippe ex praecedentibus patet, illud improbum factum praevia consultatione, ab Anania eiusque vxore esse perpetratum. Rebus autem sic comparatis, actio fuit deliberata, ideoque peccatum maxime proaereticum: quatenus vero actionem il-



lam et quoad materiale, et quoad executionem decreuerant, eatenus fuit actio non in se tantum, sed etiam quoad executionem, ergo plene deliberata. Omnia autem a me modo enumerata ita accidisse, luculentissime, tum ex accuratissimo cum vxore consensu et conspiratione k), tum etiam ex eo, quod satis magnum temporis spatium ipsi, ad hanc actionem plene deliberandam, relictum fuit, consequitur. Tandem etiam non aderat collisio officiorum, quae moralitatis quantitatem minuere posset: neque reperimus vestigia, ex quibus, eum ab aliis ad hoc factum suscipiendum fuisse inductum atque instigatum, concludi possit; fuit ergo etiam actio immediata. Quae momenta, si cum principiis ante adlati, rite conferantur, summan huic actioni vitiosissimae moralitatem fuisse coniunctam, nemo non, nisi admodum vecors sit, facilis negotio luculentissime perspiciet.

§ IX.

De poena, qua Deus Ananiam et Sapphiram adsciebat.

Grauissimi peccati huius natura et indole breviter expressa, eiusque moralitatis quantitate rite expensa, ordinis ratio requirit, ut pauca, quae ad poenam, quam illo dilecto Ananiam eiusque vxor sibi consciuerant, pertinent, adiiciam, antequam probare possim, illam iustitiae diuinæ admodum fuisse consentaneam. In qua re Apostolus Lucas, admodum est breuis atque concisus: siquidem de ea haec tantum adfert: Ananiam et Sapphiram repente ad pedes

k) Admodum scite ac commode sanctus Apostolus id ipsum innuit, v. 9; cum Sapphiram adloquitur, τι ὅτι συσφωνήθη? Quid est, quod si cur conuenit inter vos, i. e. quae inter vos conspiratio fuit? Quac loquendi ratio accuratam deliberationem, antea taquam, satis confirmat; συμφωνεῖ enim idem est, ac consenire, conuenire inter se, adeoque actionem, proposito et deliberato consilio, indicat.

pedes Petri prostratos, statim animas efflasse. Namque per verba, et v. 5. et v. 10. adhibita, sine omni controvèrsia poena capitalis, seu mors intelligitur, id quod tum ex verbi ἐξψυξε̄ etymologia, tum etiam ex communi illius usu, patet; quale vero mortis repentinae genus id fuerit, non liquet 1). Quapropter non est, quod diutius incertae rei inhaereamus; sufficiat nosse, tam repentinam mortem ex causis naturalibus non esse ortam, sed vitae spatium supernaturaliter fuisse coarctatum; maxime, quum haec aliaeque quaestiones, quae hac de re moueri possint, nimiam sapient diligentiam et curiositatem. Sed occurritur nobis ab aduersariis, qui hanc mortis poenam Petro tribuentes, occasionem inde captant, sanctum Apostolum, ob memoratam ex eorum sententia caudem, summae accusandi avaritiae, iniustitiae ac crudelitatis. Ad quos confutandos, paulo accuratius inquiramus, oportet, utrum aliquid causae in morte, qua Ananias eiusque vxor adfigebantur, in Petro resideat, aut an illa tantum deo sit tribuenda? Re accuratius considerata, posterius utique assumendum esse, conficpotest. Siquidem primum in sermone, quem Petrus ad Ananiam faciebat, ne minimum quidem reperimus vestigium, ex quo adparere possit, hanc mortis poenam Petro fuisse in animo: e contrario id egit potius apostolus, ut Ananiam ad cognitionem peccati grauissimi feriamque poenitentiam adduceret. Neque minus inde coniicere licet, Petrum ne sciuisse quidem,

B 3

1) ἐκψυχέν enim, quum contrarium τῆς ψυχῆς, vitae vel animae indicet, optime per expirare, vitam dimittere reddi potest, quippe Iud. IV. v. 21. a LXX viris pro θύ, adhibetur, quod quidem proprie denotat: *lassari, desfatigatum esse*; in hoc loco autem significatio intenditur, et idem est, ac *deliquium animi pati, s. expirare*. In hoc significatu etiam vocabulum nostrum Act. VI. 10. et XII. 23. occurrit. Mortem autem repentinam fuisse, ex eo factis clarum est, quod statim post auditu Petri verba, Ananias et Sapphira ad pedes eius ceciderunt atque expirarunt.

dem, quid deus de Anania decreuisset: quoniam sine dubio eodem modo, Ananiae, vti eius vxori, eam antea praedixisset. Verum enim vero, forsitan ipsi caedes Sapphirae est tribuenda? Ne hoc quidem: nam ex verbis v. 9. paret, Apostolum tantum hanc poenam, Anania morte extincto, diuinitus ei reuelatam, adnunciauisse. Mortem ipsam igitur immediate deo, illius autem adnuntiationem Petro tribuamus, necesse est. Consimile tandem exemplum in V. T. m) exstat, vbi similiiter sermonem prophetae, principis Platiae repentina mors sequebatur. Quemadmodum autem haec ipsa mors prophetae non imputanda est, quod ipsum quidem ex terrore, quem ille euentus inopinatus ipsi iniecerat, concluditur; sic nulla adest ratio, cur hoc loco Ananiae et Sapphirae mortem Petro tribuamus. Rebus igitur ita comparatis, omnis aduersariorum cadit obiectio, ac ne species quidem ad est, quae vel minimum crudelis animi vestigium prodere possit.

§ X,

Transitus ad reliquam tractationem.

Hac falsa adversariorum opinione confutata, ad aliam, qua iustitiam dei accusant, remouendam progedior. Misere enim contendunt occaecati, deum hoc in facto partim necessariam proportionem, delictum inter et poenam constituerandam, non rite obseruauisse, partim Ananiae eiusque vxori omnem, veram poenitentiam agendi, praecidiisse occasionem, atque ideo neque iustissimi, neque benignissimi numinis impleuisse partes. Quapropter in eo potissimum nunc versabor, ut summa dei iustitia ac benignitas ab aduersariorum obiectib[us] liberetur. In qua re expedienda hunc praecepue sectabor ordinem. Primum quaedam de iustitia ac benignitate dei praefruam principi-

m) Exech. XI. 13.

principia: quibus expositis, partim ex summa illius peccati moralitate, partim ex sapientia dei infinita, partim ex eius benignitatis natura ac indole, partim etiam ex religionis, quo tunc temporis erat, statu atque conditione, argumenta eaque firmissima deducam, ex quibus non summa tantum dei iustitia hoc modo manifestata, et optimam inter eius benignitatem atque poenam, Ananiae eiusque vxori inflictam, concordia, sed etiam poenae ipsius tam leuerae necessitas, sole meridiano clarius elucebit.

S XI.

Traduntur nonnulla, ad iustitiam dei atque benignitatem quae spectant, principia.

In formanda autem iustitiae, qua summus rerum humanaarum arbiter ac vindex gaudet, notione, non poterant non mentem statim subire grauissimae contentiones, quae hac de re inter eruditos sunt ortae. Sed cum plagularum angustia non permittat, prolixius eas commemorare, neque me iuuenem, tam acrem dirimere litem deceat; eam tantum excitabo notionem, quae non solum a viris doctissimis, luculentissimis argumentis est comprobataⁿ, sed de cuius veritate etiam plene sum convinctus. *Benignitas dei* est studium intensissimum atque efficacissimum, omnibus naturis creatis, pro modulo suo bona conferendi. Simulac igitur a rebus creatis impedimentum exercitio huius benignitatis ponitur, quo minus ea felse exserat, culpa huius defectus non deo, sed naturae creatae ipsi tribuatur, necesse est. Ad quam rite exercendam maxime opus est *sapientia*; quam adpellamus scientiam dei summam, optimis finibus, optima remedia, opti-

n) Fufe de hac re differunt: BÜLFINGERVS in *dilucid.* §. 449. LEIBNITZIVS in *Theodicea* nec non CANTZIVS in *usu philosophiae Leibnizianae et Wolffianae in Theologia* pag. 342, seq. multique alii, quos fusius recensere non vacat.



optimo modo subordinandi. Ex quo sapientiae atque benignitatis connubio ac combinatione enascitur *iustitia dei summa*. Cum enim *iustitiam* generatim spectatam, optime definire possimus per studium, vnicuique ea tribuendi, quae ipsius statui sint conuenientissima; ad huius studii exercitium autem necessario requiratur, partim benignitas, partim sapientia: inde facile consequitur, vt optimo iure summam dei iustitiam explicare posse videamus per summam eius benignitatem sapientissime administratam. Quia summa iustitia duce deus eo impellitur, vt, *primum*, tantum cui libet homini benignitatis exhibeat, pro gradu capacitatis seu receptiuitatis, i.e. qui in eo versatur statu, in quo illius fieri potest particeps: cuius autem eam subducat, qui ea destritus est capacitate; *porro*, vt poenas alteri ob malefacta infligendas, semper ad moralitatis quantitatatem referat, illis coniunctam: ideoque in peccatore non grauius acerbiusque animaduertat, quam actionum prauitas admittat: nec non *tandem* in poenis irrogandis semper optimos, tam respectu delinquentis ipsius, quam aliorum et totius systematis, sibi habeat praefixos fines. Multa sunt, quae eam in rem dici adhuc possint; sed cum modo adlata sufficiant ad nostram thesin comprobandum: reliqua, quae de iustitia diuina adhuc disputari possint, cui libet faris nota et a doctissimis viris abunde et luculentissime exposita sint: iure meritoque ea nunc mitto, et sine omnibus ambagibus ad argumentum ipsum mihi propositum progrediar.

§ XII.

Iustitia dei, in morte Ananiae eiusque vxori inficta, vindicatur, et quidem

*1) ex quantitate moralitatis atque grauitate, quae
buic inerat peccato.*

Quoduis peccatum sibi coniuncta habet mala consecaria; et primum quidem naturalia. Index vero atque

atque imperans, iusti nomen tueri studens, simul atque intelligit, peccati moralitatem tantam esse, ut naturalem poenam excedat, huic positivam atque arbitriam coniungat, necesse est. Quo maior est actionis prauritas, ideoque moralitatis quantitas, eo grauior atque maior etiam sit oportet poena positiva, illi coniungenda. Quapropter peccatum, cuius summa est moralitatis quantitas, maximam quoque meretur poenam. Quodsi autem penitus peccati ab Anania eiusque vxore commissi indolem, § III. et IIII. satis expositam, introspiciamus, ex summa illius moralitatis quantitate §. VIII. comprobata, summa quoque poenae iustitia et aequitas luculentissime adparebit. Nam *primo* §. IIII. et V. collatis, intelligimus, Ananiam et Sappiram improbo illo facto non vnius tantum delicti, sed multorum simul sibi contraxisse poenam. Spurcissima auaricia, stolida superbia, iniqua fraus arque dolus, pertinacissimum mendacium atque pessima hypocrisia et simulatio, nec non turpisissimum Apostolorum sanctissimaque, cui nomen dederat, religionis contemptus, peccata fuerunt, profecto grauissima, quorum quolibet grauissimam sibi habebat connexam moralitatem. Quum autem deus, vi atque impulsu iustitiae suae, in puniendo semper pro gradu malitiae ac prauritatis soleat procedere (§. XI.): facile inde consequitur, vi illi atrocissimum facinus, ob maximam illius moralitatem (§. VIII.), grauissime fuisse puniendum statuamus. Huc accedit, quod admodum peruersas de infinitis dei perfectionibus animo fuerint cogitationes, ideoque simul, summam offendent supremi numinis maiestatem: illuferunt nimirum iustitiae, nihil habuerunt illius sanctitatem, spuerunt eius omnipraesentiam; ac tali modo ipsi deo sanctissimo

C

sanctissimo

o) Maxima huius peccati moralitas, respectu contemptus Apostolorum, potissimum patet ex Matth. xxv, 40. 45. in quo effato, Christum propter mala Apostolis illata, pro iniuria libimeti ipsi facta, reputaturum esse, luculenter confirmatur,



Etissimo et iustissimo turpissima fraude et mendacio iniquissimo imponere sunt conati. Nonne autem hac ratione terrimi criminis diuinae maiestatis laesae reos se se reddiderunt? Eiusmodi autem delicta, in imperantem commissa, cum etiam in foro humano mortis si pplicio iuste plectantur, nonne eodem, quin etiam maiori iure, hoc peccatum, in deum summum, ecclesiae tunc temporis fundatae gubernatorem, perpetratum, ob maximam moralitatis quantitatem ei coniunctam, eandem etiam, immo grauiorem promoverat poenam? Ex quibus hactenus disputatis prono quasi alio fluit, deum optimam, inter poenam Ananiae eiusque vxori inflictam, atque delictum commissum constituisse proportionem, eorumque mortem tam repentinam, fuisse poenam tam atrocissimo peccato dignissimam; praesertim si rite simul expendamus, fuisse peccatum, ob maximam proaeresin, quae illi inerat, admodum qualificatum, vt hoc utar vocabulo. Sed si verum atque euictum est, delictum hoc tantum habuisse moralitatis gradum, vt deus pro immensa sua iustitia eaque puniriua, tam graui Ananiam eiusque vxorem adscere posset poena; iure aliquis quaerere possit, quena sit causa, cur hoc tantum in exemplo, iustitiae summae leges deus tam accurate seruauerit, cum sciamus, permulta alia peccata, licet eandem habere videantur prauitatis quantitatem, vti in Pharisaeis, Simone Mago et aliis, nihilominus tamen actu non tam grauiter esse punita. Ad quam dubitationem tollendam id agam, vt huius poenae necessitas & suis sequentibus, tum ex sapientia dei, tum ex statu ecclesiae ac conditione, comprobetur et stabilietur.

§ XIII.

Determinantur conditiones, sub quibus sapientia diuina necessarium poenarum iuste infigendarum ac promovitarum executionem exigat.

Sapientia dei cum in summa eius scientia, optimis finibus optima remedia optimo modo subornandi

di (§. XI.) consistat, necessario inde consequitur, vt illam in puniendis hominibus primum poenarum, in se iustarum ac bene promeritarum, exigat executionem, si, illa optimum esse remedium, intelligat, ad finem et respectu malefici et totius systematis optimum, sibi praefixum optime obtinendum. Tria igitur potissimum sunt momenta, quae actualē poenarum temporalium afflictionem sapientiae diuinæ suadent, et ex quibus simul earum necessitas est diiudicanda. Requiritur *primum* tanta peccati moralitas eaque inter delictum et poenam proportio, vt deus peccatori iuste hanc illamue poenam irrogare possit: requiritur *deinde* status, quo ex omissione, aut poenarum promeritarum retardatione multa, tam in maleficūm ipsum, quam in totius systematis salutem redundant mala, alio modo non facile prohibenda. *Tandem* rerum esse debet conditio talis, vt actualis poenarum temporalium executio optimum fiat remedium, quo per pluribus imperfectionibus repulsi atque remoti, perplures aliae perfectiones, ad salutem totius cuiusdam systematis conseruandam aut adiuuandam necessariae obtineantur. Quodsi igitur poenarum promeritarum omissione aut retardatio fieret fons atque scaturigo multarum imperfectionum; contra earum executio principium foret multarum perfectionum, et in peccatorem ipsum; et in totius systematis salutem redundantium: tunc sapientia dei requirit, vt poenis promeritis iuste exercendis peccator actu adsciciatur.

§. XIV.

*His principiis ad poenam Ananiae eiusque vxori
infictam adplicatis,*

2.) *Summa eius iustitia in ea manifestata ac necessitas
ex sapientia diuina deducitur.*

Haecce principia modo adlata, si cum grauiissima poena, qua Ananias eiusque vxor adsciebantur, rite confaramus,

❀ ❀ ❀ ❀

zamus, poenae infictae iustitiam eiusque necessitatem nullo negotio intelligemus. Etenim 1.) ex §. praeced. XIII. satis atque abunde patet, moralitatem peccati memorati tantam fuisse, ut deus tam grauissimam mortis poenam Ananiae eiusque vxori irrogare recte potuerit: poena igitur fuerit in se iustissima. 2.) Ex omissione aut retardatione poenae promeritae maxima damna enata fuissent: et quidem primum ad Ananiam ipsum quod attinet et Sapphiram. Absolum hoc primò intuitu videtur, sed repaullo attentius considerata, illius certitudo atque veritas luculenter adparebit. Tanta enim in illorum animis erat malitia et depravatio, ut verisimilitudini proxime accedat, futurum fuisse, ut hoc peccato impune admisso, in plura, quin et grauiora facinora delapsi fuissent. Deus autem, quam per infinitam suam iustitiam semper pro moralitatis gradu punire soleat (§. XI.); necessario etiam eo maiores fibi, nisi in hac vita, certe post mortem consciissent poenam p). Largiamur igitur, ex poena, qua Ananias eiusque vxor fuit adfecta, multas in eos, licet iure merito redundasse imperfectiones: nihilofecius tamen ex antecedentibus adparet, illos eo grauioris poenae saltem post fata reos se reddituros fuisse, si omissione aut retardatione poenarum, ad noua aliaue peccata committenda, incitati fuissent. Deinde maxima cum ecclesiae, tum religioni ipsi Christianorum contracta fuissent damna, si deus in hoc casu animo indulgentie vti voluisse. Quippe, non permulti tantum alii in familia scelera pertrahiri potuissent, sed eo ipso etiam auctoritas atque dignitas Apostolorum, poena neglecta, fuisset diminuta.

§. XV.

p.) Ridicula quidem est eorum sententia, qui ex discrimine inter poenas infernales damni et sensus constituto, varios eorum dijudicare volunt gradus: potest ea res ex aliis certioribus et firmioribus principiis confirmari.

Continuatio.

Quam necessaria porro poenae' promeritae ac si se iustiae executio fuerit, tandem 3) intelligitur ex pluribus commodis atque emolumenis, quae inde in religionem Christianam manarunt. Primum, firmissimum pro diuino eius ortu et auctoritate argumentum, ex hoc euente plane singulari deduci poterat. Non poterat enim non persuaderi Christianis hominibus eam religionem diuinitus esse ortam; in qua tam luculenter, tam eximie deus sumnam iustitiam manifestaret. Maxima deinceps hoc ipso euente, etiam alii erga deum et sanctissima religionis Christianae dogmata instillabatur reuerentia. Multi certe, qui simile forsitan scelus intendebant, ac, si deus illud peccatum debita poena prosecutus non fuisset, reuera commisissent, grauissima illa poena retinebantur, quo minus peccato se inquinarent et hac ratione eidem poenae obnoxii fierent. Funestissimum illud hypocritis atque simulationis crimen, quod alias longe latetque in coetum Christianorum hominum emanasset, hoc modo optime coerceri, illi autem, qui eo laborabant, detineri poterant q). Praestantissimum poena ista erat medium, quo efficiebatur, ut primaenam ecclesia, quoad fieri poterat, ex veris sincerisque consisteret dei cultoribus. Tandem huius poenae executio etiam permultum contulit adiumenti ad maximam, Apostolis inter primos Christianae doctrinae confessores, conciliandam auctoritatem: siquidem nunc eadem illis ferenda erat poena, si vestigiis Ananiae et Sapphirae insistentes, hoc vel illo modo dei legatos cipere, iisque vel minimum de eorum dignitate diuinitus

C 3

colla-

¶ Verum hoc esse, quod adfirmavi, ex euente poenae huius extraordinarie, v. 4. et 11. narrato, fatis superque liquet, ubi relatum legimus: merum atque terrorem maximum rotam peruersisse ecclesiam et omnes, qui ea audiuisserint; quod quidecum nullam nobis dubitationem relinquit, quamplurimos tristi hoc exemplo commonefactos esse, ne tale scelus detestabile committerent.



collata detrahere voluisse r). Ex his omnibus haec tenus in medium prolati necessitatem poenae, Ananiae eiusque vxori iuste infictae, satis atque abunde adparere credo. Eo clarior autem huic rei lux accendetur, si praeterea ex primaeuae ecclesiae statu atque conditione probauero, quam opus fuerit, ut deus tali ratione coetui Christianorum prospiceret.

S. XVI.

3) Ex statu ac conditione, in qua tunc temporis ecclesia primaeua verbabatur.

In fundanda societate hoc longe praecipuum est, ut salus publica suprema lex ponatur. Quare, qui praefest societati supremus rerum arbiter, in eo in primis elaborare debet, ut 1) socii, qui nomina ei dare volunt, ac praesertim primi, animi candore ac probitate sint conspicui; 2) ut ii, qui prauis moribus inquinati sunt, statim ex societate expellantur, priusquam alios possint sodales inficere; 3) ut summa diligentiae legibus sanctis inuigilat, primosue legum transgresores grauiissimi adficiat poenis, ne nimia et intempestiva indulgentia alii ad paria delicta perpetranda proni sint, sed potius deterreantur. Ecclesia primaeua erat societas, tempore Ananiae primum instituta ac fundata: societas, quae vndeque acerrimis circumdata erat hostibus, quae ob hoc ipsum maxima directoris summi cura atque prouidentia indigebat. Ad cuius salutem publicam et adiuuandam et stabiliendam, summo huius societatis moderatori, modo memoratae leges probe tenenda erant. Quapropter hoc eius consilium erat, ut tales illi potissimum adscriberentur, qui praediti essent animi probitate, fide ac constantia singulari. Inter quos, quum Ananias etiam eius-

r) Maxime autem fuisse necessarium, ut deus modo Apostolis prospiceret, auctoritatique eorum stabiliendae consuleret, probabo S. XVII.

eiusque vxor essent, eorum autem actiones ad salutem publicam non spectarent, sed potius ad eius imminutionem; summi socieratis moderatoris sapientia desiderabat, vt tales improbi socii ex ecclesia expellerentur, antequam alios possent inficere. At minime sufficiebat, eos tantum ex societate eiecssisse; sed talis etiam illis infigenda erat poena, qualem prauitatem sceleris fibi contraxerant, et qua alii ab eiusmodi delictis reuocari atque deterri possent. Rebus ita comparatis, facile intelligetur, deum in puniendis Anania eiusque vxore, sapientissimi gubernatoris ac moderatoris partes exacte impleuisse, poenamque illis inficetam, fuisse non solum iustissimam, sed etiam necessario ius irrogandam s).

§. XVII.

*Ex eodem principio comprobatur, Apostolorum auctoritatem
hoc modo quoque fuisse stabilendam.*

Quodsi vero ecclesiae primaevae statum vterius inquiramus, validissima in eo deprehendetur ratio, cur deus necessario, pro infinita sua sapientia, illius poenae irrogatione, Apostolorum auctoritatem stabiliret. Demandauerat deus Apostolis munus grauissimum eam ob caussam, vt eorum opera ac ministerio noui foederis ecclesia fundaretur, fundata magis magisque augeretur et perficeretur. Salutaris autem euangelii doctrina hominibus quum esset adnuntianda,

- s) In V. T. etiam similia reperimus exempla, cum deus leges, cui libet directori systematis necessario tenendas, probe et accurate obseruasse, legitur, quo pertinet poena grauissima Nadabo et Abihu, Leu. X. 1. 2. collat. v. 3. nec non toti cohorti Korah atque Abiran, Num. XVI. 31-35. coll. v. 28. iuste ea ex causa inficta, vt partim suam iustitiam ea remanifestaret, partim oeconomicam et regnum, tum primum inter Israelitas institutum confirmaret, auctoritatem autem eorum, quibus in hoc negotio potissimum vtebatur, magis magisque stabiliret.



cianda, qui pessimis erroribus capti, peruersis opinionibus
 infecti, inepta vitae morumque disciplina, a Christiana mo-
 rum doctrina multum dissidente imbuti, pertinaciter errori-
 bus inhaerere consueuerant; ad felicem ac prosperam mune-
 ris administrationem necessario requirebatur, vt in eum trans-
 ferrentur statum, in quo in animos auditorum influere, eos-
 que, erroribus Iudeorum profigatis, de veritate religionis
 Christianae conuincentem posse. Sed quonodo quaeſo eo ad-
 duci poterant et Iudaei et gentes, vt doctrinas, quibus in-
 fluendi erant, veras ac diuinias putarent, vt rebus, quae
 Apostolorum testimonio innitebantur, fidem haberent, eo-
 rumque praeceptis obedientiam praeſtarent; niſi deus maxi-
 mam iis conciliaſſet auctoritatē? Quae quidem eo magis
 fuit necellaria, quoniam omnium et aduersariorum oculi, et
 totius Christianorum coetus, in ipsos conuerſi erant: illorum
 quidem, vt aliquid carperent, quo ipſorum fides aliis redde-
 retur ſuſpecta; horum, vt doctōrum ſuorum exemplum imi-
 tarentur ac ſequerentur. Vnde autem Apostoli, homines in-
 fimo loco nati, tam neceſſariam ſibi parare poterant auctoritatem,
 niſi deus eam ipſis conciliaſſet? quippe in tanta pau-
 perie nunquam non illis cum quauis fortuna aduerſa confi-
 etandum fuit, vt maximum aliorum contemnum potius, quam
 debitam ſui exiſtimationem et auctoritatē inde ſibi promi-
 tere poſſent. Sed non ſufficiebat tantum, ipſis auctoritatē
 comparaffe, ſed rerum ac munieris ratio etiam hoc exigebat,
 vt eorum auctoritas parta conſeruaretur. Quibus rationibus
 adductus supremus humanarum rerum moderator non poterat
 non grauiter in eos animaduerte, qui eorum auctoritatē
 atque dignitatē deſtruere, aut vel minimum de ea detrahere
 conabantur. Hac enim labefactata, proſpera ac felix munie-
 ris administratio eadem ruina vt caderet, neceſſe erat. Quae
 cum ita ſint, inculenter adparebit, quam neceſſarium fuerit,
 vt Ananiae eiusque vxori poena, grauifimo peccato respon-
 dens (§ XIII.) actu inſigeretur, cum eiusdem omissione Apoſto-

lo-

lorum auctoritas, ad felicem grauissimi muneris administrationem necessaria, et poenae promeritae executione maxime stabilienda ac confirmanda, fuisse diminuta (§. XIV).

§. XVIII.

Comprobatur, poenam Ananiae eiusque vxoris non repugnare benignitati dei infinitae.

Nonne autem forsitan grauissima poena, qua Ananias eiusque vxor adisciendi erant, aduersa fronte pugnat cum infinita supremi numinis benignitate, cuius impulsu, summo gaudet studio, quasuis naturas creatas, praesertim ad feliciorem post fata statum conditas, quad fieri potest, feliciores redendi, quin immo eo adducitur, ut omnium mortalium, quantumvis deliquerint, salutem aeternam exoptet iisdemque peccata condonet? Quodsi autem animurn ad poenam Ananiae inflictam referamus, eam huic benignitati necessario esse aduerfariam, luculenter adparebit. Nam forte illi hoc dandum est, quod eo, quem deus secutus est, agendi et puniendi modo, omnem iis praeciderit, genuinam agendi poenitentiam, locum atque occasionem, eosque ad miserrimum detruserit statum, quem effugere potuissent, nisi deus repentina morte omnibus remedium, ad meliorem redeundi frugem, eos priuasset, et aditum ad virae emendationem illis interclusisset. Ast, bona quaeſo verba! Magnam quidem haec obiectio habet probabilitatis speciem, sed simulac ea, quae subsequuntur, rite expendantur, omnis dubitatio penitus evanesceret, optimaque inter huius poenae infiſtioneſ atque infinitam in res creatas dei benignitatem, elucebit concordia. Deus quidem, quae ſumma eſt eius in mortales benignitas, omnium exoptat salutem, cum fluxam hancce in his terris et caducam, tum etiam potiſſimum ſempiternam: iisque ideo ſerio, ſub conditione verae poenitentiae, omnium delictorum offert remiſionem; ita tamen, vt haecce eximia propenſio ſemper

D

ad



ad exquisitissimas referatur sapientiae regulas. Quocirca non rationibus subiectiis adductus bona sua distribuit; sed potius rationes illas ex conditione eorum petit, quos sua benevolentia amplecti studet: hoc quidem modo, vt semper illorum ratiōnes respiciat idoneas. Quibus deficiētibus, ceteret etiam, necesse est, benignitatis exercitium erga illum, qui prauis actionibus impedimentum ei posuerit, quo minus ea se se exferere possit. Quodlibet igitur deus hominibus gratiam ac benignitatem subtrahit, culpam non in deo, sed in homine ipso residere patet. Haec ita disputara, si ad poenam Ananiae adplicaueris, omnis inter eam atque benignitatem diuinam exulabat repugnantia. Etenim consulfo illi in eum translati erant starum, in quo omni gratia ac benignitate diuina se se plane indignos rediderant: non habebant vterius, vt cum philosophis loquar, receptiuitatem, benignitatisque exercitium eorum animi statui non erat conueniens: quapropter etiam, vt eam ipsam benignitatem iis subtraheret, sapientia fuit. Cui autem culpa huius defectus tribuenda est? deone, an Ananiae ipsi? Huic soli profecto; siquidem consulfo ac liberime semet ipsum priuauerat illa aptitudine tam necessaria, grauissimoque peccato impedimentum benignitati obiiciebat, quo minus illa se se ita exferre potuerit, ac alias factum fuisset. Largiamur deinde aduersariis, Ananiae eiusque vxori, repentina morte ipsis immissa, ecclesiōne atque remedia, ad meliorem redeundi frugem, esse adēta; nihilo tamen feciūs deus haud accusari potest propterea, quod aliquid benignitati aduersarium commisſet. Nam primo, cum et Ananias et Sapphira amicas adhortationes Petri, quibus ad poenitentiam impelli poterant, spenerent floccique haberent, cum ipsa benignitatem diuinam non conueniebat, vt poenam vel differret, vel plane ipsis condonaret, tam pertinaciter gratias oblatas reſistentibus. Deinde tanta nequitas ac depravatio eorum animis infederat, vt valde credibile sit, illos haud vñquam veram acturos sufficere poenitentiam. Deus igitur haec praeuidens euentura, simul praeuidit, spem de eorum salute non tantum fore frustaneam et inanem, verum etiam peccato impune peracto, pluribusque ecclesiae illatis damnis, eo maiores ac grauiores illos fibi esse confituros poenas. Quibus rebus ita comparatis, tantum abeſt, vt in hoc facto aliquid reperiamus, quod benignitati diuinae fit contrarium; vt potius eam in poena Ananiae eiusque vxori irrogata, sapientissime esse administratam, vno quasi ore profiteamur, necesse sit.

CORRIGENDA.

Pag. 2. lin. 17. leg. His rebus ita comparatis, p. 4. not. c) l. 3. leg. candomē, p. 8. l. 7. post: Tandem etiam, add. animum prodidit, p. 9. l. 3. leg. Qua propter, p. 10. §. VII. l. 2. leg. elaborandum, p. 14. l. 16. leg. adeſt. Reliqua leuiora facile emendari poterunt.

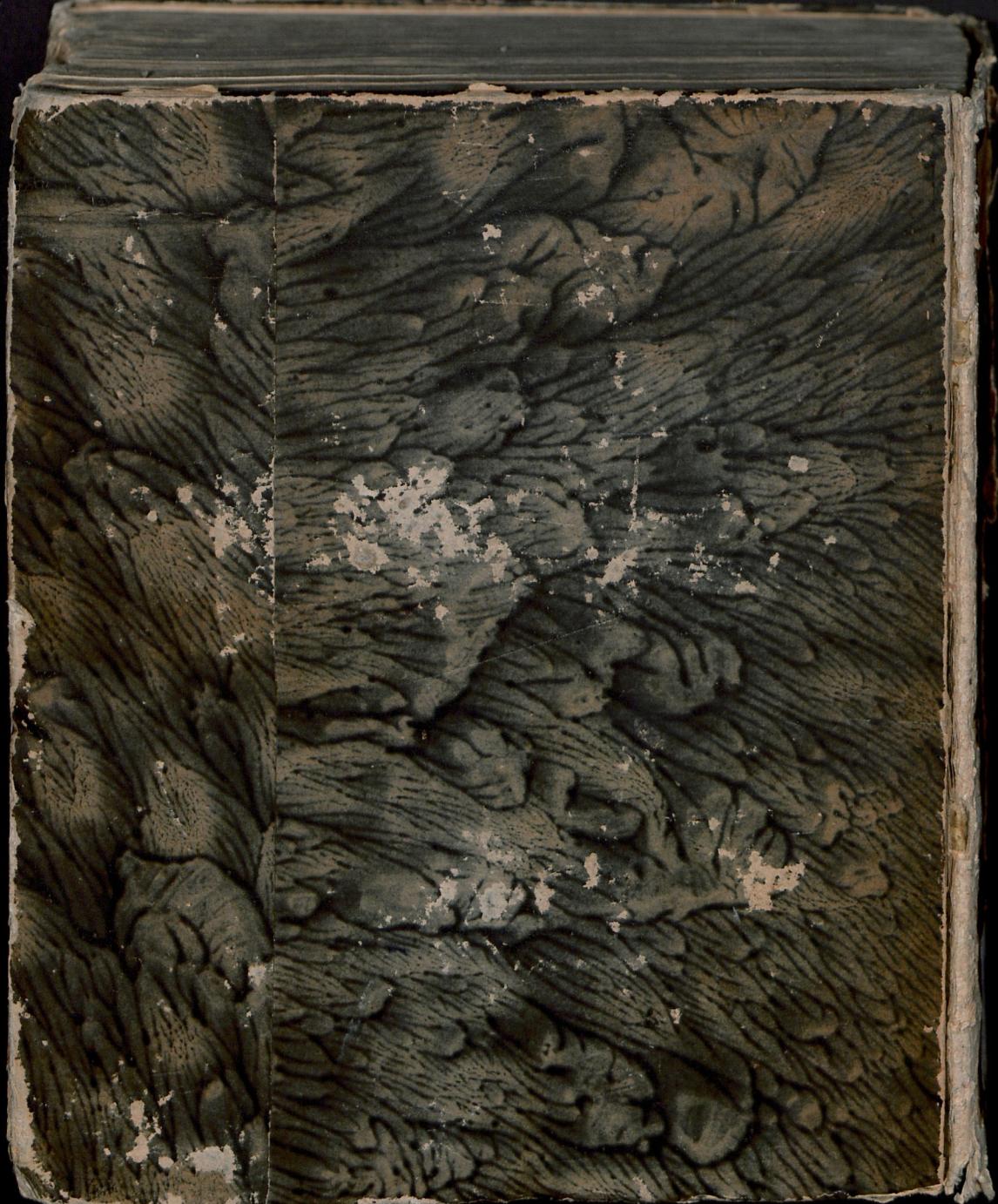
Na 32.

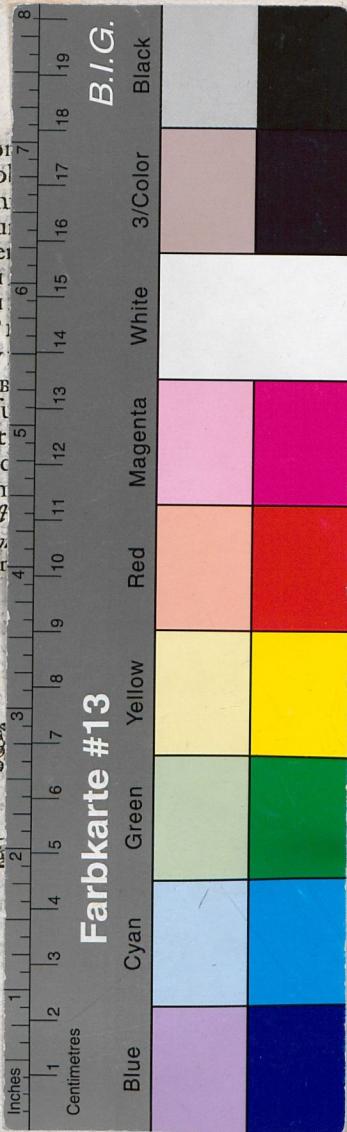
8

ULB Halle
005 367 468

3







26. 27

DISSERTATIO
SISTENS

VINDICIAS IVSTITIAE DIVINAE IN MORTE ANANIAE EIVSQVE VXORI INFICTA

AD ACTOR. V, v. I-II.

QVAM

AMPLISSIMO PHILOSOPHORVM ORDINE
C O N S E N T I E N T E

D. XIII. MAII, CICIOCCCLXXII

PLACIDAE ERVDITORVM DISQVISITIONI
S V B M I T T I T

P R A E S E S
THEOPH. LVDOV. CAROL. LOEBER
PHILOSOPHIAE DOCTOR
R E S P O N D E N T E
RVDOLPH. LVDOV. GOTTLIEB. SCHMID
IENENSI SS. LL. C.

I E N A E

E X O F F I C I N A S T R A V S S I A N A