





1
4
4
4
48
49
50
57
52

1770.

44. Hommelius, Carolus Ferdinandus: *Rhapsodiae
supplementa.*
45. Hommelius, Carolus Ferdinandus: *Rhapsodiae
supplementa.*
46. Lorenz, Christophorus Henricus: *De obligatione
legis in praeteritum.*
47. Platnerus, Fredericus: *Pro ampliatione et
his decernendis juvenes artibus.*
48. Rös, Christianus: *Historia juris civitatis in pecunia*
49. Schrader, Augustinus Gellius: *De rescripto Diocletiani
et Maximiani in lege 24 Cod. fam. c. 7c.*
50. Schott, Augustus Rüdiger: *De jure primariorum
precuratorum ordinum temp. competente*
51. Steyer, Joh. Theophilus: *De crimine stellionatus*
52. Steyer, Joh. Theophilus: *De origine et natura
communis sexuum manus.*

1770

53. Thomarius, Franzott, fac. jur. procancellarius: De jur.
mutatae monetae hodiernae. Programma, quo salensis
Doctoralia Thomae Augusti Neumannii indit.
54. Thomarius, Franzott, fac. jur. procancellarius:
De usu pecuniae praeterei. Programma, quo salensis
Doctoralia Christiani Ravi indit.
55. Winkler, Fridericus Augustus Weich: Historia Alberti
Romanorum, Hungariae et Bohemiae regis
Austriacae ducis, Marchionis Moraviae.
56. Winkler, Carolus Godspeder, fac. jur. procancellarius:
Constitutio juris Criminalis. Programma, quo salensis
Doctoralia Augusti Wolfgangi Deutschländeri indit.
57. Winkler, Carolus Godspeder, fac. jur. procancellarius:
De donatione, et aduersus ejus acceptationem,
observationes grammaticae. Programma, quo salensis
Doctoralia FridERICI Augusti Rucelii indit.

1770.

58. Zallerus, Frid. Gollub: Quatenus bona uxoris
procuratoris, marito innocenti, cedent?
59. Zallerus, Frid. Gollub: Utrum pacta Solutica
intra altera parte revocari possint?
60. Zallerus, Frid. Gollub: Utrum is, qui ab altero
injuria affectus homicidium committit, poenam
ordinariam pati, liceatur.
61. Zallerus, Frid. Gollub: De remissione delinquentis.
Item
62. Zallerus, Frid. Gollub: De jure patronatus
ecclesiae individuis.
63. Zallerus, Frid. Gollub: Utrum delinquentis, qui
post torturam perperam delictum, quod antea
negaverat, sponte confitetur, poena affici queat?
64. Zallerus, Frid. Gollub: Utrum filia cum matre
in hereditate patris concurrat, dum a
patre acceptam, conferre liceatur?

1770

65. Zollerus, Ferd. Gollub: Wham jū lca appel-
lanti indulgere et apostolos gratis dare possit.

9012

1770/44

R H A P S O D I A E
 S V P P L E M E N T A
 ILLVSTRIS IVRIS CONSVLTORVM ORDINIS
 AVCTORITATE
 PRAESIDE
 CAROLO FERDINANDO HOMMELIO
 FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS ORDINARIO
 DIE XXIX. MARTII MDCCLXX.
 PRO OBTINENDA IN VTROVQUE IVRE DOCTORIS
 D I S S E R T A T I O
 D E F E N D E T
 FRIDERICVS AVGVSTVS ERMEL
 ADVOCATVS DRESDENSIS.

1

L I P S I A E
 EX OFFICINA LANGENHEMIA



1850
KAROL FRIEDRICH SCHMIDT
VERLAG VON
LEIPZIG
BY ORDER OF THE
LIBRARY



OBSERVATIO DIV. *)

Medicis praeparatio medicamentorum, non solum arcanorum verum etiam vulgarium, nullatenus interdicens, sed venditio prohibenda remediorum vulgarium.

Chirurgiam medici extra casum necessitatis non exercent.

Inter ipsos medicos nonnulli in propria viscera et erga filios suos adeo iniqui, vt omne, quod manu in medicina paratur, pharmacopolis atque chirurgis relinquendum censeant, quasi doctore indignum videatur carbonem folliculo sufflare et pistillum mortarii vertere. In qua tamen re ego forditiem adeo nullam video, vt potius vix aliam rem hecatombe digniorem existimem, quam remedii salutaris inuentionem, omni turcico triumpho et victoria ab haereticis, etiam stupidissimis et pertinacibus, reportata aut alia re gloriosa longe praestantiorem, vtpote quae non vni populo, sed hominum generi vniuerso in commune et in perpetuum profit, vnde nec regibus, nec marchionibus,

A 2

prin-

*) Hiaturum lectores ita supplebunt, vt Programma de Antistrephusa Obs. DI. alterum: de differentia causarum Politiae et Iustitiae Obs. DII. tandem quaedam nondum edita: De causis Pseudo Feudalibus Obseruationem DIII. constituat.

principibusue pudori fuit, igni chymico affidere et remedia meditari, quibus vita hominum prouehi, dolores vero, epilepsia, caecitas, vlcus venereum, calculi vexae, ipsa pestis denique in hominibus non solum, sed animalibus quoque auerti, imminuique possent. Aequae infirma mihi videtur alia quorundam ratio, quamobrem officinalem laborem doctoribus interdicit, scilicet quod eum auocare putant a librorum lectione, ab vltiori, eoque puro et casto, Aesculapii cultu, denique ab aegrotorum cura, si, quod superfluit tempus, manuali opera consumant. Etenim hoc omne tantum de celebrioribus in maiori ciuitate medicis, non de minoribus artem in opidulo facientibus, valere poterat, quibus temporis non tanta penuria; nec audio, si dicatur pharmacopolis medicamentorum administrationem propterea relinquendam esse, quod iurati sunt, cum pariter etiam medici iurent.

4 Sed grauiora premunt argumenta ex legibus prouincialibus orta, in quibus primo adpectu et praeparatio et dispensatio remediorum medicis prohibita videtur, cum in illa die 12. Iulii 1750. perlata §. III. dicatur: *Allermassen denn auch bey der in Städten und auf dem Lande sich täglich häufenden Menge der Medicastrorum, das von ihnen mit ihrer Unwissenheit und Verwegenheit, wodurch sie manche Patienten um ihre Gesundheit, auch wohl gar um das Leben bringen, bishero und noch ietzo anrichtende Unheil sich je mehr und mehr vergrößert, also wollen wir, das solchen vor das künftige ernster Einhalt gethan, mithin keinen Doctori pullato, Empirico, Apotheker, Barbierer und Bader, die Unternehm- und Verrichtung innerlicher Curen, als welche denen rechtmäßig promouirten, examinirten und ad Praxin sich zu legitimiren fähigen Medicis allein vorbehalten bleibt, gestattet, mithin niemanden, so dessen nicht berechtiget, die zu nicht mindern Nachtheil des Publici, bisher angemastete*
Aus-

Ausgebung von Medicamenten erlaubt, sondern die privilegirten Apotheken bey denenselbigen priuatiue zukommenden Rechte, Arzteneyen zu dispensiren, gebührend geschützet werde. 5 Videmus vnicam legis rationem esse, vt metuendum ex imperitia periculum a ciuibus et damnum auertatur, quod, cum in medico dispensante haud timendum sit, facile patet, hanc primariam legis rationem in praesenti quaestione penitus exulare, adeoque ipsam etiam cessare functionem. Neque enim interdicitur in ea vel verbulo quidem, ne medici medicamenta faciant, ne distribuunt, sed de medicastris agitur et tonsoribus. In nouiori autem edicto, die 13. Septbr. 1768. promulgato, §. 13. hoc sancitur: *Und wie hiernächst in berührtem Generali (d. a. 1750.) allen und jeden, so dessen nicht berechtiget sind, die Ausgebung der Medicamente, welche zu dispensiren denen privilegirten Apothekern alleine zukommet, bereits untersaget worden, also sollen auch diejenigen Arzteney-Mittel, über deren Verfertigung und Verkauf besondere Concessionen ertheilet werden, ausser denen Leipziger und Naumburger Messen, ingleichen denen Jahr-Märkten, bey Strafe der Confiscation weiter niemand als denen privilegirten Apothekern allein in Commission gegeben, und solchemnach alle Kauf- und Handelsteute, auch andere, welche dergleichen bisanhero in Commission gehabt, weiter nicht verkaufen, solche vielmehr entweder an die Verfertiger derselben, als welchen der Verkauf sothaner ihnen concedirter Medicamenten noch ferner frey bleibt, alsobald zurück senden oder längstens in 14. Tagen bey einer privilegirten Apotheke einlegen.* 6 Quibusnam hic venditio medicamentorum interdicitur? Mercatoribus; nam inuentoribus in arte peritis, adeoque etiam medicinae doctoribus, si non nominatim et diserte permissa, certa tamen non prohibita. Inuentori lucrum inuidere, quid quaeso aliud, quam, ne quid vltcrius quaeratur, impedire et sic ingeniis

repagula figere, iis peculium diligentia, sudore, vigiliis et magno interdum patrimonii dispendio partum subtrahere, dignissimam denique artem iuri bannario siue angustis cancellis officialis coactionis includere, quod nolim fieri, quia potius, vt artes efflorescant, praemiis opus est. Nemo facile

7 fabro interdixerit, ne sibi ipse malleum faciat, si velit possitve, aut incudem, nec succensuerit scribae, si pennam acuat, nec chirurgo si emplastra coquat, cur soli medico non liceat materiam, qua in arte, tanquam instrumento, vtitur, formare, inprimis cum ab initio statim medicamenta medici fecerint et secum apportarint, si quidem PAVLVS in *L. 18. ff. de instrum. et instrum.* medicamenta instrumentis medici annumerat atque idem in *Recept. Sent. lib. 3. tit. 6. §. 62.* ita pronunciat: *Instrumento medici legato, collyria et emplastra et apparatus omnis conficiendorum medicamentorum, itemque Fer-*

8 *ramenta, legato continentur;* ne commemorem medicum remedium praeparatione se magis perficere et ipsa medicamenta in manu periti, viriumque et efficaciae singularium partium gnari, posse quotidie in melius prouehi et facilius emendari, quam si ab opifice idem mechanice fiat, nec mihi persuadeo pharmacopolas sua manuarum dexteritate vniquam remedia talia excogitatos fuisse, quae subtili inuestigatione et experimentis variis STAHLIVS, HOFMANNVS, MYNSICHTVS, THEOPHRASTVS, HELMOLDVS aliique posteris reliquerunt. Non pharmacopolae talia praestare, quia ob curationem morborum iis interdictam, omnis occasio deficit, remedii a se inuenti, ne in vili quidem anima, experimentum faciendi. Nisi itaque ingenio

9 peritorum, immo ipsi arti, velimus vincula inicere, non debet praeparatio medicamentorum inuideri medicis, nec subtrahi scholis Chymiae professio, quae praeparationem et, quorsum in officinarum visitationibus animam in-

tendere

tendere debent, candidatos doceat. Non potest autem de re confecta recte iudicare, nisi qui ipse talem confecerit, et intimum materiae secessum penetrauerit. Licet ergo valde ad id inclinem, vt sine omni exceptione medicis et praeparationem et venditionem remediorum permittendam putem, idque etiam pauperum gratia, quoniam medicus, vt pote nullis ciuilibus tributis et oneribus, ita vt pharmacopola, obnoxius, leuiori pretio dare medicamenta potest, nec tam pretiosa existit curatio, quam si medicus sostrum pharmacopola lucrum petat, tamen, ne quid legibus prouincialibus contrarium statuere videar, quasi medium ferrens, primum inter vulgaria medicamenta, et inter arcana differentiam constituo atque sic definitio: medico cocturam II et praeparationem medicamentorum tam vulgarium quam arcanorum nullatenus a pharmacopolis interdici posse, sed nundinationem non instituire nec quaestum facere debere ex venditione medicamentorum vulgarium. Nam cum pharmacopolis interdictum sit, praescribere, aequitas postulare videtur, vt neque medici vendant et veram officinam exercent; deinde si omnibus necessariis pharmacopolarum officinae instructae esse, si, quae tempore comeduntur et vilescunt, remedia quo tantis reparare debent, opus est, vt etiam emtores habeant, nec ipsi medici praeripiant iis distractionem et venditionem nominatorum remediorum, vt pillularum vulgarium, aquarum destillatarum, emplastrorum communium, si quidem satis instructae officinae vix esse possunt, si priuatam doctor quilibet officinam exercent. Itaque quod nominata remedia 13 et vulgaria attinet, nolim iis quaestum vendendo faciant medici, at coquere non solum ea et praeparare, sed et donare, permitto, vnde si medicus gratis medicamenta quaedam etiam vulgaria aegrotis erogat, etiamsi eo sostrum fortasse per indirectum crescat, tamen contra ipsum actionem pharmaco-

macopolis denegauerim. Quod autem arcana attinet, si sapiunt, pharmacopolae haud conquerentur; quod horum etiam nundinationem doctoribus permittam. Quid enim si non permiserim, anne pharmacopolis inde commodum? ne minimum quidem; cum arcani inuentor non dubitauerit Cameram principis adire et pro canone annuo sibi hanc nundinationem exoptare. Ergo cum ingenti damno pauperum crescat pretium et, quod pharmacopola sperabat, commodum solus fiseus habebit. Quam autem posui, distinctione seruata, dubitationes ex legibus prouincialibus, in quibus pharmacopolis venditio medicamentorum priuatiue concessa, exortae sine claustris aut vinculis medicae libertati iniectis commode

14 diluuntur. Iterum dico, non adimunt prouinciales leges medicis medicamentorum praeparationem, si vero adimerent, istas inter effectus impossibiles retulerim i. e. tales, quas seruari non posse, periti facile perspiciant. Leges

15 autem impossibiles nemo laudauerit. Ad firmandam magis opinionem nostram rescriptum electorale a BOHNIO de Officio Medici p. 433. allegatum placet transcribere: *Was aber anlanget diejenigen geheimen Arzteneyen, so bleibet solche denen Medicis für sich priuatum zu laboriren, auch denen Patienten damit zu dienen - - allerdings unbenommen, et aliud Decretum d. d. 12. Iulii 1677. in causa pharmacopolarum et medicorum Dresdensium eadem apud Bohnum pagina: Also erklären wir uns nochmals Kraft dieses wohlbedächtigt und gnädigst, dass wir die in denen Apotheker-Priuilegiis befindliche prohibition auf promotos medicinae doctores, so viel die Praeparirung und Verkaufung ihrer geheimden Arzteneyen betrifft, keinesweges verstanden, sondern sie sowohl bey ihrem dem publico zum Besten abzielenden Fleiß und Befugnis, als auch die Officinen bey ihren Priuilegiis geschüzet wissen wollen.*

Quod

Quod autem chirurgiam attinet, licet illam ipsi quondam medici exercuerint, *L. 7. §. ult. ff. ad L. Aquil. L. 4. §. 2. ad L. Cornel. de Sicar.* BRISSON. *Select. Iur. Antiquit. lib. 2. c. 4.* tamen, cum in illa agilis manus et continuo usu exercitata plus, quam sola scientia, valeat, potest quidem sub directione medici operatio fieri, ipse autem manum non adhibeat, nisi in casu necessitatis, si chirurgus haberi nequeat. Tunc enim, si manu operatus fuerit medicinae doctor, nulla ob id chirurgis competit actio.

Consulendi de hac tota quaestione, venerabilis LVDE-17
WIGIVS in *Institutionibus Medicinae Forensis §. 57. 68. 69. 70.*
ALLERTI *Iurisprud. Medic. Tom. I. Part. 2. p. 621.* THOMA-
SIVS *disp. de iure circa Pharmacopolia. c. 2.*

OBSERVATIO DV.

In edicta nouissima de re medicinali verecunda consultatio.

Liceat mihi super verba nouissimi edicti §. XII. *dafs all-
jährlich gedruckte Catalogi, darinnen die Nahmen aller derjeni-
gen Medicorum, welche praxin medicam zu exerciren und
Recepte in die Apotheken zu verschreiben, gestattet wird, an-
gemerket zu befinden, heraus gegeben und in denen Officinen jeden
Ortes affigiret werden sollen, und haben solchemnach die Apothe-
ker bey Strafe von 10. 20 und 30. Thlrn. unter keinerley Vor-
wande einige andere Recepte, als diejenigen, welche von denen in
sothanen Catalogo enthaltenen Medicinae Practicis, anzuneh-
men.* Item §. II. edicti d. a. 1750. *dafs kein Apotheker, Bar-*

B

iedes

bier und Bader die Unternehmung und Verrichtung innerlicher Curen, als welche denen rechtmäßig promouirten examinirten und ad Praxin sich zu legitimiren fähigen Medicis allein vorbehalten bleibet, gestattet, vielmehr auf derer erstern Unfug von jedes Ortes Obrigkeit genaue Aufsicht geführt und ieder derer darauf betretenen jedesmal mit 5. 10. 20. Thlr. auch einer höhern Geldbuse oder proportionirte Gefängnis-Strafe, ohne Ansehen der Person oder Nachsicht, belegt werden soll philosophias aliquas garrire et quid mihi initio statim, cum ista legerem, in mentem venerit, publicare, vt peritioribus, si operae pretium videatur, repetitas cogitationes subeundi, inde occasio nascatur. Nec vereor enim, ne quisquam ideo impietatis me accusauerit, qui ipsum IUSTINIANVM de suis legibus: nonnunquam a iudicio discordare effectum et saepius euenire, vt, quod credebat coniectura prodesse, experimento inueniatur inutile, professum esse recordetur. Praeterea si tale obtrectator quisquam mihi vitio vertat, me SPINOSA, homo, si vnum execrabilem errorem exceperis, sapientissimus, in Tractatu Theologico Politico p. m. 227. defendat: *Si quis legem, inquit, aliquam non satis conuenire ostendit, et propterea eandem abrogandam censet, simulque suam sententiam iudicio summae potestatis (cuius tantum est leges condere et abrogare) submittit, et nihil interim contra illius legis praescriptum agit, bene sane de republica meretur, vt optimus quisque ciuis. Sed si contra id faciat ad magistratum iniquitatis accusandum et vulgo odiosum reddendum, vel seditiose studeat inuito magistratu legem illam abrogare, omnino perturbator est et rebellis.*

- 3 Interdictum in lege, de qua agitur, Saxonica ne quis verbum *Recipe* scribat, nisi doctor legitimus. Ergo si schedulam, in qua *Rhabarbarum* poscam, famulus meus apotheca-

thecario offerat, is mercem denegabit, quoniam meum nomen in sua officina non suspensum. Tale autem praecipuum, quo reditus opificis et victus quotidianus minuitur, vt, si obseruare velit, bona conturbare et egere cogatur, nescio an perennitatem habiturum sit, vtut poenis grauissimis munitum, quia in his similibusque causis si vel stricto gladio mortem mineris, fraudes tamen nullo modo praecaueri possunt, vnde breui tempore huiusmodi leges marcescunt, quod ita euenturum esse dies docebit, si non iam docuit.

Aequae difficile, pharmacopolis omnem praescriptionem medicamentorum adimere, quia licet coniectura hoc credat prodesse, vsus tamen et experientia id omni ex parte seruari et optatum exitum habere non posse, docebit, nec aliud expeditum aut propositae difficultatis solutionem animo concipere et fingere possim, quam si solis doctoribus officinae committantur. Poenas enim longe maximas existimo in ea re per ipsam commercii et negotii naturam frustraneas, nec vllum iurisperitum tam cautum et callidum fore vt, ineuitabiles fraudes praecauere possit.

Ne autem obstetrices et chirurgi curationes internas suscipiant, plane probo et veneror, si vna, quam optauerim, necessitatis exceptio admittatur. Finge in pagi cuiusdam angulo difficili in partu laboranti obstetricem subuenire et dolores compescere posse, si guttulas aliquas notissimi et vulgaris remedii infundere liceat. Nec fecerit illa tamen multam metuens, sed ex oppidulo centum a pago lapides diffito medicum accessere iubet, qui, si venerit, iam exanimatam repererit, vt taceam paucos admodum ita pecuniosos esse, vt equis missis medicum aduehere possint. Idem de chirurgis sentio, quorum operae externae raro proficiunt, nisi interna curatio iungatur. Vnde initio statim, cum edi-

Etum legerem, mihi in mentem veniebat, anne magis humanum videatur, obstetricibus et chirurgis innocuas quasdam potiones, quibus, neque aliis, ad suas tantum operationes utantur, et remedia selecta permittere, a medicorum collegio facili negotio ita excogitanda et praescribenda, ne possint vlllo tempore nocere, at prodesse tamen. His Teutonicam quandam medicamentorum descriptionem, in qua eorum usus et morborum natura breuiter indicaretur, eo modo, quo CHRISTIANVS FRIDERICVS RICHTER in libro *Erkenntniß des Menschen*, Halensia descripsit, iungi
 7 velim. In Austriacis terris postquam omnis interna curatio chirurgis et obstetricibus interdicta fuisset, posteriores cogitationes legislatorem docuerunt, hoc interdictum reipublicae parum conuenire, vnde lege recentiori sublatum, sicuti SONNENFELSIUS in *Grundsätzen der Policey* §. 180. his verbis refert: *Die Umstände der Krankheit sind manchmal so dringend, daß die Hülfe gegenwärtig seyn muß, und man nicht erst die Herbeyholung der Arzteneyen, von einem oft einige Meilen entlegen Städgen, abwarten kan. Gleichwohlt ist die Einrichtung einer Apotheke in jeden Dorfe ebenfals unmöglich. Aber es wäre wenigstens möglich, daß von der medicinischen Facultät gewisse gemeinnützigere Hülfsmittel (v. c. medicamentis paedagogii Halensis similia) gewöhlet und verzeichnet würden, mit welchen die Dorfbarbierers, gleich als mit einer Art von Haus-Apotheken, versehen seyn müßten; eben so solten die Wehmütter diejenigen Arzteneyen bey Handen haben, deren die nothleidenden Gebehrenden (adde et infantes) am meisten bedürfen, auch diese solten von Arzteney Verstandigen verzeichnet werden. Es biethet sich hier von selbst eine Betrachtung an, 1) daß denen Wunderarzten ein Studium des Innerlichen (quod, si ad sola vulnera sananda restringatur, non adeo*

adeo diffusum sed curtum puto) nutzbar seyn würde. 2) Dafs die auf das flache Land versendeten Wunderärzte und Wehmütter beynahe geschickter seyn solten, als die in denen Städten, da diese im Nothfall sich bey Ärzten Raths erhalten können, der jenen mangelt; besonders da vermöge der Verordnung vom 5. Noubr. 1764. denen Bädern auf dem Lande die Ausgebung der Arzneymittel erlaubt ist. Haec SONNENFELSIVS plane ex animi mei sententia et vt ipse rem sensu proprio et cogitatione ante conceperam.

Restat, vt de consilio quaedam adiiciamus. Si amici 8
 co dixerim, saccharum depuratum mihi contra tussim profuisse, nec ipsi tale vendiderim, mulctam non verear. Eadem in grauiori morbo ratio valebit.

OBSERVATIO DVI.

Probatio contrarii, quam Reprobationem dicunt, magis interdum nociua, quam proficua.

Regula: Actore non probante reus absolvitur, exceptio- 1
 nem habet, si in Reprobatione a reo instituta testes aliquid dixerint petitori proficuum. Finge petitorem voluisse longi temporis praescriptionem pacendi per testes probare, hos autem probatoriales actoris testes rem, de qua agitur, plane nescire, adeoque nihil probatum esse. Sed rei testes, exercitati per petitoris interrogatoria, ad ea respondere: verum esse quod libellus asserat, nempe petitoris pecudes triginta et plures annos in loco pastas 2
 B 3 fuisset.

fuisse. Anne noceat reo, cui tantum prodesse debebat, talis suorum testium inopinata depositio? Et nocere dixerim, quoniam testes per oblata interrogatoria quasi communes fiunt et iudicis probationem et reprobationem imponentis propositum non aliud est, nisi ut verum eruatur. Nec regula: actore non probante reus absolvitur, obici poterit, quoniam actor per facta interrogatoria utique probavit. BEATI PATRIS *Anleit. Gerichts Acta* zu extrahir.

II. *Abtheil. V. Hauptst. §. 87.* Secundum haec Mense Febr. 1770. rationes decidendi has subduximus: *Obwohl Klägers Zeugen, da sie mit ihm zugleich sich der streitigen Trift bedienen, also an der Sache selbst einigen Antheil haben, nicht allein verdächtig, sondern schlechterdings unzulässig, wannhero das Kläger sofort abgewiesen werden sollen, es das Ansehen gewinnt. Dennoch aber und dieweil Beklagten eigene Gegenbeweiszegen, welche derselbe, nachdem sie durch die von Klägern übergebene Frag stücken gemeinschaftlich worden, auch dergestalt wider sich gelten lassen muss, das ihnen, in soweit sie etwas Beklagten nachtheiliges ausagen, in Ansehung dessen völliger Glaube beyzumüssen, bey dem 54sten Gegenbeweis Artikel versichern, das Kläger seit rechtsverwährter Zeit den in der Klage angegebenen Ort behüthet und betrieben, mithin daraus die Wahrheit der Klage sich zu Tage leget; So ist etc.*

OBSERVATIO DVIII.

*Avus paternus ex filio praedefuncto nepotes
non habet in sua potestate, adeoque iis
pupillariter substituere nequit.*

De ea re Menſe Octobri 1769. mulieri cuidam his **I**
verbis reſpondimus:

*Hat Johan Gotfried Starklof der ältere in ſeinem letzten **2**
Willen: daß wenn ſein Kindeskind Chriſtian Friedrich,
ſo damals ohngeſehr 9 Jahr alt geweſen, unverehlichtet ſtir-
be, von deſſen Erbtheile zwey Drittel an Johan Gotfried
Starklofen den jüngern, ein Drittel aber an Euch, als des
Kindes Mutter fallen ſolle, verordnet, und als nach des
Teſtirers Ableben, der Enkel in ledigen Stande Todes verblieben,
ſo iſt:*

*Ob angeregtes Teſtament in Anſehung eurer, als des Kindes
Mutter, für gültig zu achten?*

rechtlicher Unterricht von Nöthen.

*Ob nun wohl des Großvaters letzter Wille als eine vulgaris **3**
ſubſtitutio ſich nicht betrachten läſſet, ſintemalen ſolche nur auf
den Fal, wenn die zum Erben eingefezte Perſon die Erbschaft
nicht angetreten, ſtat findet, hier aber der Enkel ſchon wirklich
Erbe worden und das Teſtament anerkannt; hiernächſt wenn El- **4**
tern über die Jahre der Manbarkeit ihren Kindern pupillarlich
ſubſtituiren, wie alhier, da der Großvater ſolche Aſtereinſe-
zung bis auf die Zeit der Heyrath erſtreket, geſchehen iſt,
hier-*

hierdurch zwar nicht die ganze Sache vereitelt, sondern nur, weil das Unnütze dem Nützlichen nicht schaden darf, so viel die überschrittene Zeit betrifft, diese Verordnung ungültig ist, doch aber und hierbey überhaupt zu erwegen, daß ein Grosvater seinen vaterlosen Enkeln pupillariter zu substituiren nicht im Stande, S in mehrerer Betrachtung daß die Rechtslehrer

C A R P Z. Decis. 172. Num. 9.

welche, daß der Grosvater des verstorbenen Sohns Kinder in seiner Gewalt habe, behaupten, sich diesfals auf das römische Recht

§. 3. Inst. de patr. potest.

§. 1. et 4. Inst. de pupill. substit.

vergeblich beziehen, weil solches nur von denen Kindern eines filii familias anzunehmen, heutiges Tages aber Söhne, so sich durch Anstellung ihrer eigenen Haushaltung von denen Eltern scheiden, für gewaltsrey und emancipirt erachtet werden, folglich die von einem solchem gebahren sind, nicht unter Grosväterlicher Gewalt stehen, sondern so, wie bereits ihr Vater gewesen, sui iuris werden, immaßen ihr Grosvater weiter nichts, als bloß einen Vormund von ihrem Vermögen abgeben kan, solchem nach aber

Lex 41. §. 2. D. de vulgar. et pupill. substit.

hier einschlägt, in welcher, daß niemand seinen der väterlichen Gewalt entlassenen Kindern pupillarisch substituiren mag, enthalten, wie denn auch die Meynung, daß bey einer solchen pupillarischen Atereinsetzung der Vater oder Grosvater des Kindes leibliche Mutter gänzlich übergehen könne, unrichtig, Confit.

Confit. Elect. 8. P. 3. et Decis. Elect. 42.

wannhero ihr in den Gedanken stehet, dasß weil ihr eures verstorbenen Sohnes natürliche Erbin worden, euch solch Erbschafts Recht durch obige Aftereinfetzung nicht entzogen noch gemindert werden könne, indem bekantermaassen das Pfllichtheil weder durch Fideicommiss noch Substitution beschweret werden darf.

Dennoch aber und dieweil, wenn auch schon ein Gros- 7
vater denen von seinen verstorbenen Sohne ihm gebohrnen Enkeln um deswillen pupillarisch nicht substituiren kan, weil solche Aftereinfetzung, wie in vorstehenden Zweifelsgründen weitläufiger angezeigt, eine väterliche Gewalt zum Grunde setzet, und obßchon ferner, wie ebenermaassen bereits erwehnet, der Fal einer vulgaris substitutionis gegenwärtig noch weniger vorhanden, nichts desto weniger auf alle Fälle, die Sache sich als ein fidei- 8
commiss um so viel sicherer betrachten lasset, da die fideicommissarische Clausel dem Testamente beygefüget, mithin euer Sohn der fiduciarische, ihr aber und euer Schwager Johan Gotfried Starklof der jüngere, die beyden fideicommissarischen Erben abgebet, solglich ihr auch das bereits von euch selbst oder von eures Sohnes Vormunde anerkannte Testament, schlechterdings beyzubehalten und euch dem gemäas zu bezeigen schuldig, angenommen wo selbst die Gesetze euch wieder solches einigen Vortheil vergannen, indem ein letzter Willensstifter denen Rechten zuwieder nichts verordnen darf,

L. 55. D. de legat. 1.

Dergleichen rechtlicher Vortheil auch unter andern dieser ist, dasß 9
sogar derjenige fiduciarische Erbe, so erst nach seinem Tode etwas abtreten sol, das Trebellianische Viertel, wenn dessen Abzug in dem letzten Willen nicht ausdrücklich untersaget, zurück behält,

Rhaph. Obf. LVIII. pag. 52.

C

Ihr

Ihr aber, als des verstorbenen Kindes leibliche Mutter, außer obigen, annoch das Pflichtheil, weil solches im mindesten nicht zu kränken, abziehen und vorbehalten, also eine in denen Gesetzen nachgelassene doppelte Abkürzung vornehmen können, sintemal dieses, sowohl denen Kindern, als auch umgekehrt denen Eltern, vergönnet,

Rhapf. Obf. LVIII. pag. 51.

IO in übrigen, da der Erbe seines Erblassers Verordnung nachleben muß, ihr das Testament nicht in einem Punkte annehmen, in einem andern aber verwerfen dürfet, solchemnach freylich die Abtretung geschehen muß, weil ihr selbst kein besseres Recht haben können, als euer Sohn von seinem Vater, der ihn bis auf das Pflichtheil gänzlich enterben konte, aus dessen gültigen Testamente erlanget hatte;

II So ist zwar angeregtes grosväterliches Testament auch in Ansehung eurer allerdings bündig und seydt ihr Inhalts dessen eures Sohnes Nachlass zu zwey Dritteln, jedoch nur dergestalt abzutreten schuldig, daß ihr erst das Pflichtheil, sodann aber ueben bey und über solches annoch zum andern das Trebellianische Viertel pro rata kürzen und abziehen möget.

OBSERVATIO DVIII.

An senatui defensorio nomine pro ciuitate agere liceat?

Si senatus communi vrbis nomine de bonis communibus actionem instituat, opus est, vt ciuitas eum syndicatus instrumento exornet. Dixerint quidem consules et
cae-

caeteri fenatores, se bonorum communium legitimos administratores esse, adeoque defensorio nomine illos tueri et ciuium iura eo modo, quo patronus ecclesiae, quasi iure aduocatae, defendere, ESTOR *Teutsche Rechtsgelahrheit Tom. 3. §. 314.*

At respondeo, non maiorem potestatem habere in bona ciuilia fenarum, quam iudicium paganum habeat in bonis vniuersitatis rusticorum. An iudicio pagano licere putas sine syndicato pro vniuersitate litem suscipere? Sane, qui in iure Romano obueniunt Defensores Ciuitatum non ex decurionibus erant, sed ex municipibus eligebantur. *L. 2. et 3. C. de defensor. ciuit.* Has ob causas a MENKENINO, qui in *Pand. lib. 12. tit. 1. §. 4.* ordini regenti ius obligandi ciuitatem tribuere videtur, secessimus, et cum in filua ciuitatis Reichenbacensis pasturam et viam sibi quidam arrogassent atque senatus oppidi aduersus eos actionem negatouiam instituisset, mense Octobri 1769. ediximus: *Dass klagender Rath sich wegen der Bürgerschaft zu Reichenbach durch ein zu Recht beständiges Syndicat bey 5 Thlr. Strafe zu rechtfertigen schuldig.*

OBSERVATIO DIX.

De Ἰδιοσυνηγασεία causarum iudicialium.

Salute mihi etiam mortui, qui incomparabile illud sententiis iudicum inferi solitum et omni auro pretiosius verbum *Gestalten Sachen Nach*, sine quo viuere nolim, utiliter excogitastis! De hac praeclara rationum omnium pandecte, de hoc mirabili titubantium in tribunali auxilio, quod commoditates secum longe maximas affert, in praesenti pau-

cula dicam. Primo turpem abusum et ridiculum formulae sensum demonstrabo, si aut iniquus iudex aut imperitus ea utatur, deinde veram eius significationem, si peritus talem sententiam scripserit. Interdum enim aut iniquitatis, vt dixi, pallium aut, quod saepius euenire solet, ignorantiae integumentum est, quo non aliud, quam:

Hoc statuo, dicunt, nec possunt dicere quare?

Hoc tantum possunt dicere: sic statuo.

Nos, hoc nescio quare ad Scythas et Garamantes relegato, pulchrum potius, qui formulae inest, et salutarem sensum expediamus, si prius, quale illud horribile, graecum quippe, *Idiosyncrasis* verbum sit? praemisimus.

3 Petii istud ex medicorum scholis, qui quoties, propter morborum plurium collisionem aut quemcunque alium aegrotantis peculiarem statum, vsitata remedia adhibere periculosum putant, ideoque a regulis discedere coguntur, hanc mirabilem et singularem aegrotantis indolem *Idiosyncrasiam* appellare solent, scholasticorum *Haecceitati* quodammodo similem. Compositum verbum ex *idios* quod aliquid proprii sui generis seu peculiare, deinde ex verbo *συνκρσις*, quod commixturam denotare nouimus.

4 Huiusmodi *Idiosyncrasiam* etiam in iudicialibus causis obuenerit, vt interdum propter incidentem rerum sibi inimicarum complexum ex personis, locis, modis, temporibus, saepe etiam ex anterioris sententiae erroribus obortum, anomaliam in pronunciando admittere et, non solum ab vsitata formula, verum etiam ab ipsa saepe aequitate et iure deflectere cogamur. Ergo idem in foro, quod in medicina euenire, non solum res ipsa docet, verum etiam T V L. T I V S libro tertio Tusculanarum Quaestionum capite trigesimo tertio his verbis innuit: *Vt in causis non semper utimur eodem*

eodem statu, sed ad tempus, ad controuersiae naturam, ad personam accommodamus, sic in aegritudine lenienda, quam quisque curationem accipere possit, videndum est. Ergo si perplexa negotii natura ita iubeat, formulam *Gestalten Sachen Nach*, quam latine: *pro peculiari causae qualitate* vertere possis, honestam duco, eamque hoc magis laudauerim, quo impatientius fero tristem illam, quae in *L. 88. §. 17. ff. de legat. 2.* nimia et misera dicitur, iurisconsultorum diligentiam, qua, si forte in lege veteri oues genere virili obuenerint, hoc plane obseruandum et in sententia quoque: **VNUM OVEM EI MULCTAM DICO** pronunciandum statuerunt ac, nisi eo genere diceretur, negauerunt iustam videri mulctam, quam puerilem anxietatem **GELLIVS II, 1.** notauit. Vidi condemnari reos, quia absoluere, ut debebatur, vsitatae pronunciandi rationi non satis conuenire videbatur. Durum hoc fatebantur, sed formula nostra, aiebant, non aliter patitur. Dicit enim non potest, quam tenaciter regulis suis iudices inhaerere et, tanquam

Capitoli immobile saxum,

Nec Ioni cedere

soleant, quod plane improbo, immo potius, quotiescunque negotii natura hoc ita exigit, deflectendum a via et *Gestalten Sachen Nach* pronunciandum puto. Reiecto ergo turpi, pulchrum et salutarem formulae usum retineamus.

OBSERVATIO DX.

Conditio: si filia nupserit, inter rusticos contractui venditionis adiecta.

Varias haec facti species in se difficultates continet, quae in sequenti Facultatis Iuridicae Lipsiensis responso di-

luuntur, in quo ostenditur: Si pater filio praedium vendiderit et contractui adiecerit, ut emtor sorori suae Caiæ centum soluat, si ista nupserit, hanc summam ab innupta peti non posse, quo usque vivat; post mortem peti posse. *Hat*
 2 *der nunmehr verstorbene Mævius an den Sohn Hanss Carln sein Guth für 568 Thaler dergestalt verkauft, das Abkäufer hiervon 368 Thaler als ein väterliches Erbtheil an sich behalten und abziehen, das übrige aber an 200. Thalern der Sempronin und Justinen, als des Verkäufers verstorbenen Töchter Kindern, und zwar nicht eher bis jedes sich verheyrathen würde, alsdenn aber einer jeden hundert Thaler, jedoch ohne Zinsen, auszahlen solle; nachdem nun unter sothanen Tochter Kindern die Sempronin ihre manbaren Jahre erreicht, doch aber theils wegen natürlichen Hinderungs Ursachen nicht heyrathen kan, theils aber sich zu verhehlichen keinen Sinn hat, so ist:*

Ob nicht Abekäufer die hundert Thaler, so der Sempronin ausgesetzt, bey ihrer erlangten Manbarkeit auszuzahlen schuldig? oder ob nicht wenigstens dieselbe sothane Post an ihre Schwester Justinen oder eine dritte Person rechtsbeständig cediren oder sonst veräußern kanne? gesetzmäßiger Unterricht von Næthen.

3 *Ob nun wohl die überaus deutlichen und nachdrücklichen Worte: und zwar nicht eher bis sie sich verheyrathet, Abekäufern, der die ausgesetzten 100. Thr. nicht eher bis jene heyrathet, auszahlen wil, auferdermaßen vortheilhaft und kaum die geringste Ausnahme zuzulassen scheinen, mithin, das nicht einmal die Erben der Sempronin nach ihrem Tode, im Fal sie ledig bleibet, solche verlangen dürften, es fast das Ansehen gewinnet, in Erweckung das hier von keinem letzten Willen, sondern von einem unter den Lebendigen getroffenen Handel die Rede ist.*

Dennoch

Dennoch aber und dieweil, wenn die Sempronin durch 4
solchen Verkauf in Pflichttheile verlezet und nicht etwa den Wil-
len des Grosvaters, nachdem sie zu ihren Jahren kommen, an-
erkannt oder die, denen bereits mündigen nach erlangter Mündig-
keit amnoch gegannete vierjährige Frist der Wiedereinsetzung in
vorigen Stand, in Ansehung derer bey lieblosen Veräußerungen

L. vlt. C. de renoc. donat.

vorgeschriebenen fünf Jahre gänzlich verstrichen seyn sollte, sie
sothanes Pflichtheil von sämlichem Vermögen des Grosvaters,
und zwar nicht wie solches zur Zeit seines Ablebens, sondern wie 5
es zur Zeit des getroffenen Verkaufes sich befunden,

BARTH. Hodeg. For. cap. 3. §. 21. lit. c, pag. 606.

HORN, Class. 7. Resp. 36. CARPZ. P. 2. Constit. 12.
defin. 86.

verlangen kante, theils aber wenn auch an Ergänzung des Pflicht-
theils weiter nicht gedacht werden kante, also obiges ganz bey
Seite gesetzt, doch bey diesem Verkaufe gleichwohl auf alle Fälle
in Erwägung zu ziehen, daß wenn Bauerleute ihre Güther an 6
eines ihrer Kinder verkaufen und denen übrigen ein Erbtheil in solchen
Käufen aussetzen, man nicht selten dergleichen Contracte nach Art und
Eigenschaft derer letzten Willen zu beurtheilen pflege, und dann be-
kant, daß wenn ein Vater in solchen seinen Kindern ein Hey-
raths Guth ausgezet, dieses Vermächtnis auf die Erben über-
gehe,

L. 71. §. 3. D. de condit. et demonstr. MENKE Pan-
dect. lib. 33. tit. 4. §. I. CARPZ. P. 3. Constit. 13. de-
fin. 25. BERGER Resp. 199. P. I.

weil dergleichen Verordnung nicht Conditionem, sondern nur
Diem solutionis enthalt,

L. 5. C. quand. dies legat L. 46. D. ad SCt, Tre-
bell.

und

und ein für allemal diese der Sempronin ausgesetzten 100. Thaler einen Theil des Kaufschillinges ausmachen, welcher dem Käufer durch einen ungeschehen und nicht eher bedachten oder unvermutheten Zufal schwerlich zuwachsen kan, indem ihm das Guth für 568. Thaler überlassen und er nicht mehr Erbtheil daran, als 368 Thaler haben sol, über dieses die gedachte Summe derer 100. Thaler als der Sempronin Erbtheil gewis gesetzet und nur der Tag der Auszahlung aufgeschoben und bestimmet worden ist, übrigens alle Contracte unter der stillschweigenden Clausel: rebus sic stantibus, eingegangen werden, da denn der Grosvater den unvermutheten Fal, dass die Sempronin nicht heyrathen wolle, sich keinesweges vorgestellet, bey dem allen aber, da selbige, so lange sie lebet, noch immer zu einer Heyrath sich entschließen kan, und die beygefügte Zeit doch einige Wirkung haben mus:

7

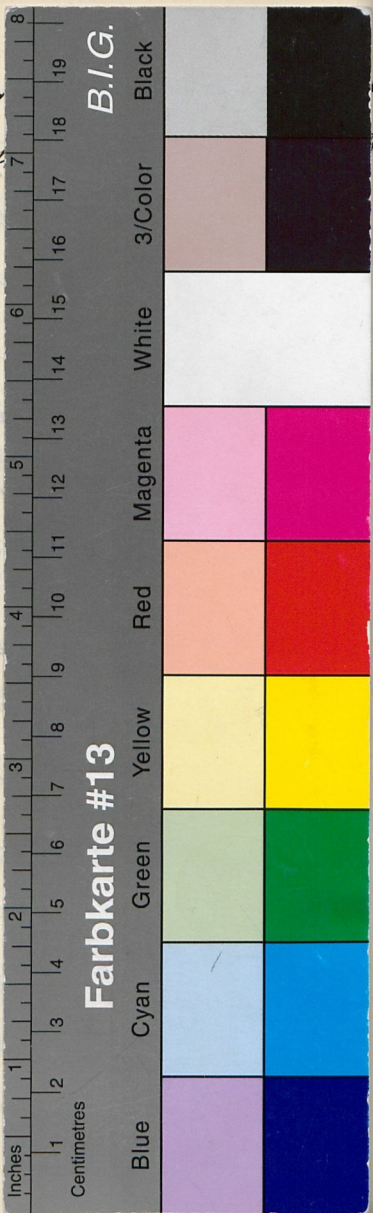
So mag die Sempronin, wenn sie unverehelichet bleiben wil, zwar nicht bey ihren Lebzeiten die ausgesetzten 100. Thaler grosväterliches Erbe und rückständiges Kaufgeld verlangen, Es gebühret aber solche Summe nach dem Tode ihren Erben, auch bleibet ihr solche an ihre Schwester oder sonst jemanden zu cediren billig nachgelassen, jedoch mag alsdenn derjenige, dem diese 100. Thaler abgetreten worden, solche nicht eher, als nach der Sempronin Tode verlangen.

Ch.

ULB Halle 3
004 997 506







9012

1770/44

R H A P S O D I A E
S V P P L E M E N T A
ILLVSTRIS IVRIS CONSVLTORVM ORDINIS
AVCTORITATE
PRAESIDE
CAROLO FERDINANDO HOMMELIO
FACVLTATIS IVRIDICAE LIPSIENSIS ORDINARIO
DIE XXIX. MARTII MDCCLXX.
PRO OBTINENDA IN VTROQVE IVRE DOCTORIS
D I S S E R T A T I O
DEFENDET
FRIDERICVS AVGVSTVS ERMEL
ADVOCATVS DRESDENSIS.

L I P S I A E

EX OFFICINA LANGENHEMIA