

1707,9
518.
24

DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE
REPUDIO & DIVORTIO,

B. C. D.

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
REVERENDISSIMO & ILLUSTRISSIMO DOMINO,

DOMINO

PHILIPPO WILHELMO,
S.R.I. COMITE de BOINEBURG,

SACRAE CÆSAREÆ MAJESTATIS CONSILIARIO INTIMO & CA-
MERARIO, nec non METROPOLITANARUM ECCLESIA-
RUM MOGUNTINÆ & TREVIRENSIS CANONICO

CAPITULARI SENIORE,
EMINENTISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS MOGUNTINI CONSILIARIO INTIMO, ac CIVITATIS TERRITORIIQUE
ERFFURTENSIS PRO-PRINCIPE, &c.&c.

PRO RECTORE MAGNIFICO,

DN. JOANNE PHILIPPO Streit /

J. U. D. Regiminis Electoralis Moguntini Consiliario, &
Facultatis Juridice p. t. PRO-DECANO,

P R Ä S I D E

DN. RUDOLPHO HENRICO Siegler / J.U.D.

Prof. Publ. Extraord. & Colleg. Sax. DECANO,

Ex Decreto Inchytae Facultatis Juridice,

in

ALMA ELECTORALI HIERANA

Pro Summis in Utroque Jure HONORIBUS & PRIVILEGIIS

DOCTOR ALIBUS rite consequendis,

Publicè submittet

A U T O R

JOHANNES HENRICUS Müller /

Eichelbornio-Vinariensis, Practicus Erfurtensis,

Ad diem 8. Januarij Ano 1707.

In Auditorio Jutorum Majori.

1 BERFURTI, Charactere GROSCHIANO, Acad. Typogr.

EPISTOLAE & DIALOGIO

DOMINO

AD PHILEMOM

AD CORINTHOS

AD ROMANOS

AD GALATIAS

AD EPHESIOS

AD PHILEMON

AD COLOSSIANOS

AD THESSALONICENSER

AD 1 CORINTHIOS

AD 2 CORINTHIOS

AD ROMANOS

519.

Serenissimo Celsissimoq; Principi
ac Domino,

DOMINO
ERNESTO
LUDOVICO,

DUCI SAXONIÆ,
JULIACI, CLIVIÆ & MONTIUM, ANGRIÆ
& WESTPHALIÆ, LANDGRAVIO THURINGIÆ,
MARCHIONI MISNIÆ, COMITI PRINCIPALI
DIGNITATE HENNEBERGÆ, COMITI
MARCÆ, RAVENSBERGÆ, DYNASTÆ
RAVENSTEINII, &c. &c.

AUGUSTISSIMÆ CÆSAR. MAJESTATIS REI
TORMENTARIÆ PRÆFECTO GENERALI,
ut &

SACR. ROM. IMPERII GENERALISCAMPI.
MARECHALLI LOCUM TENENTI
EXCELLENTISSIMO,

PRINCIPI ac DOMINO MEO CLEMENTISSIMO.

SERENISSIME CELSISSEMEq; PRINCEPS
ac DOMINE,

DOMINE CLEMENTISSIME,

Q Vemadmodum Universa SERENISSI-
MA DOMUS SAXONICA jamdudum
plurimos in admirationem traxit , humillimæque
devotionis cultum ; sic quoque persaxisimum
mihi habeo mihi haud vitio verti, quod CELSIS-
MAM illam DOMUM adorcm, illiusque venerer
fastigium. Ex multis vero æternæ laudis præco-
nio dignissimis vel SUPREMI NUMINIS Gratia
permotus SERENISSIMAM TUAM CELSI-
TUDINEM devenerari præcipit mihi pietas, im-
perat instinctus singularis. Ea enim me spes te-
net firmissima , tantum Gratiae & Clementie,
PRINCEPS SERENISSIME , à CELSITUDI-
NE TUA tanquam inexhaustæ benicitatis fon-
te in me posse derivari , ut largiores excellentissi-
mi favoris rivuli vix sint exspectandi. Quantum
vero SERENISSIMÆ CELSITUDINIS TUE
egregiam mihi exopto Clementiam, tantum mea-
rum erit partium omnem subjectissimi obsequij

S
SS-
um-
am-
que-
um-
SIS-
erer-
eco-
ratia-
LSI-
im-
s te-
tiz,
DI-
fon-
tis-
rum-
UÆ-
nea-
quij
&

S & observantiae significationem publicè testatam facere. Ut autem devotionis fides sit comprobata, humillima animi submissione ad pedes SE- RENISSIMÆ TUÆ CELSITUDINIS Disputationem hanc Inauguralem depono, verbisq; contendo devotissimis, ut primitiae meæ cultus obsequiosissimi Serenissima fronte menteq; Gratiostis- ma non dedignentur. SERENISSIMÆ TUÆ CEL- SITUDINI me totum adscribo, & si qua modo servitia à me præstari possent & possunt, vel cum periculo erunt præstanta. Et quam CEL- SISSIMÆ TUÆ SERENITATIS Clementiam spero, non despero, eamq; mihi exoro propensissimam, qui vivo & morior

520.

SERENISSIMÆ TUÆ CELSITUDINIS

*Subiectissimus & humiliatus
Servus*

Joh, Heinr, Müller,



Ad Lectorem Benevolum.



Ulta dantur in hac terra
rum machina, quæ quidem
si penitiori mentis trutina
perpendantur, quodammodo
injusta ac illicita depre-
benduntur, ast propter con-
currentem circumstantiam
sepe numero ad conser-
vandam generis humani societatem non quidem
præcipiuntur, impunè tamen ad evitandum majus
malum permittuntur, exempli loco potest esse con-
cubinatus jure civili permittus, qui ex ratione by-
potheistica & politica minus plene concedebatur
quidem, at legibus non congruit Divinis sic dantur
& boderatione sponsalium & nuptiarum quadam
deviations, quæ & dicta sponsalia & ipsum ma-
trimonium vexent, per quod factum tamen à fide
semel data receditur, quæ in specie dicuntur repu-
diuum & divorcium, illud dicitur levius, hoc verò
gravius & ideo tristius; Non tamen exinde colli-
gere

3378

gere statim licet, quod hic peccet, qui ob conjugis factum aliquod probosum vel flagitium divortium facit, vel qui justis de causis repudiat eam, cuius fidem de nuptiis dedit; Culpa enim non potest imputari ei, qui plane nullo modo hoc impedire potest, sed potius in persona bona et innocentie haret, licet non præcise negaverim, repudium ob prægnantes causas etiam inter honestas personas ab initio contrabentibus ignotas vel ex post facto propter inobedientiam & præfraðam sponsæ in causis honestis contumaciam fieri posse, hinc etiam motus, materiam illam repudii & divortii impræsentiarum tractare constitui, ita ut posita primum definitione repudii in primo membro de causis repudii, postea vero secundo de ipsis causis divortii agam, quia temporis penuria, amplissimam bancce atque in foro alijs frequentissimam materiam pluribus exarare prohibet, quam ob rem totum hoc opus sinceratæ Tuæ committo. & singulos meliora proferentes exaudio.

MEMBRUM PRIMUM.

Vemadmodum autem sponsalia nuptias præcedere solent, sic etiam repudium, per quod solvuntur personæ despontatae, prius considerandum venit



nit. Repudium ergo (quod à repudiare i.e. recusare, negligere dicitur) est reculatio promissarum futurarum nuptiarum, vel potius est dissolutio promissionis de matrimonio contrahendo, exinde videre est, repudium fieri inter sponsatas personas; Sponsus enim non recte divertit, sed repudiasse dicitur, Sanchez de Matrimon. l. 1. dispt. Divortium vero inter conjugatas personas, sāpius tamen indifferenter & promiscue pro uno eodemque usurpantur divortium & repudium arg. l. 39. ff. solut. mairim. l. 12. ff. de ritu nupt. alias enim repudium sponsaliorum solutioni proprium vocatur l. 19t. §. ff. de Verb. Sign. divortio verò matrimonium dirimi dicitur l. 1. ff. de divort. 6^{re} pud.

§. II.

Causas repudii inquirere sanè est difficultissimum, maximè si illud fiat in sponsalibus de futuro, quoties enim alterutri partium aliqua causa occurrit etiam legibus expresse incognita, repudium fieri posse, manifestum est, & quotidiana testatur experientia, modo illa possit probari & prægnans sit

§. III.

Neque enim omnis promissio de futuro matrimonio

trimonio statim efficit, ut sponsalia dicantur iusta & legitima, sed ulterius requiritur, ut secundum leges inita sit, & non solum requiruntur leges universales, sed & particulares seu locales, i.e. ut "quis secundum Statuta locorum vel provinciarum contrahat, si firma esse debeant, hinc ferre in tota Germania receptum, ut non solum parentum consensus sit necessarius, verum etiam plurimumque duo testes ad minimum adhiberi solent, valde ergo illud tritissimum improbatum".

Wem der Finger ist beringt /

So ist die Jungfrau gedingt.

Hæc enim signa externa & ex alia causa v.g. donationis tempore nundinarum, strenæ dari possunt, nisi ergo expressa sit matrimonii causa, hæc in dubio non præsumitur, licet altera pars v.g. facilis puella in eam causam acceptaverit, etenim præter consensum contrahentium alia solennia requiruntur, hinc licet postmodum dans nolit votu accipientis respondere, non statim dicitur repudium.

§. IV.

Primam ergo repudii causam pono, sivitum quoddam vel error accesterit in consensu eorum, qui primariò ad contractum illum celebrandum

B

requi-

282

requiruntur, id est qui promiserunt nuptias, nam si alter negat consenatum esse interpositum, ab altero vero clam esse factum assertur, in defectu aliorum testimoniis non statim altera pars est ad judgmentum vel purgatoriū vel suppletoriū admittenda, quia quodammodo subest metus perjurii, ratio, ejusmodi enim negans sublesum & odiosum sponsum removere, vel jurato assertens sibi in præjudicium alterius acquirere posset, bene ergo hac sponsalia clandestina contra leges & statuta facta ipso jure habentur pro nullis t. t. X. de clandest. deßpons. licet nonnulli distingvere velint, an concubitus vel carnalis copula accesserit, nec ne, priori casu ejusmodi sponsalia ex postfacto redderentur rata, sed cum non concubitus, sed consensus faciat nuptias, ideo hæc distinctio minus videtur sufficere, & omnino rejiciendam esse puto.

§. V.

Deinde an error circa accidentalia matrimonii repudium efficiat, disquiritur; De jure Civili constat errorem circa accidentalia contractus bonæ fidei, si dolus dederit causam huic errori, vitiare contractum; anxie in hac ardua materia sunt solliciti Jcti, & ferè generaliter concludunt, quod dolus dans causam errori omnino vitiet matrimonium

nium, v.g. si virgo dololè & per mendacium dicitur sit locuples vel large dotata, per quod juvenis inductus ad contrahendum, qui alias eam non duxisset, contra sentiunt Parnorn. in c. cum dilect. ext. de bis quæ vi met. n. n. 13. & Covarr. p. 2. c. 3. § 7. n.
 4. Sutholt. Differt. ii. aphor. 52. Mihi distingvendum videtur; inter ipsum matrimonium & sponsalia, illud per errorem circa accidentalia, cui dolus dedecit causam, non potest dissolvi, v.g. si quis duxerit aliquam quam putaverit esse nobilem vel divitem & consummaverit matrimonium, divortium non habebit locum; hæc vero maximè solvi possunt, cum sponsalia tantummodo mentio & remissio futurarum nuptiarum aliquando denique consummandarum sint.

§. VI.

Ulterius si quis contraxerit sponsalia cum putativa virgine, quam ex post facto vitiatam comperitur, an & tunc repudium locum habeat, quæritur maximè cum virginitas non sit essentiale aliquid, sed etiam cum meretrice sponsalia imo & nuptiæ possint celebrari; Sunt qui repudium hoc casu dare negant, quia sponsalia ipso jure essent nulla, sed cum virginitas non sit de essentia spon-

aliorum utique repudium obtainere posse arbitrор.

B 2

§. VII.

Sponsalibus rite celebratis si altera pars pravo
fodalitio vivere incipiat v.g. sponsus cum latroni-
bus vel aliis sceleratis hominibus negotium vel
rem habeat, quod ipso scilicet fama non solum spon-
si verum etiam sponsa sugilletur, vel etiam si spon-
sa luxuriosè vivere incipiat, suspecta conventicula
amet, & ministerio probrosorum hominum vel
infamia eaque notabililaborantium utatur, wenn
ein Frauen-Zimmer so verlobt ist mit liederli-
chen Leuten und öffentlichen Huren / die etwan
umb solcher Schande halben ausgestaupt oder
verwiesen sind/ umbgehet / an detur repudium?
Quod affirmandum puto, ratio prava fodalitia
non solum corrumpunt bonos mores, sed & no-
scitur ex loco qui non cognoscitur ex se, multo
magis si ministerio dat sponsa sese illis personis, quz
notoriè turpiter vivunt, vellenocinium fovent.

§. IX.

Sed & datur repudium ex justissima deformi-
tatis cedula v.g. licet sponsalia fuerint inita, non ta-
men quis potest compelli ad matrimonium con-
trahendum, si lepra ex post facto supervenerit, ne
scilicet pars sana eodem malo afficiatur, c. literas
fin. X. de conjugio leprosor. quod non solum in le-
pra,

pra, verum etiam in alia deformitate obtinere puto, cum matrimonium maximè penes juvenes non tantum propter animi dotes sed & corporis formositatem & qualitatem fieri, experientia ab unde testatur.

§. IX. Morbum quoque contagiosum supervenientem esse contrarium, haud erunt qui negant, quippe per quem omnis futurus amor conjugalis avertitur, sic sponsus non tenetur ad consummationem matrimonii cum sponsa mojbo gallico laborante alia verò quæstio esset, si iterum à vitio illa sit restituta & curata, an tunc sponsus teneretur; mihi lententia placet negativa, obodium & cædium in personamquæ morbo laboravit, conceptum, quod exinde vix iperandum sit felix matrimonium, nisi utriusque partis voluntas de novo adsit,

§. X.

Desertio malitiosa propriè est quidem modus dissolvendi matrimonium, datur tamen inter sponsatas personas quasi aliqua desertio, quæ nimis contigit, dum de futuro matrimonio contrahendo invicem fides data est, si autem ex post facto se ad invicem admittere nolint, ne forte deteriorius inde contingat, ut talem scilicet ducat, quam

+52.

odio habet, videtur quod ad instar eorum, qui societatem interpositione fidei contrahunt, & postea eandem sibi remittunt, hoc possit tolerari cap. præterea 2. X. desponsal. Et matrim. idque ut plurimum accidit, si per longum tempus ejusmodi sponsatæ perlonæ, maximè si in una civitate habitent, neque literis neque coram lese visitent, ex quo facto ejusmodi desertio ferè est colligenda.

§. XI.

Non solum si altera pars luxuriosè vivere cœperit, sed & propter stuprum inlecutum ex parte sponsatæ repudium contingere solet, si sponsalia fuerint celebrata, ex post facto autem struprum committatur in desponsatam, per quod factum fides data læditur, & vinculum sive obligatio illa tollitur, ex parte vero sponsi, si hic stuprum commilit, vel alias turpiter vivat & tunc dari repudium nemo negabit, per argumentum à majori ad minus, nam si datur divorcium ratione adulterij, multo magis repudium ratione stupri, per illud enim vinculum jam dum consummatum dirimitur, per hoc vero promissio tantum de futuris nuptiis dissolvitur & annihilatur.

§. XII.

Denique & furorem supervenientem sponsatia

lia irrita reddere constat, cum enim furor omnem impiediat actionem humana m hinc & antea gesta, quia nullum effectum fortiuntur, reddit irrita, sponsalia namque requirunt futuras nuptias, ad quas vero contrahendas, pariter requiritur consensus maximè si hodie *leges et usus* lacerdotalis accedere debeat, quemadmodum hæc necessario requiriatur, jam autem furiosus innullo negotio consentire potest, hinc concludo, furorem supervenientem sponsalia celebrata reddere nulla, nisi furor ille certo tempore remittat & sic utraque pars iterum contentiat.

§. XIII.

Ultimo restant quidem adhuc variæ & per quam plurimæ repudii causæ, quas singulas pertrahere, angustia temporis vetat, quæ à variis autoribus hinc inde tractantur, quoties enim inter desponsatas personas occurrit aliquid inevidens & maxime urgens sive prægnans malum, toties etiam admitti repudium dictitat sana ratio, nobis potiores huc tetulisse sufficiat.

MEMBRUM SECUNDUM.

DE DIVORTIO.

§. I.

Exposito nunc repudio, ad divortium erit progrediendum, quod est vera vinculi matrimonii

nialis dissolutio, distingunt quidem alias inter di-
vortium quoad thorum & mensam, & quoad yin-
culum, sed cum prius tantummodo fiat ad tem-
pus, hinc abusivè sic dicitur, matrimonium enim
non in totum tollitur, sed effectus illius ad tempus
suspenditur, ideo per divortium intelligimus ve-
ram & actualem matrimonii solutionem, per
quam pars innocens secundis nuptiis se possit ap-
plicare, divortium enim dicitur à divertere, i.e. rece-
dere, vel secundum l. 2. ff. de divort. & repud. à di-
versitate mentium, quia in diversas partes eunt,
qui distrahunt matrimonium, propriè enim diver-
tere est, lectionem facere à via, cui insistimus.

§. II.

Divortiorum causæ olim jure civili fuere va-
riæ, imò ferè innumeræ, ita ut certis non potue-
rint comprehendendi legibus, sed in arbitrio & disqui-
stitione Judicis positæ manserint, quod tamèn tem-
pore Theodosii aliorumque Imperatorum Chri-
stianorum mutatum, & certus modus præscriptus,
certæque ac speciali lege definitæ sint causæ, ob-
quas ab invicem recedere sive ob quas marito di-
vertere liceret l. 8. §. 2. l. 11. §. 1. C. de Repud. quibus le-
gibus quatuordecim causæ justi divortii ex parte
mariti & tredecim ex parte uxoris recensentur, quod
& Im-

& Imperatori Justiniano vitum fuit Nov. 22. c. 15.
 §. 1. quem tamen numerum ratione mariti auxit
 tribus aliis additis, vid. dicta Nov. 22. c. 16. §. 1. post-
 ea iterum restrinxit ad minorem numerum, uti
 hoc patet ex Nov. 117. c. 8.

§. III.

Non tamen liberum marito fuit repudiare iuxo-
 rem suam indistinctè, vel mulieri divertere à marito
 propria autoritate, sed insuper requirebatur com-
 probatio & decretum vel sententia judicis c. 9. X. de
Sponsal. & matrim. Alioquin maritus ex levissima
 etiam legibus incognita causa uxorem suam repu-
 diare, vel uxor à marito divertere potuisset; hodie
 utroque casu ad ejusmodi dissolutionem requiri-
 tur sententia judicis, quod & apud Romanos & ali-
 os in uero fuisse ex historiis patet, conf. Beustius de
Matrim. l. 2. c. 8. Welenb. ad *Inst. de divortiis.*

§. IV.

Divortium quoad thorum & menlam dicunt
 esse dissolutionem, quando scilicet ejusmodi con-
 jugatae perlonæ ob varia in matrimonio occurren-
 tia in pace vivere nequeunt, ideoque ad tempus
 separantur, ubi maritus uxori, si sit pars innocens,
 alimenta præstare tenetur, donec impedimentum
 illius belli quasi intestini removeatur. Quicquid au-

C tem

tem imposterum de divorcio quoad vinculum dicendum, est ex Evangelicorum & Reformatorum hypothesi accipiendum.

S. V.

Bene tamen discernendum est divorcium a matrimonio nullo, nam non omnis dissolutio vel potius annihilation statim dici meretur divorcium; sic quandoque nuptiae in gradibus maximè jure Divino prohibitis redduntur nullæ, quod plerumque accidere solet, si ex ignorantia tales fuerint contractæ, quæ alias nefariæ atque incestæ vocantur, ibi enim ab initio vinculum fuit nullum, hinc non opus est solutione quadam; pari ratione error circa substantialia matrimonii hoc reddit nullum, quia tollit consensum conjugalem arg. l. 15. de Juri sicut ad substantiam autem conjugii requiruntur personæ certæ; bene ergo Scotus in 4. sent. dict. 30. ait, error sive apprehensio "erronea quantum ad omnem conditionem requisitam per se ad contratum, facit contractum nullum esse."

S. VI.

Evidem plures dantur divorciorum causæ, inter quas palmam fere præcipit adulterium, quod est thori violatio, per quam fides data debilitatur, & per consequens vinculum illud conjugale per-

sententiam ab solutoriam tollitur, si modo legitime fuerit probatum; licet non negaverim, si innocens conjux hoc crimen velit remittere, & matrimonium amplius consistere posse; hoc enim in favorem illius est introductum, cui renunciare potest.

§. VII.

Adulterium autem duas habet distinctas species, una dicitur luxuriæ, si vir cum foemina non sua extra matrimonium rem habeat, altera vero injustitiæ, si vir cum conjugata alterius, coëat, de quibus prolixius vid. Azorius in *Instit. moral. part. 3.c.38. lit. D.* hinc triplici modo adulterium committitur; (1.) si conjugatus cum conjugata adulteratur, (2.) si solutus conjugatus (3.) si conjugatus solutam foeminam carnaliter cognoscit; quodlibet adulterium positis terminis habilibus divortium operatur.

§. IX.

Sed & propter denegationem constantem & pertinacem debiti conjugalis dari divortium, si scilicet nullo modo illud altera pars exhibere velit, non est dubitandum, quippe per hanc illa pars cui præstanda esset, facile in tentationem incidere possit, ut hac ratione adulterium committere tenetur,

tur, cum non omnes gaudeant beneficio continentiae, matrimonium insuper ad procreationem Iobolis & generis humani sit constitutum.

§. IX.

Quæstio hic occurrit, an propter impotentiam detur divortium? Ad meliorem rei perlustrationem & cognitionem distingvo, an hæc sit antecedens ac superveniens: si sit antecedens divortium habebit locum, vel potius nuptiæ ab initio fuerunt nullæ ob cestantem matrimonii finem; nisi de illo vito ab initio constitetur, & ita tantummodo nuptiæ ratione finis secundarii mutui adjutorii nempe, sint contraetæ, quod & in praxi obtinere puto & ita pronunciatum à Consistorio Lipsiensi Mensl. Octobr. 1666. si vero sit superveniens, eaque perpetua, divortium datur, non verò si sit transitoria, plura hac de re vide apud Sanchez. de Matrim. aliosque Moralistas; semper tamen accuratior de impotentiæ inquisitio requiritur, quod & in Consistoriis hodienum observatur, prout versus Uratislaviam Mens. fut. 1677. responsum fuit; his vervis; So seyd ihr vor allen Dingen Persohnen / welche die Besichtigung verrichtet / ihre Außage vermittelst Eydes bestärken / und dieselben / wo nicht allbereit geschehen / ratione dictorum suorum

orum anzeigen lassen / oder sonst die impotentia
mariti gebührend bezubringen schuldig. Distin-
gvunt alii in naturalem, accidentalem & maleficia-
lem (quæ ex veneno, convulsione, paralysi &c. ori-
ginem traxit) impotentiam , in qua ultima non
tam facile divortium concedere volunt, ast si & hæc
sit incurabilis, non video rationem , ob quam di-
vortium cessare debeat.

§. X.

Quid si in marito potentia nimia sese exferat,
ut conjux vel nolit vel non possit rem cum ipso
habere ? Etsi sit casus rarissimus, tamen & tunc
divortium esse permittendum putaverim, quia per-
inde habetur, vel in excessu vel defectu laborare.

§. XI.

Quamvis generaliter, hæc omnia cum Renne-
manno Jurisprud. Germ. membr. 1. disp. 42. in no-
tis ad §. 36. sub lit. D. judicis arbitrio committo, ita
differens: Non dubitandum censemus, cum causa à
Christianis Imperatoribus (sub quorum imperio
sanctissimi Theologi Nazianzenus, Theodoretus, Au-
gustinus, Hieronymus, Ambrosius & alii floruerunt)
nemine contradicente, decreta & per aliquot secu-
la observatae, quin & bodie pii Magistratus, eo, quo

dictum est, modo, non tantum ex illis ante recensitiis,
sed etiam ex aliis gravioribus causis, vel aequae gra-
vibus, pro circumstantiarum suasione, divortio
concedere debeant, cui adstipulatur Straub. in Inst.
Jur. Publ. libr. 1. tit. 35. §. 1.

§. XII.

Hermaphroditus quidem illi sexui sese potest
alligare, quem potiorem esse cognoscit, si tamen
illius conjux sexum non deprehendat talern, ut ex-
inde conjugio satisficeri possit, adeoque finis matri-
monii haec tenus intentatus expiret vel cesseret, & tunc
divortio locum esse contendo.

§. XIII.

Error circa virginitatem impedimento quoq;
est nuptiis; Hinc si quis duxerit defloratam, quam
virginem putavit, & olim & nunc sufficientem in-
duxit divortii causam, quod etiam jure Divino est
comprobatum, proinde certas leges circa ejusmo-
di stupratam habuerunt, uti hoc ex Deut. videre
est, quamvis enim matrimonium quis inire possit
cum hac, si tamen deceptus fuerit, libere poterit di-
vortium petere, quia ejusmodi qualitas ipsum fer-
me conjugii hypothetice considerati substantiam,
aut ad minimū qualitatem intrinsecam, & sic pra-

Gum

sumtam vel de virgine temper subintellectam con-
cernit, Stryck. *Dissert. de Curiositate cap. 4. n. 10.*

§. XIII.

E contrario uxori non videtur denegari pos-
se divortium, si maritus ante matrimonium aliam
imprægnaverit, si re postmodum comperta petat
divortium, si modo ante & post nuptias illam im-
prægnationem ignoraverit, & à tempore scientiæ
à viro abstinuerit, & ita responsum fuit à Consi-
storio Lips. Mens. Mayo 1673. Nachdem sich Cajus
mit seiner Magd / da zwischen ihm und der Ot-
tilia allbereit öffentliche Sponsalia gehalten gewe-
sen / fleischlich vermischt / und dergestalt hier-
durch von ihm ein wahrhaftiger Ehebruch be-
gangen worden / die Octilia auch ihm solchen zu
verzeihen / und gebrochener Treue und Glau-
ben ungeachtet / ferner bezuwohnen / sich
nicht bewegen lassen will ; So mag die gänz-
liche Ehescheidung deswegen wohl vorgenom-
men / der Octilia auch hernach / im Fall sie oh-
ne Verlezung ihres Gewissens außer der Ehe
zu leben nicht vermöchte / sich in ander Wege
gebührlich zu verheyrathen verstattet werden,
secus vero si post tempus scientiæ cum marito

con-

concupuit, quia tunc delictum tacite videtur remisum.

S. XV.

De infidelitate quaestio oritur, an & haec vera
divortii causa sit? Resp. si infidelitas tanta sit, ut
neque conveniat in cognitione Dei T.O.M. o-
mnino dissolvendum esse suadeo, nam matrimo-
nium dicitur communicatio Divini & humani ju-
ris, quæ tamen non potest consistere, nisi conju-
ges eandem habeant cognitionem supremi
Dei, licet nonnulli potius dicant, hoc
matrimonium ab initio fuisse nullum, cum enim
Canones semper requirant, ut hoc contrahature ex
fide, fides autem penes infidelem haud reperitur,
hinc ab initio non habuit, ubi pedem figere po-
tuerit; Exinde autem non statim inferre licet,
quod inter diversæ religionis, quæ tamen toleran-
tur in Romano Imperio, personas nuptiæ non
obtineant, alia enim est infidelitas extrema, alia
vero secessio ab hac vel illa religione, quæ ne qui-
dem hæresis nomine venire potest, ideoque si al-
ter conjugum recedat à religione sua, seque con-
vertat ad aliam æque in Republica tolerari solitam
non statim divortium est concedendum, prout
bene responsum est Conf. Lips. Mens. Jan. 1642.

Weil

Weil nach bewehrter Theologorum und Consistoriorum Meinung die Veränderung der Religion die Ehe nicht trennet / so seyd ihr auf eine Desertion zu klagen nicht besugt ic.

§. XVI.

Nimia quoque saevitia parit divortium, licet iunctio tantum quoad thorum & mensam ad certum tempus propter eminentem reconciliationis spem, quæ intra hoc spatium obtinere potest. Beust. de Matrim. p. 2. c. 9. si tamen spes hæc fecellit & cum veneficio ejusmodi saevitia sit conjuncta, ita ut alter conjugum ratione continuarum insidiarum de vita non sit securus, tunc & divortium quoad vinculum obtinere centeo, præsupponitur, autem enormistantur non minis consistens saevitia.

§. XVII.

Ob furorem quidem sponsalia solvi in aprico est, divortium tamen in consummato matrimonio admittere nolunt JCTi ob furorem supervenientem, L. 16. §. 2. ff. de ritu nupt. sed rem penitus exanimans statuo, si furor sit vehemens & continuus ita ut conjux eam ob causam non possit cohabitare, ad evitandum maius malum nimiruw adulterium, propter ustiones & tunc divortium admittir posse verius videtur.

D

§. IIX.

§. XIIIX.

Crimina verò veldelicta' ordinarie & per se non dirimunt matrimonium, hinc non datur divor-
tium, bene tamen per consequentiam, et si e-
nim uxor teneatur sequi maritum, hoc tamen
non obtinere arbitror, si maritus ob delictum
fuerit in exilium missus, maxime si domestica cu-
ra, utilitas & honestas uxoris id non permittat,
quod prolixius explicavit B. Brukn. *Decision. Mat-
rim. cap. 16. n. 3.* quo B. L. remitto.

§. XIX.

Altera primaria divortii causa est malitia
desertio, quando conjux conjugem ex malitia &
temeritate deserit, nam si justa vel necessaria
absentia fuerit causa, præfens absentem expecta-
re tenetur, donec vel redeat, vel de morte illius
certior factus sit Nov. 117. c. 11. Licet non statim
ad divortium sit recurrendum, sed intuper pro-
cessus desertionis per libelli obligationem & suble-
cutam sententiam ritè est instituendus & finien-
dus, quorumpleriter autem hæc desertio fiat, vid. a
pud Beast allegatum Bruckn. & alios.

§. XX. Ha

§. XX.

Hactenus causas divortii summo quasi digito
attigisse sufficiat, dantur tamen plures à Jctis hinc
inde recensitæ, quæ tamen omnes ab aliis ad has
duas adulterium nempe & malitiosam desertio-
nem referuntur, ac propterea caulas divortii in
primarias, quæ sunt hæ duæ dictæ, & secun-
darias distingvere solent.

F I N I S.



D 2

Erc:

Erectus, rectus, valido munimime
tectus
Sis felix, verax, justitiaeque te-
nax,

posuit
Pro-Rector Alm. Univ. Geran. & Facult.
Jurid. Pro-Decanus.

JOANNES PHILIPPUS Streit.
J.U.D. & Consil. Regini.

Est meritus Virtutis honor! sunt
certa laboris
Præmia! Sic veniant vota secunda
Tibi?

Dn. Candidato hilce gratulatur
ERNESTUS TENTZEL, J.U.D.
Prof. Pand. & Fac. J. Assess.

Quid

Q Vid causæ Tibi? cur MüLLERE re-
pudia tractas,
Et cur divortij nunc in eletema
placet?

Alma Themis dextram TIBI porrigit
atque coronam,
Nec retractabit quæ TIBI Spon-
sa favet.

Honoribus Nobilissimi DN. MüLLERI pro
LICENTIA Disputantis cum laude
pauca hæc dabat

PRÆSES,

DUm MüLLERE doces DIVORTIA;
Profero Votum:
Prævius vigeat prosperitate Iorus.

Hæcce pauca gratulabundus adjecit

Georgius Adamus Behrmann /
Wichâ.-Thur. Regim. Saxo-Vinar. Electoral. Sax.
Inmatriculatus, Judicij Prov. Mogunt. Erfiurt.
Advocatus Juratus.

Pacis

PAucis multa precor, dent nulla
repudia Princeps,
Curia, Patroni, Sponsa futura
TIBI!

*Prolixiori affectu quam metro Nobilissimo D.N.
MULLERO de Licentia gratulaturus de-
properabat*

M. Joh. Christoph. Hübler/Schol.
Senat, Prædicat, ConR.

Madrigal.

SO führt die Tugend Ehn heut
vor der Themis Thron/
Und liefert hin den angenehmen Lohn/
Den Er/ Hochwerther Herr/
schon längst verdienet.
Nun kan Er recht vergnüget seyn/
Weil

Weil bey JHN trifft das Sprichwort
 ein /
 Das oft der Lorber späte grünet ;
 Hingegen desto mehr in Ehren wird ge-
 halten.
 Den Titul, den JHN unsre Eren-
 Stadt
 Nunmehr bangeleget hat /
 Wird (so Gott will in Gnaden ob JHN
 walten)
 JHN weiter bringen glücklich fort /
 Ja Hoher Häupter Gunst erwe-
 den /
 Das aller Reid sich wird vor Seinen
 Füßen strecken.

Dieses Wenige setzte den Herrn Doctorando
 zu Ehren aus erfreueten Gemüthe
 glückwünschend bey
 Johann Wilhelm Siegler J. U. St.
 Coll. Saxon. Collegiatus.
 Hat

Gat einer sich gleich wohl und redlich
aufgesühret/
Dass sein Gewissen frey und unverle-
ket bleibt/
So wird Er dennoch oft von Otter-
Brut berühret
Die wieder alle Schuld ihn niederlich
aufstreift
Ich brauch Wohl Edler ic ist die Sache
nicht zu nennen.
Sumahlt sie an sich selbst falsch und
erlogen ist/
Doch muss ein Biedermann vor Gott
und Welt bekennen
Wie der *Aymodi* selbst gebrauchet sei
ne Lust/
Und Ihm sein hohes Glück vergebens
sucht zu stürzen/
Ich aber bin gewiss / und wünsch
Ihm dieses bey/
Dass Gottes Gnad und Gut den Streit
bald wird verküzen.
Dass die Vergnüglichkeit des Neids
harts Folger sey.
Glückwunschen setze dieses bey

GS I Culpe

ULB Halle
002 716 64X

3



S. 6.





1707,9

518.
24

DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE
REPUDIO & DIVORTIO,

Dominico
B. C. D,

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
REVERENDISSIMO & ILLUSTRISSIMO DOMINO,

DOMINO

PHILIPPO WILHELMO,
S.R.I. COMITE de BOINEBURG,

SACRAE CÆSAREÆ MAJESTATIS CONSILIARIO INTIMO & CA-
MERARIO, nec non METROPOLITANARUM ECCLESIA-
RUM MOGUNTINÆ & TREVIRENSIS CANONICO

CAPITULARI SENIORE,

EMINENTISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS MOGUNTINI CONSILIARIO INTIMO, ac CIVITATIS TERRITORII que
ERFFURTENSIS PRO-PRINCIPE, &c.&c.

PRO RECTORE MAGNIFICO,

Dominico JOANNE PHILIPPO **Street** /
J. U. D. Regiminis Electoralis Moguntini Consiliario, &
Facultatis Juridicæ p. t. PRO-DECANO,

P R Ä S I D E

Dominico RUDÖLPHO HENRICO **Siegler** / J.U.D.
Prof. Publ. Extraord. & Colleg. Sax. DECANO,
Ex Decreto Incolte Facultatis Juridicæ,

in

ALMA ELECTORALI HIERANA

Pro Summis in Utroque Jure HONORIBUS & PRIVILEGIIS
DOCTORALIBUS ritè consequendis,

Publicè submittet

A U T O R

Johannes Henricus Müller /

Eichelbornio-Vinariensis, Practicus Erfurtensis,

Ad diem 8. Januarij Ano 1707.

In Auditorio Juritorum Majori.

ERFURT, Charactere GROSCHIANO, Acad. Typogr.