

1
2
3
4
5



1724.

1. Albinus, Jo. Henricus: De jure pauperum in foro Saxo-
nico.
2. Bestineller, Geth. Christianus: De morte venandi vulgo
dicto Klapper-Fagd.
3. Bestineller, Geth. Christianus: De privilegio Ferdinandi
ad medietas utriusque Lusatiae vasallos non inter-
venit.
4. Bestineller, Geth. Christianus: De affectu oblationis ad ju-
vandam mortuum ante praestantem offerendo
5. Bestineller, Geth. Christianus: Decem observationum
forensium varii argumenti. . . disputatio pu-
blica factus.
6. Berger, Christoph Henr. de: Praelecti ac ordinis
jurisconsultorum. . . Decem ad Dissertationem
solemnem Candidati Juris Friderici Wendleri
. . . inquit
7. Berger, Christoph Henr. de: De jure ordinum
imperii territorii circa opera sub Forum
8. Hanaccius, Christianus: Disputatio juridica,
qua jus testandi prodigo contra communem

sententiam assertam . . . tributa

9^{2b} = Haraccius, Christianus: De vere christiano studio
et omni vulgo von Schult. und Crestl. Wozu der Student
den 29 sept.

10. Fenus, Joannes Guilielmus, Rector: Cives academico
et natalium Pomici rite celebrandum invitatio

11. Kammerichius, Diederich Hermann: Ordinis Fane-
Conratorum . . . Decanus: lectori benovolito

s. p. d. (ad dissertationem solennem
Hieronymi Nicolai Gercken invitatio)

12^{a b} = Kammerichius, Diet. Herm: De Augustissimi

imperatoris . . . jure circa constitutio-

nem pontificis Romani commentatus per

motum programmaticis invitatio et dis-

putationem inaug. Behrdricksonem publicam

Luci exposita. 29 sept. 1724 u. 1740.

13^a Kemmerich,

13^b Kemmerich, Del. Herm, Ord. juridic. . . . Decanus ?
Ad reputationem inanis. Joann. Nicola. Biellii iuri-
lat.

14. Kemmerich, Del. Herm: Ordinis juridici . . . Decanus ?
Ad reputationem solemnem J. Hieronymi Valke. . .
iuristat.

15. Kemmerich, Del. Herm: Ordinis juridici t. f. Decanus:
Ad reputationem solemnem . . . Christiani Guilielmi
Pöppelmanni . . . iuristat.

16. Kemmerichius, Dictionum Romanarum: Exercitationes
juridicae, quae capita quaedam iudicii
promerentur ea lege diffamari, illustran-
tur.

17. Kaeppelinus, Gtrtp. Arnold: Dissertationes publi-
cae in . . . J. n. Joannis Henrici . . . Domini
de Berger positiones juris a Lamberbachii
Compendio selectae et in 24 exercitationibus
reductae intin et .

18. Kuesel'sius, Gotfr. Reinoldus: Dissertatio juridica, quae
 solum citationem ecclesiam legitime factam ad
 creatorem ipsorum procelliorum sufficere. —
 publice defendit.
19. Kuesel'sius, Gotfr. Reinoldus: Dissertatio juridica,
 qua laetum campum particulaem emancipationem
 jure domesticis fundatum --- potius esset
 abque defendit
20. Kraussius, Johanne Gotfrido: De eo, quod iustum
 est circa prenam furti inprimis jure
 Sarmico.
21. Kraussius, Joh. Gotfr: De eo, quod iustum est circa
 prohibitionem per testes domesticos.
22. Kraussius, J. Gotfr: De eo, quod iustum est circa
 praedia deserta in Saxonia
23. Kraussius, J. Gotfrido: De eo, quod iustum est
 circa tabulam maternam tam de jure commu-
 ni, quam jure Germanico atque Saxoniae
24. Kraussius, J. Gotfr: De eo, quod iustum est circa
 permutationes intuitu sponsaliorum.

762^{cc}
Q. D. B. V. 1724 5

DECADEM *M*

**OBSERVATIONVM
FORENSIVM
VARI ARGVMENTI**

PRAESIDE

**GEBHARDO CHRISTIANO
BASTINELLERO ICTO**
SAC. REG. MAI. POL. AC PRINC. ELECT. SAXON.
CONSILIARIO AVLICO ATQVE IUR. PROF. PVBL.
ORDIN. ETC.

IN ACADEMIA VITTEMBERGENSI

AD D. APRIL. cl^o 1^o cc XXIV.

DISPVATIONE PVBLICA

TVEBITVR

AVTOR ET RESPONDENS

IO. CHRISTIANVS POSERVS
SCHOENAV. MISN.

VITTEMBERGAE LITERIS VIDVAE CREVSIGIAE. *4 1/2*

Q. D. R. N.

DECADEN

OBSERVATIONVM
FORENSIVM
VARIIS ARGUMENTIS

PRÆSIDIO

GERHARDO CHRISTIANO
BASTIENELLENO IUSTO

SACRÆ MAI. POL. AC PRINC. ELECT. SAXON.
CONSILIARIO AVLICO ATQVE IUR. PROE. PAB.
ORDIN. ETC.

IN ACADEMIA NITTEBERGENSI

AD D. ABRIL. MDCLXXXVII.

DISSENTATIONE PUBLICA

AVTHORIS

NATOR. ET RESPONDENS

IO. CHRISTIANVS ROSERVS

SCHOLÆ NITTEBERGENSIS

ALTMARCKISÆ LIBRARIJ APT. CHRISCHIANI



DECAS
OBSERVATIONVM
FORENSIVM
VARII ARGVMENTI.

OBSERVATIO I.

Patris Creditor esse desinit ille, qui, mortuo patre, filii denuo datam fidem est fetus, et hunc per renouatum debiti instrumentum pro solo debitore agnouit. Orto itaque dehinc super filii bonis concursu creditorum, filiae ob dotem, quam filius ex feudo paterno, ipsis praestare debet, istius modi creditori iure meritoque praeferuntur.



perti et manifesti iuris est: tunc solum nouationem prioris obligationis fieri, quoties hoc ipsum inter contrabentes expressum fuerit, quod propter nouationem prioris obligationis conuenerunt, alioquin et manere pristinam obligationem, et secundam ei accedere, ut maneat ex utra-

que causa obligatio l. ut. Cod. de Nouat. §. 3. l. Quib. mod. toll. oblig. add. DECIS. EL. SAX. LXVI. Quodsi igitur patris creditor, post eius obitum, solius filii

fidem, in peculiari instrumento denuo corroboratam, secutus, a simul relictis filiabus solutionem non petierit, sed sciens potius prudensque passus sit, ut filius cum istis de certa dote, ex feudo paterno praestanda, conueniret, iisque, maioris securitatis causa, in hoc feudo hypothecam, consensu domini directi munitam, constitueret, deinde uero accidat, ut super filii bonis creditorum concursus fiat, tunc omnino super eo disceptandum erit, utrum scilicet dicto creditori prae filiabus, an his prae illo, ius praelationis sit tribuendum? Pro creditore quidem militare, uideri poterat, quod ad initium debiti, a patre contracti, ante omnia attendendum sit, atque adeo filiabus ex ipsius bonis dos aatea non debeatur, quam creditoribus paternis sit satisfactum, imo nouatio etiam non inducatur, nisi haec disertis uerbis facta fuerit. Sed haec non obstant, quo minus filiarum causa potior sit, si modo probe considerare uelimus, quod patris creditor hoc loco filii, ut paterni heredis, fidem, habita delegationis ratione, infolidum sit secutus, filiasque ita non aliter, ac si uera solutio interuenisset, ab obligationis uinculo plane pleneque liberauerit. Is enim fidei datae et acceptae effectus est, ut nec creditori, nec debitori, amplius poenitere liceat, sed obligatio ipsis etiam contrahentium ossibus arctissime huedum inhaereat. In euidens itaque incurrit periculum creditor, si debitor secutus, cuius fidem ille secutus est, ad paupertatem redigatur, siquidem hoc in casu creditori regressus non datur contra primum debitorem, a quo ipsum debitum originem suam acceperat. Primus enim debitor, postquam creditori uoluntaria secundi debitoris

ris

ris receptio, quae uice solutionis fungitur, placuit, ius liberationis acquisiuit, id quod ipsi postea nequit auferri, ne alioqui primus debitor in infinita maneat obligatione, atque sic per factum creditoris, qui sponte alium debitorem agnouit, intolerabili damno super futura rerum suarum fortuna respondendi afficiatur. Et ex his quidem liquido, putamus, apparebit, quod nouandi animus ex ualidis etiam praesumptionibus elici, atque ex eo, quod posterior actus cum priori nequeat componi, uel, ut uulgo loquuntur, incompatibilis sit, certum factae delegationis, aut nouationis, argumentum depromi possit. Nam ex communi DD. sententia, forique usu, non necessum est, ut expressè semper delegationis mentio fiat, uerum ista perficitur et consummatur sine nomine per ea requisita, quae lex desiderat, insuperque ex istiusmodi indiciis, quae aliam, quam rei sic gestae interpretationem, haud admittunt, colligitur. Sicuti enim *delegare*, est, *uice sua alium reum dare creditori*, l. 11. π. de Nouat. ac naturalis effectus delegationis est, ut prior reus talis esse desinat, simul ac creditor posteriorem reum probauit: ita nec hic aliud negotium subest, ubi patris creditor filio fidem habuit de debito paterno, eumque, dimissis filiabus, sua sponte pro uero soloque debitore admisit. Iure hinc et ex merito suo filiae propugnant, quod is, qui semel filii creditor factus est, re non amplius integra, pro patris creditore nequaquam reputari possit, eo potissimum respectu, quasi ipsis ille praefendus sit. Talis enim creditor super supina sua negligentia et nimia facilitate conqueri et semet ipsum inculcare debebat, quod,

quod, cum bona patris idonea satis atque sufficientia essent, maluerit filii fidem sequi, eique dilationem concedere. Iustum et aequum itaque est, creditorem nostrum non ut patris, sed ut filii, creditorem iudicari, proptereaque illum, cum ius ipsius in bonis filii tantum personale, filiarum autem ius hypotheca feudali munitum sit, ac privilegiatum, filiabus postponi. Illustratur hoc argumentum Responso Iuris, ab Ordine Iuridico Vittembergensi Mense Aprili c 15 15 c c xxiii. ad interrogationem Christiani Adolphi Porchtens suppeditato: Wenn gleich, bekanten Rechten nach, eines verstorbenen Debitors Kinder aus dessen Verlassenschaft, ehe und bevor die Väterliche Schulden getilget, kein Väterliches Erbe, oder dotem, praetendiren können, folglich auch dieselben, dasern über das Väterliche Vermögen ein Concurs entstanden, an demjenigen, was nach Bezahlung aller und ieder Väterlichen Gläubiger übrig bleibet, sich begnügen lassen müssen;

L. 39. §. 1. l. 165. π. de Verbb. Signif.

L. 69. π. ad L. Falcid.

L. ult. π. de Vsu et usuf. leg.

L. ult. §. 5. Cod. de iure delib.

L. 72. pr. π. de iur. dot.

L. 8. Cod. ad L. Falcid.

L. 2. §. 1. π. de Collat.

L. 6. in f. Cod. de Collat.

L. ult. §. 4. Cod. de bon. quae liber.

Dennoch aber und dieweil allhier, dem Anführen nach, nicht über des Vaters, Christoph Adolphi de P. Verlassenschaft,

fenschaft, sondern über des Sohns gleiches Namens Vermögen, ein Concurſus erzeuget worden, und dieser vorher mit seinen zwey Schwestern, Sibyllen und Marthen, derer Ehe- und Schmuck-Gelder halber sich dergestalt verglichen, daß er einer jeden disfalls 1006. Fl. aus dem vom Vater ererbten Lehn-Guthe Tr. zu bezahlen versprochen, ihnen auch letztgedachtes Guthe dieserwegen mit Landes- und Lehnsherrlichen Consens zum Unterpfande beschreiben, dahingegen der concurrirende Creditor, Christoph Ehrenfried von Pl., eines Theils seiner bey dem Vater, Christoph Rudolphsen de P., gehabten Forderung halber auf das Lehn-Guthe Lud. welches der Sohn und debitor communis weder vom Vater ererbet, noch sonst überkommen, sich versichern lassen, mithin aus solchem Guthe bey dem Lehns-Folger seine Bezahlung suchen sollen,

In Saxonia enim Electorali debita feudalia simpliciter ex feudo sunt praestanda,

CONST. EL. XLVI. P. II. ibique CARPZ. def. 7. et def. 8. n. 7.

B. STRYK. Diss. de obligat. feud. conf. dom. mun. Vol. III.

B. HORN. Iurispr. Feud. cap. XXI. S. 2.

andern theils derselbe nach des Vaters Tode den Sohn mittelst einer absonderlichen Obligation zu seinem Debitor angenommen, und auf ihn gesehen, also nicht mehr vor des Vaters, sondern vor des Sohnes Creditore zu achten,

Quodsi enim creditor semel alicuius fidem secutus sit, illam postea improbare nequit. Hinc igitur, qui semel secutus est fidem unius heredis, ut scilicet illum solum convenire liceat, postea adversus ceteros caret actione.

L. II. π. de Nouat.

l. 5. l. 18. Cod. de Pact.

l. 1. §. 10. et II. π. de Separat.

arg. l. 9. π. de Neg. gest.

MENOCH. Conf. 370. n. 29.

ID. de Praesunt. L. III. praesf. 134. n. 39. sq.

MEV. P. VII. Dec. 10.

B. STRYK. Dissert. de fide habita cap. 5. n. 12. sqq.

Dn. de BERGER. Oecon. Iur. pag. 886. not. 3.

Im übrigen aus dem Lehn die verconsentirte Lehn-Schulden vor denen anderen Schulden, welche vor Lehn-Schulden nicht zu halten, und weshalb kein Consens vorhanden, allerdings zu befriedigen,

CONST. EL. XXV. & XLVI. P. II.

Gerichts-Ordn. Tit. XLV. §. 10. Desgleichen wann ic.

CARPZ. P. II. Const. 46. def. 33.

add. STRUV. Synt. Iur. Feud. Cap. XIII. §. 7.

n. 6. et Cap. XIV. §. 27.

Immassen auch die Töchter wegen ihrer Ausstattung aus dem Väterlichen Lehn, vor allen anderen ihrer Brüder Gläubigern, wenn schon dieselben von denen Brüdern ausdrückliche hypothec darauf erlanget, zu bezahlen,

Gerichts-Ord. Tit. XLV. §. 13. Es trägt sich ic.

So erscheint daraus allenthalben soviel, daß Christoph Ehrenfried von Pl. mit seiner Forderung aus dem Lehn-Guthe Sr. und von denen darauf licitirten Käuffgeldern vor des debitoris communis Schwestern ihrer verconsentirten Lehn-Schuld nicht zuzernügen. W. H. W.

OBSER-

OBSERVATIO II.

Dispositio legis XI. Cod. *Qui pot. in pign.*, secundum quam publica hypotheca priuatae, nullo habito temporis discrimine, praefertur, ad hypothecas tacitas, siue legales, haud pertinet.

Genuinus adductae legis XI. Cod. *Qui pot. in pign.* sensus non alius est, quam quod, posteaquam instrumentum obligationis rite confectum fuerat, uel de personali actione, aut de hypotheca, in hoc ipso instrumento constituta, eiusque praerogatiua et praelationis iure, in concursu cum aliis creditoribus hypothecariis, quaestio exoritur. Priori casu supposito, nihil omnino refert, siue eiusmodi instrumentum autoritate *publica*, scilicet iudicis, uel notarii, siue *priuatim*, siue adhibitis testibus, siue secreto, factum sit. Sine ullo enim istarum rerum discrimine actio personalis aduersus contrahentes exerceri potest, dummodo hi instrumentum scripserint, uel saltem eidem isti subscripserint. Posteriori autem casu, si de hypotheca, in hoc instrumento constituta, lis moueatur, distinguere placet Legislatori, utrum illud ipsum instrumentum *publice*, aut *quasi publice*, id est, cum trium uel plurium probatae atque integrae opinionis uirorum subscriptione, confectum, an *priuatim* a contrahentibus tantum sine aliorum interuen-
 B
 tu

tu scriptum fuerit. Et sic ipse quidem Legislator *publicum* ac *quasi publicum* instrumentum, cum in eo fraudis suspicio exulet, *privato* ita praefert, ut hypotheca, in privato instrumento, constituta, licet haec tempore prior sit, hypothecae, in publico instrumento concessae, quantumvis posteriori, omnino cedere debeat. Cum igitur hac in lege de concursu duarum *expressarum* hypothecarum inter se, quarum altera quidem *privata*, altera vero *publica*, siue *quasi publica*, nempe trium uel plurium testium subscriptione corroborata, est, duntaxat sermo sit, plane non liquet, quare iatione I Cti Giffenses illam ad hypothecas *tacitas*, siue *legales*, prorogare, item inter hypothecam legalem, simpliciter talem, et eam legalem, cui hypotheca conuentionalis publica accessit, distinguere, atque legalem simplicem, etsi priorem, alteri legali, licet posteriori, postponere potuerint. Putarunt utique illi, quod, quando tacitae, uel legali, hypothecae insuper publica contrahentium conuentio de iure pignoris constituendo accessisset, maiori cum efficacia uniuersum negotium celebratum fuerit, quam ubi sola lex iura pignoris tribuat, quoniam duplex uinculum fortius, quam unicum, liget. At enim uero nullam uidemus idoneam rationem, cur a communi obseruantia fori recedere, legisque uerba ultra disponentis mentem et uoluntatem extendere, nos oporteat, quoniam lex nostra super tacitis, uel legalibus, hypothecis ne unica quidem syllaba disponit. Conuentionis enim uinculum, cum hoc loco pro impertinenti plane, atque superfluo habendum sit, fortiorem obligationem, ac pinguius ius, conferre non potest, cum ille satis tutus sit, cui leges pigno-

pignoris iura decernunt. Accedit, quod inter illos, quibus leges tacita prospiciunt hypotheca, eiusmodi personae subinde reperiantur, quae ob aetatis rationisque imbecillitatem sibi ipsis satis providere et praecavere nequeunt. Horum autem rebus male consideretur, si alter per conventionalem hypothecam, fraudulenter adiectam, ius ius competens infringere valeret. Hinc Ordo Iuridicus Vittembergensis Mense Febr. c. 10 1000XV ad consultationem des Hoff: und Cammer: Gerichts zu Berlin Dominorum Gissenfium sententiam verbis sequentibus reformare non dubitavit: Daß, soviel N. drittes und viertes Graumamen, N. beyde Graumamina, und N. ersten Graumaminis dritten Punct betrifft, wohl appelliret, deswegen ermelte N. mit 1000. Rthl. und 500. Rthl. Capital noch der ersten und noch vor der andern, ingleichen mit 300. Rthl. Canach der andern und noch vor der dritten, endlich mit 200. Rthl. Capital etc. nach der dritten und noch vor der vierten Classe zu befriedigen. B. R. W.

Rat. Decid. Obwohl nach dem *leg. XI. Cod. Qui pot. in pign.* die Hypothecae publicae denen privatis, wenn gleich diese älter, vorgezogen werden, und die I Cti Gissenfes in sententia a qua solchen legem auch auf die hypothecas legales appliciret, gestalt sie diejenigen Gläubiger, welche sich darüber noch mit einer conventionali publica prospiciret, denen ebenmäßig privilegierten, so an der legali sich begnügen lassen, ohne Unterscheid der Zeit vorgesehet; Dieneil aber der angezogene *Lex XI. Cod. Qui pot. in pign.* eines theils nur von solchen hypothecis publicis redet, so conventionem cum debitore super hypotheca zum Grunde haben, andern theils aber das
 B 2
 ius

ius praelationis, welches darinnen enthalten, singulare ist, und dahero auf die hypothecas legales keinesweges zu erstrecken,

BERGER *Elect. Discept. For. Tit. XLVIII. Not. 3. p. 1638.*

ID. Oecon. Jur. Lib. II. Tit. 5. not. 5. p. 528.

In mehrer Erwegung sonst bekant,

quod hypotheca legalis ex legis dispositione solitaria inducatur, non concurrente conventionione hominum, neque expressa, neque tacita, et quemadmodum hypothecam conventionalem ipsa conventio, ita legalem sola lex positiva, constituat.

STRYK *Vf. π. mod. tit. Quib. mod. pign. tacit. contrab. §. 4.*

Hiernächst diejenigen, so zu Erbauung eines Hauses Geld vorgeschossen, neben der hypotheca legali ex personali privilegio einen Vorzug genießen,

l. 1. π. In quib. pign.

l. 24. §. 1. π. de Reb. auct. iud. possid.

j. l. 2. Cod. de Aedif. priu.

ungleichen, wenn sie mit einander concurriren, bey Zeit nach zu befriedigen seyn, &c.

MENCKEN *Tract. Synopt. π. tit. de Reb. auct.*

iud. possid. p. 534. in f.

So sind wir &c.

OBSER-

OBSERVATIO III.

Actio de pauperie contra dominum animalis institui nequit, si quando ferri conductitii, immo etiam laesi, uel eius parentum, culpa concurrat.

Ex damno, ab alterius animali illato, dominum eius actione, quam *quadrupedariam*, item *de pauperie*, uocant, ad praestandam damni aestimationem, uel ad animal noxae dedendum, conueniri posse, iuris nostri principia tradunt. Quemadmodum uero haec experiundi potestas non conceditur, praeterquam, si animal contra naturam sui generis, proprio motu, et sine tertii culpa, nocuit; ita actio ista cessat, quando uel famuli conductitii, uel eius etiam, cui noxa illata est, negligentia nocendi causam praebuit. Fac enim, eum, qui agris aliorum colendis operas suas locauit, atque ad peragendos eiusmodi labores ministerio alterius semet consecrauit, commissam sibi regendorum equorum curam negligenter admodum tractare: fac ulterius, parentes parum infantes suos custodire, et ad eorum passus atque gressus pro eo, quo parentes decet, officio, cum primis illo tempore, quo omnia messium turbis perstrepunt, non attendere, atque adeo accidere, ut infans, in uia publica circumambulans, uitaeque periculo, quantumuis instanti, uitando impar, in equos citato cursu ferentes ruat, et ingens damnum, mem-

bris quibusdam insigniter laesis, sentiat. Cum igitur equi in hoc ipso temporis momento a suo gubernatore, alias satis perito, praesertim ob loci viaeque angustiam, retrahi, et a ueloci cursu in alium locum deduci, dirigique, haud potuerint, quaestio formari poterat, num infantis parentibus contra dominum eorum ex famuli malefacto agendi ius enatum fuerit? Iure quidem Romano actionem noxalem etiam ex damno, a seruis illato, contra dominum instituere licebat; at alia olim erat Romanorum seruorum, alia autem modernorum nostrorum famulorum, quorum opera uti solemus, est conditio. Et licet moribus quoque hodiernis dominus de ministri sui male gestis, damnoque inde emergente, respondere debeat, hoc tamen, testante usu fori, non aliter procedit, quam si uel dominus ministri delictum prohibere potuerit, uel si, ministro in officio delinquente, dominus in eligendo, aut retinendo, eo culpam admiserit, *arg. l. 27. §. 9. π. ad L. Aquil. l. 11. pr. π. locati*. Alioqui uero nulla aduersus dominum postulatio locum inuenit. Iudex interim, imploratus, famulis residuum mercedis a domino solui prohibet, laesisque adeo ex illo recte satisfacit, *Land-R. lib. 11. art. 32*. Quodsi ergo is, qui damnum passus est, probare nequeat, dominum, quod famulus, quem sibi elegit, minus prouide in officio uerfetur, sciuisse, uel ipsum, hoc nomine admonitum, nihilominus famulum conduxisse, uel, posteaquam ipse desidiam eius reapse comperit, istum retinuisse, dominus nullo quidem iuris uinculo ad damnum resarciendum adigi potest. Sin autem fingamus, domino culpae quid in eligendis

dis ministris omnino tribui posse, damnumque ex insigni eorum negligentia ortum esse, quaeritur, an reus conuentus excipiendo, ac reprobando, culpam actoris pariter concurrisset, huius ipsius intentionem elidere, et ab instituta actione se liberare, queat? Id quod affirmandum esse, censemus. Quamquam enim culpa actoris, qui damnum perpeffus est, culpam rei, qui damnum intulit, tollere aut abolere non ualeat; cum tamen in pari turpitudine melior semper sit conditio possidentis, hinc et nemini restitutionem damni, sua culpa promoti, ab altero expetere integrum est. Et hoc quidem eo magis obseruandum esse, identitas rationis suadet, quo insignior grauiorque rei, quam actoris, culpa appareat. Quod reliquum est, formulam sententiae cum rationibus decidendi, ad interrogationem derer Fürstl. Schwarzbürgischen verordneten Cansler und Ráthe zu Sondershausen in causa Hans Paul Schmiedens, Klágers an einem, contra Christian Rudolph Herhogen, Beklagten andern theils, a Scabinis Vittembergensibus Mense Decemb. MDCCCXX. latam, subiungere libet: Daß Klágers wieder Beklagten Vol. sub O fol. 74. gerichtetes Suchen gestalten Sachen nach nicht statt hat, die beyderseits aufgewandte Unkosten aber sind aus bewegenden Ursachen gegen einander billig zu compensiren und aufzuheben. Rationes Decid. Diemeil bekandren Rechnen nach die actio de pauperie contra dominum Animalislanderer gestalt nicht, als wenn das Vieh den Schaden sine alterius culpa zugefüget, statt hat,

l. i. §. 4. 5. 6. π. si quadrup. pauper. fec. dicas.

Und

Und hiernächst aus denen ergangenen Acten, insonderheit ex Vol. sub O. fol. r. a. et b. fol. 13. sqq. et Vol. sub C. fol. 41. b. sqq. sich zur Gnüge äussert, daß eines Theils Kläger selber nicht außer Schuld, daß sein Kind von Beklagens Pferden beschädiget worden, massen er solches, zumahl es nur 7 Jahr alt, besser in acht nehmen, und nicht am Wege stehen lassen sollen, andern theils aber des Kindes Verwahrlosung vornehmlich dem Knechte, so zu denen Pferden gehalten worden, und zwar um deswillen, daß er hinten auf den Wagen gestanden, und, an statt auf den Weg und die Pferde gebührende Acht zu haben, mit dem hinter ihm herfahrenden Hansß Heinrich Teufften geredet, auch die Pferde nur bey dem Leud: Seile gehalten, hingegen Beklagtem hierunter keine culpa bezuzumessen, in mehrerer Erwegung, daß der Knecht, als ein Mensch, so die Pferde nicht regieren können, nicht beschrieben, noch, daß Beklagter dessen imperitiam et infirmitatem gewußt, und also in desselben Annehmung, oder Beybehaltung, eine culpam begangen, angeführet wird, Im übrigen ermeldter Beklagter des Knechts rückständiges Lied: Lohn samt dessen Mobilien ausgeantwortet, und Kläger gleichwohl so viel vor sich hat, daß er pro temerario litigatore nicht zu achten: So ist, wie im Urthel enthalten, erkandt.

OBSERVATIO IV.

Pacta successoria, eaque renunciatiua, etiam in terris Saxoniae Electoralis, a foemina sine iuramento ualide fieri possunt.

Pacta, quibus nondum delatae, ab intestato tamen nobis

nobis obuenturae hereditati renunciatur, perinde, atque alia pacta successoria, iure Romano prohibita fuisse, constat. Illa enim contra bonos mores et ius gentium Quiritibus uidebantur *l. 29. §. f. π. de Donat. l. 4. C. de inutil. stipulat.*, atque Romani, uotum captandae mortis subesse, suspicantes, lege tantum et testamentis, non uero pactis, deferri posse hereditates, opinabantur *l. 52. pr. π. de pactis l. 19. C. eod.*, ipsamque testandi facultatem inuiolatam et liberrimam esse, uolebant. Ius uero Canonicum iisdem licet uestigiis insistat, in eo tamen iuri Romano quadantenus derogat, ut huiusmodi pacta rata atque seruanda esse iubeat, quando iureiurando, neque ui, neque dolo, praefito, corroborata sunt *c. 2. de pact. in 6.*, siquidem hoc iure omne iuramentum est seruandum, quod non uergit in aeternae salutis dispendium, nec redundat in alterius detrimentum *c. 28. X. de Iurei.*; cum ex aduerso moribus Romanisiuramenta actum, per se inualidum, nullo modo ualidum efficiant, sed tanquam accessorium cum actu principali, quem sequuntur, corruant. Videamus in praesenti, quid Germanorum moribus hoc in passu conforme sit, et quidnam roboris pactis renunciatiuis iisdem isti suppeditent. Apud omnes, et, Tacito teste, apud ipsos etiam Romanos, in confesso est, insignem uiguisse omni aeuo apud Germanos fidei seruandae religionem, ut pacta, serio et deliberato inita, uiolare grande nefas, et homine prorsus indignum, iudicarent. Neque enim ea, quae in quouis homine praesumitur, bonitas et animi integritas permittit, ut statim suspicemur, futurum eiusmodi heredem, lucri consequendi aut maturius acquirendi cau-

C

sa,

fa, nefanda et horrenda quaeuis machinatorum, insidiasque vitae et corporis ei, cuius hereditatem sperat, structurum esse. Istiusmodi enim cogitandi rationibus si locum relinquere uelimus, innumerae aliae conventiones, et ipsae quoque ultimae uoluntates, abrogandae essent. Neque etiam *lex 52. pr. π. de pactis* obest, quo minus Legislatores alium acquirendae hereditatis modum introducere queant. Praeterea, cur testandi facultas, Legislatore consentiente, pactis successoriis non possit adimi, nullam uidemus urgentem rationem, cum unicuique fauori pro se introducto renunciare, eoque ipso se inhabilem ad testandum reddere, integrum sit. Sane ipsum ius Romanum per modum arrogationis, et donationis omnium bonorum, libera testandi potestate se abdicare, indulget. Addimus his, quod mores et consuetudines nostrae permittant, ut aliquis pacto hereditati, quam sperat, deficiente quantumuis iurisiurandi uinculo, efficaciter renunciare possit, ut comprobatur textus *des Land-Rechts Art. 13. lib. 1. add. SCHILTER ad π. Exerc. VIII. ibes. 40.* Equidem DN. MENCKEN in *Synopsi. Tract. π. ad Tit. de pactis pag. 44.*, cum non satis constans Germaniae hac in parte sit obseruantia, hoc super negotio ita pronunciat, ut, hodiernum ad dispositionem iuris Canonici tutissime attendi posse, existimet. At uero ad iuris quandam necessitatem trahendum hoc ipsum esse, persuadere nobis non possumus, maxime, cum superflua iuramenta omnibus modis euitanda sint. Ius enim Romanum in subsidium saltem tum demum, quando silent leges domesticae, a Germanis ita introductum est, ut eo ipso tamen ius Germanicum abro-

abrogatum plane non fuerit. Cum ergo hic expressa legantur legis patriae uerba, quare ad aliarum gentium placita recurrere, eaque cum inueteratis nostris institutis commutare, aut commiscere, debeamus, haud liquet. In Saxonia Electorali per Constit. D. AVGVSTI XXXV. P. II. tota haec res plerisque Interpretibus ita uidetur decisa, ut renunciaciones iniuratae, a masculis factae, subsistant, eae uero, quae a sequioris sexus personis suscipiuntur, non aliter, nisi iureiurando corroboratae fuerint, iuris effectum consequantur. CARPZOV. P. II. *Const. El. 35. def. 6. et 8.* MENCKEN *Synopt. Tract. π. p. 44.* Verum, si ipsa Serenissimi Legislatoris uerba accuratius tantisper nobiscum perpendere uelimus, longe aliam mentem atque sententiam Istius fuisse, deprehendemus. In adducta enim Constitutione non ille casus, nempe utrum renunciaciones hereditatum iurato fieri debeant? sed plane diuersus, num scilicet renunciatio, a filia iurato facta, ob laesionem enormem rescindi possit? uentilatur, et negando deciditur, adeoque iuramentum non ad substantiam pacti renunciatiui, sed ad impediendam enormissimae laesionis querelam, requiri, haud obscure innuitur. Quare cum haec res, etiam in nostris Electoralibus terris, dispositioni iuris Saxonici communis adhuc subiaceat, satis abunde hereditati uel a filia, uel ab alia scemina, solis conuentionum uerbis, et adhibito Curatoris consensu, renunciari potest. Atque hinc est, quod nuper admodum Icti Lipsiensis in hanc sententiam ad interrogationem Io. Wilhelmi Soufron, *Amtmanns zu Cölleda*, in causa *Susannen Marien Pollin, Klägerin an einem: Marien*
 C 2 Elisa

Elisabeth Hagemeyerin, Beklagtin andern theils, uerbis sequentibus responderint : Daß Beklagte von der erhobenen Klage zu entbinden und loszuzehlen, additis hifce rationibus : Obwohl Kläger in der Bescheinigung allerdings soviel heybracht, daß Beklagtin ihres Ehemannes Verlassenschaft, insonderheit aber in einem oder dem andern Grund=Stücke, sich angemasset habe, folglich, als ob libellirter massen zuerkennen gewesen, es scheinen möchte; Diweil aber dennoch klagende Pollin nach Anleitung des Documents sub num. 4. fol. 167. der Väterlichen Erbschaft gegen Empfang gewisser Grund=Stücken cum Curatore sich begeben, und solches, da sie bereits verheyrahtet gewesen, geschehen, bey welchen Umständen die sonst von einigen Rechts=Gelehrten erforderete eybliche Renunciation nicht nöthig ist, und obgleich die Verzicht, da Klägerin kaum neunzehen Jahr alt gewesen, also in ihrer Minorität, erfolgt, doch auch das nach erlangter Majorennität zur Wiedereinsetzung in vorigen Stand geordnete quadriennium schon längst vor Anstellung der Klage verlossen gewesen, diesemnach Klägerin an der Väterlichen Erbschaft kein ius agendi weiter zustehet. So ist gesprochen massen von Uns billig erkant. Et huic doctrinae postea quoque Ordo Iuridicus Vittembergensis, cum causa haec, leütatione interiecta, ad illum transmitteretur, Mens. Jun. c10 10 cc xxiii. adtipulatus fuit.

OBSER-

OBSERVATIO V.

Iudex inferior, qui alterum, neglecta prouocatione, carceri tradit, praeter poenam, superiori magistratui soluendam, incarcerato quoque ad Emendam Saxoniam obligatus est.

Nemini unum ob delictum duplicem poenam esse infligendam, communia et sanae rationis, et iuris nostri, praecepta inculcant. Sicuti enim ea poenae ratio semper habenda est, ut proportio et aequalitas inter illam, commissaque crimina, obseruetur, neque ipsius grauitas superet delicti atrocitatem: ita iusto duriores essemus, et iustitia, quae in habitu seruandi aequalitatem consistit, minus recte administraretur, si praeter unam poenam, criminis grauitati satis conuenientem, altera insuper decernenda foret. Et hoc in causa est, quod, duabus poenis in aliquod delictum statutis, unius irrogatio alteram absorbeat, similiterque actus, quem leges nullum declarant, suoque effectu priuant, peculiari poena rarissime coërceatur. Imo fieri potest, ut factum, quod certo respectu illicitum est, alia tamen ratione iuris effectum adipiscatur. Sic iure Romano is, qui in alterius prohibentis fundum uenandi causa ingressus est, ut ut factum admittat illicitum, eoque nomine prohibenti actione iniuriarum teneatur, *l. 16. π. de seruit. praed. rustic. l. 3. §. 1. π. de acquir. rer. dom. l. ult. §. 3. π. Quod ui, aut clam. l. 13. in fin. π. de Injur. nihilo tamen*

tamen secius *feram*, ibi occupatam, ille retinet, sibi-
 que acquirit. §. 12. 1. *de Rer. diuis.* Pari modo, licet
 etiam iste, qui alienam purpuram sciens uesti suae in-
 texuit, pro fure quidem reputetur, atque actione fur-
 ti et furtiua condictione conueniri possit, dominium
 tamen eius iure accessionis insimul acquirit, purpu-
 ramque suam facit §. 26. 1. *de Rer. diuis.* Alia autem
 planeque diuersa ratio est, quando uel lex speciatim,
 ut in incestis nuptiis, tum nullitatis poenam, tum pe-
 culiarem coërcitionem sancit, uel duae poenae diuer-
 sum ad effectum, aut ad diuersarum utilitatem persona-
 rum, directae sunt. Tum enim, nisi utrique poenae
 locum dare uellemus, finis poenarum uix obtinere-
 tur. Neque etiam, ubi e. g. partim priuatus per al-
 terius delictum quid detrimenti patitur, partim ma-
 gistratui certum poenae genus soluendum, utrique
 aliter satisfieri potest, quam suum cuique pro modu-
 lo iustitiae admetiendo. Hinc in causa stupri multis
 in locis praeter carceris poenam, in iudicio seculari
 praestandam, poenitentiam iniungi ecclesiasticam,
 deprehendimus. Pariter homicida culposus, praeter
 relegationem, occisi consanguineis Werigeldum in
 Saxonia praestare, atque ille, qui iniuriis alterum rea-
 libus afficit, et magistratui poenam publicam, et illi,
 cuius corpus laesum est, Emendam, in pretio dolo-
 ris et carentiae laboris consistentem, luere obstringitur.
 Super affini istiusmodi argumento Ordo Iuridicus
 Vitteimb. a Praefecto Augustiburgensi Mense Aprili
 c15 15 cc xxiii. consulebatur, posteaquam is super
 eo informari discupiebat, num iudex, qui, neglecta
 appellatione interposita, subditos arresto detinuerat
 perfo-

personali, atque a superiori iudice ob contemptum
 prouocationis iam multatus erat, incarceratis etiam
 Emendam Saxoniam, quae pro singulis diebus no-
 ctibusque quadraginta grossorum est, praestare in-
 super teneatur? Vbi Scabini quidem Lipsienses in
 negatiuam responderant, his uerbi usi: *Daß Hansß
 D. und Consorten Suchen der Sachsen-Buße halber,
 weil das Decisum wegen derer streitigen Schutt-Führen
 vor ihre Gerichts-Obrigkeit, Herrn W. Chr. von U., aus-
 gefallen, dessen Gerichte aber, da sie die incarceration
 pendente appellatione unternommen, bereits absonder-
 lich zur Straffe gezogen worden, nicht statt hat. Sed
 postea, cum, interiecta leuteratione, acta ad Ordinem
 Iuridicum Lipsiensem transmitterentur, contraria sen-
 tentia, sequentibus uerbis concepta, eidem isti arrisit:*
*Nunmehr aus denen Acten soviel zubefinden, daß Hansß
 D. und Consorten Suchen der Sachsen-Buße halber, in
 Ansehung, daß durch die Appellations-Straffe das In-
 teresse priuatum keines weges weggefallen, statt hat. Et
 hanc ipsam posteriorem sententiam, cum, admissa de-
 nuo leuteratione, Acta ad Ordinem Iuridicum Vit-
 temb. deferrentur, idem hic suffragio suo pariter cor-
 roborauit. Haec autem, utut ita recte sese habeant,
 operae tamen pretium esse putamus, ut eas, quibus
 dissentientes nitebantur, rationes breuiter, et uel tri-
 bus, hucdum attingamus. Nimirum opinabantur
 isti, quod incarceration per se iniusta, aut iniqua, hoc
 loco non fuerit, posteaquam cuilibet iudici potestas
 subditos, in operis debitis praestandis contumaces,
 carcere ad officium redigendi indulta, imo in praes-
 senti casu res pro iudice incarcerante decisa sit.* Au-

tu

tumant itaque, quod cum idem iste, pendente appellatione, attentatum commisisset, superiori quidem iudici ob laesam eius auctoritatem poena debeatur, incarceratis autem nullum ius Emendam petendi uel eam ob causam amplius suppetat, quoniam ista non, nisi propter iniustam incarcerationem, expeti poterat, quae uero hoc in casu, quo subditi, euentu id comprobante, carceri legitime mancipati fuerint, deficiat. Quicquid autem huius sit, persuasi nos tamen sumus, quod res omnis in saluo sit. Praeter hoc enim, quod pro subditis ualde probabiles litigandi causae, inprimis in possessorio ordinario et petitorio, militabant, hic maxime aduertendum erat, duas personas esse laesas, alteram quidem iudicis superioris, alteram autem eius, qui in carcerem abductus erat. Illi quidem poena admissi attentati luenda erat, huic uero Emenda haud deneganda, cum iudicem fiducia magistratus nihil contra iura statuere oporteat. Atque subditos beneficio, a legibus sibi concessio, iudicis iniquo processu utique spoliatos fuisse, in aprico est. Denique aduersae etiam partis intuitu iusta dici nequit istiusmodi incarcerationis, quae contra factam prouocationem a iudice suscipitur. Accedit, quod haec emenda sit instar satisfactionis priuatae, quam parti aduersae deberi, soluta licet magistratui poena, nemo facile in dubium uocabit. Quinimo, etsi causa appellationis friuola nulliusque momenti sit, idem tamen iudicandum esse, non dubitamus, quamuis iudici superiori hoc casu fas sit, condigna poena istum, qui saluberrimo hocce beneficio proterue abutitur, coercere.

OBSER-

OBSERVATIO VI.

Sub uerbis: *Nächsten Freunden*: intelliguntur proximi heredes ab intestato.

Oblatum meminimus Ordini Iuridico, qui hic Vittembergae floret, Mense Febr. c. 10 cc xv. a Dr. lauch. casum, ubi uxor maritum suum testamento heredem scripserat, insuperque proximis suis cognatis, *ihren nächsten Freunden*, trecentos loachimicos legauerat. Quaerebatur ergo, qui sub nomine *derer nächsten Freunde* indigentur. Illud quidem tum ex consueta Germanis loquendi formula, qua per uocem *derer Freunde*, cognatos *die Aunderwandten* significant, tum ex adiecto uocabulo: *nächst*: manifestum erat, hoc loco cognatos, non uero amicos familiares, intelligendos esse, cum praesertim alia ratione uoluntas testatoris incerta et elusoria foret, euentuque destitueretur. Sed uniuersum negotium inde quadantenus reddebatur dubium, quod testatrix auunculi germani filium, una cum fratris unilateralis filio reliquerat, casusque in terris Electoralibus Saxonis occurrebat, ubi uigore CONST. EL. XVIII. P. III. frater unilateralis patrum excludit. Ante omnia igitur indagandum erat, num et hoc in casu ad regulam iuris Saxonici: *Halbe Geburth tritt einen Grad zurück*: attendere iudicem oporteat. Vterius quaeri poterat, num dicta Constitutio eo extendi queat, ut, sicut frater unilateralis a fraterna successione patrum germanum excludit: ita idem de horum filii statuendum sit. Ipsa interim quaestio eum in

D

modum

modum decidebatur, quod scilicet per proximos cognatos, die nächste Freunde, proximi heredes, ab intestato uenientes, intelligendi, adeoque uterque pari gradu ad hereditatem admittendus. Licet enim Iure Ciuili haud cognitum sit, unilaterales consanguineos bilateralibus quoad successionem uno gradu remotiores esse: non dubitandum tamen erat, quin testatrix successionem non secundum ius Civile, sed secundum Ius Saxonicum, fieri uoluerit. Quod autem ad Constitutionem Electoralem *XPVII. P. III.* attinet, illam, cum non solum lex correctoria sit, uerum etiam diserte caueat, quod ius repraesentationis ultra ibi adductos casus singulares non sit proferendum, ad hunc casum, de quo silet, trahi non posse, sed eum ex regulis iuris Saxonici communis definiendum esse, nemo facile dubitabit. Verba Responsi ita habent: Hat in diesen Chur-Sächsischen Landen ein Eheweib, so ihrer Mutter vollbürtigen zweyen Brüder Kinder, an einem, und ihres von Mütterlicher Seite einigen halbbürtigen Schwester Kinder, andern theils, zum nächsten Erben ab intestato verlassen, ihren Ehemann zum Erben eingesetzt, daneben aber, daß dieser nach ihren Tode ihren nächsten Freunden 500. Rthl. herausgeben und abstatten solle, verordnet, und wil derselbe, welche unter beyden vor des verstorbenen Eheweibes nächste Freunde zu achten? des Rechts ten berichtet seyn, nach mehrern Inhalt des uns zugeschickten Berichts. Wenn nun gleich die allgemeine Regel von Sächsischen Land-üblichen Erbgangs-Rechte deuer Seitwärts-Berwandten, vermöge welcher die halbe Geburt ihren Grad weiter tritt,

Land-R. lib. 1. art. 3. uers. Ist aber einige Zweyung unter ihnen-ic.

und

und der nähere den weitem ausschließet,
Land. R. lib. I. dict. art. 3. sub fin. uers. Der sich aber
 näher zu der Sipp ziehen mag &c.

Insonderheit auch in Ansehung des verstorbenen vollbürtigen Vaters und Mutter Geschwister ihren merklichen Abfall leidet, gestalt dieselben, ob sie wohl mit des verstorbenen Halb-Geschwister in gleichem Grad verwandt seyn, nichts destoweniger von dem Erbe, so nach der 13den Churfürstl. Sächs. Constitution P. III. auf die letzteren allein verfallt, ausgeschlossen werden, Und hiernächst daraus, daß derer Halb-Geschwister Kinder des Vaters und Mutter Geschwister Kindern in der Succession ebenmäßig vorzuziehen, ob eandem proximitatem legisque rationem zufließen scheint, zumahl in ermeldter Constitution von beyderselbst Kindern ein anders ausdrücklich nicht verordnet, Ferner, daß durch solche Constitution die Kaiserliche Rechte, Inhalts deren die volle und halbe Geburt blosserding zwischen der verstorbenen Geschwistern und Geschwister-Kindern beobachtet wird, die weitere Seitwärts Verwandte aber nach Vorzug der Sipp-Zahl succediren,

Auth. Post fratres. Cod. de legit. hered.

Nou. CXVIII. cap. 3. uers. His autem etc.

angenommen worden, es das Ansehen gewinnt, Dann allhier nicht sowohl auf des Geseß-Gebers, als der Testatrix, Willens-Meinung die Absicht zurichten, bevorab, da dieselbe nicht ihre nächststen Erben, sondern ihre nächststen Freunde bedacht, und sie im übrigen vermuthlich darunter der Halb-Schwester Kinder, indem diese dem Stamm und Geblütze nach näher, verstanden, Zugeschweigen, daß derselben, als einer einfältigen Bauers-Frau die ignorantia iuris zustatten kommet; Dennoch
 D 2
 aber

aber und dieweil Krafft obangezogener 18den Constitution P. III. des Verstorbenen Halb-Geschwister Kinder nicht in ihrer Eltern Stelle treten, und dadurch des Verstorbenen vollbürtige Vater- und Mutter-Geschwister ausschliessen mögen, sondern nach solcher Constitution diese in Gegentheil, denen Kayserslichen Rechten zuwieder, jene ausschliessen, und denenselben vorgezogen werden sollen, einfolglich aber mit Bestande nicht zu behaupten, daß derer Halb-Geschwister Kinder durch erwehnte Constitution einen Vortzug in Erbgangs-Rechte vor des Vaters vollbürtige Geschwister Kinder erlanget, in mehrerer Erwägung, daß sie beyderseits der Verstorbenen in gleichem Grad anverwandt seyn, und Serenissimus Legislator ihrentwegen es bey obangeführten gemeinen Sächsischen Rechten bewenden lassen, allermassen vermöge offtegedachter Constitution ausser denen darinnen erledigten Erb-Fällen, worunter aber gegenwärtiger nicht befindlich, über Gleichheit oder Ordnung der Graden, und zwar, wie solches nach Sächsischen Rechten versehen, und in diesen Landen gebräuchlich und Herkommens, allenthalben zuhalten, darauf zusprechen und zuerkennen, sowohl selbige, daß damit das ius repraesentationis bey Bruder und Schwester Kindern, welches in der Reichs-Constitution de An. 1521. §. 19. bestätiget, in diesem Churfürstenthum und Landen einzuführen, nicht die Meinung sey, am Ende klärllich besaget, Zudem nicht unbekant, quod exceptio firmet regulam in casibus non exceptis,

l. 12. §. 43. vers. denique. π. de instructo uel instrum.

atque ea, quae contra tenorem iuris et rationis generalis constituta, minime sint producenda ad consequentias,

l. 14. et 16. π. de LL.

Serner

Ferner über Rechts-verjährte Zeit beständiger weise bishe-
ro des Verstorbenen Vollbürtige Vater und Mutter Ge-
schwister Kinder mit denen Halb-Geschwister Kinderen zum
Erbe zugleich zugelassen worden, und dasselbe nach derer
Personen Anzahl getheilet haben, davon bey CARPZOVIO
P. III. Const. 18. def. 18. und anderen bewährten Sächsischen
Rechts-Lehrern unterschiedene praeiudicia anzutreffen,

Quodsi uero de interpretatione legis quaeratur, probe in primis
in illud inquirendum erit, quo scilicet iure ciuitas alias quo-
que in istiusmodi casibus usa fuerit, cum consuetudo pro opti-
mo legum interprete habenda sit.

l. 37. π. de LL.

Hiernächst der Testatrix von nächsten Freunden ge-
brauchte Worte, wenn auch gleich solche dunkel und zweifa-
selhafft, iedoch secundum subiectam materiam, dispo-
sitionem et usum legum von Erben, und solchen, die nach
Land-üblichen Sächsischen Rechten die nächsten seyn, zu
verstehen,

quia testator illud uoluisse praesumitur, quod ius commune,
eiusque ratio, et usus docet.

l. 55. π. de Leg. 1.

l. 57. §. 1. π. ad Sc. Trebell.

zumahl die Erb-Fälle in diesen Landen auch bey Bauers-
Leuthen so oft vorkommen, daß von ihnen, vornehmlich
Ehe-Leuthen, die Unwissenheit des Unterschieds zwischen
voller und halber Geburt nicht zu vermuthen, Endlich
keine besondere Umstände und coniecturae, warum eben
Defuncta ihrer Halb-Schwester Kinder allein und mit
Ausschließung ihrer Mutter vollbürtigen Bruders Kin-
der unter ihren nächsten Freunden gemeines, in dem Be-
richte

richte angegeben werden; So erscheinet hieraus allenthalben soviel, daß beyderseits vor des verstorbenen Ehe-Weibes gleich nahe Freunde zu achten, deren verlassene Halb-Schwester Kinder auch die vorhandene vollbürtige Mutter & Bruder Kinder von denen ihren nächsten Freunden vermachten Drey hundert Thaler auszuschießen nicht befugt seyn. B. N. W.

OBSERVATIO VII.

Ex promisso: Es wollen die Einwohner zu N. in der Mühle daselbst/ wie vorhin/ willig mahlen/ iedoch/ daß sie auch gebührend gefördert/ und ihnen das ihrige zu Gute gemacht werde: ius cogendi pro re nata colligitur.

Perulgata doctrina est, seruitutes una cum ceteris iuribus, alteri in re nostra debitis, stricte interpretandas, atque, quantum fieri potest, arctissimis includendas finibus, neque a casu ad casum, a loco ad locum, siue a persona et re ad personam et rem, extendendas, aut, ubi expressa uerba deficiunt, praesumendas esse. Ea enim seruitutum, iuriumque his similiarum, conditio est, ut liberrimum de rebus sibi propriis disponendi arbitrium et moderamen imminuant, alterique ius in re aliena exercendum tribuant. Hoc tamen dum asseueramus, minime arbitramur, quasi seruitus non alio modo, quam nisi ipsa *seruitutis* uox a paciscentibus adhibeatur, constitui queat.

queat. Vt enim uerba loquentium ita semper expli-
canda sunt, ut effectum sortiantur, et negotium, de
quo agitur, potius ualeat, quam pereat, atque inutile
sit *l. 80. π. de Verb. Obl. l. 12. π. de reb. dub. l. 34. §. 1. π. de
legat. 2. l. 109. pr. π. de legat. 1.* ita, quando alius sensus
ex uerbis disponentium erui nequit, pactumque omni
ualore, effectuque, destitueretur, praeterquam si serui-
tutem promissam intelligere uelimus, non apparet,
quomodo odiosa, quam obtendunt, seruitutis aut a-
liorum, libertatem naturalem restringentium, iurium
extensio nos eo commouere possit, ut a contrahenti-
bus nihil potius actum, quam de seruitute similique
iure conuentum esse, credamus. Quodsi itaque in-
colae loci alicuius domino iurisdictionali promittant:
Sic wollen in seiner Mühle, wie vorhin, willig mahlen, te-
doch, daß sie auch gebührend gefördert, und ihnen das ihri-
ge zu gute gemacht werde: liquidum esse uideretur, eo
ipso molendini domino, modo acceptatio promissi-
rite subsecuta sit, ius istius modi quaesitum esse, ui-
cuius omnes ac singulos promittentes ab aliorum mo-
lendinorum usu arcere iste possit. Hoc enim nisi ita
admittere uelimus, uniuersum negotium uel eam ob
causam inane foret, quoniam arbitrio promittenti-
um potestas qualicunque molendino utendi libera re-
licta permanisset, nihil omnino referret, certum
molendinum in stipulationem deductum fuisse, at-
que ad huius usum promittentes se speciatim deuin-
xisse. Et quamuis, ab initio hunc merae facultatis
actum in libera promittentium uoluntate positum
fuisse, non negemus; ex postfacto tamen in necessi-
tatis actum per cessionem iuris sui eum abiisse, ex ipsa
con-

contractuum natura sponte consequitur. Neque etiam in uerbis: *Wie vorhin*: aliquid praesidii pro promittentibus delitescit, quasi nempe per illa ipsis omnia pristina iura reseruata essent. Haec enim uerba ad tempus ante litem, inter dominum et subditos super iure cogendi ortam, nunc uero pactis conuentis, uel disertis uerbis facta a subditis istius iuris cogendi agnitione, sopitam respiciunt. Ergo haec, speramus, explicatio menti contrahentium subditorum consentanea erit, si eos hoc uoluisse dicamus, quod sicuti ipsi antea sine contradictione frumenta sua ad hoc molendinum adportauerint, eaque ibi conteri curauerint, ita et in posterum quoque cuncta, quae hactenus libenter praestiterint, se sponte expedituros, et nil quicquam prorsus aduersus pristinam consuetudinem posthaec se admissuros esse, sancte promiserint. Excipi hic poterat, quod per adiectam limitationem uniuersa regula illudi, infirmari, ac dilui possit, cum rustici, quoties ad aliud molendinum se conferunt, semper habere possint, de quo querantur. At enim nullum huic quoque argumento robur inesse, uel inde constat, quoniam causae cognitio ac decisio minime a uagis inconditisque rusticorum querelis tantum dependet, sed boni potius uiri, puta iudicis, peritos in arte consulentis, iusto et aequo arbitrio ea relinquenda erit. Subnectamus Responsum, quod Ordo Iur. Vittemberg. Mense Febr. c15 15 cc xv. hac de re a D. Io. Christophoro Vog. zu Zwickau, consultus, impertitus est, cuius uerba huius tenoris sunt: *Ist in dem zwischen dem Gerichts-Herrn zu R., Hans Heinrichen, Edlen von der Pl., an einem, der ihm unter*

unterthänigen Gemeinde zu R., andern theils, verschiede-
ner Irrungen halber im Monath September des 1669sten
Jahres aufgerichteten, von dem Ober: Hof: Gerichte zu
Leipzig confirmirten, Vergleichungs: Recessu unter an-
dern enthalten: „Ingleichen wollen die Einwohner
„zu R. neundtens in der Mühle daselbst, wie vor-
„hin, willig mahlen, jedoch, daß sie auch gebührend
„gefördert, und ihnen das Ihrige zu gute gemacht
„werde: „ Und verlanget derselbe, ob vermöge solcher
Worte des Gerichts: Herrn Mühle vor eine Zwang: Müh-
le zu achten, sowohl, ob nicht denen Unterthanen darinnen
um eben den Meßten, welchen sie anderswo geben, zu mah-
len? berichtet zusehn nach mehrern Inhalt des uns zuge-
schickten Berichts. Wenn nun gleich der von Pl. blosser-
dings dadurch, daß die Gemeinde zu R. lange Zeit auch
über Menschen: Gederken in der Mühle daselbst gemah-
len, die Gerechtigkeit einer Zwangs: Mühle nicht erlanget,
Immassen bekant,

Quod molendina uisitare sit actus merae facultatis, in quo cui-
que per naturalem libertatem relictum, quod expedire uide-
tur ac placet. Ideo neque per nudam uisitationem molen-
dini alicuius continuam, etsi per aliquot secula continuatam,
praescribitur contra libertatem, neque prohiberi potest a do-
mino, ne subditi sui eant ad aliud quoddam molendinum,

MEVIVS P. I. Decis. 60. n. 1. 2. 3. 4.

CARPZOV. P. II. Const. 4. def. 9. n. 1. 2.

Hiernächst nicht zuvermuthen, daß ermeldte Gemeinde sich
ihrer natürlichen Freyheit solte begeben, und nirgends an-
derswo, als in des Gerichts: Herrn Mühle, zu mahlen be-
williget haben, bevorab, da solche Mühle oft viele Tage
ohne Wasser, und daher zu einer Zwang: Mühle ganz
untüch-

E

untüch:

untüchtig, auch Exempel verhanden, daß ein und anderer wohl 8. Tage und länger sein Geträyde darinnen liegen gehabt, und doch nicht mögen gefördert werden; Im übrigen die Einwohner zu besagtem R. anderwärtig um einen geringern Mehen können gemahlen bekommen, als in des Gerichts-Herrn Mühle; Dennoch aber und die weil, desselben Bericht nach, der von Pl. sich mit der ihm unterthänigen Gemeinde zu R. im Monath September des 1669sten Jahres unterschiedener Irrungen halber verglichen, und beyderseits darüber angeregten Recels abfassen, selbigen auch von dem Ober-Hof-Gerichte zu Leipzig, allwo lis pendens gewesen, confirmiren lassen, Bey welcher Bewandniß die daraus angezogene Worte nicht anders, als daß auch insonderheit wegen des Mühlen-Zwangs Irrung entstanden, und die Gemeinde zu deren Beylegung in des Gerichts-Herrn Mühle allein zu mahlen sich bequehmet und verpflichtet, anzunehmen, In mehrerer Erwegung in gedachtem Recels gleich darauf folget, daß der von Pl. den Mehl-Kauff in der Mühle zu R. fallen lassen, und seine Unterthanen daselbst damit versehenen wolle, Nächstdem die Gemeinde eines theils ihrer natürlichen Freyheit zurecht beständiger Weise wohl renunciren, und dergleichen pactum, daß sie nirgends anderswo, als in des Gerichts-Herrn Mühle, mahlen wolte, eingehen mögen,

Valer enim pactum dominorum cum subditis de visitandis molendinis, et subditi per illud obligantur,

KOEPPEM *Decis. quaest. 19. n. 12.*

quia cuique permillum, iuri suo et libertati renunciare, de quo pactum omnino seruare conuenit,

l. pen. Cod. de pact. iunct. l. 1. §. 6. π. Depositi

andern

andern theils aber dasjenige, so merae uoluntatis et facultatis bleiben soll, keinesweges einem Recess in denen Terminis, als es allhier geschehen, ausdrücklich einverleibet zu werden pfleget, Ferner die angehängte Clausul: „Jedoch auch, daß sie gebührend gefördert und ihnen das Ihrige zu Gute gemachet werde:“, zur Gnüge anzeiget, daß die Parthejen mit einander über das Mahlen contrahiret, indem sie sich gleichmäßig zu etwas gewissen, so dahin gehöret, verbindlich gemacht,

Quod si enim subditi uel ex pacto, uel ex obseruantia singulari, dominorum molendina uisitant; domini tenentur curare, ne in frumento uel rebus suis subditi damnum patiantur, quippe contractus correpectiuus est, facio scilicet, ut facias. In quo si ab una parte non seruatur aequalitas, altera pars eandem seruare non tenetur,

KOEPPEN *Decis. quaeft. n^o n. 14. 15.*

Im übrigen, daß der vormahls übliche Mezen bishero erhöht worden, in dem Bericht nicht zubefinden, der Gerichts: Herr aber nach anderen Orten sich zurichten, und den alten Mezen zuverringern, nicht verbunden, da auch der Pächter eigenmächtig mit dem vorigen Mezen nicht zufrieden seyn, oder der Gerichts: Herr solchen steigern, wolte, der Gemeinde, sich darüber an gehörigem Orte zu beschweren unbenommen: So erscheinet daraus allenthalben soviel, daß des Gerichts: Herrn Mühle, Krafft des Recesses §. 9., gestalten Sachen nach, vor eine Zwang: Mühle wohl zu halten, ingleichen der Gerichts: Herr denen Untertthanen um eben den Mezen, so anderswo gewöhnlich, mahlen zu lassen nicht pflichtig. Es ist aber auch derselbe den alten Mezen eigenmächtiger weise zu erhöhen nicht berechtiget. B. N. W.

E 2

OBSER-

OBSERVATIO VIII.

Ex documento, in quo neque nomen, neque praenomen, creditoris expressum legitur, executivae agi potest, modo alias de eo satis constet, e. g. quando debitor scripsit: *Mein Bruder.*

Nomina hominum significandorum gratia inventa esse, nihilque referre, an alia ratione de illis constet, proficitur Imperator IVSTINIANVS in §. 29. I. de legat. Demonstrari enim possunt personae non solum suo nomine, sed etiam aliis argumentis, cum generatim in omni iuris parte demonstratio vice nominis fungatur. l. 6. π. de reb. cred. l. 34. pr. π. de Cond. et Demonstr. l. 2. π. de lib. et posthum. Atque hinc sua quasi sponte illud consequitur, in processu quoque executivo admitti documentum, in quo et nomen et praenomen creditoris omissum est, modo aliae demonstrationes, in instrumento expressae, eius personam perspicue ostendant, ceteraque gaurentigioni documentum requisita non desint. Quodsi enim, ut ex ipsis legum fontibus satis liquet, falsa etiam heredis et legatarii denominatio institutioni et legato non obest, quo minus id ipsum valeat, quando nimirum aliae quaedam circumstantiae personam aperte indignant d. §. 29. I. de legat.; multo minus sola nominis omissio instrumentum istius modi debilitabit. Instare autem aliquis ulterius hic poterat, quod haec legum Romana-

manarum dispositiones de solis ultimis uoluntatibus, utpote rebus, Romano cumprimis iure, maxime fauorabilibus, loquantur, atque adeo ad alias causas, praesertim executiuum processum, qui Romanis plane ignotus fuerit, et ex solis Germaniae moribus originem suam arcessat, trahi nequeant, siquidem haec procedendi ratio ab executione ferme auspicia sua repetat, omnemque adeo reprobationem, uel contrademonstrationem, nisi in continenti ex ipsis etiam guarentigionatis documentis doceri possit, excludat. Sed non existimamus, hanc obiectionem magni esse ponderis, quin facili potius negotio dilui, destruique, possit. Primo enim negatur, in solis ultimis uoluntatibus superiora legum sancita procedere. PAVLVS ICTUS, in lege supra nominata *l. n. de reb. creditis* de conditione certi ex mutuo agens, quid *certum* in iure nostro dicatur, definit, quando, rem aliquam certam esse, ait, *cuius species, uel quantitas, aut nomine suo, aut ea demonstratione, quae nominis uice fungitur, qualis, quantaque sit, ostenditur*, insuperque ex PEDIO adducit, nihil interesse, *proprio nomine res appelletur, an digito ostendatur, an uocabulis quibusdam demonstretur*, quia mutua uice funguntur, et tantundem praestant. Hinc, cum sola *certi* definitio hic detur, illud non solum mutuo, quod tamen omnem fere in processu executiuo paginam facit, sed aliis quoque negotiis, accommodandum erit. Deinceps facile largimur, modum procedendi ex iure Romano, hic inprimis locorum, perspicere non posse. Sed illud et nobis uicissim concedendum erit, in subsidium, et, ubi leges dome-

domesticæ silent, maxime, quando quaestio magis theoretica est, quam practica, ius Romanum admit- tendum esse. Atqui nullibi, quantum scimus, pro forma, quæ tamen sine lege fingenda non est, præscriptum legitur, creditorem et quæ nomen, et quæ prænomen suum, in documento exprimendum esse, cum potius sufficere videatur, ex documento de creditoris persona, siue de eo, cui quid debeatur, liquido certoque constare. Et hoc per alias insuper etiam demonstrationes perfici potest, dummodo earum hæc sit conditio, ut ab alio quouis homine illa, de qua sermo est, persona discriminari queat. Sic, cum quis in instrumento creditorem fratrem suum appellasset, atque unicus solummodo frater, cum plures præsumi non debeant, ipsi superstes sit, ceteraque requisita instrumenti guarentigionati cuncta adsint, executive agi posse, obiectamque a reo inepti libelli exceptionem minus respiciendam esse, in causa Lorenz Boden- burgs, contra Margarethen Bodenburgin, und Confor- ten, ad requisitionem des Herrn Ober-Auffsehers in der Graffschafft Mannsfeld, respondit Scabinatus Vittem- bergensis Mense Ian. 1715 CC XXII., adiectis hisce rationibus: Diweil das in Originali producirte und von Appellanten nunmehr recognoscirte Document sub dato Wiederstädt vom 5ten Nouembr. 1699. aussere, daß des Creditoris Vor- und Zunahmen darinnen nicht exprimiret, sondern diefalls nur die Worte: Mein Bruder: gebrauchet, sonsten alle requisita instrumenti guarentigionati hat, Gestalt, wenn schon Appellant die Zahlung nur, sobald möglich, darinnen versprochen, ie- doch

doch um deswillen weder die recognition, noch die Condemnation, binnen Sächß. Frist zu bezahlen, anzusehen zumahl von Zeit der ausgestellten Obligation schon über 22. Jahr verflossen, und bey Appellanten, da ihm quoad concurrentem summam die Compensatio aus dem sub A. übergebenen Documento fol. 102. zu statten kommet, keine Unmöglichkeit sich äuffert, Daneben auch Appellant, daß er und Johann B. Brüder gewesen, in gleichen, daß Appellaten Johann B. Erben worden, nicht in Abrede, Bey welcher Bewandniß und in mehrer Erwezung, daß der verstorbene Johann B. das Document in Händen gehabt, und daraus schon bey seinem Leben geklaget, Hingegen multitudo fratrum nicht zu praesumiren, daß eines theils dieser Johann B. und kein anderer unter denen Worten: Mein Bruder: zuverstehen, andern theils Appellaten, als dessen Erben, daraus executive zu klagen befugt, nothdürfftig erscheinet, ꝛ. So ist, ꝛ.

OBSERVATIO IX.

Iudex ob denegatum consensum in oppignorationem, de qua inter creditorem et debitorem iam conuenerat, modo ex eius parte dolus uel culpa absit, ad damni reparationem conueniri nequit.

In arbitrio et uoluntate iudicis situm uidetur, utrum hic consensum in rerum immobilium hypothecam, quae, nisi iudicialiter facta, in Saxonia haud

haud ualida est, praestare, an uero eundem denegare uelit. Pertinet enim hoc ad iura magistratus, si- que subditus ab eo inuito id genus beneficii extor- quere posset, inconueniens foret, et publicae, qua magistratus pollet, auctoritati aduersaretur. Interim non eo usque haec potestas est extendenda, ut statuamus, iudicem sine ulla causa et ad subditos ludibrio forte habendos imploratum denegare posse consensum, cum remedium ad manus sit praesentis- simum, atque iudex superior ipseque Princeps, adiri, iustissimaeque apud Eundem querelae expromi que- ant, immo, ubi damnum inde alicui obuenisset, ad eius reparationem inferior magistratus conueniri at- que adigi possit. Finis enim huius iudicialis consen- sus is est, ut creditores eo facilius possint certiores fieri, quousque suis creditis, nominibusque, prospere sit, et ut ipse Princeps alique, qui legali hypo- theca muniti sunt, sufficienter cognoscant, quatenus in ea tuto acquiescere, suarumque actionum securi esse, possint. Quodsi ergo nullum hic dubium, nul- laque difficultas, se exserit, non poterit iudex pote- stati suae fraenos adeo laxare, ut commoda subdito- rum, consensum denegando, infringere queat, cum ne libera dominis de rebus suis disponendi facultas, citra iustam urgentemque causam, adimi debeat. Fin- ge uero, iudici in denegando uel protrahendo con- sensu neque dolum, neque culpae quid, tribui posse et illud eam forsitan ob causam, quoniam, quousque bona debitoris iam oppignorata sint, nondum inqui- rendi tempus supererit, interea autem alii credito- res

res chirographari, imposito arefio, ius praelationis prae illo, qui consensum in oppignorationem quaesiverat, sed obtinere nondum potuit, adipiscantur, tum enim omnino in controuersiam illud venire poterat, annon hic ipse creditor actionem ad id, quod interest, aduersus magistratum instituere possit? Negandum hoc esse, nos quidem iudicamus, postquam nullum plane agendi fundamentum apparet, nemoque sine admissione doli, aut culpa, damnum alteri subortum resarcire, sed ipse dominus illud patienti animo perferre tenetur. Ita respondit Ordo Iuridicus Wirtembergensis Mense Ian. MDCCXXII. ad consultationem Franci Hectoris, Aduocati Goerlicensis, sequentibus: Ob wohl bekant, daß, wie sonst ein ieder Richter und Administrator, also auch insonderheit derjenige, so im Nahmen des Landes- und Lehns-Herrn die Consensle zu ertheilen pfeget, ex dolo et culpa ad interesse belanget werden kan; D. a. d. allhier, daß der Ambs-Hauptmann zu G., oder das Ober-Ambr zu B., den geberhenen Consens ex dolo, aut culpa, verweigert, nicht abzusehen, vielmehr beyde gar erhebliche Ursachen gehabt, diesfalls sich in acht zu nehmen, und denen Arrestanten nicht zu praeciudiciren, Zumahl alle Consensle cum causae cognitione zu ertheilen, und, da sich immittelst soviel Arrestanten gefunden, in eine Verpfändung ihnen zum Schaden und Nachtheil zu consentiren, allerdings sehr bedenklich gewesen, Dahingegen der Cammer-Juncker von J. und Kl. a dato der aufgerichteten Ehestiftung Zeit genug gehabt, den Consens zu suchen, und seinem Ehe-Weibe hierunter gebührend zu prospiciren, Folglich ihm vornehmlich bezumessen, daß er damit so lange, bis seine Güther mit Arrest beschlagen worden,

F

anz

angestanden: So mag auch Frau Johanna Charlotta Zurendreich von Z. und Kl., geborene von P., weder den Ambrs Hauptmann zu G., noch das Ober: Amt zu B., des nicht verstatteten Consenses halber, ad interesse belangen. B. N. W.

OBSERVATIO X.

Qui tantum ex incuria periurium commisit, poena remotionis ab officio et relegationis merito liberatur: alia tamen mitior poena ei recte infligitur.

Cum omne uerum delictum, quod in facto contra leges dolose admissio consistit, infamiam irroget, apparet, eum, qui periurium committit, sacroque adeo religionis et sacramenti uinculo abutitur, existimationis famaeque iacturam pati. Hi enim longe grauius, quam alii, delinquant, quia DEVM testem ueritatis, uindicemque periurii acerrimum, prouocant, imo sua sponte omni Diuina gratia in eum casum, si dicta eorum ueritati minus conueniant, se abdicant, eique prorsus renunciant. Hinc, quando quis periurii commissi potest conuinci, nullum est dubium, quin poena in eum seuera statuenda sit. Equidem ex *lege 2. Cod. de rebus credit. et iuris. multis*, inter quos est *CARPZOVIVS Practica Crimin. P. I. Qu. XLVI. n. 22. sqq.*, colligere uisum est, omne periurium iure Romano praeter Diuinam ultionem esse impune, cui liti hac quidem uice nos immiscere nolumus, uid. *CARPZ. d. l. B. BRUNNEM. ad d. l. 2. Cod. et SCHNEIDEVVIVVS ad §. Item si quis postulante n. 17. sqq. l. de Actionibus*. Illud tamen certum est, si ex falso, quod in periurio semper concurret, alteri

inn-

innocenti poena criminalis inflicta sit, talionis poenam periuro imponendam esse, *l. 1. §. 1. et 101. tit. 7. ad L. Corn. de Sicariis. Ord. Crim. art. 68.* Ad ius Canonicum quod attinet, illud *c. 22. qu. V. c. si quis 19.* periuro anathematis, et, si ille Clericus sit, degradationis poenam decernit. Hodie minus quidem dubii habet, magistratum secularem aduersus periuros speciali inquisitione procedere, eosque poenis pro ratione officii subiicere posse ac teneri, quae tamen arbitrariae sunt, et ex circumstantiis personae et damni, proximo inde exorti, aestimandae. Poena enim amputationis priorum articulorum eorum digitorum, quibus erectis iuratum est, in duobus tantum casibus, nimirum fractae Vrpheadae, et quoties quis in iudicio, iuramento a iudice iniuncto, conceptis uerbis, faciendi lucri causa, peierat, *ORDIN. CRIM. CAROL. art. CVII,* eiusque usuali interpretatione, statuta esse uidetur, atque adeo ad alios casus neutiquam trahenda est, maxime cum quis hac poena inutilis ferme ad labores, per uitae residuum suscipiendos, reddatur. Sed hactenus dicta ad eum solummodo casum restringenda sunt, quando nimirum aliquis dolosum periurium, *einen gefliessenen und gefährlichen Meyn= Eyd,* commisit. Quod si ergo aliquis ex incuria saltem, *aus Ubereilung und Unbedachtsamkeit,* falso iuret, forte, quod in iuramenti formulam, eiusque uerum intellectum, non satis penetrauerit, atrociores quidem hae poenae una cum infamia, adeoque etiam remotio-
ne ab officio, cessant, culpa tamen haec, quae in omit-
tendo consistit, impunita non relinquitur, licet coercitio
ultra aliquot dierum carcerem, uel multam, non exten-
datur. Sic pronunciatum ab Ordine Iuridico Vittem-
bergen-

bergenſi Menſe Aug. c10 100xxi. ad requiſitionem Senatus Neo-Brandenburgeniſis, uerbiſ: Daß Joh. B. von ſeinem Amte zwar nicht zu remouiren, jedoch nichts deſto weniger wegen deſ aus Ubertilung geleifteten Eydeſ um zehen Thlr. billig zu beſtraffen, ſowohl zu Erſtattung derer Unkoſten nach vorhergehender deren Liquidation und richterlicher Ermäßigung anzuhalten. R. R. W. Rat. Decid. Obwohl Johann B. ſoviel, daß er aus keiner völligen Gewiſſheit daſ Eigenthum der bey Peter D. gefundenen Kette beſchworen, No. Act. 3. eingeräumet, Mißlin, daſer in die ſchwere Straffe deſ Meyn-Eydeſ verfallen, und von ſeinem Amte zu remouiren, eſ daſ Anſehen gewinnt; Diemeil aber, daß Johann B. vorſätzlicher und betrügllicher Weiſe einen falſchen Eyd geſchworen, auch davon einen Gewinnſt gehabt, oder hierdurch jemanden würcklich geſchadet, nicht zu beſindn, vielmehr derſelbe durch eine gar wahrſcheinliche Urſache, welche deſſen vormahliger Knecht, Johann D., No. Act. 4. Lit. B. ad art. 3. eydlich beſtärcket, zu den geleifteten Eyde verleitet worden, worzu kommt, daß daſ Gegentheil, und daß die bey Peter D. gefundene Kette nicht diejenige ſey, ſo Johann B. verlohren, noch nicht plene erwieſen, Bey welcher Bewandniß, und, da kein geſießentlicher und gefährlicher Meyn-Eyd vorhanden, weder eine Landes-Verweiſung, oder höhere Straffe, noch auch die Remotion ſtatt hat, Zumahl bey Johann B., ſo ſchon 76. Jahr alt, und 50. Jahr ein Rathſ-Glied, um ſo viel weniger ein dolus zu vermuthen, Jedoch die Ubertilung und Unbedachtſamkeit in Leiſtung eines Eydeſ nicht gänzlich zu entſchuldigen, ſondern allerdings eine arbitrariſche Straffe nach ſich ziehet: So iſt geſprochenener Maſſen erkant.

T A N T V M.

Wittenberg, Diss; 1724 A-k

ULB Halle

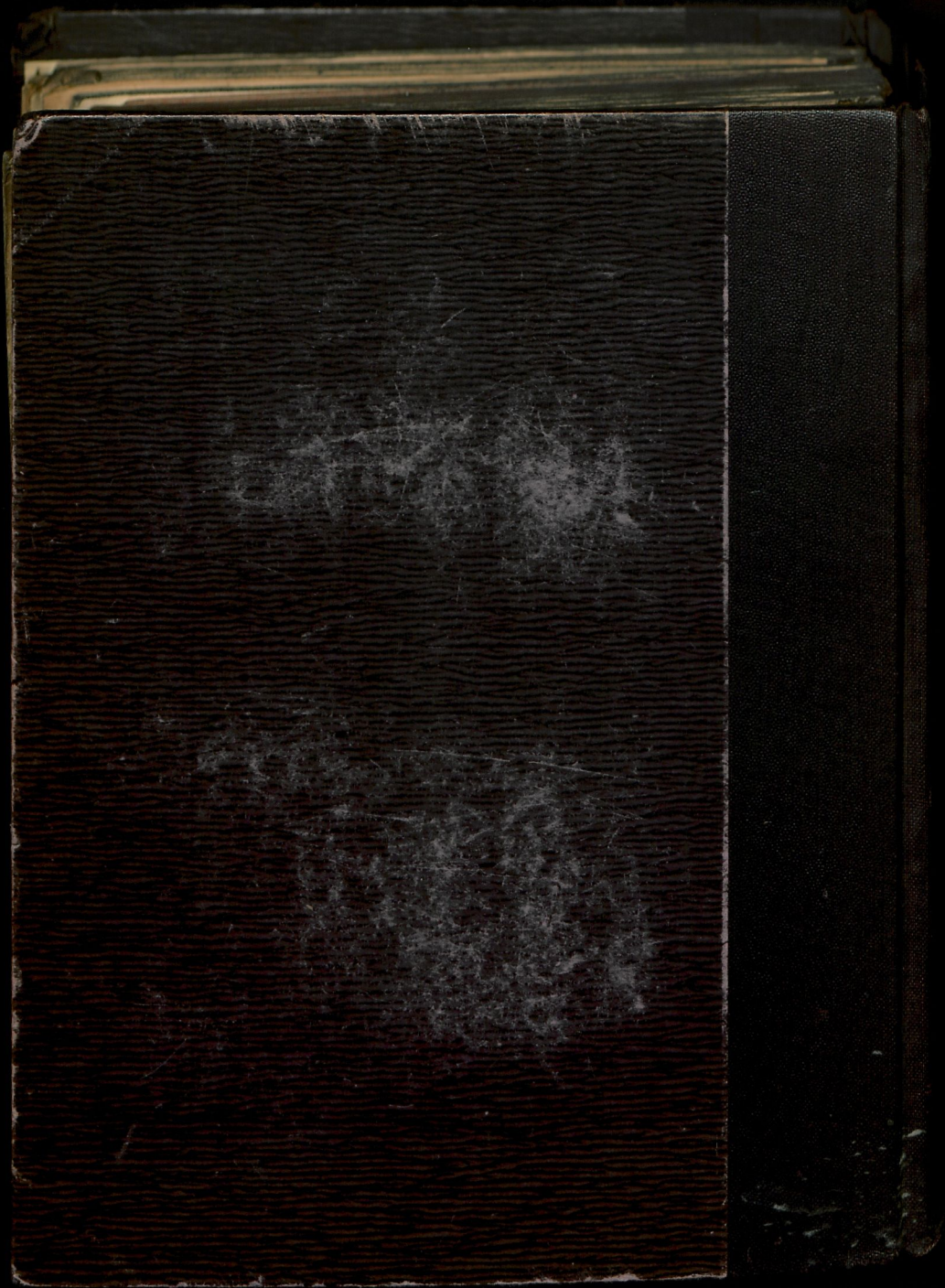
002 518 856

3



f
sb.







7102

Q. D. B. V.

1724 5

DECADEM

OBSERVATIONVM FORENSIVM VARIJ ARGVMENTI

PRAESIDE

GEBHARDO CHRISTIANO
BASTINELLERO ICTO
SAC. REG. MAI. POL. AC PRINC. ELECT. SAXON.
CONSILIARIO AVLICO ATQVE IUR. PROF. PVBL.
ORDIN. ETC.

IN ACADEMIA VITTEMBERGENSI

AD D. APRIL. clō 1ō cc XXIV.

DISPVATIONE PVBLICA

TVEBITVR

AVTOR ET RESPONDENS

IO. CHRISTIANVS POSERVS
SCHOENAV. MISN.

VITTEMBERGAE LITERIS VIDVAE CREVSIGIAE.

4/2