



1. Baumgarten f. Sigism. Jus. f. diff. de presta-
 tia Religiosis revelatae pro naturali,
 2. Bebelij f. Balthas. f. diff. de Cis mortuis,
 Halle 1743.
 3. diff. de primogenitura ex
 mortuis redivivi domini nostri Iesu
 Christi Graaf f. 1743.
 4. Behm f. Joh. f. diff. de Laiis a lectione
 Scripturæ Sacre non arrendi, Regio-
 nis
 5. Clauswitz f. Boedi Gottl. f. diff. de Auto-
 graphorum Biblicorum partura
 rei Christianae et innoxii et utili-
 Halle 1743.

16

Q. D. B. V.
**ANTITHESIS
ORTHODOXA
DEFENSIVA**
INSULTIBUS
INFIDELIUM ET PARADOXORUM
NOSTRÆ CUMPRIMIS ÆTATIS
ARTICULIS DE ECCLESIA
EJUSQUE STATIBUS, ET
DE SACRAMENTIS,
OPPOSITA.

Quam
P R Ä S I D E
**JOHANNE CHRISTIANO
KLEMMIO,**

SS. Theol. Doctore, Professore Ordinario
ac Superintendente,

In Auditorio Hyberno H. Lque C. publice disputabit

Ad Diem Novembr. A. MDCCXLII.

M. JOH. GOTTFRID ENGEL, Stuttgardianus,
SS. Theol. Studiosus & Serenissimi Stipendiarius.

T U B I N G Æ,
Literis BAUHQFII & Viduæ B. PFLICKIL. *L.*



De Ecclesia ejusque Statibus.

§. I.

Eccl^{esi}a Jesu Christi non est regnum terrenum.

C. Hobbesius Leviathane Cap. XLIV. p. 190. cuius argumenta solvit Grapius.

§. II. Nec Ecclesia eadem est cum civitate, ut adeo verba sint inania, dicere, inter regimen temporale & spirituale esse discrimen.

C. idem Leviath. C. XXXIX. p. 182. 218. de Cive Cap. XVIII. p. 152. §. 21. Responderunt zum Felde in Polit. S. Grapius & nos.

§. III. Nec legitima esse Ecclesia nequit, nisi quæ autoritate illius est convocata, qui summam in Civitate habet potestatem.

C. idem Leviathane Cap. XXXIX. p. 218.

§. IV. Nec Ecclesia Christiana est coetus hominum Religionem Christianam profitantium, unitorum in una persona, summam habente potestatem, cuius injussu convenire non debeant, ita ut Ecclesia, quæ habetur in ea Civitate, quæ conventiones tales lege vetuit, sit illegitima.

C. idem Leviathane Cap. XXXIX. p. 218. cui nos respondimus.

§. V. Nec fundamentum obligationis ad cultum Dei à mundo condito aliud non fuit, quam autoritas, qua Patriarchæ naturaliter in familias ac filios suos pollebant. C. Idem ibid.

§. VI. Nec Civitas spiritualis in hoc mundo est nulla.

C. idem Leviathane Cap. XLII. p. 276. cui itidem respondimus.

§. VII. Nec, quod Ecclesia, quæ nunc est hominum in terris viventium, sit regnum Dei, detorsio est scripturæ.
C. idem Leviathane p. 290.

§. VIII. Nee differentia Veteris & Novæ Oeconomiae in eo potissimum versatur, quod Christus venerit, ut à conceptu errore de existentia peccati atque iræ divinæ omni metu homines liberaret. C. Idem ibid.

§. IX. Nec à doctrina hac falsa, quod Ecclesia præfens sit regnum Dei, nascitur, quod pastores & ministri Ecclesiæ nomen sibi assumant Cleri.

C. idem Leviathane p. 291.

§. X. Nec ab eodem errore distincțio est inter Leges civiles & Canonicas. C. idem Leviathane p. 292.

§. XI. Nec Magistratui nulla religionis cura incumbit, ut religionem possit imperare, quam velit. C. Idem ibid.

§. XII. Nec Ecclesiæ omnes Scholæque sunt noxiæ & à diabolo inventæ.

C. Idem & Autor de deutlichen Abschilderungen des Prediger-Standes in allen Seçten. §. 13. 35. 59. 74.

§. XIII. Nec omnes ceremoniæ in Ecclesia Christiana usitatæ sunt ab hominibus confitæ.

C. Idem in Leviath. ibid. cum Fanaticis.

§. XIV. Nec pro Ecclesia Christiana in his terris habenda non est, nisi quæ in externa sua communione omnium hypocritarum & peccatorum est expers.

C. Fanatici Dippelius im Weg-Weiser zum verlohrnen Licht Recht p. 103. &c.

§. XV. Nec Ecclesia Christiana scitu, inquisitu & creditu necessaria non est. C. Sociniani & Arminiani.

§. XVI. Nec Ecclesia Christiana est defectibilis, sed perpetuo duratura. C. Sociniani, Arminiani.

§. XVII. Nec regenitis certa quædam facultas eff concessa

concessa, explorandi Spiritus, qua mediante, signis externis etiam non fuppetentibus, infallibiliter queant di-
judicare, num quis vere regenitus ac sincerum internæ
Ecclesiæ sit membrum? C. idem Dippelius & alii.

§. XVIII. Nec vel vanum, vel minus necessarium est,
de certis & propriis Ecclesiæ visibilis notis, quibus infi-
deles ad eam amplendam queant adduci, disquirere.

C. Post Socinum Fanatici.

§. XIX. Nec dari Ecclesiæ visibilem, negandum est.
C. Fanatici idem, Dippelius in dem Weg-Weifer q. 123. &c.

§. XX. Nec fieri potest, ut Ecclesia Christiana ita
deficiat, ut in toto orbe non amplius supersint fideles
& doctores & auditores. C. idem & Sociniani.

§. XXI. Nec Ecclesia est in omnibus sanctis.

C. Dippelius in Papis. Protest. Vapul. p. 124.

§. XX. Nec sola sanctitas, in vita & moribus externe
conspicua, non prævia & accedente orthodoxya doctrinæ,
sufficit ad genuinam Ecclesiæ Christianæ notam consti-
tuendam. C. Post Deistas, Fanatici.

§. XXIII. Nec dari hodie Ecclesiæ veram, negan-
dum est. C. Dn. Kayser im Abrifs der falschen Kirche.

§. XXIV. Nec jus imperandi originem trahit à vi &
potentia irresistibili.

C. Hobbesius in Leviathane Cap. XXXI. p. 167. de Cive Cap.
XV. §. 5. seqq. p. 112. seqq. confutatus ab Alberto zum
Felde in Polit. S. p. 2.

§. XXV. Nec Imperium Magistratus ita est absolu-
tum, ut ei à subditis absoluta & simplex debeat obe-
dientia.

C. idem Hobbes. de Cive cap. VI. §. XIII. p. 44. & cap. XI. §. 17.
p. 80; conf. à Schomero in Collegio, Noviss. Controvers.

§. XXVI. Nec, si à Principe nostro legitimo dicere jubeamur, quod non credamus in Christum, obedendum est. C. idem Hobbesius Leviathane cap. LXII. p. 234. cui nos respondimus.

§. XXVII. Nec Civibus ab iis, qui summam habent potestatem, injuria fieri nequit, nec innocens quoque sine injuria ab iis occidi potest.

C. Idem Leviathane Cap. XXI. p. 106.

§. XXVIII. Nec distinctio inter potestatem temporalem & spiritualem inanis est.

C. Idem ibid. Cap. XXX. p. 155. & Cap. XXXIX. p. 218.

§. XXIX. Nec solus, qui summam in Civitate Christiana habet potestatem, scire supponitur, quid sit, quod Deus locutus est. C. Idem Leviathane Cap. 40. p. 220.

§. XXX. Nec constitutio Episcoporum quoad ordinem spiritualem dependet ab autoritate civili.

C. Idem Leviathane Cap. LXII. p. 251.

§. XXXI. Nec alimenta Pastoribus constituuntur tantummodo per leges seu potestatem summam civilem.

C. Hobbesius Leviathane Cap. XLII. p. 255.

§. XXXII. Nec Reges Christiani sunt subditorum suorum Pastores supremi, qui jus habent, pastores sub fe constituendi, quos ipsis idoneos ad populum instruendum judicant. C. Hobbesius in Leviathane Cap. XLII. p. 256.

§. XXXIII. Nec Pastores Summi Imperantis sunt ministri non alter, quam qui urbibus, oppidis & provinciis præficiuntur.

C. Idem Leviathane Cap. XLII. p. 256.

§. XXXIV. Nec summus Imperans non solum regendi Ecclesiam, sed etiam functiones omnes Ecclesiasticas exercendi plenam habet potestatem.

C. Idem ibid. Cap. XLII. p. 259.

§. XXXV.

De Ecclesia ejusque Statibus.

7

§. XXXV. Nec, si potestas summa sit penes feminam, in Ecclesiis prædicandi & sacramenta administrandi potestatem habet.

C. Idem Leviathane Cap. XLII. p. 259.

§. XXXVI. Nec, qui Ecclesiæ præficitur, jure civili, non jure divino officio suo fungitur & eodem hoc jure, quo præfectus est, deponi rursus potest.

C. Idem ibid. p. 260.

§. XXXVII. Nec summam habens potestatem, religionis procreationem uni ex civibus vel civium cœtui potest committere, si voluerit. C. Idem ibid.

§. XXXVIII. Nec, summus Magistratus potestatem dare, vel titulis pastores, quibus vult, ornare & circa eorum mercedem atque alimenta leges constituere, quas ipsi videbitur, potest. C. Idem ibid.

§. XXXIX. Nec summi Magistratus est, Sacrarum Scripturarum Interpretes constituere, ut cujus autoritate fiant leges. C. Idem ibid.

§. XL. Nec summi Magistratus est excommunicacionibus vim præstare per leges poenales, quibus libertini obstinati humiliari & ad unionem cum Ecclesia reduci possint. C. Idem ibid.

§. XLI. Nec potestatem in rebus omnibus tum civilibus tum Ecclesiasticis, quatenus ad actiones & verba attinet, summam habet. C. Idem ibid.

§. XLII. Nec summus Sacerdos summam in Israele habuit potestatem, neque id ex Deut. XVII. 12. potest probari. C. Hobbes Leviathane Cap. XLII. p. 271.

§. XLIII. Nec haeresium Judex non est alius præter eum, qui summam habet potestatem Civilem.
C. Hobbes Leviathane Cap. XLII. p. 277.

§. XLIV.

§. XLIV. Nec, si Rex Christianus, qui fundamen-tum tenet, JESUM esse Christum, doctrinas aliquas per imperitiam inde deducens, eas doceri & teneri impe-ret, imperato obediendum est.

C. Hobbes. Leviath Cap. XLII. p. 288. ad argumenta harum hy-pothesium nos respondimus. conf. Templeri Ideam Leviath.

§. XLV. Nec Lex Naturæ proprie dicta lex non est.

C. Hobbesius Leviathane Cap. XV. p. 79. Cap. XXVI. p. 130. de Cive Cap. III. §. 33. p. 27.

§. XLVI. Nec Ministerium Ecclesiasticum institutio-nis esse divinæ, negandum est, neque cuivis absque spe-ciali vocatione Verbum Dei prædicare atque Sacra-menta administrare licet.

C. Sociniani, Fanatici, Tremuli &c.

§. XLVII. Nec cuivis, vocationem internam & li-bertatem docendi temere prætententi, facultas ministerii exerceendi concedenda est.

C. Fanatici, Sociniani ex. gr. Smalzius, Ostorodus, Volkelius, Slichtingius, Arminiani, Limborchius, Schwenckfeldius, Merckerus confutatus à Wernsdorffio. &c.

§. XLVIII. Nec locus Num. XI. probat in omni ci-vitate Christiana jurisdictionem Episcoporum dependere à summa potestate Civili.

C. Hobbesius in Leviathane Cap. XLII. p. 271.

§. XLIX. Nec vocationem mediatam divinam esse, negandum est. C. Sociniani, Fanatici.

§. L. Nec hæreticos esse pseudoprophetas cavendos Matth. VII. 15. 16. negandum est.

C. Idem ibid. p. 278.

§. LI. Nec Ministri Ecclesiæ Christianæ facultatem remittendi peccata, non habent.

C. Sociniani Volkelius, Wolzogenius &c. & Fanatici.

§. LII.

§. LII. Nec si is , qui in Civitate summam habet potestatem, excommunicatur, sententia est invalida.

C. Idem Leviathane Cap. XLII. p. 241.

§. LIII. Nec Minister Ecclesiæ potestatem docendi immediate tantum habet à summa potestate civitatis.

C. Idem Leviathane Cap. XXVII. p. 120. conf. Grapius.

§. LIV. Nec tum demum divina supernatura prädicantibus obedire debemus , si ea, quæ prädicant, pro legibus haberi juss erit civitas.

C. Idem Leviathane Cap. XXVI. p. 136.

§. LV. Nec in Civitate Christiana prophetare, aut docere contra doctrinam, à Summo Imperante stabilitam, civi licet nemini.

C. Hobbesius Leviathane Cap. XL. p. 222.

§. LVI. Nec ordinatio Ecclesiastica necessaria non est.

C. Sociniani, Fanatici , Barclaius in Theol. Christ. &c.

§. LVII. Nec Apostoli aliique ab iis Ludimagi sti sunt ii , quorum präcepta sunt tantum monita.

C. Hobbes. Leviathane Cap. XLII. p. 232.

§. LVIII. Nec Ecclesiæ potestas aliqua Ecclesiastica à politica distincta non competit.

C. Arminiani, Pseudopolitici , Machiavellus &c.

§. LIX. Nec Ministri Christi postulare jure nequeunt, prästari sibi in nomine ejus obedientiam.

C. Hobbes. ibidem p. 232.

§. LX. Nec excommunicatio primum tantum promorum correctione in usu fuit , non opinionum.

C. idem ibidem p. 239.

§. LXI. Nec Ecclesia una ab altera excommunicari nequit. C. idem ibidem p. 240.

§. LXII. Nec ab Ecclesia Christiana jure divino licita est separatio. C. Separatistæ, Independentes &c..

§. LXIII. Nec factum Jojadæ 2. Reg. II. & Ambrosii,
Theodosium excommunicantis, fuerunt crimina læsæ
Majestatis. C. Hobbes. Leviathan Cap. XLII. p. 279.

§. LXIV. Nec in prophetis non sunt habendi, qui
religionem aliam docent, quam quæ ab eo, qui perso-
nam Dei in Civitate gerit, legibus permittitur.

C. Idem Leviathan Cap. XXXVII. p. 206. seq.

§. LXV. Nec Christus Matth. XVI. 21. potestatem
ligandi attribuit potestati Civili.

C. Hobbesius Leviathan Cap. XLII. p. 266.

§. LXVI. Nec Locus Joh. XX. 21. suprematum Eccle-
siasticum & Civilem conjungit. C. Idem ibidem p. 267.

§. LXVII. Nec præcepta Pastorum sunt Consilia, quæ
sequi, vel negligere suo cuiusque periculo, permisum est.

C. Idem ibidem p. 267. 281.

§. LXVIII. Nec Censura Ecclesiastica tantum poenæ
in futuro seculo est denunciatio. C. Idem ibidem p. 268.

§. LXIX. Nec in Civitate Christiana rite ordinatus
Pastor non est nisi à potestate Civitatis summa.

C. Idem ibidem p. 268.

§. LXX. Nec leges Ecclesiastice sunt leges Civiles.

C. Idem ibidem p. 269.

§. LXXI. Nec potestas prædicandi & baptizandi
tantum locum habent, ubi sine transgressione legum
civilium locum habent. C. Idem ibidem p. 271.

§. LXXII. Nec de illis, quibus Christus immediate
locutus non est, dici nequit, quod Deo credant, sed tan-
tum Apostolis & postea Pastoribus & Doctoribus Ecclesiæ.

C. Idem Leviathan Cap. XLIII. p. 282.

§. LXXIII. Nec fides Christianorum profundamento
habet Pastorum primo suorum existimationem, deinde
autoritatem eorum, qui fecerunt, ut Scripturæ S. fidei
essent

essent regula, quod summi Imperantes potuerint.

C. Idem ibid. Cap. XLIII. p. 287.

§. LXXIV. Nec manifestum est, homines Christianos non scire scripturas esse Verbum Dei, sed credere, ita esse & causam illis credendi, esse Doctores & domini Parentes suos. C. Idem ibidem p. 282. ad hanc impietatem

omnem, quae eadem quoque est Lucii Antistiti Constantis, sive Spinoza sit, sive alius, alibi respondimus.

§. LXXV. Nec Ministerio Ecclesiastico nullum disciplinæ exercitium, nullum censuræ & excommunicationis jus competit, sed potestas clavium in solo verbī præconio consistit, disciplinæ autoritate ex mera Magistratus Civilis delegatione dependente.

C. Post Socinianos Erasmus de Excommunicatione, Arminiani, Arnoldus, quanquam à se ipso diversus & Pseudopolitici plures. Arnoldo respondit Fechtius & nos alibi pluribus.

§. LXXVI. Nec Principes, quibus jura majestatica circa sacra, jure naturæ & divino debita, nemo denegabit, jura quoque Episcopalia ex majestate queunt derivare.

C. Idem Erasmus, Alb. Riperi Moses Aaronis Deus, Christ. Thomasius cum antecessoribus, quos ipse in Historia Contentionis late describit, & sequacibus, quorum ingens est turba.

§. LXXVII. Nec tamen plus habet inconvenientiæ, Principes simul apud nos ex conventione Imperii quoad jurisdictionem Episcopalem & dioecesanam in regionibus suis esse Episcopos, quam Episcopos esse simul Imperii Principes seculares, quod in Imperio nostro Romano-Germanico consuetissimum, quin in ipso etiam Pontifice Romano deprehendendum esse, constat. C. Idem.

§. LXXVIII. Nec Magistratus divinitus esse constitutos atque apud Christianos etiam non tantum licitos, sed etiam necessarios esse, negandum est.

C. Sociniani, Fanatici, Quackeri, Anabaptistæ.

§. LXXIX. Nec Magistratus Christianos flagitosos suppliciis capitalibus afficere non posse, negandum, sed potius debere, affirmandum est.

C. Idem Sociniani, Fanatici, Mennonita.

§. LXXX. Nec Magistratu Christiano illicitum est, à suis subditis exigere juramenta & alia.

C. Idem Sociniani, Fanatici, Mennonita v. g. Schynius in Hist. Mennon. T. II. p. 65. Anonymus des kurzen und gründlichen Beweisses. &c.

§. LXXXI. Nec polygamia simultanea Juri Naturæ ac Scripturæ contraria atque adeo illicita non est.

C. Post Judæos, Muhamedanos, Chinenses, quosdam Socinianos & Anabaptistas, Ulr. Neobolus, Bernardinus Ochinus, Joh. Lyserus, Laur. Begerus, Willenbergius &c. confutati à Musæo, Wernsdorfio aliis. Conf. Reverendiss. Dn. Cancell. D. Pfaffii Histor. Theol. Liter. P. I. p. 380. seqq.

§. LXXXII. Nec copulationem Neogamorum Ecclesiasticam necessariam esse, negandum est.

C. Prownistæ, Independentes in Anglia, Anabaptistæ, Alii.

§. LXXXIII. Nec divortia etiamnum in N. T. æque ac apud Judæos sunt licita.

C. Miltonus Anglus in Doctrina de Divortio, Tetrachordo, Colasterio &c. vid. The Works of John Milton. Alii.

De Sacramentis.

§. I.

Nec Sacra menta pertinent ad Religionem naturalem & eo usque à Gentilibus originem trahunt, ut pro eorum spoliis queant haberi.

C. Chauvinus de Relig. Natur. confutatus à Buddeo.

§. II. Nec Principibus Christianis licet administrare Sacra menta.

C. Hobbesius in Appendice ad Leviathanem Cap. III. p. 364. confutatus à Gratio & Schomero.

§. III.

§. III. Nec Sacramentum est signum admissionis in regnum Dei quasi naturalizatio seu juris civitatis acquisitionis.

C. Idem Leviathane Cap. XXXV. p. 193.

§. IV. Nec Sacraenta nudi sunt ritus, beneficia gratiae significantes, non autem exhibentes & obsignantes.

C. Sociniani, Arminiani, Fanatici.

§. V. Nec agnus Paschalis ratione suae originis vel unice vel præcipue ex studio prophylactico aduersus superstitiones Ægyptiorum profectus fuit.

C. Spencerus de Legibus Hebr. p. 299.

§. VI. Nec Agnus Paschalis Christotypum non gessit.

C. Idem ibid.

§. VII. Nec circumcisio cum Lege Mosis perpetui est usus; sed est abrogata. C. Judæi & Rhenferdius.

§. VIII. Nec circumcisio ab Ægyptiis inventa & ab iis ad Israelitas translata est.

C. Spencerus de Legibus Hebr. Ritualibus L. I. Cap. IV. seq. IV.

p. 74. seq. conf. a S. R. D. Deylingio Observ. S. P. II. p. 90. seq. Grapio, S. Rev. D. Langio, Wernsdorffio nobis, aliisque.

§. IX. Nec circumcisio Patriarchalis diversa fuit à Motaica. C. Idem Spencerus loc. cit.

§. X. Nec circumcisio fuit signum προφυλακτικὸν aduersus Cacodæmonis seu Angeli Judæis infesti injurias.

C. Idem ibidem. conf. de his omnibus Præf. edit. Spenc. Tubing.

§. XI. Nec Baptismus nihil aliud est, quam publica nominis Christiani professio.

C. Sociniani, Quakeri, Anabaptistæ. it. Historische Verhandlung p. 59. seqq.

§. XII. Nec Pædobaptismus est illicitus.

C. Anabaptistæ, Sociniani, Arminiani. vid. Herm. Schyn. Histor. Mennonitarum Cap. I. & III. Corn. van Huyzen Korte Inhoud p. 42. seqq. Anonymus Socinianus in Theologia oder geistl. Gesprächen. Der entbrannte Elias p. 8. 23. 26o. Dip-

Dippelius in Papis. p. 258. Autor der unschuldigen Wahrheiten, confutatus à S. R. D. D. Baumgärtnero, Apelius, confutatus à D. D. Hoffmanno, Enthusiastæ, Fanatici &c.

§. XIII. Nec Pædobaptismus nullius usus & efficacæ est, quoad ipsos baptizatos. C. Idem & Deurhofius.

§. XIV. Nec baptismus ex Iustificationibus gentilium est ortus. C. P. Chauvinus in Theol. Natur.

§. XV. Nec Baptismus traditio est humana.

C. Der entbrannte Elias pag. 6. 16. Dessen Erörterung pag. 47. Tscheer Reden und Worte Christi p. 16. confutatus in Relat. Innoc. MDCCIV. p. 63, seqq.

§. XVI. Nec est mera ceremonia.

C. Post Socinianos, Barclaius, Dippelius in Papis. Protest. Vapul. p. 258. 267. In dem entdeckten Maas p. 81, seqq. Im Weg-Weiser p. 108. Kohlhansius. &c.

§. XVII. Nec externum tantum est signum.

C. Rosenbach in der Führung p. 179, seqq. Der entbrannte Elias p. 8. ejusd. Erörterung p. 45. Wohler in dem grossen Geheimniß. p. 111. &c.

§. XVIII. Nec baptismum necessarium esse, negandum est.

C. Lockius in dem Send-Schreiben von der Toleranz p. 63, seqq.

§. XIX. Nec affirmandum est, baptismum sacramentum atque regenerationis medium non esse.

C. Friedlieb in Untersuchung des Indifferentismi. Elpius de eligenda Relig. in Germania p. 39. Dippelius in den unpartheyischen Gedanken p. 119. Dn. Kayser in der Absonderung p. 23, &c.

§. XX. Nec ad Christianismum eum pertinere, negandum est. C. Idem Friedlieb p. 39. Dippelius in dem Glaubens-Bekanntnis Art. VIII.

2. XXI. Nec mera est Ceremonia Judaica.

C. Idem Dippelius im Wein und Oel. p. 279. Volckmayer in den Anmerkungen, p. 562.

§. XXII

§. XXII. Nec verus non est baptismus, ab impio administratus.

C. Idem Dippelius in dem Entdeckten falschen Maas p. 48.

§. XXIII. Nec nostra de Eucharistia doctrina æque mala est ac Ethnicorum & absurdis connumeranda.

C. Collinus de Libertate cogitandi p. 38.

§. XXIV. Nec Scriptura de Eucharistia tanquam Sacramento nihil novit.

C. Felgenhauer vom Abendmahl p. 8. Anonym. der wohldiegenden Anmerckungen vom so genannten Abendmahl ex professo.

§. XXV. Nec Sacramentum hoc necessarium esse, negandum est.

C. Poiretus & idem Anonymus, qui Schermerus esse dicitur, confutatus à Wernsdorffio.

§. XXVI. Nec in cujusque positum est libertate: am ad S. Synaxin accedere velit, an non?

C. Separatista, Seiz im Verhör Art. 10. &c.

§. XXVII. Nec propter indignos deferendum est hoc Sacramentum. C. Idem Separatista.

§. XXVIII. Nec gratiae medium S. Coenam esse, negandum est.

C. Post Naturalistas, Socinianos, Fanatici Dippel in dem entdeckten falschen Maas p. 84. seq. im Wegweiser p. 106. &c.

§. XXIX. Nec Sacramentum hoc aliud nihil est, quam Christi memoria.

C. Fanatici, Schermer loc. cit. Rosenbach in der Führing p. 80.

§. XXX. Nec optandum esset, ut non nisi adulti baptizarentur, infantibus autem Coena porrigeretur.

C. Poiret in la Paix des bonnes Ames. p. 144.

§. XXXI. Nec administratio S. Coenæ ad omnes filios pertinet.

C. Jo. Merckerus in Actis Essendiensibus p. 75.

§. XXXII.

§. XXXII. Nec feminæ urgente necessitate administrare possunt S. Eucharistiam.

C. Independentes & Tremuli in Anglia, quibus fere accedit Hugo Grotius, cum quibusdam Anabaptistis, Socinianis & Fanaticis.

§. XXXIII. Nec solius ordinis, non divini mandatis, res est, solis Ministris non laicis administrationem hujus Sacramenti competere.

C. Idem Grotius in Dissert. de Administratione Cœnæ, ubi Pa-
stores non sunt p. 5. 6. consentientes habet Episcopium, Salmasium, Albaspinæum.

§. XXXIV. Nec carnalibus & infantibus tantum in Christo porrigenda est S. Eucharistia.

C. Citatus Schermerus in den woehdienenden Anmerckungen.

XXXV. Nec dici potest, hoc Sacmentum ad solos pertinuisse Apostolos, & mandati ac usus perpetui non esse, neque fideles ex ethnicis collectos stringere.

C. Idem ibidem.

§. XXXVI. Nec tamen Evcharistia mysterium dicitur ad æmulationem Gentilium.

C. Antonius van Dalen in Histor. baptismi p. 424. confutatus à Buddeo.

§. XXXVII. Nec si impii sint S. Cœnam admini-
strantes, quanquam omnino deceat eos esse pios, ver-
rum non est Sacmentum.

C. Carl in Catechis. Antipietist. p. 15. Dippelius, Rosenba-
chius, Kleinius &c.

§. XXXVIII. Nec etiam Cœnæ administratio ordi-
narie ad omnes fideles pertinet.

C. Merckerus de libertate docendi, confutatus à Wernsdorfio,
vid. Acta Essendiensia p. 75.

T A N T U M!

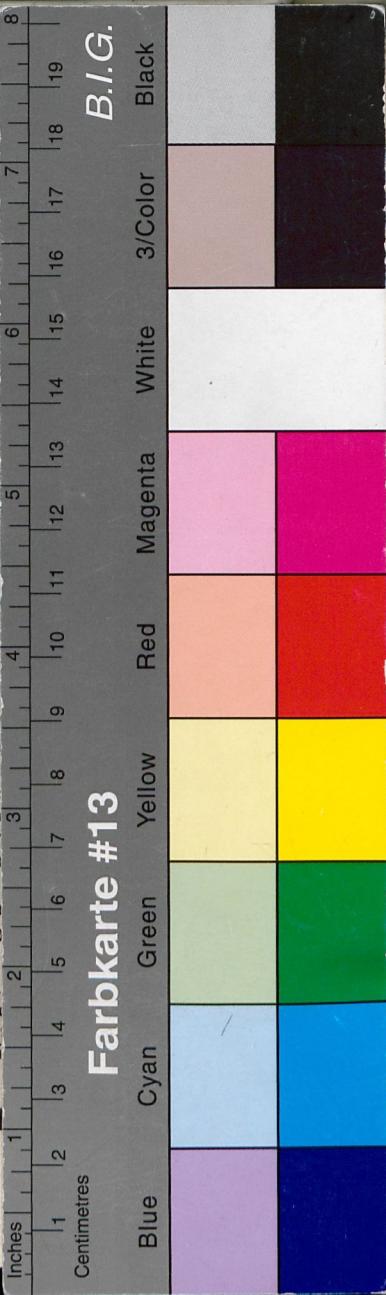
ad 2

00 A 6426



L WOY 21

DIS
T



Q. D. B. V.
**ANTITHESIS
ORTHODOXA
DEFENSIVA**
INSULTIBUS
INFIDELIUM ET PARADOXORUM
NOSTRÆ CUMPRIMIS ÆTATIS
ARTICULIS DE ECCLESIA
EJUSQUE STATIBUS, ET
DE SACRAMENTIS,
OPPOSITA.

Quam
P R Ä S I D E
**JOHANNE CHRISTIANO
KLEMMIO,**
SS. Theol. Doctore, Professore Ordinario
ac Superintendente,

In Auditorio Hyberno H. Lque C. publice disputabit
Ad Diem Novembr. A. MDCCXLII.
M. JOH. GOTTFRID ENGEL, Stuttgardianus,
SS. Theol. Studiosus & Serenissimi Stipendiarius.

T U B I N G A E,
Literis BAUHOFII & Viduæ B. PFLICKIL.

