





1087.

DISSERTATIO IVRIDICA
DE
**CAVTA IVDAEO-
RVM TOLERAN-
TIA,**

1708, 6 ^b
12

Quam
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. PHILIPPO WILHELMO,
PRINCIPE BORUSSÆ, MARCHIONE BRANDEN-
BURGICO, AC DVCATVS MAGDEB. GVBERNATORE,

RELIQVA,

In Regia Fridericana,

PRÆSIDE

IVSTO HENNINGO BOEHMERO,

I. V. D. P. P. ET FACVLT. IVRID.
ADSESSORE,

IN AUDITORIO MAIORI

AD d. MART. c10 1000 VIII.

Publicæ disquisitioni subiiciet

IOANNES ANDREAS BASTINELLER,

HALA MAGDEB.

RECUSA HALÆ MAGDEBVRG.

TYP. CHRISTIANI HENCKELII, ACAD. TYP. 1723.

242

DISSERTATIO IURIDICA

CAVATA IVDICIO

RVM TOLLERAN

TI

Quam

DOCTORE M. MAGISTRO

DR. PHILIPPO WITTELBO
PRINCIPIS BOVENSIS A. SACR. C. BRUNNENSIS
CENSURAE AC IUDICII MAGISTRI

JOHANNIS WITTELBO

PRÆSIDIS

IVSTO HENNINGO BOTTNERO

AVGUSTI

IN AUSTRIA

ANNO MDCCLXXXVIII

PRÆFATA

IOHANNES ANDREAS BASTIENUS

HAB. MAG.

RECTOR H. I. M. S. C.

UNIVERSITATIS BRUNNENSIS



VIRIS
 PRAENOBILISSIMIS, AMPLISSIMIS,
 CONSULTISSIMISQVE,
 DOMINO
 D. IO. BURCHARDO
 FREYSTEINIO,

SERENISSIMI DVCIS SAXO-GOTHANI
 CONSILIARIO ET CAUSARVM PATRONO
 FELICISSIMO,

AVVNCVLO SVO PARENTIS LOCO
 COLENDO,

Nec non

DOMINO
 D. CHRISTIANO OT-
 TONI MYLIO,

REIPUBLICAE HALENSIS SYNDICO ET
 GYMNASII SCHOLARCHAE GRA-
 VISSIMO,

AFFINI SVO HONORATISSIMO,
 PATRONIS, SINGVLARI PIE-
 TATE OBSERVANDIS,
 SPECIMEN HOC ACADEMICVM

sacrum esse iubet,

RESPONDENS.

2
VIRI
PRAENOBILISSIMI, AMPLISSIMI, CON-
SVLTISSIMIQUE,
PATRONI OMNI ANIMI PIETATE
VENERANDI.



X quo Vestrum in me fa-
vorem & singularem
benevolentiam cœpi co-
gnoscere, sensit animus
incredibilem quendam ar-
dorem, Vobis industriam meam pro-
bandi, studiaque litterarum qualiacun-
que devote consecrandi. Quibus animi
moti-

1123.
motibus plurimum sane calcaris addidit
Vestra, quæ in Vobis coruscat, existima-
tio Quum enim bonas litteras ab ineunte
ætate sic colueritis semper, vt ornamento
Vobis nunc sint & præsidio; credebam e-
go, me felicitatem consequi maiorem non
posse, quam si Vos, Vestraque studia imi-
tando, ad aliquam æqui & boni notitiam
peruenirem. Tandem etiam decernebam
in vires meas paullatim inquirere, & quid
humeri ferre possent, experiri. Considerã-
ti mihi, quoniam potissimū argumento v-
terer, placuit, de materia quadam politica
secundum Jureconsultorū mentem disse-
rere, & quum animus hominis plerumq;
ad noua (licet noui sub sole nihil) inclinet,
ex antiquis historiarum monumentis no-
uum quoddam quasi Spicilegium collegi,
additis simul & examinatis quibusdam
consiliis, quæ Iudæis æque & iis, qui Chri-
sto nomē dederunt, profutura arbitrabar.
Accipietis, credo, munusculū hoc, quod
pri-

231
pridē Vobis me debuisse profiteor, serena
fronte & æquissimo, quod facitis, iudicio.
Est quidem leuidense & crasso filo: atta-
men animi ingenuitatem magis, quam rei
præstantiam Vos æstimaturos confido.
Ceterum uti Vobis prosperam & æquabi-
lem fortunam; ita mihi benevolentiam
Vestram perpetuam exopto,

PRAENOBILISSIMORVM NOMI-
NVM VESTRORVM,

Dabam Hale d. 9 Mart.
c1010ccviii.

cultor perpetuus
IOANNES ANDREAS BASTINELLER.

1039.



DISSERTATIO
De
CAVTA IVDÆORVM
TOLERANTIA.

§. I.



Misera est Iudæorum De Iudæorum conditio conditio, populi per totum orbem dispersi, palabundi, & cæli inter misera & soli sui extorris, & qui vagatur per inter Christi orbem sine homine, sine Deo rege, vt anos generatim. ait Tertull. in apolog. Officia humanitatis fere iis denegantur, &

tanquam extorres non raro expelluntur & eiiciuntur, & si tandem tolerantur, infamibus accensentur, mancipiis æquiparantur vilissimis, ab omnibus officiis publicis excluduntur, ne quidem ad opificia admittuntur, & denique alias varias condiciones durissimas subire coguntur, si inter Christianos tolerantur & eis conceditur, sedem certo modo alicubi figere. Plenius miseria hujus gentis depingit Basnage dans l'histoire des Juifs Tom. 4. C. 2.

A :

§. II.



*De causis
huius condi-
tionis mise-
re.*

§. II. Equidem si in causas huius miserrimæ Iudæorum conditionis inquirimus, constat quidem, *iusto Dei iudicio* fieri, vt tanquam vagabundi sine domicilio certo per tot discrimina rerum hinc inde vagari debeant, quemadmodum id ipsum quoque in se suosque posteros satis impie prouocarunt, Christum morti tradendo. Optime Prudentius in *Apoth. contra Iud. vers. 547. seqq.* canit:

Exsiliis vagis huc illuc fluitantibus errat

Iudæus, postquam patria de sede reuulsus

Supplicium pro cæde luit, Christi que negati

Sanguine resperfus commissa picula soluit.

Sed quin etiam *causæ secundariæ* concurrere possint, nulli dubitamus, quæ eo magis hic allegandæ sunt, quoniam ex his multa malorum leges nata est, quæ Iudæos miseros contra ius fasque fere oppresserunt, & propterea legibus vindicanda vel corrigenda sunt.

*De odio Christi-
anorum erga
Iudæos.*

§. III. Inter has vero primario nominari meretur odium illud plus quam vaticanum Christianorum erga Iudæos, quod eo iustius esse patres crediderunt, quia hostes Christi se profitentur, & hoc intuitu Gregorius VII. *Lib. 9. regeſt. ep. 2.* ad Alphonsum regem Hispaniæ scribit: *dum inimicis Christi velis placere, ipsum Christum contemnere videris.* Quod si conditionem eorum sub Ethnicis Imperatoribus intuemur, illa longe tolerabilior fuit, quam in quam postea coniecti sunt, ubi imperatores Christo nomen dederunt, & episcopi aulis principum sese insinuarunt. Et quidem nec status illius temporis, nec Christianismi conditio permittebat, vt Iudæa Christianis despiciatui haberentur, & odiis persecutionibusque affligerentur grauissimis, vt postea con-

101.

contigit. Christiani ipsi satis affligebantur ab ethnicis, & quoscunque perpeffi cruciatus ad patientiam & tolerantiam apti & idonei reddebantur, quin etiam doctrina Salvatoris de inimicis diligendis instructi erant, quam non ore tantum, sed ipso opere quoque demonstrabant. Habuerunt adhuc sub Ethnicis Iudæi suos patriarchas in summa positos dignitate, Architynagos, presbyteros, habuere sua synedria & synagogas, & sic iurisdictione adhuc in suos utebantur. Neque simpliciter ab honoribus excluderentur, uti perspicuum redditur ex L. 13. §. f. de decur. vbi Vlp. ita: *eis, qui iudaicam superstitionem sequuntur, Divi Severus & Antoninus honores adipisci permisit: sed & necessitates eis imposuerunt quæ superstitiones eorum non laderent.* Equidem maluit hunc textum Alciatus de Christianis intelligere, absque certo tamen fundamento, uti agnoscit Dion. Gothofr. ad cit. L. & confirmat celeberr. Basnage Tom. 4. hist. des Juifs lib. 6. c. 12. §. 6. vbi addit, Vlpianum Iudæos suo tempore optime distinxisse a Christianis. Neque hæc populi dignitas statim sub primis Christianorum imperatorum temporibus suppressa est, sed tamen paulatim restringi & tandem aboleri cœpit. Nam habuere adhuc suos primates sub Theodosii, Arcadii & Honorii temporibus, uti constat ex L. 3. C. Theod. de Iudæis, vbi inter viros *clarissimos & illustres* referuntur, & simul constituitur, ut quos iudicio suo ipsi proiecissent, seu excommunicassent, brachio seculari hand reciperentur, quo ipso iurisdictione adhuc pristina illis conservata fuit. Propter hanc dignitatem in *l. n. c. eod.* contumelia affici prohibentur. Habuere adhuc sua synedria, uti apparet ex *l. ult. C. Theod. de Iud.* & synagogas, & disciplina sua

Iudæorum conditio sub Ethnicis tolerabilis fuit.

Verò sub primis imperatoribus Christianorum.

A 3.

sua



sua quoque illis seruata est. Quin priuilegia quoque archisynagogis, Patriarchis, & ceteris in hac religione versantibus eadem, quæ clericis inter Christianos compete-
bant, indulta fuere, *l. 13. & 15. C. Theod. Iudæis*, & ita immunitas a ciuilibus curialibus & personalibus mune-
ribus illis adscribitur in *l. 2. 4. 13. C. Theod. eod.* Non interclu-
debatur illis libertas aduocationis exercendæ vel via ad
liberales artes *l. 24. eod.* quæ omnia ostendunt, Iudæos pri-
mis illis temporibus eximia iura & priuilegia habuisse.

*Odiū Chri-
stianorum
erga Iudæos
mox cepit
se se exferere,
postquam re-
ligio Christia-
na esse cepit
dominans.*

§. IV. Sed iam hinc temporibus odium Christiano-
rum erga Iudæos prorupit, uti historia docent.
Manerat alta iis mente reposita injuria, quam & Salua-
tor & ipsimet hætenus a Iudæis perpefferant. Et cum
res Christianorum hoc tempore emergerent, & eccle-
sia non tantum tuta, sed etiam honorata imo dominans
fieri inciperet, Iudæorum res inclinare paulatim cœpe-
runt, præsertim postquam Episcopi nihil non egerunt,
ut suam potestatem eueherent, & Iudæorum religio-
nem penitus supprimerent. Existimabant enim, ecclesi-
asticum regnum non satis securum esse, quamdiu ini-
mici sui Iudæi quadam adhuc potestate fungerentur,
quo ipso satis discesserunt a Saluatoris sui doctrina, quæ
plane ab huiusmodi institutis aliena erat. Explicat hoc
odium Christianorum & Iudæorum mutuum egregie
clariss. Basnage dans l'histoire des Juifs tom. 4. c. 1. ubi va-
rias adducit causas dispersionis Iudæorum per vniuer-
sum orbem, & inter alia §. 11. ita ait: *Parce que les Chre-
tiens ont conserve une haine irreconciliable contre ceux, qui
ont fait mourir leur Dieu & qu'étant devenus maîtres d'une
partie du monde; ils se vangent cruellement sur eux de la con-
duite de leurs Ancêtres.* Specialius vero §. 12. pergit:

On

On peut ajoſter à toutes ces raiſons la haine, que la diſſerence des religions allume entre le Juif & le Chretien. La Chriſtianisme s'etabliſſoit ſur les ruines du temple. Quel ſujet de douleur & de rage pour une nation orgueilleuſe de ſes privileges & qui étoit bien ſure, que Dieu avoit traite alliance avec elle! L'eglise Chretienne ſe compoſa d'abord de Juifs, qui abandonnoient leur religion, & qui regardoient Jeſus Chriſt, comme le Meſſie. On eut beaut menager les eſprits & enſevelir la Synagogue avec honneur: on fut obligé de condamner ſes rites & de les enterrer. Le Juif piqué de ces outrage n'oublia rien pour exciter la perſecution contre l'eglise naiſſante, & pour le rendre plus vive dans les lieux ou elle étoit allumée. Les Chretiens, irrités de la mort de Jeſus Chriſt, & des maux, que la Synagogue leur faiſoit ſouffrir, ont crû être en droit, de leur rendre la pareille, dans les lieux & dans les tems, ou ils ont été les maitres. Tryphon avoua à Juſtin Martyr, que les maitres deſendoient à leurs diſciples d'entrer de ſociété, & ſur tout en diſpuſe avec les Chretiens, parceque ces derniers blaſphemoient, en comparant Jeſus Chriſt à Moïſe. Les Chretiens de leurs côté interdirent la diſpute avec les Juifs, qui maudifſoient Jeſus Chriſt, au lieu que Moïſe n'étoit qu'un prophete, que les Chretiens honorent auſſi bien qu'eux. Ainſi la haine ſe nourriſſoit entre ces deux eglises, dont l'une étoit naiſſante & l'autre tomboit.

§. V. Violenti huius odii Chriſtianorum documenta apertiſſima ſuperſunt, contra quod etiam prudenter principes variis conſtitutionibus Iudæos defendere neceſſum habuerunt. Sic anno 393. Imperatores prohibuerunt, ne Chriſtiani deſtruere ſynagogas atque exſpoliare contentur, vbi ſimul notanter aiunt: ſub Chriſtiane

*Imperatores
defenderunt
Iudæos contra
odia
Chriſtianos
rum.*

592
 religiones nomine illicita quæque eos præsumpsisse. l. 3. C. Theod. de Iud. quod tamen fati ægre tulit Ambrosius, & inde ad Theodosium M. scripsit, ubi inter alia *epist. 29.* ait: *Relatum est a Comite Orientis militarium partium, incensam esse Synagogam, idque auctore factum Episcopo. Iussisti vindicare in ceteros, synagogam ab ipso ædificari episcopo.* In sequentibus variis, sed satis inermibus argumentis hoc rescriptum retuocare annitur, cum potius hanc prudentem Principis legem fovere debuisset. Idem vltterius variis in textibus corroboratum legimus, vt in *L. 12. 20. 21. 25. 26. 27. C. Theod. de Iud.* Solebant præterea ipsos Iudæos variis contumeliis afficere, quod prohibitum anno 412. in *l. 21.* his verbis: *Nullus tanquam Iudæus, cum sit innocens, obteratur, nec expositum eum ad contumeliam religio qualiscunque perficiat, & in l. 25. C. Theod. de Iud.* Imperatores ita: *Iudæos scire volumus, quod ad eorum miserabiles preces nihil aliud sanximus, quam vt hi, qui pleraque inconsulte sub prætextu venerande Christianitatis admittunt, ab eorum lesione persecutioneque temperent.* Præterea Christiani non verebantur bona eorum diripere, cui malo itidem occurrere leges debuerunt. Nam anno 423. imperatores hac de re ita notanter cauerunt in *l. 24. C. Theod. de pagan.* *Sed hoc Christianis, qui vel vere sunt, vel esse dicuntur, specialiter demandamus, vt Iudæis ac paganis in quiete degentibus, nihilque tentantibus turbulentum legibusque contrarium, non audeant manus inferre, religionis auctoritate abusi, nam, si contra securos fuerint violenti, vel eorum bona diripuerint, non solum, quæ abstulerint, sed conuenti in triplum & quadruplum, quæ rapuerint, restituere compellantur.* In primis vero primates & patriarchæ eorum Christianorum odiis & contumeliis expositi erant,

erant, quod proinde in *l. n. C. Theod. Judeis* grauitur prohibutum est. Et infinitum foret, omnia hanc in rem extantia monumenta producere, quæ in historia ecclesiastica vbique occurrunt.

§. VI. Sed non credendum est, hoc odium tantum ad illos, qui sunt ex fece Christianorum, referendum esse, sed principaliter episcopi & patres hoc odium intolerabile erga iudæos exercuere. De Ambrosio §. *antec.* iam notauimus, quod literas satis immodestas ad Theodosium M. dederit contra iudæos, quos Imperator ab iniuria Christianorum, ut par erat vindicauerat. Nihil non sane egit, quo iudæos principum odiis exponeret, dum contra bonam fidem asseruit, iudæos non credere, se obligatos esse ad seruandas leges Romanas, & quod potius obseruantiam legum instar criminis haberent, quæ imputatio sane satis friuola erat. Tota epistola eius fastu improbando scatet, quam clarissimus Basnage dans *l. histoire des Iuifs Tom. IV. lib. 6. c. 14. §. 25.* his in compendium reduxit verbis: *Il declare au prince, qu'il ne devoit plus être chargé de ses prieres auprès de Dieu s'il ne vouloit l'econter & lui accorder sa demande. Apres un debut si fier, il lui demande, comment il peut obliger un Evêque à rabâtir cet édifice brûlé, puis qu'il faut necessairement, qu'il en fasse un prevaricateur, s'il obéit à ses ordres, ou un Martyr, s'il n'obéit pas. Il se met à la place de l'accusé & il declare, qu'il l'a commandé. Cela n'etoit pas, mais c'èst une brauade qu'il fait à l'Empereur & un defi de le punir. Il soutient qu'il auroit la meme chose à Milan, si Dieu n'avoit commencé lui même à bruler la Synagogue. Il met au rang des prevaricateurs le Comte, qui étoit chargé de l'execution du prince. Il introduit les Iuifs, qui se vantent de s'être enrichis & d'avoir bâti un temple des depouilles des Chretiens, comme les Romains en avoient fait*

B

un

2095.

un des dépouilles des Cimbres. Il représente l'église en pleurs les fideles enchainez, les seruiteurs de Dieu condamméz aux mines & les triomphes des perfides Iuifs, qui devoient être une suite de cet ordre, si on vouloit l'executer à la rigueur. Ces paralogismes & ces expressions outrées sont autant des marques de reconnoissance, que S. Ambroise vouloit donner à Theodosé, qui l'avoit garanti de l'exil de la prison & de divers maux. On est étonné lors qu'on voit des Eveques porter avec tant d'orgueil & de fierté & apliquer au Iuifs de son tems la defense, que Dieu faisoit à Ieremie de prier pour son peuple &c. Sed ratio instituti non permittit, vt plura documenta hac de re afferam, cum id ipsum haud soleat in dubium vocari. Seculo IX. Archiepiscopus Lugdunensis Agobardus scripsit librum de Iudaicis superstitionibus ad Ludouicum pium Imperatorem, in quo plene exponit odium Patrum contra Iudæos, & quod eos maxime abominati fuerint, deinde canones in Synodis contra hanc sectam conditos subiicit, & ostendit, multo magis detestanda & vitanda esse Iudæorum consortia quam ceterorum hæreticorum, & quidem ex hac ratione, quod proprium sit hæreticorum in aliquibus adhuc sentire cum ecclesia, in aliquibus vero ab ea dissentire, Iudæorum autem ex toto blasphemare dominum Saluatorem nostrum, & ecclesiam eius, deinde blasphemias eorum, errores & fabulas refert, vt ita in hoc libro compendium eorum habeas, quæ hætenus de odio patrum asserui.

*Variis locis
Iudæi eieci
sunt.*

§. VII. Odium hoc mutuum inter Iudæos & Christianos grauissima peperit mala in Republ., cum naturale sit, vt tandem in apertas seditiones & factiones erumpant. Alexandria tempore Cyrilli multas turbas ex hoc odio perpeffa est, quæ rarissime absque effusione san-

2097.

sanguinis compositæ sunt. Ipse Cyrillus, ab ambitio-
 ne sua detestanda satis notabilis, Iudæos manu quadam
 Christianorum militari vrbe eiecit, Synagogas eorum
 occupavit, & Iudæorum ædes deprædationibus Chri-
 stianorum permisit, reluctante licet præfecto Oreste.
 Socrates *lib. 7. c. 13. & 14.* conf. clariss. Samuel Basnage *in*
annal. eccles. tom. 3. p. 274. §. 14. Dagobertus consilio e-
 piscoporum itidem Iudæos regno suo eiecit, vti testatur
 du Chesne *Histor. Franc. tom. 1. p. 582.* aiens: *cum consilio*
pontificum atque sapientum virorum omnes Iudæos, qui rege-
nerationem baptismatis recipere noluerunt, finibus regni
sui pellere iussit. Ex quo satis adparet, episcoporum o-
 dio Iudæorum sortem, satis alias miseram, auctam fuisse.
 Quin vt eo grauioribus eosdem exponerent odiis, non
 veriti sunt, varia contra eos excogitare mendacia. Vul-
 go referunt, Iudæos olim solitos fuisse tempore Pascha-
 tos infantem Christianorum crucifigere, ob quam impu-
 tationem Anno 1182. toto Gallia regno sunt eiecti,
 teste Munstero *in Cosmograph. lib. 2. c. 48.* Aliud exem-
 plum, quod Anno 1255. contigisse volunt, refert Matth.
 Paris. *Histor. Anglic. ad annum cit.* Anno 1305. Pragæ iti-
 dem plures Iudæi a plebe obruncati sunt ob rumorem
 quendam, quod puerum Christianum crucifixissent
 & flagellassent. Sed has imputationes ad fabulas
 monachorum referendas esse, docte euincit Clarissim.
 Basnage *tom. V. histoire de l' Eglise lib. 7. cap. 11. §. 14.*
seqq. vbi §. 15. in f. notanter ait. je crains, que ces cru-
cifixions des jeunes Chretiens n' aient été souuent autant
de pretextes, dont on s' est serui pour animer contre eux les
peuples & les rois. Ob aliam rationem, sed nullo modo
 fundatam ann. 1349. plures variis in locis trucidati sunt
 Iudæi

Iudæi, uti refert Io. Bangius in *Chron. Thuring.* p. 137. his verbis: In diesem Jahre war ein grosses Sterben in Thüringen, und sonderlich zu Erfurth waren alle Kirchhöfe mit Todten erfüllet etc. Und dieweil man die Jüden verdächtig hielt, daß sie dieses Sterben etwa eine Ursach gewest seyn solten, daß man ihnen Schuld gab, sie hätten die Brunnen vergiftet, wurden sie alle die Fasten über zu Gotha, Isenach, Creuzburg, Arnstadt, Jzmen, Nebar, Wenhe, Dennstadt, Herböleben, Thomesbrück, Franckenhausen, Sonderhausen und Weissenfee erschlagen. In Erfurt wohneten dazumal 3000. Jüden. Die andern lieffen zusammen in ihre Häuser, steckten sie an und verbrannten sich selbst darinnen. Idem refert Meibomius in *Chron. Comit. Schaueub. Vol. II. p. 516. vid. Wagenfeil in Synopsi Geograph. Lib. 2. c. 2. ubi etiam Iudæos erudite ab hisce & similibus imputationibus defendit.*

Ex hoc odio
prostitit
dissertatio,
an essent to-
lerandi?

§. VIII. Ex hoc odio clericali disputari cœpit, an etiam Iudæi in republ. Christianorum tolerandi sint? Nam satis prægnans ratio dubitandi exinde exsurgebat, quod Christianis tot mala a Iudæis essent metuenda, quod Republ. non posset seditionibus libera esse, quamdiu Iudæi in Republ. tolerarentur, quod essent Christianorum inimici & hostes apertissimi, inter hostes autem vivere nimis crudele videbatur, & quæ sunt alia huius farinae argumenta, quæ Theologi & Icti, fabulis inanibus decepti, adferre solent. Et ex hac peruersa hypothesi postea prodire alie conclusiones, quod licite expelli, imo trucidari possent, quemadmodum seculo XIV. per omnem fere Germaniam factum est, ex qua persecutione postmodum Zingaros seu Ziguos prodixisse, adeoque hos a Iudæis in latebris propter persecutionem versantibus originem traxisse euincere voluit Wagenfeilius in *Synopsi Geograph. lib. 2. c. 2.* Sed pudet referre

referre omnia argumenta, quæ contra tolerantiam adferuntur. Audiamus saltim Ludovicum Gilhausen in arbore iudicari P. I. c. 1. n. 70. ubi ita philosophatur: Eiusmodi autem homines perfidi nullo modo apud Christianos sunt ferendi, multo minus inter eos recipiendi, non solum, quia Christianorum, inter quos versantur, vera perniciis sunt, & qui vere sanguisugis equiparari possunt, verum etiam potissimum propter eorum diras execrationes & blasphemias, quas in filium Dei euomunt, atque etiam in ipsorum incantationes, siquidem incantationis species est Cabala, Iudæorum recentiorum philosophia, & Magiæ soror, que verbis prophanatis atque conceptis, pollutisque sanctissimis DEI nominibus characteribus, certis signis, certis sacrificiis miracula facere, & futura predicare docet. Et sic cabala vetus, quæ secretior diuine legis interpretatio erat, a Magia infami vitata, ita vt cabalistica eiusmodi Magia Christum incomparabilia miracula effecisse asserere non perhorrescant perfidissimi Iudæi, vt attestatur Ioan. Gadelmann lib. 1. de Magis & Veneficiis c. 6. n. 9. & 10. Admirandum itaque est, inueniri Principes & Republicas, hanc magicam & blasphemam gentem ferentes. Cum piensimo quondam Germania Principi Christophoro, Duci Wurtembergico, quidam ex suis suaderent, vt blasphemos Iudæos propter maxima commoda reciperet, respondet christianissimus & laudatissimus Heros: Wann diese verfluchte Leute mir wolten Geld voll auf geben, wolte ich sie doch in mein Fürstenthum, weil sie an meinem Bruder und Erbscher JESU CHRISTO treulos worden, und öffentliche Zäuberer sind, nicht leiden. Laudandi sunt itaque isti Principes, qui huic privilegio Iudæos recipiendi renunciant, & hanc impiam gentem in suis ditionibus non ferunt. Plura argumenta alia contra receptionem suo more coaceruat Gisbertus Voetius P. 2. disp. select. p. 118.

B 3

§. IX.

*Commenta
circa statum
Iudeorum.
An sint infam.
n. 25.*

§. IX. Qui mitiores erga Iudæos fuere & eos tollerandos esse censuere, tamen ex simili odio varia de statu Iudæorum, sed absque certis fundamentis, attulere. Sic (I) voluere Dd. Iudæos esse ipso iure infames, quod essent publici vsuarii, quos constat esse infames *c. porro C. 3. q. 7. l. 26. C. ex quibus causis infam. irrog.* Mascardus *de probat. concl. 945. n. 21.* Stam. *de seruit. person. l. 1. tit. 5. c. 1. §. 12.* Verum si ratio decidendi prædicta eos reddit infames, non sunt infames per se, sed quatenus sunt usurarii, & ita ante omnia hoc crimen in singulis probandum erat. Sed nihilominus ex hoc principio conclusiones enatæ sunt. Nam propter hanc infamiam denegatur eis omnis via dignitatem consequendi, quia ad hanc infames haud sunt admittendi. Hoc intuitu Doctoris in nulla facultate creari possunt, neque Aduocati munus sustinere, neque in principis seruitio esse & aliquod officium sustinere, nequidem Notariatus &c. Stam. *de seruit. person. cit. l. §. 13. seqq.* Hæc sane & plura alia ita comparata sunt, vt non satis cohæreant. Certe de iure R. illos nulla infamia laborasse, quin etiam admissos fuisse ad quosdam dignitatis gradus, constat. Et hinc quoque dubio non caret, potuisse eos inter opifices in Republ. referri, qui tamen hodie eosdem a suis collegiis arcent, forsan ex nulla alia ratione, quam quod secundum persuasionem vulgi infamibus accensendi sint, quam Dd. mirum in modum promouerunt. Alii (II) ex eodem odio Iudæos seruis annumerandos esse censuerunt. Sane auctor des *Juden-Spiegels p. 88.* non dubitat asserere, daß die Juden uns Christen zum Exempel und Warnung als Knechte und leibeigene Leute vor Augen gestellet seyn. Promovit hanc senten-

*An iudai sint
serui.*

tentiam Pontifex Clemens III. qui in c. 13. X. de iudeis
 asserit, propriam culpam eos submississe perpetuae seruituti.
 Variis diplomatibus & chartis hoc illustrat Carol. Can-
 gius in glossar. voce Iudeus. Vbi ostendit, tam in Gallia,
 quam Hispania, tam quoad personam quam bona, Ba-
 ronibus, in quorum dominiis habitabant, addictos fuisse,
 ut proinde, tanquam proprii homines, ab illorum do-
 miniis recedere haud potuerint. Pertinet huc statu-
 tum S. Ludouici de anno 1230. de iudeis tom. 5. Hist. Franc. p.
 421. vbi ita: *Nec aliquis in toto regno nostro poterit reti-
 nere iudeum alterius Domini, & ubicunque aliquis inuen-
 rit iudeum suum, ipsum licite capere poterit, tanquam
 proprium seruum suum, quacumque moram fecerit iudeus
 sub alterius dominio vel in alio regno.* Eiusdem conditionis
 olim fuisse videntur in Germania, vti testatur charta
 Friderici II. de anno 1237. apud Petrum Lambecium l. 2. de
 Biblioth. Caes. c. 5. p. 80. ibi: *cum imperiali auctoritas a priscis
 temporibus ad perpetuam iudaici sceleris ultionem eisdem
 iudeis perpetuam indixerit seruitutem.* In iure Alleman-
 nico c. 76. vocantur des Reichs Knechte, des Römischen
 Königs Cammer zu eigen gegeben, & Carol. IV. in priui-
 legio Ioanni & Alberto Burggrauis Norimb. anno 1547 da-
 to, apud Limn. tom. I. addit. ad l. 7. c. 5. *faterur, alle Juden
 gehören mit Leib und mit Guth unser Cammer, und seynd in
 unser Gewalt und Hände, daß wir mit unser Mächtigkeit damit
 thun und lassen mögen, was wir wollen.* Conf. Dn. Hert-
 ius *diss. de subiect. territor. §. 8.* Et hoc intuitu disposue-
 runt Imperatores de Iudæis tanquam seruis, quod elegan-
 ter declarat die Käysers declaratio die Judenschafft zu Franck-
 furth betreffend de anno 1687. apud Dn. Hertium *cit. dissert. in
 appendice subiecta;* vbi inter alia proponit, daß Carolus IV.
 Römischer Käyser unser und der H. Reichs Stadt Franck-
 furth

furth an den Mäyn einige daselbst wohnhafte Juden um eine gewisse Summe Geldes anfänglich zwar hypotheciret, und verpfändet, hernach aber also verkauft habe, daß dieselbe gegen Erlass des Kauffschillings der reuolution, wenn und zu allen Zeiten ein ie weiliger Römischer Käyser solche zu thun willens seyn würde, unterworfen seyn sollen. In hoc ipso privilegio pactum de reluendo remittitur, quod egregium documentum iuris imperatorii in Iudæos præ se fert.

Qui factum sit, ut seruis adscripti fuerint,

§. X. Non adeo obscuræ sunt rationes, quibus factum est, ut Iudæi tam abiectissimam sortem experti fuerint. Odium clerici fecit, ut tolerantia eis denegaretur, & ita tanquam extorres & sceleratissimi indigni indicarentur, qui iure ceterorum ciuium fruerentur. Hinc (I) ubi tolerabantur, quascunque conditiones durissimas subire coacti fuerunt, libertati maxime contrarias, teste Carolo Cangio *in glossar. voc. Iudæus* (II) agnoscere tenebantur, se ex mere gratia & misericordia foueri & tolerari, cum alioquin essent eiiciendi, iuxta sententiam Clementis III. *inc. 13. X. de Iudæis*. Idem docet Alex. III. *in c. 21. X. testib. aiens: cum eos (Iudæos,) subiicere Christianis oporteat, & ab eis pro sola humanitate foueri.* vel ut Germani dicunt: Nus Gnaden und Barmherzigkeit. Sic itaque inde factum est, ut ius recipiendi Iudæos regalibus adscriberentur, tanquam actus gratiæ & dispensationis, cum alias iure ordinario essent expellendi. Et hoc intuitu in A. B. c. 9. primitus electoribus hoc ius communicatum, deinde quoque reliquis Statibus Ref. Pol. *de anno 1548*. Non Iudæi, ut hinc hodie magistratui inferiori integrum non sit, Iudæos recipere, sed potius ipsi Iudæi a principe territorii privilegium commorandi intra fines territorii impetrare debeant, & inde dicuntur Schuß-Juden, vergleitete Juden, & accipiunt

Quo sensu ius recipiendi Iudæos ad regula relationum sit.

unt den Schutz-Brieff, & solvunt quotannis eo nomine gewisse Schutz-Gelder. Interim tamen plurimi Status hoc regale non exercent, iudæos non admit- tentes, de quibus vid. Myler. ab Ehrenb. *de princ. & Stat. Imp. P. II. c. 60, n. 3. 4.* Sic in Saxonia & Bavaria non to- lerantur. In ordinat. elect. palatina *Lib. 13. §. 5.* cautetur, daß zu ewigen Zeiten kein Jude in der Pfalz wieder aufgenom- men, und mit häußlicher Wohnung darinn nieder zu thun, noch auch mit denen Unterthanen in einige wege zu handthieren, solle vergönnet werden. Anno 1573. Norimberga a Maximilia- no II. obtinuit privilegium contra receptionem iudæo- rum. vid. Stam. *de Servit. pers. Lib. I. tit. 5. c. 2. §. 7.*

§. XI. Hac prælibasse necessum fuit, vt consta- ret de origine persuasionis vulgatæ de non tolerandis iudæis. Certe incommoda, quæ ex hac tolerantia pro- veniunt, sunt ita comparata, vt Christiani hæc ipsa sua culpa non raro contrahere soleant, ad quæ auertenda cautione opus est, vt mox dicendum erit. Toleran- dos esse iudæos, agnouere olim imperatores. *L. 10. C. de iudæis.* Agnouere etiam Icti saniores, vid. Carpz. *P. 3. C. 13. def. 36.* Pfessinger *ad Virriar. Lib. 3. lit. 17. §. 81. lit. a.* Stam. *de servit. person. cit. l. c. 2. §. 9.* Hahn. *in diatagm. iudeor. §. 2.* a qua sententia nec quidam ex antiquis patri- bus alieni fuerunt, in primis Gregorius &c. Certe con- traria sententia, vt vidimus, ex spiritu persecutionis orta est, & sic satis suspecta. Tolerantia est infimus gra- dus amoris, est vinculi humanitatis, quod inter nos natura constituit, effectus insignis, est gentium moratorum, in quo a barbaris distingui solent, propri- um *νεπίτητον*, imo ipsum rationis naturalis præceptum. Si a nobis differunt in religione, non differunt in cog-
C
na-

Tolerandos esse iudæos enuncitur.



natione sanguinis, sunt enim æque homines ac Christiani, & sic officia, quæ ex statu humanitatis fluunt, æque illis debentur, ac aliis. Si diuersitas religionis ius daret eosdem expellendi & non tolerandi, Ethnici optimo iure Christianos eiecissent, qui a gentibus pro hostibus deorum habebantur, vti iudæi hostes Saluatoris nostri dicuntur. Omnia argumenta, quæ hodie contra tolerantiam adducuntur, poterant gentiles Christianis, ex suæ religionis principiis, obiicere, & reuera obiecere, quæ tamen a nostris reprobantur. Cur itaque hæc hodie contra iudæorum tolerantiam adducimus; Non sine ratione clarissimus Basnagius, dans *l'histoire des juifs tom. 4. lib. 6. c. 1. §. 1. seqq.* diuinam prouidentiam admiratur, quod hanc gentem sub tantis afflictionibus adhuc conseruauerit, *on a chassé, ait les iuifs de tous les lieux dumonde, & cela n'à serui qu'à les repandre dans tous les lieux de l' univers. Ils ont possé de siecle en siecle au travers de la misere, de la persecution & des torrens de leur propre sang, qu'ils ont repandu. Ils vivent encore, malgré la bonte & la haine, qui les suit en tous lieux, pendant que les plus grandes Monarchies sont tellement tombées, qu'il ne nous en reste, que le nom.* Cru- dele ergo foret, illos delere, eiecere, expellere, & persequi, quos Deus mediis sub calamitatibus mirifice conseruauit. Utinam hi, qui contra tolerantiam calamos stringunt, recte perpenderent natales Christianismi, qui reuera a iudaismo deduci debent. Apostoli iudæos fouerunt, legem Mosaicam retinuerunt, se ad mores iudaicos accommodarunt, nec nouam religionem inducere, sed tantum iudaismum corruptum ex præcepto saluatoris reformare voluere, vt, meo iudicio

cio, fatis nervose loquantur, qui asserunt, *Christianismum aliud esse, quam reformatum iudaismum.* Ita enim disertis verbis Burmannus *in exercit. Acad. P. II. disp. IX. de Synagogis §. 82.* ait: *Sicut ipse Christianismus nihil aliud est, nisi reformatus iudaismus, ita quoque ecclesiarum Christianarum administratio nihil aliud fuit, nisi continuatio munerum Synagogæ, quæ Hierarchiam templi non superabant.* Idem disertis verbis fatetur, honos Britannia, Seldenns, *de Synedriis lib. I. c. 3. p. m. 31. & lib. I. c. 8. p. m. 153. seq. & 156. 157.* & passim alibi. Quin Christiani prioribus annis post Christi discessum sub iudæorum nomine veniebant, & distinctionis gratia se *fideles* vocabant, & deinceps a gentilibus iudæorum appellatione comprehensi sunt, uti apud Tacitum *lib. 2. annal. p. m. 79. inf.* vid. Seldenus *lib. I. c. 8. p. m. 157. seqq.* Quæ cum ita sint, sane improbum esset, eos persequi & expellere, a quibus ipsimet natales trahimus.

§. XII. Sed vtut quidam tolerantiam iudæorum concedant, tamen, eos ipsos, qui vsurariam prauitatem exercent, omnino eiiciendos esse credunt, ad exemplum Ferdinandi Regis Hispaniarum, qui anno 1492. proptere immoderatas iudæorum vsuras, 124000. iudæos regno Hispania eiecit. Munster in *Cosmogr. lib. 2. c. 23.* Et hoc quoque expresse prouisum est in *Reform. polit. de anno 1530. sub rubr. Von Juden und ihrem Wucher,* ubi ita: *Nachdem an etlichen Orten im Reich teutscher nation, Juden, die wuchern, und nicht allein auf hohe Verschreibungen, Bürgen und eigene Unterpfind, sondern auch auf eigene Güter leyhen, durch solchen Wucher sie das gemein, arm, nothdürfftige, unvorsichtige Volk, mehr denn jemandts gnug rechnen kan, beschweren, jämmerlich und hoch verderben; setzen, ordnen und wollen wir, daß die Juden, so*

An Iudæi vsurarii tolerantis?



wuchern, von niemand in H. Reich gehaufet, gehalten oder gehandhabet werden, daß auch dieselbige im Reich weder Fried noch Geleit haben sollen, und ihnen an keinen Gerichten um solche Schulden, mit was Schein der Wucher bedeket, zubelffen, &c. Equidem satis clara hæc decisio est, sed illud tamen negari nequit, res iudæorum inter Christianos eo redactas esse, vt sustentationem vitæ suæ unice ex fœnore improbo quærere cogantur, cum alia vitæ subsidia ipsis denegantur, & via omnis illis ad quæuis officia & opificia est præclula. Et hinc factum esse iudico, quod hæc optima constitutio in praxin haud tuerit deducta.

*Incommoda
ex iudæorum
promiscua
tolerantia.*

§: XIII. Quæcum ita sint, negari nequit, multa incommoda ex promiscua iudæorum tolerantia *pro tali statu rerum* in republ. redundare, quæ quidem præcaueri possent, si præcautiones debitæ, etiam legibus præscriptæ, adhiberentur. Vnicum fere iudæorum commercium in fœnore consistit, ex quo pauperes graviter opprimuntur. Præterea cum faciles sint in coëmendis quibuscunque rebus, ut lucrum quoque quoddam exinde quærant, hinc fures refugium suum ad iudæos habent, quibuscum non raro etiam collidunt, vt modo quouis aliquid acquirant, quippe aliis modis acquirendi exclusi. Et cum hoc sub commercio magis magisque otio sedant, novas artes & fraudes excogitant emungendi Christianos, eosque decipiendi, quo ipso reuera insignia mala & gravissima calamitates emergunt, quæ rempublicam simul affligunt, adeoque de his abolendis merito solliciti debent esse legislatores. Neque tamen hæc incommoda ex iudæorum receptione & tolerantia fluunt per se, sed potius per acci-

accidens, quoniam pro praesenti rerum statu aliud vitæ genus exercendum illis haud relictum est.

§. XIV. Ad hæc itaque incommoda præcauenda, multa ab eruditis adferri solent consilia. Inter hæc tamen merito primo loco illud nominandum esse censeo, quod in *Reform. polit. de anno 1530. tit. 27.* Von Juden und ihrem Wucher suppeditatur, id quod si in praxin deduceretur, nihil adeo mali & incommodi iudæis esset metuendum. Cauetur in hoc adducto, ne vsurarii iudæi tolerentur, prout hanc in rem verba Reecessus in §. 12. adducta sunt. Hisce nunc subiunguntur sequentia: Damit sie aber dennoch ihre Leibes-Nahrung haben mögen, wer denn Juden bey ihm leiden will, der soll sie doch dermassen bey ihm behalten, daß sie sich des Wuchers und verbotenen wucherlichen Kaufs enthalten, und mit ziemlicher Handthierung und Hand-Arbeit ernehren, wie eine Obrigkeit dasselbe einem Untertanen und dem gemeinen Nutz zum besten und träglichsten zu seyn, ansehen und ermesen würde. Mens huius Reecessus huc redit, iudæis potestatem esse faciendam, vt ad opificia admitti, & ita cum reliquis ciuibus idem vitæ genus exercere possint. Vrgent hoc ipsum faniores, & imprimis hoc sedulo passim vsit. Ill. Dn. Stryckius, nam in *notis MSr. ad Myler. ab Ehrenb. de princ. & statib. imp. c. 6. 7.* notanter ait: *inter requisita seu conditiones merito referendum esset, vt iudeo um liberi ad certum opificium addiscendum adigerentur. Sic enim ad nos conuersi, haberent, vnde viuerent.* Et sane sub primis imperatorum Christianorum temporibus etiam aduocationis munus subire poterant, & ad artes liberales addiscendas admittebantur, vti supra dictum est; cur itaque non possent sub hac conditione recipi, vt

Iudæi ad-gendi essent ad opificium addiscendum.

C 3

cer-



certum vitæ genus eligerent, reliquis ciuibus commune, vel opificium quoddam addicerent? Non abhorret ab hac sententia Casp. Zieglerus *de iur. Maies. lib. I. c. 41 § 34.* aiens: *eis iniungendum est, vt opificiis & manuariis operis sibi & amictum querant.*

*Cur iudei opificiis ha-
Etenus se non
dederint.*

§. XV. Sed hæc saluberrima constitutio hætenus plane in obseruantiam non est deducta, quamuis optandum esset, vt deduceretur. Quæ autem huius rei impedimenta fuerint, non adeo obscurum est, si penitiori examine status præfens rerum ponderatur. Aliqui quarunt causam in iudeorum pigritia & malitia, quod magis ament lucrum improbum ex aliorum deceptionibus querere, quam legitimis medijs sibi de victu prospicere, quæ tamen ratio, meo quidem iudicio, non satis probari potest. Sane cum sciant iudei, se ex mera gratia recipi, non possent non quasuis inire condiciones, si expresse sub illis reciperentur, vt non aliud vitæ genus excolerent, quam quod illis publice esset præscriptum. Sic itaque lege publica facile ad hoc adigi possent, vt opificium certum eligerent, & manuariis operis victum sibi quererent, si non aliæ rationes obstarent. Cum enim olim legem seruitutis in receptione subire coacti fuerint, quæ sane durissima fuit, nulla adparet ratio, cur non etiam hanc conditionem admitteret, vt opificio certo sese dederent & a scenore abstinerent. Rationes ergo, quod lex prædicta saluberrima haud fuerit in praxin deducta, aliunde petendæ sunt, & vti quidem existimo, a præfente statu opificiorum omnium rerum publicarum. Hæc enim ita comparata sunt, vt iudeos in societatem & collegia sua opifices haud admittant, cum præterea adhuc dubitent Theologi & Icti, an Christiani salua con-
sci.

scientia societatem cum iudæo, qua tali inire possint. vid. Zieglerus *de iur. Maiesl. lib. 1. c. 41. §. 33.* Dum ergo Christiani iudæos omnes a suis collegiis arcent, ipsimet in causa sunt, quo minus iudæi certo opificio sese dedere possint; neque sperandum est, vt per legem publicam huic persuasioni, iudæos non esse in collegia recipiendos, medicina adferri queat, cum iudæis ipsis forsitan maiora mala & incommoda ab his focis metuenda essent, vt inde non adeo horum societatem ambiant. Neque ob mutuum odium consulendum esset, vt princeps huiusmodi receptionem in collegia iniungeret, ex qua non possent non grauiora mala in rempublicam redundare.

§. XVI. Sed tamen non desunt rationes aliæ, quibus hisce incommodis occurrere, & constitutio prædicta in praxin deduci possit. Notum est, quod in plurimis imperii nostri ciuitatibus iudæi separatas suas a Christianis habeant rationes, ita vt vel in suburbis iis peculiaris locus concessus sit, vti Pragæ alibique, vel vt separatim plateis distinguatur a Christianis, quæ etiam speciales suas portas habent, vt possint eo facilius a commercio Christianorum, quoties opus videtur, prohiberi, vti Francofurti ad Mœnum, Hanoviarum, alibique conspicuum est. Et sane merito hoc ipsum ad causam iudæorum tolerantiam referendum existimarem, vt non promiscue medios inter Christianos habitarent, sed ad exemplum prædictarum ciuitatum suas separatas habitationes, vel in suburbis vel alia ratione haberent, vnde non possent non multa commota sperari & varia incommoda præcaueri. Primo enim hac ratione separatim habitantes compelli possent ad collegia opificum inter se con-

*Possunt ad-
gi iudæi ad
opificia ad-
discenda, si
separatim
habitare in-
berentur.*

stiti-



stitienda, publica auctoritate tamen dirigenda & determinanda, quo ipso fieret, vt affluerent ad opificia certa addiscenda, a quibus haecenus excluduntur, ob rationes iam dictas. Cessarent hoc modo omnia impedimenta, quae haecenus obstiterunt, quo minus possent opificio certo se dedere, cum ita non eum Christianis, sed inter se societatem contraherent. Neque metuentum esset, fore, vt Christiani commercium nullum cum illis agerent, cum constet, hodie Christianos cum iudæis, qui mercataram exercent, lubentius agere solere, quam cum ceteris mercatoribus, qui non raro iniquiores in mercibus vendendis sunt, quam ipsi iudæi. Si modo opifices artes suas recte excolant, facile habent, vnde viuere possunt. Sunt hodie opificia ita comparata, vt non raro monopolia introducant, & aliis maxime graues sint, scientes, operas suas repudiari non posse. Ast vero hac ratione omnibus huiusmodi incommodis via praeccluderetur, si a iudæis eadem operæ faciliore pretio haberi possent, quæ non sine grauaminibus a Christianis praestantur.

*Nova utilitas
ex separata
iudæorum
habitatione.*

§. XVII. Deinde ex tali separatione hæc utilitas esse speranda, vt facilius tolerari possent. In antecedentibus demonstratum est, iudæos magnis & asperis afflictionibus fuisse obnoxios, immo a Christianis variis persecutionibus obleues sæpe praesumptiones fere oppressos, quæ mala ex odio mutuo sine dubio enata sunt. Quantum tumultus olim Alexandriae a iudæis, tempore Cyrilli, dati fuerint, quantas hostilitates Christiani erga iudæos eo tempore exercuerint, historiae ecclesiasticae docent, quæ incommoda publica ex cohabitatione promiscua iudæorum & Christianorum orta sunt, quæ tamen

men præcaueri potuissent, si a Christianis separatas habitationes obtinuissent. Hoc respectu forsan in iure canonico prohibitum, ne Christiani cum iudæis habitent; Sic enim in *c. 13. C. 28. q. 1.* *Nullis eorum, qui in sacro sunt ordine, aut Laicus azyma iudæorum manducet, aut cum eis habitet, aut aliquem eorum in infirmitatibus suis vocet, aut medicinam ab eis percipiat, aut cum eis in balneo lauet.* Cum ergo eodem tecto cum Christianis non vtantur, imo plerique a vicinitate omni iudæorum abhorreant, iustum omnino foret, separatas eisdem assignare habitationes. Censent Dd., quoties ex iudæorum cohabitatione scandalum aut periculum imminet, eos expelli & bonis extpoliari posse. *Stam. de seruit. person. lib. 1. tit. 5. c. 1. §. 2.* Sane quoties iudæi expulsi sunt, hoc prætextu Christiani vsi sunt, nihil enim facilius est, quam scandalum aut periculum fingere; at si separatas suas rationes a Christianis habent, non adeo facile turbæ, tumultus, aut alia publica incommoda erunt metuenda. Scite admodum Bodinus de *Republ. lib. 3. c. 7. p. m. 537.* ait: *plebs ubique religionibus deditissima, ritus a publica religione discrepantes ferre non nisi grauate potest, nec magistratuum imperiis, nec militari præsidio contineri, quo minus in furorem sepius erumpat.*

§. XVIII. Præterea constat, iudæis nusquam terrarum prædia possidere licere, vt ait Bodinus de *Re publica cit. l.* & confirmat *Stam. de seruit. person. lib. 1. tit. 5. c. 1. §. 22.* sed experientia quotidiana docet, variis & clandestinis artibus eosdem ædes & prædia, in fraudem legis, sibi comparare, vt ita perpetuas sedes in ciuitatibus habeant. Notum est, quod in hac ciuitate quoque iudæi promiscue inter Christianos habitent, sed tamen a potentissimo Rege nostro prohibiti sint immo-

D

bilia

Iudæi non possunt immobilia possidere.

bilia possidere. Sic enim in Rescripto *de anno 1694. d. 6. Mart.* Potentissimus Rex noster disposuit: Wenn wir denn aus denen darinn angeführten und mehrern Ursachen Bedencken tragen, denen dortigen Schutz-Juden zu verstaten, daß sie inn- und aufferhalb der Stadt Häuser und imrobilia an sich bringen &c. Statim huic dispositioni fraus a iudæis fuit quaesita, comparando ædes sub pacto de retrovendendo, & ita necessum fuit, huiusmodi contractus cum iudæis initos prohibere, vti factum per rescripta *de anno 1694. d. 14. & 29. Decembr.* Sed nihilominus tamen variis sub titulis ædes sibi acquirunt, imo ædificant, ex quo deinceps concertationes & lites plurimæ oriuntur; ad quas fraudes præcauendas omnino vtile foret, si separatus locus extra urbem iis assignaretur, in quo coniunctim ad exemplum aliarum urbium habitarent, & ita ædes, quas nunc quidem possident, veris dominis restituerent. Et hoc eo facilius iudæis hic loci iniungi posset, postquam consilia de dilatanda hac vrbe agitantur, & potentissimi Regis nostri approbatio clementissima iam accessit. Hac occasione quoque iis assignari posset certus locus extra urbem, quo ipsi iuberentur sibi exstruere ædes, separato vallo distinctas, vt ita separatim res suas haberent, & ad aliud vitæ genus excolendum adigerentur. Sæpius occurrunt querelæ, quod iudæi res furtiuas coëmant, & mox alibi deterant diuendendas, quo ipso fit, vt res furtiuæ suis dominis haud restituantur, & fures hac fiducia alleccti, improbius quotidie furentur; sed etiam hac ratione hoc incommodum præcaueri posset, si separatim habitarent, & nihil ad eos deferri posset, quod non antea visitoribus ad id deputatis rite indicatum & disquisitioni eorum expo-

positum fuisset, alia vt nunc commoda inde speranda silentio prætermittam.

§. XIX. Quia vero præterea iudæi raro abstinere solent a blasphemis & irrisionibus, vnde non possunt non exacerbari animi Christianorum & ad maiora mala irritari, hoc quoque cauendum, vt illis iniungatur, ne vlla ratione blasphemias euomant, sed potius abstantur. ^{Præcauen-} ^{dum, ne iudæi} ^{blasphemem-} ^{ur aut irri-} ^{sionibus vs-} ^{tantur.} ant ab omnibus illis, quæ in contemptum Saluatoris tendunt, & alias pacifice viuant. Hoc intuitu in *l. ii. C. de iudæis* prohibitum, ne sanctæ crucis speciem adsimulatam in contemptum Christianæ fidei sacrilega mente exurent, vel ne aliter insolescant *l. 14. C. in f. de iudæis*. Præterea ex eadem ratione in iure canonico prouisum, ne iudæi tota die Parasceues paschæ, vbi maxime sacra publice fiunt, in publicum prodeant, sed ostia & fenestras domorum clausas teneant *c. 4. c. 15. X. de Iudæis*. Idem quoque constitutum est in *Concil. Aurel. III. c. 29.* his verbis: *iudæi a die cænæ Domini vsque in secundam Sabbathi in paschæ, h. e. ipso quadriduo procedere inter Christianos, nec catholicis populis se vlllo loco vel quacunque occasione misicere præsumant.* Sed vero hæc incommoda ex blasphemis & irrisionibus iudæorum metuenda cessarent, si separato a Christianis loco distinguerentur, quemadmodum Francofurti ad Mœnum, Hanouix, alibique moris est, vt feriis diuinis porta, quæ iudæos a Christianis separat, claudatur, ne ad eos publice prodire & ludibria metuenda committere queant. Hac occasione non possum non facere, quin hic adiungam pium pariter ac summa prudentia refertum rescriptum Regis nostri longe clementissimi, qui optimo temperamento hisce blasphemis iudæorum occurrere voluit. Verba Rescripti sunt hæc:

D 2

Wir

SIN FRZDENZICH von GOTTES Gnaden, König in Preussen, etc. Geben hiemit allen und jeden Prälaten, Graffen, Herren, denen von der Ritterschafft, Berwesern, Haupt- und Amt-Leuten, Magistraten in Städten und Flecken, Gerichts-Obrigkeiten, Befehls-habern, Verwaltern, Schulzen in Dörffern, wie auch insgemein allen unsern Unterthanen, Gläubigen und Ungläubigen, über welche der Allerhöchste GOTT Uns in Unserm Königreich, Churfürstenthum, Fürstenthümern, Graff- und Herrschafften, nach Seinem Allerhöchsten Rath und Willen gesezet, nebst Entbietung Unsers gnädigen Grufes, zu vernehmen, daß Uns gebühre, Lob, Preis, Ehr und Dank zu geben, dem, der Uns Königreich, Macht, Stärke, Ehre und Herrlichkeit verliehen hat, und daß mit Uns alle, so auf Erden Seine Stadthalter und Seines Reichs Amt-Leute seyn, nebst Verherrlichung des grossen Namens Gottes, auch diesen Haupt-Zweck haben müssen, daß sie nicht allein die zeitl. Wohlfahrt Ihrer anvertrauten Unterthanen befördern, sondern weil dieselben nicht vor diese Welt allein geschaffen, und in dem sterblichen Leibe eine unsterbliche Seele tragen, auch dafür nöthig zu sorgen haben, daß, wo sie nicht alle zu Gott bekehret, wenigsten doch ihr Gericht ihnen einstens nicht schwerer werde.

Wann dann in solcher Erwegung wir mit erbarmenden Augen das arme Jüden-Volk, so Uns GOTT in Unsern Landen, unterwürffig gemacht, ansehen, so wünschen wir wohl herzlich, daß diß Volk, welches der Herr ehemahls so hoch geliebet, und vor allen andern Völkern zu Seinem Eigenthumb erwählet hatte endlich von seiner Blindheit möchte befreyet, und mit Uns zu einer Gemeinschaft in den Glauben an den auß ihnen selbst gebohrnen Messiam und Heyland der Welt gebracht werden: Weil aber das grosse Werk der Bekehrung zu dem geistlichen Reich Christi gehöret, und Unsere weltliche Macht keinen Platz darinnen findet, wir auch die Herrschafft über die Gewissen der Menschen dem Herrn aller Herren einig überlassen,

so

so müssen wir Zeit und Stunde abwarten, welche der barmherzige Gott, sie zu erleuchten, seinen allein gnädigen Willen vorbehalten hat, indessen sie mit Geduld ertragen, und Mittel zu ihrer Besserung mit aller Liebe und Sanftmuth anwenden lassen: Wie wir dann hiemit insonderheit die Geistlichen und Seelen-Sorger ermahnet haben wollen, so offte sie Gelegenheit dazu ersehen, sich zu bemühen, wie sie diß ungläubige Volk mit Sanftmuth gründlich überzeugen, und dem Messia unserm Herrn zuführen mögen, und alle und jede, so den Nahmen Christi unter uns bekennen, ernstlich dahin anweisen, ihnen Vergerniß nicht zu geben, und keinen Stein des Anstosses in den Weg zu legen, dagegen wir aber auch die Bosheit, da sie sich wider Christum Jesum unsern Herrn und Heyland, und sein Reich erheben wolte, zu wehren und sie mächtiglich zu stören, uns höchst verpflücht zu seyn achten.

Weil dann wir vor kurz verrückter Zeit mit vieler Wahrscheinlichkeit berichtet worden, daß die Juden groß und klein in ihrem Gebeth, so sich עלינו לשבח Alenu leschabbeach anfängt, und von ihnen so wohl in denen Schulen als zu Hause gesprochen wird, abscheuliche Lasterungen wider unsern Erlöser und Heyland der Welt führen, auch alsdenn, wie vor einem Greuel ausspeyen, und von dem Orte etwas hinweg springen sollen? So haben wir deßhalb in verschiedenen unsern Provinzien und Landen eine genaue Inquisition angeordnet, und Unsern Regierungen und Commissarien unter andern mit gegeben, die Rabbinen und Aeltesten, mittelst eines wohlgeschärfften Juden-Eydes, zur Bekentniß der Wahrheit anzuhalten, nebst angehängter ausdrücklichen Bedrohung, daferne sie darunter einen Mein-Eyd begehen würden, daß sie, andern zum Abscheu, an Leib und Leben gestrafft werden solten.

Als nun die Juden vernommen, daß die Lasterung in dem Worten des erwehnten Gebeths stünde: שחם כורעים ומשתחוים להבל וריק ומתפללים ללא יושע Schechemcoreim umistachawim leheuel varikvm thpallelim lelo ioschua, so haben sie nicht allein denne hefftig widersprochen, son-



sondern auch so gar auf einen in den Jüdischen Sachen erfahren und gelahrten Christen sich beruffen, der sie deshalb in einem in öffentl. Druck herausgegebenen Buche entschuldige.

Was aber den Verstand und Sinn der angeführten Worte anlanget, so haben sie vorgegeben, daß das Gebeth **לשכח אלנו** Ieschabbeach von Iosua Zeiten herkommen, und von Ihm, als er der Amoriter große Abgötterey welche die Sonn, Mond und das Gestirn, ja noch andere ganz elende wichtige Dinge angebethet, gesehen hätte, sey gemacht worden, und wäre solcher Worte eigentl. Inhalt und Verstand dieser: **Welche kniende sich bücken vor Eitelkeit und Leerheit, das nicht helfen kan.** Womit Iosua auf die große und blinde Abgötterey der Heyden gezeihlet hätte, und folgend's irrig wäre, daß die Juden unter solchen Worten die Christen begreifen oder solche Völker verstehen sollten, welche nebst ihnen den Schöpffer Himmels und der Erden (von dem in dem Gebeth vorhin gemeldet worden) anbeten, oder daß sie selbige Worte angeschuldigter Massen zu einer Lästerung des Heylandes gebrauchen sollten. Ob nun wohl wegen des Anspeyens und Hinwegspringens es ihnen an Ausrede nicht ermangelt, sie auch überall zur Abschwörung des auf schärfste projectiret gewesenem und ihnen vorgelesenen Eydes sich erbothen, so haben wir dennoch, aus Landes Väterl. Sorgfalt gegen alle Unsere Unterthanen, mehr Liebe vor sie, als sie selbst des Erbarmens über sich gehabt, und daher Unfern Commissarien allergnäd. Befehl ertheilet, zur Ablegung des Eydes sie nicht anzuhalten, in mehrer Erwekung, daß wir doch dadurch bis auf den Grund der Sachen nicht kommen würden, die Entheiligung aber des Allerheiligsten Namens Gottes sehr zu besorgen stünde, bey einem Volck, daß den Eyd nach der Lehre einiger unter ihnen zu vernichten, und hier insonderheit aus Furcht der unausbleiblichen Gefahr vor zulässig halten dürfte.

Weil aber dabey die Ehre unsers Gottes, Herrn und Heylandes Christi Jesu, vertheidiget, erhoben, und vor allem Volck erkant

erkant werden muß, und zum Preiß der Majestät Unfers Gottes weit sicherer seyn will, dasjenige, so verdächtig ist, und als Gotteslästerlich angegeben worden, schlechterdings abzuschaffen, als mit Gefahr über das ganze Land, und alle seine Einwohner länger hin zu dulden: So wollen, sehen, und ordnen wir hiemit, und in Krafft dieses, daß von nun an biß zu ewigen Zeiten, kein Jude, Mann oder Weib, jung oder alt, in Unfern Landen, also fort bey Verlust daraus gejaget zu werden, weder in der Schule, noch in seinem Hause die oben angeführte Worte des Gebeths: עלינו לשבח שחם כרעים ומשתחיים להכל רוק ומתפללים ללנו ירשינו Alenu leschabbeach; schechem coreim umistachawim leheuel varik, vmichpallelim lelo ioschia brauchen, beten und aussprechen, dabey ausspeyen und hinweg springen, auch den Kindern nicht beybringen sollen; Und damit man dessen so viel mehr versichert sey so soll hinführo das Gebeth עלינו Alenu, welches sonsten von jeden in der Stille in der Schule gebethet worden, von einem aus der Gemeine laut und deutl. gesprochen, und von den übrigen nachgebethet werden, dazu wir gewisse Aufseher verordnen wollen, die deßhalb die Jüden Schulen öftters besuchen werden: Da aber zu Hause, oder anderstwo, ein oder mehr Jüden sich gelüften lassen solten, wider dieses Unfer ernstlich Geboth zu handeln, und die verdächtige Worte dennoch zu beten, und dabey zu speyen und zu springen, oder den Kindern ein solches bey zu bringen, so soll wieder den oder dieselbe, alsobald es in Erfahrung gebracht wird, mit der angedroheten Straffe unverzüglich verfahren werden: Diejenigen aber, welche, ohne daß man es erfähre, solches thun, und insgeheim mehr berührte Worte zur Schmach unfers Heilandes, mit dem Munde, oder auch in ihren Herzen sprechen möchten, wollen wir der Göttl. Allmacht die auch die verstockten Herzen ändern und erweichen kan, überlassen haben, und wird Christus Iesus, Unfer Herr und Erlöser, seine Ehre schon zu rechter Zeit zu retten wissen.

Wir versehen uns aber allergnädigst, daß die Jüden diesem

fem unsern Geboth, welches, wir in allergnäd. Erwegung, daß sie ehemals Gottes geliebtes Volk gewesen, und daß sie nach dem Fleisch die Befreundten Unsers Heylandes seyn, mit Liebe, Mitleiden, und Erbarmung gegen sie verknüpfet haben, sonsten aber die Ehre unsers Gottes von Uns unumgänglich erfordert, so vielmehr allerunthängigsten Gehorsam bezeugen werden, weil ihnen darin nicht das geringste wieder ihre Religion, Ceremonien, Aufträge oder Gebräuche angemuthet wird, massen sie nicht allein selbst von vielen Jahren her, in ihren gedruckten Büchern die mehr angezogene Worte, wegen Beyföge einiger Gefährlichkeit, so ihnen an heidnischen Orten, oder ihren Vorgeben nach aus Mißdeutung bey denen Christen, erwachsen könnte, aufzulassen gewohnt sind, sondern selbst einige ihres Mittels vor unsern Commissarien bezeuget, daß weder sie solche Worte gelernt, noch ihren Kindern lernen lassen, ja daß solche Worte nicht von allen Juden gebethet würden, auch sie zu bethen nicht nöthig wäre, darum weil dieselbe nicht zu Gott gerichtet wären, und eigentl. kein Lob Gottes in sich hielten? Das Aussprechen aber bey dem Gebeth *אלנו* gemäß ihren bey der commission producirten Büchern vor eine sündl. Sache zu halten wäre, welche von unser Jüdenschaft zu Halberstadt bereits freywillig abgestellt worden, übrigens, von dem Hintwegspringen sie gar nicht wissen wollen. Die nun hier in unsern allergnädigen und ernstl. Willen gehorsamst nachleben werden, haben sich unsers Landes, Väterl. Schutzes und Schirms, wie andere getreue Unterthanen, noch fernerhin allerunterthänigst zu erfreuen, die Ubertreter aber, die obangedeu etc, ja nach Befinden der Umstände, gar Leib und Lebensstraffe unaufbleiblich zu gewarten. Massen wir hiemit allen in unsern Königreich und Landen verhandenenen Regierungen, Justiz-Collegiis, Hohen und Niedrigen, Geist- und Weltl. Gerichten, Obrigkeiten in Städten und auf dem Lande, auch da bey unsern Fiscalischen Bedienten allergnädigst und zugleich ernstl. anbefehlen, hierüber ein wachendes Auge zu haben, und so lieb ihnen ist, schwere Verantwortung bey uns oder vielmehr

mehr bey dem strengen Dichter Stuhl Jesu Christi zu vermeiden, über dieses Unser ewiges Edict treu eiffertig zu halten. Uthfündlich unter Unser eigenhändigen Unterschrift und auffgedruckten Königl. Insiegel. Gegeben zu Cölln an der Spree den 28ten Aug. 1703.

INJDECH.

§. XX. In iure Canonico hoc quoque ad cautam Iudaeorum tolerantiam refertur, quod liberi iudæis affertur ^{An iudaeorum liberi inuiti ad baptisum trahendi} ferri & Christiana in religione educari debeant. Sic enim in c. 11. c. 28. q. 1. *iudaeorum filios vel filias, nec parentum ultra inuoluantur erroribus, ab eorum consortio separari decernimus, deputatos aut monasteriis, aut Christianis viris, aut mulieribus Deum timentibus, ut sub eorum conuersatione cultum fidei discant, atque in melius instituti, tam in moribus, quam in fide proficiant.* Forſan hocipſum ex principio alio deductum videtur, quod iudæi ſint ſerui, & ita liberos non habeant in poteſtate, quemadmodum Turcarum in captiuitatem deductorum liberi iis inuitis ad Baptiſmum trahuntur. Exempla huiusmodi violentæ ad Baptiſmum conuerſionis vid. apud clariff. Baſnage *tom. 3. annal. eccles. p. 875. §. 2.* Sed vero licet hæc praxis in Turcarum liberis probari queat, tamen iudæorum liberi non ſunt eiſdem ſortis, nec reuera ſeruis annumerandi, ſed potius patriam poteſtatem in liberos ſuos habent. Stam. *de ſeruit. perf. lib. 1. tit. 5. c. 1. §. 28.* Myler. *ab Ehrenb. de princip. & ſtat. imp. c. 60. §. 9. in f.* adeoque iis ſubtrahi nequeunt, conſequenter quoque hæc ſententia merito repudianda eſt.

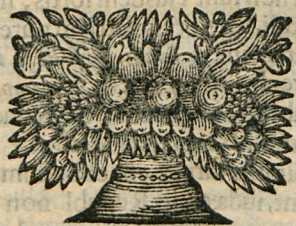
§. XXI. Similis farinae eſt conſilium quorundam, ^{Alia conſilia examinantur.} quo contendunt, iudæos in Republ. non aliter eſſe recipiendos, quam ut promittant, quod intereſſe velint.

E

con-

concionibus Christianorum. Sicuti enim has abhorrent gravissime, ita nulla salus speranda erit ex huiusmodi coacta compulsionem ad audiendam doctrinam Christianorum, & sic recte hoc consilium reprobatur Excell. Dn. Io. Sam. Stryk. *de Iur. Sabbathi c. 2. n. 72*. Interim tamen Romæ & aliis locis Italiae, singulis diebus Sabbathi conciones Christianorum sub certa pœna visitare *Stat. imper. lib. 1. §. 7*. Alii consilium suggerunt, ne iudæis permittantur conventus, nisi præsentem aliquo Christiano linguæ Rabbinicæ perito. Alii, ut in loco quodam publico iudæorum peritiores cum Christianis sermones de rebus fidei miscere cogantur, aliis attentive audientibus, & quæ sunt alia huius farinae consilia, quæ hic quidem intacta relinquo, ubi tantum sollicitus sum, quæ ratione caute, h. e. absque reipublicæ damno possint tolerari in republica, ne, quod sæpius factum est, turbarum occasionem præbeant, ubi iam quidem, quæ antea adducta sunt, sufficere possunt.

F I N I S,



COROL-

1125.

COROLLARIA.

I.

Conugium Christiani cum iudæa iuri naturæ non repugnat.

II.

Iudæus tutor dari potest, sed non expedit, ut detur.

III.

Iudæi ad iuramentum purgatorium contra Christianos admitti possunt.

IV.

Quod iudæorum matrimonia facilius dissoluantur quam Christianorum, ex conceptu sacramenti est.

V.

Gregorius M. in c. 12. de consecr. D. 3. existimat, diem Sabbathum & Dominicum ab omni opere facere custodiri, esse iudaizare, imo, qui operari hoc die aliquid prohiberent, esse prædicatores Antichristi, cuius contrarium exercitii gratia defendimus.

VI.

Gradus in Leuit. XVIII. prohibiti non tantum iudæos, sed etiam Christianos obligant.

VII.

Princeps non peccat, iudæis Synagogas concedendo.

VIII.

Nec iudæi possunt vsuras usurarum exigere.

IX.

Iudæorum libri ad mercaturam spectantes, si sua requisita habeant, semiplene probant, vt contra alium iudæum possint admitti ad iuramentum suppletorium, sed non contra Christianum.

X. lu.

X.
Iudæi in fauorem pauperum vel Synagogæ dispo-
nant testamento, omnia solemnia adhiberi debent.

XI.
Iudæus bigamus capite non est plectendus in illa
prouincia, vbi adulterium non est capitale.

XII.
Notarius inter iudæos condens instrumentum non
absurde vtitur formula consueta: *In nomine Sacrosanctæ
Trinitatis.*

XIII.
Iure Iustiniano constitutum est, Iudæos suis cere-
moniis relinquendos esse, quod non est abrogatum per
Nouellam Leonis 55. vt vult Dionys. Gothofredus.

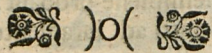
XIV.
Aurum Coronarium, quod Iudæi Imperatori sol-
uunt, recte principes in suis territoriis a Iudæis exi-
gunt, nec illud Imperator in terris principum amplius
exigere valet.

Ingenium solers, & sermo rotundus in orbe,
Ceugemmæ nitidæ condecorant hominem.
Nunc vtrumque probas doctis, si pergis, amice,
Ex voto patriæ iuris ocellus eris.

Breuius verbis, sed proluxo adfectu Doctiss. DN.

*BASTINELLERO de egregiis profectibus
inagratulatur*

SAMVEL STRYKIVS, JCTVS.







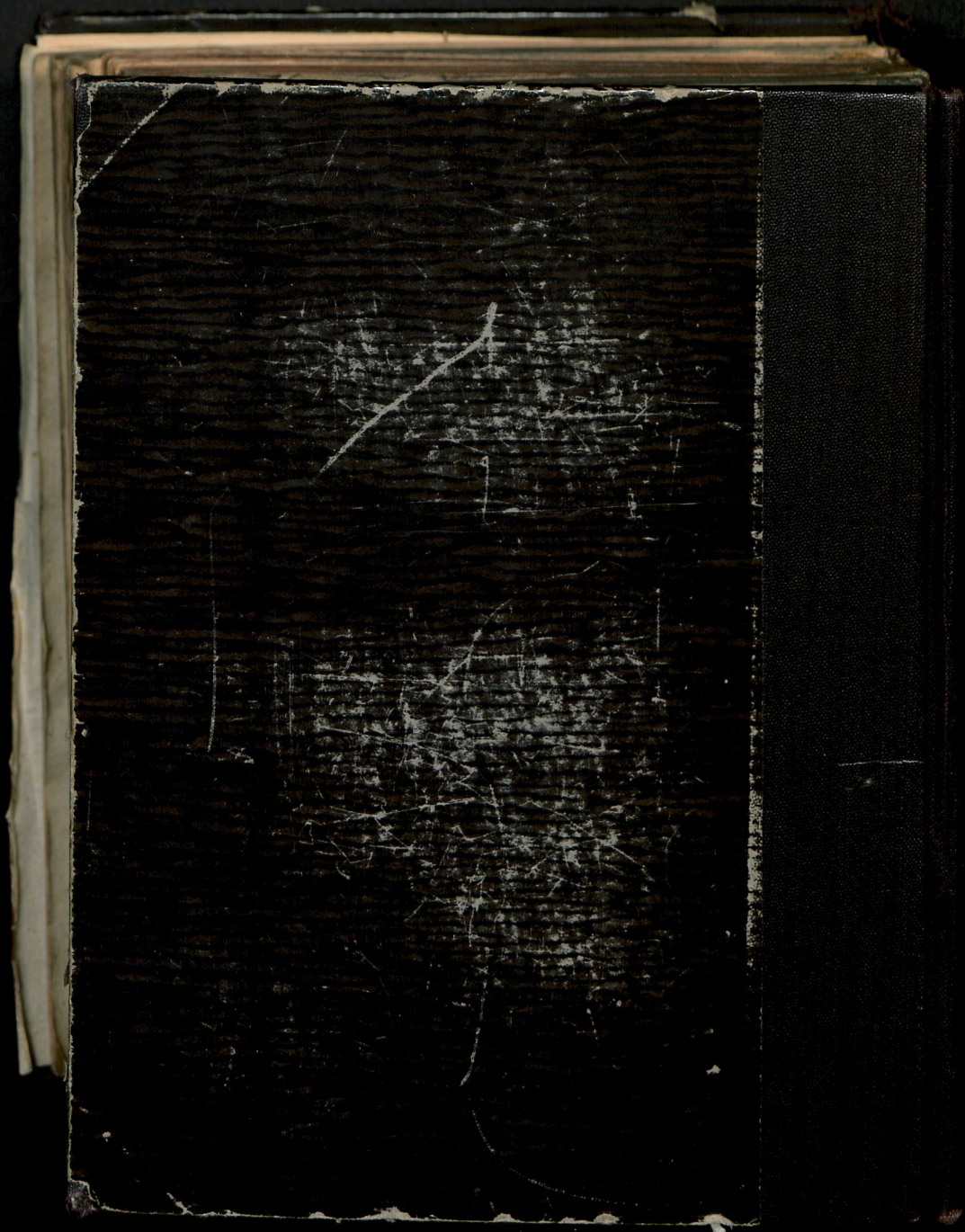
Halle, Diss., 1708 A-8

ULB Halle 3
004 530 837



f
5b.





1087.

1708, 6
12

DISSERTATIO IVRIDICA
DE
**CAVTA IVDAEO-
RVM TOLERAN-
TIA,**

Quam
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. PHILIPPO WILHELMO,
PRINCIPE BORUSSIAE, MARCHIONE BRANDEN-
BURGICO, AC DVCATVS MAGDEB. GVBERNATORE,

RELIIQVA,
In Regia Fridericiana,

PRÆSIDE
IVSTO HENNINGO BOEHMERO,
I. V. D. P. P. ET FACVLT. IVRID.
ADSESSORE,

IN AUDITORIO MAIORI
AD d. MART. clō 1500 VIII.

Publicæ disquisitioni subiiciet

IOANNES ANDREAS BASTINELLER,
HALA MAGDEB.

RECUSA HALÆ MAGDEBVRG.
TYP. CHRISTIANI HENCKELII, ACAD. TYP. 1723.

