

Wd. 72.







1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.



D

# Disertationes

I<sup>mo</sup>

1. De jurisdictione Officialium et de recursu  
ab Officiali Leodiensi et Monasteriensi  
ad Coloniensem. . . . . Wetzelaria 1724.
2. De jurisdictione prorogabili Archidiaecesis  
Colonienis - L<sup>ti</sup> Gilgens - Colonia 1754.
3. De jurisdictione in genere L<sup>ti</sup> Clasen Col. 1754.
4. De Jure Devolutionis L<sup>ti</sup> Benmerschewt Col. 1748.
5. De Jure Retractus L<sup>ti</sup> D. De Geist. Colon. 1755.
6. De Parochis L<sup>ti</sup> Höver Pastor ad St. Rupum Colon. 1754.
7. De Peregrinatione Academicorum in Galliam.  
L<sup>ti</sup> Zucetto. . . . . Duisburgi 1716.
8. De Jure feudali L<sup>ti</sup> Lucas . . . . . Colon. 1756.

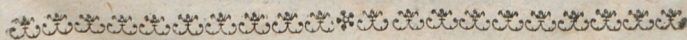
*[Large decorative flourish]*

J. Eidermann. Pl. 12. März 1842.



1

DISSERTATIO  
*DE*  
JURISDICTIONE  
OFFICIALIUM  
IN CAUSIS CIVILIBUS;  
*SPECIATIM*  
*DE*  
RECURSU AD OFFICIA-  
LEM METROPOLITANUM  
COLONIENSEM  
*AB*  
OFFICIALI LEODIENSI  
*ET*  
MONASTERIENSI.



*WETZLARIE,*  
Typis & Impensis GEORGII ERNESTI WINCKLERI.  
ANNO MDCC XXIV.



DISSERTATIO  
DE  
IURISDICTIONE  
OFFICIALIUM  
IN CAUSIS CIVILIBUS  
SPECIALLY  
DE  
RECORSU AD OFFICIA  
LEM METROPOLITANAM  
ECONOMIEM

UNIVERS.  
HALLE



WITTEBERR  
Johann Baptist GEORGH ERNST WINCKLER  
ANNO MDCCLXIV







## Aphorismus I.

**I**N unaquaque Republica Juris administrandi potestatem in negotiis Civilibus distinguendam esse sedulo ab ea, quæ versatur circa Ecclesiastica, perinde ut Imperium à Sacerdotio (a) vetustissima est opinio (b) quæ successu temporis per Sanctiones Juris Pontificii vim legis obtinuit. (c) Hinc omnis Jurisdictionis Ecclesiasticæ, quatenus à Civili separatur, repetenda est origo. (d)

(a) Imperator Justinianus Novell. 6. princip. *Maxima inquit in hominibus sunt dona Dei à superna collata clementia, Sacerdotium & Imperium, & illud quidem Divinis ministrans, hoc autem humanis præsidens, ac diligentiam exhibens. Ex uno eodemque principio utraque procedentia humanam exornavit vitam.* Verum est, distinctissimas esse res, Imperium & Sacerdotium, earumque devitandam esse confusionem. Pari tamen sollicitudine cavendus est error ille vulgaris, quod Sacerdotium ad Civilia quoque negotia cum potestate cogendi extendatur. Ecclesia enim à Salvatore mundi ejusque Apostolis formata, Civili & Politica potestate induta non fuit, adeo ut juxta institutionem primariam Sacerdotio nihil sit rei cum co-



actione externa, & quicquid sapit dominium. *Vel maxime*, ait Gregor. Nazianzen. in Apolog. *id Lex nostra & Legislatoꝝ noster sanxit, ut grex non coactè, sed sponte ac libenti animo pascatur, & Chrysoſtomus Homil. 3. in Acta Apostolor. Legibus ac mandatis omnia peraguntur, (scil. apud Principes) hic verò nihil tale. Neque enim licet ex auctoritate præcipere. Digna sunt verba præstantissimi Jcti Casp. Ziegleri ad Lancellot. lib. 3. tit. 1. §. 2. quæ huc transferantur: Ecclesia qua talis nullam habet Jurisdictionem, nullum Judicium, sed sicuti finis ejus totus spiritualis est, ita & potestas Ecclesiæ & Ministris ejus competens alia esse nequit, quam spiritualis. Accessit tamen ex Constitutione Ecclesiastica potestas alia, determinata ad disciplinam & bonum Ordinem in Ecclesia conservandum; Neutra tamen hæc Judicium requirit. Quæ verò instituta deinceps sunt Judicia, externa omnia sunt, non provenientia ex potestate Ecclesiastica, aut Ecclesiæ propria, sed ex potestate Politica, quæ scil. non simpliciter Ecclesiæ est necessaria, sed qua interdum carere potest, sicut olim, ubi Magistratus fuit idololatricus, absque hac potestate fuit. Potestas igitur Jurisdictionis, uti alias dicitur, quanta quidem Ecclesiæ ab ipso ejus capite Christo concessa fuit, prorsus diversa est à potestate Jurisdictionis Politicæ, annexam habentis potestatem cogendi externè & violenter, qua destituitur omninò Jurisdictio illa Ecclesiastica. In eandem sententiam differit Petrus de Marca Concord. Sacerdot. & Imper. lib. 2. cap. 16. num. 6. seqq. add. Böhmer. in Observat. ibidem ad lib. 2. cap. 1. observat. 1.*

- (b) Ab applicatione sinistra quorundam sive Scripturæ locorum, vel potius ab usurpatione Personarum in Officio Ecclesiastico constitutarum, exorta, quæ à Seculo post Christum natum, quarto, altas radices agere cœpit. Decantata



cantata sunt passim verba Episcopi Cordubensis Hosii ad  
Constantinum M. *Tibi Deus imperium commisit, nobis  
quæ sunt Ecclesiæ concredidit; Et quemadmodum qui tuum  
Imperium malignis oculis carpit, contradicit Ordinationi  
Divinæ, ita & Tu cave, ne quæ sunt Ecclesiæ, ad Te  
trahens, magno crimini obnoxius fias. Date, scriptum  
est, quæ sunt Cæsaris Cæsari, quæ sunt Dei Deo; Neque  
igitur fas est nobis, in terris imperium tenere, nec tu thy-  
miatum & Sacrorum potestatem habes, Imperator. Paria  
in aliorum Præfulum monitis ad Constantinum M. occur-  
runt, nec non ad sequentes Imperatores. Ità Seculo  
octavo regnante Imperatore Leone, Joannes Damascenus:  
*Non est inquit Regum Leges Ecclesiæ ferre, ad Im-  
peratores spectat Reipublicæ administratio, Ecclesiæ regi-  
men ad Pastores & Doctores. Ejusmodi invasio latroci-  
nium est, fratres! cum Samuelis pallium scidisset Saul,  
quid ei contigit? Regnum ejus abscedit Deus, & homi-  
num mansuetissimo Davidi tradidit. Eliam Jesabel insectata  
est, sanguinemque ipsius linxerunt canes, & sues, quin  
& meretrices lotæ sunt in eo. Joannem Herodes interfe-  
cit, & à vermibus consumptus periit. Orat. 2da de Imag.*  
Hæc si intelligantur moderatè, scil. quod potestas Civilis  
extendi non debeat ad ea quæ ad Ministerium Ecclesiæ  
spectant, tolerari possunt. Si de potestate Ecclesiastica  
coactiva, quæ jam Seculo IV. cœpit agere radices, &  
successivè invaluit, modestiores esse Patres oportebat.  
Verum ea erat tunc rerum facies, ut Imperatores à Gen-  
tilismo ad Christianismum perducti indulgentia sua Viros  
Ecclesiasticos, cum populo Christiano faventes sibi esse  
voluerint. Hinc laudatur Constantinus M. à Sozom. Hi-  
stor. Eccles. lib. 6. cap. 7. *Erga Divinum Numen Eum  
adeo piè fuisse affectum, ut neque imperaret quidquam Sa-  
cerdotibus, neque omninò novare aliquid in Ecclesiasticis*  
A 3 susti-*



sustinuerit, si quod sibi deterius aut rectius visum fuisset; Has enim res examine & iudicio suo præstantiores esse, ipsum existimasse, quamvis eximius fuerit Imperator, & ad res gerendas aptissimus. Supposititiam verò esse Constantini M. Constitutionem de Episcopali iudicio ostendit *Jacobus Gothofredus Cod. Theodos. tit. Extravag. post lib. 16. Schilt. de Libertate Eccles. German. lib. 1. cap. 6. §. 3.* Aliud planè erat Jus Ecclesiasticum Seculo II. & III. quam sequentibus, & hodierno tempore, vide eruditè hoc explicantem *D. Pfaffium Theologum Tubingensem tractat. de Orig. Jur. Eccles. cap. 1. artic. 2. 3. cap. 2. artic. 1. 2. 3. & toto cap. 3.* Quarti Seculi statum graviter ita describit *Præclarus Memorabilium Ecclesiasticorum Scriptor C. E. Weismannus*, quod fuerit Ecclesiæ pacatæ & ornatae, sed cum detrimento Pacis cum Deo, & pulchritudinis internæ, miscens mundum Ecclesiæ, & Regnum Seculi Imperio Spiritus, non Dei aut tranquillitatis à Deo concessæ vitio, sed hominum ignavia & aberratione à viis Domini spontanea. vid. *Pfaff. dicta Dissertat. de Origine Jur. Eccles.*

- (c) *Tit. Decretal. de Officio Judic. Ordin. adde Can. cuncta. 9. quæst. 3.* Etsi enim Constitutio illa Bonifacii VIII. Pontificis Corpori Juris Canonici inserta, *Extrav. Comm. lib. 1. tit. 8. de majorit. & obedient.* in qua de necessitate salutis credendum esse declaratur & pronunciat, quod omnis humana creatura subit Romano Pontifici, quod uterque gladius spiritalis & materialis sit in potestate Ecclesiæ, sed is quidem pro Ecclesia, ille verò ab Ecclesia exercendus. Ille Sacerdotis, is manu Regum & militum, sed ad nutum & patientiam Sacerdotis: Quod spiritalis potestas terrenam potestatem instituere habet & judicare, si bona non fuerit, suprema verò spiritalis potestas à solo Deo, non ab homine possit judicari. *add. cap. solide. x. de majorit. & obedient. c. per venerabilem. x. qui filii sint*



*sint legit.* Etsi inquam dicta Constitutio Pontificis conclusionibus admodum infirmis subnixæ, etiam à prudentibus Romanæ Ecclesiæ membris, cum primis qui Sedi Romanæ speciali obsequii religione non sunt obstricti, insuper habeatur, vide *Carol. de Mean ad Jus Leod. observat. 594. num. 33.* & ab ista credulitate liberati sint potentes; Modestiores etiam sint facti Ecclesiastici quam erant olim, cum similitudine à Sole & Luna accepta docere non sint veriti, quod Laica potestas eminenter & virtualiter contineatur in Ecclesiastica, & sicut aurum superat plumbum, altitudine suæ quidditatis, seu essentia, & Sol Lunam; ita potestatem Ecclesiasticam superare Laicam, sua essentia & eminentia & eminenter continere eam, vid. *Petrum de Marca lib. 11. cap. 1. num. 8.* & *Schilter. de Libertat. Eccles. German. lib. 3. cap. 5. §. 16. seqq.* ubi de Judiciis Imperatoris Romani in ipsum Pontificem exercitis. Mansit tamen in hunc usque diem recepta doctrina de separata potestate & Jurisdictione negotiorum Civilium ab Ecclesiasticis. Duo sunt inquit *Lancelot. Institut. Jur. Canon. lib. 3. tit. 1.* quibus principaliter orbis regitur: Auctoritas Sacra Pontificum, & Imperialis ac Regia potestas, unde sicut Civilium Legum non nisi Civilis esse debet executor, ita etiam Ecclesiasticarum Ecclesiasticus Judex est administrator. Non veritus est Seculo XII. Bernardus Claræ-Vallensis Abbas, Eugenium Pontificem, antea discipulum suum, monere in *libris de Consideratione lib. 2. cap. 6.* qui prodiere separatam Colonia Agripp. 1605, his verbis: *Nec enim tibi ille (Petrus scil.) dare, quod non habuit, potuit, quod habuit, hoc dedit, sollicitudinem, ut dixi super Ecclesias. Numquid dominationem? audi ipsum. Non dominantes in Clero* (hoc est cœtu Christiano, vid. P. de Marca Dissertat. de discrimine Clericor. & Laicor. cap. 1. §. 8.) *sed forma facti*



*facti gregis. Et ne dictum sola humilitate putes, non etiam veritate, vox Domini est in Evangelio. Reges gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent super eos, benefici vocantur: vos autem non sic. Planum est, Apostolis interdicitur dominatus: ergo tu, tibi usurpare aude, aut dominans Apostolorum, aut Apostolicus dominatum. Plane ab alterutro prohiberis. Si utrumque similiter habere velis, perdes utrumque. Bernardi ista monita simplicitati Monachali tunc condonata fuere, cum ipse aliis in locis Papam laudaverit & æquiparaverit Abeli, Noacho, Abrahamo, Melchisedecho, Aaroni, Mosi, Samueli, Petro, & omnibus Apostolis, imo ipsi Christo: vide lib. 1. de Consider. cap. 9. ibi: Indagamus adhuc diligentius quis sis &c. conf. Weisnanni Memorabil. Eccles. ad Seculum XII. §. 3.*

- (d) Non potest origo & progressus Ecclesiasticæ Jurisdictionis prout hodie sese habet explicari profundius, quam factum est à Casparo Zieglero in *Dissertat. de Jurisdic. & Judicio Episc.* quæ est inserta ejusdem tractatui de *Episcopis* lib. 3. cap. 30. ad quem Lectorem remittimus. adde *Mastricht. Histor. Jur. Eccles.* §. 27. num. 258. seqq.

## *Aphorismus II.*

Ista verò separatio, quantascunque egerit in animis plurimorum hominum Christianorum radices, (e) non defuere tamen Viri præstantissimi, qui eandem non solum non necessariam, neque firmis suffultam esse fundamentis, sed etiam plane difformem, & Reipublicæ noxiam, argumentis inconcussis demonstrarunt, adeò, ut inter Augustanæ  
Con-



Confessioni addictos sententia ista hodie penitus sit explosa. (f) Verum hæc pluribus persequi, non est jam consilium nostrum.

(e) Adeo, ut etiam in ipsius *Carpzovii* Saxonici JCTi *Jurisprudent. Consistor.* doctrinæ istius vestigia compareant, ab Authore incaute fatis adhibita, quem deinde alii ceu Magistrum respexere. Celeberrimus *Thomasius* ita ait: Opus *Carpzovii* *Jurisprudent. Ecclesiasticæ* hodiernum ut *Libellum Symbolicum* *Articulos Fidei* continentem exscribere solent leguleji & rabula, & tantum non adorant. *Hystor. Contention. inter Sacerdot. & Imper. Appendic. pag. 644.*

(f) Scilicet *Ecclesiam* non esse *Statum & Rempubicam* separatam, sed esse in *Republica*, argumentis invictis probavit *Puffendorf. in tractat. de habitu Relig. Christian. ad Statum Civilem.* adde *Ziegler. ad Lancellot. lib. 3. tit. 1. §. 2.* imprimis *Böhmer. in Observat. ad Petr. de Marca lib. 1. cap. 1. observat. 1.* Huc pertinent quoque *Scripta de Jure Principum circa Sacra, Thomasio* Auctore edita, & per *Dr. Brenneisenium* jam *Cancellarium Ostfriscum* strenue defensa. add. *Henniges de summa Imperii potestate circa Sacra cap. 6.*

### *Aphorismus III.*

In præsentidiffertatione supponitur distinctio illa *Jurisdictionis Ecclesiasticæ & Civilis* tanquam recepta, prout revera est omnibus in terris, quæ *Romanis Sacris* utuntur. Tanto magis rationi conveniens esse dixeris, ut, posita ista potestatis coacti-



væ separatione, Jurisdictionis cujusvis observarentur termini, hoc est, ne quisquam, cui ex qualitate sola ordinis seu dignitatis Ecclesiastica competit Jurisdictione, suam etiam faciat messem in Civilibus, cum primis extra cujusvis Territorii fines. Foret enim inæqualitas magna, si, quod potestati Civili negatur in Ecclesiasticis, non caveretur vice versa respectu potestatis Ecclesiasticæ in negotiis Civilibus. Confusio etiam foret in Republica maximo-pere cavenda, si, quod potestati Civili, qua tali, negatur in Territorio alieno, idem tamen occupare liceret in qualitate Ecclesiastica. vid. *Frider. Mindan. de Processibus lib. 1. cap. 11. §. 2. num. 7. seqq. & num. 21.* Nulla datur Jurisdictione Civilis, quæ competat Ecclesiasticis personis qua talibus. Hoc qui adstruere tentat, eum in principia omnis Jurisprudentiæ publicæ impingere credimus. Omnis Jurisdictionis Civilis fontem statuimus esse potestatem summam Civilem in Republica. In Imperio nullus est Principum, etiam Ecclesiastici ordinis qui ab Imperatoribus & Conventionibus Imperii publicis non habeat Jura Territorii. Ergo & Jurisdictionem in Civilibus. Ergo & Officialis Leodiensis tanquam Vicarii Episcopi Jurisdictione in Civilibus est ab Imperatore & Lege Imperii, eamque exercet Officialis in qualitate Judicis Civilis, non verò Ecclesiastici. vid. *infra lit. (k)*

*Apho-*



Aphorismus IV.

Quemadmodum autem in iis Regionibus, quarum Dominus est persona Civilis vel Secularis sive Laica (liceat hic uti voce barbara,) (g) cautelam istam observari plerumque videmus, cum primis in Imperio Romano Germanico; (h) Ita in aliis, quæ Dominum habent ordinis Ecclesiastici, cujus in persona concurrunt & Civilia Territorii Jura & Ecclesiastica, id quod in Imperio antiquo more obtinuit (i) caveri vix potuit, ne Jurisdictionis utriusque oriretur aliqua confusio, quæ existit tanto major, quo minus solliciti sunt Domini, num etiam appellando Judicem superiorem, extra territorium proprium, imo extra fines Imperii decisio controversiæ contra Leges deducatur. (k)

(g) Discrimen nimium Clericorum & Laicorum, ac si illi præcipue de sorte Domini essent, vel Dominus ipsorum fors ut ait Hieronymus Epist. ad Nepotian. his verò reliquiæ saltem destinata, admodum maturè in Ecclesia cœpit. Cum potius omnis Christianus, non alia ratione talis esse possit, quam si in spiritu & veritate Deo serviat. 1. Petr. 1. v. 15. 16. Rectius P. de Marca distinguit inter κληρον hoc est sortem Ministerii, quæ solos respicit Clericos, & sortem sanctificationis, quæ pertinet ad omnes Christianos, Dissertat. de discrimine Clericor. & Laicor. cap. 1. §. 7. 8. Multi Presbyteri pereunt & Laici beatissimi reperiuntur ait Origenes in Hieronymum Homil. 7. Interim ex distinctione illa male intellecta crevit Cleri potestas supra limi-



tes legitimos à Christo Domino præscriptos, unde emerfit potestas coactiva, primum Aristocratica, deinde Monarchica, imminutaque sunt Christiani cœtus Jura. Et Ecclesia quæ dicitur representativè, absorpsit Ecclesiam ipsam.

- (b) Nulla enim sunt in toto Imperio Romano Germanico exempla, in terris quæ Imperio mere Civili reguntur, ubi Ecclesiasticis personis in negotiis Civilibus, five, ut ita loquar, Secularibus, potestas dijudicandi controversias, sit concessa.
- (i) Seculo X. indulgentia Ottonis I. Imperatoris vid. *H. Conring. Dissertat. de Urbibus Germaniæ §. 107. seqq.* & de *Judiciis §. 71. Magerus de Advocat. armat. cap. 7. num. 299. seqq.*
- (k) Jurisdictio Episcoporum Civilis, non minus ac Principum Secularium, ab Imperatore, non verò ab ulla superiore Ecclesiastica potestate dependet. Injuria ergo fit Imperatori & Imperio, si patiatur Episcopus transferri potestatem judicariam ad aliquem superiorem Ecclesiasticum Judicem, cum ista potestas non sit Ecclesiastica, sed Civilis, non Ecclesiæ sed Territorii. vid. locum *Mindani supra Aphorism. III.* allegatum. adde *Henniges de summa Imperatoris potestate tom. 1. cap. 3. §. 1.* de Leodiensis Principis Episcopi Jurisdictione Imperatoris beneficio acquisita speciatim videndus *Meun. tota Observat. 594. ad Jus Leodiense.*

### *Aphorismus V.*

Adsumfere in Germania Archi - Episcopi & Episcopi in partes curarum Vicarios, quorum alii  
ea



ea administrant, quæ sunt ordinis, sive reservata  
Episcopalia, & vocantur speciali nomine *Vicario-*  
*rum*, alii ea obeunt, quæ sunt Jurisdictionis Ec-  
clesiasticæ contentiosæ, & appellantur *Officiales*. (l)  
Non est dubium ista Vicariorum officia cum pote-  
state ista insigniori qualis nunc est Episcoporum,  
(intellectos volo etiam Archi-Præsules) esse nata,  
successu temporis ita stabilita, ut quæ vi nominis  
erat Jurisdictio delegata, hodie sit ordinaria, (m)  
verissimum est etiam, antiquissimo tempore, prius-  
quam ex multitudine & varietate Legum aucta ef-  
fent litigia & processus judiciarii ambages, (n) Of-  
ficiales Episcoporum administrasse Vice-Episcopi  
Jurisdictionem, non solum in causis Ecclesiasticis,  
sed etiam Civilibus, non auctoritate judiciali co-  
activa, sed tanquam à partibus electi Arbitri. (o)  
Adeo ut Collegia Jctorum, quæ ad Jus reddend-  
um constituta esse videmus hodie in Episcopati-  
bus, recentiorem habere originem, quam est Of-  
ficialium existimaverim. (p) Multitudo accrescens  
quotidie & hominum & litium, jurisque varii dif-  
ficultas, numerusque infinitus eorum, qui esse Ju-  
risperiti, & postulando victum quærere volunt, (q)  
causam dedit postea, ut Collegia alia institueren-  
tur, pro jure administrando in causis Civilibus. Qua  
in re diversitas observatur talis :



- (l) Triplici modo distinguit Vicarios *Desclius Institut. Jur. Canon. tit. de officio Vicarij quest. 2. seqq.* alios esse Suffraganeos, alios Officiales, alios Vicarios in Spiritualibus. Officiales præesse Jurisdictioni contentiosa, quos oportet esse Academico more in Doctorem promotos, vel ad Licentiam, vel quantum fieri possit idoneos, vid. *Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 16. de Reformat. & ibi Barbosam in Remissionib.* ubi ait: *Si non fuerit Doctor, potest Capitulum dare ei Consultorem alioqui poterit ipse Vicarius eligere Consultorem sibi bene visum, partibus non suspectum, in casibus in quibus eo opus erit.* Possunt etiam esse Officiales plures in diversis Dioceseos Episcopalis partibus, vid. *Espen. Jur. Ecclesiast. part. 1. tit. 12. cap. 4. §. 6.*
- (m) Si Jus commune spectemus, Officialis tamen Cathedralis, Jurisdictionem habet duntaxat vicariam ad arbitrium Episcopi revocabilem. Posteaquam verò Episcopi non amplius ipsi quæ sunt contentiosa Jurisdictionis exercuere, Officiales sunt veri & ordinarii Ministri Jurisdictionis Episcopalis. Neque dicuntur Officiales Episcopi, sed Episcopatus. *Espen. Jur. Ecclesiast. part. 1. tit. 12. cap. 4. §. 9. 10.* ubi laudat *Carolus Fevretum tractat. de Abusu.* add. eundem *Espen. part. 3. Jur. Ecclesiast. tit. 5. cap. 2. §. 7.*
- (n) Cumprimis post introductum in Imperio Romano Germanico Jus Pontificium, sive Canonicum, cujus auctoritatem in Judiciis Germaniæ asseruit *Thomas. cautel. Jurisprud. Eccles. cap. 22.*
- (o) Prolixe & ab origine hoc ostendit *Espen. Jur. Eccles. part. 3. tit. 1. cap. 1.* quem evoluisse non pœnitebit. Illustrabunt §. 43. seqq. relata à *Thomasio Histor. Contentionis inter Sacerdot. & Imper. cap. 9. §. 115.* Ex natura sententiæ ab arbitro lata sequebatur, quod Appellatio excludere



deretur. vid. L. 7. & L. fin. Cod. de Episcop. Audient. In causis Ecclesiasticis verò ubi Episcopus erat Judex Ordinarius, Appellationi locus erat ad Imperatorem. vid. Schilter. de Libertat. Eccles. German. lib. 1. cap. 6. §. 4.

- (p) Loquor de Episcopatibus, non de Territoriis Principum Secularium. Quousque enim in illis per modum arbitrii causa Civiles deciderentur, & quaecunque negotia ad Ecclesiasticum Forum pertrahi possent facili negotio, non opus erat Constitutione peculiarium Collegiorum, sive Curiarum, Juris administrandi gratia. Aliud omnino dicendum in Provinciis, ubi Ecclesiasticorum Jurisdictio in suis limitibus Imperio Civili fuit cohibita. De Leodiensi Episcopatu, cujus initium ab Episcopis Trudonopolitanis (Tongre) repetitur, certum est, Scabinorum Collegiorum esse instituti antiquissimi Sti. Huberti Fundatoris Urbis. Seculo VIII. vid. omnino Monsr. de Louvrex dans le Recueil des Edits Reglements, Privileges, Concordats & Traittes du Pais de Liege part. 1. cap. 2. §. 16. seqq. Confilii verò Ordinarii Fundator fuit Princeps Leodiensis Gerhardus de Marka Anno 1521. Mean. observ. 594. num. 27.
- (q) Fuit autem Seculo XIII. XIV. & XV. adhuc rara inter homines non Clericos Jurisprudentiæ, imo & aliorum Studiorum disciplina. Hinc inter causas incrementorum Jurisdictionis Ecclesiasticæ in negotiis Civilibus merito refertur ignorantia Juris inter Laicos ab *Essenio Jur. Eccles. part. 3. tit. 7. §. 6. & 10.* ubi ait: Judiciorum Ecclesiasticorum simplicem & planam formam per decem Secula inconcussam, exulante toto illo tempore strepitu forensi, mansisse, postea verò in Tribunalia Ecclesiastica formalitates & tricas forenses irrepsisse, & multiplicatas fuisse, solos pene Clericos tunc temporis Studio Juris operam dedisse, adeo, ut Vir literatus & doctus non diceretur, nisi



nisi qui esset Clericus. Verum quod *Espen. §. 11. 12.* collapsam Judiciorum simplicitatem Juri Civili Justiniano adscribit, cujus disciplina Seculo XI. in Italia coeperit florere, ita ut jungeretur à Clericis Juri Canonico, ea in re fallitur *Espenius*, cum potius Canonico Juri infinita trica debeantur, & poterant Clerici ab omni affectatione disceptationum forensium abstinere, juxta monitum *L. 41. C. de Episcop. & Cler.* ubi absurdum esse dicitur Clericis & opprobriosum si eam ostendere velint peritiam. Ipse *Espenius tit. præced. §. cap. 1. §. 29.* Officialium multiplicationi adscripsit non tantum litium multitudinem, sed etiam litigandi formam, & lites, ut loquitur, æternizandi. Huc pertinet omninò causas orantium numerus infinitus, qua de re *Nicol. Vernulæi Lovaniensis* verba ex *Orat. de litibus.* refert *Espen part. 3. tit. 6. cap. 2. §. 24. seqq.*

XXIV. Olim quidem certus erat Advocatorum numerus, qui excedi non poterat. *L. 8. & 11. Cod. de Advocatis diversor. Judicior.* At moribus nostris, sine numero omnes, qui licentia duntaxat gradum adepti sunt, ad officium Advocatorum recipiuntur.

XXV. Ex hac Advocatorum turba fit, ut non tantum omnes passim indifferenter causa quantumvis injusta patronos reperiant; sed etiam lites in longum extrahantur, & sine fine multiplicentur, quemadmodum eruditè & eleganter exposuit *Nicolaus Vernulæus* in hac Academia quondam Historiographus Regius & publicus Eloquentia Professor in Dissertatione de litibus Oratione 5.

XXVI. Cum enim in hac Dissertatione Oratione prima ostendisset, inter maxima terrarum orbis mala lites esse, atque tribus sequentibus articulis remedia litibus tollendis aut saltem moderandis opportuna, tandem hac quinta Oratione, remedium suggerens ait: Oprandum fortassis esset, ut causarum patronis hodie Respublica careret. Etenim (inquit) ubi causidicorum turba strepit, ibi litium incendiis tota civitas ardet, nec ulla propemodum à contentione domus vacare potest. Illi ut vivant, lites serunt ac fovent, & cum lucri sint mancipia, id unum illis est vorum, replere sua marsupia.

Post



Post hoc scribit : Zamoreus vidisse se populosissimas in Germania Civitates, ait, in quibus nulla lites essent, atque idcirco, quod nulli in iis essent Advocati ; existimatque Vir prudentissimus, minus Republica perniciosum fore, si quidam injuste ob Advocatorum & defensionis inopiam opprimuntur, quam si infinitis litium contentionibus reliqui omnes Cives atque adeo tota Respublica concutatur primum, deinde miserrime subvertatur.

Denique refert, quomodo nonnulli Reges ac Principes ad suas diriones causidicos admittere noluerint, aut introductos expulerint, ne per illos litibus omnia implerentur ; recitatque dictum Columella: Sine causidicis felices olim fuere, futuræque sunt Urbes.

XXXVII. Cæterum advertens, quod hoc remedium nimis acerbum videri fortasse posset ; quoniam etiam laudabile & honorificum est Advocatorum officium, qui gloriose vocis consessi munimine, in laborantium spem, vitam & posteros defendunt, ut loquuntur Imperatores in L. 14. Cod. de Advocatis diversor. Judicior. hoc saltem expetit, ut sint Advocati, sed pauci, excellenti ingenio, multiplici doctrina, fidi opulenti, non avari, non fraudulentum : qui in consilio dando sint cauti, in patrocinio suscepto fideles, in iudicio procurando justum. Arque hoc (ait) Sapientum omnium est consilium, qui numerum illum pene innumerum Pragmaticorum rigide Judiciorum sinceritati vehementer infestum arbitrantur. Animadvertunt nimirum plures hodie causidicos esse, quam causas, qui ut vivant, id unum agunt, ut copiosus litium si proveniatur, & ut ex una lite lis alia semper exoritur.

### *Aphorismus VI.*

In plerisque Episcopatibus (comprehendo, ut supra memini, Archi-Episcopatus) Vicarii sive Officiales ab omni potestate juris dicendi in civilibus causis sunt exclusi, sola Ecclesiastica Jurisdictione iis relicta, & superioribus Judicibus Ecclesiasticis gradatim, usque ad Pontificis summi Oraculum, subordinata. De cujus Jurisdictionis competentia nullus hic est sermo. (r) Alibi Officialibus relictae sunt

C

ali-



aliquæ partes judicandi, etiam in causis civilibus, sed ita, ut ab iis ad Collegium Regiminis Politici Appellatio sit reservata. (s) Paucis in Provinciis Officialis tanquam supremus Provinciæ Judex juris dicendi potestatem exercet in omnibus causis civilibus, ubi in personam est actio. (t) Concurrenter tamen cum Collegio supremo Politico, ita ut præveniendò Judicem hunc illumve, alterius cesset Jurisdictio. (u) Exempla hujus potestatis Officialium sunt in Imperio potissimum tria. In Archi-Episcopatu Colonienfî, tam verò in Leodiensî & Monasteriensî Episcopatibus. (x)

(r) Est enim fundata Jure Canonico. In causis tamen, quæ mixti Fori dicuntur, Ecclesiasticam Jurisdictionem laxè nimium extenderunt Canonum Interpretes, ita ut præventioni locum esse doceant. Quæ de re Zieglerus tractat, de *Episcop. lib. 3. cap. 30. §. 110.* ita ait:

Porro magna etiam Judiciis Episcopalibus accesserunt incrementa ex eo, quod causas aliquas mixti Fori esse statuerint, h. e. tales, quæ tum in Civili & Seculari, tum in Ecclesiastico Foro ventilari queant, quodque eas numero auxerint sæpe, & latius earum spheram extenderint, quam natura causarum Ecclesiasticarum admittit. Et in his namque præventioni locum esse volunt; quæ verò qua ratione in criminibus atrocibus, ut est sodomia, adulterium, &c. (quæ & ipsa inter causas mixtas referri solent, ut videre licet apud Sigisfr. Scacciam de *Judic. lib. 1. cap. 12. num. 15. seq.*) excusari commode queat eo casu, quo Judex Ecclesiasticus de illis cognitionem occupaverit, haud apparet. Pœna sane corporali necesse est, ut crimina ista expientur, sed quæ decerni haud potest in Judicio Ecclesiastico. Sic & inter civiles causas mixti Fori esse dicuntur omnes illæ, quæ inter personas miserabiles, quales sunt Pupilli, Viduæ, Pauperes, &c. agitantur. Actiones enim harum personarum in Episcopali Judicio adversus Laicos quoscun-  
que



que intentari posse statuunt. Plane ad emulationem Juris Imperatorii, L. unic. Cod. quando Imperator inter Pupill. Nec verò apta satis dari poterit ratio, propter quam cause dotales ad Judicium Ecclesiasticum trahi debeant, praesertim si seorsim de illis, nulla propter Matrimonium intentata lite, disceptandum fuerit, quod ita constituit Innocentius III. lib. 3. epist. 148. Per hanc igitur mixti Fori constitutionem ampliata admodum fuit Jurisdictio Episcoporum.

- (s) Hujus rei exemplum est in Archi-Episcopatu Trevirensi. vide Catalog. Privileg. de non appelland. pag. 123. juncta Ordination. Judicior. Trevirens. ibid. in Appendic. pag. 9. Agnovit differentiam Jurisdictionis Officialium obitare principiis suis Cardinalis Sacripante in defensione sua cap. 8. num. 44. seqq. Sed argumenti vis non eliditur per diversitatem styli Curiae. Si enim ex qualitate Judicis Ecclesiastici, puta Officialis Leodiensis (qui tamen in causis civilibus tanquam Ecclesiasticus considerari non debet, sed tanquam Vicarius Episcopi, qui duplicem habet qualitatem) Appellatio locum habet ad superiorem Ecclesiasticum in ordine majorem, gradatim.
- (t) Ad personales saltem actiones restricta est Jurisdictio Officialium, exclusis realibus omnibus. Rationem puto esse, quod reales magis ad Territorii Jura, quæ proinde spirituales qualitatem induere non possent, pertinere existimatum fuerit. In personalibus verò facilius id procederet. De Praxi Leodiensis Patriæ testem adduco Clarissimum apud Leodienses Jctum M. G. de Louvrex in Opere cui titulus: *Recueil des Edits, Reglements, Privileges, Concordats & Traittes du Pais de Liege Comte de Looz part. 1. cap. 3. §. 6.* ubi etiam refert Concordata inter Carolum V. Imperatorem & Episcopum Principem Leodiensem circa exercitium Jurisdictionis Ecclesiasticæ in Brabantia Anno 1541. inita, & in Notis num. 15. pag. 122. ita ait: *Sequenti distinctione in Patria Leodiensi utimur: Actiones reales, etiam inter Clericos, ad Judicis Secularis & Territorialis, Forum spectare*



non dubitamus, in iis vero, qua merè personales sunt, Forum Rei sequimur, nisi tales sint quo ratione materie ad Forum Ecclesiasticum spectent. Unde si adversus Ecclesiasticum actio merè personalis instituenda sit, etiam ratione bonorum Patrimonialium, Judicem Ecclesiasticum adendum censemus: sin autem adversus Sacularem; Sacularium Forum sequimur, sub quo tamen nomine etiam Officiale Leodiensem comprehendimus, utpote, qui respectu actionum personalium, Jurisdictionem etiam Sacularem exercet, & cum ceteris Judicibus Laicis concurrentem.

De actionibus autem preparatoriis, etsi personalium naturam sapiant, idem judicandum censent Tribunalia Secularia Leodiensia ac de ipsis merè actionibus, ad quas preparatorie sunt, hacque ratione improbandam esse praxin quam introducere nonnulli tentarunt, qui dum Saisioniam à Creditore anteriore in bonis communis Debitoris obtentam luere vellent, adversus hunc actionem preparatoriam ad exhibendum coram Officiali intentabant, ubi deinceps & de titulorum validitate aut anterioritate, & de summis ad prestandam luitionem refundendis disceptandum esse pretendebatur, reservata Judici Seculari solius investitura redditione.

Quam praxin omnino reprobendam vel exinde convincitur, quod Judex cause preparatae sit etiam Judex cause preparantis: juxta text. in L. ordinarii Cod. de rei vindicat. Gratian. disceptat. forens. cap. 85. num. 6. quodque causa continentiam dividi non debere, nemo nesciat. L. nulli. 10. eod. de Judice. Marta de Jurisdic. lib. 2. cap. 8. num. 14. & 15.

(u) Neque enim aliter fundatur Jurisdictio Officialis, quam ubi ab Actore fuerit aditus & Citatio Reo insinuata. Si quæras unde, nam acciderit, quod tanta sit multitudo litigantium, qui mallent coram Judicio Officialis, quam civili causas suas decidi? Variæ possent adduci causæ, sed sufficet hæc, quod antiqua ex opinione, imaginentur sibi Justitiæ administrationem celeriolem, simpliciolem & ab omni partium studio vacuam in Judicio Ecclesiastico, quam in civili, neque Advocatorum industria deest, qui hoc clientibus inculcent. Facit huc locus apud Böhmer. *Jur. Eccles. tit. Decretal. de Offic. Vicar.*

J. 33.



§. 33. ubi argumentum Canonistarum refellit quo utuntur pro auctoritate Judicum Ecclesiastici ordinis ex doctrina Apostoli 1. Corinth. 2. v. 14. Spiritualis homo judicat omnia, ipse vero à nemine judicatur.

- (x) Ex his Colonienſis dicitur Archi - Episcopatus & Metropolitanus, cujus reliqui sunt suffraganei. Originem Episcoporum Metropolitanorum præclare exponit *Cass. Zieglerus tractat. de Episcopis lib. 1. cap. 4.* ubi contra *P. de Marca lib. 6. de Concord. Veritat. & Justit. cap. 1.* ostendit distributionem Orbis Ecclesiastici in Provincias ab Apostolis factum figmentum esse merum. add. *Ziegler. dict. loc. cap. 5. §. 23. Lancellot. Institut. Jur. Canon. lib. 1. tit. 5. §. 2.* Cautius loquitur *Espen. Jur. Eccles. part. 1. tit. 19. cap. 1.* Tametsi non constet, metropolitanam dignitatem ab Apostolis esse institutam, vel utrum Apostoli aliquibus Ecclesiis à se fundatis aut earum Episcopis quam Jura & Privilegia in alias Ecclesias concefferint, eam tamen antiquissimam esse nemo inficiari potest. Ubi porro ex Historia Seculorum à Christo nato III. & seqq. Metropolitanam auctoritatem confirmat. Differentiam Episcopi Metropolitanani ab aliis tradit *Cardinalis de Luca Theatr. Veritat. & Justit. tractat de Præminent. in Summa Præminentiar. Artic. 1. & in Miscellan. Ecclesiast. Discurs. 1.* ex quo sequentia huc transferimus :

*Aliud Ecclesiarum genus est illarum, quæ Metropolitanam, seu Primatiam prerogativam habent, tanquam sponsa primatum, seu Metropolitanorum, istaque eodem modo, quo supra, de eorum Prælati dictum est, duplicem speciem constituunt; Unam scilicet Cathedralis propriæ, ac immediate Diocesis, in qua Archiepiscopus consideratur tanquam Episcopus, seu Ordinarius primo Instantiæ; Et alteram Metropolitanæ seu Capituli Provincie, complexivæ plurium Cathedralium, quarum est Caput, Archiepiscopus autem est Judex ac superior Appellationum, vel secunda Instantia.*



Episcopus Princeps Leodiensis Juramento solenni Officiali suo Jurisdictionem etiam in causis civilibus confirmare solet his verbis: *Item juro, quod eam Jurisdictionem Ecclesiasticam, quam Episcopi Leodienses à centum ducentis, trecentis & amplius Annis per suos Officiales continue & pacifice exercuerunt tam in causis Prophanis, Civilibus & Criminalibus, etiam contra mere Laicos, quando Officialis erit præventus, tuebor & conservabo.*

### *Aphorismus VII.*

Cum itaque Imperii Romano Germanici unusquisque Status in territorio suo potestate Summæ Majestatis in negotiis civilibus æmula utatur, salva Jurisdictione suprema Imperiali, ita ut alius Status in eum ejusque subditos nihil juris sibi arrogare queat; Mirum videtur, quo pacto acciderit, ut Archi-Episcopi Coloniensis Officialis, cui in Ecclesiasticis saltem tributa est superior Instantia, in ordine ad Leodiensem & Monasteriensem Officiales, eandem quoque in civilibus occupaverit; Mirum inquam, quod ista pars potissima Jurium eminentium territorii, judiciaria inquam potestas, fuerit adeo neglecta, ut Judex in negotiis civilibus plane extraneus, pro competente Judice Appellationis, cujus Decretis & jussis parere sub gravi censurarum Ecclesiasticarum poena subditi constringi possent, agnosceretur.

*Apho-*



*Aphorismus VIII.*

Originem ejus rei si inquiramus, aliam dari non posse existimo, quam venerationem superioris potestatis Ecclesiasticæ, cui etiam civilis esset subordinata. Quemadmodum in antiquioribus Seculis potestas Romani Pontificis etiam ad Regna & Principatus concedendos & adimendos subditosque à Religione obsequii absolvendos pertingere creditum fuit, scilicet, quia temporalia quæcunque subessent potestati spiritali, & ab hac demum suam vim, animam lucemque acciperent; Ita Ecclesiasticæ personæ in ordine superiori etiam deberetur in negotiis civilibus decisio superior. (y)

(y) Hoc enim fuit ex subordinatione perpetua usque ad Pontificem maximum, Dei ipsius in orbe terrarum Vicarium. Est autem ea in re animadvertendum primum falsum principium, ex quo reliqua fluxere in Defensione Cardinalis Sacripante pag. 17. *In Christo Domino & in Ecclesia semper, (inquit) adfuit uterque gladius ac utraque potestas, spiritalis nimirum habitu & actu, temporalis verò saltem habitu, ita ut per quamcunque prorogationem reducatur etiam ad actum: Quam Thesin quomodo ex doctrina Salvatoris & Apostolorum probaturus sit, viderit Eminentiſſimus Auctor ipse.*

*Aphorismus IX.*

Quantæ verò ex hac subordinatione in Republica Germanica ortæ sint turbæ, ita ut ex eodem



dem principio causæ gradatim, ad alios superiores Ecclesiasticos Judices usque ad Curiam Romanam fuerint deductæ, notius est, quam ut exemplis ostendi sit necessarium. (z) Hoc præcipue nititur argumento Romanæ Ecclesiæ Cardinalis *Sacripante* in Libello, quem inscripsit *Defensionem Jurisdictionis Ecclesiastica, circa Appellationes ab Officiali Leodiensi in causis profanis inter Laicos ad superiores Ecclesiasticos*, quod devolutio causæ ad Judicem Ecclesiasticum, qua talem semper patriat devolutionem ulteriorem ad Ecclesiasticos. (aa) Sed Officiale Colonienfis Archi-Episcopi esse respectu Leodiensis Officialis superiorem Judicem mere Ecclesiasticum. (bb)

(z) Sufficit hic provocare ad Leges Imperii publicas, ad compescendam istam Jurisdictionis arrogationem latas. *Recess. Imper. 1654. §. 164. Capitulatio Imperatoris Caroli VI. artic. 14.*

(aa) Vid. *Sacripant. in defens. cap. 5. & cap. 8.* ubi tamen animadvertendum est: Principium quod fundamenti loco substruxit Eminentissimus Cardinalis *cap. 4.* esse, quod Jurisdictio Officialis Leodiensis Jurisdictionem exercent auctoritate mere Ecclesiastica. Originem exercitii in Jure dicendo si spectes, constat, Audientias Episcopales fuisse arbitria magis, quam Judicia causarum civilium. Hæc non nisi à Civili potestate fontem repetunt. Posteaquam verò ut supra dixi *Aphorism. IV. lit. (i)* Indulgentia Imperatorum Episcopi etiam Territorii Jus nacti fuere, potestas eorum juris dicendi fuit insigniter amplificata. Quam,  
qui



qui Ecclesiasticam mere dicit, fundamentum ponit tale, quod in principio nondum erat probatum: scilicet Jurisdictionem Episcoporum omnem civilem esse, à natura qualitatis Ecclesiastica. Imo verò certum esse puto, originem deberi summæ potestati civili. Unde concluditur Officalem sive Vicarium Episcopi exercere inveterato usu Jurisdictionem in causis Civilibus, auctoritate non mere Ecclesiastica, sed Civili.

(bb) Quodsi Appellatio ad Officalem Metropolitanum Coloniensem, ab Officiali Leodiensi, esset fundata ex qualitate utriusque Ecclesiastica, & quod ille esset hujus superior Judex Ecclesiasticus; Sequeretur Appellationis necessitas ad Curiam Romanam ab omnibus Germanici Imperii Episcopis. Est enim ratio eadem qualitatis Ecclesiasticæ. At vero, inquis, judicant Episcopi non qua tales, sed ex potestate, quam simul habent, qua Principes Seculares. Respondeo: etiam Leodiensem Principem ejusque Officalem fungi vice Judicis Secularis, adeoque, quemadmodum Princeps, ita ejus Judex Vicarius, in Secularibus sive Civilibus causis nullum habet Judicem superiorem, quam Casarem & Judicia Imperialia. Porro: si concedas mihi, quod absque violatione Legum Imperii non potes non largiri, prohibitam esse merito provocationem ab Officiali Coloniensi ad Curiam Romanam in causis Civilibus; fuit hinc conclusio, quod neque Officialis Coloniensis sit Judex Appellationis competens à Leodiensi vel Monasteriensi. Ratio consequentia est, quod à Judice Ecclesiastico qua tali valeat semper provocatio ad Ecclesiasticum superiorem. Est autem Officialis Coloniensis in ordine ad Leodiensem & Monasteriensem mere Ecclesiasticus.

Aliud argumentum à Privilegiis de non appellando Leodiensibus desumptum, ita formatur: Per Privilegia

D

Cæ.



Cæsarea Appellatio est limitata ad certam summam & aliis modis, & haud dubiè intelliguntur Privilegia etiam de Sententiis Officialis Leodiensis, tanquam Principis vice Jus administrantis. Quæro: an Appellatio restricta sit tantum in ordine ad Judicia Imperialia Suprema, an etiam in ordine ad intermedium Judicem, puta Officialem Coloniensem: Respondebis recte, quod etiam valeat prohibitio respectu intermedii Judicis. Hinc ego concludo, quod iste intermedius mere Ecclesiasticus in nulla causa civili sit Judex competens Appellationis. Quia enim est Ecclesiasticus, & Jure Metropolitico se dicit esse superiorem, non poterat restringi ipsius Jurisdictione per Privilegia Imperatoris, cui Metropolitico, Judex Jurisdictionem suam acceptam non refert. Ita enim *Sacripante in defens. cap. 8. num. 11. seq. Absit, nec amplius dicatur, inquit, quod Jus Metropolitico dependeat ab Imperio, nam ad instar Hierarchiæ triumphantis, ut castrorum acies ordinata, fuit divina ordinatione instituta Hierarchia Ecclesiæ militantis, ita ut, sicut in illa solus Deus, ita in illa præsidet solus Papa, & quæ sequuntur istis flosculis similia.* Ergo aut in omnibus causis erit Officialis Coloniensis superior Judex, aut in nulla. Sed in omnibus esse non potest per Privilegia Leodiensia, ergo potius est ut dicamus, in nulla esse eum competentem.

### Aphorismus X.

Cum itaque constituto per Maximilianum I. Anno 1495. Archi-Dicasterio Imperialis Camerae confusio ista Jurisdictionis observata esset, auctoritati Imperii admodum adversa, cui nullæ adhuc Leges publicæ obicem posuissent satis firmum, (cc) tole-



tolerata fuit consuetudo appellandi ad Officiale  
Coloniensem, relicto casui fortuito recurſu ul-  
teriori ad Imperiale Tribunal, aded ut etiam dubi-  
tatum aliquando fuerit, num ab Officiali Coloni-  
ensi devolvi posset causa ad Cameram, scilicet quia  
esset iste Judex merè Ecclesiasticus, & à persona  
Judicis partiumque prorogatione causa civilis quæ-  
cunque induisset naturam Ecclesiasticæ. (dd) Hinc  
multis feliciter cessere Appellationes ab Officiali Co-  
loniensi ad Nuntium Pontificis qui Coloniae resi-  
dere solet, vel ipsum Pontificem. In Leodiensi  
Patria varii extiterunt motus ex ista Jurisdictionis  
confusione de quibus extat testionium omni ex-  
ceptione superius *Bulla Imperatoris Caroli V.* ad  
instantiam Leodiensium data Gandavi 6. Julii 1521.  
quæ inscribitur *Bulla contra Conservatorias*, sive  
adversus Conservatores ita dictos Jurisdictionis Ec-  
clesiasticæ in causis civilibus Judicum extraneorum.  
In hac Bulla Imperator declarat, Jurisdictionem  
temporalem per Patriam & Dominia Ecclesiæ Leo-  
diensis esse suam, quæ per Judices Ecclesiasticos  
extraneos multifariè turbetur & quasi ex integro  
confundatur, inhibendo Judicibus Patriæ ordina-  
riis, & evocando Reos extra limites Patriæ, alias-  
que falcem spiritualem in messem Jurisdictionis Im-  
perialis immittendo. Idcirco *statuitur*, ut omnes  
D 2 & sin-



„ & singuli subditi Patriæ Leodiensis coram suo pro-  
„ prio Judice, Tribunali ac Justitia ordinaria Seculari  
„ vel Spirituali debeant tractari & Juri stare, nulli  
„ verò Conservatores aut alii Judices, aut Executores  
„ aut aliæ quævis personæ vigore Conservatoriarum  
„ & Rescriptorum quorumlibet possint seu debeant  
„ aliquam cognitionem Jurisdictionem seu Executio-  
„ nem in causis prophanis realibus vel Feudalibus aut  
„ inter seu contra personas Laicas suscipere vel exer-  
„ cere, Justitiisque & Judicibus ordinariis in quibus-  
„ vis causis ad eorum Jurisdictionem de Jure Com-  
„ muni pertinentibus inhibere, dictosque subditos  
„ extra limites Patriæ trahere seu evocare, aut præ-  
„ missa fieri procurare. Generalis expressio hujus  
„ Constitutionis haud dubiè comprehendit etiam Of-  
„ ficialem Colonensem qui est respectu Patriæ Leo-  
„ diensis extraneus & merè Ecclesiasticus. Accepta-  
„ runt hanc Bullam cum reliquis Privilegiis Imperia-  
„ libus præcedentibus Ordines Patriæ Leodiensis An-  
„ no 1522. voluntate adeo constanti, ut ea, non nisi  
„ cum vita amittere vellent. Confirmavit eandem  
„ Bullam cum Privilegiis reliquis Maximilianus II.  
„ Imperator Anno 1571. & fuèrè in Camera Impe-  
„ riali acceptata per Sententiam 4. Febr. 1572. Ne-  
„ que tamen per istam Bullam & Confirmationes  
„ impediri potuit recursus ad Judices Ecclesiasticos,  
„ qui



qui comminando censuras Ecclesiasticas subditos Leodienses ad agnoscendam Jurisdictionem Ecclesiasticam, compellere studuerunt.

(cc) Frustra opponit *Sacripante cap. 8. num. 50.* consuetudinem appellandi ad Officiale Coloniensem ante institutum Camerale Judicium fuisse, & in decretis Synodalibus Metropolis Colonienfis confirmatam Anno 1423. Maximilianum I. verò Imperatorem, ejusque Successores Carolum V. Consuetudines Leodiensis Patriæ confirmasse. vid. *Sacripant. cap. 9. num. 5. seqq.* Respondetur enim de causis Ecclesiasticis intelligi debere decreta Synodalia & Consuetudines approbatas, non verò de civilibus. Quid enim huic Synodo cum administratione Reipublicæ in rebus Politicis? Quis, quaeso, crederet, Consuetudinem talem, quæ Jurisdictioni Imperiali est plane adversa, confirmare voluisse Imperatores Augustissimos. Maximilianum qui Cameram Imperialem instituit, Carolum V. qui Bullam edidit contra Conservatores?

(dd) Hoc argumento utitur *Sacripante cap. 1. num. 5. seqq. cap. 6. num. 7. & cap. 12. toto.* Ad quod respondetur: Quotquot proferri possunt exempla, ea in Jus nunquam abiisse, quia sunt & ipsi Juri Territoriali Principis Leodiensis vel Monasteriensis & Jurisdictioni Imperiali adversa, adeo ut nulla unquam hic valere queat præscriptio. Et quis dubitet, Lege Imperii publica, ne vim Juris acciperet Consuetudo, caveri potuisse? Hoc autem factum esse & quidem repetitis vicibus, dictum fuit probatumque, & in sequentibus ostendetur pluribus.

### *Aphorismus XI.*

Sæpius in Camera Imperiali deliberatum fuit de  
D 3 modo



modo cavendi istam Jurisdictionis confusionem. (ee) Fuerunt qui tolerandum esse morem inveteratum censerent, usque dum Lege Imperii remedium adferretur originem rei abrogans, radicemque tollens, dummodo caveretur interim, recursus ulterior ad Ecclesiasticos Judices superiores, simulque permetteretur gravatis Electio Fori secundæ Instantiæ, vel ad Imperialem Cameram immediatè, vel post intermedium Judicem Officiale Coloniensem, si fortè alicui ex litigantibus (diceres potius eorum Advocatis) trium Instantiarum beneficium utilius videretur. In Sententiarum diversitate major fuit votorum numerus amplectentium hoc temperamentum, qua de re publicatum fuit Anno MDCIII. Sctum cujus tenor infra legitur. (ff)

(ee) Pristinos Antecessores in Camerali Judicio melius de his rebus informatos fuisse arbitratur *Sacripante cap. 9. num. 19.* quam modernos novatores: Imo vero, quod ejusmodi Appellationes, rectius admitti non debuissent, Leges sequentes publicæ evincunt, quibus confusio Jurisdictionis Civilis & Ecclesiasticæ severe prohibetur. Et si sequentes Camera Senatores Jurisdictionem Imperialem tuentur, non ideo sunt novatores sed Legum publicarum cultores & administratores, ipsi jurejurando officii ad tuendam Jurisdictionem Camera, qui est Cæsaris, & Imperii, adstricti.

(ff) Demnach bey dem Hochlöblichen Kayserl. Cammer-Gericht in Zweifel gezogen / ob die Appellation vom Official zu Münster ad Officiale Coloniensem in Weltlichen Sachen eingewendet /



zu gestatten / und auff den Fall / da dieselbig angeregter maßen beschehen / auch Appellations-Process vom Colonienſi erkannt wären / ob dann Camera, non obstante tali Appellatione, contra Officiale Monasterienſem Mandata Executorialia, eine außgesprochene Sentenz zu exequiren / oder aber contra Colonienſem Mandata Inhibitoria, solche ertheilte Process zu cassiren / zu erkennen befugt sey oder nicht? Als ist auff beschehene Deputation per Majora dahin geschlossen / daß hinfüro angeregte Appellations-Sachen bey dem Eölnischen Official, uti Judice Appellationis, gefassen / ihren Außertrag allda erreichen / und à Camera so lang biß darin ein anders verordnet / Mandatis Cassatoriis & Inhibitoriis oder sonsten nicht removirt / noch außgehelt werden sollen. Jedoch da solche Appellationes à Monasterienſi zuvor / oder à Colonienſi hernacher ad Curiam Romanam, oder ad Nuncios Apostolicos, und also extra Imperium von den Partheyen gezogen würden / daß dieselbige quibuscunque remediis opportunis per Cameram annulliret und revociret werden sollen und mögen; Sonsten bleibe gleichwohl einer jeden Parthey bevor und frey / auch immediate vom Mönsterischen Officialn an das Kayserl. Cammer-Gericht zu appelliren / der electioni alternativæ in dem hiemit gang unabbrückig.

*Aphorismus XII.*

Ab hoc tempore strenuè militarunt Antecessores Camerales, adhibito etiam Fiscalis Cæsarei officio, contra Judicium Ecclesiasticorum usurpationes, & litigantium ad eosdem recursus. Neque tamen severitas inhibitionum sive Mandatorum Camera-  
lium abusum satis compescere potuit, cujus causa præcipua fuit instinctus Advocatorum Judicii istis Ecclesiasticis addictorum. Hæc inter alia fuit ratio, ut, cum de reformanda re judiciaria Imperii  
in



in Comitibus Ratisbonensibus ageretur, insertus fuerit Legi publicæ Anno 1654. Articulus abusus istos compescens. Qui deinde in Capitulatione Cæsarea Leopoldina magis fuit declaratus. (gg)

(gg) §. 164. Recess, Imper. de Anno 1654. Uns sich dann auch die Stände zum höchsten beschwehrt / daß in den Erg- und Stiftern Eöln / Rüttig und Münster / wie auch andern Orten des Reichs / allerhand Mißbräuch / wegen Vornehmung der Appellationen und Recursen von den Officialibus ad Pontificem und die Nuncios entstehen / indeme man sich derselben fast von allen Urtheilen ohne Unterscheid / es betreffe gleich Civil - oder Prophan - Sachen / bedient / die Jurisdictiones wider die Ordnung confundirt / die Civil - Sachen ausserhalb des Reichs zu fremden Gerichten gezogen / und die Partheyen / mit Verspielung vieler Zeit und Unkosten / umgetrieben werden ; dahero erfolgt / daß nicht allein viel Mandat - Process de cassando entspringen / sondern die Nuntii vielfimalen durch Gegen - Mandata Cassatoria den Partheyen / die Cammer - Gerichtliche Verbott aufzuheben / bey starcker Geld - Pöen , oder Geistlicher Censur , anzubefehlen vfflegen : Und Uns dann Chur - Fürsten und Stände / und der Abwehenden Rätbe und Gesandten / um Abstellung dergleichen / zu Abbruch und Schmälerung Unserer und des Heiligen Reichs Hoheit / auch Confusion der Jurisdictionen gereichender unordentlichen nachtheiligen Proceduren , durch bequeme thunliche Mittel / der Gebühr ersuchet ; So wollen Wir [in Erinnerung was auch dieser Sachen halber bereits im Jahr 1548. den 3ten Octobris , von Weiland Unserm geliebten Vorfahren im Reich Kayser CARL dem Fünfften an die Stände des Reichs vor Rescripta und Mandata de non evocando ergangen] an den Päpstlichen Stuhl zu Rom hierin die Nothdurfft dahin beweglich gelangen lassen / damit den Nuntii dergleichen ohnzulässiges Verfahren im Reich / und über dessen Glieder und Unterthanen / mit Ernst verbotten / und förters nicht mehr gestattet / und da dargegen ichtwas attentirt oder gehandelt würde / solches keine Krafft haben / sondern wiederum cassirt / auffgehoben / auch insgemein die Evocationes vor fremde Gerichte und ausserhalb des Reichs (wie sie dann ohne das bey Un-



Unserm Reichs - Hof - Rath und Cammer - Gericht nicht geachtet) keines wegs zugelassen: Auch im übrigen dasjenige / was die Stände wegen der Nunciorum Absolutionen à Juramentis, und daß dergleichen Relaxationes in den Gerichten / sie geschehen dann von dem ordentlichen Richter / ad effectum agendi nicht zu attendiren seyn sollen / hierbey erinnert / beobachten.

*Capitulat. Leopold. artic. XIX. in med.* Gleicher gestalt wollen Wir auch die etlicher Orten eingeriffene Mißbräuch / dadurch die Causæ Civiles von ihrem ordentlichen Gericht im Heiligen Reich ab- und außser dasselbe ad Nuncios Apostolicos, und wohl gar ad Curiam Romanam gezogen werden / abschaffen / vernichten und ernstlich verbieten / auch Unsern Kayserl. Fiscaln, so wohl bey Unserm Kayserl. Reichs - Hof - Rath / als Cammer - Gericht / anbefehlen / wider diejenige / so wohl Partheyen / als Advocaten, Procuratoren, und Notarien, die sich hinfüro dergleichen anmassen / und darin einiger gestalt gebrauchen lassen würden / mit behöriger Anklag von Amts wegen zu verfahren / damit die Ueberrätter demnechst gebührend angesehen und bestraft werden mögen.

### *Aphorismus XIII.*

Non hæsitavit etiam ipse Elector Colonienſis Maximilianus Henricus, qui erat simul Episcopus Leodiensis & Monasterienſis Edictis ſuis abusus gravissimos Judicium Ecclesiasticorum extraneorum compescere, Anno 1670. & proximè sequentibus, quo tempore maximus extitit Jurisdictionis Ecclesiasticæ & Civilis conflictus. Occasio erat causa *Lenarts* contra *Cours*, in qua Camera Imperialis Mandato Cassatorio & Executoriali recursum compescere studuit, & Sententias Paritorias publicaverat, Anno 1659. vid. *Roding. lib. 1. tit. 8. num. 30.*

È

Post



Post varios conflictus Elector Serenissimus Imperii Constitutionibus moram gerere cupiens Mandato suo recursum ad Curiam Romanam vel Nunciaturam prohibuit, quod datum Bonnæ 10. Julii 1670. Et quo magis declararet suam voluntatem impediendi arrogatam Nuncii Pontificis Romani Jurisdictionem, binis Edictis aliis 3. Martii & 6. Maji 1672. omnibus suis Justitiæ Ministris Leodiensibus & Monasteriensibus (utrumque enim Episcopatum habebat tunc temporis Elector Colonienlis) ut Mandatis & jussibus Cameræ Imperialis & Judiciî Imperialis Aulici obtemperarent, severè injunxit: (hh)

(hh) *Maximilianus Henricus &c. &c.*

Venerabilibus, Honorabilibus, Doctis & Fidelibus Nobis Dilectis, Cancellario & Consiliariis Consiliorum Nostrorum Privati & Ordinarii, nec non Officiali Nostro Leodiensi, Deputatis quoque Statuum, Scabinis, Officiatis & Justitiariis Civitatis, aliisque Patriæ Nostræ Leodiensis, & Comitatus Lossensis Salutem. Noveritis Nobis humillimè expositum esse, quod licet Curia Nostra Metropolitana Colonienlis fuerit semper superior in ordine Appellationum, & competens respectu Curia Nostræ Leodiensis indifferenter etiam in causis civilibus & prophanis, proque tali non solum per antiqua respectivè ac ultima Statuta Curia Nostræ Leodiensis, sed & per Supremæ Imperialis Cameræ Judicium, & diversos Imperii Recessus recognita; & proinde quæstio competentia ac devolutionis vel non devolutionis causarum, quæ viâ Appellationis per partes gravatas ad Officiale Nostrom Metro-



tropolitanum devolvuntur, cognitioni & decisioni ejusdem, nulli verò alterius, minus autem inferiorum respectivè Judicium subdit; Executio autem Sententiarum per eundem sic aditum latorum, quæ de Jure inappellabiles, vel defectu legitimæ Appellationis, aut aliàs, in judicatum lapsæ sunt, à nullo, præsertim inferiori Judice seu Tribunali quovis prætextu impediri, sed è contra omni modo promoveri, & non obstantibus per Recessus Imperii, à quo Jurisdictio Secularis utriusque Nostri Officialis Colonienfis & Leodiensis promanat, vetitis provocationibus perfici debeat.

Nihilominus contrarium planè in pluribus causis passim contingat, & tam per Officiale Nostrium Leodiensem, quàm alios ejusdem Nostre Ditionis, Comitatusque Lossensis Justitios, tam per admissionem oppositionum per Partes in Curia Nostra Metropolitana condemnatas super competentia vel validitate Sententiarum Officialis Nostri Metropolitanici exhibitarum, quàm rehusum Apostolicorum in causis civilibus & prophanis, etiamsi hi Recursus & Processus à Supremis in Imperio Tribunalibus velut nulli declarati & cassati sint, de facto practicetur, in grave & non tolerandum Imperialis, Nostraq; Metropolitanæ Jurisdictionis vilipendium ac præjudicium, nec non partium damnum, prout non ita pridem in causa LENARTS contra COURS evenerit, in qua tametsi testantibus Actis pro quondam Arnolde Lenarts, uti cum Uxore & Liberis suis scripto hærede Joannis Eyckenhuts, ejusque aris alieni solutore, aliàs à Decreto Officialis Nostri Leodiensis Postposito plenarii Possessorii, quod in parte per eundem ejusque Commissarios, sicut & per Scabios Tungrenses dicto Arnolde ad judicatum fuerat, adeoque à notorio gravamine ad Officiale Nostrium Metropolitanum appellante, jam inde à



17. Junii 1644. lata sit, juxta *c. fr. C. de Edict. Div. Adri-  
an. tollend.* Sententia provisionalis Manutenentia univer-  
salis, & immissoria totius hereditatis, ad effectum præ-  
sertim suspensivum de Jure & Privilegiis Curia Nostra in-  
appellabilis; proindeque ejus Executio cassata per Casa-  
reum Mandatum; subsecutasque Sententias Camerales,  
nec non declarationem adversarii Wilhelmi Cours, velut  
in causa merè civili & prophana, illicità Appellatione  
Apostolicâ, diversimodè injuncta sit, & vigore novarum  
Litterarum respectivè Executorialium & Requisitorialium  
Officialis Nostri Colonienfis ad Leodiensem, omnesque  
Judices, sub quibus Bona quæstionis sita sunt, emissarum  
per Officalem Nostrum Leodiensem bis terque de-  
creta, ejusdemque autoritate, non obstante nova dicti  
Cours provocatione, pro Licentato Petro Lenarts cepta  
fuerit, quin & ulterius per Mandatum Imperiale Cassa-  
torium & Executoriale Sine Clausula Nobis exhibitum,  
non attento adversæ partis recursum ad viginti Duum viros  
Leodienses, & quibuscunque non obstantibus confir-  
mata, nec non ulteriores & respectivè arctiores dicti Of-  
ficialis Nostri Colonienfis desuper Requisitoriales emana-  
verint: His tamen omnibus posthabitis, tam ipse Offi-  
cialis Noster Leodiensis propriis suis, sui que Prædecesso-  
ris Decretis Executivis contraveniendo, quam prædicti  
pro solis violentiæ casibus limitati extraordinarii Judices,  
nullam de causa principali ad ordinarios spectante cog-  
nitionem habentes sub prætextu ultimæ hujus Appellationis  
ad Sedem Apostolicam antea rejectæ demandatam,  
cæptamque Executionem retractare præsumperint, De-  
putatis Statuum super hoc conniventibus; imò & pro  
hujusmodi revocatione, non considerato quoque Decreto  
pœnali; *Nisi* mentionati Nostri Officialis Colonienfis de-  
bitè insinuato, diversi è contra Processus Executivi tam  
adver-



adversus Justitiæ Satellites, vulgò Crenckenarios, qui jussu & autoritate Officialis Leodiensis Judicatum Nostri Officialis Colonienfis exequi inceperant, quàm contra ipsum Impetrantem Licentiatum Lenarts, aliosque à parte adversa indies exproctentur, & attentata accumuluntur, quemadmodum sæpe nominatus Lenarts de illis aliisque Contraventionibus dicti Judicati Colonienfis Nobis gravissimas querelas deposuit, & narrata sufficienter justificavit. Per quæ omnia cum Causarum per Officialem Nostrom Coloniensem judicatorum Executio impediatur & Curfus Justitiæ sistatur, imò hæc in Jurisdictionis Nostre Metropolitanæ simul & Imperialis gravissimum præjudicium manifestè tendant, ideoque sæpe dictus Lenarts contra præmissa, aliaque similia, autoritatem Nostram Principalem & Metropolitanam humillimè interpellârît.

Hinc volentes, prout tenemur, Jurisdictionem Nostram Metropolitanam conservare, fundamentalibusque Imperii Constitutionibus Nos conformare, salvo de cætero in Causis Ecclesiasticis respectu Sedi Apostolicæ & Tribunalibus Curie Romanæ debito, vobis omnibus & singulis hisce serio mandamus, injungimus, & volumus, ut partes in causis civilibus & merè prophanis condemnatas ad debitam Judicatorum Officialis Nostri Metropolitanici Colonienfis obtemperantiam & satisfactionem realiter pro vestro respectivè munere compellatis; speciatim verò prætacta attentata, aliasque Contraventiones sæpe specificati Judicati Executorialium, & Requisitionarium ejusdem Officialis Nostri non solum sisti & tolli curetis; sed & insuper idem judicatum pro dicto Lenarts prompta & plenaria Executioni demandetis, seu demandari faciat, ne alioquin ob defectum Partitionis de arctioribus conservanda Imperialis simul & Metropolitanæ Nostre Ju-

E 3

ris



34. *Dissertatio de Jurisdictione Officialium*

isdictionis opportunis & necessariis remediis prospicere cogamur. Signatum Bonnæ 10. Julii, 1670.

*Maximilianus Henricus &c. &c.*

Omnibus & singulis ad quorum notitiam hasce pervenire intererit, Salutem in Domino mature perpendentes, quòd Jurisdictio Metropolitana in Leodiensibus & Monasteriensibus, aliisque civilibus & prophanis causis à Sacro Romano Imperio in Nos & Archi-Dioecesi Nostram promanet, ac immemorialis temporis usu roborata sit, nec non tam in Imperii Constitutionibus, quàm Imperatorum Capitulationibus prohibitio evocationis causarum civilium ad Judicia merè Ecclesiastica clarè fundata & incontrovertibilis planè, atque notoriè existat, adeoque in iis Illustrissimo Domino Nuncio Apostolico nulla cognitio competere valeat, quinimò omnes recursus, qui ad Dominos Nuncios Apostolicos in hujusmodi causis fiunt, tanquam abusus per Sacrum Imperium reprobati esse dignoscantur, & quotidie tam in Imperiali Camera quàm Judicio Aulico per Mandata Cassatoria tollantur, & partes ad Dominos Nuncios Apostolicos in Leodiensibus vel aliis prophanis causis recurrentes tanquam Jurisdictionis Imperii violatores coërceantur. Hinc quatenus præter omnem opinionem in causa de Sart & Rolandi contra le Clerq; Illustrissimus Dominus Nuncius contra Officiale Nostrum Coloniensem quidquam ulterius decernere intendat, causam hanc uti Nostram amplectimur, & nostram propriam facimus, dictumque Officiale Nostrum, Nostrique Officii Promotores in specialem Nostram protectionem sumimus, omnemque indemnitate eisdem promittimus, & tam dicto Officiali Nostro, quàm Officii Nostri Promotoribus in hac causa coram Illustrissimo Domino Nuncio sese intromittere, vel Jurisdictionem ejusdem ullatenus

nus



nus prorogare, neque super Metropolitana Nostra ab Imperio profluente & incontrovertibili Jurisdictione in ullam disceptationem consentire presumant, serio & sub pœna arbitraria inhibemus; Insuper Officiali Nostro Colonienfi ut non obstantibus Illustrissimi Domini Nuncii comminationibus in hac & simili causa civili & prophana Mandatis Cassatoriis & Executorialibus ab Imperiali Camera vel Judicio Aulico relaxatis & impofterum relaxandis promptam paritionem præstet, clementissimè injungimus. Datum in Residentia Nostra Bonnæ tertia Martii, 1672.

*Maximilianus Henricus &c. &c.*

Venerabilibus, Honorabilibus, Doctis & Fidelibus Nobis Dilectis, Cancellario & Consiliariis Consiliorum Nostrorum Privati & Ordinarii, nec non Officiali Nostro Leodiensi, Deputatis quoque Statuum, Scabinis, Officiatis & Justitiariis Civitatis, aliisque Patriæ Nostræ Leodiensis, & Comitatus Loffensis Salutem.

Quamvis ex Tenore Edicti Nostri currente Anno 1672. die decima quinta Februarii satis luculenter appareat, Intentionem Nostram nunquam fuisse, nec esse, prohibere, ne in causis civilibus Leodiensibus etiam coram Officiali Leodiensi introductis ad Suprema in Imperio Tribunalia, Camera scilicet Spirensis & Judicium Aulicum, partes recurrant: Cum tamen graves querelæ ex parte Promotorum Officii Nostræ Archi-Episcopalis Curie ad Nos delatæ fuerint, quod Edictum mentionatum ad Suprema hæc Dicasteria torqueatur, contra clarissimas dispositiones tam Capitulationum Cesarearum Ferdinandi IV. recolendæ memoriæ, & Leopoldi modò felicissimè regnantis, quàm ultimi Recessus Imperii Ratisbonensis, Nos incommodis Jurisdictionum confusionibus, & dam-



nis partium exinde merito timendis obviare volentes, presentibus declaramus, Intentionem Nostram nunquam fuisse recursus hos ullatenus inhibere, prout etiam in Nostra potestate constitutum non est, ut illos inhibeamus: Quocirca Cancellario, ac Consiliariis, Officiali, aliisque Officialis & Justitiariis Civitatis Nostræ Leodiensis & Comitatus Loffensis clementissimè mandamus, ut in quibuscunque causis civilibus & prophanis, quamvis coram Officiali Nostro Leodiensi introductæ, & per eundem decisæ fuerint, Mandatis Cameralibus, & Judiciis Aulici morem gerant, obtemperent, & illa, quoties ad eodem relaxata & directæ fuerint, debitæ Executioni sine ulla tergiversatione demandent, nullatenus verò impediant, vel impediri faciant, aut permittant, quò minus partes in memoratis causis ad Officiale Nostrum Coloniensem velut immediatum in ejusmodi Appellationum causis Judicem, & Officialis Nostri Leodiensis in eisdem superiorem, pro tali à Supremis hisce Dicasteriis, totoque Imperio semper agniti, liberè recurrant, causasque suas etiam prophanas & civiles coram eodem prosequantur, & decisionem ejusdem expectent; Hæc enim est Nostra clementissima & enixissima voluntas, cui tam omnes & singulos supra nominatos, quàm partis, Curiaque Nostræ Episcopalis Leodiensis Advocatos, Procuratores, Notarios, & Sollicitatores sese conformare volumus. Signatum Bonnæ hac 6. Maji, 1672.

Tametsi verò indulgentissimus Elector ad Instantiam Cardinalis Bonovisii Nuncii Pontificis, ejusque auditoris Tuttii, permoveri se passus fuerit, ut præcedentia revocaret sequentem in modum: (ii)

(ii) *Ad contestandam nostram devotissimam, & filialem observantiam erga Sanctam Sedem Apostolicam motu proprio, & ex certa scientia decernimus.*



nimus, & declaramus, Edicta nostra die 3. Martii, & 6. Maji 1672. quorum primum incipit, omnibus, & singulis, ad quorum notitiam, &c. secundum verò, Venerabilibus, honorabilibus doctis, & fidelibus, &c. quæ eidem præjudicio esse perhibentur, habenda, & tenenda esse, ac si nunquam emanassent.

Imò contra Literas Monitorias Leopoldi Cæsaris 27. Septembris 1654. datas, novo Edicto Anno 1681. 16. Augusti Jurisdictioni Ecclesiasticæ in causis civilibus plenas manus concessisse visus sit, cujus verba sunt: (kk)

(kk) Serenissima sua celsitudo conservationi Jurisdictionis Ecclesiasticæ in Diocesi sua Leodiensi, & Comitatu Lossensi prospiciendum censuit per Edictum sub dato 15. Februarii 1672. Bonæ darum, & in Curia Leodiensi 26. ejusdem publicatum: Quandoquidem verò eadem Serenissima sua celsitudo ægrè, & molestè intelligat, eo non obstante Edicto promiscuis actibus rerum turbari officia, & Jurisdictionem Ecclesiasticam concessam, seu consuetudine receptam continuo ab aliis subtrahi, & convelli, hinc suo Officiali Leodiensi hiscè de novo clementissime injungit, ut renovata dicti Edicti publicatione Juramentum ab Advocatis, Procuratoribus, & Notariis juxta formulam 27. dicti Mensis Februarii publicatam exigat, & singulos renitentes à Curia suspendat, inhibendo quibuscunque Judicibus & partibus, ne illorum opera, & consilio utantur; mandat ulterius Serenissima sua celsitudo suis Archiepiscopis, & eorum cuilibet, ut executioni hujus, & alterius sui Edicti sedulo invigilent, & quoscunque Contravenientes tanquam perjuros pro debito officii sui munere absque ulla dissimulatione prosequantur.

Quæ Electoris Serenissimi jussa, quo modo Officialis Executioni mandaverit, infrà Aphorism. XIV. lit. (mm) explicabitur latius.

Non poterant tamen magis valere actus Legibus adversi posteriores quam priores, in quibus Elector, quod vellent Constitutionibus Imperii morem gerere & per suos Judices geri, declaraverat, Actus enim

F

con-



contra Leges gesti nulli sunt ipso Jure. Et quis dubitat Electorem Legibus Imperii esse obstructum? Romanæ verò Curia ejusque asecularum usurpationes atque postulationes Germanicæ Reipublicæ Constitutio insuper habere potest, & à Germanis Civibus bonis haberi merito debent. Proinde non neglexit Camera Imperialis isti Jurisdictioni Ecclesiasticorum Judicum severis interdictionibus, quandocunque casus extitit, obviam ire, prout factum est per Mandatum Camerale de Anno 1673. Tenoris sequentis: (ll)

(ll) *Leopoldus &c. &c.*

Admodum Venerabili & Perillustri MAXIMILIANO HENRICO, Archi-Episcopo Coloniensi, Sacri Romani Imperii per Italiam Archi-Cancellario, Episcopo Leodiensi & Hildesienfi, Administratori Stabulensi, Præposito Bergtesgadenfi, Comiti Palatino Rheni, utriusque Bavaria, ut & Superioris Palatinatus Duci, Landgravio in Leuchtenberg, Principi Electori & Consanguineo Nostro charissimo, &c.

Nec non Honorabilibus, Peritis, Nobis & Sacro Romano Imperio Fidelibus, Dilectis, & Devotis, Dilectionis Suae Consiliariis Consiliorum Privati & Ordinarii, uti & Officiali Leodiensi, unâ cum ejusdem Sententionario: Præterea Paribus Curia Feudalis, Scabinis Supremæ Justitiæ, Viginti Duumviris & eorum Revisoribus, Statuum Deputatis Leodiensibus, Oppidorum quoque & totius ditionis Leodiensis Officiatis, Scabinis & Justitiariis, prout etiam Locumtenenti, & Paribus Aula Curingiana Comitatus Lossensis, ac Scabinis Superioris Justitiæ Vliermalien-



maliensis, aliisque omnibus & singulis subalternis ejusdem Comitatus Justitiariis; Judicibus porro Synodalibus seu Ecclesiasticis Leodiensibus, Protonotariis Apostolicis, & generatim omnibus causarum Advocatis, Procuratoribus, ac Prælocutoribus, Notariis, & Apparitoribus, Gratiâ Nostram Cæsaream, & omne Bonum.

Admodum Venerabilis & Perillustri Princeps Elector & Consanguineæ charissime, nec non Honorabiles, Periti, Fideles, Dilecti, ac Devoti.

Judicio Imperialis Nostræ Camera, ejusdem Procurator Fiscalis & Consiliarius noster *Philippus Ludovicus Arbogast*, Jurium Licentiatuſ, ex officii sui munere humillimè remonstrando exposuit; Qualiter quotidiana ad fastidium testetur experientia, quòd licet omnia & singula Sacri Romani Imperii Membra, Principes, Status, Officiati, Judices, Justitiiarii, Subditi & Incolæ ad reverentiam, observantiam, & executionem ejusdem Sanctionum & Recessuum, & eorum quæ in iisdem pro ipsius Imperii Jurisdictione adversus externos usurpatores vindicandâ salubriter cauta sunt, inviolabiliter teneantur: Diversis porro Ejusdem Constitutionibus, Edictisque Cæsareis Juri tam Canonico quàm Civili consonis, speciatim autem Novissimo Ratisbonensi Recessu, ac insuper Capitulatione Nostrâ Imperiali vetita denuò & interdicta fit Jurisdictionum Secularis & Ecclesiasticæ confusio, causarumque civilium ad Judices & Nuncios Apostolicos, omni super iis censura in Imperio carentes, veluti per Appellationes ab Officialibus Coloniensi, Leodiensi, & Monasteriensi, aliosque recurſus illicitos pertractio, statutis in Contraventores simul & recurrentium Advocatos, Procuratores, & Notarios acribus pœnis: ad quarum proinde Sanctionum & Prohibitionum Imperialium realem obsequentiam, debitumque effectum, cumprimis



Archi- & Episcopi Principes dictarum ditionum, singulariter verò Leodiensis ejusque Officialis, aliique Justitiarum, per & inter quos præcipuè hujusmodi abusus orti, tantò magis obstricti sint; Quemadmodum etiam laudabiliter Dilectio Vestra maturè perpendens, quòd Jurisdictio Metropolitana in civilibus & prophanis causis à Sacro Romano Imperio in Se Suamque Archi- Diocesin indubiè promanet, ac immemorialis temporis usu roborata fit, volens etiam fundamentalibus Imperii Constitutionibus se conformare, & incommodis Jurisdictionum confusionibus damnisque partium exinde profilientibus obviare, ejusmodi abusus in evocationibus causarum civilium ad Judicia merè Ecclesiastica, tanquam per Sacrum Imperium reprobatos, per Officiatos & Justitios Patriæ & Curiales Leodienses tolli, & è contra Supremam hujus Imperialis Nostræ Camera Jurisdictionem tam in dictis Imperii Constitutionibus quàm Capitulationibus clarè fundatam, & planè incontroversibilem debitè conservari, ejusdemque Mandatis promptam partitionem præstari, diversis in Adjunctis sub Num. 1. 2. & 3. comprehensis Ordinationibus, in eum finem successivè, & partim non ita pridem emissis, seriò & sub arbitraria pœna præceperit.

Nihilominus in facto comperiatur per crebra quæ ad exponentis Fiscalis, vel etiam partium Imperii Jurisdictionem respicientium instantiam ab hoc Supremo Nostro Judicio emanarint, & adhuc sollicitentur Mandata Penalia in particularibus causis civilibus Cassatoria Appellationum, recursuumque Apostolicorum, & Executorialia Sententiarum per te Officiale Leodiensem uti civilem eatenus Judicem latarum, quod tamen idem Officialis, aliique Judices Leodienses, præcipuè vos Synodales & Protonotarii Apostolici, multique illius indubitata

Impe-



Imperii Provincia Subditi & Incolæ, eorumve Advocati & Procuratores præmissis Constitutionibus & Ordinationibus contraveniendo, pristinos abusus, provocaciones & usurpationes Apostolicas in Secularibus causis respectivè continuent, foveant, iisque passim deferant, & taliter Executiones rerum per ordinarios civiles Judices legitimè judicatarum præpediant, frustrentur, & eludant, unico vestro Judicium merè Ecclesiasticorum & inservientium incongruo lucro, maximo autem damno publico, dum per tales Appellationum ambages, lites indifferenter etiam de rebus exiguis multiplicentur, partesque sumptibus indebitis exhauriantur.

Cui propterea gravi malo & pernicioso exemplo cum per efficacius quoddam remedium generale, salvâ pœnarum contra reos anteriores prosecutione, obviam iri publicè expediat, eique prospicere officio suo haud parum incumbat, ac hujus Nostri Cæsarei Tribunalis Jurisdictioni ad hoc multifariè fundata sit.

Hinc Mandatum hoc Nostrium Cæsareum unà cum Citatione ita planè exigente necessitate sibi decerni, & ad meliorem omnium notitiam Leodii, Huji, & Casseleti publicè affigi instantissimè petiit & obtinuit, quòd hi Processus hodiernâ die, quâ datum infra patet, modo subsequenti decreti fuerint.

Authoritate itaque nostrâ Imperiali, tenoreque præsentium, sub pœna viginti Marcarum Auri puri, Fisco Nostro Cæsareo irremissibiliter persolvendarum, districtè præcipiendo mandamus, & seriò injungimus, Dilectioni imprimis Vestræ, & Consilio privato, ut pro autoritate, & munere suo Principali, quovis meliori, efficaciori, & promptiori modo, per suum Officiale, omnesque Judices, Justitios, Subditos, & Incolas Patriæ Leodiensis, & Comitatus Lossensis supra memoratam Imperialem



prohibitionem & cassationem Appellationum & recursuum Apostolicorum in civilibus, prophanis, & temporalibus causis, desuperque emissas proprias Ordinationes perfectè observari & exequi mandent, & effectivè procurent; Vobis verò Judicibus Synodalibus, Protonotariis Apostolicis, Advocatis, Procuratoribus, Prælocutoribus, Notariis & Apparitoribus Leodiensibus & Loffensibus, ne ullos in causis ejusmodi prophanis & secularibus posthac Processus, Literas, Commissiones, aut recursus Apostolicos, acceptetis, admittatis, foveatis, procuretis, vel similibus inserviat, sed ab illis planè vobis caveatis & abstinere, nullâ ratione habitâ Juramenti in contrarium ad tuam Officialis Leodiensis compulsionem antehac nulliter & coactè præstiti; Tibi quoque Officiali unâ cum tuo Sententionario, vobisque reliquis præfatis superioribus & subalternis Officiis & Justitiariis Leodiensibus & Loffensibus similiter mandamus, ut ejusmodi Recursus, Processus, Rescripta, Inhibitiones, Sententias, Executoriales, & Mandata Apostolica in civilibus causis minimè attendatis, sed illis, & quibuscunque desuper fundatis, vel astructis, uti per se nullis, non obstantibus, imò spretis & rejectis, Sententias in civilibus per te sæpè dictum Officialem Leodiensem, aliosque Ordinarios sub Imperio Judices latus ad instantiam partium, pro suo quilibet respectivè munere, realiter Executioni demandetis, & mandari faciatis, speciatim etiam vobis Consiliariis Consilii Ordinarii Leodiensis, tanquam Conservatoribus Privilegiorum Imperialium, quæ Jurisdictionis & Superioritatis nostræ Cæsareæ observantiam in civilibus contra evocationes & usurpationes merè Ecclesiasticas maxime concernunt, ut ad querelam partium defectuosos & contraventores per Processus Pœnales & Mandata opportuna debite coërceatis & corrigatis, quatenus placuerit Dilectioni



cioni Vestra, Vobisque omnibus evitare pœnam superius comminatum. Factura est Dilectio Vestra, & Vos exequimini hac in parte iussionem Nostram seriam.

Insuper eâdem Nostrâ autoritate Dilectionem Vestram, Vosque supra mentionatos omnes & singulos citamus ad comparandum die trigesimo, insinuationem seu asfixionem istius proximè subsequente, quorum decem pro primo, decem pro secundo, reliquos verò decem pro tertio & peremptorio Terminò assignamus, & præfigimus, vel si dies ipsa juridica non fuerit, ex tunc proxima causarum Audientia, per Procuratores ad hoc legitime constitutos, in Auditorio dictæ Nostræ Imperialis Camera, & docendum se sic morigerè gesturos, vel videndum & audiendum Dilectionem Vestram & Vestrum quemlibet in præfatam pœnam incidisse decerni & declarari, vel dicendum & allegandum causas rationabiles, quare declaratio talis fieri non debeat, recipiendumque desuper Justitiam expeditam; aliàs ad Procuratoris Fiscalis instantiam ulterius procedetur contumaciâ Vestrâ non obstante, de quo Dilectionem Vestram, & Vos certiores facimus.

Simulque statuimus & volumus hos Processus in supradictis locis per modum Edicti publici proponi & affigi, ejusdemque vigore quemlibet, ac si in propria persona, vel loco domicilii sibi denunciati & insinuati essent, obligari & teneri debere.

Datum in Civitate Nostra Imperiali Spira, Vigesima Septimâ Mensis Augusti, Anno Domini Millesimo, Sexcentesimo, Septuagesimo Tertio, Regnorum Nostrorum Romani Decimo Sexto, Hungarici Decimo Nonò, Bohemici verò Decimo Septimo.

*Aliud Mandatum Camerale adversus Juramentum exactum per  
Officialem Leodiensem ab Advocatis & Procuratoribus,  
decre-*



*decretum in Camera Imperiali Anno 1686. recensetur  
Aphorism. seq.*

Anno 1697. cujusdam Waltheri Counottii Leodiensis pertinaciam in non parendo injunctæ revocationi & renunciationi recursus ad Curiam Romanam suscepti, Banno Imperiali solenniter publicati compescere non dubitavit Camera Imperialis. Adeo ut dictus Counottius, (cum alioqui Justitia causæ principalis niti potuisset, quam involutam antea, vel ipsius, vel Advocatorum, ex opulentissima hæreditate lucra sperantium, non satis curatâ, ex altera verò parte, tractatione perquam callida, Sententiæ Camerales ab Anno 1717. usque 1723. publicatæ, ad lucem perduxere) ex sola ista pertinacia, variisque plurimarum litium anfractibus atque fortunis, multorum millium jacturam fuerit expertus. Neque ipse finem litis non vidit, sed filius.

#### *Aphorismus XIV.*

Nondum huc usque perventum fuerat ad remedium quo abusus iste Jurisdictionis Ecclesiasticæ tolleretur ab origine. Cum verò in Electione Josephi Regis Romanorum postea Imperatoris monuissent Electores, ut futurus Imperator de sufficienti remedio contra abusus omnes prospiceret; (mm)

(mm) Gleicher Gestalt wollen Wir / wann es sich etwan begäbe / daß die Causa Civiles von ihrem ordentlichen Gericht im Heit. Reich ab- und gusser dasselbe ad Nuncios Apostolicos, und wohl gar ad Curiam Romanam gezogen würden / solches abschaffen / vernichten und ernstlich verbieten / auch Unsern Kayserl.



fert. Fiscaln sowohl bey Unserm Kayserl. Hof-Rath als Cammer-Gerichte anbefehlen / wider diejenige / sowohl Parthenen als Advocaten, Procuratoren, und Notarien, die sich hinfüro dergleichen anmaßen / und darin einiger gestalt gebrauchen lassen würden / mit behöriger Anklag von Amteswegen zu verfahren / damit die Ubertreter / dem nechsten gebührend angesehen und bestrafft werden mögen.

*Repetuntur hæc verba in Capitulatione Novissima CAROLINA Artic. XIV. in med.*

Non poterat non Sacratissima Majestas *Patentibus Literis* significare clarissimè, Officialem Coloniensem habendum esse respectu Officialis Leodiensis (eadem ratio fuit habita respectu Monasteriensis) pro merè Ecclesiastico, adeoque omnem Appellationem in causis civilibus esse penitus præscindendam, ex origine abolendam, & ab Officiali utroque Leodiensi & Monasteriensi non nisi ad Judicia Imperialia Appellationes deducendas. Quæ Mandata sive Patentes Cæsareæ cum sæpius sint typis excusæ separatim, & in operibus aliis. (nn)

(nn) *Acta Comitialia de Anno 1719. Adjunct. zum Kayserl. Commissions-Decret 24. Maji.*

*Commentat. Systemat. de Jur. Cam. Edit. secunda in Append. pag. 80. seqq.*

*Corp. Jur. Cam. Edit. Francofurtens: Anno 1724. sub Num. CCCCXCVII. pag. 949. seqq.*

Atque hæc Imperatoriæ Constitutiones Imperiali Cameræ pro norma traditæ fuerunt in Novissimo Conventu Imperiali qui Visitationis Cameræ gratia fuit

G

Wez-



Wezlarix per Decretum 27. Novembris 1713. ad quod sese refert *Recess. Visitat.* aded ut post ratificationem Cæsaream in Comitibus Anno 1719. publicatam, Constitutio supradicta Josephi Imperatoris pro Lege Imperii publica cum consensu Statuum Imperii condita, omni Jure sit habenda. (oo)

(oo) Ad hunc locum Historiam Actorum Cameralium ulteriorem ab Anno 1681. quorum mentio injecta supra pag. 37. & pag. 43. enarrare reservavimus.

Officialis Leodiensis parendo Mandato Electoris Archi-Præfulis Serenissimi vel interpretationem laxiorem faciendo, non neglexit Advocatos, Procuratores & Notarios Curix suæ Juramento obstringere tali:

*Item juro quod nullo modo excogitabili cooperabor, ut aliquis recursus fiat à Sententiis Officialis aut Judicum Ecclesiasticorum ad Laicos, imo revelabo superioribus meis eos, qui id fecerunt, nec contraveniam ad quemcunque gradum fuerim evedtus.*

Contra hunc abusum Ecclesiasticæ Jurisdictionis gravissimum ad instantiam Procuratoris Fiscalis Cæsarei Generalis Mandatum fuit Anno 1686. decretum, speciatim adversus Officiale Leodiensem de cassando & annullando, nec non impostero amplius exigendo Juramenta per Suprema Imperii Tribunalia reprobata Sine Clausula, cum Citatione ad docendum, vel videndum & audiendum se privari Jurisdictione temporali, nec non aliis Prærogativis, gratiis, beneficiis & Privilegiis ab Imperio provenientibus suisque ab Officio remotionem Principi demandari.

Reproductum fuit hoc Mandatum Spiræ 29. Novembris 1686.  
& pro-



& Proclama decretum contra non comparentem Officiale  
lem 13. Decembris 1686.

Postquam quievisset dudum hæc causa, & interim per Patentes Imperatoris Josephi abusus isti fuissent coërciti, nec non Anno 1712. per Rescriptum Imperiale, cujus Tenor est sequens:

## CAROLUS SEXTUS &c.

Illustris, & Magnifice, Fidelis, Dilecte.

*Exposuerunt Nobis humillimè Civitatis & Patriæ Leodiensis Scabini, quem in modum non solum juxta Decreta Pontificia, sed & antiquissima Provinciæ illius Concordata & Statuta prohibitum sit Judicibus Ecclesiasticis, & inter alios Officiali Curie Episcopalis Leodiensis causas in materiis purè secularibus & prophanis coram Judicibus Secularibus introductas ad Forum Ecclesiasticum per Inhibitoriales sub prætextu Clericaturæ, nisi de Clerico qui Tonsuram & habitum Clericalem juxta Sacros Canones gestet agatur, evocare, prout recursus ejusmodi sæpius à Camerâ Nostrâ Imperiali Wezlaræ & à Fratre Prædecessore quondam Nostro JOSEPHO Romano Imperatore Colendissimæ Memoræ signanter per Literas Patentes de 5. Decembris Anno 1710. sint cassati, factumque proinde sit ut idem Frater Noster Colendissimus alium quoque abusum quem præfata Episcopalis Curia introducere videbatur, Literas Inhibitoriales quibuscunque Advocatis, Procuratoribus, Notariis, aliisque innumeris, quos Socios Curie nuncupant, in causis secularibus concedendæ expresse improbarerit, quin & in causâ Commissariorum ejusdem Civitatis Leodiensis contra Exconsulem Hodin qui sub simili prætextu Socii Curie ad præfata Episcopalis Curie Forum recurrerit, ventilatâ, Consilio Nostro Imperiali Leodiensi benignè rescripserit, quo rationes utriusque partis*

G 2

audi-



audiret, easque cum voto referret, quæ res inopinatâ morte Suae Majestatis ac Dilectionis subsequatâ manserit interrupta. Ast quamvis pendente illâ lite Inhibitoriales ejusmodi ab Officiali concedendæ haud fuissent, nihilominus tamen cum Jodocus Bancx actione personali coram exponentium Tribunali ad instantiam Thomæ Potier in materiâ purè seculari & prophanâ conventus esset, dictus Bancx Literas Inhibitoriales in qualitate Clerici Tonsurati & Socii Curie à dicto Officiali obtinuerit, cum consuetâ inter Judices Ecclesiasticos comminatione censurarum, aliarumque pœnarum, atque præfatus Bancx Privilegiis Clericaturæ frui non possit, quippe qui Uxorem duxerit, gladiumque & cujuscunque coloris vestes etiam auro insignitas publicè gerat, absque ullâ Tonsuræ apparentiâ, cumque nec qualitas Socii Curie exponentibus nota esset, ideo exponentes ad instantiam præfati Potier dicto Bancx injunxerint, quatenus recursum illum tanquam Jurisdictioni seculari Sacri Romani Imperii præjudicalem revocaret, eoque in contumaciâ remanente, ulterius Decretum tulerint revocandi recursum illum sub consuetâ in similibus casibus, juxta exponentium sylum, comminatione Decreti capturæ, ac tandem attentâ ejusdem Bancx contumaciâ contra ipsum, tanquam Jurisdictionis secularis turbatorem, capturæ Decretum tulerint. Quibus ita gestis cum præfatus Officialis, non solum contra præfatum Potier, sed etiam adversus ipsos oppositos, ejus Jurisdictioni nullo modo subjectos, Mandatum Cassatorium relaxasset, eosdem oppositos ad comparendum infra duas horas post intimationem coram suo Tribunali citando, dicti exponentes ne ejusmodi attentatum dissimulare viderentur, Mandatum istud, quanquam nullâ adjecta contra præfatum Officialem Citationem, cassarint & annullarint, quibus verò præfatus Officialis haud contentus literas fortiores contra ipsosmet exponentes concesserit, eosque rursus ad comparendum intra tres ho-



horas citarit, ac deinceps Mandatum Arresti contra ipsorum Bona cum Citatione relaxarit. Humillimè nobis proinde supplicando, ut cum ea omnia non solum in manifestam Jurisdictionis secularis & Sacri Romani Imperii subversionem tendant, facilemque viam aperiant Clericis conjugatis, nullà Tonsurâ, habituve Clericali insignitis & innumeris aliis nomen Sociorum Curie usurpantibus, ad Judices Ecclesiasticos recurrendi, sed etiam in attentatum cadant, ac propterea quàm maximè secularis Jurisdictio manutenenda sit, nos memoratum Officialis Processum tanquam notoriè nullum superabundanter adhuc cassare & annullare cum omnibus subsequentis clementissimè dignaremur, quemadmodum ex adjuncto Supplicis Libelli & adjunctorum exemplis fusiùs videre est.

Quandoquidem igitur rebus istis coram Consilio Nostro Imperiali Aulico auditis ex Citatione ab Officiali suprascripto emanatâ atque aliis adjunctis apparebat, quod ipsemet Officialis contra Patentium Cæsarearum s. Maji Anno 1710. datarum Articulum decimum quintum (citra quem etiam magnam sub- & obreptionem factam esse non una pars conqueritur) non uti Secularis Judex, sed uti Ecclesiasticus per comminationem censurarum Ecclesiasticarum procedere ausus fuerit, Nos proinde ex ista aliisque causis permoti dictum Processum Officialis annullandum duximus, quemadmodum Tenore presentium annullatum volumus & Advocato Bancx sub pœnâ decem Marcarum Auri puri serio ac districtè injungimus, ut à recurso ad Officialem in præsentî causâ abstineat, & Jurisdictioni Scabinali se in eâ absque mora & tergiversatione subjiciat, quæ tibi cum in finem hæc nota esse volumus, ut nomine & autoritate nostra Imperiali illic suo loco congruè representes, atque ex mente nostra exequaris, & Nos quod reliquum est gratiam nostram Cæsaream tibi constantem volumus. Datum in Civitate Nostra Viennæ die decima nona Februarii Anno Millesimo Septingentesimo



*tesimo Duodecimo, Regnorum Nostrorum Romani primo, Hispani-  
corum nono, Hungarici & Bohemici verò pariter primo.*

## CAROLUS.

Frid. Car. Com. de Schönborn Vt.

Franciscus Winandus de Bertram.

*Superscriptio erat cum Sigillo Cæsareo ex altera parte impresso.*

*Illustri & Magnifico Nostro Plenipotentiaro in Episcopatu Leodiensi, Sacrique  
Imperii Fidei Dilecto Gothardo Helfrido Comiti & Domino de Welz  
Baroni in Eberstein & Spigelsfeld.*

Eodem Anno 1712. Procurator Fiscalis implorationes suas re-  
petiit. Tum verò nomine Officialis facta est in Judicio  
Camerali declaratio & paritio sequentem in modum :

## Scriptus Recessus loco oralis.

*Illustrissimæ Excellentie Vestræ Procurator Reverendissimæ  
Officialis Leodiensis humillimè exponit, quod Dominus Offi-  
cialis firmissimæ quidem opinionis fuerit, exterius rubrica-  
tam causam, propter instantiam Irrevocabilissimo Imperatori  
Leopoldo Gloriosissimæ Memorie, ab Eminentissimo Cardi-  
nale, & Sanctæ Sedis Apostolicæ Nuncio Borvisi, tum  
temporis desuper factam, hæcenus prorsus sopitam mansisse,  
eo quod neque præensum Juramentum Sux Curie, Advo-  
catis, Procuratoribus & Notariis, à multis hucusque An-  
nis injunctum, neque recursus à suis Decretis & Sententiis  
ad Suprema Judicia Secularia in causis merè prophanis &  
civilibus, vetiti fuerint, attamen accepta præter omnem  
opinionem paucis abhinc diebus certioratione de reassumptione  
& persecutione Processus suprà mentionati, necessarium du-  
xit pro manifestanda & contestanda plenaria eatenus du-  
dum facta paritione, hoc impressum sub Lit. A.\* (cujus au-  
thentica exhibitio, si opus hisce offertur) humillimè producere:*

*Cum*

\* Sunt Pa-  
tentes Im-  
perat. Jo-  
sephi de  
quibus  
supra  
pag. 45.



Cum itaque ex postposita ibidem plenaria receptione & publicatione hujus Adjuncti, evidenter constet, Juramentum prætensum in Curia Leodiensi non amplius receptum esse, sed jam pridem abolevisse, & per consequens recursus ante memoratos non impediri, de quo insuper firmiter contestatur; Hinc Illustrissimam Excellentiam Vestram Procurator, qualitate qua supra declarationem juxta Tenorem impressi modo factam pro sufficienti partitione haberi humillimè petit. Ad quam publicata est 15. Januarii 1714. Sententia:

*In Causa Fiscalis Casarei Generalis contra Michaëlem Cleric Officialem Leodiensem, Mandati (ut in Rubro pag. 46.) declarationem per Licentiatum Steinhausen 9. Maji Anni proximi præteriti partitionis loco productam pro sufficienti acceptamus, tali tamen modo, ut prædictus Officialis non solum in posterum ab exactione Juramentorum in præjudicium Jurisdictionis Imperii abstineat, sed etiam illa quæ antea fuere exacta recipere casset & annullet, idque sub pœna in Mandato & respectivè Citationem comprehensa. Licentiato Steinhausen ad docendum de facta realiter cassatione & annullatione tres Menses pro Terminis & Prorogatione præfigentes.*

Officialis etiam ulteriori Receptu partitionem declaravit, qui sequitur:

*Ulterior scriptus Receptus loco oralis.*

*Procurator Reverendissimi Domini Officialis Leodiensis, eoque nomine humillimas rependit gratias, quod Illustrissima Excellentia Vestra declarationem loco partitionis die 19. Maji Anni proximi elapsi productam pro sufficienti acceptare dignata fuerit.*

*Verùm ad illud, quod Domino suo Principali injungitur, ut non solum in posterum ab exactione Juramentorum in præjudicium Jurisdictionis Imperii abstineat (prout de facto jam diu abstinet, ut ex ante productis, & declaratis constat) sed etiam illa, quæ antea fuere exacta, re ipsa casset & annullet: idque*  
sub



sub pœnâ in Mandato, & respectivè Citationè, comprehensâ, profundissimo cum respectu exponit, hanc cassationem, & annulationem à dicto Domino suo Principali minimè dependere, quin etiam quoad ipsum esse omninò impossibilem.

Enimverò talis olim Juramenti exactio, non à dicto Domino suo Principali, sed à Serenissima Sua Celsitudine Electorali, Maximiliano Henrico, Principe, ab Anno 1681. emanavit, teste Adjuncto sub Lit. B. \* Huic porrò Mandato seu Ordinationi tanquam à Principe suo emanatis, parere necesse habuit dictus Dominus suus Principalis, ut omnia Jura clamant, ac proinde omni ex parte excusandus venit: L. in fraudem. 10. §. ult. ff. de his quibus ut indign. L. si tantum, 13. ff. ad Leg. falcid. Ac sane talis Juramenti exactio, non ipsi Officiali Leodiensi, utpote merè sui Principis Mandatum exequenti, sed soli Principi ita ordinanti, tribui debet, ut Jure tam Canonico, quàm Civili cautum est, c. super literis. 20. de Rescriptis, c. x. cum aliquibus. 4. eod. tit. lib. 6. L. item eorum. 6. §. si decuriones. ff. quod cujusque uni versit. nom. L. unum. 67. §. 10. ff. de Legat. 2do. l. 2. §. omnia. Cod. de vet. Jur. enuch.

Non minus igitur verissimè, quàm humillimè superius expositum fuit, quod dicti Juramenti exactio, non ab ipso Officiali Leodiensi dependerit, aut dependeat, est unicè ab ipsomet Principe ita ordinante, seu præcipiente;

Quibus subsequens addi potest dilemma: Vel illud Juramentum fuit validum, vel invalidum seu ipso facto nullum:

Si validum, non videtur cassandum, aut annullandum saltem ab ipso Officiali Leodiensi, cum non ipse talem Ordinationem tulerit, est ipsemet Princeps cujus proinde solius sicut fuit, istam legem condere, ita & illius solius est illam tollere:

Quinimò ad talem cassationem, & annulationem requireretur absolutio à dicto Juramento, quam tamen certissimi Juris est ab ipso Officiali concedi non posse, utpote nullam in Foro  
gra-

\*Rescript  
Electo-  
de quo  
supra  
Pag. 37.



gratioso Jurisdictionem habente, sed solummodo in contentioso. Si invalidum, seu ipso facto nullum, tunc sanè à dicto Officiali rescindi, seu cassari non potest.

Quandoquidem non minus Juridica, quàm naturalis sit conclusio, quod id, quod nullum est, cassari, seu rescindi non possit, L. nam etsi sub condit. 5. ff. de injust. rupt. L. obligare. 9. §. tutor. 5. ff. de author. tutor. L. si tutor. 4. Cod. in quib. caus. in integr. restituit. est necess. c. ad dissolvendum. §. 13. de desponsat. impuber.

Hinc demonstrativè patet quod predicta cassatio, & annullatio, sit respectu dicti Officialis omnino impossibilis:

Nam, ut immediatè dictum, vel illud Juramentum fuit validum, & tunc à solo Principe utpote illud injungente cassandum; vel invalidum seu nullum, & tunc nulli cassationi, seu annullationi obnoxium.

De cetero injuncta illa cassatio seu annullatio ab Officiali prestanda, videtur superflua. Quandoquidem per Patentes jam tum productas, à Sacrà Casarcà, Regiàque Majestate emanatas, illud Juramentum, sicut & Appellationes, ac Processus ad Judices Ecclesiasticos, sint declarati ipso facto nulli, & cassati;

Unde post ralem solemnem, & quidem à Supremo Judice declaratam nullitatem, & cassationem, incivile foret imò & indecorum Officiali Leodiensi, casu quo cassandi, & annullandi potestas ipsi competere (quod non) inferiorem suam Jurisdictionem supremis immiscere, aut cassare, & annullare illud, quod jam tum ab Imperatore cassatum, & annullatum reperitur.

Quare cum ex pramissis luculenter constet, quod pramissi Juramenti exactio, non ab Officiali Leodiensi, sed ab ipsomet Principe ordinata, seu posurè injuncta, reperitur. Cum insuper patescat quod nulla dicto Officiali tale Juramentum cassandi, aut annullandi competat facultas;

H

Ac



Ac proinde quod ad talem cassationem obligari non possit, per tritam regulam quod impossibile nulla sit obligatio, quæ regula procedit, tam in Contractibus, quàm in Sententiis & Præceptis, ut per Surdum decis. 289. num. 21. & alios unanimiter Doctores. Cumque tandem illud Juramentum sit ipso facto nullum, & cassatum Supremi Judicis auctoritate, ut per prælibatas Patentes, sat superque colligere licet.

Dictus qui supra Procurator Jure meritissimo confidit præactam declarationem de dato dictæ 19. Maji pro sufficienti partitione purè, & simpliciter acceptandam esse, prout & eandem ita pro sufficienti purè & simpliciter acceptari humillimè rogat, nobile, & benignissimum desuper Supremi hujusce Dicasterii Officium humillimè implorando.

Qua declaratione factâ, quievit hic Processus, cum primis postquam de Appellationum cursu ab Officiali Leodiensi ad Judicia Imperialia ulterius impedito, nullæ amplius querelæ fuerint auditæ.

### Aphorismus XV.

Erraret autem insigniter, qui existimaverit Constitutionem istam Josephi Imperatoris ullam habuisse rationem, ad statum illius temporis bellicum. Substrata enim materia ad causas bellicas minimè pertinet, sed ad Jurisdictionem Imperii tuendam conservandamque, quod facto opus erat, etiamsi bellum tunc non intercessisset. Sufficiens est ejus rei demonstratio, quod eadem Constitutio Imperatoria etiam Monasteriensi Episcopatu & Officiali fuerit promulgata; Neque sane cum Officiali Coloni-



loniensi aut Archi - Episcopatu erat bellum , proinde tota Constitutionis ratio à rationibus bellicis fuit diversa.

*Aphorismus XVI.*

Quibus ita constitutis, non debet quisquam mirari, si à Camera Imperiali Officialis Coloniensis, in Ordine ad Officiales Leodiensem & Monasteriensem, in causis Civilibus habeatur pro Judice Appellationis planè incompétente, adeoque Sententias omnes à dictis Officialibus Leodiensi & Monasteriensi latis, à quibus Camera Imperialis non appellatur immediate, neglecto fatali, transire in rem judicatam, nullumque esse præsidium Restitutionis in integrum ob ignorantiam Legis publicæ, quam quisque scire poterat & debeat. Cum Camera Imperiali licitum non sit Leges publicas ulla ratione migrare, quas nequidem Imperator Augustissimus absque Comitiali Statuum Imperii consensu mutare se velle declaravit. vid. Capitulat. Caroli VI. Artic. II. & vi ejusdem Capitulationis Artic. XXX. Judiciorum Imperialium Personæ ad ejus Observacionem sunt adstricti.

Quapropter cum ob recursum ad Officiale Coloniensem tentatum Anno 1722. à quodam Do-



Etore Procurator Fiscalis Generalis impetrasset ad-  
versus dictum Officialem & Doctorem S. Mandatum  
Inhibitorium de non contraveniendo Constitu-  
tionibus Imperii, sed desistendo & in posterum  
non amplius fovendo illicitum recursum Sine Clau-  
sula, cum Citatione ad videndum se incidisse & de-  
clarari in poenam violatae Jurisdictionis & Consti-  
tutionum Imperii. Reprod. 10. Julii 1722. Conati  
sunt quidem Procuratores partium rearum defen-  
dere istum recursum nomine & Doct. S. ex inter-  
venientis pro Officiali Electoris Serenissimi. (pp)  
Quibus Procurator Fiscalis solide respondit 14. De-  
cembr. 1722. (qq) Tum verò Elector Serenissimus  
Literis ad Camerale Collegium & Illustrissimum  
Dominum Judicem exaratis, Jurisdictionem Officia-  
lis sui defendere continuaret, (rr) Collegium Ca-  
merale in Responsoriis, sui non esse officii contra  
Leges quidquam admittere, declaravit. (ss) Atque  
ita Jurisdictionis Imperialis auctoritatem tueri non  
desistit Camerale Collegium, (tt) estque spes egre-  
gia modernum Serenissimum Electorem & Ar-  
chi-Episcopum Coloniensem pro singulari qua ce-  
lebratur prudentia, atque erga Patriam zelo, abusi-  
bus ulterioribus Judicum Ecclesiasticorum conni-  
ventem non fore.



(pp) **I**hrer Churfürstl. Durchläucht zu Cöllen ist von Dero Officialen daselbst die Pflichtmäßige Anzeig beschehen / was gestalten ihme auff Anruffen des Kayserl. Fiscaln ein Mandatum Inhibitorium de non contraveniendo Constitutionibus Imperii, sed desistendo imposterum non amplius fovendo illicitum recursum Sine Clausula, unã cum Citatione ad videndum se incidisse & declarari in poenam violata Jurisdictionis & Constitutionum Imperii, den 11. stehenden Monats Maji verkündet worden seye / Krafft wessen ihme die Rechtliche Cognition in denen sub Rubricis Wittib Meyers contra Klumpert & Consortes, von Pallandt contra von Horde, K. von Schäßern contra Abtissin des Klosters Uberwasser an ihn erwachsene Münsterische Appellations - Sachen von diesem Höchstpreisl. Gericht untersaget werden wolle / mit der gehorsamsten Anfrag / welcher gestalten er sich hierunter zu verhalten habe.

Nachdem nun diese Sach höchstgemeldter Jhro Churfürstl. Durchläucht und Dero Nachkommen am Erg - Bischoff - und Churfürstenthum Cöllen / vielmehr den erwehnten Deroselben in contentiosis nachgesetzten Officialn berühret / so haben Sie Sich gemüßiget befunden vor denselbigen einzutretten / und diesem Höchstpreisl. Gericht die geziemende Anzeig zu thun. Jhro zwar wohl wißig zu seyn / daß in dieses Höchstpreisl. Canner - Gerichts Macht nicht stehe die Reichs - Constitutiones und also auch den Visitations - Recces, worauff erwehntes Mandatum gegründet / zu ändern ;

Weilen aber das Erg - Stifft Cölnische Officialat von vielen Secularis, und so uralten Zeiten her / daß deren Anfang nicht zu gedencken / noch zu erweisen / in dem stetigen und richtigen Besitz und Übung gewesen / und amoch ist / denen von dem Officialat zu Münster an erwehntes Cölnisches appellirenden Partheyen Processus plenarios Appellatorios zu erkennen / und was einem ordentlichen Appellations - Richter zukommt / zu verfügen und zu verordnen / die gegen die Appellanten zu Münster ergangene Urtheilen dem Befunden nach zu conformiren oder zu reformiren / und die Reformatorias nach Verlauff deren Fatalien zu exequiren / ohne daß solthane inner erwehnten undenklichen Zeiten bey gemeldtem Officialischen Appellatorio ergangene unzähl-



bare Urtheile jemals ex capite incompetentia der Nullität be-  
 schuldiget / sondern wann davon an das Kayserl. Cammer-Ge-  
 richt oder den Kayserl. Reichs-Hof-Rath appelliret worden / ge-  
 wöhnliche Processus Appellatorii erkennet / und selbe Urtheile  
 als à competente gefället / befundenen Dingen nach / confirmirt  
 und bestäriget worden / dieses alles auch nicht allein im Gesicht  
 des ganzen Römischen Reichs und jetzt gemeldter beyder Höchsten  
 Gerichter offenbarlich geschehen / sondern von demselben wie ge-  
 meldet / approbiret / gut gültig erkennet / und gehalten worden /  
 hierdurch aber mehrhöchst gemeldter Jhro  
 Churfürstl. Durchläucht zu Cöllen und dem Erz-Stift und  
 Churfürstenthum nicht allein ein unzerstörliches Possessions-son-  
 dern auch ein solches Præscriptions-Recht zu vielgedachtem Offi-  
 cialischen Appellatorio anerkennen / daß solches demselben un-  
 verletzter Justiz und zwar um so viel weniger benommen werden  
 mögen / nachdemmalen in dem Westphälischen Frieden-Schluß /  
 wie auch Kayserl. Wahl-Capitulationen die Belassung derer  
 Churfürsten und Ständen bey ihren hergebrachten Jurisdictionen-  
 so wohl als anderen Rechten und Gerechtsamen deutlich zugesagt  
 worden / daß dagegen einzig eingeführtes / ob solten die ad Me-  
 tropoliticum Appellatorium Coloniense devolvirende Civil-  
 Sachen alsofort auff Rom gezogen werden / dadurch auch aller-  
 dings erledigt wird / daß gleich wie zu dem Cöllnischen Officialat  
 so wohl Welt- als Geistliche und zwar jener wohl mehrere als  
 dieser in erster Instanz gelangen / und dennoch in Weltlichen  
 Sachen die Appellationes nicht auff Rom oder der Nunciatur,  
 sondern an die Kayserl. Reichs-Cammer oder Hof-Rath appellir-  
 ret / und darauff so wohl à partibus, als dem Cöllnischen Official  
 selbst solche genaue Achtung gegeben wird / daß wann schon de-  
 nen zuwider zuweilen ein Verzug geschehen / denen jedoch allemal /  
 wie unter anderen aus Abschriftlich hierbeygelegten Mandatis  
 sub Num. 1. 2. & 3. Jhres Churfürstl. Durchläucht nächsten  
 Herrn Vorfahrens Maximilian Henrich Hochseel. Andenkens zu  
 ersehen / der Weg verlegt worden / und kein widriges wird an-  
 zuweisen seyn / also auch kein Unterscheid zu erdencken / warum  
 die per Appellationem an gemeldtes Cöllnisches Officialat de-  
 volvirende Münsterische Civil-Sachen mehr dann dergleichen in  
 erster Instanz bey selben eingeführte Strittigkeiten auff Rom oder  
 der



der Nunciatur sollten gezogen werden können / zumalen ja mit eben dergleichen Mühe und Sorg verhütet werden kan / daß diejenige Civil - Sachen / welche per Appellationem an selbiges Officialat devolviren / nicht zu höheren Geistlichen Gerichten gezogen werden / als welche auch in erster Instanz daseibst eingeführet.

So seynd Hochgemeldte Jhro Churfürstl. Durchläucht zu diesem Kayserl. Cammer - Gericht des zuverlässigen Vertrauens / dasselbe aus obigem hocherleucht erkennen wird / daß Dieselbe jetzt angeführte uralte Erz - Stifts - Cöllnische Gerechtsame so schlechter Ding schwinden zu lassen nicht bemächtigt / sondern denen ihrer Kirchen und Erz - Stift geleisteter Eyd - und Pflichten gemäß schuldig und gehalten seyen / selbe allermöglichst bezubehalten / und zu continuiren / und des Ends bey Jhrer Kayserl. Majestät und dem gangen Röm. Reich bey dessen zu Regensburg versammelten Gesandten obige und ferners nöthige Fürstellung zu thun.

Und wie nun Höchstgemeldte Jhro Churfürstl. Durchläucht der zuverlässigen Hoffnung leben / es werden dieselbe den gewierigen Ingress finden / und eine rechtmäßige Moderation gedachten Visitationis - Reccessus mehrberührter Münsterschen so wohl als Lüttigischen Appellationen halber aufwürcken;

So bittet mehrhöchstgedachter Jhro Churfürstl. Durchläucht Anwald unterthänigst / um solche Vorstellung zu thun / und wider ermeldten Visitationis - Reccess (als vielmeldte Münstersche und Lüttigische Appellationes belanger) bey hochgedachtem Reichs - Rath zu Regensburg das nöthige vorstellen zu können / eine zulangliche Frist zu gestatten / indessen diese unterthänigste Anzeig loco partitionis in Gnaden auff - und anzunehmen / und ferner nichts widriges ergehen zu lassen.

**A**uff an Seiten des Reichs - Fiscis erschlidenes Mandatum de non fovendo illicitum recursum cum Citatione ad videndum se incidisse erscheinet Anwald Doctoris Schäßern / wie dann Procuratoris Crone, und Notarii Böcker, fort der Wittiben Gerharden Meyer / unterm gewöhnlichen Beding de non consentiendo nisi quatenus & in quantum ea protestatione salva, unterthänigst excipiendo anzeigend / was gestalt gedachtem seinem Principaln zwar nach Zeit insinuirten Mandati, wovon hieroben keine Sache / worunter nacher dem Officialat - Gericht zu Cölln appel-



appellirt / vorgenommen / noch dahero dieselbe eine solche Appellation dahin fovirt / weder darin bedient gewesen ; gleichwie aber Jhro Churfürstl. Durchläucht zu Cöllen so wohl als Jhro Hochfürstl. Durchläucht zu Münster zc. wie man auff eingeholte Kundschaft zuverlässig vernommen / vorangedeutes Mandatum ex capite sub - & obreptionis und sonst impugniren / so dann wider dasselbe darauff bestehen / daß nachdem von Hundert / ja Zwey Hundert und mehr Jahren hero in causis secularibus & prophanis von Urtheilen / welche bey dem Hochlöbl. Münsterischen Officialat - Gericht abgespröchen / nacher den Officialen zu Cöllen / und von diesen ferners / wann die Summa appellabilis gewesen / nacher dem Kayserl. Reichs - Hof - Rath oder diesem Hochpreisl. Kayserl. und des Reichs Cammer - Gericht appelliret / bey solchem uralten Herkommen verbleiben müste / noch dadurch der Kayserl. Höchsten Jurisdiction ichtwas abgebrochen / weder wider Reichs - Constitutiones mißhandelt werde / allemassen dann auch nach Anseitung der Rechten außgemacht / quod Jurisdictione & Jus accipiendi Appellationes immemoriali tempore praescribatur.

Knipschild. *de Civitat. Imper. lib. 2. cap. 5. num. 189.*

Mithin im übrigen unter dem Reichs-Bescheid vom Jahr 1654. restte inspectione die Appellationes nacher den Officialen zu Cöllen nicht / hingegen nur in causis secularibus & prophanis ad Nuncios Apostolicos verbotten / fortbin das im Jahr 1707. ergangene Kayserl. allergnädigste Rescriptum zu Münster niemass publiciret / sondern dawider an Jhro Kayserl. Majestät Josephen Christmitbesten Gedächtnuß an Seiten Cöln und Münster ein Bericht erlassen / und darauff besagtes allergnädigstes Rescriptum nicht ad effectum kommen / also ist nun durch erwehnte und andere an Seiten Cöllen und Münster wider erlassenes obangezogene Mandatum eingewandte Exceptiones selbiges Mandatum von Rechtswegen ohnwidersprechlich suspendiret / noch thut verfolglich / so lange der Punctus prejudicialis in puncto dicti Juris recipiendi Appellationes zwischen Jhro Churfürstl. Durchläucht zu Cöllen und den Reichs-Fiscum nicht außgemacht / weder mehrerrenntes Kayserl. Rescriptum vom Jahr 1707. zu Münster geziemend publiciret / sehtberührtes Mandatum keinen verbinden.

Fortan



Fortan was punctum Citationis anbelanget / solches erreicht ex praemissis seine Erledigung von selber / und niemal / gleichwie verlaut die Appellationes ab Officiali Monasteriensi ad Coloniensem nicht / hingegen nur ad Nuncios Apostolicos unter dem Reichs - Abschied vom Jahr 1654. verboten / dennoch von Urtheilen / welche bey dem Officialat - Gericht zu Münster in causis secularibus & prophanis abgesprochen / die Appellationes nacher dem Officialat - Gericht zu Cöllen (welcher Official auch Jurisdictionem secularem hat) nicht allein fürgenommen / sondern auch wann darauff die eine oder andere Parthey von dem Urthel / so bey besagtem Officialat - Gericht zu Cöllen abgesprochen / ferner nacher diesem Höchstpreisl. Cammer - Gericht appelliret / hieselbst und zwar so wohl vor als nacher dem Jahr 1707. wie dann in specie nach Zeugnuß der Beylagen sub A. im Jahr 1715. in causa Büling contra Pagelmann pleni Processus Appellatorii erkannt / und dadurch in causis secularibus & prophanis die Jurisdiction mehrgemeldten Officialis zu Cöllen fest gestellet / und anerkennt / allermaken sonst wider diese Urtheile solche Processus nicht erlassen werden mögen / wie nicht weniger bey dem

Gylmann. *Symphorem. part. 2. tit. 3. num. 25.*

von diesem Höchstpreisl. Cammer - Gericht als damals in causa prophana à Sententia Officialis Monasteriensis dem bereits damals gen Herbringen nach ad Officiale Coloniensem appelliret / von diesem aber fernes ad Nuncium Apostolicum appelliret werden wollen / stante dicta consuetudine & observantia der Processus Officialis Colonienensis nicht / sondern die fernes à Nuncio Apostolico erlassene Processus cassiret worden / im übrigen aber das Kayserl. Rescriptum vom Jahr 1707. zu Münster niemals und biß auff heutige Stunde nicht publiciret / welches daher keinen verbindet / Rescripta enim & Edicta, nisi publicata fuerint, non ligant. Also wann bey jetzt erwehnten Umständen / als höchst angeordnetes Kayserl. Rescriptum zu Münster niemals publiciret / hingegen von uralten Zeiten hero in causis Secularibus die Appellationes à Sententiis Officialis Monasteriensis ad Officiale Coloniensem hergebracht / ja bey diesem Höchsten Gericht mittelst Erkennung fernern Processuum approbirt / und gut geheissen / Anwalts Principalen, welche darneben so gar von mehrerwehntem



tem Kayserl. allergnädigsten Rescripto nicht einmal die geringste Wissenschaft gehabt / wann sie berühmtem uraltem Herbringen und Gewohnheit nach à Sententia Officialis Monasteriensis ad Officium Coloniensem appelliret / und respectivè darunter etwa bedienet gewesen / und besonders ferners mit Betrachtung des bevorstehenden von Rechtswegen nicht mißhandlet / noch straffmäßig geachtet werden können / und zwar um desto weniger cum vel etiam in facto illicito (in tali autem juxta præmissa non verisimur) quolibet causa nedum justa, sed etiam injusta à poena excuset.

Worauff dann unterthänigst gebetten wird / Beklagte von angefertigter Klag zu absolviren / und den Reichs-Fiscum in die Kosten zu verdammen / oder wie sonst gestalteten Sachen nach diensamst zu Recht hätte können / sollen oder mögen gebetten werden : Darüber zc.

(99) *Tenor Replicarum Fiscalis Cæsarei.*

*Product. 14. Decembr. 1722.*

Als der in auswendig bemerkten Sache von Doctore Schäffer pro se, & quâ Advocato Consortum eingebrachten so genannten Comparition und Bitt-Schrift / acceptirt der Kayserl. Fiscalis zuorderst / pro Judiciali confessione, daß Beklagter den Reichs-Constitutions-widrigen recursum ab Officiali Monasteriensi ad Officium Coloniensem ab Anno 1703. biß ad insinuatum nuper Mandatum Inhibitorium verschiedentlich foviren und befördern helfen / und contradiciret sofort allen widrigen Theils unersündlichen Inhalt / per generalia Juris & Facti. Diesemnach in specie die anmaßliche Gegentheilige Exculpationes mit Bestand Rechts zu elidiren / so werden erstlich die vorgeschüste Chur- und Fürstl. Exceptiones sub - & obreptionis, prout narrantur, als unersündlich negiret / strebet auch allenfalls keinem Privato zu / mittelst deren allegation Ordinationes Cæsaris & Imperii publicas in Zweifel zu ziehen ; sondern kan oder soll wenigstens einem unter andern auch an die Höchste Reichs-Gerichts-Dicasteria advocirenden Doctore Juris nicht unbekandt seyn / daß obwohnen das Hochlöbl. Kayserl. Cammer-Gericht Anno 1603. in Zweifel gezogen / ob die Appellationes ab Officiali zu Münster ad Officium



cialem Coloniensem, in Weltlichen Sachen zu gefatten wären? und auff bestehene Deputation per majora zwar / damalen geschlossen / daß oberwehnte Appellations - Sachen bey dem Cöllnischen Officialat, uti Judice Appellationis, so lang / biß darin ein anderes verordnet werde / zu lassen seyen.

Vid. *Senatus-Consultum Camerale de Anno 1603.*

Dannoch hiernechst eine Höchstansehnliche Kayserl. Commission und Extraordinari - Reichs - Visitations - Deputation (welcher auch ein Hochfürstl. Münsterischer Herr Deputatus mit beygewohnt) unter andern auch hochgedachtes Kayserl. Cammer - Gericht zu gebührender Befolgung dessen was Jhro Kayserl. Majestät *Josephus* Glorwürdigsten Andenkens der Officialat - Gerichter halber hiebevordurch durch offene Paten - en allergnädigst befohlen / und in specie occasione præfati S<sup>C</sup>i Cameralis de Anno 1603. um sich in dergleichen Fällen nach der Anno 1707. und 1710. ergangenen Kayserl. Verordnung zu richten expressè angewiesen hat / wovon das den 27ten Novembr. 1713. publicirte Decretum Visitationis über die Gemeine Bescheide des Kayserl. Cammer - Gerichts klare Maasß gibt / und die weitere Bestätigung ab der bey dem Hochlöbl. Reichs - Convent zu Regensburg den 26. Maji 1719. ad dictaturam gekommener allerunterthänigsten Relation vorhöchsthemer Kayserl. Commission und des Heil. Reichs Visitation samt deren Beslagen sub Lit. B. & D. Num. 5. zu ersehen / welche Visitations - Verordnung Allerhöchst Jhro jetzt Regierende Kayserl. Majestät zu Abstellung der von deren Bischöfl. Officialat - Gerichtern die Civil - Sachen so häufig im Schwang gegangener ungebührlicher Appellationen und Evocationen, an die Geistliche Höhere Gerichter allergnädigst approbiret / und besag des Anno 1719. eröffneten Kayserl. allergnädigsten Commissions - Decreti genehm gehalten / und gut geheissen haben.

Vid. *Dni. Assessoris de Ludolff Commentar. Systemat. de Jure Camerali pag. 58. num. 20. & pag. 146. lin. 12. & seqq.*

Dannhero aber obwohlgedachter von Jhro Kayserl. Majestät in Comitii Imperii allergnädigst ratificirte Visitations - Recesß samt aller demselben inserirten und nach dem Beispiel voriger Röm. Kayser Anno 1701. & 1710. ergangener Kayserl. Rescripten, (wordurch der bißherige zu handgreiflicher Prajudiz der Kayserl.



Jurisdiction eingeführte Mißbräuch und abusus der Appellationen und Provocationen in causis civilibus ab Officialibus tam ad Superiores Judices Ecclesiasticos, quam ad Nuncios völlig abgestellet worden) aller vorherigen widrigen Observanz / ohngeachtet zu allgemeiner Verbindlichkeit gebiehen / pro Lege Imperii Pragmatica zu halten / auch im Heil. Reich Teürscher Nation, von jederman zu befolgen gewesen / und biß ein anderes verordnet wird / ohnungänglich fest zu halten seynd. Publice enim interest Legibus Imperii auctoritatem conservare :

Multz. in *Repraesentat. Majest. Imperat. part. 2. cap. 1. §. 6.*  
11. 36.

Woraus dann per necessariam consequentiam folget / daß deren Ubertreter sich weder mit der Unwissenheit /

Ignorantia enim illius quod publice sancitum est à statutâ poena neminem excusat,

Gail. *lib. 1. de Pac. Publ. cap. 1. num. 11.*

Noch quævis causa etiam injusta,

Nam rei prohibita operam navans, ipso facto censetur esse in manifesto dolo.

Gail. *lib. 2. de Pac. Publ. cap. 7. num. 12. vid. Zillef. tractat. de mulier. cap. 12. num. 123. & seqq.*

Wieweniger mit denen Anno 1715. per sub- & obreptionem durch Verschweigung der vorherigen Appellation von Münster nacher Cöln / bey diesem Höchsten Gericht in Sachen Lüttig und Consortes contra Pagelmann erschlichenen Processibus Appellationis ab Officiali Colonienfi ad Judicium Imperialis Camerae factæ, tanquam præjudicio contrario im geringsten hebelffen mögen; Cum exempla & Præjudicia sine Actorum inspectione sint fidei dubiæ nec temerè alleganda.

Wann nun Gnädigster Graf und Herr aus allem obigen intentio Fisci contra violatores Legum Publicarum genugsam fundirt / erscheinet und verbleibet / auch keiner weiterer Aufmachung des ex adverso angezogenen Juris excipiendi erfordert wird / zumalen die / Inhalts obangeregter Kayserl. Patenten denen Advocaten; Procuratoren und Notarien communicirte Straffen nicht frustratoriè, sondern cum effectu zu verstehen ist / und zu böser Consequenz gereichen würde / wann die Vermessenheit des andern mitbeklagten patrociniirenden Rei Domini Schäffers (indeme er

itera-



iteratas Dispositiones Caesareas & Legem Imperii Pragmaticam in höchstärgerlichen Disputat zu ziehen sich unterfangen) ungestrafft hingehen sollte; Solchemnach ist und gelanget an Euer Hochgräß. Excellenz des Kayserl. Reichs - Fiscalis unterthänigste Bitte / Dieselbe gnädigst geruhen wollen / wider mehrbesagten Doctorem Schäffer ein besonder scharffes Einsehen zu haben / so dann in Rechtsen zu sprechen / und zu erkennen / wie in primo termino das mehrere gebetten / oder sonst in beständigster Form Rechtsens pro interese Fisci hätte gebetten werden können und sollen. Hierüber zc.

(rr) Joseph Clement von Gottes Gnaden Erz-Bischoff zu Cölln / des Heil. Röm. Reichs durch Italien / Erz-Canzler und Churfürst zc. zc. Unsern gnädigen Gruß zuvor / Hoch- und Wohlgebohrne / Ehrsame und Hochgelehrte / Liebe Besondere.

**D**enen selben und Euch ist von selbst zu Gnüge bekandt / wie sorgsam Wir Uns angelegen seyn lassen müssen / die Erhaltung Unserer Chur-anleibender Hoher Regalien bester maßen bezuhalten / und gegen das / was denselben zuwider alles mögliches fürzukehren. Nun erinnern Sich Dieselbe und Ihr auch annoch ohne Zweifel / was unlängst Sie wegen Abstellung der Münchterschen Appellationen an Unser Erz-Bischoff- und Chur-Cölln'sches Officialat zu dessen sehr grossen und fast verderblichen Schmäler- und Zergrüberung für ein Mandat ergehen lassen / wordurch dann Uns ein so hochschätzbares Kleinod Unserer Chur-Haube und Metropolitanischer Jurisdiction entzogen werden wollen / daß Wir dabey unmöglich geruhen können / sondern darwider haben vorstellen lassen / daß gleichwie all solches Appellatorium auff eine von vielen Saeculis hergebracht- und im Gehicht des gangen Römischen Reichs rubiglich geübte Gewohnheit / Possession und Praescription gegründet / diese undenkliche Gewohnheit und Possession auch um so viel weniger einigen Zweifel erleidet / dann der vor diesem gewesene Assessor \* und bewerthe Practicus Cameralis Roding. in Pandectis suis Cameral. lib. 1. tit 20. num. 14. noviss. Edit.

I 3

davon

\* Roding. in Catalogis Assessorum nullibi legitur, neque Advocatus Camera. vid. Deckherri Bibliothecam Jur. Cam.



davon nachfolgendes statthliches Attestatum gibt: Sic in Westphalia & Episcopatu Leodiensi, ubi Officiales non tantum in causis Spiritualibus sed etiam Secularibus judicandi potestatem habent, in arbitrio partium est, utrum ab illorum Sententia ad Officialem Coloniensem & Metropolitanum, tanquam Judicem NB. intermedium, vel immediatè ad Cameram appellare velint: Ab Officiali tamen Trevirensi, quia ipsius Jurisdictio circa Secularia adhuc controversa est, non ad Cameram, sed Judicium Aulicum Trevirensè appellari solet. Proindeque hic Author supponit, consuetudinem Officialis Colonienfis in recipiendis ejusmodi Appellationibus Leodiensibus minimè esse controversam, also auch nichts recht - noch billichers seyn könnte / dann daß Wir in Krafft und Gefolg des Baadischen Frieden-Schlusses bey der Gerechtsame dieses Unserer Appellatorii so wohl als aller übriger Unserer Erg-Bischöf- und Churfürstl. Appertinentien, so bey währendem letzteren Krieg Uns entzogen werden wollen / allerdings und ohne einige Ausnahm belassen / und so viel nöthig hergestellt werden: Wohlerwogen besagtes Unser Officialat-Gericht in Cöln nicht nur ein Geistliches / sondern ein vollkommen Weltliches Gericht ist / welches gleichwie Jurisdictionem universalem & ordinariam in Welt so wohl als Geistlichen Erg-Stifts-Cölnischen Rechts-Sachen / in erster / also auch in zweyter Instanz in denen von dessen Lüttig- und Münsterischer Suffraganeorum Landen per Appellat onem dahin gelangenden Rechts-Streitigkeiten ohne Unterscheid / ob sie Welt- oder Geistlich seyn / Jurisdictionem Appellatoriam laut obigen unverwerflichen Attestati à Saeculis ruhig und Reichs-Kündig hergebracht hat / dieses Gericht auch in denen Erb-Gesetzen und Verordnungen Unserer Erg-Stifts- und Chur-Landen unumstößlich gegründet ist. Ob nun zwaren nicht zu zweiffeln / Dieselbe und Ihr werden aus ob-erwehnter Fürstl- und gründlicher Erledigung alles dessen / was dagegen für Bedencken gemacht werden könnte / gnugsam erkennt haben / was für ein grosse und unleidentliche Beschwerde Uns und gedachtem Unserem Officialat, durch oberwehntes Mandat zugezogen worden: Weilen aber darauff die Bedeutung geschehen / daß die Ablassung ab ulterioribus in Dererselben und Curer Gewalt nicht wäre / da sothanes Cameralisches Mandatum auff Ihre Kayserl. Majestät und des gesamten Reichs absoluten Befehl gegründet



gründet wäre / dannhero solcher Abstand bey Deroselben zu suchen wäre / so haben Wir darauff begehren lassen / wenigst so lang ab ulterioribus zu supercediren / biß daß Zeit und Weil hätten / mehrerwehnte Unsere salvâ Justitiâ unverwerfliche Vorstell- und Erledigungen an Allerhöchstgedachte Kayserl. Majestät und den Reichs- Convent gelangen zu lassen / wie dann zwar laut der Anlagen ohne Anstand geschehen / und zeither um die Rechtliche Resolution besten Fleißes angestanden worden / wie aber in Unserer Gewalt nicht ist / selbe inner der bey mehrberührtem Mandat gefeseter Zeit noch sonst so geschwind / als Wir wohl wünschten / zu erlangen / da doch nicht zu zweiffen / mehrhöchstgedachte Kayserl. Majestät und gesamter Reichs- Convent werde Unser und Unserer gangen Nachbarschaft am Erg- Bischoff- und Churfürstenthum Eöln hierunter waltende höchste Beschwerd erkennen / und dessen verlangte allergnädigst- und gerechteste Abstellung zu verfügen / und des Ends eine nähere Verordnung ergehen zu lassen / keinen Anstand nehmen ; Uns stellen Wir zu Denen- selben und Euch das Rechtliche Vertrauen / Sie werden mehrberührtem Mandato keinen ferneren Nachdruck geben / biß daß obgedachte Kayserl. und Reichs Resolution erfolge / sondern in dessen die Activität und Übung Unserer Chur zugewidmerten Regalien, worunter mehrbeimercktes Appellatorium eines von den eminentesten ist / in seinem Stand ruhig besassen / gestalten Wir darum hiermit Ansuchen thun / und verbleiben Denen- selbst und Euch mit Gnaden / geneigtem Willen und allem Guten wohlbeygethan. Bonn den 30ten Aprilis 1723.

Joseph Clement.

Meinen Gruss zuvor / sonders Lieber Herr Graf.  
Nachdemmalen die Mir obliegende Sorg und Fleiß alles was Meiner Hohen Chur- Würde anklebt / in hergebrachtem Stand zu erhalten / vor allem erfordert / auß diejenige Stück / welche Deroselben Hoheit fürnemlich angehörig / ein sorgsames Aug zu haben / und dann unter Denen- selbst Ich für eine besondere Prærogatio erachte / die Ober- Richterliche Jurisdiction über die in denen Fürstenthüm- und Landen meiner Suffraganeorum so wohl in Geist- als Weltlichen Sachen abgeschwebr- und abgeurtheelte Rechts- Strit-



Strittigkeiten und deren Devolution an Mein Erg-Bischöflich- und Chur-Cöllnisches Officialat, als welche von Saeculis her auch in Weltlichen Sachen eine in meines Chur-Fürstenthums und Ländern Grund-Gesegen fundirt - und niemalen interrumpirte Univerfal-Gerechtharkeit ist / sich aber lautlich zugetragen / daß dieser Schatz und Splendeur Meiner Chur - Hauße wehrender Meiner Abwesenheit hat entzogen werden wollen / und davon annoch nicht abgelassen werden will / sondern von dasiger dem Herrn Grafen untergebenen Preikwürdigen Kayserl. und des Reichs Cammer - Gericht ein Mandatum Sine Clausula an besagtes mein Chur-Cöllnisches Officialat unlängst ergangen / wober denen Münsterischen Unterthanen oder Rechts-streitigen Parthejen untersagt worden / so viel Hundert - Jährigen Gebrauch zuwider / dahin ihren recursum Appellatorium zu nehmen / da Ich doch vermittelst des Saadischen Frieden - Schlußes in alles und jedes ohne einige Ausnahm / wiederum eingefeset worden bin / was etwa durch Kriegs - Gefolg davon entwendet werden wollen / worunter erwehntes sehr schäßbares Gerechthar um deßo mehr verstanden worden / als solches eines der edelsten ist / und dahero dessen Entziehung Ich am sorgsamsten verhüten müssen / wessen Gerechthar so viel weniger Zweiffel erleidet / dann der beehrte Practicus Roding. in Pandect. jur. Cam. lib. 1. tit. 20. num. 14. Edut. noviss. folgender gestalt attestiret / in verbis : Sic in Westphalia & Episcopatu Leodiensi, ubi Officiales non tantum in causis Spiritualibus sed etiam Secularibus judicandi potestatem habent, in arbitrio partium est, utrum ab illorum Sententia ad Officalem Coloniensem & Metropolitanam, tanquam Judicem NB. intermedium, vel immediatè ad Cameram appellare velint: Ab Officiali tamen Trevirensi, quia ipsius Jurisdictio circa Secularia adhuc controversa est, non ad Cameram sed Judicium Aulicum Trevirensè appellari solet; Ergò hic Author Camerae Imperialis quondam Assessor \* supponit consuetudinem & Jurisdictionem Officialis Colonienfis in recipiendis ejusmodi Appellationibus Leodiensibus minime esse controversam. So habe zwar solches alles / und was sonst zu Behauptung sothanen Appellatorii nöthig und diensam gewesen / dergestalt verfaßten / und daselbst vorkleiten / als wußt auch diejenige bedencken / so wider dasselbe mögten eingewendet werden können /

\* Vid. Not. in fin. pag. 66.



nen/ oder wollen/ also erledigen lassen / daß zu Recht nicht zweif-  
fele/ erwehntes Cammer- Gericht werde daraus genugsam erken-  
nen/ und vor Augen gesehen haben/ was für ein grosses Beschwer  
Mir und mehrgedachtem Meinem Officialat, durch erwehntes  
Mandatum zugezogen worden; Dahero dann zwar Anfangs  
Mein an mehrbefagte Cammer gelangtes Gesinnen gewesen / à  
quibuscunque ulterioribus allerdings abzutreiben: Da aber dar-  
auff bedeutet worden / daß solcher Abstand in Dero Gewalt nicht  
wäre / zumalen solches Dero Mandatum auff Ihero Kayserl.  
Majestät und des gesamten Reichs an selbe ergangenen absoluten  
Befehl gegründet wäre / dannenhero solchen Abstand bey denen-  
selben Ich zu suchen hätte: So habe ferner nicht ermangelt / da-  
selbst geziemend begehren zu lassen / wenigst so lang / ab ulterio-  
ribus zu supercediren/ biß daß Zeit und Weite hätte / oberwehnte  
Meine salva Iustitia unverwerfliche Vorstellung dieses Mein- und  
Meiner ganken Nachkommenschaft höchsten Beschwerers an Aller-  
höchstgedachte Kayserl. Majestät und den Reichs- Convent gelan-  
gen zu lassen;

Wie nun aber unmdglich darauff die gewierige Resolution so ge-  
schwind/ wie wohl wünschete/ zu erlangen / indessen aber immer-  
fort in Sorgen stehe / ob nicht etwa dahier mit fernerm Proce-  
diren verfahren werden dörfte / deme ich doch einmal nicht geloben/  
sondern dargegen solche Mittel/ als wie es der Sachen Wichtigkeit  
erfordert / vorzutreiben nicht unterlassen / auch in keinen Zweifel  
setzen können/ die verlangte allergnädigste und gerechteste Abstel-  
lung des geklagten Beschwerers bey Ihero Kayserl. Majestät und  
dem Reich zu erhalten. Als bin zum Herrn Grafen des Ver-  
trauens / Derselbe werde nach Seiner bekandten Vermögenheit  
auch Ihme bewohnender Dexterität und besondern Begabung  
es dahin zu leiten wissen / damit dem erlassenen Mandato kein  
Nachdruck gegeben / noch selbiges zu fernerer Würcklichkeit ge-  
bracht / biß daß obgedachte Kayserl. und des gesamten Reichs Re-  
solution erfolgen könne / sondern indessen die Activität und  
Ubung Meiner Chur zugewidmeten hohen Regalien, worunter  
mehrgedachtes Appellatorium eines deren eminentesten ist/ con-  
servirt bleiben möge: Und obwohl dieses an sich selbst gerecht/ und  
dessen Beförderung zu des Herrn Grafen Richterlichen Amts-  
Obliegenheit gehörig / so will Ich dennoch diese Beförderung

K

Mei-



Meines rechtlich-intendirenden Zwecks zum besondern Wohlgefallen nehmen / und gegen den Herrn Grafen gnädigt bezeigen wie angenehm Mir seyn werde / hierinfals desselben merckliche Application zu erfahren / Deme Ich mit gnädigt-geneigtem Willen und allem Guten wohlbengethan verbleibe. Bonn den 30. Aprilis 1723.

Des Herrn Cammer-Richters

Gutwilliger  
Joseph Clement.

Copia Schreibens / abgangen von Ihro Churfürstl. Durchläucht zu Cölln ꝛc. an Herrn Dhom-Dechant zu Regensburg / sub dato München den 20. Decembr. 1722.

**M**an hat nicht allein während meiner Abwesenheit aus dem Reich Mein Officialat-Gericht zu Cölln als des Metropolitischen / wegen der dahin von dem Officialat-Gericht zu Lüttig erwachsenden Appellationen zu beeinträchtigen gesucht / sondern man beginnet auch nun dergleichen mit Münster / so sich gegen Mein Erz-Stift Cölln in selbigem Fall wie Lüttig / befindet / thun zu wollen / gleich aus der angeschlossenen Vorstellung samt Beylagen mit mehrerem zu ersehen / welches alles Ich auch zwar nach Wien und Wezlar / gestalten in Meinem alten Recht und Herkommen nicht weiter verlegt zu werden / und auff daß man das widrig unternommene abstellen möge / habe gelangen lassen / sollte aber darauff an ein- und anderem Ort die erwartende abhelfliche gedeyliche Verordnung nicht erfolgen / so werde Ich gemüßiget seyn / die Sach bey dem Reichs-Tag zu Regensburg anbringen zu lassen / worüber der Herr Dhom-Dechant sich mit den Chur-Maynsischen Gesandten vertraulich unterreden wollen / falls Ich hierzu zu schreiben Mich benöthiget finden dürfte / ob und welcher gestalt solches am besten zu verfügen / Ich verbleibe ꝛc. ꝛc.

(ss) Hochwürdigst-Durchlächtigster Churfürst / Gnädigster Herr !

**W**as Euer Churfürstl. Durchläucht unterm 30. Aprilis nechsthin wegen derer Appellationen an Dero Erz-Stiftisches Officialat



an Uns gelangen zu lassen geruhet / dahin insonderheit abzielend / daß man bey hiesigem Höchsten Reichs - Gericht erst ermeldter Punkten halber biß zu dem Erfolg gesuchter anderweiter Resolution von Kayserl. Majestät und dem Reich mit fernerer Judicatur superscediren möge / solches haben Wir mit gehorsamstem Respekt daraus ersehen ; So höchlich Wir nun wünscheten Euer Churfürstl. Durchläucht Gesinnen an Uns ins Werk richten zu können / so wenig will doch in Unseren Mächten stehen / gegen die Uns dikhals vorgeschriebene Befehle etwas vorzunehmen / oder auch nur durch langes Stillestehen / deroeselden Effect zu hemmen / zumahl / da noch lange Zeit vorbey gehen könnte / biß etwa oben-gemeldte Resolution erfolgen möchte :

Weshwegen Euer Churfürstl. Durchläucht hierinnen Uns / die Wir Unsere schwere Pflichten dikhals auff Uns haben / nichts bezuzumessen / sondern vielmehr mit fernerer Churfürstl. Gnade stets beygethan zu bleiben gnädigst geruhen werden. Wornit Euer Churfürstl. Durchläucht dem Schutze des Allerhöchsten überlassende / in unterthänigstem Respekt verharren zc.

(11) Notabile est exemplum cassatæ Instantiæ Officialis Colonienfis per Sententiam Cameralem in causa Viduæ Catharinæ Johannæ von Pasand zu Hammeren contra Abbtissin des Klosters Überwasser zu Münster / quæ appellaverat à Sententia Officialis Colonienfis publicatâ 7. Septembris 1714. in qua Sententia prioris Judicis Officialis Monasterienfis de 10. Februarii 1714. erat laudata & confirmata. Quandoquidem verò Processus fuissent reproducti 29. Martii 1715. nihilominus 6. Martii 1722. Cassatoria Sententia sequebatur, cujus Tenor :

In angemakter Appellations - Sachen Catharinen Vermittlitten von Pasand eines / wider Abbtissin des Klosters Überwasser zu Münster andern / so dann Johann Casparn von Westfeld Intervenienten dritten Theils / ist erkannt / daß die an den Official zu Cöln in causa hac merè Civili denen Reichs - Befehlen zuwider angemakzte Appellation, daselbst verübte Process und ergangene Urtheil von Amts wegen zu cassiren und aufzuheben / hingegen diese Sach an den Official zu Münster / als Richter erster Instanz zu Vollziehung seiner den 10. Februarii Anno 1714. gesprochenen / und in Krafft Rechtens erwachsenen Urtheil zu remittiren und zu weisen seye ; Als



Wir hiermit cassiren und aufheben / auch remittiren und weisen / erwehnte Appellatin in die Gerichts-Kosten / bey diesem Kayserl. Cammer-Gericht derentwegen aufgelossen / ihr der Appellatin nach Rechtlicher Ermäßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend: Dann wird wegen obermeldten ohngebührlichen Recursu der Kayserl. Fiscal seines Amtes hiermit erinnert; Ferner in puncto Interventionis ist solche durch Lt. Jung am 28. Augusti 1715. vorbrachte Intervention, als hieher nicht gebührig / verworffen / und ad separatum verwiesen.

Postea Mandatum de exequendo propriam Sententiam ad Officiale Monasteriensem decretum fuit per Sententiam 17. Septembr. 1723. Quod si Appellatio talis Pupilli nomine à Tutore vel Advocato suscepta esset, postmodum in Camera Imperiali peteretur Restitutio in integrum adversus neglectum fatale Appellationis à Sententia Judicis primæ Instantiæ, per ignorantiam Tutoris vel Advocati Restitutio hæc promiscuè nequidem per viam Citationis multo minus brevi manu, expectanda foret in Camera Imperiali, priusquam confiterit probabiliter saltem, verum, graviusque illatum fuisse Pupillo gravamen, quod nonnisi per remedium Appellationis reparari queat, neque enim in ejusmodi casu Pupillum ad excutiendas facultates Tutoris vel Advocati remittendum esse censerem; Quapropter in causa Beverforde contra von Gahlen cum antea Processus Appellationis, petitaque simul in integrum Restitutio esset denegata, ad ulteriorem Supplicam in quibus damnum Pupilli non reparabile allegabatur, decrevit Senatus 10. Maji 1724. sequentem in modum:

Auff jez-und vorige Narrata noch zur Zeit abgeschlagen / sondern sind zu forderist Compulsoriales an Richter voriger Instanz den Official zu Münstere ad edendum Acta cum rationibus decidendi hiermit erkannt.

### T A N T U M.

Pag. 44. lin. 16. expungenda particula non, & legendum Neque ipse finem litis vidit.

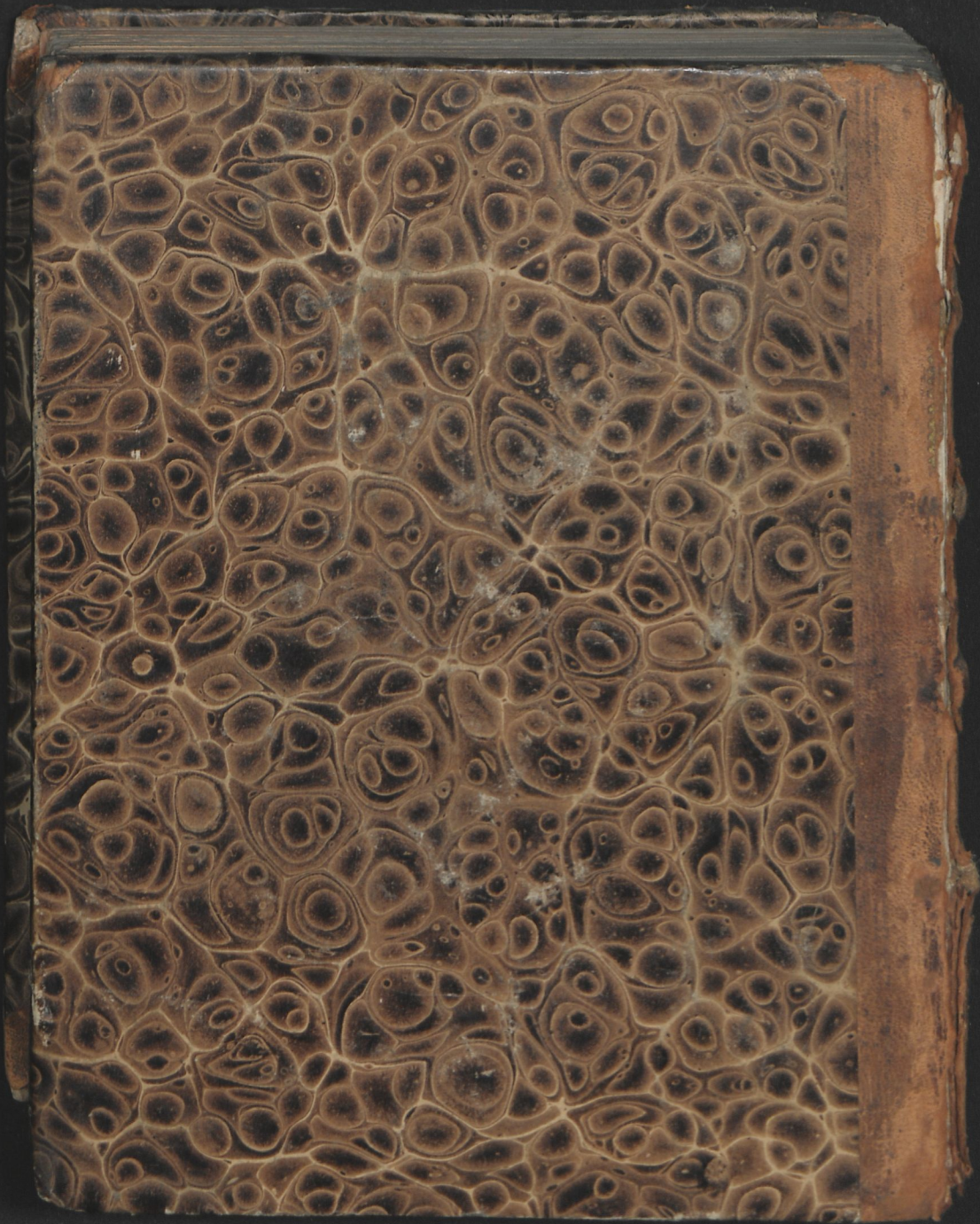


Kr 2209

X2368165











DISSERTATIO  
*DE*  
JURISDICTIONE  
OFFICIALIUM  
IN CAUSIS CIVILIBUS;  
*SPECIATIM*  
*DE*  
RECURSU AD OFFICIA-  
LEM METROPOLITANUM  
COLONIENSEM  
*AB*  
OFFICIALI LEODIENSI  
*ET*  
MONASTERIENSI.



WETZLARIÆ,  
Typis & Impensis GEORGII ERNESTI WINCKLERI.  
ANNO M DCC XXIV.