Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0001-8

Halle

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK
HALLE (SAALE)

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0002-4

AVGVRATO

COMMISSARIORVM ELECTORAL. SAXONICORVM POTESTATEM RESTRICTAM

IN

SCHEMATE EVOCATIONIS TESTIVM IMMEDIATÆ,

HOC EST:

Vom Commiſſariſchen Auftrag der Zeugen-Verhör ohne Requiſition,

CONSENTIENTE

ORDINE JCTORVM ILLVSTRI

IN ALMA HIERANA,

SVB PRÆSIDIO

DN. CONRADI WILH. Streckers,

JCTI, FACVLTATIS JVRIDICÆ, NEC NON JVDICII ELECTORALIS PROVINCIALIS ASSESSORIS, PROFESS. PVBLICI ET CIVITATIS ERFORDIENSIS SENATORIS,

DISPVTAT JOVA JVVANTE,

GRADVM DOCTOREVM IN VTROQVE JVRE AMBIENS

Gottlob HEINRICVS Griebe/ *Dresdenſ.*

IN AVDITORIO JCTORVM MAJORI, HORIS CONSVET.

DIE XII. MARTII M DCC XXXI.

ERFORDIÆ, Typis JOH. CHRISTOPHORI HERINGII, Acad. Typogr.

KENNTRED UNIVERS. ZV HALLE

PROŒMIUM.

RUbri ad explanationem caſus proponendus, qui exeruit ſe reverà circumſtantiis ſequentibus: POLONIARUM REX SAXONIÆQUE ELECTOR POTENTISSIMUS, Dominus noſter longè clementiſſimus, ad inſtantiam quorundam Cajæ heredum ab inteſtato, conſtituerat illorum in cauſa contra quendam Vaſallum jurium Schrifftſaſſiorum capacem atque participem, Sempronium nominandum, vi commiſſorii in Cancellaria Dresdenſi illuſtriſſima concepti, commiſſarios duos, quorum utervis Vir gravis, conſultiſſimus, atque conſiliarius, unus à provocationibus, alter à commiſſionibus & inſimul præfectus, tenor autem reſcripti commiſſorii, genuinitatem propter ſenſus idiomate germanico, quo conſcriptus, recitandus, ſequens erat:

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0005-1

P. P.

Als iſt unſer Begehren, ihr wollet ſämtliche *Intereſſent*en förderlichſt auf einen gewiſſen Tag vorladen, und unter ihnen vor allen Dingen möglichſten Fleiſſes die Güte pflegen, in deren Entſtehung aber dieſelben mit ihrer Nothdurfft gegen einander gnüglich hören, und rechtlich entſcheiden, daran ꝛc. *Dat.* Dreßden, am *8. Novembr. 1723.*

Transactione diligentiſſimè quidem, fruſtrà tamen â Commiſſariis Menſe Novembris Anno 1724. tentatâ, in hujusce Termino heredes nominati, poſtquam preces ad horum ſupplices Potentiſſimus ex Cancellaria laudatiſſima Commiſſariis iisdem reſcripſerat ampliùs:

P. P.

Wir tragen *R. E. K.* und *Conſort*en hierbey befindl. allerdemüthigſten Suchen, daß die zwiſchen ihnen, als *Cajæ* hinterlaſſenen Erben an einem, *Sempronium* am andern Theile obhandene *Differenti*en vor unſere Landes-Regierung in Vorbeſchied gezogen werden möchten, ſtatt zu geben bedencken; Begehren dannenhero, ihr wollet die *Supplicant*en deſſen alſo bedeuten, „und was euch am *8. Novembr.* „vorigen Jahrs anbefohlen worden, in ſo weit es „noch nicht geſchehen, förderlichſt gehorſamſt *ex*„*pedi*ren. Daran ꝛc. *Dat.* Dreßden, am *18. Sept. Anno 1724.*

exhibebant libellum actionibus variis adverſus Sempronium cumulatum. Tractu proceſſus cauſa deveniebat ex judicato in collegio quodam Electorali de jure reſpondente ad Commiſſionem concepto, ad actus pro-

probationis & reprobationis, quorum ut in illo Cajæ heredes, quà actores, ſic & in hoc Sempronius, quà reus, teſtes denominaverant multos, qui parte pro maxima fora ſua ordinaria competentiave locum extra Commiſſionis ſortiebantur, exceptis paucis, quibus ex unicus Commiſſariorum unum, quà præfectum, tres autem, quà ſubditi rei Sempronii, judicium ſuum paganum judices ſuos ordinarios atque competentes agnoſcebant. Hinc ipſos inter Commiſſarios oriebatur *dubium biceps:* Unum: *Utrùm teſtes denominati ad teſtimonia dicenda Commiſſionis vi ab ea ad eam immediatè & absque requiſitione evocandi?* alterum: *Utrùm quorundam teſtium denominatorum judices ordinarii tantummodò requirendi teſtimoniorum ob dictionem & rotulos inſuper conficiendos?* Meditati ergo Thema inaugurale; obvenit caſus præmiſſus, quô ſurſum deorſumque conſiderato, quòd exerant hôc jura varia, ſibique theoria & praxis miſceat, placuit illum in vim ejuscemodi thematis eligere, & huic rubrum eſſe, ceu fronti diſſertationis noſtræ impreſſum.

§. I.

VErba, quia valent ſicut nummi, non ex præſenti ſemper uſu explicari debent, ſed uti nummorum valor ad tempus contractus, ita verborum ſignificatio ad tempus, quô ſcripta aut pronunciata fuerunt, referenda eſt. Attribuimus poſitioni huicce vim Brocardici juris, ſtatuit enim ſic CASPAR ZIEGLERVS JCtus ordinarius Vitembergenſis famigeratiſſimus in *Dicaſt. Jud.* ſive in *Tractatu morali de judicum officio &*

 deli-

delictis Concl. XXXIIX. §. 7. circa fin. referens in *§phis 4. 5. 6.* proximè præcedentibus legem quandam, quæ inter leges XII. Tabularum in frontiſpicio legitur: SI. IN. JVS. VOCAT. SI. MORBVS. ÆVITAS. VE. VITIVM. ESCIT. QVI. IN. JVS. VOCABIT. JVMENTVM. DATO. SI. NOLET. ARCERAM. NE. STERNITO. cujus de intellectu & vero ſenſu hujus legis diſputatio inter *Sextum Cæcilium* JCtum & *Favorinum* philoſophum nata eſt apud A. GELLIVM *lib. 20. Noct. Attic. cap. 1.* Favorino iniquitatem hujus legis notante, Cæcilio vero æquiſſimam ejus ſententiam enucleante. Quæ controverſia unicè nata fuit ex eo, quod Favorinus, leges boni interpretis non obſervans, neque ad morem ſeculi, quo lex ſcripta fuerat, attendens, ex ſuæ ætatis uſu acceperit, cum Cæcilius, ad priſtinum loquendi morem reſpiciendum eſſe monuerit. Ex quo factum, quod ille verba in alienum plane ſenſum rapuerit, hic verum eruerit, & legem æquitati, â qua declinaſſe videri poterat, reſtituerit. Ex quo duo præcipuè diſcere poſſumus. Primò, ingentem naſci ex pravo verborum intellectu corruptelam. Deinde, ad interpretem pertinere cujusque verbi ſignificationem & uſum. Abſit tamen præjudicium auctoritatis regulatim nihil probans, quô non poſſumus relevari.

§. II.

Ideò quæſitandum incidenter: quid ſibi velit *Brocardicum Juris?* & quomodò hoc intelligatur in jure? Reſpondemus: *Burchardicum ſive brocardicum*, vocabulum barbarum & latinis hominibus incognitum, natales

les ſuos debet BURCHARDO, *Epiſcopo Wormacienſi.* Floruit Burchardus (quem Itali Brocardum nominant) HENRICI IV. Bavari Imperatoris temporibus, & dictante ac magiſtrante Olberto, Abbate Gemblacenſi, ex conciliorum monumentis, Patrum ſcriptis & Pontificum Decretis opus compilavit, libros *XX.* continens, Coloniæ *1548.* & Pariſiis *1550.* editum, in quo jus, per Canones diſperſum, ſecundum ordinem materiarum diſtribuit, & ad breves ac generales regulas revocavit, vid. STEPHAN. BALUZ. *præfat. ad A. Auguſtin. Emendat. §. 18.* STRAUCH. *Amœnitat. Jur. Can. Ecl. 1. c. 6.* SCHILT. *Inſt. Jur. Can. L. 1. Tit. 2. §. 10.* Hæ regulæ ab autore dicta ſunt Burchardica, vel, ſi ex Gallis atque Italis pleroſque audiamus, Brocarda ſeu Brocardica. Arriſit verò Doctoribus hæc denominatio, regulis â Burchardo concinnatis propria, & ita placuit, ut poſtea eas, quas ex variis jurium legumque hypotheſibus compoſuerunt regulas, Burchardica ſive Brocardica appellaverint. Sic Damaſus veteris juris Eccleſiaſtici Canonicique Doctor Regulas Canonicas, quas collegit, inſcripſit Burchardica, quæ â Petro Saluno Aquilio recognita, & ex manuſcriptis exemplaribus prolata ſunt Colon. *1564.* Azo eas, quas ex jure concinnavit regulas nominavit Brocardica, quæ primùm edidit Caſpar Hervagius Baſil. *1567.* Ex recentioribus verò Joh. Kaufferus, Quirinus Cubachius, Joh. Otto Tabor, Joh. Bened. Schartow, eas, quas partim congeſſerunt, partim illuſtrârunt juris regulas, appellaverunt Brocardica. Quibus etiam *Thomaſius*, magni hujus nominis Jureconſultus ordinarius magnificus apud Hallenſes fatui-

ta-

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0009-6

tatem regulæ: Cauſa fatua excuſat à dolo, olim magnificans, ſic aſſentitur.

§. III.

Quidni nobis conceſſa eſſe deberet facultas pro re nata ſtatuendi, poſitioni ab initio *§. 1.* prolatæ: Verba quia valent ſicut nummi, non ex præſenti ſemper uſu explicari debent, ſed uti nummorum valor ad tempus contractus ita verborum ſignificatio ad tempus, quô ſcripta aut pronunciata, referenda eſt, ineſſe vim Brocardici? Continet enim analogiam ſolidam, explicationem verborum valore nummorum comparando, & huncce contractus ex tempore dijudicando. Quis enim neſcit, caſus adhuc hodie dabiles eſſe, quibus in nummi temporibus præteritis mutuati, vel alio modo contracti, juxta valorem des alten Reichs- oder Zinniſchen Fuſſes pro obventu ſolvi vel reſtitui debeant inpræſentiarum, quia ejusmodi argentum non ſignatur ampliùs.

§. IV.

Brocardicum itaque hoc noſtrum analogicum anſam præbuit, illud juxta conſiderare thema noſtrum inaugurale non ſolum uſu ex præſenti in terris Electoralibus Sax. obtinente, ſed etiam valorem ejusdem curſim ac breviter prius tangere, quis fuerit in jure civili, &c. Explicabimus itaque 1) quomodò Commiſſarii; 2) eorum poteſtas, 3) Schema evocationis teſtium immediatæ, 4) der *Commiſſariſche* Auftrag, & 5) Requiſitio verè ac genuinè in & de jure â nobis intelligantur. De 1) tractatur *§. 5. - - 11.* de 2) *§. 11.* de 3) *§. 13.*

de

de 4) §. 14. de 5) §. 15. ſtudebimus tamen brevitati, quod fieri poteſt. Animus nam nobis non eſt, materiam Commiſſariorum referre ac deſcribere in univerſum. Hujus enim tractatio requireret laborem pleniſſimum. Quare laborabimus eò, ſive in tantum, quantum actui inaugurali publico, diſſertationi ſcilicet, ſufficere credimus. Huicce ſupervacanea vel non neceſſaria miſcebimus minimè, nec permittemus montibus parturire in eadem mures ſuos. Cumque ominemur, ſchema noſtrum non carere invidis, dicturis, illud nulla ex parte primiparam, ſed ſaltem crambe bis & pluries poſitam eſſe, unde profectum proverbium: Crambe recocta mors eſt; attamen de his & ceteris cavillatoribus magnoperè non laborabimus, ſed ſciant ex nobis, quod mus ætatem uni cubili nunquam committat ſuam, quia ſi oſtium unum obſideatur, aliud perfugium quærat. Veniant itaque invidi noſtri & cavillatores lectum & auditum, caveant tamen inſimul ſibi ſingulatim de fervore, livore, invidia & invidiola omni, invitantor nam & rogantor ad jentaculum, cujus ferculis unum, nomine: VICI. nobis ſolis ſapiet jucundiſſimè, illis autem illud, quod REINERVS NEVHVSIVS *JC. in Florilegio Philologico* ſub voce INVIDIÆ exhibet, nimirum: Qui aliis invidet, fatetur ſe illis inferiorem eſſe, ſaporis erit injucundiſſimi. Sapientipotentium enim prudentiumque juris ſinguli nobis ſuffragabuntur, Electoratu in Saxonico ab Anno *1724.* & in hoc â die *Michaëlis* jura priſtina loca ſua mutâſſe, novaque paſſim ſucceſſiſſe ac obtinuiſſe, quæ prioribus partim derogaverunt, partim addiderunt, tonus quo-

rum, cujus ſit, ſchema quoad noſtrum, in fine videbitur.

§. V.

Interim perſequimur ordinem in §. proximè præ-
1) cedenti habitum, quem juxta 1) conſiderandi veniunt COMMISSARII. Quis ergo prudentium juris erit, cui, voce hác audita, non ſtatim in mentem veniat, principium principiatum doctrinæ Commiſſariorum fluere ex Jure Civili, & potiſſimè derivandum Jurisdictione, à jure dicundo ita dicta, *l. 10. & 14. ff. de Jurisdict.* cujus ſenſus eſt *vel latiſſimus*, quatenus ſcilicet omnis rem publicam adminiſtrandi poteſtas, ac etiam ea, quæ ſumma, & aliàs majeſtas prædicatur, & ſubordinata, qua in, quoad Imperium noſtrum, ſuperioritas territorialis latet, ſubintelligitur, *vel ſtrictus*, quatenus jus dicendi ſignificat poteſtatem, qua tamen Jurisdictionem Nomotheticam, h. e. Legislatoriam minimè, ſed tantùm Judiciariam, cauſas emergentes determinantem ſecundum jus generaliter conſtitutum, aucupamur. Licet enim ſic opponatur merò imperio occaſione *l. 3. ff. de Jurisdict.* & *l. 1. §. 4. ff. de ſuſpect. Tutoribus.* Tamen in generali & nativa ſignificatione etiam merum imperium complectitur, ceu probare ſuſcepit LAUTERB. *in Compend. Juris L. II. Tit. 1. de Jurisdict.* loquens ibidem de definitione & homonymia jurisdictionis, hancque definiens: hìc eſt publica juris dicendi poteſtas. Cujus jurisdictionis in genere conſideratæ, varii in Jure Civili Romano deprehenduntur termini: nempe Jurisdictio in ſpecie, merum & mixtum imperium. Sed hi Termini partes illius tantùm ſunt,

non

non ſpecies, utpote quibus natura generis tota non ineſt, prout addit idem LAVTERB. *in ſuo Colleg. Theor. Pract. P. 1. L. I. Tit. 2. §. 5. p. m. 161.*

§. VI.

Ubi cùm autem in §. 5. dixerimus, unde Commiſſarii originarii ſint, ſcilicet ex Jurisdictione; ſic non debent penitus venire in oblivionem diviſiones ejus variæ in Jure Civili receptæ, quas inter tangemus tantummodo inſtitutum ad noſtrum facientes, dimittendo reliquas. Illæ itaque ſunto, quòd cauſa ab efficiente Jurisdictio Civilis dividatur in ORDINARIAM & EXTRAORDINARIAM, prima quarum jure magiſtratus proprio competit & Jure Ordinario, â Majoribus recepto, officio Magiſtratus. Et hæc eſt, ſub qua in legibus latet ſæpenumerò nomen Jurisdictionis ſibi partes tres arrogantis, nimirum 1) Cognitionem facti, quæ in Jure Romano in ſpecie dicitur Notio, eſtque poteſtas de facti controverſi veritate cognoſcendi, & ſecundum formulam â magiſtratu præſcriptam judicandi. Nam jus ab omni vacat applicatione tantiſper, usque quò conſtet de facto, quia in cauſa jus poſitum eſſe debet, *l. 52. §. 2. ff. ad Leg. Aquil.* 2) Juris determinationem, ubi Judex, quomodò res ſe habeat, & quousque ſibi inſit ſive juſtitia, ſive injuſtitia, pronunciat, & dicitur in Jure Romano Jurisdictio in ſpecie ſive ſimplex, eſtque publica, jure Magiſtratûs competens poteſtas, de controverſiis civilibus, ſecundum Jus conſtitutum cognoſcendi & ſtatuendi, quorſùm pertinet illud, quod in fine *l. 3. ff. de Jurisdict.* legitur, in verbis: *Jurisdictio eſt etiam judicis dandi licentia.* Quam

lectionem ſic intelligi volumus, quòd hancce Jurisdictionem ſicut expediverint olim Magiſtratus regulariter, concedendo ſcilicet Principibus, iisdemque præſcribendo actionem & formulam certam, dandoque judicem, qui hanc & illam accuratione ſumma, ſive præcisè obſervare, ac ſequi debebant; ſic etiam promanet inde licentia dandi judicem, vi nempe hujus Jurisdictionis, non obſtante, Magiſtratus ſolos nonnunquam absque judice dato rem perfeciſſe, ceu patet ex *l. 24. §. 4. ff. de Minoribus 25. annis.* Jurisdictio enim hæc in ſpecie ſive ſimplex dicta nec cuique competit æqualiter, quia gradus ſuos admittit, quorum varii *l. 32. ff. de Injuriis* ut & *l. 2. ff. de in jus vocando*, potiſſimorum autem aliqui *l. 3. & 4. ff. de Jurisdictione* referuntur, v. g. dare bonorum poſſeſſionem, jubere caveri prætoria ſtipulatione, in poſſeſſionem mittere, &c. Hique actus, iisdemque ſimiles, majoribus magiſtratibus annumerantur, quia magis imperii ſunt, quàm Jurisdictionis, *l. 26. ff. ad Municipalem & de incolis*; inferioris ſcilicet atque vulgaris, ad inferiores pertinentis. A quibus denique profluum eſt: Magiſtratus minores vocari ſine imperio atque poteſtate, h. e. ſine imperioſa & excellentiori Jurisdictione. Voce enim ſub imperii hìc non intelligitur mixtum, bene tamen officium atque poteſtas magiſtratuum majorum tribunali præſidentium, & eatenus ſubintelligitur Jurisdictio eminentior ſive excelſa, oppoſita actibus inferioribus, qui vulgaris dicuntur eſſe Jurisdictionis. Quia verò Jurisdictio, poteſtate ſibi jus dictum exequendi haud accedente, operam inanem ſumeret, 3) conſideran-

deranda venit tertia pars, quam Juridictio ordinaria arrogavit ſibi, quæ dicitur mixtum Imperium, quod, quid ſit? præſtat argumentum in *l. fin. §. 1. ff. de Officio ejus cui mandata eſt Jurisdictio*, radicatum, juxta quod eſt poteſtas publica, ſtatuta & judicata in cauſis civilibus modica coërcitione tuendi & exequendi. Quorſum pertinet manus militaris, captio pignorum, indictio mulctæ, retentio corporis, &c. Et hinc quoque eſt, quòd Jurisdictioni inſit ſemper vel cohæreat mixtum imperium, ac ſi hoc illius ſervus & famulus eſſet ad propulſandam contumaciam partium, ne hâc reddatur eluſoria.

§. VII.

Quemadmodum verò putamus, usquàm futurum, ut acribodicæorum quidam inſurrexerint, & tela ſua in §. 5. & 6. Diſſertationis noſtræ conjecerint, nobis inſuſurrando, & partes in contrarias diſputando, quod in §. 5. exerant ſe contradictiones, quarum 1) eſſet: nos jurisdictionem in ſenſu ſtricto conſideratam oppoſuiſſe mero imperio, & nihilominus, hoc ſub illo complecti, inſimul junxiſſe, ex quibus appareat contradictio in adjecto luculenta, ſtatim probanda, quia in fine d. §. 5. merum imperium terminis, quibus Jurisdictio deprehenditur, connumeratum legatur, 2) in contrarium autem cucurriſſe, ubi cum in §. 6. de Jurisdictione partes tres ſibi arrogante egerimus, hasque inter tertiam mixto imperio, mero penitùs omiſſo, retulerimus. Aucupabimur ergo id genus acribodicæorum eorundemque rumuſculos, fallentes nos nihil, modeſtiâ, credentes, ſingulos illorum, modò

non ſint egeni ratione legali, nec obliviſcantur hancce memoriâ, conſilia ſua in melius relaturos. Dicta enim in §. 5. de Jurisdictione, quousque hæc opponitur mero imperio, eatenus intelligenda, quatenus illius ſenſus in jure ſtrictè ſumitur, è contrario autem, quando de Jurisdictione latiſſimè ſic dicta locutio obveniat in jure, terminus juris civilis, merum imperium dictum, ſub ea lateat æquè, quàm Jurisdictio in ſpecie, & mixtum imperium, quia ſunt partes Jurisdictionis latiſſimè acceptæ, non verò ſpecies, utpote quibus natura generis hìc tribui non poteſt. Cur verò mixtum imperium partes inter illas tres locum quendam vindicet ſibi, ratio eſt, quia poteſtas jus exequendi ſita in eo, atque idcircò inſerviat & famuletur Jurisdictioni ordinariæ, ſenſu ſtricto intelligendæ, aliàs inefficacis. Et hæc ſunto, quibus, dolabellæ & planulæ loco, acribodicæorum, ſi usquam eorum qui fuerint, contradictiones, ac aſſamenta lævigantor & poliuntor, cenſentes, ea ſufficienter dolata eſſe, ſin inſtraverimus ſuper adhuc quæſtionem, an Jurisdictio Jure Juſtinianeo tam latè accipiatur, ut etiam comprehendat merum imperium? Reſponſor ſit LAUTERBACH in §. 5. jam allegatus, defendens affirmativam varias per argumentationes, ex quibus prævalere inprimis ſequentem opinamur: Quodcunque comprehenditur ſub poteſtate jus dicendi, illud comprehenditur ſub Jurisdictione. Atqui poteſtas animadvertendi in facinoroſos comprehenditur ſub jurisdicendi poteſtate, Ergo merum imperium comprehenditur ſub Jurisdictione. Cujus fundamen radicatum in *l. 2, §. 16. & 23. ff. de Origine Juris.*

 ris.

ris. Quamvis nunc Hahnius ſuper hoc argumento opinoſus ſit, & reſpondeat, id ab Etymologia eſſe deſumptum, nihilominus tamen & potius id profluum eſt ab ipſa rei natura, & definitione ejus eſſentiali, præcipuè cum LAUTERBACHIUS memoratus illud pulchra illuſtratione corroboraverit ex *l. 1. pr. ff. de Officio ejus, cui mandata eſt Juriſdictio*, deducta, ubi quæſtio â Papiniano propoſita, an ſcilicet mandata Juriſdictione etiam merum imperium tranſeat? planè eſſet ſtulta & Domitiana, niſi Imperium merum ſub Juriſdictione comprehenderetur, conf. LAUTERBACH. *in Colleg. Theor. Pract. P. I. L. I. Tit. 2. §. 36. & ibi Rat. 3. 4. p. m. 173.*

§. VIII.

Juriſdictionem ordinariam §§. 6. 7. conſideratam ſequitur nunc EXTRAORDINARIA. Hæc competit ex ſpeciali legis conceſſione. Quare etiam *Legalis* ſolet prædicari, docente LAUTERB. *in Comp. Juris L. 2. T. 1. de Juriſdict. p. m. 23.* Quam doctrinam *idem* ulteriùs atque radicitùs ſic explicat in *Colleg. Theor. Pract. P. I. L. I. Tit. 1. p. m. 164.* „Jure magiſtratûs competere dicitur, quæ Magiſtratui, quà Magiſtratus eſt, „& ſimul, dum conſtituitur, conceditur. Ex ſpeciali „verò legis diſpoſitione eſt, quæ ex ſingulari legis con„ceſſione, conſtituto jamjam Magiſtratu, competit, ut „tutoris datio, cauſæ cognitio, & decreti interpoſitio „in rebus minorum alienandis, conſtitutio judicum „ratione Magiſtratûs provincialis. Et hæc extraordi„naria dicitur legalis (ceu jam monitum ab initio *§phi* præſentis) „STEPHAN. *de Juriſdict. L. I. c. 4. n. 2. & n.*

73.

„73. ubi, quod hodie ordinario Magiſtratûs officio ad-
„hæreant, quæ jure civili ſpeciali legis conceſſione
„competebant.

§. IX.

Ad ſtabilimen principii principiati doctrinæ Commiſſariorum trahenda quoque ea Jurisdictionis Civilis diviſio, quâ reſpicitur ut PRINCIPALIS, ſive PROPRIA, principaliter alicui conceſſa, ac ſuo jure competens; Et MINVS PRINCIPALIS ſive NON PROPRIA, quæ alieno beneficio exercetur. Hæc autem rursùs eſt ſive MANDATA, ſive PROROGATA. Et auctoritati *l. 5. & 6. ff. de Jurisdict.* tribuenda. Quia nunc Jurisdictionis minus principalis ſive non propriæ ſpecies prima eſt JVRISDICTIO MANDATA, hanc, cùm accedat obviam inſtituto noſtro, non perfunctoriè ſive curſim, ſed lynceis oculis, quod fieri poteſt, contemplabimur. Oriebatur primùm ex mandato magiſtratûs, eò, ut vicaria opera præſtaretur negotiorum propter multitudinem, id, quod confirmat *l. 5. ff. de Jurisd.* Et nihil aliud eſt, quàm poteſtas mandantis Jurisdictionem ejus vice & nomine exercendi, vid. LAVTERB. *in Comp. L. 2. T. 1. p. m. 24.* Hanc poteſtatem efficit voluntas & Commiſſio Magiſtratûs, quâ tamen contractus mandati exulat penitus, quia & invito mandari poteſt, quod contrait mandato, quà contractui, directò, cujus fundamentum eſt conventio, non ſolum habens nomen, ſed etiam dans legem contrahentibus. Mandaturos ergo habere oportet Jurisdictionem proprio & Magiſtratûs jure. Quæ regula tamen admittit exceptionem in principe, quô ſita Juris-

riſdictio virtualiter, & ideò hanc propriè haud mandante, & itaque mandatarium non, ſed magiſtratum, quô celſior princeps eſt, magis conſtituente. Quemadmodum enim uſusfructus (qui eſt jus alienis rebus utendi fruendi ſalvâ rerum ſubſtantiâ, *princ. Inſt. de Uſufr.*) formalis ſcilicet, ſive qui formam â proprietate ſeparatam, h. e. absque ulla particula proprietatis, habet, ad differentiam cauſalis, cum proprietate vel ejus particula minimùm cohærentis, & velut effectus, â Dominio, ceu cauſa, dependentis, ſic dictus, quia non rei vel dominii pars, ſed ſervitutis eſt, *l. 25. ff. de Verb. ſignif.* licet in multis caſibus eo jure cenſeatur, *l. 4. & l. 23. §. 1. ff. de uſufr. & quemadmodum quis utatur fruatur*, quô tamen propriè non uſusfructus, *l. 78. pr. ff. de jure dotium*, nec jus perſonæ, ſed ipſius rei & dominii quædam pars eſt, *l. 70. §. 2. ff. de fidejuſſoribus & mandatoribus*, cum proprietate vel ejus particula cedi non poteſt, ſed ſolummodò jus, vel exercitium uſusfructûs percipiendi; ſic Jurisdictio ipſa, velut mandata, quam Canones delegatam vocant, in mandatarium non devolvitur, nec tranſit abdicativè, ſed communicativè, quia nihil proprii conſequitur, ſed nudus & ſimplex vicarius efficitur. Quod manui aſſimile videtur, quam (hâc intelligendo noſtram) alicui dedimus, ille habet eam, & nos etiam, quia arctiſſimè corpori noſtro cohæret, & quando alter eandem habere deberet ſolùm, abſcindenda eſſet.

§. X.

His Jurisdictionis mandatariis ſimiles ſunt judices â Principibus dati, vid. LAVTERB. *in Compend. L. 2. T. 1.*

 p. m.

p.m. 25. Quamvis enim Principes & Status Imperii Romani, quousque Imperatorem Summum Principem vel caput Imperii agnoſcunt, repræſentent magiſtratus, utpote qui ab Imperatore ſive Imperio Jurisdictionem ſuam habeant, &, ſi propriè & juridicè, utique jus juxta Civile antiquum loqui velimus, Principes non ſint, ſed in illis principis appellatione abutemur, cum appellatio Principis ita unius ſit propria, ut rivalem eſſe non compatiatur, &, certè rem ita ſe habere, aſſerat HERM. VULTEJUS *Tr. de Judiciis L. 1. c. 4. n. 27. p. m.* 45. ſi ſcilicet comparentur ad Imperatorem ſive Cæſarem, qui Jurisdictionem habet, & tamen non eſt magiſtratus, ſed aliquid celſius & auguſtius, provocando ad TACITI *annales Lib. 3.* dicentis: majus aliquid & excelſius â principe poſtulari, quia non ædilis, aut prætoris, aut conſulis partes ſuſtineat. Attamen principibus tanta jura tributa, ut hodie omnibus ſit in ore, quemlibet principem ſive Statum Imperii Romani in ſuo territorio tantum poſſe, quantum in Imperio Romano poteſt Imperator, imò multa eſſe, in quibus plus ipſi poſſint, Imperatore, VULTEJ. *c. l. n.* 29. tentat affirmare per ZAS. *in l. 1. pr. de edend.* & GAIL. *I. de pac. publ. c. 6. n. 10.* atque atteſtari per KIRCHOV. *in Comm. opin.* in verbo: *Principes Duces & Marchiones.* eam ſententiam magis communiter receptam eſſe, quam & confirmat PHILIPP. *in Obſerv. Jur. Pract. ex Deciſ. Elect. Sax. D. XXII. O. 3. n. 15.* Sed quidnam his anomolis & irregularibus juri Juſtineano incognitis eruendum? Reſp. Mutato Statu Imperii Romani quamplurimùm ab eo, qui fuit temporibus Juſtiniani, obſer-

obſervari voluerunt iſta anomola & irregularia. Quocirca, ſin judex â Principe ſit delegatus hodiè, vulgò COMMISSARIVS dicitur, id quod affirmat LAVTERB. *in Colleg. Theor. Pr. P. I. L. 2. T. 1. §. 27. p. m. 169.* cui judices inter irregulares & extraordinarios primum locum dedit CARPZ. *in Proc. T. 2. A. 3. n. 3. & 6.* adpoſita ratione, cur delegatus etiam dicatur, nimirum: quod ex Commiſſione ſuperioris Jurisdictio & cauſæ cognitio iis ſit delegata, & quidem vel ab ipſomet Electore, Senatuve aulico, vel â Curia provinciali, &c. Nobis autem cum Commiſſariis ſive delegatis reſcriptô in Cancellaria Electorali Saxonica ſive Senatu aulico, ut judicio principali, conceptô conſtitutis tantummodo res eſt, quia ejusmodi delegatus dicitur Commiſſarius, & efficitur delegatus vel Commiſſarius principis, & ambo, vocibus hiſce ſynonimicè conſideratis atque acceptis, perſona in una vel pluribus reſidere poſſunt. Cui enim ignotum? quod Camera eſt in ipſa aula Imperatoris, ea apud principes ſolet eſſe Cancellaria. Cujus originem ſi ſcrutemur aliquantulùm, illam VULTEJ. *in Tr. de Judiciis L. 2. c. 4. n. 467. ſqq. p. m. 286.* tribuit magiſtratuum cognitioni, opinatus, hanc in perſonis eccleſiaſticis dici audientiam, provocans ad *Tit. Cod. de Epiſcopali audientia & diverſis Capitulis, quæ ad jus curamque & reverentiam pertinent Pontificialem*, quâ voce Imperatores rei ob ſimilitudinem uſi, & in magiſtratibus loco ejus, quod aliàs ſit & dicatur cognitio, ceu fiat in *l. 1. Cod. de Jurisd. &c.* unde auditorium locus dicatur, in quo cauſæ aguntur, item Secretarium in *l. fin. Cod. ubi Senatores vel Clariſſimi civiliter*

viliter

viliter vel criminaliter conveniantur, & auditorii principis, ſacrum dicti, & auditorii præfecti prætorii, & denique auditorii magiſtratuum mentio facta in *l. 22. ff. ad SCtum Trebell. l. 38. Cod. de Appellat. & Conſultationibus & l. 4. Cod. de Juriſdict. l. 40. ff. de R. C. l. pen. ff. de Offic. Aſſeſſ. l. 78. ff. de Jure dot.* Et quod auditorium eſſet principis & magiſtratûs, id poſt Romani Pontifices ſibi voluerint eſſe Conſiſtorium voce nova, & ex hodierno uſu Cancellaria.

§. XI.

Meditari nunc deberemus Commiſſariorum, vocis utique ambiguæ, definitionem, in quam verò prius-
2) quam deveniamus, poteſtas Commiſſariorum 2) ſpectanda paulò, quia hodiè non omnium Commiſſariorum eadem eſt conditio, vid. LAVTERB. *in Colleg. Theor. Pract. L. 2. Tit. 1. §. 27. p. m. 169.* Quamobrem, ſicuti olim ſubditorum Legationes erant ad ſuum principem, plerumque ad ſalutandum & gratulandum miſſæ cum Pſephiſmate, h. e. literis publicis, in quibus perſcriptum eſſet decretum de illa legatione, vid. ARVMÆVS *in Diſcurſ. Acad. de Jure Publ. Vol. I. D. 14. §. 2. (f.)* ita tenor Commiſſionis, quâ ſub intelligimus reſcriptum, uſu fori Commiſſoriale ac Commiſſorium dictum, diligenter inſpiciendus, eidemque ſtrictiſſimè inhærendum, quô ſolùm poteſtatem unius vel plurium Commiſſariorum elicere poſſumus, & utique debemus. Quare etiam evenit, poteſtatem Commiſſariorum nobis videre vocem ambiguam, ac ipſorum Commiſſariorum, quia poteſtatis hujuſce itidem non una eademque conditio. Non ſolum enim ad lites

ex-

expediendas, ſed etiam ad certos quosdam proceſſus articulos, veluti ad teſtes examinandos, rationes calculandas &c. quin & ad alia quandoque negotia extrajudicialia Commiſſarii delegantur, ut non malè quis Commiſſariorum delegationem dixerit arbitrariam, quâ, num ſemper litigantibus proſpectum ſit? vid. CARPZOV. *in Proc. T.2. A.3. n. 10. 11. p. m. 63.* In prooemio noſtro ſiſtimus delegatos â principe Commiſſarios ad cauſam juſtitiæ & proceſſûs, propter quam reus, ceu Schrifftſaſſius, conveniri potuiſſet ab actoribus electivè, nempe vel coram Curia provinciali Lipſienſi ſuprema vel coram Cancellaria ſive Judicio Aulico. Hincque, intuitu definitionis Commiſſariorum, horum nulli alii ob oculos nobis ſunto, quàm delegati â Principe Commiſſarii ad cauſas juſtitiæ atque proceſsûs, qui, pro ratione inſtituti, & ſalvo rectius ſentientium judicio, definiuntor: Perſonæ, quibus cauſa, vel aliquis cauſæ articulus, nimirum vel principium, vel medium vel finis â Principe primo loco committitur, *arg. cap. 27. §. intentionis X. de officio & poteſtate judicis delegati.* Quibus inſimul firmatur, usquequàque poteſtas Commiſſariorum ſit reſpicienda, & quousque hæc, reſtrictis quaſi â tergo manibus, ſe exerat aliquando, ideòque peculiari definitione hìc vix, ac ne vix quidem egebit. Cui denique conſequens eſt, unam perſonam, vel plures, officio Commiſſariorum fungi poſſe, probè tamen obſervata diſtinctione: an conjunctim, vel disjunctim fuerint conſtituti? Priori caſu res clara & expedita eſt. Poſteriori autem tenor Reſcripti Commiſſorii inſpiciendus, quem, ſive ſinguli,

li, ſive plures ſint, ſtrictiſſimè ſequi debent Commiſſarii. Qui, quando antea Committenti non ſunt obſtricti juramento, hujus vinculo prius debent obſtringi, quia omnes judices, conſequenterque Commiſſarii, debent eſſe jurati, per textum expreſſum in *Ord. Proc. Elect. Sax. Tit. 1. §.* worinnen *&c.* Noſtri Commiſſarii ante Commiſſionem ſibi conjunctim delegatam jurejurando jam erant obſtricti, quorum unus officio præfecti inſimul fungebatur, & idcircò poſteriori competebat directorium Actorum, ceu vult *§. 42. Reſol. Grav.*

§. XII.

Oleum itaque non deperditum forſan erit, nec opera, ſin, intercapedinis ergo, influat quæſtio: Utrum militi in ejusmodi cauſis Commiſſio poſſit delegari â principe ſuo? Antequam autem reſpondemus, ſequentia primùm libanda, nimirum: Judex eſt juris diſceptator, *l. 14. C. de Judiciis*, milites verò ſunt imperiti juris. Peccaſſe intelligitur per imprudentiam malè judicans, *l. 6. ff. de extraord. cognit.* Imperitus literarum Judex eſſe nequit, *l. 2. C. de Sentent. ex peric. recitand.* Plurimi militum ſunt literarum imperiti. Judicis eſt, non aliter judicare quam legibus, aut conſtitutionibus, aut moribus proditum eſt, *princ. J. de officio Judicis.* Milites arma magis ſciunt, quam jura, *l. 22. C. de Jure deliber.* Miles non poteſt eſſe procurator, multò minus poterit eſſe judex. Atqui miles non poteſt eſſe procurator, videlicet ad litem, etiamſi adverſarius velit, vel conſentiat, *l. 8. §. 2. ff. de Procurat. & defenſor.* Quibus tamen opponendum: lites non

omnes

omnes ſunt de apicibus juris. Lex enim litem præſupponit de ea re, cujus peritia miles præditus, qui JCtos de ferenda ſententia conſulere poteſt, *arg. §. 8. J. de J. N. G. & C.* Non quilibet miles literarum imperitus eſt, ac poſito, quod talis, tamen per alium legere ſententiam poteſt ex breviculo. Reperiuntur milites juris non ignari, *l. 9. §. 1. ff. de Jur. & facti ignorant.* Argumentum â procuratore ad judicem ſimpliciter vel ſemper non procedit. Quocircà reſponſio adhuc in ambiguitate verſatur, quæ tamen ſic ſolvi poterit. Quamvis miles peritiam ejus rei, de qua controverſia eſt, poſſit habere, & idcircò ipſi nihil obſtaculi eſſet, quò minus & lites audire, & eas dirimere pro ſua & legis ſcientia queat, ceu vult *Tit. tot. Cod. de officio militarium judicum*, unde & magiſtratus eſſe poſſint; Attamen juris peritia deſtitutis non quidem debet judicandi munus demandari, propter *Nov. 82. in præf.*, punctum circa hunc notantiſſimè & ſic loquentem: *Nos igitur videntes omninò confuſum judicum* SCHEMA, *exiſtimavimus oportere hac lege determinare quæ decentem ordinem imponat cauſæ. „Non enim „exiſtimavimus oportere habere judicum quorundam no„mina maximè legum ineruditorum, deinde neque cauſa„rum habentium experimentum. Noſtris enim adminiſtratoribus adſunt modis omnibus etiam aſſeſſores, & ea, quæ legum ſunt explicantes, & occupationes adimplentes eorum, quoniam multi detenti curis, quas apud nos habent, merito judiciorum complent partem per ſuorum præſentiam aſſeſſorum. „Illi autem neque cingulum habentes, „neque nobis miniſtrantes, niſi potuerint per ſe noſſe,*

„quod

„*quod juſtum eſt, ſed aliunde emendicare judicandi ho-*
„*neſtatem: quomodo non maximum vitium erit reipubli-*
„*cæ, non eis, qui ex ſe quod agendum ſit, ſciant, lites*
„*tradere, ſed ſincere eos quærere alios, â quibus liceat*
„*diſcerere, quæ ipſos in judicando eloqui decet. Hæc nos meritò ad præſentem erexerunt, noſtrorum ſubjectorum curam agentes, & volentes, eis etiam quæ de judiciis ſunt, in promptu eſſe atque facilia, & absque omni dilatione tranſigenda*, nec delegari propter præſcripta in *l.* 2. *C. de ſentent. ex peric. recitand.* quâ perpetuò ordinatum, „ut judices, quos cognoſcendi & pronun-„ciandi neceſſitas tenet, non ſubitas, ſed delibera-„tione habita poſt negotium ſententias ponderatas „ſibi ante forment, & emendatas ſtatim in libellum „ſecuta fidelitate conferant, ſcriptasque ex libello „partibus legant, ſed nec ſit eis poſthac copia corri-„gendi vel mutandi &c. Et usque adeò ad motam quæſtionem reſponſionem ſequimur negativam, affirmativam verò eatenus, quatenus temporum â progreſſu atque eventu convicti, videmus hodie tribunos militum, militiæ duces, & Imperatores belli & hujusmodi plures, quibus principes ſui Commiſſiones delegaverunt in cauſis civilibus.

§. XIII.

Juxta ordinem in §. 4. expreſſum jam venit con-
3) ſiderandum 3) Schema Evocationis Teſtium immediatæ. Inartificialiter ſi quis velit probare, inſtituto huicce aliter ſatisfacere non poteſt, niſi per Inſtrumenta, vel per Teſtes vivâ voce. Teſtis dicitur â teſtando, & teſtari interdum ſumitur pro dicere, vel ver-

verbis confirmare, interdum pro fidem alterius ac conſcientiam ad rei confirmationem evocare, in quo ſenſu in jure ſumitur teſtari vel teſtatò facere, hinc teſtibus planum aliquid facere, vid. LAUTERBACH. *in Comp. L. 22. T. 5. p. m. 430. ſqq.* Teſtes autem ſunt perſonæ, quæ ad fidem de re dubia faciendam judici, evocantur & examinantur, vid. *idem cit. loco.* Multa enim ſunt, quæ probari non poſſunt, quàm per teſtes, *Nov. 90. in præf.* quare & deſideriô *l. 22. ff. de Teſt.* probatio rerum ſalva debet teneri, quò explicentur negotia facilius, quia teſtimoniorum uſus frequens & neceſſarius eſt, & ab his præcipuè exigendus, quorum fides non vacillat, *l. 1. pr. ff. de Teſt.* quod, ut obſervetur, reipublicæ utique intereſt. Cujus cauſa efficiens remota eſt neceſſitas & utilitas publica, propinqua autem citatio, vocatio ſeu evocatio, quam ſequitur examinatio. Eſt namque regulariter de validitate dictorum teſtium, ut citentur teſtes, ne ſe ſponte ingerere videantur, LAUTERB. *in Coll. Theor. Pract. P. 2. L. 22. T. 5. §. 3. p. m. 307.* Nobis citatio, vocatio, evocatio, intuitu teſtis, unum idemque eſt. Differunt tamen ab in jus vocatione, quia hæc eſt denunciatio adverſario facta, ut ipſe juris experiundi cauſa, ſe ſiſtat coram magiſtratu, *§. ult. J. de pœn. tem. litig.* Jus autem hìc per *l. 11. ff. de J. & J.* intelligitur locus, in quo jus redditur: appellatione collata ab eo, quod fit in eo, ubi fit: ubicunque prætor, ſalva majeſtate imperii ſui, ſalvoque more majorum, jus dicere conſtituit. Et cùm ejusmodi in jus vocationibus ſeu citationibus toties proceditur hodie, quoties ſive of-

ficium judicis, ſive partium proceſſus ſingulæ id poſtulant, Nos tantummodò inhæremus teſtium citationi, ſeu evocationi. Hæc jure civili fiebat *vel* â Judice, qui teſtes eos, quos neceſſarios in ipſa cognitione deprehenderit, evocabat, *vel* teſtes comparebant ad denunciationem partis producentis. Moribus tamen hodiernis evocatio fit per judicem, ſive interdum â Commiſſario, cui nempe illa poteſtas eſt conceſſa â judice, vid. LAVTERBACH. *in Colleg. Theor. Pr. P. 2. L. 22. T. 5. §. 4. p. m. 307.* ſi enim pars duceret teſtem, facile colluſio ſubeſſe poſſet. Ubi vix, ac ne vix quidem prætermittendus evocandi modus inſtituto noſtro conveniens, quô dividitur EVOCATIO in MEDIATAM & IMMEDIATAM. *Illa* dicitur etiam ſubſidialis, vel Citatio in ſubſidium & mutui Compaſſûs. Eſtque Citatio, quæ fit mediante alterius judicis officio, cujus in territorio citandus exiſtit. Nam in alterius territorio exiſtens, ſine loci illius judice, ab alio magiſtratu evocari nequit, juxta LAVTERBACH. *in Colleg. Theor. Pract. P. 1. L. 2. T. 4. §. 22. p. m. 197.* *Hæc*, ſcilicet Immediata Citatio, quæ fit nullo alterius judicis auxilio interveniente, & locum habet, quando citandus in judicis citantis Territorio ſive diſtrictu exiſtit, licet alius ibidem inferiorem, vel aliam Jurisdictionis ſpeciem habeat. Superior enim in cauſis ad ipſius Jurisdictionem pertinentibus, etiam irrequiſito inferiore, ejus ſubditum citare poteſt; idque, ſive inferior perſonalem, ſive patrimonialem habeat Jurisdictionem, niſi quodam in loco contrarium ſit receptum: mos enim regionis eſt inſpiciendus, vid. *idem ibid. §. 23. p. m. 198.*

m. 198. Et ſic ſenſus Schematis Evocationis Teſtium Immediatæ, ceu in hoc §. 13. erutus, nobis etiam eſto, cui plenè ſatisfactum erit, ſin addiderimus adhuc, Schematis vocem in *Nov. 82. præfat. & cap. 1.* radicatam, â CALEPINO autem in *Dictionar. XI. linguarum* dictam eſſe, figuram, habitum, modum, atque ornamentum, item tàm verborum quàm ſententiarum lumen, quô, tanquam inſigniori ornatu, tota oratio diſtinguitur.

§. XIV.

Quod attinet 4) den *Commiſſariſchen* Auftrag, in 4) hac voce nihil aliud latet, quàm analogia ſubdelegationis, quæ, quid ſit, ex *argumento cap. 27. §. intentionis X. de Officio & poteſtate judicis delegati* colligi poteſt. Ibi enim ſubdelegati judices dicuntur illi, quibus cauſa, vel aliquis cauſæ articulus, nimirum vel principium, vel medium, vel finis â delegato judice ſecundo loco committitur. Quidni ergo Commiſſariis â principe delegatis optio deberet eſſe libera vel ordinandi, ut teſtes cujuscunque foro territorii principis ſubjecti ad commiſſionem immediatè evocentur, recipiantur, examinentur, vel aliis perſonis idoneis commiſſionem ſuam ſubdelegandi, per quas ejusmodi actus expedirentur, præcipuè, cum receptio & examinatio teſtium ſit oneroſa, & Commiſſarii ob multitudinem cauſarum, aliasve publicas occupationes ſæpè & facilè impediuntur, partes autem probationibus cadere poſſent. Sed hæc poteſtas teſtes vel immediatè evocandi, recipiendi, examinandi, vel eandem ſubdelegandi

ex reſcripto Commiſſoriali, cujus tenori ſtrictiſſimè inhærendum, conſpicienda.

§. XV.

5) Servando ordinem in §. 4. habitum ſequitur 5) Requiſitio. Ea ſufficienter penè prælibata in §. *præced.* 13. ubi citationem ſive evocationem mediatam, inquirendo in immediatam, incidenter, pro inſtituti ratione, tractavimus, ad quem recurrendum, & nihil amplius addendum, quàm quod in omnibus vel ſingulis proceſsûs partibus Judex, coram quo ventilatur ille, requiſitionem toties exerceri poſſit atque debeat, quoties qualitas cauſæ in judicium deductæ id poſtulat. BOCERVS *in Theſauro Practico* nominat Requiſitionem vernaculè: Einen Bitt- und Erſuchungs-Brief, CARPZ. *in Proc. T. 25. A. 1. n. 26. ſqq. p. m. 795.* literas mutui compaſſus, vulgo Compaß-Brief. Item comprehenduntur ſub hac voce Requiſitionis, literæ ſubſidiales, quibus in formulâ uti ſolent uſu fori receptâ: Wir erſuchen dieſelben zu Hülff Rechtens, &c.

§. XVI.

Sicuti autem Theoria ſine Praxi digeſtam ſolidamque juris cognitionem præſtare nequit, è contrario autem praxis absque Theoria maximè periculoſa eſt, & manca evadit, VULTEJ. *Tract. de Judiciis L. I. c. I. n. 11. p. m. 3. 4.* ſic & nobis, qui in præcedentibus Theorica paſſim tractavimus, nunc incumbit accedere ad uſum præſentem in terris Elect. Sax. circa ſchema noſtrum obtinentem. Nunquam ullo modo nos deterreant ab hoc inſtituto verba illa impudentia, audacia,

pro-

procacia, proterva, inſubida injuriaque, legenda in VULTEJ. *Tract. de Judiciis L. 3. c. 2. n. 85. 86. p. m. 548.* „Nec, quod jus Saxonicum juramentum calumniæ „non admittit, huc pertinet, im Land-R. *artic. 1. n. 21.* „ſiquidem jus illud â noſtro eſt aliud, & juramentum „calumniæ in civilibus quidem cauſis jus Sax. agno-„ſcit, utpote contraria conſuetudine obſoletum, tam-„etſi hoc omni ratione carere, ut & pleraque alia Jure „Saxon. diſpoſita, affirmat MATTHIAS COLERVS „*Deciſ. 117. n. 11.* & *gl.* iſtam juris Saxonici, ut alia, dia-„bolicam reprobat HENNING. GOEDD. *in ſua practi-„ca de lit. cont. n. 9. & ſqq.* Fremitus enim hicce aſſimilans ſtrepitui rotarum minus nihilo relinquenti, nec JCtorum ingeniis, nec noſtra reſponſione dignus, præcipuè cum in audaces non eſt audacia tuta. Oportetne omnes atque ſingulos climatis noſtri Saxon. fateri ſincerè & candidè, regionis hujus jura omnia & ſingula curantiâ admirabili compoſita, recognita, atque ab omnibus conſuetudinibus pernicioſis, plùs quàm ſæpe ambiguis, repurgata penitus, & intuitu harum quaſi diſcuneata eſſe, & inde exquiſitiſſimè florere, eorundemque principia rationibus atque ratiocinationibus radicoſiſſimis niti? ita, ut *arg. §. ult. proœm. J.* non ſolùm ſpes nos pulcherrima foveat, toto legitimo opere perfecto, poſſit noſtra Respublica gubernari, ſed etiam manibus extrariis appetantur. Sin ergo noſtra jura Saxon. Elect. nova aſpiciamus introrsùs, & quidem in tantum ſaltim, in quantum de ſchemate noſtro in iis diſponitur; legimus in *§. 9. ad T. 1. Ord. Proc. p. 14. ſq.* verba ſequentia:

„Worbey wir iedoch des gnädigſten Vertrauens leben, es werde unſere Landes-Regierung *&c.* in Ertheilung derer *Commiſſion*en *&c.* gute *Diſcretion* gebrauchen, und dergleichen, ohne gnugſam erheblichen und in denen Rechten gegründeten Urſachen, auch *ſine aliquali cauſæ cognitione* nicht anordnen *&c.* „Daß Wir aber die „von Uns angeordneten *Commiſſari*en dahin ver„binden ſollen, daß ſie ohne *Requiſition* der ordent„lichen Obrigkeit niemand *immediatè* für ſich *citi*„ren könnten, ſolches fället Uns, aus vielen erheb„lichen Urſachen bedencklich: iedoch haben dieſelben in ihren *Citation*en iedesmahl ſich auf die ihnen aufgetragene *Commiſſion* ausdrücklich zu beziehen.

Quæ ſi collineentur ad Reſcriptum Commiſſoriale in prooemio lineatum, & ex hoc moveatur quæſtio: Utrùm Commiſſarii, quibus conjunctim â Potentiſſimo noſtro longè clementiſſimè demandatum: Ihr wollet ſämtliche *Intereſſent*en förderlichſt auf einen gewiſſen Tag vorladen, und unter ihnen vor allen Dingen möglichſten Fleiſſes die Güte pflegen, in deren Entſtehung aber dieſelben mit ihrer Nothdurfft gegen einander gnüglich hören und rechtlich entſcheiden, teſtes ab utraque parte denominatos diverſisque Jurisdictionibus, non tamen extrariis, ſubjectos, immediate, dicendorum teſtimoniorum ergo, ad ſe vocare poſſint? Reſponſio Affirmativa præcedere videtur ob generalitatem tenoris, & præcipuè intuitu verborum: gnüglich gegen einander hören, ex quibus concludendum,

po-

poteſtatem evocationis teſtium Reſcripto Commiſſorio inſitam eſſe. Verba enim ex *Ordin. Proc. Recogn.* allegata, quæ adjutant mandatum publicationis, locum tenens: Wo die vorige Proceß-Ordnung in der ietzigen Erläuterung nicht ausdrücklich geändert, oder erkläret worden, es bey derſelben nochmahls allerdings ſein Verbleiben hat, ſunt nec obſcura, nec ambigua, ut neſciamus, quosnam caſus Legislator Potentiſſimus iis velit comprehenſos vel excluſos habere, quamvis lateat, quæ ſic ſanciendi legislatorem moverint rationes, attamen graves, quod conjectura licet aſſequi, atque colligi ex vocibus: aus vielen erheblichen Urſachen bedencklich.

§. XVII.

Proteſtamur hic de vendicando nobis notam correctionis vel interpretationis legis. Illa eſt Potentiſſimi ſolius; hæc verò poteſt etiam eſſe judicis, reſpectu ſcilicet habito ad dictum mandatum publicationis Ordin. Proc. Recogn. præmiſſum; Nobis NEVTRVM. Hinc etſi nos parte in hac oporteat eſſe generis neutrius obedienter, licebit tamen, hoc ſaltem declinare, clarificando nempe atque ornando ſchema noſtrum relatione Commiſſariorum Potentiſſimo vel Cancellariæ illuſtriſſimæ cum Actis hac in cauſa exhibita, mente prudentiaque juris & experientia proceſsûs ſolida concepta, inſuperque multis pulcherrimis rationibus ac ratiocinationibus ultrò citròque referta, indeque ſcitu ac notatu digniſſima, quam ſi, unà cum hanc inſecuto Reſcripto longè clementiſſimo, ponderemus, res funditùs deciſa eſt. Hoc ergo Reſcriptum præcedente

dente cum Relatione Commiſſariorum, quà partes actorum publicorum, & ideò publici juris factæ, conſequenterque ullius abſque præjudicio communicabiles â quovis conſiderandæ, leguntor in vernacula lingua in *§§. 18. & 19.*, ne ſenſui emphatico aliquid addatur nec detrahatur.

§. XVIII.

Relatio Commiſſariorum.

P. P.

Als Ew. Königl. Majeſt. auf R. E. W. und *Conſort*en allerunterthänigſtes *ſupplici*ren wegen derjenigen Irrungen, ſo nach Abſterben der *Cajæ, Sempronii* des ältern hinterlaſſener Wittib, über deren Verlaſſenſchafft, zwiſchen ihnen als Klägern, und *Sempronium* den jüngern, Beklagten entſtanden, untern *8. Novembr. 1723.* allergnädigſt uns *Commiſſion* ertheilet, und darbey,

Wir ſolten ſämtliche *Intereſſent*en förderlichſt auf einen gewiſſen Tag vorladen, und unter ihnen vor allen Dingen möglichſten Fleiſſes die Güte pflegen, in deren Entſtehung aber dieſelbe mit ihrer Nothdurfft gegen einander gnüglich hören, und rechtlich entſcheiden,

anbefohlen, die Sache auch nunmehro zwiſchen denen Partheyen zum Beweiß und Gegen-Beweiß gediehen, und ſie dabey unter andern D. J. L. N. und J. G. H, ſo unter hieſiger U., den geweſenen ⸗ ⸗ ⸗ Bedienten T., ſo unter des Amts, S. W., G. C., J. G. R., M. S., S. K., A. J., G. P., ſo unter des R. allhier, ferner C. B, A. P, M. T,

M. T, zu P., G. B. zu M, H. S. zu C., N. W. und J. G. zu D., die alle unter ermeldten R = = =, ingleichen P. V. zu D., und G. J. zu M., die unter die W. Amtſäßigen, noch ferner J. B. B. zu G., der unter die daſige P., ſowohl endlich M. D. T., W. und A. B. allerſeits in L., unter des Beklagtens eigene Gerichte ordentlich gehören, zu Zeugen angegeben; So will bey der *Commiſſion* darüber Zweifel entſtehen: **Ob/ und wie weit die Zeugen entweder Krafft habender *Commiſſion* vor uns/ und zwar *immediatè*, ohne *Requiſition* zu *citi*ren?** Oder: **Ob vielmehr wenigſtens wegen einiger, deren ordentliche Obrigkeiten um deren Abhörung/ und um Einſendung derer *Rotulorum* von uns zu *requiri*ren ſind?** Denn obwohl was T. und die L^{ger} Zeugen betrifft, da, *ratione* jenes, ich, der *Commiſſion*-Rath, ſelbſt bey der *Commiſſion* bin, und da *ratione* derer letztern, Beklagter, bey denen einlauffenden Umſtänden, ſich ſelbſt beſcheiden wird; „So hat doch wegen derer übrigen Zeugen die *imme-* „*diate* Abhörung und *Citation* nicht ohne Bedencken „zu ſeyn geſchienen. Denn da iſt überhaupt wohl ausgemacht, daß heutiges Tages kein Richter, wann bey ihm die Zeugen, die anderer *Jurisdiction* unterworffen, angegeben werden, *regulariter* deren Abhörung vor ſich ziehen, und am wenigſten ſie unmittelbar *citi*ren kan. Wenn auch gleich dem Landes-Herrn und denen in Dero allerhöchſten Nahmen *expedi*renden hohen *Collegiis* Ziel und Maſſe zu ſetzen, wir uns nicht unter-

 neh-

nehmen; So will doch auch von denenſelben, daß ſie in dergleichen Fällen die ordentliche Obrigkeit und deren von der Landes-Herrſchafft ſelbſt verliehene, oder ſonſt geeignete Gerichte, ohne *Special*-Urſache leicht übergehen werden, nicht zu *præſumi*ren, und um ſo viel weniger ein *Commiſſorium*, ſo, wir hier, nur *in genere* die rechtliche Entſcheidung der Sache zwiſchen denen Partheyen anbefiehlet, dergeſtalt zu *extendi*ren ſeyn, daß der *Commiſſarius*, vermöge deſſelben, auch die Zeugen, welche von ein oder der andern Parthey zu Ablegung des Zeugniſſes angegeben worden, und bey der Sache gar nicht *intereſſi*ret, ſondern unter gantz *diverſer*, mit der Sache und denen *litigi*renden Perſonen keine *Connexion* habenden Obrigkeit wohnhafft, aus dieſer ihrer Gerichtsbarkeit *evoli*ren, und noch über das, ohne derſelben deswegen, vermittelſt gewöhnlicher *Requiſition*, oder ſonſt, Nachricht zu geben, alſo ſchlechterdings *immediatè* vor ſich laden, und hierzu durch Zwangs-Mittel *compelli*ren dürffe. Welches, wie es diejenigen, ſo mit Gerichten beliehen, wegen derer ihnen dergeſtalt entgehenden *Commodorum*, als ein groß *Præjudiz* anziehen könnten; Alſo zugleich denen Zeugen deßwegen zur Laſt gereichen würde, wenn ſie auf ſolche Maſſe von vielen Meilen, und vielleicht von denen äuſſerſten Gräntzen des Landes her, zur *Commiſſion* mit ihrer groſſen *Incommodit*ät, und ungemeiner *Multiplication* derer Koſten vor ſich und die Zeugen-Führer ſich ſtellen ſolten, an ſtatt ſie bey ihrer Obrigkeit den *locum judicii* und derer Zeugen Verhör vor der Thüre hätten, und ſich, auch denen Partheyen ein groſſes an Unkoſten erſpah-

ſpahren könnten, oder, woferne bey dieſen die *immediate Citation* und Abhörung *ceſſi*ren, und die Sache der ordentlichen Obrigkeit überlaſſen werden müſte; ſo ſchiene keine *Ratio differentiæ* verhanden zu ſeyn, warum die nähere Orte *deterioris conditionis*, oder, wie weit die *Diſtanz*, da die unmittelbare, oder *per ſubſidium magiſtratus ordinarii* zu *expedi*renden Zeugen-Verhör und *Citation* ſtatt finden ſolte, zu rechnen wäre; Daß dannenhero, allen Anſehen nach, der *Locus* in der neuen *Proceſs*-Ordnung *Tit. I. §. 9. verb.* Daß wir aber die ꝛc. von derer *Commiſſari*en *immediat*en *Citation*, als ohnedem *Lex nova*, auf das Zeugen-*Examen* um ſo viel weniger zu *extendi*ren, da *Tit. 22. §. 4.* beſagter *Proceſs*-Ordnung die Zeugen *indiſtinctè*, unter andern zu Erſpahrung ſo vieler vergeblicher Unkoſten, vor ihrer ordentlichen Obrigkeit abzuhören ſeyn. Daferne auch das Wort: REQVISITION anſtößig ſeyn ſolte, es dahin ſtünde: Ob nicht, auf Arth einer *Subdelegation*, der ordentlichen Obrigkeit die Abhörung ihrer Unterthanen aufgetragen werden könnte, welche Ew. Königl. Majeſt. ſelbſt in denen vor Dero Hochlöbl. Landes-Regierung anhängigen Rechts-Sachen und vorfallenden Beweiſen *regulariter* keinesweges zu übergehen pflegen. Wie denn auch, in deſſen allen Betracht, wir bis *dato* mit der *Citation* angeſtanden.

Da hingegen aber will vor die unmittelbare *Citation* folgendes *militi*ren: Uberhaupt will das, was ein Unter-Richter dem andern ſchuldig iſt, auf den Landes-Herrn nicht zu ziehen, vielmehr dieſem, der jenem die habende Gerichtsbarkeit nicht *abdicativè* geeignet, ein

Vorzug, und, wie es ſcheinet, in denen vor Dero höchſten *Collegiis* anhängigen Sachen disfalls eine unumſchränckte Freyheit, nach Belieben es zu machen, nach denen *principiis juris* zu *aſſeri*ren ſey. So giebt auch allerdings die *Obſervanz*, und finden ſich bey hieſigen Amte viele *Exempel*, daß in denen vor der hohen Landes-Regierung und vorm *Appellation*-Gerichte anhängigen Sachen, ohne Unterſcheid, bald der ordentlichen Obrigkeit, bald, mit Ubergehung derſelben, denen Beamten, oder andern, *Commiſſions*-Weiſe dergleichen Abhörungen anbefohlen worden; beſonders weiſen die ietzo mitkommende *Acta ſub B. n. 328.*, welchergeſtalt, als beym *Appellation*-Gerichte in Sachen C. H. v. B. Beklagten, die K. V. und die G. zu R. Klägere betreffende, *fol. 13.* B. Q. zu G., ſo dem ‥ v. F. zu St. gehöret, zum Zeugen angegeben worden; **Ew. Königl. Majeſt.** unterm *29. Decembr. 1718.* deſſen Abhörung mir, dem *Commiſſion*-Rath, mit Ubergehung des v. F. Gerichte, *fol. 1. commit*tiret, darauf auch, ungeachtet ſowohl der Zeuge, als der F. Gerichts-*Director fol. 29. & 33.* dargegen ſich geweigert, ungeachtet über dies, ſo viel die *Act*en weiſen, in der That die F. Gerichte bey der Sache gar nicht *intereſſi*ret geweſen, auf meinen, des *Commiſſion*-Raths, *fol. 36.* darüber erſtatteten allerunterthänigſten Bericht, unterm *4. Julii 1719. fol. 42.* beſtanden haben. Anlangend die *Commiſſari*en beſonders in dem Fall, wenn ihnen nur *in genere* die Entſcheidung der Sache, und nicht die Abhörung, oder *Citation* dergleichen Zeugen *in ſpecie* anbefohlen iſt; So will wohl überhaupt denenſelben des *Committentis Jura* in alle Wege zu *obſervi*ren, oblie-

gen,

gen, ausdrücklich aber hat noch neulich die verbeſſerte Proceß-Ordnung *Tit. I. §. 9. per Generale* denen *Commiſſarien*, und in *ſpecie* denen Aemtern in *Commiſſions*-Fällen, die *Requiſition* derer ordentlichen Obrigkeiten nicht undeutlich verbothen. Ob nun wohl ich, der *Commiſſion* Rath, nicht in Abrede bin, daß vor Einlangung des Befehls vom 4. *Julii* 1719. in denen Fällen, wo die Zeugen-Verhören *in ſpecie* nicht anbefohlen geweſen, iezuweilen auch *Requiſitoriales* zur Zeugen-Verhör an die ordentliche Obrigkeiten von hier ertheilet worden; So ſind doch auch viel *Exempel* von alten und neuen Zeiten verhanden, da die Zeugen-Verhören unmittelbar hiehier gezogen ſind, und nach der Zeit, da ich den Befehl vom 4. *Jul.* 1719. und hernach die erläuterte Proceß-Ordnung vor mir gehabt, habe ich, anders es zu halten, durchgehends vor bedencklich gefunden.

Bey welchem allen mir, dem *Appellation*-Rath, gleichwohl noch das Bedencke entſtanden, daß dasjenige, was dem allergnädigſten Landes-Herrn, Krafft ſeiner hohen Gerechtſamen und *Poteſt*ät zu thun frey ſtehet, oder derſelbe, nach Gelegenheit ein oder anderen *Special*-Umſtandes, bey gewiſſen Sachen vor gut befindet, nicht alſofort auf eine *limitirte* Unter-*Commiſſion* zu erſtrecken, in deſſen Abſehen nöthig geweſen, in den *allegirten Actis ſub B. n.* 328. den *mentem Potentiſſimi*, vermittelſt eines abſonderlichen *Commiſſions*-Befehls *fol.* 1. zu ertheilen, bey deſſen Ausbringung der Beklagte in dem *Supplicat fol.* 2. den Umſtaud: wer des Zeugen ordentliche Obrigkeit ſey? nicht erinnert; Daß dannenhero, nachdem die *Commiſſion* einmahln ertheilet, Ew. Kö-

nigl. Majeſt. in dem allergnädigſten *Reſcript. fol.* 42. es endlich dabey, iedoch nur geſtalten Sachen/ welche *Clauſul* und *Exception* im übrigen die *Regul*, daß die Abhörung *regulariter* vor ihrer, derer Zeugen ordentlichen Obrigkeit geſchehen ſolle, *in caſibus non exceptis confirmi*ret, bewenden laſſen; Wiewohl auch damahls der *modus immediatè citandi* in *Quæſtion* kommen, welcher, wann anders im gegenwärtigen Fall, die *Caji*ſchen Erben betreffende, die *Commiſſion* ſelbſt auf die Verhör derer fremden Zeugen, und deren *Evocation* aus ihrer Obrigkeiten Gerichten ſich erſtreckete, weniger Zweifel leiden dürffte, da aber hier *fol. 1. Vol. I.* derer *Caji*ſchen und *Semproni*ſchen *Act*en die *Commiſſion* bloß auf die Entſcheidung derer Partheyen *reſtringi*ret, und, wenn die Sache vor der hohen Landes-Regierung und dem *Appellation*-Gerichte ſelbſt *ventili*ret würde, die Zeugen-Verhör dennoch ihrer ordentlichen Obrigkeit *committi*ret worden wäre; So ſcheinet es, daß die *Commiſſion* ebenfalls eines mehrern, als der *Potentiſſimus Committens* gethan haben möchte, ſich nicht bemächtigen, hieher auch alſo *de cauſa ad cauſam, de perſona ad perſonam*, als ein *Generale* nicht *extendi*ret werden dürffte, wenn etwa vormahls mit einigen *ſingulis citatis* etwas vorgegangen, welches doch andern Obrigkeiten, als *Tertiis*, zu *præjudici*ren nicht hinlänglich. Immittelſt, damit hierunter wir deſto gewiſſer ſeyn; So geben Ew. Königl. Majeſt. zu Dero eigener Entſchlieſſung wir allerunterthänigſt anheim, ob Sie entweder *per Generale*, wie es in dergleichen Fällen zu halten, oder doch wenigſtens,

weſſen

weſſen wir uns *in ſpecie* bey gegenwärtiger Sache zu bezeigen, gemeſſen allergnädigſt anbefehlen wollen. Die wir allſtets verharren. L. am 20. *Januar*. 1726.

§. XIX.

Reſcriptum Deciſivum:

FRIEDRICH AVGVST, König in Pohlen ꝛc. Chur-Fürſt zu Sachſen ꝛc.

Hochgelahrte Räthe und liebe Getreue! Uns iſt aus euren vom 20ſten dieſes erſtatteten ausführlichen Bericht geziemend vorgetragen worden, was geſtalt ihr, nachdem die zwiſchen *R. E. W.* und *Conſort*en an einem, *Sempronium* Beklagten am andern Theil, über der *Cajæ* Verlaſſenſchafft entſtandene Irrungen, weshalben wir euch den 8. *Nov.* 1723. *Commiſſion* ertheilet, nunmehro zum Beweiß und Gegen-Beweiß gediehen, wie ſich, wegen Abhörung derer unter verſchiedenen Gerichtsbarkeiten wohnenden Zeugen, zu verhalten ſey? Anfrage gethan; Allermaſſen nun, was die unter Beklagtens Gerichtsbarkeit befindliche Zeugen betrifft, ſelbige von euch *immediatè* ohne *Requiſition* zu *citi*ren ſind, und ihr mit der Zeugen-Verhör, denen Rechten und Proceß gemäß zu verfahren habt; Alſo wollen Wir im übrigen, zu Erſpahrung derer vielen Unkoſten, geſchehen laſſen, daß iedes Orths Obrigkeit, worunter die Zeugen gehören, iedoch ohne *Requiſition*, von euch Auftrag gethan werde, geſchehen laſſen. Begehrẽ demnach, ihr wollet euch hiernach allergehorſamſt achten; Möchtens nebſt *Remitti*-

rung

rung I. *Vol. Act.* nicht bergen. Und geſchiehet daran Unſere Meynung. *Datum* Dreßden den *30. Jan. Ao. 1726.*

§. XX.

Nihil ergo remittimus de Schemate noſtro ſic ſtatuminato, cùm trutinaverit iſtud REX POLONIARVM & ELECTOR SAXONIÆ Auguſtiſſimus atque Potentiſſimus penſiſſimo judicio, quô poteſtas Commiſſariorum noſtrorum, evocationem teſtium immediatam quod attinet, reſtricta ad ſubdelegationem, vernaculè: Auftrag *absque requiſitione*, exceptis tantummodò foro rei pagano ſubjectis, evocandis immediatè, elicita utique, conſequenter, adhùc ſin reſpiciamus mandati Publicationis Ord. Proc. Recogn. Verba: Jedoch behalten Wir Uns zugleich bevor, dieſelbe in Zukunfft, nach Befinden und Beſchaffenheit derer Zeiten und Umſtände, in einem oder dem andern weiter zu erklären, oder zu verändern ꝛc. Schema noſtrum non ſolùm in fine videtur cujus ſit toni, ſed & hic, valeat

QVANTVM!

NB. p. 7. lin. 20. ante verbum: Ferculis legatur ex.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0043-1

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0044-7

ULB Halle 3
005 367 751

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0045-2

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0046-8

1731, 13
Ra. 26. num. 10.
17
7
4764
P 493.

AVGVRATO

COMMISSARIORVM ELECTORAL. SAXONICORVM POTESTATEM RESTRICTAM IN SCHEMATE EVOCATIONIS TESTIVM IMMEDIATÆ,

HOC EST:

Vom Commiſſariſchen Auftrag der Zeugen-Verhör ohne Requiſition,

CONSENTIENTE

ORDINE JCTORVM ILLVSTRI

IN ALMA HIERANA,

SVB PRÆSIDIO

DN. CONRADI WILH. Streckers,

JCTI, FACVLTATIS JVRIDICÆ, NEC NON JVDICII ELECTORALIS PROVINCIALIS ASSESSORIS, PROFESS. PVBLICI ET CIVITATIS ERFORDIENSIS SENATORIS,

DISPVTAT JOVA JVVANTE,

GRADVM DOCTOREVM IN VTROQVE JVRE

AMBIENS

Gottlob HEINRICVS Griebe/ *Dresdenſ.*

KÖNIGL. UNIVERS. ZU HALLE

IN AVDITORIO JCTORVM MAJORI, HORIS CONSVET.

DIE XII. MARTII M DCC XXXI.

ERFORDIÆ, Typis JOH. CHRISTOPHORI HERINGII, Acad. Typogr.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-185401-p0047-3