



1.
1.
2.
3.
0
17
1.
2.
3.
4.
17
1.



1728.

1. Becker, Johann Merian: De hostilitate naturali
bonitati divinae non contraria.
2. Mantzel, Ern. Thom. Frid: De coartis artificum.
3. Wolphel, Ernestus Trachin: De indole practica
juris Lubecensis in civitatibus Mecklenburgicis.

1729.

1. Casner, Tacubus: De orthodoxia jureconsultorum.
2. Casner, Tacubus: De intimacione postabellio
non privata.
3. Mantzel, Ern. Th. Frid: De crescente pecunia.
4. Trichmeyer, Joh. Nilm: De philosophia vera
in ~~philosophia~~ philosopho virtuoso.

1730

1. Becker, Johann Hermann: De experientia matre
scientiarum

1730

2. Mantzel, Em. Joh. Frid: De usu S. Scripturae
in iuris prudentia
3. Liners, Xavi. Jacobus: De amicitia hominis miserae
conditionis cum viro magno.
4. Frickmeyer, Johann Xaver: Cur errores et falsi-
tates faciles, quam veritas propagentur.

1731

1. Becker, Adame. Hermann: De adallicis Cratorum
sive de confusione specierum, hinc ab hinc
ambigendi prob. impedita.
2. Casum, Jacobus: De pactis inter creatorem et
debitorem iuratis
3. Casum, Jacobus: De regula in frustra leges
invoct, qui contra leges committit
4. Mantzel, Em. Joh. Frid: De honorifica Diminutione
innocentiam.

1731

5. Mantzel, Em. Joh. Frid: Juris Mecklenburgici
privati historia et fontes.

6. Mantzel, Em. Joh. Frid: De consecratione loci officina
juris in actionibus legibus obnoxio

7. Mantzel, Em. Joh. Frid: Juris Mecklenburgici
privati specialia

1732.

1. Mantzel, Em. Joh. Frid: De oblivione juris

2. Mantzel, Em. Joh. Frid: De mandato proesumpto

3. Mantzel, Em. Joh. Frid: De rationibus reddendis
a benedictine sacerdotali petitis



1731
Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and mostly illegible due to fading and the angle of the page. Some words like "Handwritten" and "1731" are visible.





DISSEMINATIO PHILOSOPHICA

HOSTILITATE

IN PRAESIDIUM BONI

CONTRARIA

IN FINE ALTISSIMO

CONVENIENTI ANTISSIMA FACILITATE

PHILOSOPHICA

M. IGHIA

B. I. H.

CAROLO HEINRICO MOLLER

ARTIUM ET MVM STVA

ROSTOCKE

ROSTOCKE

UNIVERSITÄT
ROSTOCK
21. HAFT



Q. D. B. V.
DISSERTATIO ACADEMICA,

DE
**CRESCENTE
PECUNIA,**

Ob, und wie weit ein Rechts-Ge-
lehrter bemerken müsse, daß jetzt mehr
Geld in der Welt sey als vor diesen.

Quam
SENSU MAGNIFICI ICTORUM ORDINIS,
IN ACADEMIA VARNO-BALTHICA,
PRÆSIDE,

**DN. ERN. JOH. FRID.
MANTZEL,**

JUR. UTR. & PHIL. DOCT. ac MORAL. PROF. ORD
STUDIORUM SUORUM PROMOTORE

COLENDISSIMO,
Anno MDCCXXIX. d. 16. Julii
H. L. Q. C.

defendet

SIMON CROLL, Ciza-Misn.

Jur. Utr. Cultor.

ROSTOCHII,
Typis NICOLAI SCWIEGEROVII, Ampl. Senat. Typogr.

ILLUSTRI atque EXCELLENTIS-
SIMO DOMINO,
DOMINO
JOACHIMO
OTTONI,
DE
BASSEVITZ,

Equiti Ordinis Imp. Russ. S. Alexan-
dri, Regiæ Celsitudinis, Serenissimi Ducis Regnantis Hol-
satiæ Consiliario Intimo, nec non Serenissimi & Re-
verendissimi Ducis Holsatiæ ac Episcopi
Lubecensis Ministrissimo,

Maximæ Fidei Viro,
Hereditario in Dalwitz, Wenfeld & rel.
&

DOMINO MEO GRATIOSISSIMO
MECOENATI MAGNO,

hanc tenuem Dissertationem,
ceu testimonium devotissimæ mentis
sacram cupit

SIMON CROLL.

VIR ILLUSTRIS atque EXCEL-
LENTISSIME!

MECOENAS MAGNE!



S I verum est, Vir Illustris!
*ea, quæ illustria sunt, omnium
oculos atque animos ad se tra-
here, sane ego, ceu infimus
cliens, ita in Vestram Excellentiam
tractus sum, ut tantis motibus perfusus
mibi videar, qui mibi promittunt ea, quæ
distincte exponere non valeo. Tantum
autem scio, quod in Vestr. Excell. id*

X 2

collo-

collocaverim devotissimæ fiducia, ut post
DEum mihi nemo major sit inter illos
quorum patrocínio tenuitas sese concre-
dere audet. Veniam igitur det Vestr.
Excell. meæ audaciæ, & quia solent Ma-
gni Viri neminem tristem a sua facie di-
mittere, liceat & mihi factorum meorum
serenitatem a Vestr. Excell. sperare,
petere. Tanta igitur erit tam Magni
nominis veneratio, quanta est V. E. in
bonas literas dudum inclarescens propen-
sio, Et neminem patiar majori alacritate
& studio in id laborare ut mecum appel-
letur

VESTRÆ EXCEL- LENTIÆ

Devotissimus Cliens.



PRÆFATIO.



Tempora mutantur & cum tempore omnia;
Et sicut ridendus esset, qui majorum & ante
secula usitato vestitu & habitu braccatus in-
cederet, sic etiam illis in Juris articulis, qui
tempore mutationem passi sunt, haud sobrie
judicaret, qui immota mente & ratione ad an-
tiquas syllabas crasse respicere vellet. Antiquissimum equi-
dem solet esse verissimum, sed quod hoc dicterium non de-
beat vel possit obflare mutata & mutanda rationi status ipsa
res loquitur.

Cogitetur de Ordinationibus Politicis; Quis tam barba-
rus esset, ut observabiles æstimaret hodie die alten Kleider
Hochzeit und andere dergleichen Ordnungen? quis quæso Lubecæ
obligaretur filiam suam elocare in terminis antiquis & ornata
vel onerata mit Hoyßen, mit zween Uerröcken von Grobgrun,
mit 7. Unterröcken von Macheyer etc.

Idem hoc ulterius declaraturi sumus materiam de
mutatione pecuniæ & mutato inde rerum pretio. Videamus
igitur num in Jure vel constituendo vel constitutio utiles no-
bis subortæ sint meditationes. Putamus enim academicis
scriptoribus licere etiam de Jure constituendo agere, nec fe-
rit nos vulgatum: *Non de Legibus, sed secundum Leges est judican-*
dum

dom, quia illud cum grano salis in Germania accipiendum esse, dudum expositum habemus; Siquis enim de Legibus Romanis in Germania judicare negligeret, sane cœcus & balbus in foro & cathedra esset, ut taceamus, etiam in ipsis legibus domesticis, per secula observatis, mutata rerum & temporum facie mutationem & reformationem esse admittendam, & quamvis hoc non videatur esse Juris interpretum, tamen Jurisprudentiæ consultatoriæ & Academicæ libertati id largiendum esse, nemo ibit inficias.

Fiat igitur dissertatio academica. more nostro, h. e. positionibus generalioribus constans, examinansque *MUTATA RERUM PRELIA OB PECUNIÆ ABUNDANTIAM*; Ob und wie weit ein Rechts-Gelehrter bemerken müsse, daß jezo mehr Geld in der Welt sey als vorzeiten.

Exposito ita dissertationis Titulo, liceat nobis quoad hunc actum abire a consueta alias methodo exponendi vocabula in rubro obvia; Haud difficulter quidem possemus differere de pecuniæ origine, de nummis & monetis, possemus varias movere quæstiones generales; Sed difficulter actum agimus & fines dissertationis per allotria egredimur. Doctorum allegationibus, quibus alias solemus dissertationes diversicolores reddere, hac vice prohibet uti thema, quippe quod in terminis tractatum penes nullum hactenus invenire licuit, licet de mutatione monetæ alio fine concepta sexcenta occurrant scripta, ceu docet inspectio Bibliothecarum Juridicarum, Vid. §. 2. Tractat.

Faxit DEUS T. O. M. ut in veritatis & æquitatis maneamus tramite; Benedicat ille qualibuscunque nostris laboribus scriptoriis, quos non suscipimus ob vanam quandam ostentationem, sed quos pro officii ratione inter varias occupationes extemporaneis positionibus absolvimus. Hæc dicta sunt illis, qui nihil agentes aliorum acta rodere assolent.

TRA-

TRACTATIO.

§. I.



Nolumus jam acrem illam disputationem nostram facere: *An in musno tempus contractus an vero solutionis sit attendendum?* Ad nauseam usque enim illa causa jam est ab aliis explorata, & quæ jam perlustranda sumimus, fundamentum non habent in mutatione unius vel alterius monetæ speciei, sive sint Ducati, sive aurei rhenenses, sive thaleri, sive crucigeri, etc. vulgo da ein und anderer Landes-Herr seine Münze zum Steigen oder Fallen verändert, oder da sonst eine reduction geschehen, oder gewisse Münz-Sorten nicht mehr in der ehemaheligen abondance zuhaben; Sed in genere versabimur circa pecuniæ mutationem, exposituri, Daß das ganze Münz-Wesen überhaupt verändert, und das iezo die quantitäten nicht mehr ähnlich sind den ehemahligen.

§. II

Qui interea de illa controversia legere quædam cupit, evolvat *Excell. Dn. Consil. Mecklenb. ORTHLINGII diss. inaug. Præs. B. SCHOEFFERO 1701. habitam, probantemque quam solidissimè, in nummis non substantiam sed quantitatem esse attendendam, ubi inter alia erudite observata etiam Cap. II. §. 15. monstratur, quod plurimum hæc DD. controversia in logomachiam abeat. GAIL. L. 2. Obs. 73. MINSING. Contr. 4. Obs. Cam. n. 6. qui Praxin Cameræ quoad attendendum tempus contractus urget, CARPZ. p. 2. C. 28. d. f. 4. n. 3. sqq. FACHIN. Libr. 2. Controv. Jur. c. 10. ill. WERNHER. Observ. For. P. I. Obs. 169 & præsertim Supplem. ad illam Obs. P. VI. p. 175. STRYK. Caut. Comr. Sect. 2. c. 1, §. 21. ibique allegatos imo sexcentos alios.*

A 2

§. III.

§. III.

Nostri igitur instituti ratio eò tendit, ut investigemus, quanta sit diversitas inter pristinum & hodiernum pecuniæ statum indeque orientem pretiorum considerationem, vulgo enim notum est, Daß man mit einem Thaler vorzeiten so viel habe ausrichten können, als nun mit 5. ja wohl gar mit 10. und daß der Unterschied fast von 30. zu 30. Jahren sey verpfluret worden.

§. IV.

Veritatem hujus asserti exemplis confirmare superfluum est, quia in omnium ore & experientia hoc versatur; Inspiciantur modo instrumenta quædam antiqua, præsertim emtionis venditionis celebrata, & comparetur pretium inibi expressum hujus vel illius fundi Trezolani cum hodierno, profectò diversitas ad alterum tantum usque sese prodet. Nec sine Fundamento sunt illæ narratiunculæ de operariorum tenui mercede, de rerum venalium & annonæ præsertim æstimatione levissima in comparatione nuda quantitatibus cum moderna. Non lubet hisce notoriis immorari, secus possemus ex omni Historia & Jure, Publico nimirum, Feudali, Civili & criminali exempla depromere: Imo consultò abstinēbimus ab illis quæ Jus Privatum egrediuntur, id quod præmonendum quasi adhuc duximus.

§. V.

Fundamentum hujus rei si quæsierimus, capiuntur sequentia: Antiquus status Rerump. & præsertim Germaniæ longè alius erat, ac hodiernus; Nostri Majores non adeo viscera terræ per vertigarunt, ut metalla nobilitiora exinde depromerent. Testis quoad antiquissimos nostros tritavos est *TACITUS*, *Libr. V. de situ, moribus ac populis Germaniæ Cap. V. verbis: Argentum & aurum, propitiis, an irati Dii negaverint, dubito. Non tamen affirmaverim, nullum Germaniam argentum aurumve gignere, quis enim scrutatus est? Quæ verba Cl. Dn. Prof. Helmst. ERH. REUSCHIO occasionem dederunt scribendi dissertationem de Originibus metallifodinarum in Germania, an. 1725. Et quam*

quam docente ipso Reuschio Tacitus aliquantulum erraverit, quia antiqui Germani aliquid æris fodere sueverunt, rectè tamen sese habet, quod successu temporis & ævo juniori tantum creverit sollicita investgatio, imo quod olim ferri magis ad arma fabricanda quam auri & argenti habita fuerit ratio.

§. VI.

Seculis igitur a nobis proximis crevit auri fames ex terræ latibulis exsatianda, donec tandem hodie ad tantum fastigium ascendit, ut multa cura quotidie laboretur in effodiendis opibus, irritamentis malorum: Historiam plenius dabit *Cl. D. Fr. Ern. BRUCKMANN*, opere suo sub tit. *Magnalia DEI in Locis subterraneis, Po. 2.* En igitur evidentem causam crescentis pecuniæ abundantia.

§. VII.

Accedit autem, quæ hoc loco maximum fecit punctum Navigatio ad Indos occidentales sive Americanos seculo demum XV. exeunte frequentari cœpta, Habemus igitur apertissimum Fundamentum tantæ copiae pretiosioris metalli, quæ indies pretia rerum aucta reddidit, adeo ut quavis periodo semiseculi ea sentiri & animadverti possint. Et quamvis aliquando demonstratio data sit, quantum auri & argenti quotannis per luxuriosa vestimenta & inaurationes in nihilum redigatur, tamen hoc non obstante, in comparatione ad pristina tempora pecuniæ longe alia est facies. Prævit nobis in terminis *Excell. JCtus Helmstad. AUG. LEYSERUS Mediar. ad Pandect. Vol. III, Spec. 115. mod. 13.*

§. 8.

Sicuti autem unius rei plura possunt esse fundamenta, sic etiam præter allegatam crescentem auri argentique copiam pretia rerum hodie aucta esse, evenit, in prædiis rusticis, agris & campis præsertim, ex meliorationibus, quas in Jure nostro impensas utiles appellamus, quia rem non quidem conservant ab interito, ast fructum augent juxta l. 79. ff de V. S. quas in Feudali Jure dicimus fieri deboscando (vernacula nostra



nostra dicimus aufschaden,) fodiendo, piscinas, molendina, & alia adornando, *Conf. 2. Feud. 28.* Legatur etiam multis B. **TORNOW** in *Jure Feud. Mecklenb. P. 2. p. 313.* qui veras meliorationes enarrat & a spuris accuratè eo ipso distinguit. Postquam enim studium œconomico-practicum magis familiaris, quem alias ferre redditus avorum, qui tot phaleris & pedissequis non utebantur; Postquam majora in quamvis rem impenduntur artificia, pretia rerum utique crescere debent. Imo denique ipsa monetz mutatio quoad bonitatem intrinsecam das Schrott und Korn quæ cum extrinsecam den Wehr vid. **REINKING.** de *Retract. Consangu. qu. 6. p. 240.* **COTHM.** Vol. 1. *Resp. 34. n. 18. sqq.* non concordat, magnum inter alia est fundamentum tantæ diversitatis. Leg. B. *Joh. Phil. SLEVOGTII* *diff. de Rei nummaria mutatione p. 29. III.* **WERNHER,** *Observ. For. P. I. Obs. 169.* qui ita judicat: *Observandum enim est, aucta vel imminuta bonitate moneta intrinseca, augeri etiam vel imminui rerum pretia, ut hic, quo pluribus grossis hodie thalerus aestimatur, eò deteriores grossi illi propter aucta rerum pretia censei debeant.* Docet etiam eodem loco *Consummatiss. ille JCtus* quanta sit differentia inter den Reichs-Fuß, Leipziger Fuß, und Zinnischen Fuß, quam in controversiis huc spectantibus æquus arbiter accurate noscere debet. Legatur etiam *l. 1. C. de Veteris numismatis potestate Libr. XI,* ex qua notanter colligitur, quod jam ante Justiniani tempora hujus capituli fuerit observatio, sunt autem verba legis: *Pro imminutione qua in aestimatione solidi forte tractatur omnium quoque pretia specierum decrescere oportet.*

S. IX.

Sed forte magis operosi sumus, quam causæ id exigat necessitas, supponere etiam licuisset verissima hæc esse, & rem paucis huc redire: Das heutiges Tages 100. Reichr. dem Tausen nach nicht so viel importiren als vorzeiten, und das das her was man vor einer ziemlichen Zeit vor so und so viel kaufen, miethen &c. Konnen, nun vor eben so viel lange nicht zu haben. *Conf.*

Conf. Excell. Dn. LEYSERUS loc. cit. & max verbotenus exseri-
bundo.

§. X.

Monstratis igitur & veritate & fundamento tantæ mu-
tationis pecuniæ & pretii rerum, nihil magis sobrium esse
videtur, quam in casibus obvenientibus illius habere ratio-
nem; Justitia enim ea est virtus, quæ suum cuique tribuit,
adeo ut a nullius justiori petitione distrahamur, & ne alter
cum alterius damno fiat locupletior, & ne unus habeat ini-
que plus & alter inique minus; Urgent hoc idem in specia-
libus leges scriptæ, v. g. l. 3. ff. de Reb. Cred. & instar omnium
l. 99. ff. de Solut. ita sonans: *DEBITOREM NON ESSE CO-
GENDUM IN ALIAM FORMAM NUMMOS ACCIPERE,
SI EX EA RE DAMNUM ALIOVOD PASSURUS SIT.*
Experiamur autem, an hujus meditationis applicatio in jure
constituto locum inveniatur, ut & quousque in jure constitu-
endo utilis, videamus.

§. XI.

Formabimus, quo hoc rite fiat, quosdam casus, quorum
decisionem, salvo tamen semper rectiori, dabimus. Prius
quam autem hoc facimus, cogitandum erit de difficultate
calculi; Licet enim certissimum etiam esset, dictæ mutatio-
nis habendam esse rationem, nulla tamen dantur tuta principia,
juxta quæ calculum formare etiam artificiosissimo arithmetico
vel solertissimo mercatori & Collybistæ integrum esset, vaga
enim, & in genere quidem, non autem in specie, ratione quan-
titatis definitæ, manet propositio: *Das heutiges Tages 1000.
Rthle. so viel nicht heißen mögen als vorzeiten.*

§. XII.

Sed Excell. Dn. LEYSERUS *Medit. ad Pand. Vol. III. Spec.
157. med. 11.* hanc difficultatem bene observans, eandem tol-
lere, speciatim quoad actionem pignoratitiam, docuit; Audi-
amus eundem: *Oportebat, inquit, actionem pignoratitiam ARBI-
TRARIAM fieri, & Debitorem pignus relucientiam non in id, quod
majores ejus olim acceperunt, sed in majorem summam EX ÆQVO
ET*

ET BONO damnari. Verissimum est, Jure Romano singula-
res quasdam fuisse actiones arbitrarías, quibus ex æquo & bo-
no, prout cujusque rei, de qua actum, natura exigebat, con-
demnatio secuta §. 31. l. de Act. Imo verum est, licet non
amplius in terminis Romanis habeamus actiones arbitrarías,
quod tamen omnes nobis arbitraríæ, eo sensu, ut Judicibus
competat arbitrium ex æquo & bono. Vid. B. LUDOVICI
Ufus Pract. Distinct. Jurid. ad Libr. XLIV. Pand. Tit. 7. Disp. 15.
Nil igitur obstat, quin quasdam actiones nominemus per ex-
cellentiam arbitrarías, & quin eò referamus illas omnes quæ
fundamentum in mutata pecunia ponunt. Sed deveniamus
ad casus, quo thesís per hypothésin lucem accipiat.

CASUS PRIMUS.

Titius hat Lucio 10000. Nthlr. vor 100. Jahren sub pacto
antichretico 10000. Nthlr. vorgeschossen; Nun wollen des ersten De-
bitoris Nachkommen das Pfand-Guht reluiren, und offeriren die
10000. Nthlr.; Jezige Besizere excipiren: Das gehe nicht an,
Sie müssen nun weit mehrers haben der Quantität nach, damit
dadurch die Qualität des damahligen Pfand-Schillinge exa-
quiret wlrde, angesehen sich das Geld in so viel Jahren, wenn
man betrachtete, was damit anzukauffen und auszurichten, unge-
mein verändert hätte.

Quæritur: QVOMODO JUDICANDUM?

§. XIII.

RESP. Putamus certum & evictum esse, quod actio pi-
gnoratitia sit infinita, unde ad actus mere facultatis reluitio
referri solet; Vid. BRUNNEM. *ad L. 9. ff. de Pignorat. act. n. 9.*
& *Conf. 130.* LEYSER. *Medir. ad Pand. Vol. & Spec. alleg. qui*
quosdam dissentientes allegat, & multis STRYK. Uf. Med.
Pand. ad Tit. de pignorat. act. Imo centum alii. Constatur igitur
nullum in toto jure dari posse casum, in quo quæstio de mu-
tatione pecuniæ magis obvenire possit, ob antiquitatem scilicet
contractus.

§. XIV.

§. XIV.

Novimus, quam delicata sit ratio contractus pignoratitii sub pacto antichretico, adeo ut, nisi sibi rite prospexerit Creditor, præsertimque per pactum adjectum rationum redditionem futuram excluserit, vacuus expellatur potius, quam soluto debito dimittatur. Audiamus B. STRYK. *Caut. Contr. Sect. II. cap. 4. §. 22.* ita differentem: *Cum vero admodum dura sit conditio Creditorum ratione fructuum ex pignore redundantium, dum non tantum rationes reddere de fructibus perceptis, sed & percipiendis, quos scilicet ipse Creditor percipere potuisset, tenetur, l. 3. C. de pign. art. BACHOV. de Pignor. Libr. V. c. 22. ob quam causam sæpius contingit, ut Creditores amplissimas possidentes hypothecas & credito suo & hypothecca simul excidant, & ipsi creditores, debitores fiant. Hoc vero sequenti modo evenire posset, si fructus, qui singulis annis percipi potuerunt primum in usuras imputentur, & quod superest, sorti detrahatur, quo casu sors non tantum, sed & usura singulis annis minores sunt, & tandem penitus absorbentur. Hinc admodum solliciti fuerunt DD. in excogitandis cautelis, quibus se ab hoc onere liberare possint Creditores - - - Vid. etiam terribile exemplum penes eundem, STRYK. U. M. loc. cit. item in Diff. B. D. PRAGEMANNI de Processu liquidationis in antichresi, Jen. 1718. Cap. I. §. 8. 199.*

§. XV.

Sed ponamus, contractum antichreticum ita olim, non quidem ante CCC vel CCCC, sed ante C annos etiam, factum esse, ut nihil, quod in cautelarum est ordine, desiderari queat, adeo ut simul usuraria pravitas absit, & uterque contractuentium sibi quam artificiosissime prospexerit; Et jam videamus: *An teneatur Creditor simpliciter accipere quantitatem olim solutam?*

§. XVI.

Quod in Praxi teneatur, omnes uno ore clamant Interpretes; Sed forte non erit spectandum quid Romæ fiat, sed quid fieri debeat. Arrogantiam saperet, nisi *Excell. DN. LEYSERI* verba iterum nostra facere vellemus; Licet igitur ejusdem

dem ornatissimæ Meditationes in omnium fere manibus sint, tamen verbotenus huc transferemus *Med. 13. Spec. 155. Vol. III.*

Creditori post centum pluresve annos eandem, quam ipse olim numeravit, summam, obrudi, iniquum est.

BRUNNEM. ad l. 9. de Pign. act. n. 9. & in Conf. 130. plurimis exemplis ostendit, actionem pignoratitiam post C, CC, CCC, aliquando CCCC annos admissam & debitoris heredibus facultatem luendi pignus concessam fuisse. Nec improbo hac, ut in *Medit. 9.* hujus spec. dixi. Illud vero improbo maximè & iniquissimum puto, quod post tanti temporis decursum creditor eandem, quam olim debitori numeravit, summam recipere cogatur. Profectò, qui ante CCCC annos mille solidos numeravit, si hodie eosdem solidos recipit, id, quod dedit olim, non recuperat. Aucta est hodie in immensum auri argentique copia, postquam America detecta, & tor, qua olim lacuerunt, etiam in Europa nostra metallifodina aperte fuerunt. Aucta hinc quoque sunt rerum pretia. Quod ante CCCC annos mille solidos valuit, hoc hodie sex millibus vix ac ne vix quidem emetur. Is igitur mille ante CCCC annos mutuo data redduntur, nec dimidium ejus, quod ipse dedit, recipit, atque adeo de iniquitate recepta in judiciis sententia juste conqueritur. Oportebat igitur actionem pignoratitiam arbitrariam fieri, & debitorem pignus remittentem non in id, quod majores ejus olim acceperunt, sed in majorem summam ex equo & bono damnari. Verum hac observatio etsi justissima, magis ad jus constituendum quam constitutum pertinet, nec magistratui secundum leges judicanti, sed legislatori convenit. HÆC LEYSERUS.

§. XVII.

Non multum ab hac meditatione abeunt, quæ RAUCHB. *P. I. qu. 20. n. 11.* habet, & quæ suæ Dissertationi supra citatæ inferuit etiam B. PRAGEMAN. *Cap. II. §. 11.* his verbis: Factum est, ut nonnulli a scepticismo antichretico prope absuerint & in hac controversia absque imperiali vel principali decisione nil certi statuerunt esse crediderint.

§. XVIII.

Quia non concipimus hac vice sententiam, sed scribimus

mus dissertationem academicam, placet illi iudicio Leyferiano plane subscribere, & dubia contra illud movenda expectare, & si tanta fuerint, ut rectoria svadeant, illis locum relinquere. Quod autem creditor tamdiu in re aliena fuerit, versatus, non obstat, nam fuit equidem res aliena ratione domini, sed non ratione oneris, & si creverunt redditus, crevit & jam solutæ olim sortis quantitas, juxta nostrum videlicet computum; Denn (utimur positionibus in hac dissertatione germanicis passim, quo eo clarius res exprimatur, & putamus neminem velle ut adeo fastidiosi & fastidiosi simus) so wie sich vor 100. Jahren e. g. 100. Rthlr. Einkünfte gegen das Capital von 2000. Rthlr. verhalten haben, so muß nun, da das Prædium nun commode 200. Rthlr. tragen kan, das Capital auch als dahin gewachsen, geschäzet werden, daß die Proportion herauskomme; Es wäre denn daß die Meliorationes, welche doch auch dem Creditori ersetzt werden, und nicht die Geld-Veränderung allein, das Fundament der gewachsenen Einkünfte wären. Accedit, quod Creditor juxta naturam hujus contractus periculum etiam fructuum habuerit, quia contractus sub pacto antichretico continet, certo respectu, aleam; Ut taceamus, debitorem ipsum in culpa esse, quod non antea reuisionem fecerit.

CASUS SECUNDUS:

Cnejus hat auff eine alte Obligation, datiret 1629 von einer Universitate 1000. Rthlr. zu fordern, und es wird dahin das Debitum agnosciere, daß man ihm das Capital mit den Zinsen bis ans alterum tantum zahlen will; Creditor will aber mit 1000. Rthlr. nicht zufrieden seyn, sondern stellet vor, wie er, wegen des veränderten Geldes, wenn er auch nun 1500. Rthlr. kriegte, kaum so viel erhielte, als anno 1629. 1000. Rthlr. importiret.

Quæritur: AN POSSIT OBTINERE SENTENTI-
AM PETITO CONFORMEM?

§. XIX.

Quod juxta hactenus receptam praxin non sit optatam obtenturus sententiam conclamatum esse scimus. Sed differamus iterum de eo, quod æquitas syadere videtur; Atque sic statim, quia, si non majora, tamen paria cum antichretico creditore jura habere debet talis creditor, nulli dubitamus, quod sit audiendus, ob notorium intentionis fundamentum, & potissimum quia in facto supponimus, quod licet sæpe universitatem interpellaverit, tamen nihil hactenus potuerit impetrare; Si enim nemini solemus esse contrarii in Jure nostro, qui damnum ex mora & aliud interesse radicatum allegat, sane & hic Creditor indemnitate tantum postulat. An autem præcise 1500. Rthlr. vel aliam quandam arbitrio æqui & prudentis judicis determinandam summam prætereendere possit, non adeo ad teruncium usque circumscribere volumus vel possumus. Plura de hoc casu scribere nolumus, sed parati sumus dissentientibus in conflictu satisfacere. Conf. interea l. 3. & l. 22. ff. de Reb. Cred. l. 99. ff. de Solut. quam supra verbotenus exscripsimus; Et LEYSER. loc. supra citato, ubi statuit, illum, cui hodie olim mutuo data in stricta quantitate antiqua redduntur, nec dimidium ejus, quod ipse dederat, recipere, atque adeo de iniquitate receptæ in judicii sententiæ, juste conqueri.

CASUS TERTIUS.

Paulus hat ein Land-Gutht gekaufft 1687, und 1715. kömmt Javolenus und prætendiret dasselbe ex Jure Retractus, meynend er sey nicht mehr schuldig davor zu geben, als was anno 1689. davor gezahlet; Paulus beschweret sich darüber, auß dem Fundament, weil die Güther nach der Zeit im Wehrt gestiegen; Retrahens antwortet: Das Jus Retractus bringe es nicht anders mit sich.

Quæritur: QUID SENTIENDUM?

§. XX.

RESP. Placuit hunc casum in terminis proponere, prouti eundem

eundem communicavit *Excell. DN. LEYSERUS Medit. ad Pand. Vol. III. Spec. 193. med. 9.* supponens, quod singulari ex ratione jus retractus, alias a die scientiæ annale tantum, post adeo multos potuerit exerceri annos. Pronunciarunt *Excell. Domini Helmstadienses negative & contra Primum emtorem, addideruntque rationem: Es wiew jeho kein neuer Kauff geschlossen, sondern nur der vorige annulliret; Quia autem ipse DN. LEYSER. scribit: Res profectio dubio non caret, quia Frid. II. in 5. F. solvere jubet JUSTUM PRETIUM cum legitimis usuris & expensis necessariis; Justum vero pretium est, non quod olim solutum, sed quo res in presens venire potest, l. 52. §. 29. ff. de Furt. Non adeo inique & illum sentire, pace magnorum Virorum, defendi posset, qui justum pretium secundum NUNC non secundum TUNC æstimaret. Nam licet verba Fridericiana eleganter satis exposuerit *Exc. DN. LEYSERUS*, tamen statuere liceret, Imperatorem mansisse in natura & ordinaria ratione juris retractus, vi cujus exerceri tantum illud potest per annum, intra cujus lapsum non adeo possunt pretia rerum mutari, die Gülther in ihrem Behrt steigen. Et consequenter in casu adeo singulari, post longum tempus per restitutionem in integrum, vel aliam benevolam rationem, existente, voces JUSTUM PRETIUM feliciter ita explicari possunt, ut moderni temporis habeatur ratio; Potissimum si emptor primus nihil commisit, cur æquitatis sit indignus, (qualem tamen casus Leyserianus supponere videtur, dum de simulatione soluti majoris pretii ad deterrendum retrahentem, quædam interjecta sunt,) & quia potius imputandum erit culpæ retracturi, quod citius jus suum non sit prosequutus. Ut taceamus si semper ita pronunciare amaremus, evenire etiam posse casus, quibus ob deteriorationem, sine primi emtoris culpa interea factam, retrahens haberet, quod sibi proficuum duceret.*

§. XXI.

Sed hæc scripta sunt, salvo rectori judicio. *Conf. ill. WERNHER, Obs. For. P. 9. Obs. 165. quæ licet in thesi hunc casum*

sum non concernat, tamen habet quæ per argumentum in favorem primi emtoris flecti possunt, præsertim in ultima decidendi ratione, corroborata testimonio MEVII P. 2 Dec 172. n. 5. Urgetur enim in illa, jus retractus fieri debere salvo alterius jure, & licet designet venditorem, tamen & bona fide emens etiam alter & quidam est, & quidem talis, qui hic seu damnus vitaturus concurrat cum eo, qui lucrum captat. Si quis igitur damnus sentire meretur, sentiat illud mala fide vel multa culpa vendens, non emtor, illius facti illegitimi haud particeps. Res enim quælibet præsumitur esse in statu regulariter tali, ergo emtor non debuit sollicitus esse, an prædictum retractui sit obnoxium, nec ne. Nec denique jus retractus aded magnum in jure nostro alias habet favorem, ut per illud tam graviter quisquam lædi debeat, est potius ex genere odiosorum, quæ strictè interpretamur. Vid. Ejusd. WERNHER. *Obs. For. P. 1. obs. 298. n. 1.* B. SCHOEPFFERI *Synops. Pand. tit. de Contrah. Emi. n. 52. f.*

CASUS QUARTUS.

F. hat an G. vor 29. Jahren einen Garten vor 400. Rthl. wiederkaufflich binnen 30. Jahren abgestanden, und es ist nicht deutlich exprimiret, ob er ihm alsdenn solle nur die 400. Rthl. wiedergeben, oder was der Garten zu der Zeit wehrt seyn kan.

Quæritur: AN DEBEATUR ID, QUO HORTUS IN PRÆSENS VENIRE POTEST?

§. XXII.

RESP. Solidis rationibus Excell. Dn. LEYSERUS l. c. Spec. 19. med. 9. non quidem de horto, sed in genere, evicit, quod dare debeat tantum, quantum hortus tempore revenditionis æstimari potest. Usus est l. 18. ff. de Pact. l. 52. §. 29. ff. de Furt. l. 38. ff. de R. V. l. 3. C. de Jur. emphyt. l. 5. C. de Locat. c. 4. X. de loc. cond. Allegavit *Constit. Elect. Sax. 33.* P. 2. per quam in Saxonia res dubio caret; Vocavit in subsidium BERLICH. L. 2. *Concl. 2. n. 39.* Refutavit CARPZOV. P. 2. C. 1. Def.

def. 22. & ab illo alleg. DD. ut & SCHILTERUM de Jure Re-
 vrend. Cap. 12. §. 10. sqq. contrarium tenentes. Sed hic
 Casus non adeo ad nostrum spectat thema, apposuimus au-
 tem eundem eapropter, ut inde eliceremus sequentem.

CASUS QUINTUS.

F. Hat an G. vor 29. Jahren einen Garten auff 30. Jahre
 wiederkäufflich verkauffet vor 400. Rthl. und zwar deutlich also,
 daß dereinst er solle und wolle 400. Rthl. wiedergeben. Nun will
 F. wiederkauffen.

Quaritur: ANNON EVINCI POSSIT, ATTEN-
 DENDAM ESSE PROPORTIONEM ILLO-
 RUM 400. THALERORUM PRO RATIONE
 TEMPORIS MODERNI!

§. XXIII.

RESP. Obstat revendenti communis DD. consensus;
 Obstat pactum expressum, adeo ut nulla species superesse
 videatur, sub qua vel unum thalerum ultra 400. pretendere
 possit. Sed forte, imo quantum nobis invenire licuit,
 certè, ante Excell. Dn. LEYSERUM nemo in eam adeo pro-
 funde penetravit meditationem, quam allegato supra Spec.
 155. med. 13. Vol. III. insinuavit, quod scilicet post haud adeo
 breve temporis intervallum, quale etiam tricennale est pro-
 genio seculi moderni, insigniter mutetur pecuniae valor in
 relatione ad res pro 100. vel 400. thaleris comparandas.
 Unde, licet is ipse Dn. LEYSERUS Spec. alleg. 191. med. 9. ac-
 cedat dicto communi DD. consensui, non adeo imprudens
 tamen futurum esse existimamus, si prudentis judicis arbi-
 trium velit: Daß, ob wol expresse bedungen, daß dereinst
 beim Wiederkauff 400. Rthl. wieder zu zahlen; Dennoch der
 Wiederkauffer, in Betracht, daß 400. Rthl. von 1700. und 400.
 Rthl. von 1729. nicht mögen gleich geschätzt werden, demselben
 (e. g.) 450. Rthl. als Wiederkauffs Pretium zugeben schuldig sey.

§. XXIV.

§. XXIV.

Rationes judicem moventes, inter alias, etiam possent esse, quod revendoritor certo respectu jura Creditoris habeat quæ in l. 3. & 22. ff. de Reb. Cred. & l. 99. ff. de solut. Sunt clare exposita; Imò quod omnia intelligenda & interpretanda sint sub clausula: *Rebus sic stantibus*; Nec destitutus esset Judex omni DD. calculo, videantur allegati apud PRUCKMAN. Vol. 2. Conf. 20. n. 41. & BERLICH. p. 2. Concl. 2. n. 39. & STRYK. Tr. de succ. ab Int. Diff. 6. c. 4. §. 19. Legat etiam qui his accedit, rationes & auctoritates quærens STRYK. Us. mod. ff. Tit. de Contr. Em. §. 53. 54. licet ipse STRYKIUS, communiore accedat. Juvaret igitur, si ita pronunciare receptum fieret, pacto & hoc præcavere clarissimo. Sed stamus adhuc in cathedra academica, ubi non Jus facere sed exercitii gratia in problematibus etiam versari integrum est. Absit igitur sinistra opinio, & rigidus censor; Adsit placidus atque benevolus interpres atque dissentiens.

CASUS SEXTUS.

Lucius besitzt eine Mühle auff Erb-Zins, seit 1647. giebt jährlich an den Grundheern auff Neu-Jahr 4. Species Rthl. der Herr pretendiret von nun an jährlich 10. Rthl. aus dem Fundament, seine Vorfahren hätte das immer so gehen lassen, er müsse klugger werden; Denn da sich seit so vielen Jahren das Geld gar sehr verändert, glaube er ihm nicht zu nahe zu seyn, daß er etwa 10. Rthl. schätze das, was vor so langer Zeit 7. Rthl. gewesen.

Quæritur: AN AUDIENDUS?

§. XXV.

RESP. Speciosa quidem sunt, quæ ille Dominus directus profert; Sed varia ipsi resistunt, quo minus possit finem suum obtinere. Sic enim liquidissimi Juris est, quod in canone emphyteutico nulla servetur proportio ad rem in emphyteusin datam, imo hoc inter alia maximam constituit differentiam specificam inter hanc contractum & locatio-
men

nem-conductionem; Et quomodo tantus rigor in puncto caducitatis posset exerceri, si hic contractus non in utroque latere haberet singularia; Licet igitur dentur DD. *legi 2. C. de Resc. Vend* etiam in emphytevsi focum concedentes, inter quos est *ALVARUS VALASCUS* *Jctus Lusit. cujus Tract. celebr. RULANTUS Thesauri Juris emphyteutici inseruit, Vid. p. 200. sqq.*; Tamen alii vel plane dissentiunt, quorum chorus ducunt *BARTOLUS, BALDUS, JASON & SPECULATOR*; Vel supponunt certam quandam proportionem passim receptam esse. Comprobante igitur experientia, imo teste ipso allegato *VALASCO*, canon in minimis consistere potest, etiam in uno nummo, vel una gallina, imo uno ovo, id quod satis innuit, canonem qualemcunque dari tantum in recognitionem domini directi, consensu omnium Doctorum & Legum, quas enarrare superfluum censemus. Rebus itaque sic stantibus, Dominus Directus solam olim determinatam pensionem, quam tenuis illa sit, expectandam habebit, & partim honori sibi ducere quod alicujus sit Dominus directus, partim autem jure protimiseos sibi competente & spectaturæ aliquando fortè caducitatis contentus vivere. Accedit, quod per diuturnum canonem *Uniformem omnis mutatio prescriptione sit exclusa.*

§. XXVI.

Quam strictè autem illa uniformitas canonis sit attendenda, docet *Ill. WERNHER. Obs. For. P. 1. Obs. 75.* his verbis: *Regulariter qui bona in singulos annos pensionem solvendo longo tempore possedit, ea tanquam emphyteutica aut jure perpetua colonia habere presumitur, Trentacinq. L. 1. Var. Resol. de Jur. emphyteut. Res. 10. n. 1. sq. Adeoque tali casu pro possessore sententia ferenda; Nec is, quamdiu canonem solvit, a Domino expelli potest, PANSCHMANN Vol. 1. q. 22. n. 4. sed hec presumptio cessat, si pensio non uniformis, sed ab initio minor, deinceps aucta fuerit; Tunc enim non emphyteutica, sed ex contractu locationis-conductionis ad possessores pervenisse censentur, qualia bona *Laß-Güter* appellari solent, arg. l. 2. & l. 7. §. ult. C. de Praeser. 30. ann. *CARPZ. P. 2. C. 40. d. 1.**

d. 1. Da. a LYNCKER iii. si ager vestig. S. 21. p. 85. in fin. Hujus enim juris colonarii ea est natura, ut dominium penes concedentem maneat, & sic veluti quaedam locatio-conductio in tempus incertum facta, quae pro lubitu a Domino revocari potest. Haec Wernherus.

CASUS SEPTIMUS.

Sulpicius Hat eine Erb-Mühle, wovon er jährlich 10. Nthl. giebet von undentlichen Zeiten her; Zehiger Dominus Fundi begehret den Contract zusehen; Der Müller antwortet, er habe keinen: Dominus repliciret, so möchte es wol ein alter Nichts-Contract seyn; Denn man hätte Güter die vor 500. Jahren 100. Nthl. pension gegeben, die jetzt 1000. und mehr tragen; Folglich sollte er auch von nun an eine nach jetzigen Zeiten proportionirte pension geben, oder er wolle ihm die Mühle auffagen.

Quaritur: QUID JURIS?
§. XXVII.

RESP. Hicce casus ex anteriori multa ex parte decisionem nanciscitur, praesertim quia illud argumentum de non necessaria scriptura in emphyteusi civili vid. B. LUDOV. Uf. Pr. distinct. jurid. ad tit. si ager vestig. ut & illud de Uniformitate canonis gnauiter urgendum est, quippe ex quibus fluit, quod solo longissimo tempore induci possit emphyteusis; & hoc eo magis, quia etiam per locationem in longum tempus dominium utile enasci posse, haud vulgares statuunt DD. quibus tamen assensum nostrum difficulter tribuere solemus. Excludenda igitur penitus erit iusti iudicis decreto intentio illius Domini directi, & ablegandus ille erit a titulo de locatione-conductione ad titulum si ager vestigialis &c. Corrobohemus haec dicta iterum verbis ill. WERNHERI Obs. For. P. IV. Obs. 85. Sapientissime, inquit, in foro incidit questio, de qualitate canonis praesertim an emphyteuticarius sit, Erbjäns, an vero pensionis ex locato conducto instar habeat, quam Laß. Jns appellanz, Ubi duo imprimis chara-

Etors

Elves emphyteuticarii canonis notari merentur : Si primo uniformis semper, & neque auclus, neque imminutus unquam fuerit; Deinde si nullam cum fructibus proportionem habeat. Quia nempe recognitio domini directi, intuitu cuius solvitur, in re qualibet, etiam minima, fieri potest.]

CASUS OCTAVUS.

Der Pastor zu N. beschweret sich über seine schlechten Einkünfte, und stellet vor: Es möge vor einigen hundert Jahren da die Kirche fundiret und dotiret, das was er an stehender Hebung und accidentien habe, woll etwas hinlängliches gewesen seyn; Jetzt aber wolle solches zu seiner und der Seinigen Subsistence nicht hinreichen; Begehre also eine Verbesserung.

Quæritur: AN JURE PETAT?

§. XXVIII.

RESP. Non adeo absona est interdum hæc querela, satius etiam esset, clericos omnium ordinum salariis & redditibus tantis esse instructos, ut neque sordide vivere, neque in alio-
tria panis lucrandi causa se distrahere cogerentur. Et quia quamplurima Clericorum salaria antiquissimis temporibus sunt constituta, imò illo seculo, cum adhuc in coelibatu vivere religio juberet, hodie, postquam uxorati & consequenter liberis & ampliori œconomia onerati sunt, tenuis haud rarò est rei familiaris status. Equissimum igitur & ecclesiæ honorificum foret, si temporis & pretii rerum haberetur consideratio; Ast in Jure aliquid postulare velle, certissimam repul-
sam secum traheret, potissimum quia pacto sese submiserunt fato suo. Veniat igitur clericus ad limina Principis, & ad humanitatem & pietatem parochianorum, quo bonis verbis impetret augmentum. Expediti interea Juris ecclesiastici est, quod clericis subsidia sint vel ex redditibus ecclesiæ, vel, in

subsidium . ex collectis inter parochianos certis casibus , præstanda ! Vid. B. SCHILTERI *Instit. Jur. Can.* Lib. 1. Tit. 20. §. 7. *Excell. Dn. BOEHMER Jur. Paroch. sect. 7. c. 3. §. 9. & in specie de emerito cui substitutus adjunctus, CARPZOV. Jurisp. Const. Libr. 1. def. 153.*

CASUS NONUS.

Aurelius bewohnet ein Haus zur Miete, und durch seine Verwahrlosung brennet dasselbe 1729. nieder; Da es nun notorii Juris ist, daß er dasselbe müsse bezahlen, so bringet er bey, daß solches Haus Anno 1696. vor 500. Rthl. von Locatore angekauft worden, will sich auch nicht zu mehrerem gestehen; Locator begehret 1000. Rthl. nicht eben weil er es sonderlich verbessert lassen, sondern weil man nun des Orts vor 500. Rthl. kein dergleichen Haus kaufen könne.

Quæritur : QVOMODO PRONUNCIANDUM? §. XXIX.

RESP. Nolumus esse multi circa hanc litem dirimendam, quia injurii essemus in veritatem ac justitiam; si illum conductorem non repellere vellemus, modo locator probet culpam per l. 11. ff. de peric. & commod. & estimationem a se factam ante ruinam locum habere potuisse & communem fuisse.

CASUS DECIMUS.

Scimprousa hat ihrem Ehemann vor 41. Jahren 2. Hufen Landes in dotem zugebracht, und zwar mit dem expressen bedeuerten, daß derselbe damit ganz als seinen eigenen schalten könnte, nur daß der Wehrt der Frauen eigen bleibe; Sothaner Wehrt aber ist niemahls eigentlich determinirt, sondern man hat ohnfehlbar supponiret, daß derselbe bekannt wäre; Nun hat der Mann dieselben bisher genühet, und da die Frau ohne Kinder verstorbet, sind sie so in Wehrt gestiegen, daß da vorzeiten jemand auff's höchste 600. Rthl. möchte gegeben haben, nun doch, obivoll nicht eben sonder

sonderliche Verbesserungen daran gemacht, sondern nur impense modica von Zeit zu Zeit hanfwirchlich verwandt worden, die selben Hufen 1000. Rthlr. wehet geschähet werden. Der Mann offeriret sich zu 600. Rthlr, der Frauen Erben aber wollen 1000. als den jetzigen Wehet der Hufen haben.

Quæritur: AN ASSISTENTIAM JURIS HABERE POSSINT ?

§. XXX.

RESP. Evicti Juris est, æstimato in dotem data a marito pro lubitu tractari posse, adeo ut & alienatio sit absque dubio ipsi permissa, l. 5. C. de jur. dor. Hinc in specie fundum illum Uxoris defunctæ hæredes reposcere non possunt. An autem æstimatio olim facienda, an vero moderna obtineat, anceps videtur esse quæstio. Videtur equidem maritus de lucro captando certare, & dotis favor etiam in jure nostro insignis, adeo ut in dubio pro dote (sed NB. in favorem uxoris ejusque descendentium) sit pronuntiandum, per notoria. Ast rationes contrariæ, quæ simul dubitationis pondera remouent, sunt prægnantiores, desumptæ nimirum ex claritertibus eorumque pondere, inspiciatur l. 5. C. de jur. dor. Quotiens res æstimata in dotem dantur, Maritus dominium consecutus, summæ velut pretii debitor efficitur, si itaque non convenit, ut soluto matrimonio restituereatur, & jure æstimata sunt, retinebit eas, si pecuniam tibi offerat. Summæ igitur velut pretii debitor efficitur, & tota lex de æstimatione olim jure facta loquitur. Audiamus etiam l. 10. Eod. Cum dotem te æstimatam accepisse proficeavis: Apparet jure communi per pactum, quod doti insertum est, formato contractu, ex empto actionem esse. Quis enim dubitet æstimationem a te mulieri deberi, cum periculo tuo res deteriores fiant, vel augmenta lucro tuo recipiantur. Quis non ex verbis: Periculo tuo res deteriores fiant - - caperet argumentum pro marito contra heredes. Addatur l. 10. §. 1. ff. de jur. dor. quæ ita habet: Si prædiis INÆSTIMATIS aliquid accessit, hoc ad compendium mulieris parti

C 5

pertinet; Si aliquid accessit, mulieris damnum est. Unde per naturam correlativorum, quorum eadem solet esse ratio, fuit, quod si *ÆSTIMATIS* aliquid accessit, compendium esse mariti.

Accessionem autem hanc appellare neminem serio dubitare confidimus. Denique æstimationem venditionis gratia illam appellamus in multis legibus e. gr. *l. 16. ff. de Jur. dot. Et l. 5. C. cod.* expresse res æstimatæ in dotem datæ venditæ dicuntur, unde novum elucescit argumentum. Sed non opus erit, pluribus hanc causam liquidam exponere. Utut etiam in casu proposito æstimatio videatur non adeo clare facta; facta tamen illa est implicitè: Es hat sich von selbst verstanden, was der Wehrt gewesen. Imò adhuc æstimatio fieri potest pro temporis præteriti ratione, si enim tertium dari non adeo potest, æstimato in dotem datos esse manfos, libertatem de illis disponendi clarissime significat.

CASUS ULTIMUS.

Longimanus hat 14. Rthlr. (sic enim furtum magnum est, quia in art. 157. Const. Car. memorati Gulden jamdiu in praxi accipiuntur pro Ducatis cum suo lagio. Vid. *Exc. D. KRESSII Comment. ad h. art.*) gestohlen; Da er nun dessen überzeuget, scheint die Urtheil möglich, daß er solle am Leben gestraffet werden. Der constituirte Defensor bringet aber bey: Es wären schon fast 100. Jahre da die Weintische Hals- u. Gerichts-Ordnung eine Norma geworden, ja es schriebe sich dieselbe noch aus ältern Principiis her, Vid. *THOMAS. Diss. de Occasione, conceptione atque intentione Const. Crim. Hal. 1701. Excell. Dn. KRESSII Cuius Helmst. consummatiss. Prefas. ad C. C. C.* Zu den Zeiten wären freylich 5. Gulden ein ansehnliches Geld gewesen; Allein jetzt würde so viel eine Kleinigkeit, und müste demnach nur als ein furtum parvum angesehen und nur arbitraire bestrafset werden.

Quæritur: AN HOC DEFENSIONIS MOMENTUM SIT ALICUJUS MOMENTI?

§. XXXI.

§ XXXI.

RESP. Nullum equidem est dubium, quod in Jure novo constituendo Princeps possit furti magni quantitatem altius extendere, quam qualis est juxta Nemesin Carolinam: Verum etiam est, gloriosissimum Legislatorem pro sui seculi ratione quantitatem determinasse; At donec nova talis dabitur lex, hicce Longimanus juxta jus constitutum erit judicandus, & quidem eo certius, quia delinquentes legum ignorantiam offendere non possunt, sed ex contractu sunt puniendi, imo, licet hodie, cum fur quæstionis facinus suum jam patravit, & ejus convictus est, Princeps novam determinaret quantitatem, tamen hæc lex actibus futuris formam præscriberet, juxta l. 7. C. de LL. & hicce fur adhuc juxta priorem legem puniendus veniret, nisi forte gratiam ipsi exhibere vellet Princeps. Accedit, quod Legislator possit delicto leviori gravissimam constituere pœnam, & speciatim, quod possit distinctionem inter furtum magnum & parvum ita contrahere, ut crescente indies hoc delicto, etiam ob duos thaleros furto ablatos capitale irrogetur supplicium. Nullius igitur esset momenti talis longe petita & ingeniosa nova defendendæ ratio, nisi alia mitigantia concurrant, ex Art. 160.

§. XXXII.

Verum interea est, furibus admodum proficuum esse mutatum pecuniæ statum, *Das leht mehr Geld in der Welt ist als vor diesem.* Interpretamur enim expressos in art. 157 aureos de ducatis cum suo lagio; Quia itaq; V. ducati cum lagio hodie faciunt 13. Rthlr 36. fl., & olim cum ducatus seculo etiam præterlapso adhuc æstimaretur 48. grossis; Vid. Exc. Du. Consil. ORTHLINGII *diff. cit. Cap. 2. §. 12. facerent* 10. Rthlr. trium thalrorum & quod excedit differentiam esse a Jcto attendendam, putamus.

§. XXXIII.

Sufficiant hi examinati casus, ex Jure Privato, quæ enim sunt Juris Publici nolimus afferre, ex quibus & nostra intentio
videnti

vici & similes decidi poterunt. Coronidis loco fiat regula:
*Quoties lex antiqua quantitatem in pecunia determinat, totius aequitas
vult, ut cum tempore nova fiat determinatio.*

Exempla sumantur ex Legibus Agrariis, denen Gesind
und Tagelöhner-Ordnungen; Legibus annonariis denen Victua-
lien-Ordnungen; Ex sportularum judicialium determinatione
facta in denen Gerichts-Ordnungen; Ex legibus poenalibus cer-
tam pecuniariam statuentibus, nam hæc ipsa inter alias est
causa, cur Leges Romanas poenam 5, 10, 50 &c. aureorum
dictantes in tantum abrogatas dicamus, ut hodie substituen-
dæ sint Jure Communi poenæ arbitrariæ. Vid. B. SCHOEPE-
FERI *Synops. Pand. tit. de Jurisdic. in fine.* Ex l. fin. C. de aliar.
& aliunde.

Exemplum autem ab usuris moribus passim, post Recess.
Imp. a quincuncibus ad semissales ascendentibus, huc non
quadrat, siquidem infinita illa erit proportio, daß so wie sich
auch vor 100. Jahren 5. Rthlr. gegen 100. Rthlr. verhalten, auch
noch jetzt dieselben zu consideriren: Consuetudini igitur
illud tribuendum, quæ tamen non ubique, nec
in supremis Imperii nostri Judiciis,
ut recepta valet.

SUFFICIT.



COROLLARIA.

Quær. An Compensatio inter debitum novum & antiquum locum inveniat? Respondetur ex superioribus. In rescindenda venditione recte jubet Imperator respici ad tempus contractus initi *l. 4. & l. 8. C. de Resc. Vend.* secus enim nulli contractus essent firmi.

Quod per Locationem ad longum tempus transferatur utile dominium inutilis est observatio Carpozvii & aliorum; Et hinc admodum abundans est cautela quam *STRYKIUS Cant. Contr. Sect. 2. C. 9. §. 6.* allegat.

De alimentis futuris transigi non posse, per *l. 8. C. de Transact.* non unam habet rationem, Habet etiam & hanc de crescente pecunia.

In Jure Lubecensi Heredibus relinquendi *§. 4. Pf* æquipollent nihilo. Vid. interea controversia de detrahenda Falcidia penes *MEV. Comm. ad J. L. Libr. 2. Tit. 1. art. 12.*

CORRIGENDA.

Vix quidem sunt talia, quæ sensum corrumpent, volumus tamen

p. 8. l. 15. deleri 10000. Rthl.

p. 10. l. 18. legi *cui mille &c.*

p. 18. l. 10. legi *Güter die vor 100. Jahren 500. Rthl. &c.*



D

Lite-

Literis ac Moribus Ornatissimo,

DOMINO CROLL,

Auditori & Amico suo humanissimo,
gratulatur

PRÆSES.

Siccine Tu, *Eruditissime Domine Croll?* qui jam unum pedem in negotiis curiæ habebas, cum adhuc in Dania viveres, retraxisti eundem & ad Academiam te vertere iterum voluisti, expectaturus, quid Dei T. O. M. providentia tibi expediendum sit assignatura. Spera, *Amice humanissime!* & habebis spei tuæ felicissimum complementum. Conciliat tibi & morum elegantia & scientiarum congeries omnium bonorum favorem, faxit summum Numen ut tales tibi concilientur, qui non solum virtutes æstimare norunt, sed & magno suo patrocínio fata secundare poterunt. Venis mecum in cathedram, & benè agis; Audacia enim est & singularis philavtia, quod multi putent, etiam sine specimenibus editis quemlibet obligatum esse, ut ex naso iudicet quanti qualesque sint, scilicet dignissimi, quibus munera Reipublicæ concedantur. Non ita mundus vult decipi; Loquere ut te videam; Nam non tanta est bonorum virorum penuria, ut non possimus selectum facere. Academiae educant filios suos, & lubenter volunt etiam illos cum aliqua solennitate emancipare, quo separatam œconomiam, (sit metaphoræ venia!) possint ipsis tutò concedere. Hinc admodum consultò in Legibus nostris imponitur cuilibet Studiofo, ut non sine specimine discedat; specimina autem sunt, pro seculi genio, disputationes academicæ, qui igitur in illis vel respondendo vel opponendo cum laude versatus est, illum digniorem iudicat quilibet illis, qui cum paupertate, ut loquitur Poeta, tacuere. Tribus: *Ornatissime Domine!* Respondens: Vive feliciter Dab. festinus d, 10, Jul. MDCCXXXIX.

288

Suß nun o Herzens-Freund auch meine Feder schärf-
fen/

Und deinen grossen Fleiß in diesen Reim entwerffen/
Mein Vers ist sonst schlecht / verkreucht vor andern
sich/

Doch je kund zeigt er sich das macht er rühmet Dich.
Der Neider-Schwarm muß sich vor deinem Wissen
schmiegen/

Du bist zum zweytenmahl schon auff den Stand gestiegen/
Wo man Gelehrsamkeit vor vielen andern zeigt
Und durch besondern Zug auff hohe Stufen steigt

So fahr denn ferner fort; Es wird Dich Dein Bemühen/
Du hast es ja verdient / zu Glück und Ehre ziehen.

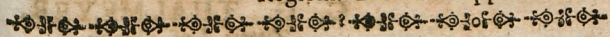
Zieh Du nur ganz vergnügt zu Deinem Schicksahl ein/
Ich will als denn wie jezt

DEIN

treuer Diener seyn.

M. CAROL. LUDOV. TETSCH,

Regiom. Borussus. Opponens.



Du eilest wehrter Freund! anjeko abermahl
Zu der Catheder hin. So recht, dis ist zu
loben,

So wird Dein muntre Fleiß durch Ehr und
Ruhm erhoben,

Ich wünsche: daß ich Dich bald möge in der Zahl
Der hochgepriesenen berühmten Männer sehen,
Die mit dem Doctor-Hut von der Catheder gehen.

Dieses sehte seinem Wehrtgeschätzten
Freunde

J. M. PASTAU, Opp.

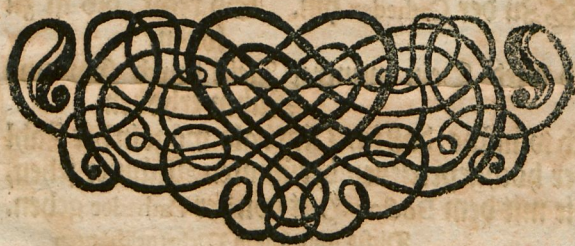
D 2

Was

Was ist Belebbarkeit / die man vor sich behält /
Wodurch man ausser sich sonst keinem nicht gefällt?
Sie ist ein todtes Gold in tieffer Gruftt vergraben /
Wozu wir Menschen nur die leere Hoffnung haben:
Doch bringt man ihren Glanz ans Tages-Licht herfür
So hält man sie erst werth / so blinckt sie da und hier /
Und kan durch feltnen Trieb der Menschen Herz und
Sinnen /

Wie ein entdeckter Schatz im Augenblick gewinnen.
Du legst / Gelehrter Freund / jezt rühmlich an den Tag /
Was unermüdeter und wahrer Fleiß vermag /
Da du nun abermahl auff den Catheder steigest /
Und deinen reichen Schatz der Wissenschaften zeigest
Die Musen loben Dich und freuen sich mit mir /
Doch bringt mein schwacher Kiel kein eignes Lob-Gied für /
Denn deiner Wissenschaft mit Ruhm entdeckte Proben /
Die müssen jederzeit so Freund / als Feinde loben.

Aus Ergebenheit setzte dieses
C. G. THALMEYER,
Zittav. Luf. Oppon.



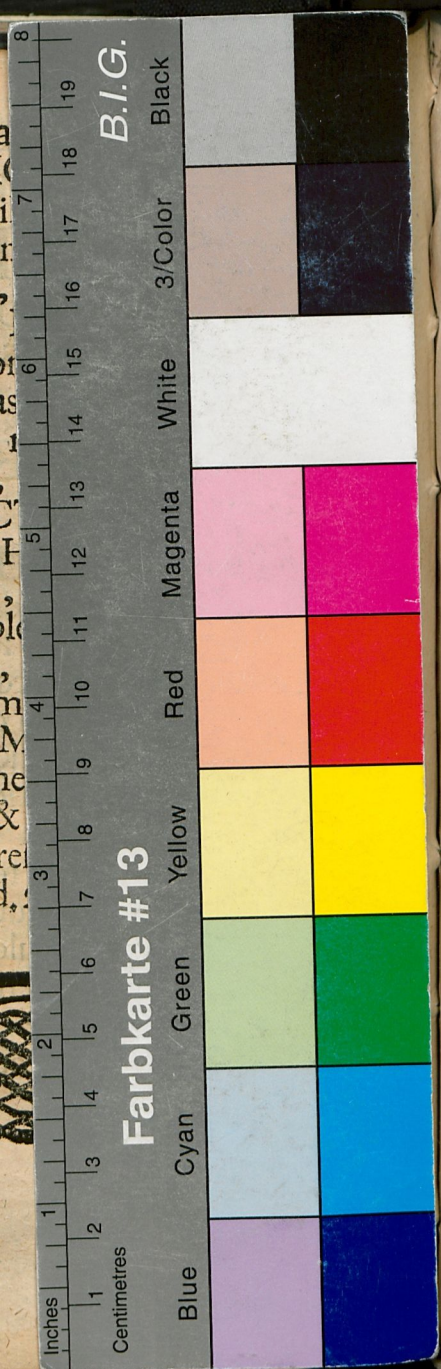
Rostock Diss., 1728-32



3

5b.





Q. D. B. V.
DISSERTATIO ACADEMICA,
DE

CRESCENTE PECUNIA,

Ob, und wie weit ein Rechts-Ge-
lehrter bemerken müsse, daß jetzt mehr
Geld in der Welt sey als vor diesen.

Quam
SENSU MAGNIFICI ICTORUM ORDINIS,
IN ACADEMIA VARNO-BALTHICA,
PRÆSIDE,

DN. ERN. JOH. FRID. MANTZEL,

JUR. UTR. & PHIL. DOCT. ac MORAL. PROF. ORD
STUDIORUM SUORUM PROMOTORE
COLENDISSIMO,
Anno MDCCXXIX. d. 16. Julii
H. L. Q. C.

defendet
SIMON CROLL, Ciza-Misn.
Jur. Utr. Cultor.

ROSTOCHII,
Typis NICOLAI SCHWIEGEROVII, Ampl. Senat. Typogr.

6
1729/3

