

17258.

PROBLEMA
IVRIS FEVDALIS
DE
IVRE RELVENDI
PER GENERALEM CONSENSVM
SIMVLTANEE INVESTITI
IN ALIENATIONEM FEVDI EXTINCTO
MAGNIFICI JCTORVM ORDINIS
AVCTORITATE
PRAESEDE
D. GEORGIO CHRISTIANO
GEBAVERO

D. XXII. MARTII AN. MDCCXXV.
PVBLICAE DISQVISITIONI SVBIICIT
AVCTOR
GEORGIVS CHRISTOPHORVS PLAZ
LIPSIENSIS

LIPSIAE
LITERIS IMMANVELIS TITIL.

PROLOGUM
IARIS HISTORIAS
DE
IARIS HISTORIAS
REI CENTRALIA COMMUNIA
SIMILITUDINIS ET VARIETATIS
IN ALIMENTATIONIBUS ET MARCHANDIS
HISTORICIS IOTORVM ORDINIS
AC TERRITATIS
PIKES
D. GEORGIO CHRISTIANO
GBAERGO
D. XXXI. MARTII AN MDCCXXV
PARVIOVE DIZOGRAFICIS 78 BIIICIT
AN E T O L
GEORGIE CHRISTOPHORUS PIAS
MICHINUS
LITERIS IMMUNABILIS JIJU
LITERIS



C. D.

I. in amicorum amicorum

Um libido animum meum
incesserit, ut opinor, hone-
stissima, in quadam juris
quæstione periclitari vires,
quidque & commentando
& in Cathedra defendendo
mei valeant humeri, experi-
ri, argumentum dissertatio-
nis anxie indagandum non fuit, in tanta nobilium
& illustrium quæstionum copia, quæ per univer-
sum jus nostrum ubique, etiam invitatis seſe offerunt,
& circa qua erunt Doctorum Virorum dissensus,
donec homines. Si quid initio me suspensum te-
nuit, fuit, cura feligendi unam ex multis quæstio-
nibus, qua leviter defunctus, (quid enim sollicitudi-
ne opus fuit in re, qua prorsus mei fuit arbitrii?)
jucundæ scientiæ juris feudalis quæstionem, haud,
treor, ignobilem, feci meam, de qua non omnium
una eademque est sententia; *An simultanea Inve-*

silio

A 2

ſitus

*Situs generali in alienationem consensu per rever-
sales literas, Vasallo possidenti feudum datas, interpo-
sito, uti juri protimiseos, ita reluendi quoque renun-
ciasse censendus sit; Digna adeo, quæ paulo accu-
ratius expendatur. Cum vero sint in hac etiam
quæstione & affirmantium & negantium cohortes,
castra priorum sequemur, & affirmativam tuebimus
sententiam, ita quidem, ut negantium prius ratio-
nes simus prolati in medium, inde etiam pro no-
stra opinione pondera subjuncturi.*

II.

Non deficiunt argumenta eos, quibus contra-
rium magis arridet, nempe simultanea investitum,
qui, mediantibus reversalibus, in omnes futuras alie-
nationes feudi generaliter consentit, juri protimiseos,
non æque juri reluendi misisse nuntium. (Inter jus pro-
timileos & reluendi enim differentiam evidentem
supponunt.) Primo equidem existimant, hanc esse pa-
cifcentium, & intervenientibus literis reversalibus, de
generali in futuram alienationem consensu statuer-
tum mentem, ut ob istum consensem, jam genera-
liter impetratum, non amplius liceat simultanea in-
vestito, vasallo feudum alienaturo nectere moras, &
parere difficultates, si quando e re Vasalli videatur,
feudum suum alienare; imo & venditorem Vasallum
istiusmodi generali consensu munitum, ab evictione
præstanta liberum esse, atque immunem, succedendi
ordine

ordine ad simultanee investitum devoluto; emptorem etiam eodem generali consensu securum reddi, ne in eventum, quo alias feudum ad simultanee investitum juxta tenorem investitura reversurum esset, illius ablationem patiatur, & revocatoria actionis incommidis subjiciatur, 2. f. 26. §. Titius filios verb. omnino removebitur, Torg. Ausschr. d. A. 1583. tit. welcher Gestalt die Agnaten §. setzen.

III.

Porro iidem urgent, quemlibet simultanee investitum ob jus succedendi, quod in feudo acquisivit, cum jure prohibendi vel protimileos 2. f. 9. §. porro. tum jure retractus vel relutionis gaudere; P. II. c. Elect. 32. §. wo aber. Torg. Ausschr. de A. 1583. t. welcher gestalt die Agnaten §. so viel erſtlich die Agnaten und Mitbelehnten, P. II. c. Elect. 48. §. da aber. Quod primum concernat posse ipsum impedire ne feudum alii vendatur, flagitare que, ut sibi pretium ab altero emptore oblatum indicetur. L. f. C. de Jur. Empbyr. Ad alterum quod attineat, hoc ipsi tribuere potestatem, feudum alii & venditum & traditum a possessore ejus, intra spatium unius anni, 2. f. 26. §. Titius. repetendi, si idem pretium solvere, easdemque conditiones adimplere paratus sit, 2. f. §. 9. porro, in quas alter ille emptor consensit. His ita distincte explicatis certissimum esse simultanee investitum, per consensum suum in alienatio-

nationem generalem priori suo juri alienationem per negotiū impediendi equidem renunciassē, ne utiquam tamen a facultate atque potestate feudum ab emtore & possessore reluēdi discessisse, quod, qui jus retractus exerceat, ideo venditoris contractū plane non impugnet, imo vero illum ratihabeat. Esse jus simultanee investiti circa ejusmodi contractū de feudo initum singulare, quo uti posīt, absque ullius injuria L. 13, §. 1. ff. d. injur. & omnino injuriam omnem abesse, cum intuitu venditoris, quod reluiturus omnes emtionis venditionis leges, ut primis pacientibus placuere, adimplet, cum respectu emitoris, quem, soluto eodem pretio, idem prorsus indemnem p̄fstat.

IV.

Tertio loco accedere contendunt dissentientes, verum feudi pretium a simultanea investitis ignorari, qua ignorantia laborantes, si scriptis literis generaliter suum alienationi assensum accommodant, clarissime profiteri, placere sibi ipsum alienandi actum, pati posse, ut a possessore feudum in alium titulo oneroso transferatur, remittere se prohibenda alienationis facultatem, de jure reluēdi exerceendo, vel dimittendo nihil statuere, nec statuere posse, pretio ignorato, adeoque in dubio nihil remisisse. Quo enim modo, creditor, sciens pignus vendi, jus pignoris non amittit, L. 8; §. 15. ff. quib. mod. pign.

pign. L. 15. C. d. distr. pign. eodem etiam simultaneo investitum, qui generaliter in alienationem feudi consensum suum præbet, gnarum esse, jus suum reluendi durare, facultate quidem emtionis venditionisque negotium, in quo Vasallus versatur, impediendi post interpositum consensum defitui, attamen, ubi conditiones expendit, quibus ille emtionis contractus nititur, ipsi adhuc liberum esse, intra annum mentem suam declarare, an feudum refuso pretio sibi habere, an vero emtori, neglecta relutione, relinquere malit; sapientius enim svadere & per svadere simultaneo investito vel affectum, quo erat emtorem venditoremve fertur singularem, vel pretii levitatem aut magnitudinem, de quo inter possessorum Vasallum & emtorem convenit, vel conditionum adjectarum qualitatem, ut jure protimenteros vel utatur, vel non utatur, haec omnia ut rite expendantur, mora quadam opus esse, hinc prvidentissime legislatores annum utilem præfixisse reluituro, hoc beneficio ut ne excidat simultaneo investitus, necesse esse, nulla sua culpa prævia, quam saltem ex generali consensu, cuius alii sunt effectus supra memorati, elicere non liceat. Haec dissentientes, ut diximus, tertio loco, & non sine specie.

V.

Præterea quoque pro corroboranda sua opinione negligentiam Vasalli possidentis adducunt, qui
sibi

fibi melius prospicere potuisset ac debuisset, expressis verbis constringendo simultanea investitum, ne in casum futuræ alienationis reluendi Jure uti velit. Hoc neglecto, inquiunt, sub consensu generali non esse intelligendum id, quod consensum petenti, verosimiliter concedens non fuisset largitus, & vix posse concipi, quod de jure reluendi simultanea investitus cogitaverit, sine exacta notitia necessariarum circumstanciarum, præcipue veri pretii, & sine prævia multa & justa deliberatione & ponderatione, quid e re sua eo casu sit futurum, nec ne. Adjiciunt, eum, qui generalem consensum interposuit, pro alienante non esse reputandum, ut ideo suo facto contravene nequeat, neque enim, ut venditorem, ad evictionem praestandam obligatum esse. Nec sane, si rem penitus inspiciamus, contractum emtionis venditionis, ab eo, qui Jus protimiseos justo modo exercet, convelli ulla ratione, tolli, aut rescindi, sed substitui tantum emtorem alium in locum prioris, adeoque emtionem venditionem ipsam suo adhuc consistere talo, quamvis intuitu emtoris haud irrevocabiliter, sed ita, ut simultanea investito, ut satis dictum, liceat fundum feudalem pro lubitu reluere, quod consensus in alienationem generaliter interpositus strictissimam omnino exigat interpretationem.

V

VI.

Argumētū dīctū aliud Prodiut omne illud negōtiū,

tiūm, quo vasallo possessori cum simultanea investitu de alienatione futura convenit, ipsos etiam pacientes unice spectare atque concernere, ad tertium vero, qui emtor est, nihil pertinere, ut adeo nec venditor conqueri possit, pacto non stari, subsistere enim alienationem, nec emtor possit excipere, contra pacta feudum sibi eripi, cum ejus rei in pacto illo & consensu interposito nulla mentio fiat.

VII.

Ad simultaneam etiam investituram provocant suo omnino effectu non defraudandam, utpote, quæ in jure quodam in re constat, per investituræ actum, in simultanea investitum translato, quo non obstante, si in alienationem consentiat simultanea investitus, tolli, exspirare simultaneam investituram, (*Die Lehn werde gebrochen,*) adeoque & cessare actionem revocatoriam, quæ suo loco & ordine alias competuisse, non cessare alium investitutam simultaneæ effectum, jus protimiseos sive res luendi, cum alias manifesti juris sit, juri vel favori uni, qui renunciat, alteri aut omnibus renunciasse non videri. Si denique autoritatibus res hic gerenda esset, non quoque defuturi erant, Doctores magni nominis, ROSENTHALIVS de feudis, CHRISTIANAEVS, aliqui, quorum testimonia ab altera parte stantes quoque urgere solent.

B

VIII.

VIII.

Bona fide, ut opinor, concessi ea, quæ pro negantium sententia dicta sunt, aut dici poterant; nunc & affirmantium, *extinctum nempe esse jus re luendi per generalem in alienationem Feudi consensum*, rationes explanabimus, quas mihi videri prægnantes magis, jam initio professus sum.

IX.

Primum est, ut mentem ita de consensu in alienationem generali paciscentium sedulo investigemus, ubi ipsa rei natura & causa, quæ literarum reversalium autores ad ejusmodi negotiorum ineundum impulit, manu nos ducet. Satis autem constat, hunc fuisse, consensem simultanee investiti ad quascunque alienationes exigentis Vasalli animum, ut si vasallus quidem simultanee investitum sponte ad simultaneam investituram admittat, nulla tamen alia sub conditione hoc fiat, nulloque alio sub modo, quam ut omnis omnino facultas, cum feudo pro lubitu agendi, penes Vasallum remaneat, nullis limitibus circumscripta, nulla simulanee investiti contradictione infringenda, & eo nomine, tum ipse Vasalus tum successores ejus, etiam singulares, quorum numero imprimis emtores complecti mur, securitate sua gaudeant. Utilitatis adeo summæ visum est, reversalibus ejusmodi literis, omnibus istis incommodis statim initio ire obviam, ne Vasallus demum, quando casus existit, opus habeat specia-

specialem simultanee investiti consensum emendare. Scilicet, antiquorum temporum injuria cautiorem reddidit nostram artatem; in more positum fuit majoribus nostris, simultanee investiti requirere consensum ad alienationem specialem, eo demum casu, quo Vasallo fuit utile aut necesse fundum alienare, forte, quod futurorum incuriosi de alienatione non cogitabant, aut credebant eadem facilitate, qua simultanee investitum nihil tale merentem aut nullo jure perfec-
 elo tale quid a Vasallo petere valentem sibi junxerunt, simultanee etiam investitum, urgentibus circumstantiis, ius suum dimissurum esse; sed tristis docuit experientia, facilem esse beneficiorum oblivionem, & quæcunque honestatis vincula, de meo & tuo controversiis, quotidie abrumpi, nectere moras eo in casu simultanee investitos, & non nisi invitatos & duris conditionibus cum Vasallo transfigere. His incommodis obicem posituri litteras istas reversales exegerunt a simultaneo investitis, certo certius ea mente ut omnia, quæ specialis consensus sunt, uno eoque generali consensi comprehendantur. Jam vero uti nemo sine Vasalli consensu, præcipue in feudo novo, ad simultaneam admittitur investituram, ita ante omnia dispiciendum est, an ille consensus sit purus an cum restrictione datus, quod posterius si accidit statim initio apparebit, neque investituram simultaneam perfectam & plenissimam, neque ius protimis seos, quod magis ex consuetudine oritur, simultaneo investito contigisse, frustra adeoque queri, an jur

nunquam acquisiro renunciaverit, nec ne; cum; rebus
sic stantibus, Vasallus liberimam facultatem de feudo
disponendi, illudque alienandi sibi reservaverit reti-
nueritque.

X.

Hoc jus liberae facultatis de Feudo disponendi
illudque alienandi, de quo sibi tanta cura Vasallus
prospicere voluit, mirum in modum dissentientium
doctrina infirmatur, quam si sequamur, nunquam
non timendum est Vasallo, contractum emtionis
venditionis modis, quibus quam firmissime potest,
initum, atque vallatum, rescissioni tamen atque im-
mutationi fore obnoxium, emtori fundum posse eripi,
emtorem alium Vasallo, prater ejus opinionem at-
que voluntatem, posse obtrudi. Omne enim si-
multanea investituræ inhærens jus protimiseos, ut
negari nullo modo potest, onus est gravissimum: po-
sessor venditurus emtores rarius invenit, in cuius
adeo caput omnia ista incommoda, specie prima tan-
tum emtores prementia, si paulo accuratius rem pen-
sites, recidunt, est itaque jus non legibus, sed facto,
pactoque hominum introductum, non immerito
tanquam odiosum omni modo restringendum, em-
tori omnino perquam molestum & damnosum, si
pecunias suas, quas multa adhibita opera ex mani-
bus debitorum, feudum emendi habendique causa,
collegerat, recipere, absque fructu domi servare, aut
ut iterum in tuto collocentur, multas curas & mole-
stias devorare tenetur.

XI.

Nunc ipsam emtionis venditionis naturam & indolem ponderemus, in qua translatio in alium ideo fit, quo ipsi rem habere liceat, eoque nomine plane tutus & securus sit. Quod si simultanee investitus in reversalibus literis vasallo liberam facultatem concedit feudum pro lubitu alienandi, sponte sua inde fluit, ipsum quoque concedere facultatem & potestatem ita rem agendi, ut uterque contrahentium, & emtor & venditor, securus sit, illicique rem habere liceat, quia omnis consensus secundum naturam actus illius, cui accedit, intelligendus est merito & accipiendus. Nihil natura magis est contrarium, quam scienter volenter frustraneum actum suscipere, nihil bona fidei magis adversum quam eludere eos, quorum interest, quod certe fieret, si ad alienationem quidem consensus præbereatur, post subsecutam autem alienationem illa continuo revocaretur, si altera manu eripias, quod altera modo largitus sis, quod certe non sine manifesta laſtione bona fidei, qua contractus emtionis venditionis maxime suffulcitur, & in qua emtor, omnem suam fiduciam collocavit, fieri potest, si rem eo redigas, ut ei, qui, vi hujus consensus, fundum emit, rem habere minime liceat. Videtur esse contradic̄to in adjecto fortissima, nimirum alienationem fundi per consensum in eam generalem permitti, ut ita feudum in alium transferatur, jus protimis eos autem exigere, feudum in alium non transferri. Neu-

tiquam ergo inter se conciliari possunt hæc duo, actum vi consensus in reversalibus litteris expressi pro valido habendum esse, at confessim, mediante exercitio juris protimiseos, ejus validitatem iterum tolli & eludi posse. Negandum potius non est, eum qui in actum quendam consentit, id tali credi fecisse animo modoque, quo potest fieri optime & firmissime, probatissimorumque JCTorum opinionem eo tendere, si in alienationem consentiatur, id, cum in favorem vendentis, tum ementis fieri, in quem consentiens jus suum, quantum quantum illud est, transtulisse videtur. HARTM. PISTOR. L. II. qu. 7. n. 32.

XII.

Ex eo porro stabilitur opinio nostra, quod ne in dubitet, quando simultaneo investitus in inchoatam vel perfectam alienationem feudi specialiter consensit, et si juri protimiseos non simul renunciat, imo ejus Privilegii ne quidem mentionem facit, quod isto protimiseos seu reliundi Jure, ob istum unice consensum interpositum, amplius uti nequeat. Qui ergo fit ut in consensu generali illud locum non obtineat, cum omnis consensus eadem sit natura, neque ulla offerat sese ratio, cur specialis generali dici debeat efficacior; Cum tamen renunciatio generalis extendatur ad futura, quæ habent causam praesentis, conf. HARTM. PISTOR. L. II. Qu. XII. §. 53. nullaque lege distinguente, nulli consensui præ altero major minorve vis tribuenda sit & pondus. Quilibet

Quilibet consensus, etiam generalis, ea natura gaudet, ut vim suam non sibi una vice, & in prima alienatione exerat, (qui enim semel rite alienatum, iterum ab eodem possessore alienari possit?) & simultaneam investituram, casu emergente, frangat. Non potest adeo esse alia natura surrogati, quam ejus rei, cui surrogatum est, generalis consensus quam specialis. Omnes alienationes sunt speciales, nec cuiuspiam generalis alienationis, ad quam forte generalem consensum restringere luberet dissentientibus, vel configendo idea produci in mente potest; necessario itaque afferendum videtur, generalem illum consensum initio interpositum plane esse frustraneum, & dicis causa celebratum, imo esse impedimento & iis, quorum interest, nocivum, aut primo sepe offerente casu alienationis specialis vim suam exercere, eo prorsus modo, quo specialis consensus, si interpositus esset, vim suam exeruerisset.

XIII.

Nemo etiam negabit, et si simultanea investitus in reversalibus suis literis non statim, & quasi in re praesenti in omnes alienationes consensit, nec id invenientibus verbis usus est, promisit tamen casu olim obveniente, se consenfum & alienationem ratam habiturum, ad satisfaciendum promisso, prestandumque factum simpliciter teneri, & ad consensum alienationi quoconque tempore celebrandæ adjiciendum

ciendum obligari, ita ut in simultaneo investiti contumaciam consensus pro praesito habeatur, & ita pronuncietur. Itaque cum talis ex generali obligatione oriundus specialis consensus, in omnibus consentientibus jus protimiseos excludat, difficile est conjicere, cur reversales litteræ, in quibus simultaneo investitus in omnem alienationem statim, ac veluti in re praesenti, se consentire professus est, non eodem jure & efficacia, aut etiam majori gaudere debeat. Omni enim dubitatione vacat, simultaneo investitum, qui in hunc aliumve actum alienationis specialiter consensit, excipiente, se de jure protimiseos non cogitasse, nunquam esse audiendum. Cur ergo inter eum, qui generaliter & eum, qui specialiter consentit, tantum intercedet discrimen, cum is, qui in genere ad ejusmodi consensum sese obligat, eodem vinculo obligationis erga Vasallum possidentem teneatur, quo alter in specie consentiens, & cur hic illo lautoris melioris conditionis judicabitur? ut taceam, non facile posse concipi simultaneo investitum suorum privilegiorum juriumque adeo ignarum vel negligentem, ut de protimiseos jure in alienationem consentiens nihil cogitaverit vel monuerit.

XIV.

Non raro etiam accidere solet, ut in reversalibus literis simultaneo investitorum, successione in feudum pro certa pecunia summa renuncietur, qua solu-

soluta, sive consenserint, sive non consenserint in alienationem, nullo tamen modo eam revocare possunt. Conditione enim ab altera parte adimpta, redemptum est Jus, quod alioquin simultaneo investito competebat. Quia autem porro Possessor feudum sine consensu aut generali aut speciali simultaneo investitorum alienans, ideo feudo non excidit, neque emtionis venditionis actus, cum non sit ullibi prohibitus, aut in se illicitus, *Const. Elect.* 48. p. 2. invalidus redditur, sed simultaneo investito, qui neque in genere neque in specie consensit, nihil quam jus protimiseos relinquitur, necessario inde sequitur, si generalem quendam consensum superaddidit, non posse dici, eo nihil aliud actum, quam ut alienatio in se approbatur, qua approbatione, uti jam monitum, non opus erat. Ergo, nisi ille consensus prorsus pro otioso & frustaneo haberi debet, alium finem idem agnoscatur necesse est, qui erit cura Vasalli, ut in securitatem emotoris, cuius omnino interest, ne possessio feudi emi & traditi amplius sit in incerto, jus protimiseos extinguitur.

XV.

Quod si generalis consensus hac ratione in liberam alienationem non sufficeret, sed ad futurum actum peculiari opus esset consensu, certe sequeretur, si Vasallus testari de feudo vel illud permutare aut donare, vel aliud ejusmodi negotium celebrare vellet, hoc simultaneo investituto esse indicandum, & ei
C prius

prius, ut observeret, quid e re sua videri queat, communicandum, quo gradu facile eo descendere posset, ut, neglecto generali consensu, libertati simultanea investitorum relinqueretur, fundum vi illius consensus, & quod olim ipsi generaliter consenserint, alienatum, delata ad simultanea investitos successione, quibus nempe casibus, deficiente simultanea investitorum consensu, actio revocatoria locum invenit, simpliciter & absque ulla pretii restitutione ab emtore & possessore revocare, sibiique vindicare, quia utraque repetitio, & qua^r refuso pretio fit, & qua^r absque pretii restitutione simultanea investitis aliquando competit, nomine actionis revocatoriae veniunt, ut præcipue ex Torgaviensi Ordinatione, rubric: *welcher geestalt die Agnaten, videre est.* Ex paritate autem rationum, facile invenientur argumenta; quibus evinci posset, illud, quod in altera specie revocatoriae justum est, in altera injustum esse non posse, præcipue si assertum; justam venditionem etiam exhibito consensu factam confistere, sed non nisi revocabiliter; ore hominum magis frequentari, & pedetentim quodammodo prorogari & latius extendi inciperet.

XVI.

Contra nullum dubium est, cuiusvis, qui a simultanea investito reversales litteras initio exigit & accipit, multum interesse, ut ipse emtorque ab omni actione petitionequ^e, cujuscunque demum nominis

minis illa sit, liberetur, & venditor, non solum quoad evictionem, sed & quoad omnes alias querelas, quod emtorem ad emtionem revera inancem incundam pellexisset, securus esse possit, cui adeo ista distinctione & subtilitate parum prospectum erit, si simultanee investitus urgeat, se equidem emtionis venditionis contractum non impugnare, venditorem quoque pecuniam non minus a se, quam ab emtore, accipere, cum nemo facile aut lubenter hoc sibi imponi patiatur, ut ab eo, cum quo ex certis & peculiaribus causis ab initio contraxit, & cuius conditionem probe novit, discedat, & novum emtorem in prioris locum invitus suscipiat. Unde & illud non adeo firmum videtur esse argumentum, quod simultanee investitus, cum reversales literas conscriberet, verum feudi pretium ignoraverit, quia, sub hoc praetextu, facile omnes, in quas consensum fuit, dispositiones tam inter vivos quam mortis causa, adeoque non emtio solum, ob generalem consensum, pro invalidis & instabilibus possent venditari, cum tamen in utroque, is, qui in rem ipsam, tanquam principale & futurum, consensit, in pretium simul aliasque conditiones contractus tanquam accessorium consensisse, sub majori minus comprehendi videatur; si hæc non fuit sententia, habebit quod sibi imputet, quod in ejusmodi generali & sine ulla exceptione interposito consensu jus protimiseos sibi expressis verbis non reservarit, nec casum alienationis expectarit, (vigilantibus enim & hic iura

scripta sunt) maluerit potius cum iniquitate summa eum, cuius liberalitate ad simultaneam investituram admissus est, celata hac sua intentione, variis subjicere incommodis. Neque juvabit simultanea investitura exceptio, literas reversales, tanquam rem inter venditorem & simultanea investitura actam, emtori, tanquam tertio, nullum jus tribuere, cum natura emtionis & venditionis in eo consistat, ut cum tertio illud peragatur, & emtor concurrat, datus autem in actum alienationis consensus ad emtorem eo magis pertinet, quod hic in locum vendoris succedat. Quis negaverit, promissionem in gratiam tertii factam, huic, si ea uti velit, etiam ex alieno documento jus tribuere, cum ejusmodi tertius professor, eveniente successionis casu, ad excludendam actionem revocatoriam sine refusione pretii, vi consensus generalis, eo fruatur, &, quis porro negaverit, promissionis illius tertio factae, eandem esse vim in altero illo jure reliundi, contra eum, qui redito pretio, revocatoriam ex eodem principio instituere ntitur, postquam simultanea investitus ei juri, quod ipsi alioquin, sine ejusmodi pacto, vi simultanea investitura, competebat, renunciavit. Nostris temporibus nihil est insoliti, simultanea investitu, accidentibus reversalibus, vix quicquam præter nudum nomen superesse, & feudum in eorum utilitatem, qui alias ad id inhabiles sunt, retineri, ut adeo jura alias ipsi competentia, sive in jure reali consistant sive non, instar juris protimiseos etiam hypotheca muniti

muniti, postquam in alienationem consensum, penitus cessent. Sane, quod ab ipsis dissentientibus conceditur, intuitu consensus generalis in venditionem feudum in casum successionis non posse revocari, ideo quod venditione facta simultanea investituræ vis tollatur, merito ad casum exercitii juris protimiseos applicatur, quia, ob præviam alienationem simultanea investitura pariter pro sublata & fracta habenda est, fracta autem simultanea investitura omni ulteriori effectu destituitur, neque eadem ex parte pro fracta & ex parte pro integra estimanda est. Potius, cum ejusmodi consensus generalis, in casu successionis, tam emtori quam venditori contra revocatoriam absque pretii refusione opem fert, deficiunt causæ, cur in revocatoria, refusò pretio non idem juris obtineri possit; hac adeo ratione nihil largimur eorum sententia, qui existimant simultaneæ investitum, qui reversales dedit, juri protimiseos non renunciasse, sed illud inviolatum sibi servasse, licet consensum in alienationem eo ipso interposuerit, qui, neutquam hæc sunt, diversa, sed subordinata jura; quo constat eum, qui in genere in alienationem consentit, neque jus protimiseos simul comprehensum, neque aliud quid, quod impedimento esse posset, alienationi jure objicere.

§. XVII.

Eadem nostra sententia textu 2. f. 26. §. Titius, confirmatur, in quo *consentiens agnatus, omnino*

C 3

remo-

removendus censetur, cui jungi meretur, alias 2. f. 48.
Ubi vi generalis ejusmodi concessionis alienatio
 promise, in quemlibet, non requisito alio specia-
 liorique consensu fieri permittitur, & in primis
 tertius; cui illud venditur & traditur omnimo-
 do securus esse jubetur: *Si quis eâ lege alicui*
feudum dederit, ut ipse & sui heredes, & cui ipse
dederit habeant, respondeo: ille qui sic accepit poten-
tit id vendere, vel donare vel aliter, si sibi pla-
cuerit, etiam sive voluntate domini, aliena-
re & ille etiam cui datum fuerit, non habebit
ipsum pro feudo, nisi sicut ei datum est.

§. XVIII.

Neque omnino desunt, celeberrimi feudalis
Juris Doctores, qui eandem nobiscum sententiam
 fovent & amplectuntur. *SCHIRADERUS d. Feud.*
Part. 8. c. 4. n. 29. seq. qui domino in alienationem
 consentienti & protinus negat, rationibus ejusmo-
 di, quæ facile ad simultaneum investitum applicari
 possunt. *HARTM. PISTOR L. 2. qu. 12. n. 49. 56. 57.*
 item *L. 2. qu. 7. n. 32. 36. 37.* qui alios plures allegat
JCTos, imo ad ipsum textum: *Titius* idem omnes
 tenere interpres asserit, ipse etiam *ROSENTHA-*
LIVS passim, uti, *c. 9. concl. 33. n. 4. concl. 77. n. 2. 3.*
concl. 80. n. 17. principia tradit ejusmodi, quæ nostræ
 sententia facile roboris, atque fundamenti loco esse
 possunt

possunt: Hujus auctoritate ntitur CHRISTINAEV^s, quamvis iis in locis, quæ pro adversa sententia adduci solent, c. y. concl. 86. n. 4. concl. 91. n. 4. cum impri-
mis de domini consensu, tum de agnatis agatur, qui nondum consenserunt, & a quibus consensus demum requiritur, an hi per suam præsentiam, intermissam contradictionem, & non usum juris prohibendi, cum neutri juri renunciaverint, jure retractus uti possint, an potius tacitus inde consensus colligendus sit; Et quanquam Illustris BERGERVS, ad ord. Proc. tit. 40. obs. 4. n. 6. paucis verbis, & aliud veluti agendo, nulla addita ratione statuat, consensu etiam spe-
ciatim interposito, retractum non extingui debere, patet tamen aliud ex iis, quæ eodem Volumine p.
1807. fuse pro nostra sententia differit, a qua senten-
tia, tantum abest, ut in supplementis discedat, ut po-
tius eam part. 1. pag. 426. & part. 2. p. 759. pluri-
bus JCtorum, & Lipsiensium & Wittebergenium
responsis & pronunciatis firmet.

XIX.

Maxime autem considerandum esse existimo,
quod per Conf. Elector. 45. p. 2. hæc quæstio in his
regionibus jam decisa sit, ut ex §. ult. laudatae con-
stitutionis clarissime videre est; Wenn jemand sein
Lehn-Gtth, daran ein anderer die gesammte
Hand hat, verkauft, soll durch solche alienation die
gesammte Hand nicht gebrochen seyn, es hätte
denn,

denn, der so sie hat, in solche Veränderung, Kraft eines vorhergehenden Pacts, Beschreibung, Revers oder sonstern hernach gewilliget. Ex his enim verbis satis appetit, simultanea investitura jura per alienationem tolli & infringi, etiam si simultanea investitus per præcedentes reversales in eam consensit; prona nunc illatione sequitur, cum permitta, per talem consensum, & subsecuta alienatione simultanea investitura fracta & extincta habeatur, hanc ut rem emortuam, omni vi ac efficacia destitui, simulque Jus protimiseos alias competens exspirasse. Ipsum equidem textum nostrum, dubium reddere conati sunt nonnulli, statuentes, post verba oder sonstien adjiciendum comma hoc sensu: Es hätte denn, der so sie hat, in solche Veränderung hernach gewilliget Kraft eines vorhergehenden Pacts, Beschreibung, Revers oder sonstien, sc. Merito autem huic interpretationi opponitur, quod sufficiat, mentionem fieri præcedentis consensus, & eo nomine scriptarum literarum reversalium, & quod facta vi harum alienatione, investitura simultanea jura pro fractis & abolitis haberi debeant, quorum verborum naturalis & commodus sensus per illud verbulum hernach alia interpretatione fulciendum interverti nequit, quod ideo in latina quoque versione penitus abesse deprehendimus: *Nisi ejus consensu ex præcedente pacto vel aliter interveniente alienatio facta sit.* German-

Germanico autem textui illud verbulum forte tan-
quam superfluum insertum est, aut verbulo: **Oder**
alternativa vis tribuenda; frangi & tolli simultaneam
investituram, si alienatio contingat, cum consensu vel
præcedente *reverso* subsequente. Dass die Mitbelehn-
schafft durch eine Alienation gebrochen werde, wenn
der Mitbelehnte entweder in einen vorhergehenden
Reverse **Oder** sonstern hernach darein gewillig-
get, quanquam etiam in omnem eventum, si dissentient-
ium interpretatio aliquam speciem recti præ se fer-
re videretur, aliter non posset capi quam de eo casu,
quo simultanee investitus in literis reversalibus alien-
nationem longo intervallo præcedentibus (**in dent**
vorhergehenden Reverso) spopondit, se casu aliena-
tionis *postea* existente aut imminente (hernach) in
alienationem consensurum, quod ipsum ad unum
idemque redit. Hanc, quam nos sequimur senten-
tiā, esse constitutionis mentem, loquuntur ipsa ver-
ba textus, & HARTM. PISTORIS autoritas, hac
in re sane gravissima, qui cum fuerit inter celebres
JCTOS, qui istis constitutionibus Augusteis postea
declarandis adhibiti sunt, haud postremus, sen-
sum Serenissimi quam optime novisse, & quam
certissime tradidisse cuilibet a partium studio alieno
videbitur.

XX.

Tandem ut merito sunt ipsa rerum argumen-
ta non exigui ponderis, ita non possumus non in

D

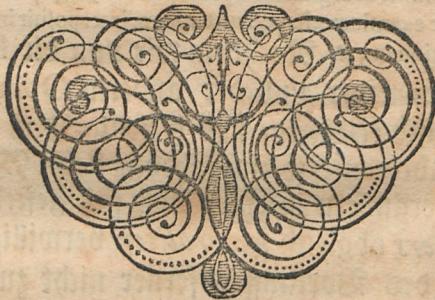
fine

fine nostri laboris, disceptationis in foro, haud ita
 pridem ventilatae injicere mentionem, quo ipso hac
 tria una quasi fidelia dealbabimus, 1) esse hanc que-
 stionem ab usu fori haud remotam, 2) Jctos non-
 dum desisse circa eam dissentire, 3) esse denique
 summi principis voluntati conformem hanc sen-
 tentiam. Simultanee investita C. S. v. M.
 Reversales dederat Vasallo Possessori J. F. v. S. daß
 sie dem von S. Macht und Gewalt gebe frey
 und ungehindert, tam inter vivos quam mortis
 causa, zu disponiren &c. das Guth nach
 Gefallen zu permutiren, zu doniren, zu ver-
 testiren, zu legiren, zu fideicommitiren, und
 quovis modo zu veralieniren; Gestalt sie hier-
 durch und in Krafft dieses vor sich und
 ihre Erben zu allen das Guth angehenden
 Handlungen, Verpfändung und Alienatio-
 nen, ihren willigen Consens ertheile, und wenn
 der Successions-Fall an sie und ihre Erben gelan-
 gete, und er und seine Nachkommen darüber
 per Testamentum vel alio modo nicht disponiret,
 sich der Apertur in keine Wege anzumaßen, son-
 dern die Güther seinen heredibus ab intestato wil-
 lig zu überlassen, und daraus nichts, außer
 die hiemit bewilligte Discretion von 2000. Rthl.
 zu prætendiren habe. Feudo isto deinde, E. F. M. ven-
 dito, simultanee investita, posthabitatis his reversali-
 bus

bus, ad jus protimiseos convolabat. Postquam iesime a partibus in jure disceptatum erat, sententia a JCtis Wittebergensibus lata Jus protimiseos simultaneo investitæ fuit negatum, causa per leutorum remedium ad JCtos Lipsienses delata, idem illud jus ipsi omnino competere fuit pronunciatum; cui sententia cum altera pars stare nollet, a Scabinis Lipsiensibus Wittebergensium sententia fuit confirmata. Non poterat non, in istis sententiarum divortiis ad Potentissimum Regem provocare simultaneo investitæ. Qui humillima ad ipsum facta relatione ponderatis omnibus argumentis præcipue *Conf. 45. p. 2.* sensu rite examinato, hanc avthenticam interposuit interpretationem, &c. Nachdem wir nun die Rationes einer und der andern Opinion reifflich erwogen, und diejenige daß der Mithelbente, so einmahl das Lehn-Guth zu veräußern in einen von sich gestellten Revers obgleich generaliter verwilliget, sich des Vorkauffes ferner nicht zu erfreuen habe, vor die erheblichste befinden, als lassen wir uns dieselbe, und daß ein solcher des Vorkauffes sich weiter nicht zu erfreuen habe, gefallen, &c. Dresden den 6. Octobr. 1719. Quam avthenticam normam supre-

Supremæ appellationum instantiæ Consiliarii secuti,
Simultaneæ investitæ Jus reluendi negandum esse de-
 creverunt. Habes, benevole Lector, quæ de hac quæ-
 stione commentari libuit & licuit, & quæ, si alia
 defunt, veritatis & brevitatis studio se tibi
 commendabunt.

F I N I S.



Lipzij, Diss., 1725 A-O

ULB Halle
005 359 309

3



B.I.G.



17258.
132

PROBLEMA
IVRIS FEVDALIS
DE
IVRE RELVENDI
PER GENERALEM CONSENSVM
SIMVL TANEE INVESTITI
IN ALIENATIONEM FEVDI EXTINCTO
MAGNIFICI JCTORVM ORDINIS
AVCTORITATE
PRAESIDE
D. GEORGIO CHRISTIANO
GEBAVERO
D. XXII. MARTII AN. MDCCXXV.
PVBLICAE DISQVISITIONI SVBIICIT
AVCTOR
GEORGIVS CHRISTOPHORVS PLAZ
LIPSIENSIS

LIPSIAE
LITERIS IMMANVELIS TITII.