

1780, 17
Q V A D R I G A
OBSERVATIONVM FORENSIVM.

Q V A M

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE

P R A E S I D E

D. AVGVSTO FRIDERICO SCHOTT,
SVPREMAE CVRIAЕ PROVINC. NEC NON ORDINIS ICTORVM
ASSESSORE, IVRIS SAXONICI PROF. PVBL. ORDIN.
ET COLLEGII MINOR. PRINCIP. SODALI,

DIE XXI. MARTII A. O. R. CIOCCCLXXX.

H. L. Q. C.

AD DISCEPTANDVM PROPONIT

ANTONIVS DIETERICVS MEYSEL
LIPSIENSIS.

L I P S I A E

EX OFFICINA HAERED. LANGENHEM. ET KLAUBERTHI.

G A D R I G A

CHRISTIANUM DRAMENIUM

E A T

MATRIS ICHORVM OMNIUM VACONIATÆ

I H A P S I D E

D VAGASTO FRIDERICO SCHOTT.

EXCELSIVE GARRAEG TROALING AGO NON QVIRINIS COTOURVM

VASESARONI. IAKOBUS ZAKONIUS THOMAS LATELL. OTHOMAN

ET COTI. EPIPHANIUS MELISSONIUS. ZONIUS.

DIC XXV MARTHII V. O. R. C. D. C. C. C. C. C. X.

H I O C

AD DISCEPLINAM TROPONITI

ANTONIAS DIETRICAS MEYERI

LIPSIENSIS.

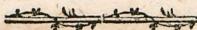
- L I P S I A E -

ME. OLEICINA MYERI. LAVONIEN. ET. ZIVATARTI.

OBSERVATIO I.

Paradoxon iuris Saxonici circa luctum viduarum.

Haud raro evenit, vt, quae inter leges esse videtur pugna, mente ac vi earum paulo accuratius inspecta ac ponderata, euaneat. Inter innumera, quae hoc pertinent, exempla referri oportet leges Saxonicas electorales, quae de luctu viduarum scriptae sunt. Has enim si inter se comparaueris, miraberis forsitan, alia viduas ad integrum luctus annum obseruandum adeo sub poenae metu adstringi, in alia viduabus luctum maritorum ultra semestre spatiū prorogantibus poenas proponi, neque ita quidem, vt vna alteram vel ob aetatis rationem, vel ob specierum diuersitatem tollat, sed vt vtraque adhuc valeat et simul in yna eademque vidua obtineat. Scilicet o-



DINATIO MATRIMONIALIS Art. V. maritos mortuos a viduabus per integrum annum lugeri iubet, sed editum nouissimum de restringenda nimia pompa lugubri (*Mandat wegen Abstaltung und Einschraenkung der übermaesigen Trauer*) a. c. 1515 CCL. propositum non nisi sex mensium luctum viduabus permittit: ac utraque lex poenas arbitrarias minatur foeminis eam haud seruantibus. Quid igitur? Anne iniustitiam sapit, viduas, siue moritos defunctos ante integri anni lapsum lugere desinat, siue ultra sex menses memoriam eorum lugendo colere pergent, utroque casu poenis subiicere? Aenigma, quale primo intuitu subesse videtur, ita solue. Luctum viduarum duplici in re cerni constat, partim in externo habitu lugubri, partim in abstinentia a nouis nuptiis. Harum duarum luctus specierum non tam arcta est coniunctio, ut, utramque per idem temporis spatium durare, necesse sit. Hinc leges, quae diuersas has species ad diuersos plane terminos adstringunt, optime inter se conspirant. Nempe annus viduarum luctui in ORDINAT. MATRIMON. Art. V. praefinitus ad secundas tantum earum nuptias, non aequo ad externum habitum lugubrem spectat, ita, ut haec lex partim ob sanguinis turbandi metum, partim ob reverentiam defunctorum coniugis memoriae exhibendam ante integri anni lapsum viduabus noua vota haud permittat, sed quae MANDATO d. a. c. 1515 CCL. de luctu competendo circa tempus luctus a viduabus obseruandum cauta sunt, ad solum vestitum lugubrem pertinent, quem, sicut in aliis personis, nimii luctus et sumitus tollendi gratia certo spatio inclusit legislator, neque abstinentiam a secundis nuptiis, quippe secundum pristinam illam legem matrimonialem adhuc iudicandam, tangunt. Ergo et si viduae vltra

tra sex menses lugubri vestitu incedere amplius non licet, nihil secius tamen pristina illa viduarum obligatio, per integrum plane annum abstinentia a nouis nuptiis maritum lugendi, adhuc perdurat, non nisi principi dispensatione, quam supremus Senatus Ecclesiasticus ex mente ~~RESCRITI~~
~~PTI d. a. CICERO~~ (in Cod. Aug. T. I. p. 1015.) petentibus pro re nata tribuit, in singulis speciebus obuenientibus tollenda. Sic omnia cohaerent.

idem huiusmodi, omnino singulare est idem
etiam in aliis, quod in aliis non
est in aliis, ut in aliis non
est in aliis.

OBSERVATIO II.

Sub priuilegio, quo sumtus in ultimum defuncti debitoris morbum facti, in concursu creditorum gaudent, an etiam impeniae in curam animae eiusdem durante ultimo morbo factae comprehendantur?

Actionem funerariam, immo omnem omnino actionem, qua ad repetendos sumtus funeris, quos sine obligatione eas ferendi erogauimus, experimur, singulare priuilegio ita munitam esse, ut in defuncti hominis, cuius funus curauimus, bonis orto post eius mortem concursu creditorum praeterea aliis creditoribus, etiam iis, qui priuilegiata hypotheca gaudent, hos sumtus recipiamus, et Romanis^{a)} placuit, et fori hodierni usus maxime comprobauit. Quod priuilegium et si secundum iuris civilis mentem ad sumtus in ultimum debitoris obaerati morbum factos recte

A 3

a) L. 45. D. de religios. et sumt. funer. L. 17. D. de reb. auctor. iud. possid.

trahi nequit, (nam loca iuris Romani, quae impensas in fuc-
nus et morbum vel infirmitatem defuncti erogatas coniun-
gunt^b), et a nonnullis interpretibus forensibus^c) in hanc
fententiam explicata fuere, de repetitione eiusmodi sum-
tuum ex patrimonio defuncti sufficiente, ubi nulla de praec-
latione quaestio mouetur, non autem ex obaerato, quale
in concursu creditorum existit, aperte agunt) aequiratis ta-
men ratio accedente tritura forensi efficit, ut hodie, vni-
versali fere Germaniae consuetudine, etiam ultimi morbi
impensae in collocandis creditis vel ipsis funeris sumtibus
aequiparentur, vel saltim post hos ponantur^d). Quod
multis in prouinciis expressa adeo lege constitutum depre-
henditur: quemadmodum legibus Saxonice electoralibus
factum constat, quae eiusmodi sumtus in primam credito-
rum classem generalem statim post funeris impensas referri
disertis verbis iubent. Scilicet hoc priuilegium, quod an-
tea in CONST. ELECT. SAX. XXVIII. P. I. solis me-
dicamentis concessum, et in veteri ORDINAT. PROC.
SAX. Tit. XLII. §. 6. confirmatum erat, paullo post non
solum fori yslu, teste CARPZOVI^e), sed etiam hoc se-
culo

b) L. 4. C. de petit. heredit. et
I. 3. C. de religios. et sumt. fu-

c) Conf. RICHTERVS de iur.
et priuilegi. credit. Cap. V. n. 28.

STRYCKIVS in Not. ad BRVN-
NEMANNI Proc. Conc. Credit.

Cap. V. §. 15. LVDOVICI Ein-
heit. zum Concurs-Process, Cap. X.
§ 13. GMELIN Ordinung der Glae-
biger Cap. II. §. 4 pag. 93. edit. a.
1776.

c) In quorum numero sunt
BRVNNEMANVS in Comment.
ad Cod. L. 3. de religios. et sumt.
fun., nec non in Praelect. de pro-
cessu concurs. credit. Cap. V. §. 15.
MARTINV in Comment. ad Ordin-
nat. Proc. Sax. Tit. XIII. §. 6.
n. 24. atque CARPZOVIUS in
Definit. forens. P. I. Confl. XXVIII.
Def. 43. n. 2.

e) CARPZOVIUS l. c. Def. 43.
n. 5. 6.

7

culo expressa ORDINAT. PROC. SAX. RECOGN. ad
Tit. XLII. §. 4 dispositione, verbis: *Was wegen des Schuld-
ners letzter Krankheit, der Medicus, Chirurgus, Apotheker,
wie auch die Waerterin, und wer dem Schuldner die Alimenta
gereichert, zu fordern haben, ad alias vltimi morbi curandi
causfa factas impensis extensum fuit; loco quidem medio
inter funeris sumtus et residuum famulorum mercedem iis-
dem assignato.* Haec, quia expressis legibus patriis nitun-
tur, dubio carent. Quid vero, si, vt aliquoties fieri
meminimus, post obitum obaerati debitoris praeter medi-
cum, chirurgum, pharmacopalam, foemellas aegroti cu-
ram gerentes, eosque, qui defuncto durante morbo ali-
menta praebuerunt, parochus quoque, qui sacram coe-
nam administrando crebrisque sermonibus piis et ad vitam
aeternam spectantibus cum eo institutis, eiusdem animam
curauit et ad mortem beate subeundam paravit, laboris
praemium aliquid ex concursu petat, aut is, qui quasi ne-
gotiorum gestor parocco eo nomine quid praefixit, resfu-
tatione soluti honoraru ex bonis defuncti debitoris inter
alios creditores sibi satisfieri cupiat? An eiusmodi hono-
rarium inter sumtus vltimi morbi collocandum? Ita qui-
dem, cum primum talis species mihi se offerret, aequissi-
mum videbatur. Nam nihil cum vera priuilegiū impensis
vltimi morbi tributi ratione magis conuenire putabam,
quam vt animae, corpore longe pretiosioris et post mor-
tem hominis ad futuram vitam superstisit, medicus saltem
non deterioris conditionis esset, ac ii, qui aegrotantis cor-
poris curam habuerant: in primis cum parochi, viam pie
obeundi moribundo assidue et pro officiū gravitate mon-
strantis, opera ipsos medici et chirurgi in huius valetudine
curanda labores haud raro difficultate adhuc supereret. Hinc
parum



parum aberat, quin caussarum patroni his argumentis vñ eloquentia in hanc opinionem me raperet. Sed rem paulo accuratius perpendens et secundum stricti iuris normam ponderans, aduersam sententiam, quam præterea rerum iudicatarum auctoritate confirmatam animaduerti, sequi non dubito. Scilicet in ORDINAT. PROC. SAX. RECOGN. ad Tit. XLII. §. 6. index sumtuum ad ultimum defuncti debitoris obaerati morbum referendorum et ideo in prima classe creditorum generali priuilegii iure collocandorum obuenit, in quo nulla plane eorum; quae ad animae curam pertinent, mentio reperitur. Interpretis autem ac iudicis officium non tam late patere, ut leges, et, quae tantum strictissimam interpretationem patiuntur, priuilegia ad species iis non comprehensas transferre valeat, quis est, qui nescit? Deinde fôstri, quod medicus et chirurgus, pretii, quod pro medicamentis venditis pharmacopola poscit, mercedis pro cura et ministerio aegroti, aestimationis denique aliquid a moribundo debitori praestitorum, longe alia ratio est, ac honorarii, quod parochus animae eiusdem cura meruit, cum illa omnia perfecto iure absque dubio exigantur, hoc vero secundum iuris patrii mentem in numero iurium ffolae, quae pro sacris parochialibus perfecte debentur et actione peti possint, ne locum quidem inteniat. Nam in ORDINAT. ECCL. SAX. Art. Gen. XXVI. parochianis quidem obligatio proclamationis et sacrorum nuptialium gratia, nec non pro funere curando ac concione funebri habenda honoraria parochio soluendi iniuncta est; ut autem etiam pro cura animae moribundi aliquid praefetur, nullibi praeceptum, sed videtur potius id pudori et liberalitati parochianorum non minus relictum esse, ac honorarium pro sacramento-
rum

rum administratione vltro offerendum, non exigendum,
 de quo commemorato loco disertis verbis ita cautum: *Es*
soll niemand vor Reichung des Hochwürdigen Sacraments der
Tauffe und des Nachtmahls des Herrn, denen Kirchen-Dienern
etwas zu geben pflichtig seyn; da aber ihnen jemandes etwas
freywillig und ungefordert zu geben geneigt, das soll ihnen zu
nehmen unverboten seyn^{f)}. Vnde intelligitur, tantum ab-
 esse, vt clericus, laboris pro cura animae defuncti debito-
 ris obaerati in vltimo morbo, quo hic occubuit, habita,
 praemium ex concursu petens aequali iure cum iis, qui
 moribundi corpus curarunt, vtatur, vt potius, si strictum
 ius sequi velimus, ne inter chirographarios quidem credi-
 tores locum sperare possit. Ita saepe fit, vt, quod nobis
 primo intuitu aequissimum esse videtur, iuris tamen rigore
 impediatur. Aliud dicendum de honorario pro concione
 funebri, parentatione, ceterisque sacris sepulchralibus
 praestando, quippe quod, sicut ex mente ORDINA-
 TIONIS ECCLESIASTICAE supra allatae iure perfe-
 cto deberet, ita vel ex ipso concursu post debitoris obae-
 rati mortem demum orto (nam post concursus initium de-
 functum creditores suis sumtibus sepelire haud tenentur) et
 ab ipso parochio, qui meruit, et ab eo, qui defuncti
 causa iam soluit, recte petitur, ac inter reliquos funeris
 sumtus praelationis iure, cum ex Romanarum, tum ex no-
 strarum legum auctoritate munitos, omnino collocatur.

OBSER-

^{f)} Conf. CARPOVIVS in *Iurisprud. Eccles.* lib. I. Def. CXIX.

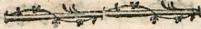


OBSERVATIO III.

De termino, a quo pecunia ex beneficio competentiae debita in concurso praestanda.

Viduae, in cuius bonis concursus creditorum ortus, beneficium competentiae ad quantitatem duorum imperialium per singulas hebdomades in locationis sententia tributum fuerat. Appellatione contra eam inter alias causas etiam ob nimiam, quae curatori litis videbatur, competentiae summam interposita factum est, ut in prouocationis sententia biennium post priorem lata ista quantitas ad vnum per septimanam imperiale reduceretur. Haec vero et si vires rei iudicatae mox nacta, nouae liti inter debitricem et curatorem litis occasionem dabat. Nam, quamquam nunc satis certum esset, quantum competentiae nomine debitrici praestandum, tamen de die, a quo initium solutionis facienda duci oportebat, valde dubitabatur. Scilicet debitrix aut ab eo tempore, quo, sequestratione decreta, bonorum administratione ipsa interdicta fuerat, et sic proprie egere cooperat, aut, si hoc concedi noller, saltem a publicata locationis sententia, quippe in qua hoc beneficio digna iudicata, competentiae pecuniam sibi numerandam esse contendebat. At curator litis in alia omnia abiens, ante diem, quo appellationis sententia in rem iudicatam transferat, eam exigi posse prorsus negabat, hoc usus defendendae causae sua argumento, quod per posteriorem demum sententiam, quae priorem, cuius vis per appellationem suspensa, mutauerit, certus modus in competentiae beneficio debitricis feruandus cum effectu definitus

tus fuerit: immo parum aberat, quin serio propugnaret, diem pecuniae competentiae non prius venire, quam forte, de cuius vñris illa soluenda, ex postremae sententiae mente in foenus collocata. Neque de lana forte caprina hic certatum. Etenim cum a sequestratione constituta usque ad tempus, quo sententia in prouocationis iudicio lata vires rei iudicatae consecuta erat, non vñus annus, sed plures anni praeterlapsi essent, summa, quam debitrix tamquam residuam ob praeteritos annos a sequestrationis initio computatos sibi statim numerari postulabat, ad aliquot centum imperiales ascendebat. Super hac specie ab Illustri Regimine Cizenfi mense Nouembri superioris anni Ordini ICtorum Lipsiensi oblata, is me interprete ita pronuntiavit: *Dieweil die einem Schuldner zu kommenden Competenzgelder zu dessen Unterhalte dienen sollen, mithin selbige von der Zeit, da er der Verwaltung seines Vermoegens entsetzet und daraus seinen Unterhalt ferner nicht bekommen, ihren Anfang nehmen; solches auch in gegenwaertigen Falte durch die disfalls gesprochenen rechtskraeftigen Urtheil, als worinnen blos die Frage: Ob und wie viel die gemeine Schuldnerin erhalten sollte? entschieden, hingegen wegen des Termines, von welchen die Zahlung anzurechnen, nichts bestimmet worden, keinesweges abgeandert; so sind die von A . . . C . . . P . . . gefuchten Competenzgelder von Zeit der in deren Vermoegen angelegten Sequestration derselben zu reichen, und moegen ihr nunmehr sothane Gelder woehentlich an Einem Rthlr. so weit sie verfallen, also fort aus der Concursmasse wohl verabfolget werden.*



OBSERVATIO IV.

De sumtibus inquisitionis inter impensas concursus in §. IV.

Generalis Sax. Elett. d. III. Iulii a. CIOCIICXLVIII. re-
latiss. verus sensus legis declaratus.

In collocandis creditoribus debitoris obaerati con-currentibus, vt impensae in ipsam concursus et substantiae bonorum, e quibus illis soluendum, utilitatem factae ab eo tempore, quo conturbatio aut sequestratio in debitoris patrimonio coepit, omnibus reliquis creditis preferantur, aequitas omnino suadet, cum hi sumtus in ipsum creditorum commodum vergant^{g)}). Quod sicut communis fere fori usu receptum, ita in nostris quoque terris obtinet. Cum autem non semper satis constet, quid ad huiusmodi impensas referendum, quid non? leges nostrae patriae^{h)} rem accuratiū definiuerunt, et, quae sumtruum species huc pertineant, satis declararunt, adeo, vt qui has leges attento animo, non fugitiuo oculo perlustraverit, hac in re vix errare possit. At quemadmodum nulla fere sanctio tam clara reperiatur, quin peruersis nonnullorum ICtorum,

g) Vid. BRUNNEMANNVS de proc. concurs. credit. Cap. V. §. IV. LUDOVICI Einheit. z. Concurs- Process. Cap. X. §. XI. MEVIVS in Decision. P. III. Dec. 353, et P. XI. Dec. 28.

h) ORDINAT' PROC. SAX.

RECOGN. ad Tit. XLII. §. I. et GENERALE d. d. 3. Jul. 1748. Was eigentlich zu deme Concurs- u. Sequestrations - Kosten zu rechnen sey? oder nicht, in Cousin. Cod. Aug. T. I. p. 369.

rum, eorum in primis, qui causas in foro orant, interpretationibus in longe alienum sensum distorqueatur: ita passim sit, ut super expensis ad sumtus concursus referendis vel secus, hodie adhuc interdum in nostris iudiciis disceptetur. Id quod saepe contingere solet circa inquisitionis criminalis sumtus, quos iudex, a quo illa peracta, ex substantia bonorum delinquentis ad concursum pertinente, priuilegii iure inter impensas in concursus utilitatem factas impetrare cupit. Scilicet in §. IV. Generalis infra laudati d. a. c. 1019 CXLVIII. impensis concursus ex ipsa bonorum substantia soluendis accensentur: Die onera iurisdictionis und Unkosten, auch baarer Verlag, welche auf Inquisitiones waehrenden Concurs und Sequestration eines Guthes verwendet, auch ex massa einstweilen vorgeschossen werden müssen, hingegen aus derer Delinquenten Vermoe- gen nicht wieder eingebraucht werden koennen. Hoc iudices haud raro de inquisitione ob delictum aliquod contra ipsum debitorem obaeratum, durante concursu, instituta aut continuata intelligi volunt, ita, vt, quae in hanc impenderunt, inter sumtus in ipsius concursus utilitatem factos praelationis iure reposcant. Verum enim vero non solum vera huius sanctionis ratio, quae commoda concursus et creditorum respicit, sed etiam ipsa series orationis ostendit, sermonem hic esse de conturbatione in patrimonio domini iurisdictionis facta, qui onera iurisdictionis, in his quoque sumtus inquisitionum ob delicta subditorum coram suo iudicio institutarum, in subfidiuum, quando ipsorum reorum bona iis restituendis non sufficiunt, ferre debet: ut adeo sensus legis sit, sumtus in inquirenda delicta subditorum, qui iurisdictioni debitoris obaerati hactenus suberant, post ortum con-



cursum aut coeptam in huius praediis sequestrationem faciendos, si ob inopiam a delinquente refundi nequeant, ex ipsa massa concursus, onerum instar, praestandos esse. Nam aequitas omnino exigit, ut creditores, qui ex fundo debitoris obserati iurisdictione criminali instructo sibi satisfieri cupiunt, onera tali praedio inherentia, quae in sequestrationis et concursus tempus incident, quippe quibus demum deductis, quod residuum est, ad eos pertinere potest, sibi detrahi patientur. Et sic iudicari solet.

ULB Halle
005 361 435

3





1780, 17
B.I.G.
Q V A D R I G A
OBSERVATIONVM FORENSIVM.

Q V A M

ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE

P R A E S I D E.

D. AVGVSTO FRIDERICO SCHOTT,

SVPREMAE CVRIAЕ PROVINC. NEC NON ORDINIS ICTORVM
ASSESSORE, IVRIS SAXONICI PROF. PVBL. ORDIN.

ET COLLEGII MINOR. PRINCIP. SODALI,

DIE XXI. MARTII A. O. R. CICDCCCLXXX.

H. L. Q. C.

AD DISCEPTANDVM PROPONIT

ANTONIVS DIETERICVS MEYSEL
LIPSIENSIS.

L I P S I A E

EX OFFICINA HAERED. LANGENHEM. ET KLAYBERTHI.

