

1732.

1. Etmanellus, Michael Ernestus: *Responso
versicale.*
2. Fries, Fridericus, fac. iur. pro cancellarius: *Pro-
gramma, quo promotionem doctoralem Dr. iur.
pred. Wormii . . . inditum.*
3. Gaestuer, Carolus Gustavus: *Tore Germanie inter
imperiales et minores, latores et cantores non
distingui, conlentunt.*
4. a. Gebauerus, Georgius Christianus: *No originalibus
feodi qua vocem qua rem non continentis sed
Germanicis. 25 Sept. 1732 - 1777*
5. Gribner, Michael Henricus: *Programma, quo ad inaugu-
raria solennitas Reinhardi Gottlobi Lischkei
iuritat.*
6. Gribner, Michael Henricus: *Programma, quo ad
inauguralia solennitas Pauli Gustavini Weidlichii
. . . iuritat.*

1732.

7. Grotius, Mich. Fluv.: De fendo imperii maximi
non poenitentio.

8^o-^o Hommel, Ferdinand August: De usi hodierno
patricie potestatis Romanae in foris Germaniae
estim Hamburgens. 2 Simpl.

9. Frackinus, Georg Amt: De viri sepultura, delicto
et paena.

10. Frackinus, Georg Amt: De mortuis et divinis.

11. Frackinus, Georg. Lenhardus: De testamento ad prius
causes sine testibus valido ad explicacionem cap. XI
causa de testementis

12. Kraesius, Abraham: De inquisitione circum specie
et non facile decernenda. simulque collegia sua
estim in Disc.

13. Kraesius, Abraham: 1. iure colonario sive land-
siedelic ... simulque collegia sua habentes indicit.

1732.

14. Hoeselius, Gorponis Residualis: Exercitatio iuri-
nica, qua sponsalia a variis doctorum eructibus viz.
dicentur.
15. Hoeselius, Gorponis Residualis: De iure, que patrum
potestatem fundant. (1732)
16. Hoeselius, Gorponis Residualis: Theses diversis
juri captibus selectae.
17. Hoeselius, Gorponis Residualis: De jure prigoniis
ex communi & que ac præconio jure electorali
illustrata.
18. Kuehnold, Frider. Alexander, paci juri postcancellarias.
Programma, quo ad promotionem Dr. Friderici
Schmiederi . . . invitat.

P. 316.

38

1732, 5.

MICH. HENR. GRIBNER
ICTVS
AD
INAVGVRALIA
SOLENNIA
CANDIDATI NOBILISSIMI
REINHOLD. GOTTL. LISCHKII

ZSCHOPAVIENSIS
D. XXIV. IVL. AN. cI EcC XXXII.
CELEBRANDA
LECTOREM BENEVOLVM
EA QVA DECE^T HUMANITATE
INVITAT.

An origo h̄ypheticum tritium et Ius Attic⁹ spei⁹
queat.





Vi hypothecarum tacitarum aequitatem et utilitatem commendant, et de iis in locum pristinum restituendis laborant, ad earum vetustatem et antiquissimas origines in primis prouocare solent. Non parum vero huic argumento accedit splendoris, si ostendi possit, legibus etiam Atticis, quae apud omnes aequitatis et prudentiae laude celebrantur, iam constitutas illas et introductas fuisse. Atque sunt omnino, qui ita obtinuisse contendant, et tacitorum pignorum vestigia in Iuris Attici reliquis se inuenisse existiment. Sed nec in bonis conductorum (a) locatoribus, nec Fisco in bonis administratorum, (b) nec vxori in bonis mariti (c) hypo-

- a) Nam et illi, qui orphanorum aedes conducebant, expressam hypothecam constituere solebant, claro indicio, ne pupillis quidem in bonis conductorum tacitae hypothecae ius lege datum esse, vid. praeter PETITVM Comment. ad LL. Atticas lib. 6. tit. 7. pag. 491. Desid. HERALD. Obseru. ad Ius Attic. et Roman. lib. 3. cap. 6. §. 10. et 11. SALMAS. de modo usurpar. cap. 12. pag. 509. MAVSSACVM ad Harporation. voc. ἀπόχειρα pag. 61.
- b) PETITVS enim lib. 3. Cap. 2. pag. 226. monet quidem, magistratibus, rationibus reddendis obnoxii, alienandi potestatem negatam fuisse, rempublicam autem in bonis eorum pignus tacitum habuisse nec ipse tradit, nec verba legis, ad quam prouocat, evincunt.
- c) Solebant enim expressas hypothecas constituere mariti, accepta dote, PETIT. lib. 6. tit. 2. pag. 458. add. Iul. POL-

hypothecam tacitam competuisse, recte monuit, cuius causa haec scribimus, *nobilissimus Candidatus*: (d) *pupilos* tamen in *patrimonio tutorum* sine conuentione ex Lege pignoris ius habuisse, (e) quamuis fluctuans et dubius, contendit, non tam suum iudicium, quam aliorum auctoritatem fecutus. Fuit sane in ea sententia MARCILIVS Leg. XII. Tabb. Interpretament. c. 32. p. 144. qui apud Athenienses bona tutoris ipsa lege pupillo obligata fuisse tradit. MARCILIVM sequitur RITTERSHVSIUS Commentar. in XII. Tabb. Leg. Class. 3. P. 1. c. 17. p. 120. Idem placuit PETITO ad Leg. Attic. Commentar. lib. 6. tit. 7. p. 491. add. BALDVINVM de pignor. et hypothec. cap. 7. p. 30. (f) et HOFFMANNVM Histor. Iur. Vol. 2. p. 246. Prouocant omnes uno ore ad

(2) testi-

LVC. Onomastic. lib. 3. cap. 3. segm. 36. pag. 238. et lib. 8. Cap. 12. segm. 142. pag. 966. HARPOCRAT. lex. l. c. pag. 62. sequ. SALMAS. l. c. pag. 509. Desid. HERALD. l. c. §. 12. pag. 218. Neque existimo, aliam BALDVINI fuisse sententiam, qui de pignorib. et hypothec. Cap. 7. pag. 30. scribit, moris olim fuisse apud Athenienses, ut vxoribus pro dote bona maritorum obligarentur. Quod ad expressam, quam ad tacitam, hypothecam referre malo.

d) Diff. inaug. §. 7.17. et 18.

e) loc. cit. §. 10.

f) BALDVINVM non puto in eo errore fuisse, qui loc. cit. pag. 30. de hypotheca expressa intelligi potest, dum apud Athenienses moris fuisse memorat, ut pupillis bona tutorum obligarentur.

testimonium DEMOSTHENIS Orat. 1. adu. Onetorem atque ex hoc solo causam hanc confici posse sibi persuadent. Refert Demosthenes Onetorem dotem promissam Aphobo numerare noluisse, quasi existimaret, bona tutorum, *Aphobi*, *Demophontis* et *Therippidis Paeaniensis* pupillis, *Demostheni* nimis et sorori, oppignerata esse. (g) Fefellit puto viros doctos loci huius latina versio: *tutorum opes pupillis VELVTI oppignoratas esse*, vt illud veluti ad quasi pignus atque tacitam hypothecam referrent; cum tamen τὸ ἀστερεῖ quo *Demosthenes* vtitur, non ad τὸ ἀποτίμημα, sed ad τὸ νομίζων pertineat. Non dicit bona tutorum pupillis quasi obligata, imo ne expressam quidem hypothecam eis constitutam fuisse, sed Onetorem dotem soluere noluisse, et iudicium tutelae formidasse, tanquam iudicaret, bona haec *Aphobi* Demostheni esse ἀποτίμημα. Hoc ipsum vero vocabulum non pignus tacitum, sed expressum, (h) et aestimatum, et plerumque hypothecam cui

g) Adscribam locum ex *Demosthenē*: Πρεσβεῖα δὲ τὴν πρῶτην ἐκ ἐπιτροποῦ ὀσπέρει τῷ τὸν ἐπιτροπευόντων χείρας ἀποτίμημα τοῖς ἐπιτροπευόντοις καθεσάσαι νομίζων, quae ita vertit WOLFIUS: dotem autem numerare pertimuit, tanquam tutorum opes pupillis VELVTI oppignoratas esse iudicare.

h) HARPOCRAT. l. c. SVIDAS voc. ἀποτίμηται Tom. I. edit. Küster. p. 298. SALMAS. HERALD. loc. cit.

38

cui traditio etiam accesserat, (i) exprimit. In tribus aduersus *Aphobum* et duabus aduersus *Onetorem* orationibus nunquam hypothecae sibi siue ex lege, siue ex pacto, competentis meminit *Demosthenes*, quam potissimum allegaturus erat, si aut tacitam aut expressam habuisset. Non *ait* sibi ante fuisse pignus, quam pro pecunia dotali fundus oppigneraretur; non urget ius potius aut antiquius, sed rem iudicatam et sententiam, qua tutor condemnatus fuerat. Negat *Aphobo* dotem numeratam, diuortium factum esse, omnia per fraudem et simulationem gesta queritur, fundum fuisse litigiosum, indices (I) pignoris falso esse appositos contendit. In quibus commemo randis probandisque operam perdidisset orator, si iure tacitae et antiquioris hypothecae aduersarium vincere potuisset; nisi forte existimes, iam eo tempore dotem praerogatiuam ante alias et priores hypothecas habuisse, quod adeo ab omni probabilitate abhorret, ut neminem fore existimem, qui hac exceptione vti velit. Et quis quaeſo sibi persuaderi patiatur, hypothecam pupillorum tacitam in bonis tutorum, qua etiam apud Romanos satis diu carue-

i) DEMOSTH. orat. I. adu. Onetor. p. 570. seq. HERALD.
l.c. §. 5. p. 215. SALMAS. l.c. p. 509.

l) De his vid. praeter antea cit. HARPOCRAT. lexic. voce *egos*.
Iul. POLLVC. Onomaſt. l. 3. c. 9. ſegm. 85. p. 309. add. omnino
THEOPHRAST. Charader. Ethic. cap. II. et SALMAS.
de mod. uſurar. cap. 15. p. 636. ſeqq.

runt, et quam ex *Candidati* nostri sententia (m) de-
mum a *Constantino M.* obtinuerunt, apud Athenien-
ses iam inualuisse? inprimis cum in eorum legibus
nullum taciti pignoris vestigium occurrat, et non, nisi
ex hoc vno *Demosthenis* loco, coniecturam suam
confirmare conentur viri docti, qui sane huic rei non
sufficit, et hypothecam, quae aduersus tertium pos-
sessorum (n) actionem tribuat, sine conuentione pu-
pillis ex lege constitutam fuisse, minime omnium
euincit. Sed haec pluribus persequi non vacat.
Quae vero de aequitate et vtilitate tacitorum pi-
gnorum mea sit sententia, alio loco exposui. Re-
stat, vt de *Candidato* nostro nonnihil addam. Edi-
tus is est in hanc lucem *Zschopaniae* anno huius
seculi X. Patrem colit *Virum Consultissimum Gott-
lob Christianum LISCHKIVM caesarum patronum*,
iusti et aequi seruantissimum, cui *Augustissimus Rex*
noster curam redditum publicorum, qui *Accesarum*
nomine veniunt, commisit atque demandauit, ma-
trem *Eleonoram Sophiam*, Viri Summe Reuerendi
Iohannis Ioachimi THOENNECKERI, Theologiae
Licentiati et Schnebergensum Pastoris primarii, fi-
liam. A teneris, vt graeci dicunt, vnguiculis literis
qui-

(m) d. §. 10.

(n) Rerum pigneratarum nomine non datam fuisse actionem
contra possessorem, obseruat MEVRSIVS *Themid. Attic.*
I. 2. c. 31. quae res expendi meretur vterius; non enim iam
integrum est his immorari.

quibus puerilis aetas par est, imbutus, vbi adolescere coepit, in disciplinam traditus est Viri Doctissimi *Christiani Henrici WEISSII*, *Gymnasi Altenburgensis Directoris*, cui per quadriennium integrum indefessus adhaesit. Inde ad nos se contulit, et inter Academiacae nostrae ciues An. cl^o Icc XXVII. nomen professus est. Ab eo tempore sedulo studiis dedit operam, et Viri Clarissimi *CORTII*, qui eo tempore *Philosophiam* et *Antiquitates Romanas* doccebat, scholas assidue sectatus est. Postea ad Iurisprudentiam appulit animum, et *RECHENBERGII*, *KVNHOLDI*, *GEBAVERI*, *Antecessorum*, meas etiam et *Consultissimi* Viri D. BAVERI Lectiones diligenter frequentauit. Inprimis vero se addixit D. RIVINO, *Pandect. Professori publico*, quo etiam Praefide ad *Synopsin Schoepfferianam* publice disputauit, et cui ob maxima in se collata beneficia plurimum se debere gratus profitetur. Absoluto studiorum cursu, vt temporis bene transacti rationes redderet, et industriae suae fructum perciperet, Collegium nostrum adiit, atque vt in numerum Candidatorum reciperetur, facile impetravit. Ad utrumque examen admissus expectationem nostram non fecellit. Itaque supremos vtriusque Iuris honores ei decernere non dubitauimus. Proximo die *Mercurii* enarrabit *I. vlt. C. in quib. caus. pign. tac. contrab.* deinde altero, qui XXIV. huius mensis est, *Dissertationem Inauguralem*, publice absque Praefide

fide defendet, qua finita Vir *Excellentissimus et Consultissimus Christophorus DONDORFFIVS*, Collegii nostri Senior grauissimus, ex Decreto Ordinis nostri a me, quem *Reuerendissimus et Serenissimus Princeps ac Dominus, Dominus HENRICVS, Dux Saxoniae, Iuliae, Cliviae, Montium, Angriae et Westphaliae, Episcopatus Martisburgensis Administrator, Thuringiae Landgravius, Misniae et utriusque Lusatiae Marchio, Comes Principalis dignitatis Hennebergicus, Comes Marcae, Rauensbergi et Barbiae, Dominus in Rauenstein etr. Academiae nostrae Cancellarius Eminentissimus, Dominus meus Clementissimus, Procancellarium esse voluit, Promotor rite constitutus Iuris utriusque Doctoris honores et priuilegia ei solenniter conferet.* Quam Panegyrin ut praeuentia sua *Rector Magnificus, Illustrissimus Comes, Patres, Proceres et Ciues Academiac ornare dignentur, qua decet obseruantia et humanitate rogo atque contendeo. P.P. Dom.*

VI. p. Trinit. An. cIs Icc XXXII.

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIANA.



Leipzig, Diss., 1732 A-K

ULB Halle
004 508 343

3



f

sb.



