

DOCEMENTA
IURIDIICA
DOCEMENTA
LOCUPLETIS,

REGIA FRIDERIGIANA

FREESTOL

CAR. GOTTLIEB KNORRIO.

IVRAM DOCTORE FORVMENQUE PRO PUBL.
EXTRAORD.

Placido eruditissim exanimi fiduciam

JANNES VICTOR BANDAT.

TYPE HOL. CEREBUS ET FUGERI, Acad. PRAEPARA

xxiii

S.

1724 24

3

DISPVATATIO METAPHYSICO - MECHANICA,
DE
NECESSARIO
ET CONTINGENTI
AC LIBERO,
NOTIONES, AD DIUDICATIO-
NEM SPINOSISMI ALIORVMQVE
ERRORVM NECESSARIAS,
EXHIBENS:
QVAM
IN REGIA FRIDERICIANA
PRAESIDE

IOANNE IOACHIMO LANGIO,
MATHEM. PROF. PVBL. ORD.

DIE IVNII, HVIVS ANNI MDCCXXIV.

PVBLICE DEFENDIT

GODOFREDVS CHRISTOPH. GOESMANN,
WICKEDA - VNNENSIS WESTPHALVS,
PHILOS. ET S. S. THEOL. CVLTOR.

HALAE MAGDEBURGICAE,
Typis CHRISTIANI HENCKELII, Acad. Typogr.

H. 4. b.

24

DIPALATIO METAPHYSICO-MECHANICO-

NECESSARIO

ET CONINGENTI

MOTIONES AD DIAPAGATIO
NIS SITIOSIMI ALIORUM MOVE

ERGONAV NECESSARIO

EXHIBIT

GAV

IN NECI LITERATIONI

IONINIUS IOACHIMUS VINCIO

MATHIAS PROUTHEUS ODO

DE MATHIAS PROUTHEUS IN PRACTICIS

GOLDRIEDS CHRISTOTH GÖSSMANN

WILHELMUS VENNERIA / EUST. BRUNEAUS

PHYSICATÆ THEORICATÆ

LUDV. CHRISTIANI LIBRARIÆ AGRI LIBRARII

J. A.

VIRIS
MAGNIFICO, ILLVSTRBVS, EXCELLENTISSI-
MIS, CONSVLTISSIMIS, AMPLIS-
SIMIS,

INCLYTI
PHILOSOPHORVM ORDINIS
IN CELEBERRIMA FRIDERICIANA,
SPECTABILI
DECANO,
GRAVISSIMO
SENIORI,
ET
RELIQVIS MEMBRIS,
VIRIS

ERVDITIONIS FAMA ET SVMMORVM
IN REM PVBLICAM TVM CIVILEM, TVM LITTERARIAM,
MERITORVM GLORIA CELEBERRIMIS, BONARVM LITTERARVM
CONSERVATORIBVS SOLENTISSIMIS,

*Patronis, Praeceptoribus Studiorumque suorum Promotoribus omni pietatis
cultu ad tumbam usque prosequendis,
hocce obseruantia sua deuotique
ANIMI MONUMENTVM
sacrum esse iubet*

R E S P O N D E N S.

VIRI,

MAGNIFICE,

MAGNIFICO EXCELEN-

ILLVSTRES ATQVE EXCELLEN-

TISSIMI,

DECANO

GRAVISSIMO

SENIORI



Vod Maximis Nominibus Vestris, hasce pagellas, quæ
fas est, animi cultu, inscribere haud dubito, in optimam
sane partem accipietis. Annos enim uno
plures ad Vestros Gamalielum pedes consedi vestro-
que ab ore ita pependi, ut iuxta cum aliis Musophi-
lis ad scholas Vestras confluentibus genuinæ sapientie præceptis im-
bui, mihi in maximis fuerit deliciis. Vos vero adeundi atque in
rationes me circumstantes consulendi, ea mihi facta fuit facultas,
quæ mentem meam vt mirabundam atque in Vesta sapientie pecto-
ra defixam tenuit, ita numquam dimisi, nisi instructiorem. Cibos
eiusmodi amoeniores solidioresque in Philosophie ac Theologiae nexu
fororio largiter captos in succum & sanguinem conuertendos esse
duxii. Locum ergo tantum biennio, studium autem Academicum
minime gentium relinquare mihi mea constantissime sedit sententia.

Cum

RES LONDENSIS

Cum eo tempore ita exacto ad splendidissimum hoc σοφίας πεντενάσον
remigrandi intensissimo flagrarem desiderio: me reducem factum
adeo insigni in sinum Vestrum recipisti favore, ut anno etiam post
reditum meum dimidio commilitonibus quibusdam philosophica p̄re-
legendi facultatem beneuole mibi induceritis. Fontem, de quo
hauseris, esse coronandum, veteribus iam in prouerbiū abūt.
Hausi & ego de Vestro fonte Castalio, hauriam vterius, Vestrisque
sapientiae aquis limpide salientibus mea arua irrigabo. De fonte
igitur amplissimo corona cingendo sollicitus primam quamque eius
rei ansam anhelauit. Huc vero usque commodiorem hqnd fui na-
ctus hac ipsa, qua p̄sentem dissertationem, specimen Academicī
loco publice tuendam in me suscepit atque adeo illam quoque meam
fecit. Argumentum quoque, quod illa complectitur, ita est compa-
ratum, vt eiusdem & iudices acerrimi, & defensores optimi esse
positis, velitis. Reu vero facitis, VIRI meliorum litterarum
STATORES & CONSERVATORES solertissimi, munere
Vestro, omnium sanius sentientium iudicio, oppido dignam, quod de
Metaphysica vulgari, seu Ontologia scholasticorum umbratica non
adeo magnifice sentitis. Nihilo tamen fecius, tantum abest, vt hoc thema
Metaphysico-Mechanicum eodem loco habeatis, vt portius illud in se spe-
ctatum sua & subtilitate & sublimitate Vobis videatur commendabile,
quippe quo carere neutiquam possumus, non modo in studio morali,
verum etiam in omni doctrinarum genere, & quo subuerso non pos-
sit non ruere omnis religio cum naturalis, tum maxime reuelata.
Idque eo magis, postquam subtilioris Spinosissimi pestis latentius & la-
tius serpere capir, multorumque animos adeo insauste peruersit, vt
eorum pectoribus sese insinuauerit, venis infederit, visceribus inue-
terauerit, aliasque mentes incautas in transuersum raptas eodem
veneno infecerit. Quare his maximerationibus inductus, Vobis, VIRI
MAXIMI, p̄sens meletema in testationem animi deuoti significatio-
nem pie consecrandum putavi. Accipite ergo fronte Vobis con-
sueta qualecumque hocce munuscum chartaceum, mole exiguum,
mentis

mentis vero deditissime indicem & testem locupletissimum. De ce-
tero, quemadmodum nihil mihi prius nihilque antiquius erit, quam
ut Vestrę Benevolentię queam esse commendatissimus; ita & ego,
quoad viuam, operam, studium, mentem denique omnem in eo si-
gam atque locabo, quo Vestrę fauore, ut eius sum indigus, ita quo-
que non plane indignus umquam deprehendar.

MAXIMORVM NOMINVM VESTRORVM

Scribent Hæc Magdeb. d. VIII. Junii
A. O. R. M. D. CC. XXIV.

CVLTOR PERPETVVS
ET CLIENS OBSERVANTISSIMVS

GODOFR. CHRISTOPH. GOESMANN.



DISSERTATIO METAPHYSICO-MECHANICA
DE
NECESSARIO ET CON-
TINGENTI AC LIBERO.

NOTIONES GENERALES.

§. I.



Possibilia sunt, quæ esse possunt, seu quorum existentia non inuoluit contradictionem.

§. II. Possibilium alia existunt, alia non existunt.

§. III. Possibilia; quæ existunt, sunt vel *necessaria*, vel *contingentia*.

§. IV. *Necessaria* sunt, quæ ita sunt, ut non possint non esse, seu quorum non existentia inuoluit contradictionem.

§. V. *Contingentia* sunt, quæ ita sunt, ut possint non esse, seu, quæ ita existunt, ut eorum non existentia non inuoluit contradictionem.

A 2

§. VI.

§. VI. *Possibilia*, quæ non existunt, seu *nude possibilia*, sunt entia, actu ipso quidem non existentia, sed quæ tamen esse possunt, sine vlla ad existentiam repugnantia, siue quorum existentia non inuoluit contradictionem. Atque ita possibilia sunt entia posita in nuda potentia existendi, siue illa proxima sit, siue remota, siue iam causas habeat ita dispositas, vt produci possint, siue eas nondum habeat, habere tamen possint, sine vlla contradictione.

§. VII. *Impossibilia* sunt, quæ nec sunt, nec esse possunt, seu, quorum existentia contradictionem involuit.

CAPVT I.

DE

NECESSARIO EIVSQVE
SPECIEBV.S.

MEMBRVM I.

DE

NECESSITATE ABSOLVTA.

§ I.

Necessitas est vel in se, seu *absoluta*, vel ex *hypothesi*, seu *hypothetica*.

§. II. Necesitas *absoluta* est, qua quid per naturam, siue suam, siue caussæ suæ, non potest non esse.

§. III. Necesitas *absoluta* est vel *interna*, seu *independens*, vel *externa*; seu *dependens*.

§. IV. Necesitas *absoluta independens*, quæ & *simplificata*

citer talis dicitur, est, qua quid ab omni causa immune est, & per naturam, seu essentiam suam, quam a se ipso habet, non potest non esse. Quo sensu proprie solus DEVS est ens necessarium.

§. V. Quidquid absolute & independenter est necessarium, illud est æternum. Impossibile enim est, vt illud, quod ab omni causa immune est, & per naturam suam non potest non esse, non sit, aut aliquando non fuit; ideoque est æternum.

§. VI. Quidquid est æternum, illud absolute & independenter est necessarium. Quidquid enim semper fuit, est & erit, illud non potest ab alio dependere, & necessario est, seu non potest non esse.

§. VII. Quandoquidem æterni & independenter necessarii tanta est connexio; apparet, contradictorium esse; mundum posse æternum esse, & tamen a DEO dependere.

§. VIII. Necessitas *absoluta externa*, seu *dependens* est, qua quid per naturam causæ necessarie, seu necessario agentis, atque ita propter legem & ordinem naturæ immutabilem, non potest non esse aut agere.

§. IX. Hæc necessitas dependenter absoluta etiam vocatur *physica*, seu *natura*, & *immutabilitatis*, in immutabili causæ physice (sibi relictæ & a causa libera non impeditæ) & effectus concatenatione seu nexus, consistens.

§. X. Ab hac physica necessitate parum differt necessitas *mechanica*, qua in rebus mere corporeis omnia prudieritate materiæ, figuræ, structuræ, secundum leges motuum immutabiles eveniunt. Etenim omne id, quod ad motum producendum, continuandum, varie deter-

minandum atque fitendum, aptum est, dicitur *machina*. E. gr. *večis & libra*. In his enim ceterisque machinis effectus ex natura machinæ, atque ex relatione mouentis & moti, evenit necessario.

§. XI. Machina in specie *automatum* dicitur, si motum semel excitatum vi structure suæ ita continuare potest, ut externo motore non sit opus. Huiusmodi machinas præcipue obseruamus in variis horologiorum speciebus.

§. XII. Si hoc vniuersum, ne genere quidem humano excepto, mera est machina, potentia spirituum ad corpora mouenda, cui horum mechanismus subordinatus est, plane negata; omnes & singuli euentus absoluta eveniunt necessitate. In rebus enim corporeis, in quantum secundum regulas mechanicas agunt & aguntur, mechanica, mere physica & absoluta est necessitas.

§. XIII. Nexus itaque rerum materialium physico-mechanicus & fatum physico-mechanicum ac fatalis necessitas, item Spinosissimus ille partialis, in rerum omnium & euentuum necessaria concatenatione positus, sunt synonyma.

§. XIV. Necesitas hæc absoluta dependens, seu physica & mechanica, vocatur etiam necessitas *consequens*, scilicet ex antecedente æque necessario, seu qua pro necessario nexus non minus antecedens, quam consequens, est necessarium. Sic. v. g. Arbor vi naturæ suæ sive fundi fecundantis non minus necessario in flores se induit, quam fructus fert.

§. XV. Hæc autem necessitas consequens non definit esse absoluta & in se immutabilis, et si a DEO, aliis-

aliisque caussis liberis mutari potest & inhiberi. Et quod a DEO, naturae auctore, pro supraemis ipsius in eam potestate, motuum legibus suspensis, aut mutatis, sit, plane extraordinarium est: quo faluo, saluaque eius prouidentia speciali, cursus naturae ordinarius est absolu-
tæ seu immutabilis necessitatis.

§. XVI. Cum necessitate absoluta non confundenda est voluntas absoluta. Nam caussa libera, dum vult aliquid absolute, non desinit esse libera, & ea etiam, quæ absolu-
te decernit, libere decernit.

§. XVII. Ad vberiorem huius doctrinæ illustratio-
nem facit, si expendamus necessitatem absolutam, eamque dependentem, distingui in necessitatem a caussa efficiente,
a materia, a forma.

§. XVIII. Necessitas ab efficiente & quidem naturali
est ipsa physica necessitas.

§. XIX. Necessitas a materia est, quando data ma-
teria necessario etiam dantur eius affectiones, vt: posito
corpo, ponitur quantitas.

§. XX. Necessitas a forma est in eiusmodi proprio,
quod e forma necessario resultat.

§. XXI. Vnde porro alia est necessitas definitionis,
alia demonstrationis.

§. XXII. Necessitas definitionis, seu constitutionis est,
secundum quam partes definitionis definitum necessario
constituunt, seu ipsi insunt; vt rationalitas & libera vo-
luntas homini.

§. XXIII. Necessitas demonstrationis seu consecutionis
est, secundum quam propria necessario dicuntur de for-
ma, seu differentia specifica, vt docilitas de rationalitate.

§. XXIV.

§. XXIV. Aliis necessitas *constitutionis* idem est, quod necessitas *existentiae*; necessitas autem *consecutionis* significat nexus attributorum & operationum cum rei essentia, ad hujus existentiam necessario consequentium. Ut vibrationes penduli in horologio semel constituto & ad motum excitato.

MEMBRVM II.

NECESSITATE HYPOTHETICA.

§. I.

Necessitas *hypothetica* est, quando aliquid non dependet a causa necessaria, seu necessario agente, sed ex suppositione antecedentis liberi, quod se contingenter habet.

§. II. Quia suppositio haec contingens est, quoniam antecedens contingenter ponit, necessitas hypothetica etiam vocatur *necessitas consequentiae*.

§. III. Cum dicitur: *omne quod est, quando est, necesse est esse*; illud intelligitur quoad suppositum actum essendi, seu existendi, non vero ratione causarum antegressarum, cum haec necessitas non aliam habeat causam praeter suppositum nudum existendi actum. Contradictionem enim inuolueret aliquid eo momento dum est aut ita est, non esse, aut ita non esse.

§. IV. Eo itaque momento, quo aliquis ambulat, aut scribit, ex ipsa illa hypothesi ambulationis, aut scriptoris, non potest non ambulare aut scribere. Et hoc sensu necessario ambulat, sed necessitate hypothetica. Quo pertinet illud: *Factum infectum fieri nequit*.

§. V

§. V. Necessitatis hypotheticæ species præcipuae sunt respectu DEI illa *prævisionis & prædictionis*; respectu hominis illa *præcedentis actus liberi & intenti finis*: nec non *causæ preternaturalis*.

§. VI. Necessitas hypothetica respectu *diuina prævisionis & predictionis* est, quando id evenit, quod DEVS præuidit & prædixit, non vero ideo, quia DEVS prævidit & prædixit, cum *prævisio & prædictio supponat effectum suum*, & ab eius suppositione pendeat.

§. VII. Vt enim *scientia res & actiones in praesenti non ponit, vt causa; sed supponit, extra nexus causarum & effectuum constituta*: ita nec *præscientia res & actiones futuras ponit & vt causa efficit; sed supponit, ideoque prævisio non habet necessitatem absolutam, sed tantum hypotheticam*.

§. VIII. Quare secundum hanc necessitatem hypotheticam ita est argumentandum: Quia hoc & istud a causis liberis, vti libere, ita etiam certo & determinate erat futurum & reuera factum est; ideo DEVS pro omniscientia sua præuidit: non vero vice versa: quia DEVS præuidit, ideo factum est. Prævisio enim logice re prævisa est posterior, eam supponens, non efficiens.

§. IX. Quia DEVS futuras res prævisas ex parte aliqua prædixit, *præditionis & prævisionis* eadem est ratio, ab omni influxu causali sciuncta.

§. X. Illud *futurum*, quod aliquando a causa libera producetur, diuerso respectu est *certo futurum*, & simul tamen *contingens*.

§. XI. Quatenus causa libera ad eiusmodi futurum
B
pro-

producendum fe reuera determinabit, illud certo ac determinate futurum est.

§. XII. Quatenus autem cauſa libera illud futurum ita efficiet, vt etiam possit non efficere, ſimil contingens est.

§. XIII. Atque ita recte dicimus, quod a certe & determinate futuro ad absolute neceſſarium non valeat conſequentia.

§. XIV. Iam manifestum eſt porro, diuinam præſcientiam non tollere rerum contingentiam, ſive rebus nullam imponere neceſſitatem. Nam DEI præuiſio non eſt cauſa rerum, ſed tantum quidam quaſi index rerum æternus, qui res neceſſarias & contingentes, vti ſunt, ita obſeruat & relinquit.

§. XV. Igitur neceſſiorum dependentium nihil ideo euenit, quia DEVS præuidit; ſed quia futurum erat, ideo fecitura DEO, antequam fiat; quemadmodum ſe habent prædictiones & præuifiones astronomicae; que, ſi phenomena aliter eſſent euentura, aliter etiam præuiderentur.

§. XVI. Dum autem contingens aliquod ſupponitur e libertate certo futurum, illud a DEO vi præſcientiae eius itidem non potest non præuideri, et ſi ſine vlo cauſali influxu: non ſecus ac ſi quis in præſenti aliquem videat ſcribere, aut ambulare, illum quidem neceſſario videt ſcribentem, quia alias ſcriberet et non ſcriberet, quod impoſſibile eſt: at ſcribens, aut ambulans, ideo non ſcribit, aut ambulat, neceſſario, ſed tantum contingenter.

§. XVII. Quandoquidem in hominem non cadit certa futurorum contingentium Scientia, ſed tantum coniectura sagax & prudens; ad huius rei illustrationem va-

tere

lere potest istud : quemadmodum coniectura hominis non efficit futura ; ita nec præscientia DEI.

§. XVIII. Certe si præscientia , sublata contingentia , rebus futuris necessitatem afferret , DEVS , delicta hominum , quæ detestatur & punit , præuidens , ipse esset delictorum auctor & causa . Quod quia contradictorium & absurdissimum est ; verum est , præuisionem DEI esse quidem certam , sed non tollere contingentiam .

§. XIX. Vel solum hoc argumentum a sententiæ opposite absurdo , imo & blasphemico , ad quod ista per prouissimam & iustum atque necessariam consequentiam deducit , desumptum , satis superque euincit , eam esse ἀλογον & falsissimam . Atque ita opus est nequaquam , ut consequentiæ de eventuum omnium necessitate per præscientiæ diuinæ negationem cum nonnullis occurramus .

§. XX. Quæ cum ita sint , recte omnino scripsit AVGVSTINVS apud JACOBVM MARTINI in Prælectionibus Metaph. L. I. C. 14. Neminem DEVS ad peccandum cogit ; præuidet tamen eos , qui propria voluntate peccabunt . Cur ergo non vindicet iustus , qui fieri non cogit præscius ? Sicut enim nemo memoria sua cogit facta esse , que præteriere . sic DEVS præscientia sua non cogit facienda , que futura sunt . Et sicut homo , quæ facit , meminit , nec tamen omnia , que meminit , facit : ita DEVS omnia , quorum ipse auctor est , præscit ; nec tamen omnium , que præscit DEVS , auctor est . Quorum autem non malus est auctor , iustus est ultor .

§. XXI. Nec est , quod quis excipiat , præuisioni diuinæ iunctum esse decretum voluntatis diuinæ , imo hoc istam saltem ordine naturæ præcedere , atque ita necessaria-

tatem, quæ nudæ prævisioni tribui nequeat, pendere a prævisione, decreto DEI immutabili iuncta.

§. XXII. Facilis enim est huius nodi solutio ex ipsa genuina de DEO idea. Etenim si ab intellectu entis optimi ac perfectissimi abhorret caussalem præstare influum in necessarium malarum actionum euentum; quidni illud ipsum eo magis abhorret ab eiusdem voluntate, quo magis huic idea perfectæ sanctitatis competit, & quo minus DEVIS suam ipsius naturam negare, & quo minus idem simul esse ac non esse potest.

§. XXIII. Necessitas hypothetica *respectu hominis ex actu antecedenti libero est*, quando antecedens quidem fit contingenter, sed eo, tanquam caussa, libere posito, effectus inde necessario sequitur: quo sensu necesse est, scandala & haereses venire, Matth. XVIII, 7. Cor. XI, 19. quemadmodum necesse est, ignavum manere indoctum.

§. XXIV. Necessitas hypothetica *ex intento fine respicit media & eorum usum*, est que vel *exigentia*, vel *expeditia*.

§. XXV. Necessitas *exigentia* est, qua quidam finem obtinendum simpliciter requiritur: ut diligentia ad eruditionem.

§. XXVI. Necessitas *expeditia* est, qua quid non tam ad *esse*, quam ad *bene esse* necessarium est: ut ad eruditionem sufficiens otium & librorum apparatus vberior.

§. XXVII. Necessitas hypothetica *causæ prænaturalis* est *vel coactionis, vel violentia*.

§. XXVIII. *Coactionis illa necessitas* est, quando natura rationalis præter & contra suam voluntatem a principio

pio violento externo ad aliquid determinatur. E. gr. quando nauta ad euitandum naufragium merces in mare proicit.

§. XXIX. *Violentiæ necessitas a caussa præternaturali est,* quando subiectum contra naturam suam ab externa vi patitur. E. gr. quando lapis e supposito iactu sursum fertur.

§. XXX. Ceterum in moralibus adest etiam *necessitas obligationis*, seu debiti officii, quæ est determinatio liberæ voluntatis directiva ad bonum amplectendum & malum fugiendum, secundum voluntatem superioris. Quæ quia coactiva non est, nec coactio in voluntatem liberam cadit, facile liquet, necessitatem obligationis libertati agentis minime obstat.

§. XXXI, *Quemadmodum ex dictis constat, necessitatis absolute, seu physice & mechanicæ, caussa est potentia naturalis & necessaria, necessitatis hypotheticæ potentia libera.* Etenim potentia naturalis sibi relata semper eodem modo agit, nec se aliter ad agendum determinare potest, quam ex ipsius naturæ lege necessario determinata est. Potentia vero libera se in agendo indifferenter & indeterminate habet. Atque ita illuc est determinationis *unicas*, quam vocant, hic *indifferentia*.

CAPUT II.

DE CONTINGENTI ET LIBERO AC SPONTANEO.

MEMBRVM I.

DE CONTINGENTI

EIVSQUE SPECIEBUS.

§. I.

Contingens est, quod ita est, ut possit, aut potuerit etiam non esse, seu cuius non existentia, fuit, aut est possibilis.

§. II. Contingentiae proprie sic dictæ radix est *libertas* in causis agendi liberis, DEO & spiritibus, h. e. angelis & animabus humanis. Quas causas re vera existere & liberas esse, iam inter data refero & suppono.

§. III. Sic mundus existit contingenter, quia a DEO libere fuit conditus, & contingenter fiunt, quæcunque ab hominibus libere fiunt. Vnde contingentia hæc vocantur *voluntaria, libera, arbitraria*.

§. IV. Quia animalia bruta aliter se habent, quam vegetabilia & alia vita carentia, & aliquod animæ humanae analogon possident; ideo nec mere sunt machinae, seu causæ mere mechanicae, nec causæ liberæ; sed sunt substantiae inter liberas & mere mechanicas mediae, & eiusmodi naturæ, quæ nobis per effectus ex parte aliqua tantum cognita est.

§. V. Est vero contingentia vel *existentia*, vel *cohaerens*.

§. VI.

§. VI. *Contingentia existentiae seu incomplexa est*, qua quid ita est, seu existit, vt possit etiam non esse, seu non existere.

§. VII. *Hæc contingentia est vel generalis, vel specialis.*

§. VIII. *Contingentia generalis est*, qua quid ita est, vt per caussam supernaturalem, D E V M, etiam potuerit, aut possit aliter existere: qualis contingentia in omnes res creatas cadit.

§. IX. *Contingentia specialis est*, qua quid ita est, vt per caussam specialem & secundam potuerit, aut possit aliter esse.

§. X. *Contingentia cohesionis est*, qua quid alteri est contingens, seu cum eo ita cohæret, vt possit etiam non cohædere.

§. XI. *Hæc contingentia cohesionis est vel affectionis, vel operationis.*

§. XII. *Contingentia affectionis est*, qua quid alterum tantum ita afficit, vt possit etiam non afficere. Sichomo dicitur pauper, diues, doctus, indoctus, probus, improbus; paries albus, &c.

§. XIII. *Contingentia operationis est*, qua caussa libera, libere & contingenter agit; vt homo, quando loquitur, scribit, ambulat.

§. XIV. *Ens, quod contingenter existit, si liberum non est, post contingentem existentiam non libere, nec contingenter, sed necessario agit, prout fert necessitas eius naturæ, vel structuræ mechanicae.*

§. XV. *Hinc contingentia existentiae non confundenda est cum contingentia operationis*, seu ab illa ad hanc non valet consequentia: siquidem in operatione caussarum non libera-

berarum non est contingentia operationis, sed necessitas consecutionis.

§. XVI. Sic arbores primum contingentia exsistunt, sed, post eam existentiae contingentiam, ea, quæ in ipsis naturaliter eveniunt, eveniunt non contingentia, sed necessario necessitate naturæ. Sic etiam horologium, ratione existentiae, seu constitutionis, quæ a caussa libera dependet, est contingens; at respectu operationum suarum, quæ ex constitutione necessario secundum leges mechanicas consequuntur, est necessarium.

§. XVII. Vnde liquet necessitatem & contingentiam non nisi e causis proximis estimari.

§. XVIII. *Futurum contingens* in oppositione ad necessarium & impossibile, seu proprie sic dictum, denotat illud futurum, quod non habet connexionem necessariam cum caussa sua, ideoque, quando fit, non fit necessario, sed prouenit a caussa libera, quæ, positis omnibus ad agentium requisitis & iisdem manentibus, potest agere & non agere, agere hoc aut illud, sic & aliter.

§. XIX. Alias contingens improprie & late sumptum idem est, quod *eveniens*, notatque omne possibile: & sic etiam de necessario dicitur; sed sensu minus philosophico. Cui acceptio vocis minus propriæ ansam dedit ignorantia caussarum, a quibus aliquid dependet. Non raro id etiam dicitur contingens, quod fit præter agentis intentionem, & vulgo calu fieri dicitur.

§. XX. Ceterum quia in hoc vniuerso, præter res mere materiales & necessario agentes, etiam liberæ dantur, harum respectu ad *possibilia* huius vniuersi non tantum ea pertinent, quæ actu facta sunt, sicut & futura sunt: sed

ea

ea etiam, quæ nec facta sunt, nec fiunt aut futura sunt, pro libertate tamen causæ suæ fieri potuerunt, possunt aut poterunt, atque ita esse potuerunt in numero contingentium; & quidem non in *aliis tantum mundis*, qui a nonnullis singuntur, sed & in hoc *vnico mundo*.

MEMBRVM II.

LIBERO ET SPONTANEO.

§. I.

Liberia, quæ e contingentia consideratione resulat, ea est *spiritus facultas*, qua is se sine necessitate interna, & coactioне externa, positis omnibus ad agendum requisitis ad hunc, vel istum, aetum, agendique modum, determinat, vel non determinat.

§. II. Radix quasi, seu principium, libertatis est *voluntas*; at norma directrix est *ratio*. Hinc *voluntatem* proprie vocamus *liberam*. Ut vero voluntas libertate sua recte & bene vtatur, ei inferuit intellectus, quo anima ad fines suos respicit, & secundum eosdem agit, causis ad agendum impellentibus mota.

§. III. Quamvis in homine proprie & formaliter tantum libera sit *voluntas*; tamen etiam per participationem omnino liber est *intellectus*, & in eo *potentia ratiocinandi*, seu varie cogitandi & meditandi, actiua. Ea enim anima est unitas & simplicitas, ut intellectus voluntatis libertatem etiam suam faciat, & sic libere agat, potentiam cogitandi actiua libere exserens.

§. IV. Neque huic potentia intellectus libera & acti-

C

acti-

actiuæ obstat potentia eius passiuæ & necessaria, cum in eiusmodi ideis, quæ ex aliis per se & iustum consequiam, vel ipsa voluntate inuita, resultant, tum in sensationibus rerum, quæ organis sensuum expositæ sunt. Valet igitur etiam hic tritum illud : *vnius positio non est alterius exclusio*.

§. V. Præterea animæ humanæ, tanquam causæ liberæ, generatim cum speciali tamen respectu ad voluntatem, competit *potentia libera mouendi regendique corpus & eius membra*, speciatim loquendi & non loquendi, sic & aliter loquendi, item appetitum sensitum, qui certo respectu etiam passiuus est, dirigendi & determinandi. Id quod cum ipsa animæ libertate ita se habere, iam non demonstro, sed e communi & vniuersali saniorum philosophorum omnium systemate, tanquam datum, iam suppono.

§. VI. Atque ita corpus humanum etsi *mechanice constructum* est, & structuræ huic mechanicæ conuenienter mouetur, ita ut homo, pro nutu liberæ voluntatis, ambulare quidem possit, volare autem, *mechanismo corporis & fine hominis repugnante*, nequeat: non tamen *mera est machina*. Ab hac enim nullus exseritur motus, nisi qui ab alio antecedente motu, & hic rursus ab alio, regressu hic ad primum motorem nobis ostendo, dependeat.

§. VII. Non solum vero postulant leges mechanicæ, vt motus ab alio oriatur, sed etiam ut motus præcedens ad producendum sequentem iustum habeat proportionem. Quæ vero hic, quando corpus humanum post quietem illico mouetur, & quidem vti diutius, ita

ita etiam vehementius ; quæ, inquam, hic datur proportio inter motum eius antecedentem, qui plane insensibilis, & fere nullus est respectu consequentis, & ipsum consequentem? Certe nulla, nec explicita, nec implicita. Vnde manifestum est motus corporis non esse mere mechanicos, nec corpus meram machinam & automatum ; sed motus eius a causa libera dependere.

§. VIII. Sit corpus humanum machina, non tamen est mera machina. Habeat motus mere naturales atque mechanicos, vti sunt illi concoctionis & nutritionis : habet tamen alios motus, qui ab imperio animæ libero dependent, qui, (vti ipsæ actiones motibus istis peractæ), ideo recte & merito liberi, voluntarii, arbitrii vocantur ; vt de mixtis nihil nunc dicam.

§. IX. Libertas autem voluntatis considerari potest, quatenus immunitis hæc est tum a *necessitate interna*, tum a *violentia externa*, vel etiam in moralibus ab *obligatione*, seu officio.

§. X. Libertas a *necessitate interna* consistit in indiferentia ad velle & nolle, agere & non agere, secundum quam in ipsa anima nulla talis adest ad unum determinatio, vt illud non possit omitti, & loco eius aliud quid eligi.

§. XI. Libertas a *coactione*, vel *violentia externa*, consistit in eo, quod voluntas determinationis suæ ipsa ita auctor est, vt nulla vis externa ad hanc concurrere queat.

§. XII. Libertas ab *obligatione* & *officio* est immunitas moralis a norma, seu regula agendi, a superiore

præscripta. Qualis proprie est solius DEI. Quamuis enim nonnulli imperantium a legibus positius sint immunes; tamen tenentur ipso iure naturæ, obligacionis & officii necessitatem ipsis imponente.

§. XIII. Libertas autem secundum notionem primariam considerata est vel *contradictionis*, vel *contrarietas*, vel *modi*.

§. XIV. Libertas *contradictionis* est facultas animæ se ipsam ad actionem, aut non actionem, seu intermissionem, determinandi, quæ etiam vocatur *libertas exercitii*.

§. XV. Libertas *contrarietas* est, qua voluntas ex pluribus actibus specie diuersis & contrariis unum eligere potest. Hæc etiam vocatur *libertas specificatio-*

nis.

§. XVI. Libertas *modi* se exserit in electione unus modi, si eadem actio sic & aliter potest peragi.

§. XVII. Indifferentia voluntatis non tollit rationum mouentium *consideratio*. Hæc enim inclinant tantum moraliter, non cogunt physice *necessitate interna*. Si minus anima non esset, quod ex omnium saniorum philosophorum mente est, causa libera, sed necessaria.

§. XVIII. Quia ratio ad actionem impellens voluntatem tantum inclinat moraliter, principium rationis *sufficientis* morale in causis liberis non confundendum est cum principio rationis *determinantis*, seu necessitantis, physico & mechanico. Quæ confusio Leibniziano systemati propria est, e materialismo eiusdem mechanico resultans & indifferentiæ voluntatis liberae aduersa.

§. XIX.

§. XIX. Propter hanc indifferentiam suam libera voluntas non potest comparari cum *automato* & cum *libra*. Neutrum enim libertate est præditum, vt cum contingentia libera operationis se possit determinare & regiminis sui causa esse : sed utrumque est ens mere corporeum, & agitur necessitate mechanica & in suo genere absoluta. Contradictio itaque est esse *liberum* & esse *machinam*, speciatim libram & automatum, seu vtrique similem.

§. XX. Nec tollitur, sed augetur potius, contradic^{tio}, si cum LEIBNITIO dixeris, animam esse *automatum spirituale*, siquidem notio *spiritus liber* notionem *automati* maxime evertit. Et quamvis in cogitationum ac volitionum, & quarundam perceptiorum, serie sit aliquod consecutionis, automatis propriæ, & nexus inter causam est effectum necessarii, analogon : non tamen in ea est perpetua & necessaria consecutio. Non *perpetua*, quia eam tam obiecta externa, quam libera voluntas determinatione sua sibi interrupit. Nec *necessaria* necessitate nature, sed tantum hypothetica, quoad potentiam actiua a libra voluntatis decreto pendens.

§. XXI. Et ad similitudinem *libræ* quod attinet, aliud est, voluntatem cum libra in certo analogiae membro comparare ; aliud comparationem ad ipsum libertatis præjudicium extendere. Nam anima in rationum æquilibrio constituta, & in neutram partem ab istis moraliter per modum consilii & suasionis determinata, pro libertate sua se in alterutram potest deter-

C 3 1872.2 mi-

minare; quemadmodum se in illam quoque, quæ leuioris & fere nullius est ponderis, inclinare potest & saepe inclinare solet, arbitri sui libertate abusa.

§. XXII. Iam si anima nec *libre*, necessario a ponderibus actæ, nec *automati*, necessario se ipsum mouentis, proprietates habet, status eius præsens a præcedenti non semper, nec ita pendet, ut motus alius ab alio secundum leges automati mechanicas. Sæpe enim pro libera eius voluntate incipit status nouus præcedenti non conueniens, sed directe repugnans. Atque ita, vti *spiritus* & *machina* toto genere penitus differunt; ita etiam pro hac naturæ suæ diuersitate diuersas, immo contrarias, habent proprietates ac leges. Quas qui confundit, plus efficit confusionis, quam si circulum pro trigono venditet.

§. XXIII. Tam arctum inter contingentiam & libertatem intercedit vinculum, vt posita aut negata libertate ponatur aut negetur contingentia; & posita aut negata contingentia ponatur aut negetur libertas.

§. XXIV. *Libertas* vero & contingentia vti non tollunt necessitatem hypotheticam, sic multo minus obstant necessitatem obligationis, debiti officii & normæ.

§. XXV. A libertate autem omnino differt spontaneitas, quoniam omne liberum quidem simul est spontaneum, non aliunde, sed ex se ipso actum; non vero omne spontaneum est liberum: siquidem spontaneitas a libertate seiueta tantum causarum physicarum & automatorum est, & singulari plane modo, a proprietate causarum physicarum & automotorum diverso, brutis etiam conuenit.

§. XXVI.

§. XXVI. Vsurpatur quidem vox *sponte* & *spon-*
taneitas interdum pro libero & libertate, vt *sponta-*
neum idem sit ac *liberum*, ac facere aliquid *sua sponte*
 idem ac *libere*: at hæc significatio potius in scriptis
 philologorum, voce ista in latiori sensu vtentium,
 quam philosophorum reperitur. Nam his *automata*
 dicuntur *sua sponte*, vi elaterum, rotarum ac ponde-
 rum, sine motore externo moueri; quemadmodum
 iisdem etiam arbor *sua sponte* germinare, florere & fru-
 etus ferre dicitur.

§. XXVII. Quare, qui voce libertatis vtuntur
 quidem frequentius in sermone de caussis liberis; at
 non nisi in eo sensu, qui automatis & caussis non li-
 beris, seu mere physicis, proprius est; illi pro liberta-
 te ipsam absolutam necessitatem infidiose insinuant.
 Et hoc nihil aliud est, quam abusu physicæ ac mecha-
 nicæ totam pneumaticam peruertere, caussis liberis
 fati mechanici iugo subiectis.

§. XXVIII. Quicunque genus humanum ita ad
 vniuersi huius machinam refert, vt, quod *rota* est in
 horologio, id sit genus humanum & homo quilibet in vni-
 uerso, is insinuat Spinozismum illum partiale, qui
 in physico-mechanica rerum omnium necessitate pos-
 itus est, materialistarum systemate in errorem actus.
 Et qui nihilominus ex parte animæ omnia refert ad
 necessarium idearum nexum, is, idealistarum systemate
 deceptus, quadrata iungit rotundis, & sistema suum
 ipse destruit.

§. XXIX.

§. XXIX. Qui, hominibus in meras machinas, aut duplex automatum, vnum materiale, alterum spirituale, conuersis, generi humano contingentiam veri nominis & libertatem proprie dictam abiudicat, is moralitatem omnem cum ipsa religione subuertit, si non cum intentione, tamen ipso effectu.

§. XXX. Qui sub specioso nomine *libertatis* & *contingentie mechanica* rerum omnium necessitatem docet, in hoc a Spinoza non aliter differt quam insidiator ab aperto hoste,

F I N I S,



ULB Halle
003 137 83X

3



8v



XXIII

DISPVTATIO METAPHYSICO - MECHANICA,
DE
NECESSARIO
ET CONTINGENTI
AC LIBERO,
NOTIONES, AD DIIVDICATIO-
NEM SPINOSISMI ALIORVMQVE
ERRORVM NECESSARIAS,
EXHIBENS:
QVAM
IN REGIA FRIDERICIANA
PRAESIDE
IOANNE IOACHIMO LANGIO,
MATHEM. PROF. PVBL. ORD.
DIE IVNII, HVIVS ANNI MDCCXXIV.
PVBLICE DEFENDIT
GODOFREDVS CHRISTOPH. GOESMANN,
WICKEDA - VNNENSIS WESTPHALVS,
PHilos. ET S. S. THEOL. CVLTOR.

HALAE MAGDEBURGICAE,
Typis CHRISTIANI HENCKELII, Acad. Typogr.

H. 4. 6.

24