





1748.

1. Aminga, Sigfried Coes. : De morositate successorum
2. Balhasus, Augustinus : De poenae capitalis executione perfecta non iteranda.
3. Broekman, Georgius et Soldman, Jacobus Ch. tit. : De differentia Reformationum nominalium et realium.

1749.

1. Balhasus, August, de : De usuris, jure habentibus, in concursu creditorum, in eadem classe cum sorte integre collocandis
2. Balhasus, Augustinus, de : De favore depositi

1750.

1. Helwart, Petrus : De potestate principis circa privilegia
2. Balhasus, Augustinus, de : De jure rei fundationis speciatim reformationis feudi in Pomerania

1757

1. Heminga, Siegfried Caes. : Programm, quo
de lectu aevi antiqui et diurnis legendi temporibus
Disserit Simulque ad festam reconnectionis Christi-
tate celebrandam cives academici iuvant
2. Heminga, Siegf. Caes. ab. : De executione poenae
capitalis interfecta, iteranda ac consummenda,
et de jure circa sepulturam reorum.
3. Balthasar, Augustinus, de: De jure leg. viduarum nobilium
in feudis Pomeraniae anterioris
4. Balthasar, Augustinus, de: De remissione mercedis
in locatione praediorum rusticorum ob ingens damnum
ex hae pecorum conductoris contingens.

1756.

Heminga, Siegfried Caes., ab. : De obligatione successoris
ad antecessoris sui debita ex feudis imperii praes-
tanda.

1737.

Schlichtkrull, Christ. Nic. : An vero aviaequae nepu-
tibus tutores constituere testamentarios liceat,
viviis adhuc illorum parentibus ?

13
Pri. 18 num. 45. P. M. 40.

M.

1751,4

P. 216.

DISSERTATIO INAUGVRALIS
DE
REMISSIONE MERCEDIS
IN LOCATIONE PRAEDIORVM RVSTICORVM
OB INGENS DAMNVN
EX LVE PECORVM
CONDVCTORI CONTINGENS

Von Nachlassung der Pacht, wegen der dem Pächter
betr. Fenen allgemeinen Vieh- Seuche

QVAM
PRAESIDE
AVGVSTINO DE BALTHASAR

I. V. D. ET PROF. PVBL. ORD. FACVLTAT. IVRID.
DECANO REGII CONSISTORII ECCLES. PER RVG. ET
POMER. SVEC. REGIAEQVE SOCIET. TEVT.
DIRECTORE GRAVISSIMO

PRO OBTINENDO IN IVRE STATV DOCTORALI

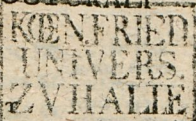
D. XV. IVL. A. MDCCLI

H. L. Q. C.

PVRICE IMPVGNANDVM EXHIBET

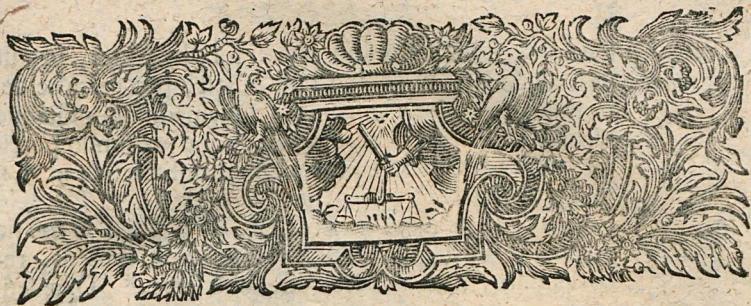
GEORGIVS CHRISTOPHORVS MAYER

GRYPHISWALD. POMER.



GRYPHISWALDIAE MD CCLVI

(4.)



§. I.

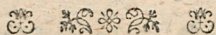


Locatio conductio vulgo definitur, quod ^{Definitio contractus locat. conduct.} fit *contractus consensualis, de usu rei, vel opera, pro certa mercede praestanda. pr. I. de Loc. cond. ibique HOPP. aliique Commentat.* Varie dispesci solet a DD. uti videre est ex generosiss. Dn. PRAESIDIS, Avunculi ad cineres devenerandi, *Tabellis ad Inst. p. 42.* Nobis in praesentiarum unice res est cum locatione rerum, eaque *regulari*, qua dominium rei locatae manet penes locatorem. Cumque hic contractus mere consensualis sit, dum solo partium consensu perficitur, eo quoque mutuae utriusque partis contrahentis praestationes dijudicandae veniunt.

§. II.

Equidem, si laxiori juris naturalis scrutinio hoc negotium relinquendum esset, illud speciem emtionis atque venditionis esse, facile quis arbitraretur; Vnde etiam est, quod ipse Imperator *pr. al. Inst.* fateatur, *hunc contractum proxime accedere ad naturam emtionis atque venditionis.* Similis enim est emtioni spei. Cum ^{I. N. Conductor: casum fructuum sentire debere videtur; argumento desumpto a contract. vendit.} locator

A



locator conductori usum prædii sui plenarium, pro ut ipsi vel lucro vel damno esse potest, pro certa ac determinata pensione concedit. Quemadmodum itaque hic illi de lucro extraordinario, quod ex fundo percipit, ultra pensionem conventam nil restituit, *L. 35. §. 6. ff. Loc. Cond. PVFFEND. in J. N. & G. L. VI. §. 3. LVDOVICI in Doct. ff. L. XIX. T. 2. §. 14. in fin.* sic etiam hic ad damnum inopinatum, casu existens, refartendum, haut deberet esse adstrictus.* Quæ sententia eo magis ab æquitate se commendare videtur, quo tutior locatori fructus pecuniæ suæ foret, si prædium suum vendiderit, & pretium inde redactum fœnori exponeret; quo casu usuras sortis suæ quotannis absque ulla imminutione perciperet, damno, etiam ipsi forti contingente, debitori manente.

* Hanc sententiam ideo æquitati naturali ac juri magis convenientem prædicant atque defendunt LEONH. GESSEVS in opere de *just. & jur. dubit. 3. n. 16.* LVD. MOLINA de *Just. & I. Disp. 495. n. 14.* qui ita scribit: *Illud in locationis contractu de remissione pensionis in euentu sterilitatis solum ex quadam æquitate habet vim, postea juris dispositione hac in parte: ea quippe dispositione seclusa, sane non minus fructus rei locatæ periculo solius conductoris stabunt, absque remissione aliqua ea de causâ pensionis, quam res emta stet, periculo emtoris, etiam antequam tradatur absque ulla obligatione venditori restituendi aliquid de pretio.* Quam etiam sententiam summus GROTIUS in *Op. de I. B. & P. L. II. C. 12. §. 18.* & celeberr. PVFFENDORF. in *I. N. & G. L. VI. §. 12.* suo approbant calculo; qui ultimus distinguit inter res, quarum certum & definitum usum locator præstare potest ac debet, & quarum usus, quoad quantitatem est incertus & aliquid aleæ habet. Ad posteriorum classem §. seq. refert negotium locat. cond. & sequentem in modum hæc de re animi sui sensa exprimit: *At vero, circa illas res, quarum proventus incertus est, quales sunt agri, horti, vi-*
næ,

nae, flumina ad piscandum & familia, ut exuberans proventus conductoris lucro, ita malignus ejusdem damno est. Conf. HAHN. ad WESENB. Tit. loc. cond. N. XVI.

§. III.

At enim vero, cum in emtione ac venditione emtor mox perfecto contractu fit Dominus rei emtae, ut nondum tradita, hinc etiam merito ipsi manet damnum ac periculum ejus. v. §. 3. I. de emt. vend. Nil enim magis naturale est, quam ut dominus sentiat periculum rei suae; per vulgatum: Res perit suo domino. v. L. 1. seqq. de per. & com. rei vend. l. 5. 6. 7. & 9. C. de pig. act. CARPZ. P. II. C. 37. D. 21. MEV. P. VI. D. 183. n. 1. & 3. Dec. 400. n. 4. HOPP. in Com. ad Inst. de Obligat. p. 590. E contra in locat. cond. rerum locator manet dominus rei locatae, & conductor promittendo mercedem equidem dominium fructuum sibi acquirit, attamen respectus hic saltem habetur ad quantitatem fructuum & mercedis, pro iis solvenda. Quamdiu itaque fructus non percipit conductor tamdiu quoque locatori ad mercedem non tenetur. Nec obstat, quod hic quasi emtio spei subesse videatur; toto enim caelo eadem differt a locat. cond. In illa enim nulla regulae proportionis inter id, quod solvitur & quod emittitur, occurrunt, sed unice respicitur ad vagam sortis eventum. In locat. cond. autem, ut jam monuimus, semper respicitur ad proportionem, quae est inter mercedem ac fructus, quatenus regulariter & secundum ordinarium cursum naturae certo nascuntur, vel nasci solent. Pensio enim pro fructibus solvitur & his debet esse proportionata. MEVII Bedenken von Grundherren und Pensionariis Cap. I. n. 22. & P. I. D. 169. n. 7. P. IX. D. 145. n. 1. Et usus constituit objectum hujus pacti, non vero sola utendi facultas, vel potentia. Id, quod

Hec sententia refellitur & objectiones refutantur, desumptae 1) a similitudine cum contr. emt. vendic.

Imprimis ea quae emtio spei dicitur.



ex intentione contrahentium, ad quam in contractibus respiciendum, omnino sat luculenter probatur.

§. IV.

2) A lucro
excedente,
quod annis
fertilibus
conductori
obvenit.

Nec quoque refert, quod conductor, si in annis fertilibus, uberantibus ultra solitum proventibus, quicquam lucri capit, non tamen plus mercedis, quam stipulatum est, locatori solvat, (v. §. 2.) nam eo, pro dolor, perventum est, ut pretium ad extremum usque auctum, plerumque fertilissimis proventibus respondeat; ita, ut raro conductor per integrum locationis tempus de lucro sibi gratulari habeat; cum plerumque aristae pingues septem annorum praecedentium diglutiuntur a macris septem annorum subsequenti. Gen. XLI, 24. 30. Ut taceam reliquorum casuum ordiniorum, quae conductori quotidie in pecoribus & re domestica obveniunt.

§. V.

3) A securi-
tate pecuniae
locatoris,
quae fœnori
datur.

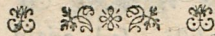
Denique nec in censum hic venit dubium, quod in fine §. 2. obmovimus, scilicet, locatorem tutius pecuniam suam fœnori daturum; nam sic etiam dici posset, conductorem melius sibi consulere, si otio indulgeat, nec perpetuis curis, ærumnis ac laboribus se excruciet corporisque vires conterat. Quod si itaque nemo esset, qui conductioni praediorum rusticorum inhiaret, ipse locator hosce labores suscipere necesse haberet. Nemo autem eo facile aberrabit, ut æquum judicaret, conductorem frustra ac cum perpetuo periculo in gratiam locatoris labores atque impensas in culturam agri ejus impensurum. Ne dicam, quando cum periculo, hisce imprimis temporibus fallacibus, elocatio pecuniae sit conjuncta; immo, irruentibus bello, peste alique casibus regionem affligentibus, non tantum cursum

cursum usurarum fisti, sed etiam ipsam, fortem haut raro periclitari.

§. VI.

Quemadmodum itaque dubio caret, **damnum**, Potius locatorem pro parte casum fructuum ferre debere, aequitati ac juri scripto consentaneum est. quod ipsi fundo contingit, spectare ad locatorem: ita quoque aequitas non minus ac jura postulant, locatorem ad minimum pro parte ferre debere ingens **damnum**, quod occasione vel intuitu fundi, fructibus ex fundo locatoris natis eique adhuc coherentibus obvenit & lucrum fructuum nimium excedit, * quo alias conductor immunis fuisset, ni in gratiam aequae locatoris ac sui ipsius culturam agri ejus suscepisset; potius hic subesset analogon quoddam contractus innominati *do ut des*, cum locator conductori praestat fructus fundi sui, e contra locator usuras pretii sui, quod in emendum fundum locatum impendit, a conductore recipit; vel, si mavis, speciem quandam *societatis*. Quod si itaque locator quotannis integram pensionem recipere vellet, e contra conductor integrum periculum ferre deberet, summa hic subesset iniquitas ac leoninae societatis vestigium. Quod contra aequitatem naturalem foret, quae neminem cum alterius damno fieri locupletiolem, patitur. *l. 14. ff. de cond. ind. l. 206. ff. de regul. jur.* Et cum ita in hoc negotio bilaterali utriusque contrahentium commodum atque incommodum versatur, aequum quoque est, ut ad similia sibi invicem obligentur. vid. *Hopp. c. l. Reg. 3. ***

* Modicum itaque **damnum** aequo ferat colonus, cui immodicum lucrum non aufertur. *l. 25. §. 6. ff. loc. cond.* Conductor enim hic est loco domini, qui, si ipse fundum suum coluisset certe solus **damnum** passus fuisset. *MEVIUS in Bedenken von Grundberren und Pensionariis C. I. n. 161. GYNDLING. in Colleg. ff. Tit. Loc. Cond. §. 3.* Alioquin enim,



enim, si ob quodvis damnum aliquid pensioni foret detrahendum, perplexarum litium magna seges esset pullulatura, inquit PUFFEND. c. l. §. 3. sicut & confuctum, & quod ex vitio ipsius fundi oritur, periculo conductoris est; hic enim illud prævire potuit sibi que imputare debet, quod ejusmodi contractum inierit, nec meliorem fundum conduxerit. Denique & illum casum imponunt conductori Doctores, qui fructibus contingit jam perceptis, quia tum pleno jure spectant ad conductorem. Sed, *quando dicuntur percepti?* Ex variis opinionibus DD. ea præferenda, quæ solam exigit separationem a fundo; quoniam hæc in jure est fundata. v. §. 36. in fin. Inst. de R. Div. l. 26. §. 1. ff. de furt. unde & hanc communem dicit LAVTERB. in Comp. ff. Tit. Loc. Cond. STRYCK. in Tr. de Caut. Contr. Sect. II. c. 9. §. 22. in fin. Quomodo autem illud damnum computandum & modicum vel immodicum determinandum? Hoc judico peritorum Oeconomorum relinquendum, vid. STRUVII Synr. I. Civ. Ex. 24. Th. 16. MEY. P. IX. Dec. 116. LUDOVICI Comp. ff. Tit. loc. cond. §. 14.

Quando fructus dicuntur percepti?

Quomodo damnum hoc computandum vel determinandum?

** Vnde concise & eleganter PUFFEND. c. l. §. 3. scribit: *Quia inequalis solent esse diversorum annorum proventus, ideo locator certum quid & mediocre vult habere, quam ab incerta annorum ubertate dependere; contra conductor certum quid vult expendere, spe lucris incerti.* Quo cum conferenda sunt verba SCHIRSCHMIDII in Disp. de imputatione culpæ circa locat. cond. §. 34. ibi: *Interea, cum locator rerum, si rem non locasset, illud detrimentum, quod mero casu in re occurrit, sentire debet: constat, quod sub hac hypothesi, qua conductoris usus rei mero casu impeditus, jus strictum, etiam naturale, locatori competens, mercedem totam exigendi, officii humanitatis contradicat.*

§. VII.

Id, quod textibus juris & sententiis §. 2.

Propitia itaque æquitate jura civilia romana in l. 15. §. 2. ff. Loc. cond. disposuere: *damno locatoris esse, si fructus*

fructus sint corrupti vi fluminum, graculorum, incurfu hostium, aut solis fervore non adjueto. Et ratio additur: Ne colonus supra damnum seminis omisi mercedes agri præstare, adeoque duplex damnum ferre cogatur. Et in l. 25. §. 6. d. t. dicitur: vis major non debet conductori damnosa esse, si plus, quam tolerabile est, lesi fuerunt fructus. Quam juris dispositionem, in naturali æquitate fundatam, agnoscunt ad unum fere omnes Moralistæ ac juris civilis Doctores; * adeo, ut hoc amplient, etiamsi conductor casum fortuitum in se susceperit, utpote quod saltem accipiendum de casibus solitis, non insolitis, minime autem insolitissimis. **

* Qua de re, quod ad jus naturæ attinet, consulendus est illust. PUFFENDORF. c. l. §. 3. LEYSERVS in *Med. ad ff. sp.* 217. m. 6. Immo, ex cohorte Civilistarum etiam supra §. 1. not. 1. adducti dissentientes consensum juris civilis ac praxeos hac in re constantem consentunt. v. MOLINA c. l. princ. FABER. in *Cod. Lib. IV. T. 44. n. 4.* RAVCHB. *Quest. Juris Civil. & Sax. P. II. Q. 29. n. 48.* CARPZOV. *P. II. C. 37. D. 17. & 18.* HAHN. ad WESENBERG. c. l. Omnem hanc rem plenissime discussis & quos singulos casus determinavit nuper A. 1747. a S. R. Majest. Porussica promulgatarum *Projectum Codices Fridericiani P. III. T. VIII. §. 17. usque 33. incl.*

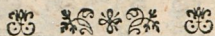
** Equidem indubitati juris est, quemlibet casum pacto in se recipere posse, siquidem quisque rei suæ liberrimus moderator ac arbiter est, l. 15. de pact. l. 39. ff. mandati l. 8. & 38. ff. de contrah. emt. & sic etiam conductor frequentius casum in se recipit, quemadmodum etiam locator ex speciali pacto obligari potest ad præstandum casum fortuitum, qui evenit rebus conductoris. l. 9. §. 2. ff. Loc. cond. MEY. P. VI. D. 400. n. 5. P. IX. D. 116. n. 1. Verum hoc casu, si ejusmodi pactum nullam iniquitatem continere debet, quæ quandoque, hoc vel illo in angustiis constituto, vel de proventibus prædii non satis certo, cum damno & injuria alterius

DD. probatur.

Casus præstatio dependet a pacto contrahentium.

In dubio tamen casus fortuitus, non insolitus pacto susceptus præsumitur.

alterius



alterius exerceri solet, supponitur: pacificentes respexisse vel ad satis pingues proventus, quos pro levi pensione accipit conductor, vel ad ampliorem pensionem, quam pro usu fundi sui, parum fructiferi, percipit locator; alias, ubi aequalitas inter utrumque servatur, & conductor casum in se recipit, non nisi solitum, haut vero insolitum suscepisse, praesumendus est. *v. l. 78. §. 4. de emt. vend. l. 26. §. 6. Locat. cond. MOLINA c. l. n. 20. GAIL. L. II. Obs. 23. n. 18. Obs. 52. n. 27. VINC. CAROCCI Tr. de loc. cond. P. II. p. 163. n. 17. RAVCHB. c. l. n. 19. CARPZ. P. II. cap. 26. D. 8. in fin. C. 37. D. 16. §. 17. item in Tract. de Asyl. creditorum Th. 40. n. 109. §. 133. ibi: quo pacto tamen casus iniustitiae vel insolitissimi, qui rarissime contingunt, censentur haut comprehensi, quippe de quibus contrahentes haut cogitarunt. MEV. Conf. I. n. 94. ibi: quoties casus fortuitus recipitur, id intelligendum est de solito, multo minus ergo de insolitissimo, quem receptum esse a quoquam verosimile haut est. STRVV. in Synt. Iur. Civ. ex. 24. th. 16. LVDOVICI in doct. ff. Tit. Commod. §. 25. & in usu distinct. jur. L. XIII. tit. 16. dist. 2. STRYCK. in caut. contr. sect. II. c. 9. n. 26. WERNH. sel. obs. for. P. V. obs. 98. p. 240. LVD. MENCKE in Disp. de conventionione circa praestationem casuum fortuitorum §. 37. EVERH. OTTONIS Disp. de praestatione casuum solitorum, insolitorum & insolitissimorum Cap. 2. §. 10. ZINCK in seinem ökonomischen Wörterbuch, voce: Ungewöhnliche Fälle, ibi: ungewöhnliche Fälle werden bey einer Pacht allemahl ausgenommen, wenn schon ein Pächter alle Unglücksfälle zu übernehmen sich verbunden. Execramur itaque impium illud consilium quod suppeditat MOLINA *all. disp. 95. n. 10.* & ad ditandum sileum regium commendat Dn. GASSER in seiner Anleitung zur ökonomischen, politischen und Cameral: Wissenschaft, Cap. 4. §. ult. qui ultimus miserum conductorem, etsi quantum pensionis moderatum id non compenset, ad receptionem casuum insolitorum adigendum esse, statuit; quando scribit: Vornehmlich aber muß der Arrhendator alle Casus fortuitos übernehmen; welches*

Impium est,
conducto-
rem indistin-
cte ad praesta-
tionem casuum
fortuitorum
adigere.

welches weder unbillig, noch denen Pächtern verdrüsslich seyn kann. Vnde & S. R. Tribunal miseris Conductores non una vice, causa ad justitiam ejus devoluta, ab hoc onere liberasse compertum habemus. Conf. ill. Dn. Vice Praef. ab ENGELBRECHT *Observ. sel.* 89. n. 1. 4.

§. VIII.

Probata jam æquitate eaque legibus civilibus firmata, quæ locatorem obligat ad damnum, quod certa ratione (v. §. 6.) fructibus casu fortuito contingit, conductori satisfaciendum, speciatim jam inquirere instituti ratio postulat: *Num etiam locatoris quedam adsit obligatio, si ejusmodi casus fatalis ex insolita ac ingente peste, seu lue grassante, pecoribus conductoris accidat; Doctores plerumque determinationem casuum solitorum ac insolitorum, vel etiam insolitissimorum arbitrio judicis relinquendum esse censent.* Interim vix patitur dubium, quin insolens lues pecorum ad casus fortuitos insolitos sit referenda. Quemadmodum enim belli calamitas huc referenda, l. 15. §. 2. ff. in fin. Locat. cond. ita & in genere pestis eo refertur, v. RIPA de peste cap. I. n. 71. seqq. GAIL. L. II. O. 23. n. 7. CARPZ. L. VI. Resp. 105. n. 12. seqq. inquit: cum enim bellum extra controversiam numeretur inter casus fortuitos: jure quoque eo referri licet pestem, quæ est bellum cæleste, seu hostilitas Dei, quæ major est hostilitate hominum. BRVNEM. ad L. 27. ff. Loc. n. 7. & sic etiam ea pestis species, quæ pecoribus accidit, ex numero casuum fortuitorum insolitorum haud erit excludenda, sed propitio jure eundem auget; inferente hoc lege expressâ 23. in fin. ff. de R. jur. Verum, num iste casus locatorem, an conductorem feriat? saltem hic in censum venit. Equidem primo intuitu dicendum videtur, eundem a conductore, non locatore præstandum esse, imprimis si pecudes propriæ sint conductoris.*

Thema Disput. Numeram iste casus a locatore erendus, qui Pecoribus conductoris contingit.

Lues Pecorum pertinet ad casus fortuitos.

Quis illum ferre debeat: Locator, an Conductor?

R. Conductorem illum ferre, si pecora singularem & ordinariam morte perimantur.

ris. ** Id, quod etiam eatenus verum est, quatenus singula capita pecudum sparsim morte pereunt, ita, ut cultura agri inde impedimentum non capiat. Aliiter autem iudicamus, si lues ingruescens totum gregem, vel maximam ejus partem, brevi tempore consumat, eaque ita grassetur, ut neque ex foetu succrescente mox numerum demortuorum capitum supplere, nec etiam a vicinis pretio nova pecora redimere valeat, ideoque cultura agri negligenda, qui inde solitos fructus conductori denegat; quem casum fatalem utique pro rata quadam a locatore ferendum esse, salva lege *all. 23. ff. de R. J. æquitas & jura postulant.* Siquidem iste intuitu ipsius fundi conductori contingit, (v. §. 6.) dum immediate influxum in ipsam fructuum perceptionem habet conductor; enim hac ratione eodem modo agri emolumentis privatur, ut in peste, quæ homines ad culturam agri necessarios consumit. Vnde & probi ac probatissimi JCI jam dudum decidere, hujusmodi casum haut oneri esse conductori, sed resarcitionem ejus, ex æquo & bono incumbere locatori. vid. RAVCHB. in *Quest. jur. P. II. Q. 29. n. 14. seqq.* CARPZOV. *P. II. C. 37. d. 18. n. 1.* Cujus asseri æquitas adeo incurrit in oculos, ut etiam varia prostant exempla in praxi, quibus locator vel sponte partem damni hoc casu in se receperit. ***

Conductorem vero, si lues grassante maxima pars gregis consumatur.

Quod confirmatur auctoritate probatissimorum JCorum.

Quinam casus referantur ad solitos & insolitissimos.

* Admodum hac de re inter se digladiantur Doctores. Nonnulli, ut BARTOLVS, Civilistarum antesignanus, ad *l. 10. §. 1. ff. de ann. leg. n. 4.* & qui ejus castra sequutus JASON. *Vol. 1. conf. 107.* VINC. CAROC. *c. 1.* uti ex *all. MENCKENII & OTTONIS Dissp.* videre licet, casum insolitissimum ita definiunt: quod sit *eventus, qui vix mille annis semel contingit.* Qua ratione autem paucissimi, vel plane nulli, per vitæ hominis spatium contingerent ejusmodi casus fortuiti. Alii id restringunt ad terminum centum annorum, vid.

vid. ZINCK. *all. l. ibi*: Es werden aber für ungewöhnliche Fälle gehalten, die sich in hundert Jahren kaum einmahl betragen. Adhuc alii, ut CARPZ. & LYDOWICI *supra cit. ll. rectius statuunt*: casum insolitissimum esse, qui rarissime contingit; & quoniam hac de re generaliter & in universum nil certi statui potest, sed multum ab indole climatis ac consuetudine regionis dependet, illi optime agere mihi videntur, qui omnem rem iudicis prudentis arbitrio relinquunt. vid. MENOCH. *de arbitrar. iudicium Quest. Conf. 80. n. 8.* STRYCK. *de F. Senjuum Disp. X. Cap. VII. n. 38.*

** Hæ enim qua dominium spectant ad conductorem; res autem propria perit suo domino, (v. §. 3.) & locator conductori ad nil aliud tenetur, quam ut fundum eidem ita exhibeat, ut eodem frui possit, *l. 15. §. 2. in fin. ff. Loc. cond. MEV. in seinem rechtlichen Bedenken Q. II. n. 81. seqq. Et 93. seqq. IDEM P. VI. D. 400. n. 1. unde & in all. l. 23. ff. de R. I.* expressè mors animalium refertur ad ejusmodi casus, qui a nemine præstantur; nec quoque desunt DD. qui hac ratione moti, damnum ex luc pecorum oriens in solum conductorem volunt devolvendum, ita ut nullam ejus restitutionem a locatore petere possit. vid. CARPZ. *P. II. C. 37. d. 22. cujus Rubrum: Conductor, qui tempore conductio- nis pecora sua aliasque res proprias perdidit, aliudve damnum sensit, nec restitutionem a locatore petere, nec remissionem pensionis impetrare valet. MEV. Conf. LXX. n. 3. ibi: Que damna Conductor in suis pecoribus rebusque aliis sensit, nullo jure imponenda locatori, sed ista conductori, ut domino, preceunt. IDEM P. VI. D. 183. ibi: nec enim fructuum perceptio causa est transferendi casus ipsarum rerum, hæud magis, quam domini mutandi. Et quamvis hic societas quedam existat, fructuum tamen saltem est, non ipsorum pecorum, res, qua ab altera parte in hanc, qua proprietatem non fuit translata, non alii, quam ipsi domino perit. Conf. EVND. D. 400. n. 2. Et 3. P. IX. D. 145. n. 10. Et in fin.*

Casum pecorum suorum regulariter fert Conductor.

*** Ita quoque decisione legimus in all. *Projecto Cod. Frider. §. 83. vid. App. N. I. Sic Ampl. Facultati juridicæ, ut ex* Exempla, ubi Locatores sponte hunc

casum in se
receperunt.
No. 1.

Mevii re-
frictio hujus
pacti refellit-
tur.

Illam tamen,
qua de capi-
tibus majori-
bus condu-
centium accipien-
dum, proba-
tur.

Hoc princi-
pium: Loca-
torem ferre
casum, per
lucem pecori-
bus condu-
centium contin-
gentem, im-
primis obti-
net in præ-
senti illa in-

Dn. PRAESIDE accepi An. 1747. m. Apr. offerebatur casus, quo Camera Princip. Megapolitani expressè inter alios etiam hunc casum in se receperat; verbis contractus cum Consiliario Dn. HAFFTEN An. 1737. d. 28. Maj. initi, ita fluentibus: **Wie denn auch die Kayserliche Commissions-Cassa, oder künfftige Fürstliche Kammer, allen besond der Unglücksfälle, so durch Gottes Gewitter, extraordinaire Sturmwinde, Krieges-Ueberzuge, allgemeines Viehsterben, den, ohne seinen und der seinigen Schuld sich etwa eräugenden Feuerschaden, welches alles der Allerhöchste in Gnaden abwenden wolle, zutragen, über sich nimmt, & porro A. 1749. m. Martii Ampl. Facultati proponebatur casus von Straßburg in der Uckermark, ubi Titius Javoleno prædium locaverat, inserta contractui expressâ hac clausula: Daß, wenn in einem Jahr nicht über 20 Häupter von Vieh sterben, solchen Verlust der Pächter alleine stehen, wenn aber über 20 Häupter abgehen sollten, solches der Verpächter vergüten solle. Aequissimum sane pactum, eo magis servandum, quo juri scripto est conveniens. Equidem ill. MEVIUS in *all. Qu. 2. n. 99.* pactum illud, quo locator casum pecoris conductoris in se recepit, silente licet jure scripto, ob naturam correctorum etiam in favorem locatoris, saltem ad casus solitos, non vero insolitos vult restringi. Sed hanc argumentationem non procedere, ex tota hac nostra tractatione colligere licet. Facile tamen concedimus, hoc pactum saltem ad capita majora restringendum, haud vero ad vitulos, seu pullos, esse extendendum.**

§. IX.

Imprimis autem hoc applicationem suam invenit in gravi ac luctuosa illa lue, quæ nostra ætate & ante aliquot annos, immo, proh dolor! adhuc dum universam Europam & fere universum terrarum orbem pervagata tantoque cum furore inter bubulum pecus sæviit, ut ubique locorum prædiâ ingenti conductorum damno eodem fuerint desolata; quæ, tam ob vehementiam mali, quam

quam ob vastitatem suam, intra multorum hominum memoriam sui non habuit similem. Ideoque & Conductor, utut casum fortuitum in se suscepit, secundum principia antea (§. 7.) adducta, a damno in tantum immunem esse, ut resarcitionem ejus, ex æquo & bono determinandam, a loca ore petere possit, vix admittit dubium. * Debitis itaque laudibus efferenda gratia Sereniss. jamque beatiss. Regis nostri FRIDERICI, cujus memoria in omnem æternitatem sit in benedictione, qua conductoribus prædiorum quoque domanialium hoc casu affectis, æquivalens commodum prorogationis contractuum pro leviore augmento pensionis, gratiosissime indulgit. **

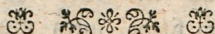
solita ac universalis lue pecorum.

Esti Conductor casum in se suscepit.

* Sic Ampl. Fac. jurid. Gryphica, referente Dn. Praside, non solum in genere, ubi nulla specialis conventio partium adfuit, quam etiam in casu, ubi locator periculum pecudis in se suscepit, ad consultationem partium respondit, quin immo, idem æquum judicavit ubi conductor casum eines etwanigen Viehsterbens in se, receperat, uti novissime A. 1747. ad Consul. Pensionarii Crusen contra Magistratum Demminensem respondit. Vbi simul notata differentia locutionis: der conductor nimmt über sich, wenn etwa, und wenn ein etwaniges Viehsterben entstehen sollte. Nec defuerunt qui publicis scriptis hujus sententiæ defensores egerunt; inter quos referendus AVCTOR des Freymüthigen Erdbürgers, so zu Wismar im Jahr 1745. in 4. herauskam, im 32. 36. 39. und 40. Stücke. item Dn. D. M. B. HERINGIUS, JCtus ac Profess. Rostoch. quondam celeb. in Disp. de remissione conductori ob luem pecorum grassantem concedenda, Rostoch. 1746. ill. Dn. AB ENGELER. c. l. n. 1. quin immo, in causa cujus paulo ante injecta fuit mentio, qua conductor casum viginti caputum in se susceperat, etiam hunc in computum adferri, æquum judicavit Facult. nostra juridica, cum universum pecus lue perierit; quem alias, si non ita insolitus valdeque noxius casus fuerit, solus ex pacto ferre debuisset.

Casus, ubi Fac. jurid. Gryph. ita respondit.

Autores, huic sententiæ, adscripti.



Rescripta
& Resolutio-
nes Sereniss.
Regis nostri.

** Propensio ista gratiosa Clementissimi Regis nostri jam apparet ex literis ejus ad Commissionem regiam, cui negotium Relutionis in hac Provincia commissum, de instituenda inquisitione damni a Conductoribus praediorum domanialium perpeffi, sub dato d. 26. Oct. 1747. Cujus extractum sub calcem hujus Disp. N. II. adjecimus. Ipsa autem Resolutio Regia, qua approbata sunt media, a Commissione sic dicta Relutionis, in medium prolata, est d. 1748. d. 7. Nov. quam c. l. deprehendes sub N. III. quamque deinde alia Resol. Reg. d. 1749. d. 28. Apr. priorem modum confirmans infecuta fuit.

No. II.

No. III.

§. X.

Removen-
tur dubia ob-
stantia.

Nec etiam huic asserto adversatur, quod hac ratione locator periculum rerum ipsius conductoris ferre teneatur, cujus animalia quasi pro ferreis haberentur, & semper damnum devolveretur a domino in alium; id quod eadem iniquitate laborare videtur, ac si locator damnum quod in propriis investis ac illatis Conductor infortunio quodam sentit, ferre debeat. Siquidem hic non tam respicitur ad mortem animalium eorumque restitutionem: sed potius ad damnum, quod per mortem animalium conductoris ipsi fundo locatoris contigit, ut hic ob defectum culturae debitum officium suum praestare non possit, (v. §. 6. & 8.) cum tamen locator adstrictus, Conductor fundum praestare, ut eodem frui possit, (§. 8. n. 2.) & quidem integer ususfructus fundi conductori sit praestandus. Totius enim anni fructus ex quacunque causa & re percepti pro uno fructu habentur, l. 7. §. si in anno &c. ibique Gloss. & DD. ff. Sol. matr. ideoque non sufficit, si aliqua fundi conducti parte prohibitus sit frui conductor licet reliqua indemnitate plenam attulerit; cum omnino praestare locator debeat, tota re, ut Conductor frui possit, alias pro rata ejus remissio facienda est. FAB. in Cod. L. IV. T. 41. d. 47. MOZTZIVS de Locat. Col. 4. de Accident. Locat. n. 18.

n. 18. & Col. 5. n. 5. MEV. all. Conf. Q. I. n. 151. &
Q. II. n. 3.

§. XI.

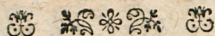
Quod si itaque locator ad damnum, conductori in propriis animalibus contingens, refarciendum tenetur: prono alveo sequitur, quod etiam illo casu ad idem adstrictus sit, si damnum contigerit in inventario pecorum, quod conductor secundum certam taxam a locatore, tanquam ferreum, accepit. * Idem quoque obtinebit, si lues pecora Rusticorum consumserit, quæ qua domini um pertinent ad Rusticos vel Proprietarium locatorem. Cum enim hic potissimum respiciatur ad damnum, quod cultura agrî hac ratione contingit, & fructus instructi fundi conductori pro pensione, quæ respectum ad fructus habet, sit concessus, hi vero eadem ratione imminutionem patiantur, si pecora Rusticorum, quam si propria absumantur: necesse quoque est, ut conductori idem damnum refariat locator, qui insimul, ut dominus rusticorum, ipsis de novo inventario prospicere debet. **

Ampliatu
1) ut etiam lo
cator ad da
mnum refarci
endum adstr
ictus sit, si illud
in inventario,
quod condu
ctor secundum
taxam accepit,
contigerit.

2) Si pecora
ad Rusticos,
vel ipsum Lo
catorum, per
tineant.

* Vt ut enim conductor sic singulorum corporum dominus factus videtur, quemadmodum alias quis per taxationem, qua fit venditionis causa, dominium istius rei acquirit; æstimatio enim est venditio, l. 10 §. 5. ff. de l. dot. & Dominium pariter ac periculum transfert in accipientem. l. 1. §. 1. de æst. act. l. 10. §. 4. seqq. de l. dot. l. 10. C. eod. LAVTERE. in Comp. ff. Tit. de æst. act. BOEHMER in Comp. ff. Tit. de l. dot. §. 11. & Tit. de fundo dot. §. 6. Inventarium itaque istud, quod tempore finiti contractus in natura, vel secundum taxam, restituendum, habetur pro ferreo; ferrea autem pecora non locatori, sed conductori, moriuntur. vid. RAVCHBAR in Q. J. civ. P. II. Q. 29. n. 13. WESENB. in l. 8. n. 5. C. de past. Non enim aliò sine hæc pecora æstimantur, quam ut periculo sint conductorum, dominis autem & locatoribus nunquam

Æstimatio
nem Inventari
um devolvit
quidem peri
culum singu
lorum capi
tum gregis,
non vero to
tius gregis si
mul extincti,
in Conducto
rem.



nunquam moriantur. CARPZ. P. II. C. 37. d. 19. n. 6. Conf. OTTONIS TABORIS Tr. de jure Socidæ. Arg. 1642. qui exstat in Coll. Oper. ejus P. I. n. 3. it. TILIMANNI Disq. de contractu Socidæ. Jen. 1672. Haud tamen dominium totius gregis, collective considerati, conductori tribuit, ideoque & in contractu Socidæ uniuerso grege extincto periculum manere penes locatorem statuunt FAB. in Cod. L. IV. T. 41. d. 49. n. 4. RAVCHEAR. c. l. n. 13. seq. CARPZ. c. l. def. 16. cujus rei præjudicia adfert RICHTER P. II. Dec. 81. n. 13. Conf. LAUTERB. ad Tit. ff. Loc. cond. §. 3. n. 8. in fin.

Locator refarcire debet
damnum ex
lue pecori
rusticorum
contingente.

3) Ampl. ut
idem etiam
in lue peco-
rum alius ge-
neris locum
inueniat.

** Equidem lubenter concedimus Dn. HERINGIO in all. Disp. Cap. III. §. 12. conductorem locatori non teneri ad casum hunc refarciendum, modo conductori alia ratione ager, pro ut decet, colatur; Interim tamen, si cultura agri hoc ipso negligatur, indeque conductori damnum insigatur, non minus locatorem ad illud refarciendum teneri, ipse Dn. HERING. c. l. fatetur. Nec quoque aliam admittit decisionem ubi non armenta, sed alia pecudum genera; equi, oves &c. in uniuersum perierint, ut inde non leue damnum per neglectam culturam agri patiatur conductor. Vbi enim eadem militat ratio, ibi etiam idem obtinere debet jus.

§. XII.

Qua ratio-
ne damnum
hocce fit re-
farcendum.

Qua itaque ratione damnum illud sit refarciendum? paucis inquirendum est: Locatorem non ad omne damnum ex asse, sed ex æquo & boni viri arbitratu, refarciendum teneri, sæpius inuimus. Est enim hoc negotium bonæ fidei, quod in utriusque commodum inicitur; ideoque & pro parte saltem adstringi locatorem fas est. (v. §. 6. n. 1.) quod autem ad ipsum modum damnum illud computandi attinet, proprie, ut etiam ex antecedentibus jam liquet, non pretium pecoris, quo illud primum emtum, vel, quo cessante lue novum redimi potest, in æstimationem venit, sed damnum potius, quod inde sensit conductor 1) ex defectu fertilitatis, quem

quem finis parum sufficiens per annorum decursum, imprimis si ager in 4 vel 5 diversas culturas (Schläge) sit redactus, haut exiguum causare solet. Præjudicium v. in HEROLDI editione *consilii Meviani von Pension. C. II. n. 61.* Conf. HERING. c. l. §. u. 2) ex carentia lactis indeque capiendi commodi, & 3) ex cessante emolumento, quod agricola quotannis ex accretione, victui nec non venditioni destinata, percipere solet, v. HERINGII *Disp. all. C. III. §. 9. seq.* 4) Hic in censum venit frumentum, quo ad alendos equos, in locum demortui armenti ultra ordinarium numerum comparatos, indiguit. 5) Impensæ, quas exegit alimentatio famulitii, ad curandos istos equos ultra solitum alias numerum necessarii. Hocce damnum ex iudicio artis peritorum, seu Oeconomorum, secundum regulas œconomias dijudicandum atque taxandum, est, habita ratione consuetudinis loci valoris, seu pretii rerum, item situs prædii, prout vel vicinum, vel remotum est ab urbe, quorsum victualia rustica facile transeunt ac vendi possunt. **

* Corpora enim pecorum luc extincta pertinent ad conductorem, ideoque & hoc casu pretium ipsius pecoris a Locatore repetere nequit, etiamsi hic casum pecoris certa ratione per pactum in se suscepit. Ex ratione, quia Locator conductori saltem ad fundum utendum, fruendum, præstandum, nec ad interesse, sed ad remissionem saltem mercedis obligatus est. *MEV. P. II. D. 84. n. 3. 7.* Hinc pactum illud saltem intuitu ususfructus fundi, quo inde conductor privatus, intelligendum est. Bis enim eadem res præstari non potest, nec debet. *L. 32. §. 1. ff. de Evict. l. 108. §. 4. de legat. 1. & licet quis idem bis promittit, attamen amplius quam semel non tenetur. l. 18. ff. de Verb. Obl.* Iniquitatem etiam insignem hoc inferret, si omne damnum in locatorem devolveretur, qui hac ratione duplici morte periret, dum usum fundi & etiam ipsum pecus, de quo conductor sibi prospicere debet, præstaret. Cum tamen universalem adfectionem,

Conductor, pretium pecudis a Locatore petere non potest, etiam si hic casum pecoris in se receperit.

Resutatur
der freymüthig
ge Erdbürger.

tam locator, quam conductor, sentire debet; Quemadmodum & cives aliique incolae civitatum ab ea haut immunes sunt, qui tanto carius victualia ab Agriculis emere necesse habent. Nimis liberaliter itaque sentit supra adductus **AUTOR des freymüthigen Erdbürgers**, quando No. 32. præter resarcitionem deficientis fundi usufructus, etiam pretium corporum animalium extinctorum ejusque usuras, nec non damnum, quod conductor ex imminuto pretio, si post cessantem pestem pecus eo vilius vendatur, quam comparatum fuit, in computum trahit. Hac siquidem ratione, si pecus durante intervallo pestis aliquoties de novo, ingenti pretio, ut facile est ad credendum, coematur, ejusque usurae & damnum si vilius deinde vendatur, computetur, summa sane facile exeresceret, quæ dimidium pretii ipsius fundi excedit. Id, quod nimis grave foret locatori. Alter autem res foret comparata, si locator, consentiente conductore, loco resarcitionis damni, ex cessante usufructu fundi conductori contingenti, pecora in natura, vel pretium, quo emta sunt, restituere velit. Quo tamen conductor unice debet esse contentus. Quemadmodum etiam huc non pertinet casus, ubi locator inventarium rusticorum propriis sumptibus restituere necesse habet. De quo §. præced. egimus.

Quomodo
hoc damnum
computan-
dum, si ul-
timo pensionis
anno contin-
gat.

No. IV.

** In gratiam Lectoris exemplar ejusmodi computationis subjungamus infra sub No. IV. Interim tamen notandum, quod si ultimo forsan conductionis anno hoc damnum patiatur conductor, quod tum aestimatio ejus non ita, quam si adhuc plurium annorum fructus colligendi sint, exerescere possit. Illo enim casu sterilitatem, quæ futuro anno post abitum conductoris metuitur, non præstat locator. Nisi forsan hic periculum pecoris conductoris pro parte susceperit. (v. §. 8. n. 1.) Locator tamen in effectu mox sentit damnum, cum novo Pensionario locare vult prædium, qui certe tantam pensionem annuam pro eo non solvet, ac prior conductor solvit. Vnde novum argumentum, pro æquitate nostræ sententiæ desumendum. Quod si enim locator hoc casu non nisi de damno participare potest, quid obstat, quo minus etiam quadam-

quadantenus illud ferat, manente eodem conductore in plures annos.

§. XIII.

Denique, qua ratione, quibusque remediis juris conductori, *damnum illud a locatore repetenti, consultum sit?* dispiciendum est, Locatorem conductori non ultra remissionem mercedis obligatum esse, ex MEVIO paulo ante adducto, audivimus. Ideoque ex ea *damnum* est refarciendum, etiamsi illud omne pensionis quantum exhauriat. MEV. P. XII. D. 284. n. 3. vel, si illa haut sufficiens sit, conductor jure retentionis fundi fruitur. v. MEV. in *all. Bedenken, Quest. VI. per tot.* Optimum itaque medium, quodam conductori, quam loco conductori consultum, est, si prædium in longius tempus conductori in usum fructum moderata pensione relinquatur, ut inde ex ipsis fructibus fundi pedetentim refarcitionem damni capiat. Vti sacra Majestas hic in patria gratiosissimo suo exemplo compropavit. (v. §. 2. n. 2.) Quod si vero locator conductori retentionem fundi sui nec concedere, nec etiam *damnum* ex æquo & bono refarcire velit, tum suppetunt conductori pro jure suo obtinendo vulgaria, tam qua possessorium, quam petitorium, juris remedia; quibus ante omnia locatorem ad ineundam secum liquidationem compellat; sed, huic rei vulgari ac notissime immorari, operæ haut erit pretium.

Qua ratione Conductor, *damnum illud repetendi, consultatur?*

Resp. Per remissionem pensionis;

vel prolongationem contractus.

Contra Locatorem, moderate refarcitionem damni denegantem, vulgaria competunt juris remedia.

§. XIV.

Coronidis loco hoc insuper notandum, quod etiam in compensationem damni, quod ex lue pecorum conductor patitur, ut in aliis, e. g. ex sterilitate, bellis calamitate, locustarum frequentia, grandinis jactu, & quæ reliquæ dantur species, respiciendum sit ad ubertatem

Respicendum tamen etiam hic est in restitutione damni ad ubertatem subsequentium annorum.

tatem subsequen-
tium annorum fertili-
um, facta enim lo-
catione in plures annos, quod priorum ubertati defuit,
subsequentium annorum fertilitate compensatur. Est
enim unica & individua omnium annorum locatio,
distinctas habens præstationes; qua re, non nisi finita
locatione omnibusque annis præteritis, de remissione
mercedis est tractandum. *l. 5. §. 4. ff. Loc. cond. GAIL.*
L. II. obs. 23. n. 12. FAB. in Cod. L. IV. Tit. 41. d. 3.
HARPRECHT. in princ. F. de loc. cond. n. 81. CARPZ.
P. II. C. 37. d. u. n. 5. seq. MEVIVS in seinem Bedenken
von Pensionar. Q. u. n. 37. & 134. IDEM P. IX. D. 116.
n. 7. BERGER in Oecon. juris L. III. T. 5. th. 23. n. 5.

Cautela pro
Conductore,
ut mox da-
mnum taxari
curet.

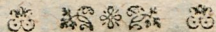
p. 687. Saltem, quod conductor bene sibi consulat, si
mox per arbitratore, mutua voluntate electos, aut et-
iam Commissarios, judiciali autoritate constitutos, in
damni quod perpeffus est, quantitatem atque taxam in-
quiri curet, cum testes aliaque documenta adhuc in
promptu sint, quibus tractu temporis extinctis, pro-

Cautela pro
Locatore, ut
quando ci-
tius fieri po-
est, condu-
ctorem suble-
vet.

batio damni in posterum ei fieret difficillima. Nec non
& locator eo casu, quo ad instruendos denno rusticos
novo inventario est obligatus, quanto citius hoc pera-
gat, vel alia ratione, quantum fieri potest, debitis fer-
vidis conductorem sublevert, ne prædium magis obru-
tescat & fermentis silvescat damnumque ex mora eo gra-
vius nascatur conductori, quod ultimo redundat in loca-
torem. Quod si enim conductor coactus fuerit suis

Alias ipsi ad
omne inter-
esse tenetur.

sumtibus. Rusticis pecora comparare, locator non tan-
tum pretium, quo emptum est pecus, sed & usuras ejus
restituere tenetur. Quando enim locator, quam debet
diligentiam non præstat, indeque in culpa aut mora est,
adstringitur ad præstandum quod interest, conductoris
fieri debitum. *MEV. P. II. D. 84. n. 3.*



§. XV.

De damno, quod per venditionem pecoris lue infecti, vel emtori, vel provinciae causatur, & qua ratione per interdictum commercium eidem obviam iri possit, hic dicendi locus non est, cum ad nostrum scopum non pertineat, sed consulendi de hac materia sunt Scriptores, qui de *Ædilitio edicto, adilitia actione; item act. redhibitoria; nec non de Vitiis pecorum venalium* in genere; cujus denoris quoque est WOLFG. AD. SCHÖPFER Disp. de eo, quod iustum est circa luum pecorum, Tub. 1747. vel de singulis pecorum generibus speciatim scripsere, quos recensitos reprehendes in *Bibliotheca Lippenio Jenichiana*, suis singulis titulis, & in Gener. Dn. PRAESIDIS Supplementis *Bibliotheca Jenich. Lipp. Tit. Ædilit. editum*. Interim tamen, quod ad patriam nostram attinet, operæ pretium me facturum esse putavi, si specificationem illorum Edictorum, quæ hanc in rem & contra ulteriorem propagationem illius mali in publicum No. v. emissa sunt, subicerem, quam calce hujus opusculi sub Num. V. deprehendes.

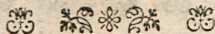
De damno, quod per venditionem vel transportationem pecoris infecti, venditori vel Provincie inferatur, rem illive



C 3

APPEN.

II muM



APPENDIX.

Num. I.

EXTRACT

Aus Sr. Königl. Majestät in Preussen
im Jahr 1747. den 6. Jul. publicirten Project
eines Codicis Fridericiani, oder neu verfaßten
Proceß-Ordnung, P. III. Tit. VIII.

§. 33. pag. 97.

§. 33.

Was ztens das Viehsterben anbetriß: so muß distingui-
ret werden, ob das Vieh dem Pächter zugehöre, oder
dem Gutts, Herrn.

Ersten Falls stirbt das Vieh seinem Herrn. Es ist
aber auch vor des Pächters eigen Vieh zu halten, wenn sol-
ches dem Pächter taxaco zugeschlagen wird.

Wann das Vieh dem Gutts, Herrn eigen ist, so fällt
das Viehsterben dem Locatori, als Domino des Viehes,
zur Last.

In beyden Fällen aber ist der Pächter, weil ihm die Ab-
nutzung entgeheth, dieserwegen Remission zu fodern wohl be-
fugt: Und muß ihm der Schaden, welchen er durch das
Sterben des Viehes an der Abnutzung gelitten, nach dem
Landüblichen Anschlag vergüthet werden.

Num. II.

Num. II.

EXTRACT

Ihro Königl. Majestät in Schweden
 Schreibens an die Königl. Pom. Relutions-
 Commission, wegen anzustellender Untersuchung und
 abzustattenden Berichts, wegen des Gesuchs der
 Königl. Pfandträger um Remission wegen des
 ihnen betroffenen Vieh-Sterbens, den
 26. Octobris 1747.

Da wir nun in gnädiger Beherzigung sothanes, denen
 Pfandträgern übergangenen Unglücks, denenjenigen,
 welche durch die Vieh-Seuche gelitten, Hülffe und Gnade
 wiederfahren zu lassen, in Gnaden geneigt sind; anbey aber
 für nöthig erachten, daß vorher über eines jeden gehaltenen
 Schaden gehörige Nachricht eingezogen werde: Als ergeheth
 hiemit an Euch unser gnädiger Wille und Befehl, nach
 vorgängig gepflogener Correspondence mit unserm und des
 Reichs Cammer-Collegio, welches wir gleichfals mit un-
 serer gnädigen Ordre hierunter versehen, die benöthige Un-
 tersuchung deshalb anzustellen, und mit einem unterthänig-
 gen Bericht und Vorschlag bey uns einzukommen, wie und
 auf was Art mehr erwähnten Pfandträgern, mit unsrer und
 der Cron wenigsten Verlust, Hülffe wiederfahren zu
 lassen sey.

Friederich.

Num. III.

Num. III.

Ihro Königl. Majestät allergnädigste
Resolution, nach welcher denen Pfandträgern,
welche das Vieh Sterben auf ihren Pfand-Gütern
erlitten, oder noch erleiden werden, eine Prolonga-
tion ihrer Contracte, gegen Erlegung eines ge-
wissen pro Cent, zugestanden worden.

den 7. Nov. 1748. *

Nachdem Ihre Königl. Majest. auf der Pfand-Inhabere
der Königl. Domanial-Güter in Pommern und Rügen
geschehenes unterthänigstes Ansuchen, in Gnaden versichert,
denenelben, in Ansehung ihres durch die Vieh-Seuche und
Viehsterben gehalten Schadens und erlittenen Verlusts,
auf einige Art Gnade und Hilfe wiederfahren lassen zu wol-
len; und darauf die Königl. Relutions-Commission, sowol
auf Ihre Königl. Majest. als des Königl. und Reichs Cam-
mer-Collegii, auch Staats-Contoirs abgelassene Schreiben,
daß dieselbe mit einem Project einkommen möchte, was für
Hilfe ihnen, mit der Krone wenigsten Nachtheile, möchte
wiederfahren können, in ihrer vom \approx nächst verwichenen an
das Königl. und Reichs-Cammer-Collegium, auch Staats-
Contoir, ihren Vorschlag zur Classification der ihnen zu er-
theilenden Prolongation ihrer Contracte, und dagegen zu
handelnder und von ihnen zu erlegenden gewissen pro Cent,
abgegeben:

Ed

* Dieser Vorschläge hat die Königl. Relutions-Commission J. K.
Maj. gethan, und sind von selbiger in dieser Resolution aller-
gnädigst genehmiget, und von neuen, vermitteltst Dero aller-
gnädigsten Resolution vom 28. April. 1749. bestätigt.

So haben J. K. M. auf des Kön. Collegii und Staats-
 Contours hierüber anterweitig in Unterthänigkeit abgestat-
 tetes Bedenken, vermittelst gnädiger Antwort vom 24ten letzt-
 verwichenen Octobris, sich dahin ausgelassen: wie Ihre
 Königl. Majest. in Gnaden gut gefunden, vorerwehnter von
 der Königl. Reluitions-Commission projectirten Classifi-
 cation zur Verlängerung der Pfand-Contracte beyzufallen,
 und solche zu bestättigen; doch so, daß die Königl. Reluitions-
 Commission, in Anleitung solcher Classification, auch oh-
 ne Verminderung Ihre K. M. und der Krone Revenuen,
 die Prologations-Jahre mit der Zulage gewisser pro Cent
 so zu vereinigen und in Verhältnis zu bringen suchen möge,
 wie man darüber mit ihnen am Besten übereinkommen kan;
 dabey auch alles dasjenige in Acht genommen werden möge,
 was in Ansehung der Pfand-Contracte von Ihre Königl.
 Majest. vorhin verordnet, und fest gestellet worden. Diese
 Ihre Königl. Majest. gnädigste Verordnung hat das Königl.
 Collegium, auch Staats-Contoir zur unterthänigsten Fol-
 ge des von Ihre Königl. Majest. daneben ertheilten gnädig-
 sten Befehls, der Königl. Reluitions-Commission, um sol-
 cher gehörig nachzuleben, und sie ins Werk zu richten, hie-
 durch zu erkennen geben wollen; welche belieben wird, solches
 alles zu weiterer Feststellung und Approbation dem Königl.
 Collegio auch Staats-Contoir einzusenden; woneben die
 Königl. Reluitions-Commission bey Projectirung der
 Contracte für diejenige, welche das Viehsterben erlitten,
 deutlich mit einfließen lassen wird, daß, da unter den Pro-
 longations-Jahren ihnen weiteres Unglück vom Viehster-
 ben zustoßen möchte, sie dafür weder einige Linderung, noch
 Prolongation, fernerhin zu genießen haben sollen. Das
 Königl. Collegium auch Staats-Contoir empfiehlt der
 Königl. Reluitions-Commission der göttl. Obhut. Stock-
 holm den 7. Nov. 1748.

no 100

D

Num.

Num. IV.

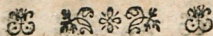
Ohngefährlicher Aufsch, wie viel jährlich an den Abnuß eines Gutes durch den Verlust des Vieh-Inventarii abgethet, und die Betreibung der Wirthschaft mehr kostet.

I. Das Vieh wird so hoch angefeket als das mehrestte bey dem Einkauf selbst gekoffet, oder gemeiniglich taxiret wird, z. Er.	Capital, so verlohren gegangen.		Abgang des Ertrages.	
	Rthlr.	ßgl.	Rthlr.	ßgl.
25 St. Ochsen, à 20 Rthlr.	500	R.		
73 = gute milchende Kühe, à 10 Rthlr.	730			
25 = Kinder und Starcken, à 5 Rthlr.	125			
	1355			
II. Die Holländeren ist bey dem Guthe zu 80. Kühe im Contract angeschlagen, die Kuh hat jährlich getragen 4 Rthlr.				320
III. Der jährliche Abnuß des übrigen Viehes, als zum Verkauf, Schlachtung, Verkauf der Kälber, Fett Vieh ic. ist nur jährlich zu rechnen				150
IV. Da die Ochsen todt, und 2 oder 3 Spann Pferde mehr angeschafft werden müssen, sollen nur 2 Spann, als 8 Pferde angefeket werden, à Stück 32 Rthlr. thut an Capital		256		

Summa 1611 = 470 =

Davon

	Capital, so verlohren. Rthlr. fl.	Abgang des Ertrags. Rthlr. fl.
Transport	1611	470
Davon die jährliche Interesse		12 38
V. Die Pferde wollen im Stalle (da die Ochsen mit Stroh) mit Korn gefuttert werden; wird gerechnet, nach den Land-üblichen gelindesten Preis, à Stück 10 Rthlr.		80
VI. Hiebey müssen unterhalten werden		
2 Knechte, an Lohn jeder 12 Rthlr.		
24 Rthlr.		
jeder 2 Paar Schuhe à 1 Rthlr.		
4		
jeder 19 Ellen Flech. Lein, à 4 fl.		
3 8 fl.		
jeder 5 Ellen Heeden-Lein, à 2 fl.		
20		
Accise für jeden 1 Rthlr. 2		
Die Kost à Tag nur 4 fl. ge- rechnet, darunter alle auß- serordentliche Mahlzeiten nicht mit in Anschlag ge- bracht werden, thut à Knecht 30 Rthlr. 20 fl. 60 40		
<u>Summa 94 R. 20 fl.</u>		
Davon ziehe ab		
2 Deputat-Häfer, so nun abgegangen, à 25 Rthlr.		
thut 50		
<u>Bleibt also 44 R. 20 fl.</u>		44 20
Summa 1611		607 10
D 2		2 Jun



	Capital, so verlohren.	Abgang des Ertrags.
	Nthlr. Efl.	Nthlr. Efl.
Transport	1611	607 10
2 Jungens, so beyrn Pflug mehr müssen gehalten werden, bekommen Lohn, jeder Junge 5 Nthlr. thut 10 R.		
jeder 2 Paar Schuh, à 32 fl. 2 = 32 fl.		
jeder 12 Ell. Flecht. Lein, à 4 fl. 2		
jeder 6 Ell. Heden. Lein, à 2 fl. 24		
Ob die Jungen gleich eben so viel Essen und Trinken con- sumiren als ein erwachsener Knecht, setze jedennoch nur die Helfte dafür an, als à Tag 2 fl. thut für beyde Jungen 30 = 20		45 28
VII. Wegen des Abgangs der Vermis- stung des Ackers, welcher bey so gerin- ger Anzahl von Vieh nicht wenig seyn kan, wenn nur in jeder Saat 1 Korn weniger in Abschlag gebracht wird, als das Guth sonst tragen kan, welches doch den Schaden bey weiten nicht er- setzt; nemlich		
Von 5 Last 4 Drömt Nocken Ausfaat 1 Korn, thut à Last 32 Nthlr. 176 R.		
4 Drömt Weizen, à Schfl. 32. fl. 32 =		
5 Last 4 Drömt Gersten, à Last 24 Nthlr. = 132 =		
2 Last Habern, à 16 Nthlr. 32 =		
2 Last Erbsen, Bohnen und Wy- cken, à 32 Nthlr. = 64 =		
		436
	Summa 1611	= 1088 = 38

Nun würde nach diesem Calculo beyzufügen seyn, die
Consumtion in der Wirthschaft überhaupt, welches bey
diesen

diesen schweren Umständen ein beträchtliches mehr ausmachen, als in den vorigen Zeiten, angesehen das Gesehde vordem sehr öfters mit Milch: Speisen, und zum Aufschmierem mit Käse: Butter abgeseisfet werden können, in dessen Stelle nun aber lauter Korn, als Erbsen, Gersten zu Grützig, zu Klump: Mehl, Malz und Hopfen gebrauchet werden muß, ingleichen Bier an statt Milch auf der Grütze: Wie denn auch das Brauen und viele Kochen viel Holz erfordert, wenn man es für bares Geld theuer kaufen und weit fahren lassen muß. An der Stelle des Rind: Fleisches muß nun immer Schwein: Fleisch, und in der Stelle der Butter, Schmalz seyn, welches, da man das erstere aus der Grasung nehmen können, dieses hingegen mit Korn muß gemistet werden.

Das Aufführen der Kälber, welches jeko das nothwendigste Augenmerk eines Haus: Wirths seyn soll, ist sonst mit Milch beschaffet worden, muß nunmehr, weil die wenig vorhandene Milch zur Haus: Wirthschaft unumgänglich nöthig, auf das kostbarste mit Schroot und Mehl geschehen. Dieses alles obbenannte sind Sachen, so viel Korn erfordern, daß es also leichte auszurechnen, was bey so bewandten Umständen zum Verkauf übrig bleibet, wonach man doch die Pension und alle übrige Præstanda nehmen soll. Dazu kommt annoch das Rademacher: und Schmiede: Lohn; denn bekannter massen ein Pflug mehr Holz und Eisen bedarf, als ein Haaken.

Bev Ankaufung neuer Kühe, wie auch Ochsen, da man in den ersten Jahren noch nicht im Stande, so viele, wie zu Abnutzung des Gutes nöthig, anzuschaffen, kann, nach Proportion des angeschafften und zugezogenen Rind: Viehes, nicht nur weniger Saatkorn, sondern auch einige Pferde und Knechte zc. in Abschlag gebracht, auch der noch
restu



restirende Verlust darnach vestgesetzt werden, so lange bis das Guth mit dem gehörigen Horn: Vieh versehen ist.

Die Häute des verrackten Viehes, welche theils mit verscharrret, theils dem Abdecker zu Nutzen kommen, werden in keinen Anschlag gebracht.

Num. V.

SPECIFICATION

derer Patente und Landes: Ordnungen,
welche wegen der einreissenden Vieh: Seuche
allhier im Lande publiciret worden.

1. Der Königl. R. Patent vom 28. April. 1745. daß wegen einer in Holstein grassirenden Vieh: Seuche, kein Rind: Vieh: Häute, Haare, gefalzenes oder geräuchertes Fleisch, Käse, Butter, noch Talg, eingebracht werden solle, daferne nicht durch glaubhafte Actestate bescheiniget würde, daß dieses von solchen Orten komme, wo keine Krankheiten unter dem Vieh grassiren.

2. Patent vom 11. Jun. 1746. nach welchen alle Einführung des Rind: Viehes aus dem Mecklenb. bey Vermeidung schwerer Leibes: auch wohl Lebens: Strafe verbotthen, auch keine fremde Büttel: Knechte bey Lebens: Strafe sich hier im Lande einfinden sollen, auch die aus dem Mecklenburgischen kommende Hunde fremder Passagier, wie auch das Rind: Vieh soaleich todt geschossen, und unabgedeckt tief eingescharrret werden soll.

3. Pa:

3. Patent vom 17 Mart. 1746. nach welchem vor der Hand die Vieh-Märkte verbotthen seyn sollen; welches aber in Ansehung der in Rügen zu haltenden Vieh-Märkte wieder aufgehoben, im Patent vom 23. May a. c.
4. Patent vom 18 ejusd. 1746. daß keine fremde Vieh-Händler und auswärtige Schlächter ins Land eingestattet werden sollen.
5. Kirchen-Gebeth wider die einreißende Vieh-Suche, den 3 Oct. 1746.
6. Patent vom 3 Oct. 1746. darin verbotthen, 1) über- all kein Kind-Vieh nach den Städten zum Verkauf zu führen. 2) Kein Kind-Vieh aus Pommern nach Rügen zu transportiren. 3) Daß auch bey offenen Feldern das Kind-Vieh gehütet werden solle, damit es nicht auf Nachbahren Grund übertreten möge, sonst es gleich todt zu schiessen, und der solches unterläßt, soll für jedes Haupt 10 Rthlr. Strafe erlegen. Ingleichen sollen die Hunde in den incirten und angränzenden Orten angeleget, auch den Schlächtern und Bettlern, Hunde bey sich zu führen, gänzlich verbotthen seyn. 4) Daß die Eigenthümer des verreckten Viehes selbiges durch ihre Leute und Bauren in entlegenen Gruben vier Ellen tief verscharren lassen sollen, dessen sich niemand bey Ruten-Straf entziehen, dagegen aber solches niemanden zu einigen Vorwurf gereichen soll, und soll kein Abdecker bey 50 Rthl. Strafe sich unterstehen auf dem Lande, wenn er auch gefodert würde, zu kommen. 5) Ist denen Abdeckern bey Strafe des Galgens verbotthen, das gestorbene Vieh abzudecken, und zu Ausbrechung des Falges aufzuhauen. 6) Daß kein Schäfer, bey Strafe der Confiscation der Schaaf und sonst zu erlegenden 20 Rthlr. umziehen soll. 7) Soll eine jede D-
E
brigkeit

- brigkeit sich künfftig erkundigen, ob diesem allen nachgelebet werde, und wöchentlich davon der Königl. Regierung pflichtmäßigen Bericht abstaten.
7. Patent vom 5 Oct. 1748. daß wegen der im Lande sich ansteckenden Vieh Seuche keine Butter und Schweine bey Strafe der Confiscation ausgeführt werden sollen.
 8. Patent vom 8 Oct. 1746. daß auch Holländer, Häcker, Küh- und Schwein- Hirten, so lange die Vieh- Seuche im Lande währet, nicht umziehen sollen. Welches aber unterm 12 März. 1749. wieder aufgehoben.
 9. Patent vom 30 Nov. 1746. darinn das Abdecken des Sterb- Viehes nachgegeben, daß aber solches nicht durch die Abdecker aus den Städten, sondern des Dorfs Einwohnern selbst bestellet werden solle, wiederholet wird.
 10. Patent vom 5 Dec. 1746. darinn ein allgemeiner außerordentlicher Bußtag wegen dieser Seuche auf den 18 Jan. 1747. angezetzt wird.
 11. Patent vom 22 Dec. 1746. darinn wegen des, durch das Vieh Sterben entstandenen Mangels der Düngung vor der Hand Wehr- Vieh von Schaafen aus dem Lande zu treiben verbotthen. Welches aber den 23 Oct. 1747. wieder aufgehoben.
 12. Patent vom 23 Oct. 1747. darinn 1) denen Obrigkeiten bey 50 Rthlr. Strafe verbotthen, kein Vieh durch die Städtischen Abdecker abdecken zu lassen. 2) Daß die Städtischen Abdecker, daferne sie diesem entgegen dennoch sich betreten lassen werden, sogleich bey dem Nase auf frischer That todt geschossen werden sollen, welches 3) einer jeden Obrigkeit thun zu lassen erlaubet seyn soll, und sollen 4) die Land- Strand- und District- Reuter solches

solches anzuzeigen, die Untertthanen aber 5) solches selbst zu verrichten pflichtig seyn.

13. Patent vom 24 Nov. 1749. darinn wegen der sich wiederum hervorgehenden Vieh- Seuche die wider die Ausbreitung derselben gemachte Verordnungen vom 3 Oct. und 30 Nov. 1746. incl. 12 Mart. a. c. wiederum in Ainerinnerung gebracht, und deren Nachlebung inculcirt wird. In diesem Patent werden zwey anderer Patente, als vom 3 und 8 Mart. 1746. gedacht. Es sind aber von dem Dato keine heraus, und wird zweifels ohne verdruckt seyn, und an statt Mart. De tober heiffen sollen.
14. Neues Kirchen- Gebeth, welches bey der von neuen sich hervorthuenden Vieh- Seuche von den Cantzeln zu verlesen, den 3. April 1751. in 4. ein halber Bogen.



Die ... die ...

12. ... 1740. ...
13. ...
14. ...





ULB Halle
003 017 133

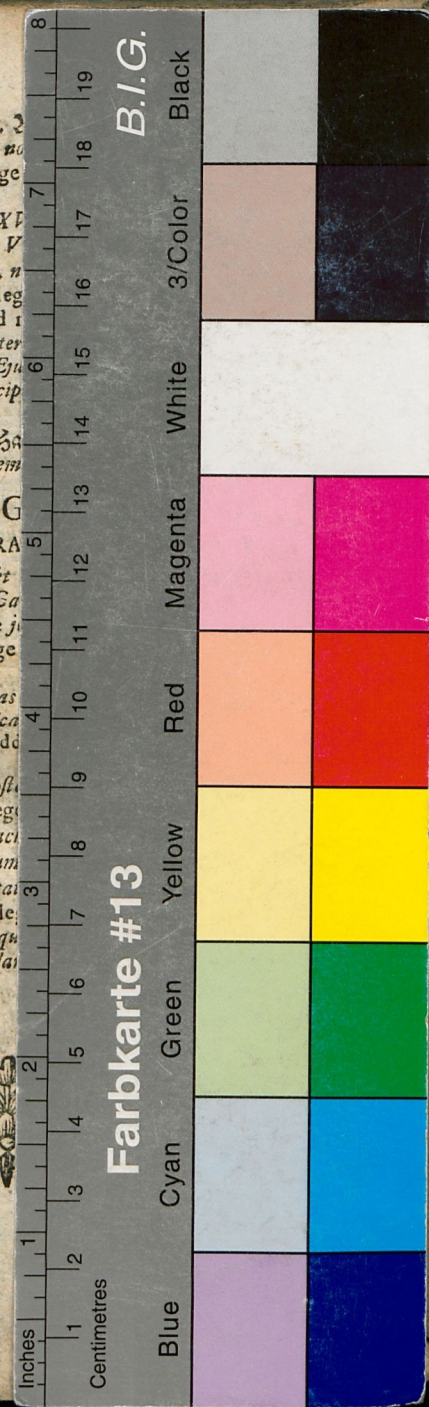
3



86







B.I.G.

Farbkarte #13

Inches
Centimetres

Black
3/Color
White
Magenta
Red
Yellow
Green
Cyan
Blue

Pri. 18 num. 45. P. M. 40

M.

1. 216.

1751,4

DISSERTATIO INAUGVRALIS
DE

REMISSIONE MERCEDIS

IN LOCATIONE PRAEDIORVM RVSTICORVM
OB INGENS DAMNVN

EX LVE PECORVM

CONDVCTORI CONTINGENS

Von Nachlassung der Pacht, wegen der dem Pächter
betreffenen allgemeinen Vieh- Seuche

QVAM
PRAESIDE
AVGVSTINO DE BALTHASAR

I. V. D. ET PROF. PVBL. ORD. FACVLTAT. IVRID.
DECANO REGII CONSISTORII ECCLES. PER RVG. ET
POMER. SVEC. REGIAEQVE SOCIET. TEVT.
DIRECTORE GRAVISSIMO

PRO OBTINENDO IN IVRE STATV DOCTORALI
D. XV. IVL. A. MDCCLI

H. L. Q. C

PVRICE IMPVGNANDVM EXHIBET

GEORGIVS CHRISTOPHORVS MAYER

GRYPHISWALD. POMER.



GRYPHISWALDIAE M D CCLVI

(4-)

