

3.
3
1724, 6
9

DISPUTATIO ACADEMICA DE MORTE VIM IVRISIVRANDI HABENTE

PRAESIDENTE
AVGVSTINO LEYSERO,
IN AVLIS MAGNAE BRITANNIAE REGIS
ET BRVNSVICENSIVM DVCIS CONSILIARIO,
IN ACADEMIA IVLIA IVRECONSVLTO

PVBLICE DEFENSA

A
LEOPOLDO ADOLPHO
DE
DVNCK-HERREN
MEGAPOLITANO-STRELITZENSI
SEPTEMBR. ANNI MDCCXXIV.

D.
Helmstadt,
TYPIS PAVLI DIETERICI SCHNORRII,
ACAD. TYPOGR.

DISTAVATIA AGADEMICA

DE

MORTVUM
IN RIBA
HABEND

ANAGRINO LESTERIO

ANAGRINO LESTERIO

LEADER OF THE CHURCH

PILOTEO ADOLPHO

DANCKHEEREN

WIGANDUS ANNI MDCCLXII

MS. 1230

PATRICK HEDDIE SCOTTISH

MS. 1230



I.

Tria requiruntur ad hoc, ut iuriandum a iudice impositum
propter mortem pro præstito habeatur, integritas vite,
seria oblatio & impeditio adversarii.

II.

Sola oblatio ad iuriandum non efficit, ut iuriandum,
morte secuta, pro præstito habeatur.



Irra doctrinam, an & quoisque iuriandum alicui impositum, morte eius accedente, pro præstito habeatur, infinitæ sunt dissensiones. Lex clara deficit. Argumenta legum utraque pars, quemadmodum solet, satis liberaliter adfert. Sed haec, uti communiter, ita hic etiam adeo obscuraque petita sunt, ut incertitudinem non tollant. Nec auctoritas ICTORUM rem conficit. Stant enim ex utraque parte & pari fere numero viri celebres, atque saepe in diversis libris diversas opiniones tuentur. Vtus fori etiam varius est, nec collegia iuridica super hac quæstione semper eodem modo respondent. Qum ergo in extricanda hac lite quatuor

illa DD. idola, lex, argumentum legis, communis opinio & praxis, me destituant, superest recta ratio, ex qua, ne quid dissimilem, plerasque decisiones meas in maxima illa, qua laboramus, iuris incertitudine haurio, tunc etiam, quum leges, quippe quas in utramque partem facile trahi posse scio, in speciem allego. Nolo de regulis istis, quas dissentientes sibi invicem obiciunt: *nemo moriens immemor censetur salutis eternæ*; & : *non omnis moriens est Ioannes Evangelista*; disputare. Disputarunt de illis alii satis. Nec operæ pretium est, argumenta, quæ ex variis legibus canonibusque eliciuntur, commemorari. Collegit omnia solicite *Strykius in diff.* quæ in volumine secundo dissertationum eius Hallenium quarta est, *de Morte loco iurisiurandi*, nec tamen lectorem certiorem dimittit. Nam quam regulam *in cap. 2. §. 2.* proponit: *Quoties iuriandum ad perfectionem probationem, maiorem securitatem, aut etiam decisionem negotii exigitur, toties mors acceptantis & in iudicio sese offerentis æqualem vim habet cum iureiurando*; eam deinde tot ampliationibus & limitationibus involvit, ut non difficile futurum sit iudici, si forte illi ictiusmodi quæstio decidenda offeratur, sententiam suam, sive aientem sive negantem eligat, auctoritate Strykii munire, ac rationes tam dubitandi quam decidendi ex memorata dissertatione desumere. Et profecto regula hæc, quam facit Strykius, ita generaliter sustineri nequit. Fit sæpen numero oblatio vel a procuratore vi specialis mandati, solum servandi fatalis caussa, vel ab ipso principali quidem, sed tentandi adversarii ergo aut mutandi deinde consilii animo. Evenit igitur nonnunquam, ut iussus iurare, quamvis se obtulerit, seria iurandi cogitatione vacet, atque adeo in termino vel omnino vel super certis capitibus iurare recusat, & ea,

quæ

quæ paullo ante negarat, nunc adfirmet. Quæ rationes
ordinis Saxoniæ apud Bergerum in Electis disc. for. pag.
577. moverunt, ut doctrinam illam: mortuo post obla-
tionem iuraturo, iusiurandum pro præstito haberet; pla-
ne et medio tollendam esse existimarent. Ipse Bergerus in
Philocal. pag. 419. n. 2. eam suspectam vocat, sed sustinet
tamen in Oeconomia iuris pag. III6. n. 10. Et sustineri po-
test, dummodo recte temperetur. Ego certe illam ad-
mitto, non tamen aliter, quam si tria hæc concurrant, ut
primum appareat, offerentem virum integrum probum
que nec de levitate suspectum esse, deinde, oblationem
non tantum per procuratorem, sed ab ipso, & serio quí-
dem, factam fuisse, tandem, præstationem iurisiurandi
non mero casu, sed facto quodam adversarii, e. g. tergi-
versatione in iurando de calumnia vel protestatione im-
peditam esse, ut adeo culpa aliqua adversario imputari
possit. Sola ergo oblatio nunquam, ut iusiurandum post
mortem offerentis pro præstito habeat, efficit. Per-
tinet hoc responsum ICtorum Helmstadiensium mense A-
prili anni C1500CC XIX. exaratum, quod tamen, quia pri-
mi requisiti rationem haud habuit, per omnia non com-
probo: Das vierde Gravamen ist wieder den pro præsti-
to erkannten End gerichtet. Nun läugnen wir zwar nicht/
dass der Cämmere Reuter sich in einigen Stücken / son-
derlich durch Verschweigung der Boglerischen Erbschaft/
verdächtig gemacht. Allerdings ihm aber der übrigen
Puncte wegen der Reinigungs-End rechtsträffig zuer-
kannt worden/ er auch solchen abzuschwören bereit gewe-
sen/ und daran Anfangs durch Klägers Protestation nach-
gehends seinen Todt verhindert worden/ Kläger auch in
dem übernommenen Beweis dieser Puncten halber nichts
weiter ausgeführt/ die ichige Beklagte hingegen von der

ganzen Sache keine rechte Nachricht haben / also das instrumentum credulitatis wegen selbiger Puncte abzulegen kein Bedenken tragen würden ; So haben wir nicht wohl anders gekonnt / als es bey dem rechtskräftig erkannten Ende zu lassen / und solchen per ea, quæ habet Carpzov. lib. 6. Responso 120. & Gail. P. 2. Obs. 43. pro præstito zu halten.

III..

Aliquando mors vicem iurisiurandi eius, quod quis sponte, nulla prævia adversarii delatione aut iudicis impositione, obtulit, supplet.

EQuidem Strykius in memorata diff. de morte loco iurisiurandi cap. 2. §. 3. mortem loco iurisiurandi in iis tantum sacramentis esse dicit, quæ vel adversarius, comprobante iudice, detulit, vel iudex ex officio imposuit. Excludit ergo haud obscure ea, quae quis sponte obtulit. Et excludenda hæc sunt utique regulariter. Accidit tamen aliquando, ut & tale iuriurandum sponte oblatum non possit non pro præstito haberi. Habuerunt id pro præstito ICti Helmstadienses mense Maio anni 1515 CCXVIII. in huiusmodi facto. Vidua defuncti mariti hereditatem liberis suis nepotibusque cessura specificationem eius ediderat, addita in fine scripti formula iurisiurandi, sed, quia hanc non sufficiat animadverterat, solemne etiam seu corporale, ut loquuntur, iuriurandum obtulerat, atque commissarios, qui id a se reciperent, impetrarant, verum ante diem morte extincta fuerat. In ædibus mortuæ filius manserat & integrum patrimonium per aliquod tempus administrarat. Ab hoc itaque ceteri liberi nepotesque iuratam & paternæ & maternæ hereditatis specificationem exigebant. Et, quod ad materna quidem bona, eam nec detractabat reus, sed, ad paterna, sufficere specificationem

a ma-

○○○○○○○○

a matre editam morteque confirmatam, dicebat. Nolebant hanc admittere actores. At nos secundum reum pronunciavimus. Accedebant enim multa, iusurandum scriptum, præsumptio materna pietatis, oblatio spontanea, petitio commissariorum, &c., quod multum ponebris habebat, argumentum ex *Novella* 48, in qua similis ferre casus reperitur, desumtum. Addam verba responsi: Anfänglich ist der Streit wegen der grossväterlichen Erbschaft zu entscheiden. Über solche hat die verstorbene Gross-Mutter bey ihrem Leben ein Verzeigniß heraus gegeben/denselben nicht allein eine eydliche Bestürckung angehängt/ sondern sich auch zu Ablegung eines corporlichen Eydes erbothen/ und zu solchem Ende eine Commission ausgebracht/ ist aber vor wirklicher Abschwehrung desselben Eydes verstorben. Bey solchen Umständen/ und da ohnedies nicht vermutlich/ daß die von Günthersberg ihre Kinder und Kindes-Kinder durch eine unvollkommene Specification hintergehen und darüber meinendig werden wollen/ wird der offerirte End den Rechten nach billig pro præstito geachtet/ und ist unwohnöthen daß der Be lagte weiter de credulitate schwehre.

IV.

Effata agonizantium dubiæ fidei sunt.

V.

Inculpatio leui moribundi sola iudicium ad torturam non facit.

VI.

Quin imo nec ad carcerem sufficit.

Scipit de effatis agonizantium dissertationem *Strykius*, quae in volumine Francofurtano primo est quinta. Legi eam solcite, atque hoc unum ex illa didici, effata agonizantium dubiæ maxime fidei esse, nec vim iuratae asser-

servationis per omnia habere. Duo quidem sunt, quae ad fidem effarvis istis conciliandam vulgo memorantur. Primum est, quod secundum L. 6. C. *Ad legem Iul. repetund. & can. 26. I. quest. 7.* ne mo moriens immeror præsumitur vita æternæ; alterum, quod morti proximi simulare & dissimulare desinunt. Ita certe *Lucretius*, vetus poeta & philosophus, lib. 3. versu 57.

*Nam veræ voces tum demum pectori ab imo
Eiicuntur, & eripitur persona, manet res.*

Verum enim vero illa salutis æternæ cogitatio tam efficax non est semper in morientibus, ut nullum affectibus in animo locum relinquat. Dubitavit iam olim de religione morientium *Glossa ad cap. 14. X. de Praesumpt. & notum est illud Baldi*: non omnis moriens est Ioannes Evangelista. Vidi ipse animam agentes, qui ambitionem, amorem, odium nondum deponebant, sed vix duabus ante mortem horis luculentissima eius signa dabant. Richelius Cardinalis, qui tamen libros de instructione & perfectione Christiani scriperat, morti vicinus gaudium de subiectis inimicis adhuc testatus est, nec a sacerdote, ut ille ignorceret, commoveri potuit. Vide *les memoires de Madame de Motteville pour servir à l'histoire d'Anne d'Autriche tom. I. pag. 115.* Lucretii quoque testimonium exemplis contrariis refelli potest. Sufficiet nobis unicum Tiberii, de quo *Tacitus Annales VI. cap. 50.* *Iam*, inquit, *Tiberium corpus, iam vires, nondum dissimulatio deserebat.* *Idem animi rigor, sermone ac vultu intentus, quæsta interdum comitate, quævis manifestam detectionem regebat.* Accedit, quod, sicut Iustinus Imp. in L. 8. C. *Qui testamenta facere possunt ait, humana fragilitas, mortis præcipue cogitatione perturbata, minus memoria potest res plures consequi, seu, ut Iustinianus in Novella 18. cap. 6. hoc effert,*

præ

præ tumultu mortis angustiatus multorum non memoratur. Denique ipsorum testium de eo, quod ex moriente audiverunt, deponentium fides vacillat. Loquuntur plerumque voce debili, ut vix exaudiri queant, moribundi; est saepe ingens circa illos tumultus flentium, vociferantium, opem ferentium; qui adsistunt morienti, cognati eius sunt, adfines, familiares, heredes, propter hoc ipsum suspecti. Non ergo illis semper credendum esse, egregie ostendit Bayle in *Dictionnaire historique & critique art. GVI-SE* (*François de Lorraine Duc de*) lit. E. Quæ quum ita sint, rectissime Vlpianus in L. 3. §. I. de *Senatusconsulto Silaniano*: *Si quis, inquit, moriens dixisset, a servo vim mortis allatam esse sibi: dicendum est, non esse credendum domino, si moriens hoc dixit: nisi potuerit & probari.* Ex qua lege regulam faciunt communiter: sola læsi moribundi inculpatio tanquam ex inimicitia proficisciens indicium ad torturam non facit. Extenderunt eam ICti Helmstadienses mense Junio anni ccccxx. eo, ut huiusmodi inculpationem nullis argumentis aliis firmatam ne quidem ad reum in custodiam mittendum sufficere existimarint: *Wird Unterricht begehret / ob diese Inquisition von dem Rath nicht legal oder gar parteiisch tractiret und dadurch oder sonstien trifftige Ursach / die Commission dem Amtbe aufzutragen/ gegeben worden. Nun finden wir nach genauer Durchsehung der Acten nicht / worinnen es wehlgedachter Rath bey der angestellten Inquisition verschen. Denn obgleich dafür gehalten werden konte / es hätte der Rath den verdächtigen und von dem verstorbenem Rinnen selbst auf dem Todt-Bette beschuldigten Lambrecht zufoderit in gefängliche Haft bringen sollen; so kan doch dem Rath ganz wohl zur Entschuldigung dienen / daß die Verhaftung eines in Verdacht kommenden starke Indicia erfodere/ gleich-*

wol alhier es daran ermangelt/ indem die bloosse Beschuldigung eines auf dem Todt-Bette liegenden ohne andern Beweis keinen Glauben findet/ wenn zunahl/ wie alhier/ die abgehörte Zeugen auch Mit-Interessenten nichts gravirendes wieder den Beschuldigten aussagen.

VII.

Inculpatio læsi morte confirmata, si aliis argumentis fulciatur, maximi ponderis est.

Quod diximus in præcedente meditatione, inculpatiōnem læsi moribundi non attendi, verum est tunc saltem, quum ea nullis aliis argumentis & indiciis fulcitur. At quando indicia alia accedunt, inculpatiō ista magni imo maximi momenti esse incipit. Vide *Constit. crim. art. 25. n. 6.* verbis: *aus etlichen Ursachen;* & iunge *art. 27.* Offerebatur mense Ianuario anni 1510CCXIII. lCtis Helmstadiensibus talis species. Puer in rixa plurium graviter sauciatus, de auctore vulneris interrogatus, statim ab initio vestem eius habitumque corporis ita descriperat, ut descriptio hæc Duderstadio cūdām, cuius nomen puer non norat, accuratissime conveniret. Domum deductus puer iterumque interrogatus alium, Hennebergium, nominarat. Sed tandem morti vicinus excusarat Hennebergium prioremque descriptiōnem repetierat, atque sic expirarāt Negabat uterque, Duderstadius & Hennebergius, factum. Consulti nos de eruendā veritatis remedio Hennebergium absolvimus, rationibus, quas in sequente meditatione memorabo, commoti, Duderstadium vero quæstiōni subiecimus & interrogatiōes primo loco inculpatiōnem occisi pueri posuimus. Obstare quidem videbantur multa: Inculpans puer erat, nec Duderstadium nominarat, sed descriperat saltem, præterea in inculpatiōne ipsa fluctuarat. Sed quia tamen

ago-

agonizans Duderstadium designarat, hicque Duderstadius
 aliis gravissimis indicis premebatur, non peccavimus
 profecto; ut ex responso ipso apparebit: Es ist Hans
 Caspar Duderstadt vor allen andern im Verdacht, dass er
 den Mord an den entleibten Musicanten, Jungen Ludwig
 Christian Pförtner vorzüglich begangen. Denn anfäng-
 lich hat der ermordete selbst so wohl gleich nach der Schlä-
 gery, da er nach der Stadt geführet worden, als auch
 auf seinem Todt-Bette den Thäter also beschrieben, dass
 der Verdacht auf unsern Inquisiten fallen müsste. Welche
 Aussage zwar daher, dass sie von einem Knaben herkommt,
 und darzu ziemlich zweifelhaftig ist, angefochten wird,
 unterdessen aber einiges Indicium macht. Hiernächst
 wird Inquisit auch durch die sämtliche Zeugen nicht wenig
 graviret ic. Bei dieser Bewandtniss haben wir nach An-
 leitung der Peinlichen Hals-Gerichts-Ordnung art.
 34. ib. solches oder dergleichen: Duderstadten die
 peinliche Frage zuerkannt, dass er dem Scharff-Richter
 zu untergeben, der ihm die Daum- und Bein-Schrauben
 anlege und zuschraube, und ob er die Wahrheit bekennen
 wan wolle, befrage, auch auf ferneres Verweigern ab-
 Kleide, zur Leiter führe, anschmire, aufziehe und jedoch
 menschlicher Weise torquire, mithin die Wahrheit zu be-
 kennen ernahne, 1. ob er nicht Ludwig Christian Pförts-
 nern den tödtlichen Schlag zugesfüget, 2. womit er ihn ge-
 schlagen, 3. ob es nicht in der Meinung, besagten Pförts-
 nern umb das Leben zu bringen, geschehen, 4. ob er ihm
 nicht dieserhalben zugerufen: dich wollen wir todtschla-
 gen, 5. ob jemand bei ihm gewesen, welcher mit auf den
 entleibten geschlagen, 6. wer selches gewesen, 7. ob er nicht
 Pförtner, die auf dem Rücken habende Bay-Geige ent-
 zwey geschlagen, 8. und sich nachgehends dessen gerühmet.

9. ob er nicht Friederich Dessen gleichfalls zu Boden geschlagen / 10. was für ein Instrument er hierzu gebrauchet.

VIII.

Exculpatio læsi moribundi ad absolvendum reum sola sufficit.

IX.

Exculpare etiam videtur, qui tertium quendam inculpat.

X.

Exculpatio hæc prodest quoque ei, quem læsus prius inculpaverat.

LOnge maius pondus habet excusatio læsi moribundi. Adiuvant eam multa, favor defensionis; præsumtio veritatis in ore morientis, testimonium ipsius inimici longe fortissimum, clara dispositio legis 2. de Scto Silaniano. Igitur recte Mascardus de *Probationibus* vol. 3. conclus. 1130. n. 1. Offensi, inquit, exculpatio facta in mortis articulopro inculpato tollit & enervat omnes vires, & effectum omnium præsumptionum & indiciorum, quæ erant adversus inculpatum, adeo, ut ex eis non possit torqueri. Adde Martini *Analecta forensia* tit. 20. §. 2. n. 82. Pro exculpatione autem habendum est, quando læsus tertium quendam inculpat. Tunc enim implicite reliquos excusat. Quare quum Duderstadius ille, de quo in præcedente meditatione dixi, tortus nihil fateretur, acta iterum ad nos mittebantur, & quid de ceteris correis statuendum esset, querebatur. Duo ex illis post Duderstadium maxime suspecti erant, Gebbertus & Hennebergius. Sed utrique exculpatio pueri occisi proderat. Nam Gebberto descrip^{tio} interfectoris, quam puer fecerat, plane non conveniebat. Hennebergium vero incusarat ab initio puer, sed deinde iterum excusarat. Quæ postrema excusatio præfe-

ferenda utique erat priori accusationi , ut recte post alios
 sentit *Mascardus d. conclus.* 1130. n. 12. Sic itaque mense
 Februario anni CCCCCXIII. responsum fuit: Nach Duderstadt
 schinet auf Andreas Gebberten des begangenen
 Todtschlages halber der groste Verdacht zufallen / indem
 er selbst / brave um sich geschlagen zu haben / bekennet / fer-
 ner ein Zeuge fol. 29. vermuthet / daß / weilen außer ihm
 und Duderstadt niemand im Felde gewesen / sie beyde
 den Mordt begangen / und Testis 14. fol. 152. daß er und
 Duderstadt den Musicanten Jungen angetroffen / ausfaget.
 Hierwieder aber kommt ihm zu statte / daß seine Person
 mit der von dem verstorbenem Knaben gemachten Beschrei-
 bung des Thäters ganz nicht übereinkommt / hienächst
 kein einiger Zeuge bey der eydlichen Verhör ihn dieser Mord-
 that deutlich beschuldiget / vielmehr Testis 2. fol. 157. daß
 Gebbert gleich wieder gekommen / deponirt / auch Duder-
 stadt selbst bey der Marter fol. 277. b und 278/ daß er weder
 auf ihn noch einen andern Vermuthung habe / beständig
 bejahet; So haben wir bey so geringen Indiciis auf kein
 weiteres medium eruendæ veritatis gehen mögen / sondern
 Gebberten nur außerordentlich / seiner bey der Schlägerey
 begangenen groben Excesse halber / bestraffet. Gleiche Be-
 wandnis hat es mit Caspar Hennebergen. Denn ob wohl
 der erschlagene Knabe ihn zum Thäter angegeben / er auch
 der erste gewesen / so herausgekommen / und die Schlägerey
 mit angesangen / überdies die andere an den Ort / wo der
 Knabe erschlagen worden / geführet / auch zu einigen von
 der andern Parthey / daß er sie todtschlagen wolle / gesaget;
 So ist doch dagegen wohl in Betrachtung zu ziehen / daß der
 Knabe die auf Hennebergen gelegte Beschuldigung wieder
 zurück genommen und Duderstadt aufgebürdet / die ge-
 machte Beschreibung auch Krafft des obrigkeitl. Attestats

mehr auf diesen als jenen fället/ ferner Henneberg gleich anfangs zum Frieden geredet / und die Gemüther zu besänftigen gesuchet/ zudem keiner von den Zeugen/ daß Henneberg etwas in Händen gehabt/ und damit geschlagen/ gesehen haben will/ endlich aus der von den Zeugen ad art. 105. gethanen Aussage/ daß sie den Ort/ wo die Bass-Geige gelegen/ alle zusammen gleich gesehen und gefunden/ erhelllet; Diesem nach/ und da ihm Duderstadtens Entschuldigung gleichfalls zu statten kommt/ ist er nur mitz. wochentlicher Gefängniß oder um 21. rthsr. bestraffet worden.

XL.

Inculpatio correi etiam extra torturam morte confirmata indicium ad torturam facit.

Verit Imperator in *Constit. crim. art. 31.* Addunt his interpres veteres recentioresque, *Clasen, Ludovici, Beyer adh. art. sextum*, ut nominatio correi in tortura fiat. An necessarium hoc vero sit, alio tempore disquiram. Dico saltem in præsens, inculpationi in tortura factæ, si vel maxime torturam necessariam putamus, æquipollere eam, quæ morte confirmatur, si scilicet apparet, inculpantem correum resipuisse animumque maleficium exuisse. Quodsi enim tortura, res illa fragillis, tantum ponderis habet, ut fidem delinquenti, obstinato adhuc & malevolo, adversus *L. 17. C. de Accusationibus* conciliat, non video, cur ille pœnitens & cum pietatis sensu moriens eandem fidem habere non debeat. Maius est, mortem a iudice decretam, quam torturam sustinere. Adde *Carpzovium*, qui in *Ques. crim. 108. n. 57. 58.* inculpationem socii criminis, sive sponte deposuerit, sive ad interrogationem iudicis responderit, concurrente alio argumento, indicium facere, ait. *Vtius vero sacra*

● ●) 15 (● ●

sacræ cœnæ & pia mors sine dubio tale argumentum est.
Exempli rei illustrabo. Mittebantur mense Ianuario
 anni ccccxxiv. ad ICTos Helmstadienses acta, in quibus
 contra reum de atrocissimo rapinæ & vis publicæ crimi-
 ne suspectum ob levitatem indiciorum primus torturæ
 gradus decretus fuerat. Accesserat ad hæc indicia deinde
 inculpatio correi constans extra torturam quidem facta,
 sed multis verosimilibus circumstantiis stipata & usu sa-
 cræ cœnæ atque morte admodum devote confirmata. Iu-
 dex igitur priorem sententiam exsequi dubitabat, & nos
 prius, annon ob novum hoc indicium torturæ gradus au-
 gendus esset, consulebat. Affirmavimus, hancque conce-
 pimus sententiam: Dass Inquisit Hans Michael Körbel
 auf die im vorigem Urtheil vorgeschriebene Art dem Scharff-
 richter zu untergeben/ und daferne er nichts destoweniger bey
 seinem Leugnen verharren sollte/ noch fernier an die leiter
 anzuschüren/ aufzuziehen/ und jedoch menschlicher Weise/
 zu torquiren/ dabey/ außer die im letzterem Urtheil enthal-
 tene Artikel/ auch darüber/ ob er nicht Hans Martin Wiz-
 beln sein auf ihn gethanes Bekanntniß zu wiederrufen
 überreden wollen/ was er mit den von seinen ehemahlichen
 Mägden angegebenen verdächtigen Personen so heimlich
 und vertraulich gesprochen/ zu befragen; Wenn er nun die
 Wahrheit zu bekennen versprechen wird/ ist er nicht in/ son-
 dern nach erlassener Marter über obige Artikel nochmäh-
 len zu vernehmen/ seine Aussage/ wie sie aus seinem Mund
 de fällt/ ohne ab oder zuthun/ fleißig aufzuzeichnen/ und
 des dritten Tages hernach in Abwesenheit des Scharff-
 richters auch außer dem Orte der Peinlichkeit hinwieder
 zu befragen/ und seine Antwort gleichfalls nieder zu schrei-
 ben. Worauf/ und wenn solches alles vorgeschriebener
 massen geschehen/ so ergehet in der ganzen Sache allent-
 halb

halben ferner/ was sich zu Recht gebühret. Et has addidimus rationes: Es seynd zwar allbereit vor Einholung des letzteren Urthels ziemlich starcke Indicia wieder Hans Michael Körbeln vorhanden gewesen/ indem der mitgefahrene Witzel beständig auf ihn bekennet / er selbst keinen Ort/ wo er in selbiger Nacht/ da der Diebstall geschehen/ sich aufgehalten/recht angeben können/ bei seinem Vorgeben sehr variaret/ und Lügen überführt worden/ dasjenige/ was Christian Trümpelmann vor ihm ausgesaget/ durch sein Bekanntniß fol. 27. & 28. wiederleget/ endlich aus einer gottlosen Familie/ welche sich durch stehlen und falsches münzen verdächtig gemacht / entprossen. Jedoch/ da solche Indicia noch einigen Zweifel haben/ so hat damahlen auf einen höhern gradum torturæ, als welcher in dem Urthel enthalten/ nicht wohl gesprochen werden können. Nachdem aber ferner darzu gekommen / daß der Mit-Inquisit Witzel diesen Körbel/ als ob er im Gefängniß mit ihm gesprochen/ unterschiedenes von dem Diebstall gesaget / und ihn zu Wiederrufung seiner Aussage beredet/ beschuldiget/ dieses Vorgeben auch durch den alten Wächter ziemlich bestärcket wird / hiernächst obenan geführter Witzel sein auf Inquisitum gethanes Bekanntniß bey Empfahrung des heiligen Abendmahl's und endlich bey seiner Ausführung zur Richtstatt wiederhohlet und darauf den Todt erlitten/ Nam si inculpatio correi devoto sacramenti cœne usu & morte confirmetur, omnis suspicio falsitatis & malitiae elidi soler, Mevius Confil. II. n. 13. arg. conflit. crim. art. 31. n. 5. So seynd wir den im vorigen Urthel gesetzten gradum torturæ zu schärfen bewogen worden. Vnum tamen dissimulare non possum. Inter rationes decidendi memorata fuit Mevii auctoritas. Sed hoc per errorem factum est. E- quidem Mevius in Confil. II. n. 13. sacramenti cœnae devo-

to usu & ipsa morte omnem suspicionem falsitatis & malitia elidi, ait. Verum Mevius ibi rationem dubitandi saltem proponit, eamque deinde ipse n. 40. & 41. refellit. Itaque Mevius re vera nobis contradicit, & frustra tanquam consentiens allegatur. Puto tamen, auctoritatem Mevii propter ea, quæ supra dixi, facile collapsuram. Ceterum eundem in modum iterum mensis Maio eiusdem anni respondimus: welches eines von den stärksten Iudiciis ist / die beyde bereits iustificirte Diebe Witzel und Körbel von ihm bekennet / daß er das Brecheisen mitgebracht / die Thüren und Kästen aufgebrochen / den von Hackett gebunden / und die geraubte Sachen theilen helffen / solches ihr Bekentniß auch durch den darauf erlittenen Todt bekräftigt se. So haben wir uns bewegen lassen / Inquisitoren den schärfsten Grad der Tortur zu zuerkennen.

XII.

*Testimonium iniuratum sed morte confirmatum aliquando
inrato æquipollet.*

IUrisurandi religione testes omnes, priusquam perhibent testimonium, arctari præcipit Constantinus in L. 9. pr. C. de Testibus, nulliusque testimonio, quantumcunque religiosus existat, nisi iuratus deposuerit, in alterius præiudicium debere credi, dicit Honorius III. Pontifex in c. 51. X. de Testibus & attest. Hinc iusurandum substantialem testimonii solennitatem esse, quæ nec statuto nec consuetudine remitti possit, ait Mevius in Ius Lubec. P. 5. tit. 7. art. II. n. 2. 3. Et morte vicem eius suppleri posse, simpliciter negat Strykius de Morte loco iurisurandi cap. 3. §. 7. Nos quoque hanc Strykii regulam probamus, sed limitationes tamen eius, quas Strykius omnino reiicare videtur, admittimus. Nam si vel maxime ex Strykii

sententia iuris iurandum in testimonio necessaria quædam
 solemnitas est, tamen nullum negotium est tam solempne,
 in quo non aliquando solemnitates omisæ per æquipollens
 suppleantur, cuius rei luculentum exemplum in te-
 stamentis occurrit. Quidni ergo in testimoniosis idem fie-
 ri queat. Evidenter mors testis, si nulla adminicula con-
 currant, vice iuris iurandi non est. At si adminicula quæ-
 dam adsint, mors loco iuris iurandi poterit haberi. Huc
 pertinet, quando testis mortuus honoribus & dignitate
 conspicuus fuit, quem casum habet *Mevius in Consil. 45. n.*
96. sqq. Certe in Bohemia, Austria & Bavaria sola digni-
 tas testi sine iure iurando fidem conciliat, teste *Gailio lib. I.*
Observ. 101. n. 14. Conciliabit ergo eam magis apud nos,
 si mors accesserit. Itaque ICti Helmstadienes in tali cä-
 su mense martio anni 1515ccxvi. testimonium scri-
 ptum & iniuratum admiserunt: Kläger beschwehet sich/
 daß ihm des verstorbenen geheimbden Cammer-Rath
 Krauts unbeschworenes Attestat zu recognosciren anbefoh-
 len worden. Nun ist zwar andem/ daß dergleichen ohne
 Eyd ausgestellte Zeugnisse in den Rechten schlechten
 Glauben verdienen. Alldieweil aber selbige nicht ganz zu
 verwirren seynd/ sondern gleichwohl einzigen Beweiz oder
 wenigstens eine starcke zum Reinigungs-Ende sufficiente
 præsumption machen/ ja bey gewissen darzukommenden
 Umständen fast einem beschwehrnem Zeugnisse gleich ge-
 achtet werden/ fürnehmlich/ wenn der Zeuge/ wie im ge-
 genwärtigem Fall/ eine vornehme und angesehene Person
 ist/ oder das Zeugniß durch seinen Todt bestärcket hat; So
 haben wir Klägers Gravamina vor unerheblich geachtet/
 und also voriges Urtheil bestätigt. Idem ICti receperunt
 mense Decembri eiusdem anni testimonium senis decre-
 piti, eorum, contra quos producebatur, saceri & avi, ac
 nul-

nullatenus suspecti, sed qui ut iuraret persuaderi non potuerat, tamen enixissimis verbis se verum dicturum declararat & paulo post mortuus fuerat. Weil der andere Zeuge der Klägere Schwieger- und Grossvater/ also in dem/ was er gegen sie deponiret/ ganz unverdächtig ist/ und seine Aussage/ weil ihn das Iudicium seines hohen 81. jährigen Alters halber zum Ende nicht zwingen wollen/ ver- gestallt/ wie er sie allemahl in seinem Gewissen und vor Gottes Richterstuhl verantworten könnte/ gethan/ solche auch nachgehends durch den Tod bestärcket/ bey welchen vielen Umständen sein Zeugniß einer eydlichen Deposition gleich geachtet wird; So ic. Videtur hic iterum dissentire Strykius, qui de effatis agonizantium cap. 3. n. 6. agonizantem testem iureirando, ni partes hoc remittant, constringi oportere dicit. Sed ad hæc iam supra responsum fuit.

XIII.

*Aliquando iusiurandum ob mortem eius, cui impositum fuit,
pro deserto habetur.*

Detur erat quis seni morbido, comprobante iudice, iusiurandum, cuius præstationem senex hic variis artibus, excipiendo, protestando, dilationes petendo, leuterrando huc usque eluserat. Monebat deferens, sibi, si senex tergiversari pergeret, atque inter istas moras more-retur, irreparabile damnum imminere; heredes quippe senis nullam negotii, de quo litigaretur, notitiam habere, atque adeo facile de credulitate iuraturos. Petebat igitur, vt, si hoc accideret, iusiurandum pro deserto declararetur. Res sine dubio non erat. Nam iusiurandum ex recepta in foro sententia tunc demum pro deserto habetur, quum iurare iussus in die a iudice præfixo non comparet. Vide Martini Processum tit. 18. §. 9. n. 167. At

C 2

hoc

hoc nondum acciderat. Senex enim artibus, ut dixi, suis effecerat, ut iudex diem certum nondum præfigere potuisse. Ergo poena confessionis *lege* 38. *de iure iurando* in eos, qui iurare nolunt, statuta hic locum invenire non videbatur. Sed quia tamen ex actis apparebat, senem non ex gravibus caussis tergiversari, sed moras querere & pro his obtinendis saepe frivolas & leves rationes prætexere, credidimus secundum L. 173. §. 2. *de Reg. iuris* & c. 25. *de Reg. iuris* in 6. moram hanc seni soli non adversario eius noce-re debere, atque sic mense Septemb. anni 1710 CCXXI. pronunciavimus: Daferne diejenige / denen der Eyd deferiret / sich dessen ferner weigern und vor der Abschwehung ihres vermutlichen Alters halber mit Tode abgehen solten/ so werden die Puncte/ darüber der Eyd deferiret/ vor eingeräumet gehalten. Similem fere in modum mensse Decembri anni 1710 CCXIX. respondimus: Es hat der beklagten Vorfaire es darinnen versehen/ das er den ihm auferlegten Eyd nicht schlechterdinges angenommen/ sondern voher Communication der Eydes-Formul, welche er doch aus dem der Klage beigelegtem Zettul sub C. genugsam ersehen können / gefodert / nachgehends den von der Klägerin auf den 2. November 1713. ausgebrachten Termin zur Eydesleistung vorben streichen lassen/ hierauf weiter sub No. Actorum 22. seine acceptationem iurisiurandi zurücke genommen/ und sich zur Gewissens-Bertretung und Beweis offeriret/ gleichwohl wiederum in der Schrift sub No. 26. sein petitum geändert und Ausmeßung des Landes/ editionem formulæ iurisiurandi und den Eyd vor Gefehrde gefodert/ wodurch die vorige Urtheilsfasser bewogen worden/ den deferirten und erkantnen Eyd vor desert zu erkennen / und Beklagte nach der Klägerin petitio zu condemniren. Nun führen zwar dieselbe in ge-

gewärtiger Revisions-Instanz zu Entschuldigung ihres Erblassers an / daß selbiger die Communication der Eydes-Formul nicht booshaftig / sondern zu besserer Untersuchung seines Gewissens gefordert / daß Klägerin selbst die Sache nach geschehener Acceptation über 2. Jahr liegen lassen / daß unterdessen Beklagtens Anwalt gestorben / daß also Beklagter sowohl wegen Länge der Zeit / als aus Mangel der Privat-Acten den eigentlichen Zustand und Beschaffenheit des Processe nicht gewußt / daß er dieserhalben noch in ipso termino des 2. Novemb. 1713. eingekommen und um eine Frist ad revidendum acta gebeten / und das obgemeldete variationes aus Unwissenheit hergeschlossen. Diese Momenta hätten uns auch vielleicht / im Fall der Daue Rettner noch am Leben wäre / bewegen können / denselben in integrum zu restituiren und zu Abschwehrung des Eydes zu lassen. Aldieweil aber derselbe nunmehr verstorben / gleichwohl der von ihm acceptirte Eyd unmöglich pro prædicto geachtet werden kan / in Erwegung / daß er seiner Sachen selbst nicht gewiß gewesen / sondern vorher sein Gewissen untersuchen wollen / auch zu diesem Ende die Edition der Eydes-formul und Ausmessung des Landes urgiret / hiernächst den jetzigen Beklagten / welche von der Sache keine eigentliche Wissenschaft haben / die Abschwehrung des Eydes de credulitate zu verstatten / der Klägerin höchst præjudicirlich fallen würde / übrigens nicht zu leugnen ist / daß Daue Rettner bey obangeführten Umständen es etwas verschen und durch die vorgesetzte ignorantiam facti proprii / welche die Rechte ohne des verwerffen arg. L. 7. Ad SC. Vellei. nicht genugsam entschuldigt wird / folglich die Billigkeit erfodert / daß die von selbigem begangene culpa mehr seinen Erben / als der Klägerin / schade; So haben wir es bey vorigem Urtheil gelassen.

Iusiurandum calumniæ propter mortem iuraturi intervenientem facile pro præstito habetur, nec ab heredibus exigitur.

QVæ supra in medit 1. & 2. ad hoc, ut iusiurandum a iudice impositum pro præstito habeatur, requisivimus, in iureurando calumniæ tam rigide non exigimus. Ipsi iurum nostrorum conditores in hoc iureurando faciliores, quam in aliis, sunt, & e.g. ad id præstandum etiam procuratorem admittunt, c. ult. de Iuram. calumn. in 6. quem alias a iurando, ni adversarius consentiat, arcent. Deinde in herede suspicio calumniæ ratione eorum, quæ defunctus gessit vel suscepit, exulat, censeturque is in bona fide esse, arg. L. 42. de Reg. iuris. Puto itaque, heredem ad iusiurandum calumniæ, quod defuncto impositum fuit, præstandum plane non obligari, tametsi defunctus se ad præstandum nondum obtulerit. Et sic respondimus mense Septembri anni 1510 cccxxi. Es bleibtet so viel den deferirten End betrifft / bey dem Vol. I. fol. 280. befindlichem Bescheide billig / und hat nummehr / da jehziger Beklagter von dem mit seinem Vater vorgegangenen facto keine eigentliche Wissenschaft haben kan/ noch den geringsten Verdacht einiger calumniæ wider sich hat / der End vor Gefahrde keine statt.

COROLLARIA.

1. Si testes denominati ante examen propter moras & tergiversationes eius, contra quem producuntur, moriantur, æquum est, ut iudex tamen in sententia ferenda corum rationem, ac si in favorem denominantis respondissent, habeat, arg. L. 173. §. 2. de Reg. iur.
2. Dictum morientis eti iureurando firmatum creditoribus debitoribusque eius non nocet. Novella 48. cap 1. §. 1.
3. Patri, si quid in testamento suo in præiudicium legitimæ adfirmavit, non tamen creditur post mortem, nisi iusiurandum adiecerit. Novella 48. cap. 1. Vide exemplum in Spec. XCII. de Gravamine legitima illegitimo med. 4.



PRAESES
GENEROSO PERQVAM ET NOBILISSIMO
RESPONDENTI

SALVTEM DICIT.

QUAM sub primo in hanc academiam adventu tuo
etiam ad me venires opemque meam & insti-
tutionem expeteres, te inter iurisprudentiam
& theologiam fluctuare atque incertum esse,
quam potissimum discendam sumeres, dixisti: raro pro-
fecto inter adolescentes nobiliores exemplo, quos fere
omnes sacra studia temnere & tenuioribus relinquere,
non sine indignatione videmus. Ego vero incertitudi-
nem hanc tuam non solum agre non tuli, sed te etiam
propterea magis amavi, & non sine voluptate animad-
verti, te longiuscule deliberare, atque interim tantum
in utraque disciplina proficere, quantum ali in una,
quam confessim eligunt, non solent. Optavi, ut plures

exem-

exemplum tuum sequentur, & ad iustitiae sacerdotium,
quo se iureconsulii iactant, animum divinis literis &
pietate imbutum adserrent. Felicius fortasse foret ius
nostrum. Nunc enim, ne quid dissimilem, corruptum
illud est & contaminatum. Dixit de suo tempore Pa-
ris de Puteo, plura in curiis & tribunalibus, etiam
supremis, latrocinia & rapinas, quam in Arabum
desertis, committi. Eadem vero adhuc est rerum facies,
si non peior. Nec aliam video mali huic caussam, quam
quod religionem cum arte sua rarissime colligant iure-
consulti. Abs te igitur, qui academicorum annorum
partem in theologia posuisti, & cum bac solidiorem iuris-
prudentiam coniunxisti, optima quevis spero. Doctus
es simul ac pius, & ingenium habes rebus gerendis a-
ptum. Qui tales sunt, de iis spes concepta me nun-
quam defecit. Præterea patrem natus es, illustrem
virum, meritisque suis & virtute notum. Provide igit-
tur, ut, quam ab hoc & materuis maioribus, Curtius,
patriæ tuae fulcris olim & decoribus, accepisti, glori-
am vicissim posteris tuis imitamentum relinquas.
Vale. Helmstadii VI. id. septembr.
annii ccccXXIV.



ULB Halle
003 140 865

3



TA-FL



3.

DISPVVTATIO ACADEMICA
DE

**MORTE VIM
IVRISIVRANDI
HABENTE**

PRAESIDENTE

AVGVSTINO LEYSERO,
IN AVLIS MAGNAE BRITANNIAE REGIS
ET BRVNSVICENSIVM DVCIS CONSILIARIO,
IN ACADEMIA IVLIA IVRECONSVLTO

PVBLICE DEFENSA

A

LEOPOLDO ADOLPHO
DE
DVNCK-HERREN

MEGAPOLITANO-STRELITZENSI

D. SEPTEMBR. ANNI MDCCXXIV.

Helmstadt,
TYPIS PAVLI DIETERICI SCHNORRII,
ACAD. TYPOGR.