Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0001-5

32

33.

34.

35.

36.

37.

38.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0002-0

1777.

32. Pohl, Christianus Fridericus: De codicibus Gregoriano atque Hermogeniano.

33. Puettmannus, Jos. Lud. Ern., prof. jur. procancellarius: De excessu ejus, cui aut verberatio aut vulneratio alicujus mandata est, mandanti haud imputando. Programma, quo solemnia doctoralia Christiani Samuelis Ficke indicit.

34. Puettmannus, Josias Ludovicus Ernestus: De symbolica feudorum investitura per poculum.

35. Puettmannus, Josias Ludovicus Ernestus: De investitura feudorum interdum ad tempus impedita.

36. Puettmannus, Josias Ludovicus Ernestus: De jure recipiendi hostes alienos.

37. Puettmannus, Josias Ludovicus Ernestus: Quaestionum forensium specimen I.

38. Puettmannus, Josias Ludovicus Ernestus: De pactis privilegiorum exsortibus ad l. 3 C. de profess. et. med.

1777.

39. Rau, Christianus: De vasallis imperii ab investitura feudorum, quae tempore interregni a vicariis S. R. I. recognoverant coram imperatore postea electo renovanda, immunibus

40. Rau, Christianus: De natis ex matrimonio vasalli cum dispensatione principis iusto a successione in feuda haud exclusis.

41. Rau, Christianus: De testamentis peregrinantium

42. Reichel, Florianus Augustus: De numero et pondere in nummis aestimando.

43. Schott, Augustus Fridericus: De judicio Horatiano ejusque in jure usu.

44. Segerus, Joh. Theophilus, fac. jur. procancellarius: De suprema rei judiciariae in imperio potestate. Programma, quo solemnia doctoralia Christiani Gottlob Bieneri invitat.

1777

45. Segerus, Joh. Theophilus: De sententia novellae constitut. I.

46. Segerus, Johannes Theophilus: De arbitris honorariis ad historiam juris civilis

47. Segerus, Joh. Theophilus: De vi legum et decretorum in territorio alieno.

48. Stockmann, Augustus Cornelius: De jurisdictione prorogata.

49. Wieland, Ernestus Carolus: De systemate civitatum

50. Walle, Christophorus Fridericus: De restitutae memoria.

51. Zoller, Fridericus Gottlieb: fac. jur. procancellarius: De usuris rei judicatae. Programma, quo solemnia doctoralia Henrici Gotthilfii Misnensis indicit.

52. Zollerus, Frid. Gottlieb: De jure dotis dominio recte accensendo.

53. Zollerus, Frid. Gottlieb: Utrum tutor ex debito pupilli conventus id, quod sibi debetur compensare queat?

1777.

54. Zollerus, Frid. Gottlieb: Utrum anticipatio usurarum usurariam pravitatem involvat?

55. Zollerus, Frid. Gottlieb: An evictionis praestatio in divisione a testatore facta locum habeat?

56. Zollerus, Frid. Gottlieb: Quale tempus circa genus monetarum in exsolvendis legatis sit spectandum?

57. Zollerus, Frid. Gottlieb: De pignoratione

58. Zollerus, Frid. Gottlieb: Utrum donatio inter virum et uxorem facta juramento accedente sit valida?

lid
oluat
pro
locum
crei
legu
ione
ud
anto

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0007-8

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0008-4

F. 3. num. 26.
1777, 35.
4
P. 326.

DISSERTATIO
IVRIS CLIENTELARIS
DE

INVESTITVRA FEVDORVM INTERDVM AD TEMPVS IMPEDITA

QVAM
ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE
PRAESIDE

IOSIA LVDOVICO ERNESTO PÜTTMANNO

I. V. D. TIT. DE V. S. ET R. I. ANTECESSOR. ORDINAR.
NEC NON COLLEG. ICTOR. ASSESSORE

A. D. XV. MAII MDCCLXXVII
H. L. Q. C.

DEFENDET

IO. HENRICVS HAVENSTEIN

FORSTA-LVSATVS

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIA

KÖNIGL. UNIVERS. ZV HALLE

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0010-5

DISSERTATIO

DE

INVESTITVRA FEVDORVM INTERDVM AD TEMPVS IMPEDITA.

Vaſallum intra annum et diem, (i. e. 58. hebdomadas et tres dies) ſecundum praeſcriptum *mandati nouiſſimi d. d. 30. April. 1764. Tit. I. §. 15.* computandos, inueſtituram eiusue renouationem petere debere, res notiſſima eſt. Quodſi idem, quominus eum in finem coram Domino ſe ſiſtere poſſit, impediatur, vt ſaltem petat dilationem, neceſſe habet, qua conceſſa deſuper dari ei ſolent litterae, quae vulgo dicuntur *Indultſcheine*, hac fere formula:

> *Den 12ten September 1776. iſt N. N. auf ſein beſchehenes Anſuchen zu Empfahung der Lehn an dem auf ihn verfälleten Erb-Lehn-Guthe N. und deſſen Zugehörungen nach Ablauf der ordentlichen Friſt auf ein Iahr Indult und Anſtand gegeben worden; jedoch daſs immittelſt die Lehn in dem Stande, darinne ſie jetzo befunden, verbleibe.*

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0011-0

Si neutrum facit, feloniae reus eſt, feudumque, aut ius ſimultaneae inueſtiturae amittit, vt clare perſcriptum eſt in *laud. mandat. Tit. V. §. I.* atque tunc nihil ipſi ſupereſt, niſi vt gratiam domini directi imploret, remiſſionemque feloniae impetret, quam ſi fruſtra haud petiit, ipſi plerumque ſpatium, (duorum circiter menſium) intra quod officio ſuo ſatisfaciat, praefinitur, et ad praefectum aliquem in hunc fere modum reſcribitur:

> *Nachdem bey uns N. um Condonirung derer von ihm an dem N. Güthern zu N. ſowohl* in manu dominante *als* in manu ſeruiente *auf verſchiedentliche Fälle begangenen Lehns-Omiſſionem unterthänigſt angeſuchet, und Wir geſtalten Sachen nach demſelben die Lehn (Mitbelehnſchaſt) an ſothanen Güthern auf ſein geziemendes Anmelden hinwiederum bekennen zulaſſen reſolvir t; als iſt hierdurch unſer Begehren, ihr wollet dieſe Unſere gnädigſte Willens-Meynung ihm wiſſend machen, und ſelbigen annebenſt, daſs er binnen einer* a die intimationis *anzurechnenden zweymonatlichen Friſt ſeiner Lehns-Obliegenheit hierunter gebührend nachkommen ſolle, behörig bedeuten, Uns aber, wie ſolches expediret worden, gehorſamſt anzeigen.*

Accidit autem interdum, vt vaſallus, etiamſi velit, inueſtiturae particeps fieri haud poſſit, ſed ea ad tempus, donec ſcilicet impedimentum fuerit remotum, differatur, atque huc eae praecipue pertinent ſpecies, quae in *alleg. mandat. Tit. I. §. 15.* memorantur.

Prima eſt, ſi ſuper bonis vaſalli motus ſit concurſus creditorum, citationesque, vt vocant, edictales iamiam fuerint adfixae. *Secunda*, ſi ipſe bonis ceſſerit, beneficiisque debitorum ſine ſua culpa obaeratorum vti velit, (*wenn er dem Banqueroutier-Mandate ſich unterworfen.*) *Tertia*, ſi prop-

propter delictum aliquod in inquiſitione haereat, et ad articulos, a quibus, vt ſatis notum, inquiſitio ſpecialis initium capit, reſponderit.

Quod ad poſtremam ſpeciem, vt de hac primo loco dicamus, attinet, neminem facile ea offendet, qui animo ſecum perpendit, inquiſitionem ſpecialem ſugillare famam, eosque, qui ad articulos reſponderunt, quamdiu in inquiſitione haerent, non modo ab officio, quod gerunt, ſuſpendi, ſed a collegiis etiam opificum, conſortioque honeſtorum virorum arceri atque excludi. Vid. I. S. F. DE BOEHMER *Elem. Iurispr. Crim. I. 10. §. 180.* et I. C. QVISTORPII *Grundſ. des T. P. R. §. 674.* nec non I. H. FRICKII *Grundſ. des R. der Handwercker §. 46.* Et quod ad nouos honores conſequendos attinet, iam Imp. ALEXANDER in *l. vn. C. de reis poſtul.* in haec verba reſcripſit: *Reos criminis poſtulatos nouos honores appetere non debere, antequam purgauerit innocentiam ſuam, et a diuis parentibus noſtris, et a me ſaepe reſcriptum eſt.* Iam nemo dubitat, inter eas perſonas, quae feudorum incapaces ſunt, referendos etiam eſſe infames, vti docet non modo *I. F. S. art. 2.* ſed etiam *I. F. A. art. I. §. 4.* nec non *Vet. Auct. de benef. Cap. I. §. 4.* Excipit quidem HORNIVS in *Iurispr. feud. Cap. V. §. 36.* feuda ignobilia et ruſtica; ſed bene habet, quod idem addit, infames eorum acquiſitione non plane excludendos eſſe, *ſi dominus ſciens illos inueſtire velit.* Dominum enim inuitum, vt perſonam infamem in numerum vaſallorum recipiat, cogi poſſe, nemo facile adfirmauerit. Quodſi autem criminis alicuius inſimulatus aut inquiſitione finita innocens reperiatur, aut crimen abolitione deleatur atque tollatur, ceſſabit iam, quod inueſtituram antea morabatur, impedimentum, dominusque directus illam petenti haud amplius, opinor, denegabit. Etenim ſi verum eſt, quod ſcribit MARCELLVS

 in

in *l. 22. D. de his, qui not. inf. ICtus fuſtium infamiam non importat, ſed cauſa, propter quam id pati meruit, ſi ea fuit, quae infamiam damnato irrogat. In caeteris quoque generibus poenarum eadem forma ſtatuta eſt*, nec non Imp. GORDIANVS in *l. 14. C. ex quib. cauſ. inf. irr. Nullam exiſtimationis infamiam auunculus tuus pertimeſcat ictibus ſubiectus ob crimen quaeſtione habita, ſi ſententia non praeceſſit, ignominiae maculam irrogans;* multo ſane minus ſola reſponſio ad articulos ei perpetuam infamiae notam inuret, qui innocens iudicatus et ab inquiſitione abſolutus eſt. Idem tunc etiam obtinebit, quando quis aut propter delictum leuiſſimum, aut ſine legitimis indiciis, adeoque iniuria, vt ad articulos reſponderet, coactus eſt, cuiusmodi exemplum nuper in actis quibusdam iudicialibus mihi obuenit, cum ſcilicet iudex, qui fortaſſe erat e numero illorum, quos cum CYPRIANO *Lib. I. Ep. 9.* haud male *fratres ſportulantes* dixeris, recens coniugum par propter feſtinatum ſeu anticipatum concubitum, (quem tamen plerique inter delicta leuiſſima referre haud dubitant,) inquiſitioni ſpeciali ſubiecerat. Iam etſi in eiusmodi ſpeciebus iuſtum et aequum eſt, vt quidquid iudex contra leges auſus eſt, pro nullo declaretur, haud tamen dubito, etiamſi id factum haud ſit, nihilo tamen minus innoxium illud eſſe oportere ei, qui inquiſitionem ſpecialem ſibi ipſi, ſuoque facinore, haud contraxit.

Sed ad reliquas, quarum ſupra mentionem fecimus, iam properandum eſt ſpecies, et erunt fortaſſe, quibus mirum videatur, inueſtituram denegari ei, qui aut ipſe bonis ceſſit, aut ſuper cuius patrimonio iamiam motus eſt creditorum concurſus. Sed hos meminiſſe oportet, etſi neque ſola bonorum ceſſio, neque ſolus concurſus creditorum alicui, (ſi a doloſis diſceſſeris decoctoribus) infamiae labem addat, nihilo tamen ſecius eos, qui bonis ſunt lapſi, vſque

dum

dum creditoribus ſuis ſatisfaciant, aliquatenus notari, aliisque, foro qui haud ceſſerunt, poſtponi. Audi quaeſo *§. V. mandati nouiſſ. quod contra doloſos decoctores a. d. 20. Dec. 1766.* prodiit: *Wie denn auch dem Schuldner, daſerne er durch richtige Urkunden oder ſonſt darthun könnte, daſs er aus ohnverſehenen ohne ſeine Verwahrloſung entſtandenen — unglücklichen Zufällen in Abfall der Nahrung gerathen, nach Befinden und auf erſtatteten Bericht — durch Ertheilung weitern Anſtandes geholfen werden, auch dieſes alles ihm an ſeinen Ehren zwar unſchädlich ſeyn, er jedoch zu öffentlichen Bedienungen in Raths- und Gerichts-Stühlen nicht gezogen, auch weder Handlungs-Deputirter, noch Kramermeiſter werden, ſowohl derer diesfalls bereits aufhabenden functionen ſofort verluſtig ſeyn, nicht minder ſo lange, bis er ſeine Creditores wegen ihrer völligen Forderungen befriediget zu haben beybringet, denenjenigen, ſo kein Falliment gemachet, bey öffentlichen Zuſammenkünften jedesmahl nachſtehen ſoll.* Simili fere in cauſa CICERO pro *Quintio cap. 15. Cuius bona,* ait, *venierunt, cuius non modo illae ampliſſimae fortunae, ſed etiam victus veſtitusque neceſſarius ſub praecone cum dedecore ſubiectus eſt, is non modo ex numero virorum exturbatur, ſed, ſi fieri poteſt, infra etiam mortuos amandatur. Etenim mors honeſta ſaepe vitam quoque turpem exornat: vita turpis ne morti quidem honeſtae locum relinquit. Ergo cuius bona ex edicto poſſidentur, huius omnis fama et exiſtimatio cum bo is ſimul poſſidetur; de quo libelli in celeberrimis locis proponuntur, huic ne perire quidem certe tacite obſcureque conceditur; cui magiſtri fiunt, et domini conſtituuntur, qui, qua lege, et qua conditione pereat, pronuntient, de quo homine praeconis vox praedicat, et pretium conficit, huic acerbiſſimum viuo videntique funus ducitur, ſi funus id habendum ſit, quo non amici conueniunt ad exequias cohoneſtandas, ſed bonorum emtores ad reliquias vitae lacerandas et diſtrahendas,* itemque TERTVLLIA-

NVS

NVS *Apologet. cap. IV. Sed et iudicatos in partes ſecari a creditoribus leges erant; conſenſu tamen publico crudelitas poſtea eraſa, et in PVDORIS NOTAM capitis poena conuerſa eſt, bonorum adhibita proſcriptione. SVFFVNDERE maluit hominis ſanguinem, quam effundere.* Sed vtcumque haec ſint, facit ſane ad ſuſtinendam inter homines fidem, ſi ſeruetur diſcrimen inter illos, qui haud plus mutuantur, quam certo ſciunt ſe reſtituere poſſe, atque eos, quibus, vt IVVENALIS ait,

Cedere-foro iam non eſt deterius, quam
Eſquilias a feruenti migrare Subura.

Supereſt, cum in *cit. mandato d. d. 30. Apr. 1764.* dicatur: *Wenn hiernächſt einem Lehn-Manne bey vorgefallenen Hinderniſſen, als wenn zu deſſen Vermögen ein Concurſus Creditorum entſtanden, und bereits mit Auslaſſung derer Edictalien verfahren worden, oder wenn derſelbe dem Banqueroutier-Mandat ſich ſubmittiret, desgleichen, wenn ein Lehn-Mann in der Inquiſition befangen, und auf Articul geantwortet, oder anderer Urſachen halber die Lehn und Mitbelehnſchaft zur Zeit nicht gereichet, noch bekennet werden kan,* de nonnullis etiam aliis, quae in lege haud nominantur, differendae inueſtiturae cauſis breuiter diſpiciamus. Et haud iniuria fortaſſe huc eas referas ſpecies, quando is, qui inueſtituram petit, aut exterae nomen dedit militiae, aut vitae adhuc ruſticae addictus eſt. Quemadmodum enim vaſallo Saxonico absque Supremi Domini directi permiſſu apud exteros militare haud licet, vt vberius docuit *I. G. SCHAVMBVRG in d. Einl. zum S. R. pag. 414.* ita etiam ruſticos neque feuda apud nos acquirere poſſe, neque ſimultaneae inueſtiturae eſſe capaces, ex *Tit. VI. §. 3. mandati* ſaepius iam laudati abunde patet. Sciens iam praetereo alias, quae eo fortaſſe referri poſſent, ſpecies, vt ſpatium nobis ſuperſit monendi, quid ei, qui

ſic

ſic ad inueſtituram, donec impedimentum fuerit remotum, admitti nequit, faciendum ſit. Erraret profecto, qui plane acquieſcendum ceſſandumque ſibi eſſe exiſtimaret. Quin petere nihilo minus inueſtituram debet, niſi ipſe cum liberis ſuis feudi iacturam facere velit. En verba mandati l. c. *So hat ſelbiger dem ohngeachtet ſich zur Lehns-Muthung ſchriftlich anzugeben, und in allen während vorbeſchriebener Hinderniſſe ſich begebenden Lehns-Fällen und Veränderungen die Lehn und geſammte Hand gebührend zu ſuchen, oder in deſſen Unterbleibung gewärtig zu ſeyn, daſs ihm und ſeinen Deſcendenten ſolche künftig, wenn dergleichen Impedimenta ceſſiren, nicht bekennet werden wird.* Cum ſcilicet nexus dominum inter atque vaſallum adeo illis proprius ſit, vt ex praeſcripto regulae cum eorum creditoribus haudquaquam communicetur, inde conſequens eſt, vt hi ne inueſtituram quidem loco vaſalli petere poſſint, ſed ab ipſo potius vaſallo, eoque mortuo a filiis eius id fieri oporteat. Ne autem interim fructibus feudi creditores fraudentur, ſapienter in eod. mandato additum eſt: *Durch welche Verabſäumung jedoch weder denen Mitbelehnten, noch in Falle eines wieder ihn entſtandenen Concurſes denen Gläubigern präiudiciret werden mag, indem vielmehr zu derer letztern und des Concurſes Beſten dergleichen Lehn-Mann, und nach ſeinem Ableben ſeine Söhne die Lehn oder Mitbelehnſchaft jedoch auf Koſten des Credit-Weſens, zu bitten haben, der Concurs aber die Nutzungen von des Schuldners ſelbſt gehabten, oder durch Lehns-Anfälle acquirirten Lehn-Güthern, ſo lange dieſer oder ſeine Leibes-Lehns-Erben am Leben, genieſſen ſoll.* Quae quidem verba occaſionem praebuerunt quaerendi, an, quod hic de inueſtitura a filiis petenda, fructibusque feudi creditoribus vaſalli relinquendis dicitur, ad eam quoque ſpeciem extendendum ſit, quando filius iam viuo patre ſimultanea inueſtitura gauiſus

 eſt,

eſt, adeoque non vt filius, ſed iure proprio, et tamquam ſimultanee inueſtitus patri ſuccedit. Et ſi verum eſt, quod iam monuit HORNIVS in *Iuriſpr. Feud. Cap. 12. §. 25.* itemque *Cap. 14. §. 10.* nec non MÖLLERVS in *Diſtinct. Feud. Cap. 16. diſt. 7.* filium ſimul cum patre inueſtitum repudiato allodio in feudo ſolo ſuccedere poſſe, multo ſane magis id eo etiam valere debet, vt feudo poſt mortem patris ad filium deuoluto hic quidem inueſtituram iure proprio petere poſſit, neque tunc fructus feudi amplius ad patris creditores pertineant. Quidquid autem fuit dubii, illud omne ſublatum eſt per interpretationem authenticam, non multo abhinc tempore a. d. 16. Sept. 1775. datam his fere verbis:

Als nach Abſterben des Beſitzers des Mannlehnguths O. — deſſen nächſte Mitbelehnte und Lehnsfolger — um Reichung der Lehn an ſothanem Guthe und Zugehörungen zu eines jeden Antheil, ſowohl um Bekennung der geſamten Hand gegen einander angeſucht; So hat darüber:

Ob Supplicanten, da zu ihres verſtorbenen Vaters Nachlaſs ein Concurſus Creditorum entſtanden, und ſie dahero bey Befolgung derer auf ſie devolvirten reſp. Lehen- und Mitbelehnſchaften bloſse Vigilanz-Regiſtraturen erhalten, dieſen Lehns-Anfall nunmehro, nachdem ihr Vater bereits längſt vorher mit Tode abgegangen, iure proprio *acquiriret haben? oder ob die in dem Lehns-Mandate vom 30ſten April 1764. Tit. I. §. 11. enthaltene Diſpoſition dem ohngeachtet auch in dieſem Falle ſtatt finden, mithin die Lehn- und reſp. Mitbelehnſchaft von des Schuldners Söhnen auf Koſten des Credit-Weſens geſuchet, die Nutzungen des denenſelben angefallenen Lehnguths aber dem Concurs überlaſſen, und zu Befriedigung derer väterlichen Gläubiger angewendet werden müſſen?*

Zwei-

Zweifel entſtehen wollen. Allermaſſen nun aus dem Zuſammenhange vorermeldten §. des Lehn-Mandats, uud demjenigen, was bey deſſen Abfaſſung und endlicher Einrichtung vorgekommen, gnugſam erhellet, daſs dabey die Abſicht keinesweges geweſen, in Anſehung der Succeſſion in die Lehn-Güther und derer damit verbundenen Befugniſſe der Vaſallen, ſo dieſelben acquiriren, eine neue und von den vorigen Geſetzen und der Analogie der Rechte abweichende Verordnung zu ertheilen, ſondern dadurch nur eine deutliche und genaue Vorſchrift gegeben werden ſollen, wie es in denen Fällen, da einem Lehnmanne wegen vorwaltender Hinderniſſe, ſo lange, bis ſolche removirt worden, die Lehn- und Mitbelehnſchaft nicht gereichet noch bekennet werden kan, mit Muthung und Erneuerung der Lehen- und Mitbelehnſchaften, damit denenjenigen, welche ein intereſſe *dabey haben, und beſonders bey entſtandenen Concurſen zu dem Vermögen des Lehnmannes, deſſen Gläubigern nicht präjudicirt werden möge, zu halten ſey, die Schluſs-Worte dieſes §phi auch ausdrücklich beſagen, daſs der Concurs nur die Nuzungen von des Schuldners ſelbſt gehabten, oder durch Lehns-Anfälle acquirirten Lehngütern, ſo lange dieſer oder ſeine Leibes-Lehns-Erben am Leben, wie es denen Sächſiſchen Lehn-Rechten gemäſs iſt, genieſſen ſolle, dahero denn, wenn in denen vorhergehenden Worten, daſs nach Ableben eines in Concurs befangenen Lehnmanns ſeine Söhne die Lehn- oder Mitbelehnſchaft auf Koſten des Credit-Weſens zu ſuchen haben, ſolches anders nicht zu verſtehen iſt, als daſs, wenn ein ſolcher Lehnmann mehrere Söhne hinterläſſet, dieſe an denen Gütern, ſo derſelbe bey ſeinen Lebzeiten gehabt, und durch Lehns-Anfälle acquirirt, nicht nur die Lehn ein jeder zu ſeinem Antheil, ſondern auch die geſamte Hand gegen einander, behörig zu ſuchen, und derſelben bey fernern Veränderungen mit der Lehn an einem oder dem andern Antheile Folge zu thun ſchuldig ſeyn ſollen, damit der Concurs des Genuſſes der Nuzungen von den ſämtlichen Antheilen*

theilen erwehnter von dem Schuldner zur Zeit des entſtandenen Corcurſes gehabten, oder auch nach entſtandenen Concurſe durch die auf den Schuldner gekommene Lehns-Folge acquirirter Lehn-Güther deſto mehr geſichert bleiben möge; So ſind Wir die Diſpoſition mehrgedachten 11. §phi Tit. I. des Lehns-Mandats de ao. 1764. *dahin, daſs denen Söhnen eines in Concurs verfallenen Lehn-Mannes, wenn nach des Vaters Tode ihnen als nächſten Mitbelehnten Lehn-Güter anfallen, die Lehn daran verſaget, oder ihnen die Nutzung dergleichen erſt von ihnen durch die Lehns-Folge acquirirter Güther entzogen werde, erſtrecken zu laſſen, nicht gemeinet, ſondern laſſen es vielmehr diesfals bey der Verordnung und Analogie der Lehn-Lechte allenthalben bewenden, und begehren an euch hierdurch, ihr wollet euch bey vorkommenden dergleichen Fällen im Sprechen hiernach gebührend achten.*

Tandem monuiſſe iuuabit, quid remoto inueſtiturae impedimento vaſallum facere oporteat. Docent hoc verba, quae leguntur ſub finem *§. 11. Tit. I. cit. mandati: Wenn nun dergleichen der Beleihung im Wege geſtandene Impedimenta gehoben, ſodann lieget einem ſolchen Lehnmanne ob, binnen Jahr und Tag die ihm competirende Lehen und Mitbelehnſchaften zu berichtigen, und denenſelben behörige Folge zu leiſten;* vtque ſtatim docere poſſit, ſe inueſtituram iuſto tempore petiiſſe, aut exemplar, quod vulgo copiam vidimatam vocant, litterarum ſupplicum ab ipſo exhibitarum, aut teſtimonium, *Vigilanz-Schein* dici ſolitum, impetrare commodum eſt, quod quidem ipſi haud denegari debere, *Tit. II. §. 5. eiusd. mandati* ſancitum legimus.

ULB Halle 3
005 377 420

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0021-6

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0022-1

F. 3. num. 26.
1777, 35.
4

DISSERTATIO
IVRIS CLIENTELARIS
DE

INVESTITVRA FEVDORVM INTERDVM AD TEMPVS IMPEDITA

QVAM
ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS AVCTORITATE
PRAESIDE

IOSIA LVDOVICO ERNESTO
PVTTMANNO

I. V. D. TIT. DE V. S. ET R. I. ANTECESSOR. ORDINAR.
NEC NON COLLEG. ICTOR. ASSESSORE

A. D. XV. MAII MDCCLXXVII
H. L. Q. C.

DEFENDET
IO. HENRICVS HAVENSTEIN
FORSTA-LVSATVS

P. 326.

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIA

KÖNIGL. UNIVERS. ZU HALLE

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-202855-p0023-7