

berg
10





1928 K. 944

1626

998

DE

CVPIDITATE W**I
IN SVADENDO SYMBOLO
PHILOSOPHICO.

14.

EXERCITATIO

PHILOSOPHICO - THEOLOGICA

QVAM

VNVS E SOCIETATE CATECHETICA

SVB PRAESIDIO

D. MICHAELIS WEBERI

THEOLOG. PROF. PVBL. ORDINARIJ

STIPENDIAT. ELECTOR. EPHORI

IN ACADEM. VITEBERG.

FLORENTE

PROPONIT AVCTOR

CAROLVS CHRISTIANVS PFOTENHAVER

HERZBERGA - SAXO

THEOLOGIAE CVLTOR.

VITEBERGAE

LITTERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRRII.

1789



DE
CAPIDITATE W. 1
IN SVADENDO SYMBOLO
PHILOSOPHICO.

EXERCITATIO

PHILOSOPHICO - THEOLOGICA

QVAM

AVVS F SOCIETATE CATECHETICA

SVS PRAESIDIQ

D. MICHAELIS WEBERI

THEOLOG. PROF. PVB. ORDINARI

ASTRIBVNDIAE, ALECTOR. PPHORI

IN ACADEM. VITTEBERG.

PRESIDENTE

FRANCIS AVCTOR

CAROLVS CHRISTIANVS POTTMAYER

RECTOR - PPHORI

THEOLOGICAE FACVLT.

IN ACADEMIA VITTEBERG.

VITTEBERGAE

MDCCCLXXXIII

V I R O

PERILLVSTRI AC GENEROSISSIMO

CHRISTOPHORO GOTTLÖB

DE BVRGSDORF

PRAESIDI SAXONIAE SACRAE SVMMO

LITTERARVM HVMANARVM DIVINA-

RVMQVE EXISTIMATORI INTEL-

LIGENTISSIMO, FAVTORI PRAE-

CLARISSIMO, ALTORI

LIBERALISSIMO

PATRONO OPTIMO MAXIMO

HANC SCRIPTIVNCVLAM QVALEMCVNQUE

SVMMAM PIETATE

D.

SEQVE

DE MELIORE NOTA COMMENDAT

A V C T O R.

V I R O

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

CHRISTOPHORO GOTTLOB

DE BARSDORF

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

FRIVIVSRI AN GERORSSIMO

VIR PERILLVSTRIS ATQVE
GENEROSISSIME
DOMINE INDVLGENTISSIME,

Cum constet inter omnes, quantum in
TE sanctioris ciuitatis Saxonicae sit
studium, quanta prudentia, ne quid
illa detrimenti capiat, quanta cura, ut flo-
reat magis magisque, quanta denique hu-
manitas, lenitas, clementia, liberalitas erga
omnes, qui literis bonis operam dant, ac
doctrinae morumque castitati student, hoc
est, illustre TVVM exemplum, etsi non con-
sequi, sequi tamen conantur: non potui,
quin in publicae laetitiae communionem ve-
nirem, ac pro TVA, vel, quod vnum idem-
que est, pro patriae atque ecclesiae salute
vota maxime pia nuncuparem. Quid?
quod splendidissimarum TVARVM virtu-
tum, VIR PERILLVSTRIS, cogi-
tatio animum addidit verecundiae meae tan-
tum, et hasce quascunque studiorum meo-
rum

rum academicorum primitias TVO potissimum Nomini summa cum animi submissione dedicare non dubitarem. Quantulumcumque autem huius fuerit opellae pretium, non me deficit saltem firmum propositum, in diligentiae, modestiae omnisque virtutis tramite, a quo, quantum equidem sciam, nullo adhuc tempore deflexi, in posterum quoque strenue pergendi, et utramque fortunam moderate perferendi. Quod reliquum est, omni, qua fas est, pietate ac reuerentia rogo atque obsecro, ut patrocinio TVO et honorificentissimo et utilissimo exoptatissimoque me non plane iudices indignum,

NOMINIS TVI PERILLVSTRIS

Vitebergae
d. V. Id. Augusti
c16CCLXXXIX.

cultorem subiectissimum

CAROLVM CHRISTIANVM PFOTENHAVERVM.



In controuersis grauioribus, quae nostra memoria a uiris eruditis denuo agitatae sunt, ea, quam de symbolorum ecclesiae nostrae auctoritate mouerunt, inprimis digna esse videtur, quae paulo accuratius excutiatur, ac, si fieri quidem possit, tandem aliquando dirimatur. Si enim dubitatione caret, quod vulgo clamant, symbolorum eam esse naturam, ut omnis cogitandi et sentiendi libertas tollatur, fides nostra non ab auctoritate diuina, sed humana, non ab idoneis rationibus, sed a vi exteriore et coactione pendeat, studiumque religionem perpurgandi non excitetur, sed supprimatur; quid iuuat, iugum istud onustum, a quo natura humana in vehemientiore libertatis sensu maxime abhorret, diutius perferre, summoque cum taedio amplius trahere? Abiiciamus libros symbolicos, nec sacramento ecclesiastico religioni symbolicae adstringi nos patiamur. Sin autem symbolorum vis

A 4

non

non nisi in eo cernitur, vt docendi scribendiue *licentia* coërceatur, ac religionis summa a doctoribus, qui vel hanc vel illam formulam professi sunt, ei ipsi formulae conuenienter tradatur; quorsum ista clamorum vanitas et cum umbra pugnandi libido?

Quamquam equidem mihi non sumo, litem illam grauissimam ita componere, vt quiuis facile in sententia mea acquiescat, hoc est, negotio perfungi, quod eximium iudicii acumen magnumque doctrinae apparatus requirat; tamen, viros doctos, qui illa de re in vtramque partem scripserint ac disputarint, cupiditatis subinde accusandos esse, in ipsa ingenioli angustia iudicii que tenuitate satis intellexisse mihi videor. Cuius quidem cupiditatis exemplum admodum insigne reperi nuper in libello mensestruo, qui germanice *deutscher Merkur* inscribitur, mense Jul. 1788. pag. 3—28. vbi ab Anonymo W**o, omni religione christianorum symbolica explosa, symbolum aliquod philosophicum constituitur. Quo elegantior est viri illius doctrina, quo maior ingenii vis, quo suauior sermonis vbertas: eo magis cauendum iudico, ne subtilitatis specie atque orationis fuce decepti de symbolorum ecclesiae nostrae auctoritate inique statuamus. Atque hoc idem fuit, quod me impelleret, vt, hac scribendi opporunitate obla-

maßgeblichen Rath an den König oder Fürsten, der mich, (wider alles Vermuthen) nach 50 Jahren etwa über diese Dinge um Rath fragen sollte, noch diesen Artikel hinzuzusetzen:

Daß das ungereimte und ärgerliche Disputiren gegen das Daseyn Gottes oder gegen die angenommenen Beweise desselben, wenn man keine bessern zu geben hat, ingleichen das öffentliche Bestreiten der Lehre von der Unsterblichkeit der Seele für ein Attentat gegen die Menschheit und gegen die bürgerliche Gesellschaft erklärt, und durch ein ausdrückliches Strafgesetz verboten werden sollte. Die Philosophie hat nützlichere Dinge zu thun, als die Schärfe ihrer Werkzeuge an den Grundpfeilern der moralischen Ordnung, und an dem, was zu allen Zeiten der Trost und die Hoffnung der besten Menschen gewesen ist, zu probiren, und der Philosoph ist kaum dieses Namens werth, der nicht bedenkt, daß gegen einen Menschen, der der Religion ohne Nachtheil seiner Moralität und Gemüthsruhe entbehren kann, zehntausend sind, die, wenn sie auch ihren edelsten Zweck an ihnen verfehlt, doch ohne den Zaum, den sie ihnen anlegt, schlimmer, und ohne die Hoffnung, so sie ihnen giebt, unglücklicher seyn würden, als sie sind.“

Duo

Duo igitur continet capita symbolum illud philosophicum, cum sanctione quidem:
 1) *Deus est, isque auctor omnium rerum, legislator nullius imperio subiectus ac summus, gubernator et iudex hominum.* 2) *Alia est post mortem vita, animus est immortalis.* Haec capita qui vlla ratione palam impugnat, hominumque persuasionem de illorum decretorum veritate infirmare, animisque adeo eripere studet, is pro hoste generis humani ac ciuitatis habetor, atque a magistratu poena afficitur lege nominatim sancita. — Tantum abest, vt hoc symbolum, quamuis breue, cum Atheo isto, auctore libri famosi (Erweis des himmelweiten Unterschieds der Moral von der Religion, nebst genauer Bestimmung der Begriffe von Theologie, Religion, Kirche und protestantischen Hierarchie und des Verhältnisses dieser Dinge zur Moral und zum Staate, von einem unerschrockenem Wahrheitsfreunde. Frankfurt und Leipzig 1788.) qui omnem omnino religionem, ipsam adeo Bahrtdianam, veluti superstitionem stultissimam ridet, spernendum putem: vt, ratione ita iubente, ex animi sententia comproben, lubentissimeque accipiam. Miror autem vehementer, quod vir doctus, qui in eodem illo libello de religione symbolica parum honorifice iudicat, ipse symbolum philosophicum condere

dere audeat, seque hoc in genere cupiditatis aperte reum faciat, idque quinque modis:

I. Disputat pluribus contra symbolorum christianorum auctoritatem ex eo, quod homines, omni libertatis usu sublato, ad amplectendam aliquam fidei formulam necessitate compellantur, more quidem satis vulgari et tralatitio; neque vero se hac ipsa disputatione sibi aduersari cogitat. Si enim religio symbolica ita comparata est, ut menti humanae necessario vis inferatur, et cogitandi sentiendique libertas opprimatur, eamque ipsam ob causam tolli debet eiusmodi religio, prorsusque abiici; nonne de symbolo illo philosophico idem valet? Num forte decretorum illorum veritas via mathematica demonstrari potest? Num *ἀποδεικτικῶς* certa sunt duo illa placita, adeo, ut nemo de iis dubitare, nedum plane negare ea sustineat? Quorsum igitur opus est symbolo? At hoc quidem nec ipse vult, et historia atque experientia loquitur contra. Quid vero Deum colere iubet eos, qui omnem Dei cultum, vel eum, quem ratio magistra praecipit, pro insania habent, ac sine Dei cultu multo sibi feliciores esse videntur? Quid vetat doctrinam de immortalitate animorum in dubitationem adducere eos, qui vel animos esse negant, vel vitam eorum post

post discessum e corpore nullam fore existi-
 mant, et cum corpore suo interire malunt?
 „Scilicet non impedio, quo minus aliquis, si
 ita placet, insaniat, hoc tantum impedire
 volo, quo minus insania ista diuulgetur, ne
 plures simili furore corripantur.“ Audio.
 Nonne vero christianorum symbolorum
 conditores idem spectarunt? Nonne, qui
 eorum auctoritatem etiamnum tuendam
 censent, idem consilium apud animum sibi
 propositum habent? „Bene quidem, at duo
 illa capita sunt tanquam fulera firmissima
 omnis virtutis, tranquillitatis et felicitatis.
 Tolle doctrinam de Deo atque animorum
 immortalitate; omnem sustuleris virtutem,
 tranquillitatem, felicitatem, cum publicam,
 tum priuatam.“ Sed hoc ipsum negant ad-
 uersarii, sibi que potius persuadent, aliisque
 persuadere conantur, sine Dei cultu virtu-
 tem et esse posse et vere esse meliorem, tran-
 quillitatem firmiorem, et felicitatem cum
 publicam tum priuatam, maiorem. Legat
 modo vir doctus, quae Atheus iste in libro
 famoso satis audacter hac de re iudicauit.
 Quodsi necesse est ab bene beateque viuen-
 dum, ut duo illi loci, tanquam fontes omnis
 virtutis, tranquillitatis ac felicitatis *humanae*
 omnibus pateant, et simbolo circumscripti
 ab omnibus conspiciantur; non video, cur
 reprehendantur christianae religionis cul-
 tores,

tores, qui necessarias doctrinae partes, h. e. eas, sine quibus virtus, tranquillitas et felicitas *christiana* stare non potest, vel symbolo concludant, vel conclusas defendant. Si virtus, tranquillitas et felicitas *humana* sine religione *naturali* nulla est; quo tandem modo virtus, tranquillitas et felicitas *christiana* sine religione *christiana* locum habere possunt? Si vero illam factam rectam servare, atque ab iniuriis defendere licet, imo fas est; nonne haec eandem sibi curam multo maiori, eodem certe iure vindicare potest? En igitur *primum*, mea quidem sententia minime obicium, cupiditatis vestigium.

II. „Si vel maxime, inquit, (p. 17.) concesserim, necesse fuisse, ut necessaria religionis *christianae* capita ob crescentem sectatorum multitudinem brevi et perspicua verborum formula, quae simul ad tirones instituendos idonea esset, seu symbolo quodam continerentur; variae tamen cogitandi rationes de iis capitibus, de quibus varie cogitari potest, uniuscuiusque libertati relinquendae erant.“ (Christus selbst hat kein Glaubensformular vestgesetzt; sogar das Apostolisch genannte Symbolum ist, seines respectablen Alters ungeachtet, kein Werk der Apostel; und, wenn ja die immer zunehmende Menge der Bekenner des christlichen Glaubens es nöthig machte, die wesentlichen Punkte, worin

inn sie alle übereinstimmen, in einen kurzen und faßlichen Lehrbegriff zu bringen, der zugleich zum Unterricht der Jugend dienen konnte, so mußte doch wenigstens die *Vorstellungsart* über einen jeden Artikel, der seiner Beschaffenheit nach *verschiedene Vorstellungsarten* zuläßt, frey bleiben; oder man müßte (gegen alle Vernunft und gegen alles was in der Lehre Christi allgemein verständlich ist) behaupten, die christliche Religion könne ohne Gewissenszwang und willkürliche Herrschaft über den menschlichen Verstand nicht bestehen; eine abscheuliche Behauptung, deren niemand fähig seyn kann, in dessen Seele jemals auch nur eine leise Ahndung von dem, was der Sinn und Geist Christi war, gekommen ist. Die *Gemeine* hatte also nie ein Recht, über *Vorstellungsarten* zu entscheiden, das was in der Schrift unbestimmt und problematisch ist, zu bestimmen, noch in streitigen Fällen einer von den verschiedenen Meinungen eine ausschließliche Sanktion zu geben: so wie die *Lehrer* nie berechtigt waren, ihre besondern Meinungen und Vorstellungsarten für die einzig wahren auszugeben und zu Glaubensartikeln zu machen. Es ist Unsinn, unerklärbare Dinge erklären, unerweisliche Dinge beweisen wollen; aber es ist Unsinn und *Frevel* zugleich, in einem solchen Falle seine

Er-

Erklärung, seinen Beweifs *andern als Wahrheit aufzudringen*. Den Vorstehern der Gemeinen, oder vielmehr der Obrigkeit kam es zu, solchen Freveln in Zeiten auf eine schickliche Art zu steuern; aber nie und nimmermehr waren sie berechtigt, oder können sie jemals berechtigt seyn, irgend eine Meinung, die den Grundsätzen der Vernunft und den beyden Hauptartikeln der wahren Religion (d. h. derjenigen, welche die Religion Christi selbst war) nicht offenbar widerspricht, unter verhafsten Benennungen zu einem Verbrechen zu machen, und als ein solches zu bestrafen.“

Non addidit exempla vir doctus, quibus varios, de quibus loquitur, cogitandi modos illustraret; sed cum eadem cantilena saepius decantetur, eademque querela ab aliis non raro audiatur, nihilo tamen minus intelligere mihi videor, quid velit. Vult haud dubie hoc, symbolorum christianorum auctores et professores acquiescere debuisse in notionibus vniuersis, velut in eo, Christum dicendum fuisse filium Dei, non autem definiendum, qua ratione filius Dei sit, vtrum proprie an improprie; Christum mortuum esse propter salutem hominum, non autem explicandum fuisse modum, quo mors Christi cum salute generis humani coniuncta sit, vtrum sit mors vicaria, an exemplaris. Cum iam

iam non in eo sim, vt symbola christiana eorumque conditores et sectatores ex omni parte defendam, sed in eo tantum versetur opera mea, vt, quam cupidus partiumque studiosus fuerit symboli illius philosophici auctor, lectoribus appareat; nolo in praesenti disquirere, vtrum symbolorum christianorum auctores in notionibus vniuersis acquiescere potuerint, vel adeo debuerint, nec ne. Nouum potius cupiditatis vestigium animaduerto, lectoribusque demonstro. Si enim in symbolis sufficit τὸ ὄν, ac τὸ πᾶς potest atque adeo debet ab iis abesse, vel, quod idem est, si fidei capita in symbolis non nisi vniuersè proponenda sunt, ita, vt quilibet in vniuersarum notionum amplitudine commode delitescere, ac pro suo quisque sensu atque arbitrio explicare eas possit ac definire; quò factum est, vt hanc ipsam legem in symbolo suo philosophico negligeret, nec, notiones vniuersas proponere, satis haberet? Non enim hoc solum constituit, Deum esse, sed definit quoque Dei naturam, eumque pro auctore omnium rerum, pro legislatore nullius imperio adstricto ac summo, pro gubernatore et iudice hominum vult haberi; cum capita ista singula et a prisca aevi hominibus iisque minime insipientibus aut iadoctis iterum iterumque sint impugnata et etiamnum passim graui-

B

grauiter vexentur. Qua quidem in re alia
 etiam ratione sibi non constat. Pagina
 enim 21. non dubitat profiteri, quaestiones
 de Dei natura, virtutibus, consiliis et factis,
 plane inutiles esse, Deumque in sacris lite-
 ris tale quid nusquam postulasse vel probasse.
 — „Dass wir unsern Glauben nicht durch
 Bekenntnisse und Formulare, sondern durch
 unsere Werke zu zeigen angewiesen sind,
 dass Gott an unserm albernen Geschwätze,
 was es sey oder nicht sey, an unserm kindi-
 sehen Lallen über sein Wesen, seine Ei-
 genschaften, seine Wirkungen, seine Ab-
 sichten, seine Oeconomie, und was er wol-
 le oder nicht wolle, könne oder nicht kön-
 ne u. s. w. in der heil. Schrift nirgends sein
 Wohlgefallen bezeugt u. s. w.“ Si igitur stul-
 tum atque inutile est, de Dei natura, virtu-
 tibus, consiliis et factis quaerere; quid igi-
 tur est, quod in primo symboli philosophici
 capite non hanc notionem vniuersam ponat.
Deus est, sed naturam quoque eius definiat?
 Quod si vero non sufficit Deum habere, sed
 nosse etiam oportet, qualis sit habendus;
 quo, quaeso, iure irridet symbolorum chri-
 stianorum auctores, qui, cum putarent, no-
 tiones de Christo eiusque morte definitas
 maiorem vim habere ad virtutem, tranquil-
 litatem et felicitatem christianam, quam pa-
 rum definitas, illas ipsas perspicue et insigni-
 te

te exprimerent, et Christum, vt iisdem illis vtar exemplis, tanquam vnicum Dei filium, qui cum Deo patre eandem habet naturam et maiestatem, eiusque mortem tanquam vicariam proponerent? Profecto, si quid video, etiam hac ex parte a cupiditatis crimine symboli philosophici auctor non potest liberari.

III. Pagina 23. suadet principibus, vt religionis doctoribus eruditis plenam concedant potestatem docendi, quidquid velint, suamque persuasionem de vero et falso, veluti normam symbolicam, vnice sequendi. („Mein unmäßgeblicher Rath, — wenn ich einen zu geben hätte — würde bloß dahin gehen: *Gelehrten und helldenkenden Männern, besonders unter denen, die zum Lehramte öffentlich berufen sind, eine durch keine willkührliche oder alte nicht mehr passende Gesetze eingeschränkte Freyheit zu lassen, die Religionslehren ihrer Einsicht und Ueberzeugung gemäß vorzutragen.*“) Nonne vero religionis christianae doctores tali potestate aequae male vti possunt ac philosophiae magistri? Nonne licentia doctoris religionis christianae, nisi magis, certe pariter nocet? Quid igitur est, quod eandem potestatem philosophiae et religionis naturalis doctoribus concedi nolit? Cupida sane ista liberalitas.

Quod enim philosophos recte dicit studium suum vtilius collocare posse, ac vix dignos esse philosophorum nomine, qui quouis modo labefactare atque eripere studeant hominibus ea, a quibus omnis eorum virtus, tranquillitas et spes suspensa sit, id in doctores religionis christianae pari iure transferendum videtur.

IV. Eodem illo loco et hoc consilii dat Principibus, vt edicto vetent, aliquem veterum, qui in haeticorum catalogo reperiatur, quicumque demum sit, haetici nomine appellari, atque aliquem recentiorum nostraeque aetate viuentium vel veteris sic dicti haetici nomine, vel nouo quodam insigniri; ac violantibus illud edictum poenas minentur grauissimas. „Mein unmaßgeblicher Rath — würde dahin gehen: — die Application aller und jeder bereits erfundenen *Ketzernamen* auf irgend einen *Letztlebenden*, und die *Erfindung neuer Ketzernamen* öffentlich bey schwerer Strafe zu verbieten, nicht zu erlauben, daß irgend ein sogenannter Ketzler der vergangenen Zeiten, wegen seiner Abweichung von dem, was in den Kirchenversammlungen *als die wahre Lehre* über die *heimlichswollen und unerklärbaren Artikel* des christlichen Glaubens festgesetzt worden, auf Lehrstühlen oder in Schriften als

als ein Feind Gottes und Jesu Christi traktiret, oder mit andern verhassten Benennungen belegt werde, die in dem christlichen Volke die Meinung erwecken müssen, als ob es Sünde und Verbrechen sey, sich in Religions- sachen zu irren, oder anders zu denken als wir.“ Num vero Principi licet veritati historicae imperare? Ergone scapham scapham appellare nefas est? Christus, qui humanitatem ac lenitatem in iudicando de aliis tantopere vrget, suoque exemplo egregie comprobavit, non vetat Matth. VII, 6. canes pro canibus, porcos pro porcis habere. Vnde igitur Principi hoc vetare liceat? Concedo quidem libenter, et constat inter omnes, multos viros probos ac recte sentientes ab improbis et peruerse sentientibus haereseos crimine esse oneratos; neminem vero in haereticorum catalogo reperiri, qui iure optimo suum locum obtineat, ac hostis religionis christianae sit habendus, quis est, qui salua veritate historica, contendere possit? Sed faciamus, omnes vel veterum vel recentiorum, qui haereticis vulgo adnumerantur, iniuria affici, peccatne excusatius vir humanissimus, qui paulo post, singularis huius humanitatis plane immemor, philosophos, qui, symboli philosophici auctoritatem spernentes, contra duo illa decreta palam disputare audeant, hostes generis

B. 3. h. v. d. m. ab hu-



humani ac ciuitatis dicere non dubitat? Nos igitur peccamus grauissime, atque iniuria afficimus alios haud leui, ac digna quae vindicetur, quia nomine utimur, quo vere utendum est, nos vero, ubi idem facit non peccat, atque ab omni iniuria quam maxime est alienus. Quis est, qui iudicandi aequitatem, animumque a partium studio et praeeconceptis opinionibus remotum hic agnoscat?

V. Pagina 15. et 16. satis lepide ridet eos, qui doctores religionis pactum violantes munere mouendos censent vel alia poena coercendos. („das wollen wir nicht, sagen die Verfechter der Formulare und althervorgebrachten Glaubensreglements; es steht bey euch zu glauben was ihr könnt: nur geht von uns, verlaßt Amt, Einkommen, Haus, Hof und Vaterland, entsagt eurer ganzen bürgerlichen Existenz, sucht euch in den Sandwüsten von Afrika, oder in den noch unbewohnten Inseln des Südmeeres einen Ort aus, wo ihr unangefochten philosophiren, glauben und hungern könnt, so viel euch beliebt, nur verlangt nicht, daß wir euch für Brüder und Mitchristen erkennen, und die bürgerlichen Vortheile, zu denen uns unsere Terminologien und Formulare berechtigen, mit euch theilen, so lange ihr selbst gesteht, daß ihr, als Dissidenten, nicht dazır berechtigt seyd.“) praeter omnem vero expectationem eo delabitur inhumanitatis, ut ipse poenam faciendam iudicet sibi non seruantibus. p. 28. „Ich trage also kein Bedenken, meinen unmaßgeblichen Rath an den König oder Fürsten, der mich (wider alles Vermuthen) nach 50 Jahren

Jahren etwan über diese Dinge um Rath fragen sollte, noch diesen Artikel hinzuzusetzen: daß das ungeroimte und ärgerliche Disputiren gegen das Daseyn Gottes oder gegen die angenommenen Beweise desselben, wenn man keine bessern zu geben hat, ingleichen das öffentliche Bestreiten der Lehre von der Unsterblichkeit der Seele für ein Attentat gegen die Menschheit, und gegen die bürgerliche Gesellschaft erklärt, und durch ein ausdrückliches Strafgesetz verboten werden sollte. Die Philosophie hat nützlichere Dinge zu thun, u. f. w. vid. p. 10.

Si nimirum digni videntur, qui poenis et detreantur et afficiantur ii, qui contradicant philosophiae religiosae locis, quos pro fundamento omnis virtutis ac bonae disciplinae, proque solatii ac spei fonte vberissimo noster Anonymus recte quidem habet, nec tamen ita, ut omni illas exceptione maiores, nec a nemine nisi qui aut mente captus sit, aut petulanter malitiosus, in disceptationem vocatos esse demonstrarit: quidni aequum ac licitum sit magistratibus christianis exigere promissorum fidem a religionis doctoribus publicis, quos ipsi non admouerunt istis muneribus, nisi ea conditione proposita liberrimeque acceptata: ut docerent populum doctrinae publicae consentanea et abstinerent a contrariis. Nec sane ratio hic potest haberi incommodorum, quae enascuntur fortassis violantibus a se datam fidem, eoque ipso sponte sese abdicantibus munere ista sibi lege mandato; siquidem bonum publicum, quod in effrenata docendi libidine erroribusque vulgo disseminatis maxime periclitatur, emolumentis privatorum, consensu omnium, est anteponendum.

HUMANISSIMO
 HVIVS SCRIPTIVNCVLAE
 AVCTORI

S.

D. MICHAEL WEBER.

Quemadmodum de assiduitate TUA, CARIS-
 SIME PROTENHAVERE, quam in scholis meis ex-
 ergeticis et catecheticis ad hoc usque tempus ante
 oculos positam habui, de doctrina, quam, in pra-
 cticis potissimum, usu atque experientia cognovi,
 de modestia denique, humanitate morumque hone-
 state, quam cum aliis, tum mihi etiam satis pro-
 basti, ego quidem non cupide, sed vere testor: ita
 hanc ipsam testimonii veritatem PATRI TVO
 SYMME REVERENDO valde gratulor, TIBI
 faustissima quaevis et fortunatissima ex animo ap-
 precor, ac de spe, quae mihi affulget, fore, ut ani-
 mus TVVS clementia Serenissimi Principis et mu-
 nificentia, quam expectas, mox reficiatur exhila-
 returque, vehementer laetor. Ita vale, et socios
 TVOS atque me ipsum amare perge. Scr. Vi-
 tebergae Id. Aug. c. 1^o CCLXXXIX.

Wittenberg, Diss., Erg. bd. 6, 1783/91

ULB Halle

003 922 553

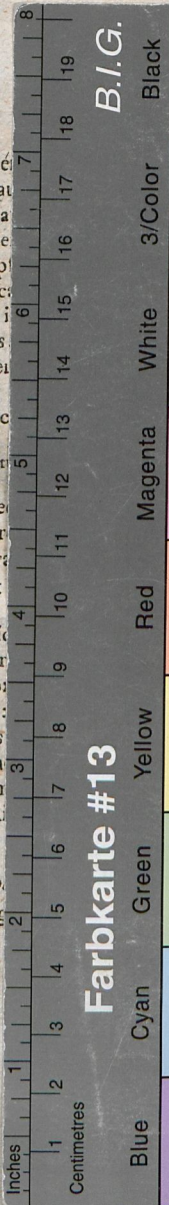
3



sb.







1928 K 944 16.26/

397

DE

CVPIDITATE W**I
IN SVADENDO SYMBOLO
PHILOSOPHICO. 14.

EXERCITATIO
PHILOSOPHICO - THEOLOGICA
QVAM
VNVS E SOCIETATE CATECHETICA
SVB PRAESIDIO
D. MICHAELIS WEBERI
THEOLOG. PROF. PVBL. ORDINARIII
STIPENDIAT. ELECTOR. EPHORI
IN ACADEM. VITEBERG.
FLORENTE
PROPONIT AVCTOR
CAROLVS CHRISTIANVS PFOTENHAVER
HERZBERGA - SAXO
THEOLOGIAE CVLTOR.

VITEBERGAE
LITTERIS CAROLI CHRISTIANI DÜRRIL.

1789